

На правах рукописи

Панова Альбина Сергеевна

**ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
КАЧЕСТВА И БЕЗОПАСНОСТИ ТОВАРОВ**

Специальность: 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук

Екатеринбург – 2020

Работа выполнена на кафедре предпринимательского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет».

Научный консультант:

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой предпринимательского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет»

Белых Владимир Сергеевич

Официальные оппоненты:

Абросимова Елена Антоновна

доктор юридических наук, доцент, заведующая кафедрой коммерческого права и основ правоведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова»

Ершова Инна Владимировна

доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой предпринимательского и корпоративного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Кванина Валентина Вячеславовна

доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой предпринимательского, конкурентного и экологического права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Ведущая организация

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный университет»

Защита диссертации состоится «23» декабря 2020 г. в 10-00 ч на заседании диссертационного совета Д 212.282.01 на базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет» по адресу: 620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21, зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет» <http://www.usla.ru>.

Автореферат разослан «__» _____ 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор

 М.Н. Семякин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Проблема обеспечения качества и безопасности товаров может быть представлена в различных аспектах: политическом, техническом, экономическом, правовом. В этом заключаются многогранность и сложность исследуемой темы диссертации.

Политический аспект проблемы состоит в том, что обеспечение выпуска в стране товаров с высокой потребительной стоимостью и низкой вероятностью причинения вреда при их использовании создает необходимые предпосылки для повышения эффективности общественного производства, усиливает потребительский спрос, которые, в свою очередь, стимулируют рост национальной экономики и позволяют государству занять лидирующие позиции в системе мирового производства и распределения. Эффективность общественного производства и рост потребительского спроса выступают факторами, укрепляющими национальную безопасность государств от внутренних и внешних угроз. Готовность многих правительств уделять особое внимание вопросам качества и безопасности товаров продиктована также стремлением к достижению высоких стандартов жизни, а реализация таких стандартов содействует политической стабильности внутри стран.

На современное состояние отечественной системы обеспечения качества и безопасности товаров оказывает влияние целый ряд обстоятельств. В их числе назовем: членство России в ВТО, сопровождаемое как позитивными, так и негативными факторами для отечественной экономики; развитие евразийской экономической интеграции, одним из элементов которой выступает наднациональная система технического регулирования; потребность в решении задач импортозамещения. На каждом из указанных обстоятельств органам власти необходимо сконцентрировать внимание.

Технический аспект проблемы заключается в необходимости разработки технических показателей качества и безопасности товаров и их оптимальных значений. Специфика соответствующих показателей будет зависеть от того, идет ли речь о продукции производственной группы или изделиях потребительской

сферы. Достижение оптимальных значений технических показателей способствует обеспечению удовлетворенности промышленного и потребительского секторов в продукции, обладающей требуемыми свойствами. К тому же технические показатели играют значимую роль при определении технического уровня изделия.

Другими составляющими технического аспекта избранной темы исследования следует считать закрепление технических показателей качества и безопасности товаров в необходимой технической документации, а также разработку и использование научно обоснованной методики их оценивания. На сегодняшний день в связи с увеличением числа случаев причинения вреда покупателям, использующим в своей деятельности товары (изделия, продукцию), особую остроту приобретает вопрос, связанный с разработкой и поддержанием в рамках жизненного цикла товара технических показателей, характеризующих его безопасность. Кроме того, конкуренция производителей за конечного потребителя вынуждает изготовителей постоянно модернизировать технические показатели качества товаров.

Экономический аспект проблемы связан с производством и выпуском на рынок товаров, обладающих нужной для покупателей потребительской стоимостью. В современных условиях отчетливо наблюдаются несколько моментов, характеризующих экономическое состояние проблемы. Во-первых, имеют место рост и усложнение потребностей, требующих удовлетворения. На передний план сегодня выдвигаются не только нужды, связанные с физическим (физиологическим) существованием, но и потребности в перемещении, передаче информации с использованием различных устройств. Удовлетворение этих потребностей происходит с помощью таких систем, как транспорт, телевидение, Интернет, телефон. Причем указанные потребности связаны не с физиологическими, а с социальными нуждами человека, которые стоят практически на одной ступени с физиологическими потребностями. Во-вторых, существует необходимость в совершенствовании экономического инструментария обеспечения (повышения) качества и безопасности товаров,

практики его использования в организациях. Речь идет, в частности, о развитии различного рода систем менеджмента (систем менеджмента качества, систем управления рисками и т.п.), инструментов маркетинга (конкурентной разведки, опросов потребителей, сегментации потребителей, рекламы, бенчмаркинга и т.д.). В-третьих, остается актуальной задача создания товара, обладающего необходимой потребительной стоимостью и одновременно не причиняющего вреда в процессе его использования (эксплуатации, потребления).

Следует также указать на то, что экономическое обоснование должны иметь технические показатели качества и безопасности товаров, а их разработка основываться на учете затрат на производство, эксплуатацию и ремонт товара и опираться на данные о физическом износе и моральном старении товара. Как негативное явление нужно квалифицировать «запланированное устаревание», предполагающее создание товара таким, чтобы он через определенное время (часто сразу после истечения гарантийного срока, а не срока эксплуатации) был непригодным к использованию, терял свою первоначальную потребительную стоимость. Средства защиты потребителей от такого явления еще предстоит разработать.

Правовой аспект проблемы выражается в необходимости закрепления технически и экономически обоснованных показателей качества и безопасности товаров, методик их оценивания в нормативно-правовых актах и гражданско-правовых договорах. В России же сам характер нормативно-правового и договорного регулирования вопросов качества и безопасности товаров за последние два десятилетия претерпел существенные изменения. Связано это со следующими обстоятельствами. В советские годы вопросы обеспечения качества и безопасности товаров были максимально регламентированы, решались преимущественно с помощью публично-правовых (административных) средств: государственной аттестации качества промышленной продукции, государственных испытаний, государственной приемки и т.п. Такой подход диктовался плановым способом ведения народного хозяйства. В законодательстве и юридической практике советского периода качество товара понималось в

значении соответствия его существенных свойств обязательным требованиям нормативно-технических документов. Многочисленные требования государственных стандартов толковались советскими предприятиями в качестве обязательных. Товарный дефицит и наличие в стране закрытого рынка с ограниченным доступом и монопольным правом торговли исключали возможность учета интересов потребителей при производстве продукции, препятствовали существованию конкуренции между изготовителями, делали приоритетным использование публично-правовых средств в решении вопросов качества и безопасности. Начало экономических реформ, последовавших после распада СССР, сопровождалось резким спадом в стране промышленного производства, и, несмотря на то что страна вошла в общий мировой рынок, система правового обеспечения качества и безопасности товаров по своему инструментарию оставалась советской, рассчитанной на поддержку государственной коммерции.

Значительное количество независимых друг от друга производителей на современном рынке, его открытость, необходимость участия в конкурентной борьбе за потребителей делают невозможным достижение эффективности в решении вопросов качества и безопасности товаров при помощи одних только публично-правовых средств. Требуется использование правовых средств, которые бы позволяли субъектам хозяйствования в дозволенных нормами права границах по своему усмотрению решать вопросы обеспечения (повышения) качества и безопасности товаров. В этой связи весомую роль призваны играть частноправовые (гражданско-правовые) средства обеспечения качества и безопасности товаров – с их помощью становится возможным задавать показатели качества будущего товара, они содействуют удовлетворению потребностей граждан и промышленности в товарах (изделиях, продукции), обладающих требуемыми свойствами, способствуют нормальному ходу жизненного цикла товара. Значительным потенциалом в сфере обеспечения качества и безопасности товаров обладают договоры, которые могут содействовать выполнению требований технических регламентов, а также

устанавливать в отношении товаров повышенные показатели безопасности. Действие гарантийных обязательств, мер гражданско-правовой ответственности и оперативного воздействия направлено на охрану прав покупателей. Итак, в действительности диапазон задач, которые могут решаться в области обеспечения качества и безопасности товаров с помощью гражданско-правовых средств, достаточно велик.

Отметим, что сами публично-правовые средства обеспечения качества и безопасности товаров, прежде всего технические регламенты, становятся демократичнее, допуская альтернативные сценарии выполнения обязательных требований, а также участие профессионального сообщества в обсуждении параметров и показателей безопасности. Вместе с тем и они нуждаются в дальнейшей доработке. Так, по данным Роспотребнадзора, только за период с 27 марта 2020 г. по 2 апреля 2020 г. в Государственный информационный ресурс в области защиты прав потребителей внесены сведения о 58 партиях выявленной продукции, находящейся в обороте и не соответствующей обязательным требованиям, в 16 субъектах Российской Федерации¹. Полагаем, что одна из причин несоблюдения обязательных требований может быть связана с несовершенством норм технических регламентов. Система документов национальной стандартизации, приобретая все более разветвленный характер, призвана выполнять двуединую задачу: содействовать выполнению требований технических регламентов, а также убеждать изготовителей закреплять в договорах прогрессивную шкалу показателей качества.

С учетом сказанного очевидной представляется потребность в разработке современной концепции правового обеспечения качества и безопасности товаров с опорой на складывающиеся тенденции в законодательстве, хозяйственной и судебной практике.

Степень научной разработанности темы и теоретическая основа диссертационного исследования. Разработка проблем правового обеспечения

¹ URL: <http://zpp.rospotrebnadzor.ru/news/federal/206426> (дата обращения: 30.04.2020 г.; режим доступа: свободный).

качества и безопасности товаров в контексте заявленной темы диссертации и объекта исследования ранее не проводилась. Среди работ, касающихся указанных проблем, следует назвать прежде всего докторские диссертации В.С. Белых¹, А.М. Запорожца² и М.Н. Семякина³. Полученные ими концептуальные результаты тщательно анализировались автором в ходе подготовки настоящего диссертационного исследования.

В области правового регулирования качества товаров (работ, услуг), стандартизации специальными исследованиями занимались советские ученые-юристы: Ю.Г. Басин, Х.Э. Бахчисарайцев, Л.И. Брославский, Л.Б. Гальперин, Г.Ф. Деревянко, М.Б. Емельянова, М.Ф. Казанцев, О.А. Красавчиков, З.Г. Крылова, П.Г. Лахно, Г.К. Мазуркевич, И.В. Матанцев, К.С. Мауленов, А.Я. Недзвецкий, В.М. Огрызков, Э.К. Ольхон, Я.Е. Парций, И.Н. Петров, С.Д. Покревская, П.Т. Полежай, Л.М. Рутман, К.Э. Торган, Д.Е. Тягай, И.А. Халап, С.Г. Хиной, В.С. Шелестов, А.Е. Шерстобитов, В.А. Язев, В.Ф. Яковлева и др. В их работах государственный стандарт исследовался преимущественно как нормативный акт. Они исходили из того, что соблюдение правовых норм, содержащихся в стандартах, должно обеспечиваться мерами государственного принуждения.

Значительное влияние на формирование концепции автора о правовом обеспечении качества и безопасности товаров оказали исследования в области гражданского права. Автор анализировал работы М.И. Брагинского, С.Н. Братуся, Е.В. Бриных, В.А. Бублика, В.В. Витрянского, Б.М. Гонгало, К.А. Граве, В.П. Грибанова, В.С. Ема, И.А. Зенина, Т.И. Илларионовой, О.С. Иоффе, А.Ю. Кабалкина, М.Ф. Казанцева, Д.Н. Кархалева, М.И. Кулагина, Л.А. Лунца, В.П. Мозолина, И.Б. Новицкого, В.А. Ойгензихта, В.К. Райхера, О.Н. Садикова,

¹ Белых В.С. Гражданско-правовое обеспечение качества продукции, работ и услуг: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03. Екатеринбург, 1994. 307 с.

² Запорожец А.М. Хозяйственно-правовые проблемы обеспечения качества промышленной продукции: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.04. Харьков. 1990. 342 с.

³ Семякин М.Н. Гражданско-правовые формы (средства, способы) управления качеством продукции в системе хозяйственного механизма: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03. Свердловск, 1991. 442 с.

С.В. Сарбаша, Г.А. Свердлыка, М.Н. Семякина, А.П. Сергеева, В.Л. Слесарева, Г.Я. Стоякина, М.К. Сулейменова, Е.А. Суханова, В.А. Тархова, Ю.К. Толстого, Р.О. Халфиной, З.И. Цыбуленко, М.Ю. Чельшева, Е.Г. Шабловой, А.Е. Шерстобитова, В.Ф. Яковлева и др. Работы указанных авторов позволили всесторонне рассмотреть гражданско-правовые средства обеспечения качества и безопасности товаров.

Диссертант в ходе своего исследования опирался на труды известных специалистов по предпринимательскому (хозяйственному) и коммерческому праву: Е.А. Абросимовой, Л.В. Андреевой, В.С. Белых, А.Г. Быкова, Е.П. Губина, М.А. Егоровой, И.В. Ершовой, С.С. Занковского, М.Н. Илюшиной, В.В. Кваниной, В.И. Кофмана, В.В. Лаптева, Г.Б. Леоновой, В.К. Мамутова, Б.И. Минца, О.М. Олейник, В.Ф. Попондопуло, Б.И. Пугинского, Р.Н. Салиевой, Д.Н. Сафиуллина, Ю.С. Харитоновой и др. Использование работ указанных авторов позволило обосновать комплексный (межотраслевой) характер деятельности по правовому обеспечению качества и безопасности товаров. Автор опирался на разработки представителей инструментальной концепции права: Е.А. Абросимовой, И.Г. Вахнина, Б.И. Пугинского, И.В. Цветкова.

При исследовании экономико-правовых особенностей сферы обеспечения качества и безопасности товаров учитывались труды Г.А. Гаджиева, А.Г. Карапетова, М.Н. Семякина, Т.Я. Хабриевой об экономическом анализе права.

Определения понятия и сущности технического регулирования раскрыты в трудах Л.В. Андриченко, В.С. Белых, И.В. Ершовой, А.В. Калмыковой, А.А. Каширкиной, В.В. Кваниной, В.И. Лафитского, В.Ю. Лукьяновой, А.В. Пчелкина, Ю.А. Тихомирова, И.А. Шаповалова и др. Имеющиеся подходы к определению понятия технического регулирования получили отражение в представленной работе и послужили основой для разработки предложений по развитию российского законодательства.

Автор опирался на труды известных представителей по теории государства и права, трудовому праву и международному праву: С.С. Алексеева,

А.М. Васильева, С.Ю. Головиной, В.Н. Карташова, Д.А. Керимова, В.В. Лазарева, О.Э. Лейста, Р.З. Лившица, И.И. Лукашука, Р. Лукича, А.В. Малько, М.Н. Марченко, В.С. Нерсисянца, В.Д. Перевалова, В.А. Сапуна, Н.Н. Тарасова, А.Ф. Черданцева, Л.С. Явича и др. Их работы представляли значительный интерес в части категориального аппарата юридической науки, структуры правового регулирования, теории правовых средств.

Разработка проблем правового обеспечения качества и безопасности товаров потребовала ознакомления с работами в области философии, логики, филологии, экономики, психологии, товароведения и технических наук, исходя из специфики, присущей для каждой отрасли знаний. В частности, в области философии были проанализированы работы Г.В.Ф. Гегеля, Г.Г. Дилигенского, Т.Б. Длугач, Э. Дюркгейма, К. Маркса, А.Г. Спиркина. В сфере экономики были изучены труды Л.И. Абалкина, Г.Г. Азгальдова, И.З. Аронова, В.Я. Белобрагина, Ю.Н. Берновского, В.Г. Версана, Г.П. Воронина, А.В. Гличева, Т.И. Зворыкиной, И.М. Лифица, В.В. Окрепилова, М. Пискотина, В.Ю. Саламатова и др.

Вопросы управления качеством как составной части теории менеджмента рассматривались в трудах зарубежных специалистов: Э.У. Деминга, К. Исикавы, А. Робертсона, Дж. Ситтига, Г. Тагути, М. Фадке, А. Фейгенбаума, Дж.Х. Харрингтона, Д.Р. Эванса, Дж. Ван Эттингера. Выводы, содержащиеся в их работах, были использованы при исследовании понятий «качество товара», «правовое обеспечение качества и безопасности товаров».

Теоретическую основу исследования, помимо работ упомянутых авторов, составили труды зарубежных ученых-юристов в области гражданского, торгового и иных отраслей права: В. Ансона, Х. Кетца, Г. Ласка, К. Осакве, Р.А. Познера, К. Цвайгерта, К.М. Шмиттгоффа и др. Использовались работы таких авторов, как O. Bar-Gill, M.G. Bridge, M. Bussani, R. Chanston, R. Coase, R. Cooter, M.A. Eisenberg, E.A. Farnsworth, S. Harder, A. Kramer, W.T. Major, McCormick, H. McGregor, B. Nicholas, A. Ogus, V. Palmer, F. Parisi, J.E. Stiglitz, C.R. Sunstein и др. Их работы раскрывают особенности правового регулирования договорных

отношений, гражданско-правовой ответственности, качества и безопасности товаров за рубежом, взаимодействие экономики и права.

Целью настоящего исследования являются разработка и обоснование современной концепции правового обеспечения качества и безопасности товаров. Диссертация направлена на формулирование научно обоснованных выводов, рекомендаций и предложений по использованию правовых средств в целях содействия обращению на рынке товаров, соответствующих требованиям законодательства и условиям гражданско-правовых договоров.

Исходя из указанной цели, необходимо было решить **следующие задачи**:

– провести анализ имеющихся определений понятий «качество товара» и «безопасность товара» с опорой на российское и зарубежное законодательства, специальную литературу, материалы правоприменительной практики; выяснить сущность указанных понятий как правовых категорий, а также их соотношение;

– исследовать понятие и элементы правового обеспечения качества и безопасности товаров; сформулировать определение данного понятия;

– выяснить экономическую сущность и правовую природу технического регулирования, его значение для гражданско-правового обеспечения качества и безопасности товаров;

– исследовать современное состояние законодательства Российской Федерации о качестве и безопасности товаров; сформулировать предложения по его дальнейшему развитию;

– выяснить правовую природу технического регламента и его значение для правового обеспечения качества и безопасности товаров;

– исследовать понятие, цели и принципы стандартизации; определить юридическую природу отдельных видов документов по стандартизации, прежде всего национального стандарта Российской Федерации;

– рассмотреть национальные стандарты как средства правового обеспечения качества и безопасности товаров;

– исследовать значение и функции гражданско-правового договора в правовом обеспечении качества и безопасности товаров; рассмотреть

взаимодействие договора с национальным стандартом, техническими условиями, техническим регламентом;

– проанализировать правовую сущность подтверждения соответствия качества и безопасности товаров, а также гражданско-правовые средства обеспечения сертификации товаров (работ, услуг);

– рассмотреть гражданско-правовые охранительные средства обеспечения качества и безопасности товаров: гражданско-правовую ответственность, гарантийные обязательства, меры оперативного воздействия;

– сформулировать предложения по совершенствованию законодательства в целях содействия обеспечению (повышению) качества и безопасности товаров.

Объектом диссертационного исследования являются гражданско-правовые и смежные с ними общественные отношения, связанные с разработкой и использованием современной системы средств правового обеспечения качества и безопасности товаров. Основное внимание в диссертации уделяется исследованию обеспечения качества и безопасности товаров. Затрагивается определенная часть работ и услуг: работы и услуги (этапы жизненного цикла продукции), которые находятся в непосредственной связи с товаром, сопровождают его жизненный цикл.

Предметом диссертационного исследования выступает современная система средств правового обеспечения качества и безопасности товаров. Ее разработка потребовала исследования норм гражданского и предпринимательского законодательства, положений иных нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в сфере качества и безопасности товаров, а также материалов хозяйственной и судебной практики по вопросам качества и безопасности товаров. При подготовке настоящей работы анализировались имеющиеся в юридической, экономической, философской и иных отраслях научного знания взгляды и позиции в отношении рассматриваемых проблем.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что на основе экономико-правового подхода и сравнительно-правового анализа разработаны современный понятийный аппарат в области правового обеспечения

качества и безопасности товаров, а также в целом система правового обеспечения качества и безопасности товаров.

Центральным элементом указанной системы выступила категория «правовые средства». Алгоритм настоящего исследования выстраивается исходя из существования и реализации пяти основных групп средств правового обеспечения качества и безопасности товаров: общеобязательных нормативно-правовых актов; средств, выражающихся в виде правовых актов, не имеющих общеобязательного характера; договорных средств; правовых средств по подтверждению соответствия товаров; гражданско-правовых охранительных средств.

Исследование носит комплексный (межотраслевой) характер, который предусматривает разработку частноправовых и публично-правовых аспектов обеспечения качества и безопасности товаров. При этом в настоящем труде приоритет отдается разработке частноправовых аспектов качества и безопасности товаров и лишь в необходимых пределах анализируются публично-правовые аспекты.

В рамках экономико-правового подхода обосновывается правовая природа технического регулирования. Показано, что на современном этапе развития законодательства о качестве и безопасности товаров формируются «твердое» и «мягкое» технические права, которые призваны оказывать значительное влияние на гражданско-правовой режим обращения товаров.

Определена юридическая природа технического регламента и национального стандарта. Технические регламенты и стандарты рассмотрены не только в роли инструментов технического регулирования предпринимательства, но и в качестве средств, содействующих гражданско-правовому обеспечению качества и безопасности товаров. Исследованы возможности гражданско-правовых средств в правовом обеспечении качества и безопасности товаров, показано их взаимодействие с национальным стандартом, техническими условиями, техническим регламентом.

Обоснована необходимость разработки и принятия Кодекса технического регулирования ЕАЭС и федерального закона о подтверждении соответствия товаров (работ, услуг). Очевидна целесообразность создания в России неправительственной некоммерческой организации по стандартизации, основной сферой деятельности которой должна стать разработка национальных стандартов Российской Федерации.

Научная новизна диссертационного исследования выражается в следующих положениях, выносимых на защиту:

1. В работе обосновано, что основными элементами понятийного аппарата в области правового обеспечения качества и безопасности товаров являются правовые категории «качество товара» и «безопасность товара». Качество товара (с правовой точки зрения) означает соответствие свойств товара, характеризующих его потребительскую стоимость, положениям стандартов, иной технико-правовой документации, условиям договоров, либо требованиям, устанавливаемым в порядке и способами, которые предусмотрены законами, другими правовыми актами, обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Безопасность товара (с правовой точки зрения) является одним из элементов его качества и представляет собой такое соответствие определенной группы свойств товара установленным требованиям, при котором исключается или сводится к обоснованному минимуму риск причинения вреда в процессе использования товара по назначению. Требуемое соответствие указанной группы свойств товара обеспечивается посредством достижения и поддержания соответствующих показателей, устанавливаемых в порядке и способами, предусмотренными законом, иными нормативно-правовыми актами, либо договором.

2. В работе установлено, что правовое обеспечение качества и безопасности товаров является специфической правовой деятельностью по использованию совокупности правовых средств в целях достижения требуемых уровней качества

и безопасности товаров и поддержания указанных уровней на протяжении их (товаров) жизненных циклов.

Правовое обеспечение качества и безопасности товаров предполагает использование пяти основных групп правовых средств: общеобязательных нормативно-правовых актов; средств, выражающихся в виде правовых актов, не имеющих общеобязательного характера; договорных средств; правовых средств по подтверждению соответствия товаров; гражданско-правовых охранительных средств.

Для входящих в указанные группы средств правового обеспечения качества и безопасности товаров характерны следующие основные черты:

- предназначенность решать экономические и иные социальные задачи, удовлетворять потребности и интересы субъектов права;
- выраженность в различных правовых формах (предписания, дозволения, меры или способы защиты, акты реализации прав и т.п.);
- использование в границах дозволенного законом усмотрения;
- направленность на достижение положительного эффекта (результата).

3. Обосновано, что техническое регулирование является особым видом правового регулирования: представляет собой организацию и упорядочивание специфического круга общественных отношений по техническому нормированию характеристик товаров (процессов, работ, услуг) и оценке выполнения указанных характеристик, при помощи специфического набора правовых, в т.ч. технико-правовых средств (технических регламентов, стандартов, гражданско-правовых договоров, сертификации и т.п.). В части защиты частноправовых интересов система технического регулирования должна быть направлена на обеспечение защиты широкого круга субъектов промышленного предпринимательства по принципу равномерного распределения действия защитной функции. Такой подход позволит усилить проконкурентный эффект технического регулирования и нивелировать ограничение конкуренции посредством правовых (технико-правовых) норм и средств.

4. Научный анализ действующего в России законодательства о техническом регулировании приводит к выводу о целесообразности его развития в два этапа. Первый (современный) этап – *унификация*, означающая сближение законодательств государств-членов ЕАЭС в области технического регулирования. Второй этап – *кодификация*, которая предполагает разработку и принятие Кодекса технического регулирования ЕАЭС. Данный Кодекс способен регулировать целый комплекс общественных отношений, и прежде всего организационно-технические производственные отношения. Он должен исходить из презумпции технологической свободы предпринимателей, ограничиваемой в необходимых пределах требованиями общественной безопасности. Следует использовать традиционную форму построения Кодекса с делением нормативного материала на общую и особенную части. В общую часть Кодекса необходимо включить институты, организующие всю систему технического регулирования ЕАЭС – цели, задачи, принципы технического регулирования ЕАЭС; основные понятия в области технического регулирования ЕАЭС, объекты технического регулирования и др.; в особенную часть Кодекса – технические регламенты ЕАЭС. В качестве критерия построения системы технических регламентов правомерно использовать деление сферы материального производства на отрасли.

5. В работе обосновано, что технический регламент является нормативно-правовым актом, регулирующим с помощью юридических (технико-юридических) норм сферу безопасности обращающихся на рынке товаров. Особая направленность технического регламента состоит в том, что, выступая в качестве публично-правового регулятора, он устанавливает преимущественно позитивные обязывания, тем самым заставляя предпринимателей действовать в определенном (разрешенном государством) направлении. В то же время использование позитивных обязываний в сфере обеспечения безопасности товаров вызвано необходимостью развития рыночных (предпринимательских) отношений, поскольку посредством указанного способа правового воздействия устанавливаются одинаковые для всех участников рынка (изготовителей, исполнителей, продавцов) обязанности в части обеспечения поступления на

рынок доброкачественных товаров. В результате экономически более сильная группа предпринимателей лишается возможности злоупотреблять своими правами по отношению не только к потребителям товаров, но и к экономически более слабым участникам рынка (изготовителям, исполнителям, продавцам). Расчет риска причинения вреда, а также учет случаев причинения вреда и их анализ должны составлять основу определения степени опасности товара. Обоснованный выбор метода расчета риска должен предшествовать формулированию требований технических регламентов.

6. На основе проведенного исследования современного законодательства Российской Федерации о стандартизации и практики его применения доказано, что национальный стандарт представляет собой правовой акт, устанавливающий для всеобщего многократного применения рекомендательные характеристики и правила в отношении объектов стандартизации (продукции, товаров, работ, услуг), которые являются желательными (предпочтительными) со стороны утвердившего этот акт государственного органа.

Обосновывается предложение о передаче функции по разработке национальных стандартов неправительственной некоммерческой организации по стандартизации, которая должна содействовать: формированию единой платформы для лиц, заинтересованных в разработке стандартов; свободному перемещению товаров посредством активного участия в региональной и международной стандартизации; достижению консенсуса при подготовке стандартов; созданию электронной инфраструктуры для разработки стандартов. Финансирование деятельности такой организации должно осуществляться посредством членских взносов; доходов, полученных от проведения экспертиз, испытаний, сертификации, аккредитации; прибыли, получаемой от продажи публикаций и предоставления других услуг, в т.ч. по организации обучения. Правовой статус такой организации необходимо регламентировать в специальном федеральном законе.

Выполнение функции по государственному регулированию сферы национальной стандартизации должно быть сохранено за уполномоченным

правительственным органом. Целесообразно использовать различные формы партнерского взаимодействия федерального правительственного органа и неправительственной некоммерческой организации по стандартизации.

7. Развитие правового регулирования качества и безопасности товаров сопровождается формированием «твердого» и «мягкого» технического права. «Твердое» техническое право означает совокупность юридически обязательных предписаний, устанавливающих требования по безопасности в отношении продукции (товаров) и иных видов объектов технического регулирования, а также режим их обращения на рынке. Основу «твердого» технического права образуют нормы технических регламентов. «Мягкое» техническое право не является правом в строгом смысле, поскольку его правила для субъектов юридически не обязательны. Оно представляет собой совокупность рекомендательных добровольных правил, направленных на достижение целей и задач стандартизации, в т.ч. содействие выполнению требований технических регламентов. Основу «мягкого» технического права составляют правила стандартов. Указанные правила предлагают желательные (предпочтительные) варианты поведения изготовителей (исполнителей, продавцов). Правила стандартов несут определенную нагрузку в ряду социальных норм, призванных регулировать общественные отношения по производству и обращению товаров, при определенных обстоятельствах они могут быть преобразованы в нормы «твердого» технического права.

8. В работе установлено, что стандарт организации, разработанный организацией-изготовителем, представляет собой локальный корпоративный правовой акт, поскольку имеет неперсонифицированный характер, утверждается руководителем организации в большинстве случаев без ограничения срока действия, рассчитан на неоднократное применение, его предметом выступают управленческие отношения в области производства продукции. Подготовка такого стандарта отражает правотворческий аспект в деятельности организации-изготовителя.

Понятие «технические условия» может использоваться в различных значениях: как локальный корпоративный правовой акт (разновидность стандарта организации) и как индивидуальный (ненормативный) правовой акт (технический документ в составе конструкторской документации на определенную продукцию (товар), являющийся одновременно одним из наиболее распространенных способов определения требований к качеству товара в договоре).

Технические условия в значении индивидуального (ненормативного) правового акта устанавливают требования к конкретной продукции (ее типам, маркам, артикулам и т.п.), создаются по решению разработчика (изготовителя) или по требованию заказчика (потребителя) товара, применяются в качестве неотъемлемой части договора поставки и содействуют его надлежащему исполнению. В качестве руководства для организации-изготовителя может действовать стандарт организации, устанавливающий порядок разработки и использования таких технических условий.

9. Обосновано, что в области обеспечения качества и безопасности товаров целесообразно выделять следующие основные функции гражданско-правового договора:

– регулятивно-организаторскую функцию, когда договор выступает средством правового регулирования нормальных экономических отношений по производству и передаче на рынок товаров (работ, услуг), координирует поведение участников договора на разных стадиях жизненного цикла товара;

– функцию обеспечения качества предмета исполнения обязательства, которая состоит в том, что договор выступает средством, оказывающим воздействие на процесс исполнения обязательства через необходимость выполнения установленных договором условий с целью достижения запланированного результата;

– гарантийную функцию, когда договор играет роль своего рода гаранта качества товара, являющегося предметом договора. Данная функция реализуется посредством выполнения условий договора о качественных параметрах товара, а в случае обнаружения в товаре недостатков – в возможности покупателя (как

правило, в пределах действия гарантии качества) заставить продавца устранить выявленные в рамках договора несоответствия;

– охранительную функцию, состоящую в возможности покупателя применить, опираясь на заключенный договор, охранительные меры в отношении своего контрагента, в связи с передачей ему (покупателю) товара ненадлежащего качества. Такое воздействие предполагает использование покупателем мер гражданско-правовой договорной ответственности, в первую очередь возмещения убытков и взыскания неустойки.

10. В работе обосновано, что усиление регулятивного потенциала договора поставки как основного гражданско-правового средства обеспечения качества и безопасности товаров обуславливается возможностью закрепления в договоре ряда специфических прав и обязанностей покупателей и поставщиков: обязанности поставщика (изготовителя) по внедрению на производстве систем менеджмента качества (безопасности), права покупателя проводить у поставщика аудит производства и указанных систем, право применять в отношении поставщика механизм контролируемых поставок и т.п. Добровольный характер стандартов усиливает регулятивные возможности договора поставки. Договор может предусматривать отличные от требований стандартов показатели качества в отношении всех или отдельных свойств товара.

11. Установлено, что способы определения качества товара в договоре купли-продажи (поставки) можно подразделить на поименованные и иные способы исходя из того, что поименованные способы определения качества товара в договоре – это способы определения качества товара, предусмотренные Гражданским кодексом РФ. Поименованными способами определения качества товара в договоре следует считать указание покупателем на цели приобретения товара; продажу (поставку) товара по образцу и (или) описанию. Иными способами определения качества товара в договоре являются указание на стандарт, технические условия, на иной документ, устанавливающий качественные параметры товара и прикладываемый к договору (например, на чертеж, рецептуру или инструкцию). Использование иных способов определения

качества товара в договоре не противоречит нормам Гражданского кодекса РФ о качестве предмета исполнения договора купли-продажи (поставки), однако может вносить неопределенность в содержание договора. В этой связи представляется обоснованным существование более широкого перечня поименованных способов определения качества товара в договоре купли-продажи (поставки), охват данным перечнем наиболее часто используемых на практике непоименованных способов, и прежде всего, таких как указание на стандарт или технические условия.

12. Обосновано, что стороны договора поставки вправе предусмотреть повышенные по сравнению с требованиями технического регламента показатели, придав им статус договорных. Возможность установления в договорном порядке таких повышенных показателей в значительной степени зависит от длительности или структуры хозяйственной связи, отрасли материального производства, в рамках которой заключается договор, а также характера предмета поставки.

13. В работе установлено, что подтверждение соответствия качества и безопасности товаров является особой юридической деятельностью организационно-управленческого характера. Она осуществляется специфическими субъектами права – органами по сертификации при участии испытательных лабораторий (центров), а также заявителями на декларирование соответствия. Эта деятельность нацелена на решение в рамках обязательного подтверждения соответствия преимущественно публично-правовых задач (недопущение причинения вреда жизни и здоровью населения при использовании товаров), в границах добровольного подтверждения соответствия – задач, связанных с обеспечением частных интересов (свободное заключение контрактов, беспрепятственное перемещение товаров, повышение их качества и конкурентоспособности). Правомерным представляется охват государственным контролем (надзором) не только обязательной, но и добровольной сферы оценки, так как изготовители и органы по добровольной сертификации должны нести ответственность за несоответствие товара стандарту, указанному на товаре; в сопроводительной технической документации; сертификатах соответствия, выданных в рамках добровольной сертификации; на ярлыках, таре, упаковке и т.п.

Несмотря на существенное обновление в последние годы законодательства РФ об обеспечении качества и безопасности товаров, имеется необходимость в принятии федерального закона о подтверждении соответствия товаров (работ, услуг). В данном законе должны найти отражение: понятие, цели, принципы и формы подтверждения соответствия, а также положения о системах сертификации.

14. Анализ гражданско-правовых средств обеспечения сертификации товаров (работ, услуг) – договора возмездного оказания сертификационных услуг и ответственности за его нарушение показывает, что указанные средства являются основными правовыми средствами обеспечения сертификации товаров (работ, услуг). Их использование в сертификации обуславливается спецификой законодательства о техническом регулировании. Установлено, что договор возмездного оказания сертификационных услуг имеет специальный субъектный состав, является публичным договором, договором присоединения, подчиняется правилам ГК РФ о заключении, изменении и расторжении договоров. Предложена стандартная форма договора возмездного оказания сертификационных услуг. Обоснована необходимость нормативного закрепления указанного договора в специальном законодательстве.

Регламентация случаев нарушения договора возмездного оказания сертификационных услуг должна выстраиваться с учетом общих правил ГК РФ об основаниях ответственности за нарушение обязательства. Установлено, что обязательный характер заключения договора возмездного оказания сертификационных услуг органом по обязательной сертификации (ст. 426 ГК РФ) лишает указанный орган права на односторонний отказ от его исполнения (п. 2 ст. 782 ГК РФ).

15. Исследование ответственности поставщика за передачу товара ненадлежащего качества показывает, что размер его ответственности должен зависеть не от формы и степени (тяжести) его вины, не от содержания самого нарушения, а от объема последствий нарушения обязательства. Анализ различных концепций расчета убытков свидетельствует о необходимости использования в

качестве общего правила документальной концепции расчета убытков. При этом порядок определения размера убытков целесообразно отражать в договоре. Перспективным для практики методом расчета убытков признан метод исчисления абстрактных убытков, позволяющий кредитору при расчете причиненных ему убытков ограничиться доказыванием разницы между договорной стоимостью и рыночной ценой товара, а также факта наличия убытка. Неустойка зачетная, основанная на договоре, признана наиболее соответствующей современным поставочным отношениям.

16. В работе обоснована неоднородная (регулятивно-охранительная) природа гарантийного обязательства и гарантийного срока. При этом приоритетное значение отдается их охранительной направленности исходя из того, что основной целью гарантийного обязательства является предотвращение нарушения обязательства по поставке путем установления дополнительной обязанности изготовителя (поставщика), выражающейся в необходимости устранения дефектов, которые могут быть обнаружены в товаре в период действия гарантии. Нарушение указанной обязанности влечет для изготовителя (поставщика) наступление неблагоприятных имущественных последствий, а покупателю дает возможность воспользоваться одним из закрепленных в законодательстве средств правовой защиты.

17. В работе доказана необходимость существования двух видов гарантий качества: законной и договорной. Законная гарантия качества должна означать соответствие товара требованиям, предъявляемым к его качеству *в силу закона* (ст. 469 ГК РФ) в момент передачи покупателю. В соответствии с законной гарантией качества товар в пределах разумного срока должен быть пригодным для целей, для которых товары такого рода обычно используются (п. 1 ст. 470 ГК РФ). Указанный разумный срок по общему правилу не должен превышать двух лет со дня передачи товара покупателю (п. 2 ст. 477 ГК РФ). Договорная гарантия качества должна означать соответствие товара требованиям, предъявляемым к его качеству *в силу договора*, в пределах установленного договором срока

(гарантийного срока). Вид гарантии качества должен влиять на распределение бремени доказывания момента возникновения в товаре недостатка.

18. Обосновано, что в современной системе средств правового обеспечения качества и безопасности товаров меры оперативного воздействия за нарушения, связанные с поставкой товара ненадлежащего качества, призваны выполнять правосстановительную и охранительную функции. Правовосстановление предполагает совершение покупателем защитных действий, направленных на реконструкцию нарушенных прав в части качества подлежащего передаче товара. Охранительная функция данных мер состоит в том, что их применение является следствием нарушения поставщиком своих обязанностей по договору. Использование мер оперативного воздействия покупателем всегда является вынужденным и изменяет режим его отношений с поставщиком: меняет условия обязательства, прекращает договорные отношения с поставщиком, предполагает совершение ряда иных вынужденных действий, которые не были предусмотрены договором.

Меры оперативного воздействия за нарушения, связанные с поставкой товара ненадлежащего качества, могут быть подразделены на три группы.

Первая группа – меры, направленные на восстановление нарушенного обязательства: соразмерное уменьшение покупной цены; безвозмездное устранение недостатков товара в разумный срок; возмещение своих расходов на устранение недостатков (п. 1 ст. 475 ГК РФ); замена товара, имеющего существенный недостаток, товаром, соответствующим договору (п. 2 ст. 475, ст. 518 ГК РФ).

Вторая группа – меры отказного характера, нацеленные либо на прекращение договорных отношений покупателя с поставщиком, либо на изменение условий обязательства: отказ от исполнения договора купли-продажи и требование возврата уплаченной за товар денежной суммы (п.2 ст.475, ст.518 ГК РФ); односторонний отказ от исполнения договора поставки (ст.523 ГК РФ); отказ от оплаты товаров до устранения в них недостатков, либо их замены (п.2 ст.520 ГК РФ).

Третья группа – меры, которые не связаны с отказом покупателя от договора, но применение которых влечет прекращение договорных отношений с поставщиком: покупка товара взамен поставленного товара ненадлежащего качества у других лиц с отнесением на поставщика расходов, связанных с его приобретением (п.1 ст.520 ГК РФ); ответственное хранение товара, не принятого покупателем (ст.514 ГК РФ).

Теоретическая значимость работы заключается в том, что ее результаты могут служить основой для дальнейших исследований вопросов правового обеспечения качества и безопасности товаров. Она состоит также в формулировании понятийного аппарата и современной системы средств правового обеспечения качества и безопасности товаров, обосновании роли технического регулирования для сферы гражданско-правового обеспечения качества и безопасности товаров. Часть выводов диссертации направлена на развитие теории гражданско-правовых охранительных средств, в т.ч. в области правового обеспечения качества и безопасности товаров.

Практическая значимость работы выражается в том, что ее результаты направлены на развитие законодательства, а также локальных правовых актов организаций, касающихся обеспечения качества и безопасности товаров. Содержащиеся в диссертации выводы, предложения и рекомендации могут служить основой для дальнейших научных и практических разработок проблем правового обеспечения качества и безопасности товаров. Материалы проведенного исследования могут использоваться при проведении занятий и подготовке учебников, учебных пособий и иной учебно-методической литературы по дисциплинам «Гражданское право», «Предпринимательское право», «Коммерческое право».

Методологическую основу диссертационного исследования составили философские методы юридической науки (философские основания), представляющие собой систему общих категорий и принципов познания права¹

¹ Теория государства и права: учебник / отв. ред. В.Д. Перевалов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2009. С. 12 (авторы соответствующей главы – С.С. Алексеев и Н.Н. Тарасов).

(историческое и логическое, конкретное и абстрактное, содержание и форма, структура и элементы и др.), а также диалектический метод познания, использование которых позволило разработать современный понятийный аппарат в области правового обеспечения качества и безопасности товаров, а также в целом систему элементов правового обеспечения качества и безопасности товаров, показать взаимную связь указанных элементов друг с другом.

Применение таких общенаучных методов, как общая теория деятельности и системный подход, позволило раскрыть специфику частноправовых аспектов обеспечения качества и безопасности товаров и в необходимых пределах особенности публично-правовых аспектов исследуемого явления. Использование анализа, синтеза, дедукции и индукции сделало возможным выделение пяти основных групп средств правового обеспечения качества и безопасности товаров, рассмотрение их как составных частей единого целого. Исторический метод применялся при исследовании роли национальных стандартов, гражданско-правовых договоров и охранительных средств в правовом обеспечении качества и безопасности товаров.

В ходе исследования использовались частноправовые методы. Формально-юридический метод применялся при толковании и классификации актов законодательства Российской Федерации о качестве и безопасности товаров, при рассмотрении правовой природы и содержания технического регламента. Использование сравнительно-правового метода позволило сопоставить особенности правового регулирования отношений в области обеспечения качества и безопасности товаров в России и в ряде зарубежных стран, выявить специфику международно-правовых подходов к вопросам качества и безопасности товаров (в рамках ВТО, ЕАЭС, ИСО, МЭК, МСЭ). Благодаря использованию экономико-правового подхода были установлены экономико-правовые особенности понятийного аппарата в области обеспечения качества и безопасности товаров, определена экономико-правовая специфика технического регулирования.

Степень достоверности результатов исследования. Достоверность выводов и положений диссертационного исследования подтверждается анализом нормативных и иных правовых актов, документов правоприменительной практики, включая опубликованные материалы судебных дел и др., а также изучением и критическим осмыслением трудов российских и зарубежных ученых в различных областях знаний (права, философии, логики, филологии, экономики, психологии, товароведения и технических наук), в которых нашли отражение вопросы, связанные с обеспечением качества и безопасности товаров.

Эмпирическую базу диссертации составили стандарты (международные, межгосударственные, национальные РФ), договоры поставки и иные гражданско-правовые договоры, включающие условия о качестве товаров (работ, услуг), гарантийных обязательствах и ответственности за их нарушение, документы Росстандарта и других федеральных органов исполнительной власти, государственных региональных центров стандартизации, метрологии и испытаний (ФБУ ЦСМ), а также органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров). В ходе подготовки диссертации были исследованы учредительные документы и аттестаты аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров), декларации о соответствии, сертификаты соответствия, протоколы испытаний, реестры выданных сертификатов соответствия. Значительное внимание было уделено актам судебных органов, вынесенным по спорам о качестве и безопасности товаров, использовались также путеводители по судебной практике, подготовленные специалистами компании «КонсультантПлюс», нормативно-техническая документация профессиональной справочной системы «Техэксперт», материалы сетевой версии библиотеки нормативно-технической документации (<http://files.stroyinf.ru/>).

Нормативной основой исследования явились Конституция РФ, гражданское и предпринимательское законодательство, иные нормативно-правовые акты, касающиеся вопросов обеспечения качества и безопасности товаров, а также законодательство Европейского союза и ряда зарубежных стран (Великобритании, США, Новой Зеландии, Франции, Германии и др.). В ходе

подготовки диссертации анализировались международно-правовые акты ВТО, ЕАЭС, ИСО, МЭК, МСЭ.

Апробация и внедрение результатов исследования. Диссертация обсуждена и одобрена на кафедре предпринимательского права Уральского государственного юридического университета. Теоретические положения, выводы и рекомендации, полученные в ходе разработки диссертации, нашли отражение в 7 монографиях, 1 учебнике, 2 учебных пособиях, 39 научных статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, в других работах.

Теоретические результаты диссертации в форме докладов и сообщений автора обсуждались на Международном конгрессе «Европейско-Азиатский правовой конгресс» (7–12 сессии, 2013–2018 гг.) (УрГЮУ), а также на научных и научно-практических конференциях международного, всероссийского и регионального уровней, круглых столах и семинарах, в т.ч. в рамках XX Международной научно-практической конференции юридического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова и XVII Международной научно-практической конференции «Кутафинские чтения» Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина по теме «Права и обязанности гражданина и публичной власти: поиск баланса интересов» (26–29 ноября 2019 г., юридический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, МГЮА им. О.Е. Кутафина, РАЮН, Московское отделение Ассоциации юристов России), II Международной научно-практической конференции «Якушевские чтения», посвященной памяти профессора В.С. Якушева (26 сентября 2019 г., УрГЮУ) и др.

Положения диссертации внедрены в учебный процесс ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова»: в курсах «Гражданское право», «Предпринимательское право», «Хозяйственное право», специальном курсе «Правовое регулирование отношений по подтверждению соответствия продукции, работ, услуг».

Структура диссертации обусловлена целью и задачами проведенного исследования. Диссертация состоит из введения, четырех глав, объединяющих 15 параграфов, заключения и библиографии.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы, раскрыта степень научной разработанности проблемы, сформулированы цели и задачи, объект и предмет исследования, раскрыта его методология, охарактеризованы эмпирическая, теоретическая и нормативная основы, научная новизна работы, перечислены положения, выносимые на защиту, представлена теоретическая и практическая значимость диссертации, приведены сведения о степени достоверности и апробации результатов исследования.

Глава 1. «Общие концептуальные положения о правовом обеспечении качества и безопасности товаров» состоит из четырех параграфов, которые посвящены исследованию понятийного аппарата и системы элементов правового обеспечения качества и безопасности товаров, а также рассмотрению экономической роли и правовой природы технического регулирования.

В **параграфе 1. «Качество товара как правовая категория»** рассматриваются философские, экономические, товароведческие, технические аспекты понятия «качество товара», исследуется правовая (гражданско-правовая) сущность понятия «качество товара».

Отмечается, что с точки зрения правового регулирования качество есть универсальная, фундаментальная правовая категория, входящая в верхний «эшелон» понятийного аппарата юридической науки. В правовом смысле можно говорить о качестве товара (работы, услуги), закона, договора, исполнения обязательства, гражданско-правовой ответственности и т.п., а также о качестве права в целом. Всеобъемлющий характер указанного понятия объясняется тем обстоятельством, что оно связано со способностью удовлетворять универсальные человеческие потребности.

В диссертации исследуются понятия «свойство товара», «потребность», показывается их значение для правовой категории «качество товара», выделяются

виды свойств товара: простые и сложные, активные и пассивные, существенные и несущественные и др. Обосновывается, что некоторые свойства предмета (вещи) могут видоизменяться, их можно приобретать и утрачивать. Именно устойчивая совокупность свойств предмета характеризует понятие «качество товара».

Отмечается, что, во-первых, в законодательстве «качество товара» определяется через соответствие свойств товара требованиям правовых документов. Данный подход в понимании качества, по мнению диссертанта, представляется наиболее точным. Во-вторых, в законодательстве под качеством зачастую имеется в виду доброкачественность – пригодность товара быть использованным по назначению.

В параграфе 2. «Безопасность товара»: понятие, признаки и сфера применения» исследуется правовая категория «безопасность товара», показаны сфера ее применения, а также соотношение с правовой категорией «качество товара».

Аргументирован подход о том, что с правовой точки зрения понятие «безопасность товара» является подвидовой категорией социальной безопасности. Имеющиеся в российском законодательстве трактовки безопасности товаров (продукции, процессов) относятся к числу частных случаев подвидовых определений понятия «безопасность».

Сделан вывод о том, что в законодательстве безопасность, в т.ч. безопасность товара, в большинстве случаев определяется через термин «состояние» – состояние защищенности, состояние объекта, состояние обоснованной уверенности. Из содержания нормативных положений не всегда ясно, к чему относится «состояние»: к состоянию объекта (товара) или к состоянию субъекта (человека или окружающей среды). Законодательные акты о безопасности формулируют понятие «безопасность» чаще всего с позиции защиты объекта – публичных интересов – от возможного вредного воздействия определенных факторов. Некорректно, по мнению диссертанта, определяется «безопасность товара (работы, услуги)» в Законе РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-

1 «О защите прав потребителей». Здесь допускается логическая ошибка, когда определяемое понятие включается в определяющее понятие в качестве его части.

Подчеркивается, что правовая категория «безопасность товара» связана с понятием «риск». Применительно к рассматриваемой теме риск означает возможную опасность причинения вреда, связанного с использованием товара.

Сделан вывод, что в правовом срезе безопасность товара – один из аспектов его качества, исходя из соотношения: качество товара – родовое понятие, безопасность товара – его вид.

В параграфе 3. «Понятие правового обеспечения качества и безопасности товаров» раскрываются сущность и состав элементов деятельности по правовому обеспечению качества и безопасности товаров, проводится системный анализ указанных элементов.

Отмечено, что деятельность в области обеспечения качества и безопасности товаров имеет межотраслевой характер, в ее рамках может использоваться экономико-управленческий, технический, правовой инструментарий.

Обосновано, что правовое обеспечение качества и безопасности товара представляет собой специфическую правовую деятельность, которая предполагает использование соответствующего аппарата средств в целях достижения и поддержания необходимого уровня качества и безопасности товара на всех этапах его жизненного цикла. Одним из центральных компонентов указанной деятельности являются «правовые средства».

Правовое обеспечение качества и безопасности товаров предполагает использование пяти основных групп правовых средств: общеобязательных нормативно-правовых актов; средств, выражающихся в виде правовых актов, не имеющих общеобязательного характера; договорных средств; правовых средств по подтверждению соответствия товаров; гражданско-правовых охранительных средств. Каждая из обозначенных групп средств имеет свою специфику.

В параграфе 4. «Экономическая сущность и правовая природа технического регулирования» проводится экономико-правовой анализ

института технического регулирования, подробному исследованию подвергаются его правовые аспекты.

Техническое регулирование рассматривается в рамках институционализма – одного из направлений экономической науки, характеризующего роль государства в экономике. Необходимость технического регулирования связана с характерными для рыночной экономики провалами.

Обосновано, что техническое регулирование как элемент институциональной экономики и компонент правовой системы реализует специфические функции: защитную (защита покупателей от приобретения недоброкачественных товаров), охраны окружающей среды (охрана природной среды от негативного воздействия со стороны изготовителей, исполнителей, продавцов); содействия ресурсосбережению (содействие рациональному использованию и экономному расходованию ресурсов), предупреждения обманных практик (противодействие предоставлению покупателям недостоверной информации о товаре, искажению результатов измерений (размера, веса и т.п.). В диссертации в рамках экономико-правового подхода рассматриваются проконкурентный и антиконкурентный эффекты технического регулирования.

Аргументировано, что с позиции права техническое регулирование является особым видом правового регулирования. В качестве социального регулятора оно имеет целью обеспечение упорядочивания и развитие отношений материального производства, воздействует на данную сферу общественных отношений при помощи специального набора юридических (технико-юридических) средств (форм, методов). Концепция законодательства о техническом регулировании в части невозможности установления в отношении работ и услуг, не связанных с товаром, обязательных технических предписаний, представляется оправданной.

Особенностью технического регулирования является характерный для него управленческий эффект, который выражается в том, что в рамках такого регулирования происходит управление прежде всего безопасностью товаров. В

диссертации анализируется технологический аспект управления безопасностью товаров, а также управление безопасностью товаров в социальном смысле.

Глава 2. «Нормативные, договорные и иные средства правового обеспечения качества и безопасности товаров» состоит из пяти параграфов и посвящена исследованию особенностей правовых средств обеспечения качества и безопасности товаров преимущественно регулятивного характера.

В параграфе 1. **«Общая характеристика законодательства Российской Федерации о качестве и безопасности товаров»** раскрываются основные черты и современное состояние указанного законодательства, формулируются предложения по его развитию.

Отмечено, что законодательство РФ о качестве и безопасности товаров имеет комплексный (межотраслевой) характер, поскольку регулирует неоднородный круг общественных отношений и предполагает использование разноотраслевых средств и способов правового воздействия. Несмотря на наличие тенденции к расширению дозволительных начал, по своему юридическому настрою указанный нормативный массив продолжает оставаться разрешительным.

Современное российское законодательство о качестве и безопасности товаров состоит из трех основных нормативных блоков: общего, специального и охранительного. В диссертации рассматриваются их особенности.

В перспективе следует развивать региональную стандартизацию – стандарты субъектов РФ, которые бы устанавливали более высокие требования к качеству и безопасности товаров по сравнению с положениями технических регламентов ЕАЭС. Возможно использование стандартов субъектов РФ для разработки на их основе национальных и межгосударственных стандартов.

В диссертации рассмотрена возможность кодификации законодательства о техническом регулировании.

В параграфе 2. **«Технические регламенты как средства правового обеспечения безопасности товаров»** исследуется правовая природа

технического регламента, даются рекомендации по формулированию его требований.

Вопрос о правовой природе технического регламента является малоисследованным. В диссертации анализируются существующие подходы: документальная концепция (Т.А. Гусева, Л.Е. Чапкевич, Я.Е. Парций); концепция нормативно-правового акта (В.С. Белых, В.Ю. Лукьянова, Л.К. Терещенко, А.В. Калмыкова). К этой же концепции относится понимание технического регламента в качестве элемента законодательства (А.В. Маслова). По мнению диссертанта, технический регламент можно рассматривать в контексте концепции технического барьера, согласно которой технические регламенты призваны содействовать обеспечению безопасности товаров через установление обязательных технических предписаний и осуществление контроля за их выполнением. В то же время недопустимым является использование технических регламентов в качестве инструментов, препятствующих законной торговой практике.

В работе обосновывается юридическая природа технического регламента. Подчеркивается, что технический регламент предназначен регулировать вопросы безопасности обращающихся на рынке товаров, выступает правомерным ограничителем свободы предпринимателей, производящих и реализующих в режиме гражданско-правовых договорных отношений продукцию (товар).

Технический регламент включает в себя различные виды юридических норм: нормы-дефиниции, процедурные нормы, оперативные правила и др. Однако несущей конструкцией регламента, непосредственно направленной на обеспечение безопасности товара, выступают технические (технико-юридические) нормы, которые, являясь разновидностью регулятивных норм, закрепляют нормативы безопасности товара.

По мнению диссертанта, не все технические нормы имеют социальный характер. Не могут быть признаны социальными нормы, являющиеся непосредственным выражением объективных закономерностей природы. Обосновывается, что социальные технические нормы приобретают способность

выступать правовыми регуляторами общественных отношений с приданием им правовой формы. По своему внутреннему строению они, как правило, состоят из гипотез и диспозиций. Содержание диспозиций выражается в виде технического предписания. Особенностью современных технико-юридических норм является то, что значительная их часть направлена на регулирование предпринимательской деятельности, исходя из презумпции единообразного применения этих норм независимо от видов и (или) особенностей совершаемых предпринимателями сделок.

В параграфе 3. «Понятие, цели и принципы стандартизации. Юридическая природа документов по стандартизации» раскрываются правовые особенности деятельности по стандартизации. Рассматривается юридическая природа национального стандарта и других документов по стандартизации.

По мнению диссертанта, правовой режим стандартизации в целом может быть охарактеризован как дозволительный, поскольку одними из основных способов правового регулирования отношений указанной сферы являются дозволения. Обосновывается, что обязывания в правовом режиме стандартизации продолжают сохранять значимое место.

Отмечено, что стандарт как современная правовая категория – понятие неоднородное. В отечественной юридической науке последних лет в основном внимание уделяется национальному стандарту как основному элементу современной системы российской стандартизации. Он понимается в значении нормативно-технического документа (А.М. Запорожец), документа, в котором устанавливаются требования к качеству товаров (Л.В. Андреева), рекомендательного правового акта (В.С. Белых), юридического документа, не обладающего свойством нормативности (В.Ю. Лукьянова). Диссертант отмечает, что применительно к стандарту можно также говорить о концепции технического барьера, согласно которой стандарт призван содействовать обеспечению качества и безопасности товаров. В то же время не допустимым является использование

стандартов в качестве инструментов, препятствующих законной торговой практике.

В диссертации подробно обосновывается юридическая природа национального стандарта.

Национальные стандарты могут влиять на содержание гражданско-правовых договоров в части качества подлежащего передаче товара. Кроме того, национальные стандарты, используемые в связке с техническими регламентами, являются регуляторными инструментами, помогающими государству осуществлять политику в области обеспечения безопасности товаров.

Отмечается, что национальный стандарт является источником «мягкого» технического права, исходя из того, что «мягкое» техническое право не является правом в строгом смысле, поскольку его правила не являются для субъектов юридически обязательными. Правила стандартов при определенных обстоятельствах могут быть преобразованы в нормы «твердого» технического права.

В диссертации исследуется юридическая природа стандарта организации, а также технических условий.

В параграфе 4. «Национальные стандарты в правовом обеспечении качества и безопасности товаров» рассматриваются особенности разработки национальных стандартов и их использования в области обеспечения качества и безопасности товаров. Формулируются предложения по реформированию статуса российского национального органа по стандартизации.

Отмечается, что в российской практике стандартизации существуют трудности, связанные с подготовкой стандартов на основе консенсуса.

Анализ создания и деятельности зарубежных национальных организаций по стандартизации показывает, что во многих странах действуют неправительственные некоммерческие организации по стандартизации: в США, Великобритании, Франции, Германии, Израиле, Австралии, Австрии, Нидерландах, Норвегии и др. В диссертации, на основе изучения опыта деятельности таких организаций, обосновывается предложение о создании в

России неправительственной некоммерческой организации по стандартизации с закреплением за ней функции по разработке национальных стандартов. Выполнение функции по государственному регулированию сферы национальной стандартизации должно быть сохранено за уполномоченным правительственным органом. Правовой статус неправительственной некоммерческой организации по стандартизации целесообразно регламентировать в специальном федеральном законе.

Обращая внимание на необходимость развития стандартизации для целей цифровой экономики, диссертант отмечает целесообразность переработки существующего фонда стандартов и других правовых актов технического содержания с целью придания этим актам адекватного целям цифровой экономики машиночитаемого формата.

В параграфе 5. «Роль договора в правовом обеспечении качества и безопасности товаров» исследуются гражданско-правовые договорные аспекты обеспечения качества и безопасности товаров, формулируются предложения по развитию гражданского законодательства.

На основе анализа взглядов ученых (О.А. Красавчиков, М.Ф. Казанцев, Б.И. Пугинский, И.В. Цветков и др.) о функциях гражданско-правового договора диссертант приходит к выводу, что функция договора – это специфическое направление воздействия договора на поведение его контрагентов. В зависимости от характера такого воздействия различают виды функций договора. Обосновывается, что в области обеспечения качества и безопасности товаров гражданско-правовой договор выполняет следующие основные функции: 1) регулятивно-организаторскую; 2) функцию обеспечения качества предмета исполнения обязательства; 3) гарантийную; 4) охранительную. В диссертации раскрывается содержание каждой из указанных функций.

Отмечается, что способы определения качества товара в договоре купли-продажи (поставки) можно подразделить на поименованные и иные (непоименованные) способы, исходя из того, что поименованные способы определения качества товара в договоре поставки – это способы определения

качества товара, предусмотренные ГК РФ. Диссертант подробно исследует способы определения качества товара в договоре.

Подчеркивается, что наличие иных способов определения качества товара в договоре не противоречит нормам ГК РФ о качестве предмета исполнения договора купли-продажи (поставки), однако может вносить неопределенность в содержание договора, особенно в вопросах привлечения к ответственности поставщика за ненадлежащую поставку.

В диссертации обосновывается целесообразность закрепления в ГК РФ (ст. 469) более широкого перечня способов определения качества товара в договоре. Данные договорной практики можно использовать для совершенствования действующих национальных стандартов, при разработке проектов новых стандартов. Таким образом, договор может выступать средством, содействующим повышению качества самих стандартов. К сожалению, такое направление в деятельности по стандартизации в настоящее время не реализуется.

Диссертант, рассмотрев положения зарубежного законодательства, а также нормы отечественного дореволюционного и советского права, приходит к выводу о необходимости закрепления в ГК РФ в соответствующей статье (ст. 469) правила, согласно которому при отсутствии в договоре купли-продажи условий о качестве товара продавец обязан передать покупателю товар среднего качества в пределах описания.

Поскольку определенная часть стандартов входит составной частью в доказательную базу выполнения требований технических регламентов, стороны договора поставки вправе руководствоваться стандартами (ГОСТ, ГОСТ Р) при подтверждении безопасности поставляемых по договору товаров.

Глава 3. «Правовая сущность подтверждения соответствия качества и безопасности товаров» состоит из трех параграфов и посвящена рассмотрению правовой природы подтверждения соответствия, исследованию организационно-правовых аспектов сертификации.

В параграфе 1. **«Понятие, цели, принципы и формы подтверждения соответствия»** раскрываются понятие и основные черты подтверждения

соответствия. Обосновывается организационно-управленческий характер деятельности по подтверждению соответствия. Правовой аспект подтверждения соответствия заключается в том, что право посредством нормативных установок закрепляет требования к порядку проведения оценки, определяет правовой статус ее участников, возможный перечень объектов оценки, а также правовые последствия ее проведения.

Сделан вывод о том, что принципы подтверждения соответствия, равно как принципы стандартизации, аккредитации, защиты прав юридических лиц, индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), правомерно считать правовыми принципами, поскольку они закреплены нормами законодательства. Особенностью названных принципов является и то, что они представляют собой подпринципы правового института технического регулирования.

В целом по поводу закрепления принципов в праве (в правовых отраслях) диссертант отмечает, что в рамках отрасли все правовые принципы должны испытывать на себе жесткую иерархическую соподчиненность: принципы меньшего порядка должны соответствовать принципам более высокого уровня. Немаловажным является оправданность существования (выделения) правового принципа. Следует избегать выделения чрезмерного количества в рамках отрасли нормативных положений, объявляемых правовыми принципами, поскольку такой подход чреват «пробуксовками» в работе механизма правового регулирования, конкуренцией принципов, нарушением субординации подотраслей и институтов.

В диссертации, исходя из существующих видов подтверждения соответствия (обязательного и добровольного), рассмотрены формы подтверждения соответствия. Сделан вывод о том, что современное законодательство в области технического регулирования выстраивается по направлению придания декларированию соответствия значения основной формы обязательного подтверждения соответствия.

В параграфе 2. «Понятие системы сертификации и правовой статус ее участников» исследуются организационно-правовые аспекты сертификации.

Отмечается, что с учетом того, что существуют два вида сертификации – обязательная и добровольная, можно говорить о системах обязательной и добровольной сертификации. Отечественные системы обязательной сертификации создавались в соответствии с Законом РФ от 10 июня 1993 г. № 5151–1 «О сертификации продукции и услуг» (ст. 5) (утратил силу) и ведомственными нормативными актами. Они организовывались федеральными органами исполнительной власти. Действующее законодательство не содержит положений о таких системах.

В диссертации обосновывается, что в ЕАЭС должна действовать система обязательного подтверждения соответствия, дифференцированная по отраслям промышленного производства (сферам действия технических регламентов), с сохранением на национальном уровне систем обязательной сертификации товаров, связанных с защитой основ конституционного строя, обеспечением обороны страны и безопасности государства.

Более определенной представляется ситуация с системами добровольной сертификации. Действующее законодательство содержит положения о таких системах. Они создаются юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями. Диссертант отмечает неудачное решение законодателем вопроса о регистрации системы добровольной сертификации.

В диссертации представлен подробный анализ правового статуса лиц, участвующих в системах сертификации.

Обосновывается целесообразность принятия Федерального закона «О подтверждении соответствия товаров (работ, услуг)».

В параграфе 3. «Гражданско-правовые средства обеспечения сертификации товаров (работ, услуг)» исследуются договор возмездного оказания сертификационных услуг, а также ответственность за его нарушение.

Отмечается, что по своей правовой природе договоры, заключаемые с целью сертификации, представляют собой договоры возмездного оказания услуг (гл. 39 ГК РФ). Они являются публичными договорами (п. 1 ст. 426 ГК РФ) и в большинстве случаев договорами присоединения (ст. 428 ГК РФ) ввиду того, что

заявители подписывают заранее подготовленные органами по сертификации стандартные договоры.

Проделанный анализ правовой природы и содержания договора возмездного оказания сертификационных услуг не позволяет согласиться с предложением поименовать данный договор в п. 2 ст. 779 ГК РФ (А.В. Злотников). По мнению диссертанта, ГК РФ (гл. 39) установил универсальный режим регулирования договоров оказания услуг различных видов, учитывая объективный процесс увеличения количества разнообразных услуг. Регламентацию оказания отдельных видов непоименованных в ГК РФ услуг логичнее развивать в рамках специального законодательства. В этой связи особенности договорного регулирования услуг по сертификации следует отразить в Федеральном законе «О подтверждении соответствия товаров (работ, услуг)», поскольку услуги по сертификации, оказываемые в рамках гражданско-правовых договоров, имеют характерные для них признаки и формы.

Заявитель (изготовитель, продавец) в случае возмещения покупателю убытков, связанных с поставкой некачественных товаров, если будет доказано, что такая поставка стала следствием необоснованной выдачи сертификата соответствия, вправе предъявить органу по сертификации, выдавшему сертификат соответствия, содержащий недостоверные сведения о товаре, регрессное требование о возмещении убытков (ст. 15, 393 ГК РФ). Таким образом, сторонам в договоре следует оговаривать как последствия необоснованного принятия органом по сертификации решения об отказе в выдаче сертификата соответствия, так и случаи неправомерной выдачи сертификата соответствия.

Глава 4. «Гражданско-правовые охранительные средства обеспечения качества и безопасности товаров» состоит из трех параграфов и посвящена анализу гражданско-правовых охранительных средств обеспечения качества и безопасности товаров.

В параграфе 1. «Гражданско-правовая ответственность как средство обеспечения качества и безопасности товаров» исследуются особенности

гражданско-правовой ответственности за нарушения в области качества и безопасности товаров, а также отличительные черты института отзыва товара из обращения.

Отмечается, что анализ зарубежного опыта правового регулирования наличия в товаре недостатков позволяет утверждать о необходимости закрепления в российском законодательстве понятия функциональных дефектов, порождаемых риском развития. Здесь речь должна идти о возможности изготовителя освободиться от ответственности за дефекты в продукции. При этом изготовителю следует обосновать, что наличие дефекта в товаре вызвано современным состоянием научно-технического развития, а также представить доказательства выполнения действий, направленных на предотвращение возникновения дефекта.

В диссертации рассматриваются особенности гражданско-правовой ответственности за нарушения в области качества и безопасности товаров, возникающей в силу закона, а также в силу договора.

Дискуссионным для российского права является вопрос о допустимости конкуренции договорного и деликтного исков. Безусловно, данный вопрос требует детальной проработки в рамках самостоятельного научного исследования. В диссертации отмечается, что российское гражданское право, как и континентальное право в целом, в отличие от англо-американского правопорядка, обычно не допускает конкуренции исков. Между тем можно говорить, что в России конкуренция исков, по крайней мере, в одном случае, существует. В силу указаний Закона РФ «О защите прав потребителей» (абз. 4 п. 3 ст. 14) и ГК РФ (п. 1 ст. 1096) иск за причинение вреда может предъявляться по выбору потерпевшего либо к продавцу, либо к изготовителю товара. Но возможность одновременного предъявления договорного и деликтного исков, конечно, отсутствует. Напротив, в Англии и США конкуренция исков допустима. Но и здесь имеются свои особенности.

В российской правовой действительности в делах о поставках товаров ненадлежащего качества традиционным является иск, основанный на договоре.

Российское законодательство дает возможность покупателям использовать ряд специфических приемов для привлечения третьих лиц (смежников, проектировщиков, хранителей и др.) к ответственности. Изготовителя можно привлечь к ответственности, предъявив к нему регрессный иск, либо привлечь его к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора. Однако в условиях, когда в изготовлении товара все чаще принимает участие значительное количество смежников, а также с учетом существенного расширения посреднических звеньев в поставочной цепи, указанные выше приемы могут оказаться малоэффективными. Сделан вывод о том, что деликтной ответственности целесообразно придать универсальный характер, поскольку сама возможность ее использования будет оказывать значительное дисциплинирующее воздействие на участников поставочной цепи.

В параграфе 2. «Роль гарантийного обязательства в правовом обеспечении качества и безопасности товаров» рассматриваются особенности гарантийного обязательства и гарантийного срока, обосновывается их регулятивно-охранительная направленность.

В диссертации сформулировано определение понятия «гарантийное обязательство». Сделан вывод о том, что гарантийное обязательство является обязательством с участием третьего лица (сервисной организации), на которое должником (продавцом, изготовителем, поставщиком) возлагается его исполнение в силу заключенного между ними договора.

По мнению диссертанта, гарантийный срок, равно как и гарантийное обязательство, имеет регулятивно-охранительную природу. При этом приоритетное значение имеет их охранительная направленность.

В настоящее время стороны договора поставки обладают высокой степенью усмотрения в решении вопроса об установлении гарантийных сроков и их продолжительности.

Нельзя поддержать позицию о том, что гарантийное обязательство является одним из видов обеспечения исполнения обязательства (И.Н. Петров). Здесь нужно исходить из того, что гарантийное обязательство имеет своей целью

предотвратить нарушение обязательства по поставке путем установления дополнительной обязанности в отношении изготовителя (поставщика), выполнение которой направлено на охрану прав покупателя и способствует поддержанию надлежащего качества товара в течение действия гарантии качества. Придание гарантийному обязательству характера обеспечительной меры способствует тенденции к «размыванию» самого понятия обеспечения обязательств, на негативность такой тенденции справедливо обращают внимание специалисты (Б.М. Гонгало).

В параграфе 3. «Меры оперативного воздействия как средство правового обеспечения качества и безопасности товаров» подробному анализу подвергаются отличительные черты указанных мер.

Отмечается, что научные подходы к пониманию мер оперативного воздействия в советское время, вплоть до начала 90-х гг. прошлого столетия, в значительной степени формировались под влиянием планового способа ведения народного хозяйства. Однако исследования, проводившиеся в тот период (Ю.Г. Басин, А.Г. Диденко, А.Г. Быков, В.П. Грибанов, В.В. Луць, Б.И. Пугинский, М.Н. Семякин, Г.Я. Стоякин и др.), оказали значительное влияние на становление современной отечественной цивилистики и хозяйственно-правовой мысли по вопросам санкций, ответственности и защиты. У современных специалистов расхождения во взглядах касаются главным образом определения правовой природы указанных мер. В диссертации освещены основные подходы (В.С. Ем, В.В. Витрянский, В.Ф. Попондопуло, М.С. Карпов, Т.К. Барсегян), а также позиция автора.

В работе проводится сравнение мер оперативного воздействия, способов обеспечения исполнения обязательств, санкций и самозащиты.

Обосновывается существование трех групп мер оперативного воздействия, которые можно использовать в отношении поставщика в связи с передачей покупателю товара с недостатками. В диссертации подробно исследуются эти группы мер.

В **заключении** подведены итоги работы, выделены основные выводы, касающиеся дальнейшего развития научных разработок о гражданско-правовом регулировании качества и безопасности товаров, исходя из того, что правовые средства являются одним из центральных компонентов правового аспекта обеспечения качества и безопасности товаров, они призваны выполнять различные функции: позитивное регулирование, стимулирование, охрану и т.д. Показана необходимость доработки ряда положений ГК РФ (ст. ст. 307, 309, 469 и др.), введения в кодекс правил о маркировке товара, гарантийном обязательстве и др. Предложены направления развития законодательства и правоприменительной практики в области технического регулирования.

Основные опубликованные работы по теме диссертации

Монографии

1. Панова, А.С. Правовое обеспечение качества и безопасности товаров: вопросы теории и практики / А.С. Панова. – М.: Проспект, 2020. – 336 с. (21 п.л.).
2. Панова, А.С. Стандартизация как средство обеспечения конкурентоспособности отечественного бизнеса. Правовая природа подтверждения соответствия продукции (работ, услуг) / А.С. Панова // Техническое регулирование экономики и предпринимательской деятельности: монография / под общ. ред. В.С. Белых. – М.: Проспект, 2016. – 144 с. (9/4 п.л.).
3. Панова, А.С. Технические регламенты как инструменты обеспечения безопасности продукции в условиях евразийской интеграции / А.С. Панова // Право и экономическая деятельность: современные вызовы: монография / отв. ред. А.В. Габов. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. – М.: Статут, 2015. – 400 с. (25/0,6 п.л.).
4. Панова, А.С. Основы технического регулирования отношений в сфере предпринимательской деятельности и правовая категория «качество товаров, работ, услуг» / А.С. Панова // Правовое регулирование предпринимательской деятельности: общее и особенное / под ред. М.Ю. Чельшева, А.С. Пановой. –

Казань: Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права (г. Казань), 2010. – 324 с. (18,8/3,4 п.л.).

5. Панова, А.С. Технические регламенты и документы в области стандартизации / А.С. Панова // Правовое регулирование имущественных отношений / под науч. ред. д-ра юрид. наук, проф. З.М. Фаткудинова, канд. юрид. наук, доц. З.А. Ахметьяновой. – Казань: Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права, 2009. – 292 с. (16,97/1 п.л.).

6. Панова, А.С. Контроль за соблюдением изготовителями, продавцами требований, установленных в отношении продукции. Общая характеристика систем сертификации и их значение для предпринимательской деятельности / А.С. Панова // Проблемы права и экономики / под ред. д-ра юрид. наук, проф. З.М. Фаткудинова, д-ра юрид. наук, проф. Р.Н. Салиевой. – Казань: Познание, 2008. – 284 с. (16,74/1,2 п.л.).

7. Панова, А.С. Правовое регулирование отношений по подтверждению соответствия продукции / А.С. Панова. – Казань: Издательство Казанского университета, 2005. – 158 с. (8,6 п.л.).

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

8. Панова, А.С. Юридическая природа национального стандарта как средства, обеспечивающего качество и безопасность товаров / А.С. Панова // Предпринимательское право. – 2019. – № 4. – С. 59–66. (0,7 п.л.).

9. Панова, А.С. Техническое регулирование: экономическая сущность и правовая роль / А.С. Панова // Предпринимательское право. – 2019. – № 1. – С. 17–24. (0,6 п.л.).

10. Панова, А.С. Понятие гарантийного обязательства и его значение для правового обеспечения качества поставок / А.С. Панова // Право и экономика. – 2018. – № 4. – С. 48–55. (0,8 п.л.).

11. Панова, А.С. Технические регламенты: особенности правовой природы и регулирующего воздействия на предпринимательскую деятельность /

А.С. Панова // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 11. – С. 96–102. (0,4 п.л.).

12. Панова, А.С. Техническое регулирование в России: современное состояние и перспективы развития / В.С. Белых, А.С. Панова // Российский юридический журнал. – 2017. – № 5. – С. 178–188. (1/0,5 п.л.).

13. Панова, А.С. Роль национальной стандартизации в правовом обеспечении качества товаров / А.С. Панова // Предпринимательское право. – 2017. – № 1. – С. 38–44. (0,9 п.л.).

14. Панова, А.С. О техническом регулировании как правовой категории и его влиянии на современные экономические отношения / А.С. Панова // Предпринимательское право. – 2017. – № 3. – С. 30–36. (0,6 п.л.).

15. Панова, А.С. Роль договора поставки в правовом обеспечении качества и безопасности товаров / А.С. Панова // Законодательство и экономика. – 2016. – № 5. – С. 26–33. (0,8 п.л.).

16. Панова, А.С. Гражданско-правовая сущность мер оперативного воздействия / А.С. Панова // Право и экономика. – 2016. – № 5. – С. 23–30. (0,9 п.л.).

17. Панова, А.С. Особенности возмещения убытков и взыскания неустойки за поставку товаров ненадлежащего качества / А.С. Панова // Право и экономика. – 2015. – № 1. – С. 62–68. (0,8 п.л.).

18. Панова, А.С. О понятии и видах гарантийного срока / А.С. Панова // Коммерческое право. – 2015. – № 1. – С. 76–89. (0,8 п.л.).

19. Панова, А.С. Значение правовой категории «санкция» / А.С. Панова // Актуальные проблемы экономики и права. – 2015. – № 2. – С. 204–213. (0,9 п.л.).

20. Панова, А.С. Значение международных стандартов в правовом обеспечении качества продукции / А.С. Панова // Бизнес, менеджмент и право. – 2014. – № 1. – С. 27–29. (0,4 п.л.).

21. Панова, А.С. Об особенностях и современном состоянии национальных стандартов Российской Федерации / А.С. Панова // Предпринимательское право. – 2014. – № 3. – С. 14–23. (0,9 п.л.).

22. Панова, А.С. Экономические основы обеспечения качества и безопасности продукции / А.С. Панова // Актуальные проблемы экономики и права. – 2014. – № 2. – С. 68–76. (0,8 п.л.).

23. Панова, А.С. О соотношении договорного условия о качестве товара с иными условиями договора поставки / А.С. Панова // Вестник СПбГУ. Серия 14. Право. – 2014. – № 4. – С. 117–125. (0,8 п.л.).

24. Панова, А.С. О понятии и особенностях долгосрочного договора / А.С. Панова // Актуальные проблемы экономики и права. – 2014. – № 3. – С. 126–130. (0,4 п.л.).

25. Панова, А.С. Сводные правил и стандарты организаций как средства правового обеспечения качества товаров / А.С. Панова // Бизнес, менеджмент и право. – 2014. – № 2. – С. 115–120. (0,6 п.л.).

26. Панова, А.С. О совершенствовании норм Гражданского кодекса Российской Федерации о качестве товаров, поставляемых по договору / А.С. Панова // Российская юстиция. – 2013. – № 3. – С. 15–18. (0,4 п.л.).

27. Панова, А.С. Об особенностях технического регулирования по праву ВТО / А.С. Панова // Бизнес, менеджмент и право. – 2013. – № 1. – С. 60–65. (0,7 п.л.).

28. Панова, А.С. Особенности регионального законодательства в области обеспечения качества и безопасности продукции / А.С. Панова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2013. – № 1. – С. 224–226. (0,3 п.л.).

29. Панова, А.С. О переработке отходов как одном из перспективных направлений предпринимательской деятельности / А.С. Панова // Труды Оренбургского института (филиала) МГЮА (выпуск семнадцатый). – Оренбург, 2013. – С. 174–176. (0,3 п.л.).

30. Панова, А.С. О правовом режиме обеспечения качества продукции / А.С. Панова // Российский ежегодник коммерческого (предпринимательского) права. – 2012. – № 5. – С. 300–307. (0,4 п.л.).

31. Панова, А.С. О гражданско-правовой ответственности в области обеспечения качества продукции / А.С. Панова // Актуальные проблемы экономики и права. – 2012. – № 4. – С. 253–257. (0,4 п.л.).

32. Панова, А.С. О нормативном содержании законодательства Российской Федерации в области обеспечения качества продукции / А.С. Панова // Актуальные проблемы экономики и права. – 2012. – № 1. – С. 249–256. (0,7 п.л.).

33. Панова, А.С. Безопасность продукции как правовая категория / А.С. Панова // Законодательство. – 2011. – № 1. – С. 29–37. (0,8 п.л.).

34. Панова, А.С. О техническом регулировании и управлении качеством продукции / А.С. Панова // Предпринимательское право. – 2011. – № 3. – С. 20–27. (1 п.л.).

35. Панова, А.С. Меры гражданско-правовой защиты как средство правового обеспечения качества продукции / А.С. Панова // Российская юстиция. – 2011. – № 12. – С. 5–8. (0,3 п.л.).

36. Панова, А.С. О совершенствовании норм гражданского законодательства в сфере обеспечения качества товаров / А.С. Панова // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2010. – № 5. – С. 11–15. (0,5 п.л.).

37. Панова, А.С. О форме и содержании технического регулирования отношений в сфере предпринимательской деятельности / А.С. Панова // Актуальные проблемы экономики и права. – 2010. – № 2. – С. 124–130. (1 п.л.).

38. Панова, А.С. Нормативно-правовая основа технического регулирования сферы оказания туристских услуг / А.С. Панова // Актуальные проблемы экономики и права. – 2010. – № 1. – С. 115–118. (0,5 п.л.).

39. Панова, А.С. О некоторых особенностях правового обеспечения качества продукции / А.С. Панова // Актуальные проблемы экономики и права. – 2010. – № 4. – С. 242–248. (0,6 п.л.).

40. Панова, А.С. О техническом регулировании предпринимательства / А.С. Панова // Российский ежегодник коммерческого (предпринимательского) права. – 2010. – № 4. – С. 511–518. (0,6 п.л.).

41. Панова, А.С. Качество товаров, работ, услуг как правовая категория / А.С. Панова // Журнал российского права. – 2010. – № 4. – С. 79–85. (0,6 п.л.).

42. Панова, А.С. О некоторых проблемах современного законодательства в области технического регулирования / А.С. Панова // Предпринимательское право. – 2009. – № 4. – С. 8–14. (0,5 п.л.).

43. Панова, А.С. Техническое регулирование – правовое регулирование отношений в сфере предпринимательской деятельности / А.С. Панова // Актуальные проблемы экономики и права. – 2009. – № 2. – С. 120–128. (0,6 п.л.).

44. Панова, А.С. Отношения по подтверждению соответствия продукции, услуг и иных объектов: гражданско-правовой аспект / А.С. Панова // Предпринимательское право. – 2008. – № 2. – С. 27–31. (0,5 п.л.).

45. Панова, А.С. Становление современного российского законодательства о подтверждении соответствия продукции / А.С. Панова // Вестник Самарского государственного экономического университета «Актуальные проблемы правоведения». – 2006. – № 3. – С. 125–131. (0,8 п.л.).

46. Панова, А.С. О качестве продукции, выпускаемой предприятиями уголовно-исполнительной системы / А.С. Панова // Вестник Самарского государственного экономического университета «Актуальные проблемы правоведения». – 2006. – № 1. – С. 202–205. (0,4 п.л.).

Иные публикации

47. Панова, А.С. Виды мер оперативного воздействия за поставку товаров ненадлежащего качества / А.С. Панова // Бизнес, менеджмент и право. – 2019. – № 3. – С. 30–36. (0,8 п.л.).

48. Панова, А.С. Особенности гражданско-правовой ответственности за нарушения в области качества и безопасности товаров, возникающей в силу закона / А.С. Панова // Бизнес, менеджмент и право. – 2019. – № 1. – С. 13–17. (0,5 п.л.).

49. Панова, А.С. Функции договора в области правового обеспечения качества и безопасности товаров / А.С. Панова // Актуальные проблемы права России и стран СНГ – 2018: материалы XX Международной научно-практической

конференции, посвященной 25-летию Конституции Российской Федерации и 75-летию Южно-Уральского государственного университета, 7–8 декабря 2018 г. / под ред. Е.В. Титовой. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2019. – С. 311–314. (0,2 п.л.).

50. Panova, A.S. Economic-legal features of the institution of technical regulation of business activity in Russia / A.S. Panova // Russian law: theory and practice. – 2019. – № 1. – P. 40–46. (0,4 п.л.).

51. Панова, А.С. Рецензия на монографию Л.И. Брославского «Техническое регулирование и стандартизация качества продукции и безопасности окружающей среды. Законы и реалии России, США и Евросоюза» / А.С. Панова // Актуальные проблемы экономики и права. – 2018. – № 1. – С. 171–179. (0,7 п.л.).

52. Panova, A.S. On the influence of national standardization in Russia on the sphere of legal provision of goods quality / A.S. Panova // Russian law: theory and practice. – 2018. – № 1. – P. 85–96. (0,6 п.л.).

53. Панова, А.С. Законодательство Российской Федерации о качестве и безопасности товаров: современное состояние и направления развития / А.С. Панова // Бизнес, менеджмент и право. – 2017. – № 3–4. – С. 57–60. (0,6 п.л.).

54. Панова, А.С. Информационно-технические справочники как правовые инструменты, содействующие производству и поставке экологически безопасных товаров высокого качества / А.С. Панова // Национальная безопасность в экологической сфере: проблемы теории и практики: сборник материалов Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 14–15 апреля 2017 г.). – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2017. – С. 240–246. (0,4 п.л.).

55. Панова, А.С. Рецензия на монографию В.Ю. Лукьяновой «Технический регламент в системе российского законодательства» / А.С. Панова // Актуальные проблемы экономики и права. – 2017. – № 3. – С. 161–166. (0,4 п.л.).

56. Panova, A.S. Role of a warranty period for the legal ensurance of the quality of the goods supplied under a contract / A.S. Panova // Russian law: theory and practice. – 2017. – № 1. – P. 100–107. (0,6 п.л.).

57. Panova, A.S. Contractual regulation of certification of goods (works, services) in civil law / A.S. Panova // Russian law: theory and practice. – 2017. – № 2. – P. 37–46. (0,5 п.л.).

58. Панова, А.С. Особенности понятия «товар ненадлежащего качества» / А.С. Панова // Современные тенденции развития гражданского и гражданского процессуального законодательства и практики его применения: материалы II Всероссийской научно-практической конференции «Современные тенденции развития гражданского и гражданского процессуального законодательства и практики его применения». – Казань: Изд-во Академии наук РТ, 2016. – С. 145–154. (0,6 п.л.).

59. Панова, А.С. Гражданско-правовые средства обеспечения сертификации продукции / А.С. Панова // Контроль качества продукции. – 2016. – № 5. – С. 5–13. (0,8 п.л.).

60. Panova, A.S. Delivery contract as a means of providing goods quality and safety under civil law / A.S. Panova // Russian law: theory and practice. – 2016. – № 2. – P. 83–88. (0,5 п.л.).

61. Panova, A.S. Legal essence of technical regulating / A.S. Panova // Russian law: theory and practice. – 2015. – № 1. – P. 59–66. (0,5 п.л.).

62. Панова, А.С. О правовом обеспечении безопасности и качества товаров / А.С. Панова // Коммерческое право. – 2010. – № 1. – С. 44–53. (0,6 п.л.).

63. Панова, А.С. О понятии, предмете и методах технического регулирования предпринимательской деятельности / А.С. Панова // Научные труды. Российская академия юридических наук. Выпуск 9. В 3 томах. Том 2. – М.: Издательская группа «Юрист», 2009. – С. 938–945. (0,5 п.л.).

64. Панова, А.С. Европейский модульный подход и отечественные способы подтверждения качества и безопасности продукции / А.С. Панова // Гражданское право. – 2006. – № 4. – С. 43–44. (0,3 п.л.).

Учебно-методические работы

65. Панова, А.С. Договор купли-продажи. Договоры на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ /

А.С. Панова // Гражданское право. Часть вторая: учебник / отв. ред. А.С. Панова, Ж.Н. Бородина. – Казань: Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права, 2014. – 568 с. (33,4/2 п.л.).

66. Панова, А.С. Правовые основы технического регулирования предпринимательства / А.С. Панова // Правовые основы государственного регулирования предпринимательства: учеб. пособие / отв. ред. А.С. Панова. – Казань: Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права, 2013. – 148 с. (8,6/1,2 п.л.).

67. Панова, А.С. Правовые основы подтверждения соответствия продукции, работ, услуг: учеб. пособие / А.С. Панова. – Казань: Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права, 2013. – 128 с. (7,4 п.л.).