

На правах рукописи

НГУЕН ВАН КАУ

**ПРАВОВОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ВЬЕТНАМ**

Специальность 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность;
оперативно-розыскная деятельность

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2020

Работа выполнена на кафедре оружиеведения и трасологии учебно-научного комплекса судебной экспертизы Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя».

Научный руководитель: Заслуженный юрист РФ,
Заслуженный деятель науки РФ,
доктор юридических наук, профессор
Майлис Надежда Павловна

Официальны оппоненты: **Толстухина Татьяна Викторовна**
доктор юридических наук, доцент, заведующий
кафедрой судебной экспертизы и таможенного
дела Тульского государственного университета

Никитина Ирина Эдуардовна
доктор юридических наук, заведующий отделом
научно-методического обеспечения
производства экспертиз в системе СЭУ Минюста
России ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России

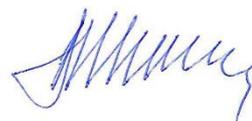
Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный университет»

Защита состоится «20» мая 2020 г. в 14:00 на заседании диссертационного совета Д 203.019.03, созданного на базе ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя» по адресу: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12, учебно-лекционный корпус № 2, зал диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» (<http://diss.mosu-mvd.com>).

Автореферат разослан « ____ » _____ 2020г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент



А.А. Шишков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Одной из основных функций любого государства является обеспечение прав, свобод и законных интересов граждан. С этой целью государственные институты создают оптимально подходящий механизм правового регулирования, в том числе и в судебно-экспертной деятельности. В эпоху развития глобальных информационных технологий этот процесс требует особого подхода и преобразований.

Внедрение совершенно новых подходов и методов управления осуществляется и в Социалистической Республике Вьетнам (далее - СРВ) в рамках государственной программы «Правовая реформа». Существенные изменения предусмотрены, в том числе, и в области судебной экспертизы.

Согласно основным направлениям программы, требуются обновление нормативно-правовой базы, материально-технического обеспечения, методологии, изменения в структуре судебно-экспертных учреждений. Первым шагом в ее реализации было принятие от 20 июня 2012 года закона СРВ «О судебной экспертизе», который до сих пор является основным нормативным актом в области судебно-экспертной деятельности (далее – СЭД). Он регулирует все вопросы относительно организации работы по назначению, проведению, подготовке заключений судебной экспертизы. Нормами указанного закона также предусмотрено три основных направления работы экспертов. К ним относятся криминалистическая экспертиза, судебно-медицинская экспертиза, а также судебно-психиатрическая экспертиза. Реализация этих трех направлений осуществляется специально созданными органами, относящимися к сфере управления Министерства общественной безопасности (далее – МОБ) и Министерства здравоохранения СРВ. В ведомстве первого находится Экспертно-криминалистический институт (далее – ЭКИ), а второго – Национальный институт судебной психиатрии и Государственный институт судебной медицины. Среди основных направлений реформирования является информатизация СЭД путем создания общих баз данных, технологий компьютерного программирования и инновационных методов исследования с помощью автоматизированных систем. Преобразованию претерпевает и система профессиональной подготовки будущих экспертов путем реорганизации учебных заведений. Также в рамках реформирования правовой системы СРВ в 2015 году были внесены изменения в уголовный, уголовно-процессуальный и гражданско-процессуальный кодексы. Дополнения и изменения в других законодательных актах касались непосредственно и судебно-экспертной деятельности.

Таким образом, наметилась положительная динамика в реализации реформ, но все-таки остается еще множество проблем, которые требуют урегулирования. Одна из них, являющаяся темой нашего исследования — это проблема совершенствования информационного и правового обеспечения СЭД в СРВ. Актуальность изучения данного вопроса заключается в необходимости видоизменения основных подходов и методологии производства экспертиз в условиях раз-

вития информационных технологий с целью повышения их эффективности, точности и скорости проведения, а также совершенствование нормативно-правовой базы в этой области.

Несмотря на актуальность, проблематика данного вопроса в настоящее время в СРВ мало изучена, что вызвано совокупностью различных факторов. Среди наиболее значимых и имеющих значительное влияние на СЭД можно выделить: отсутствие научного подхода к становлению базы теоретических знаний; скудная эмпирическая база исследований; низкий уровень разработанности нормативно-правового регулирования отношений по порядку формирования и реализации информационного обеспечения СЭД; отсутствие единого понятийно-терминологического аппарата, единой информационной базы данных для СЭД; отсутствие системного подхода ведения учетно-регистрационной документации. Также, путем проведения опроса специалистов установлено, что 85% респондентов даже не знают о системе информационного обеспечения, а также о ее научном и практическом значениях для СЭД.

Следует признать, что создание эффективной информационно-правовой базы для СЭД в СРВ должно в обязательном порядке иметь системный подход.

В диссертации обосновывается необходимость формирования механизма для создания и использования баз данных для экспертов различных направлений, которые могли бы обобщить и систематизировать имеющуюся информацию и знания в сферах криминалистики, судебной медицины и психиатрии, а также необходимость создания соответствующей нормативно-правовой базы. Решение указанных вопросов позволит повысить эффективность и сократить сроки производства всех видов экспертиз.

Исходя из вышеизложенного, тема диссертационного исследования является весьма актуальной и требует детального изучения.

Степень научной разработанности темы исследования. Исследование проблемы правового и информационного обеспечения СЭД в России рассматривали многие ученые. Данные вопросы отражены в трудах Т.В. Аверьяновой, Ф.Г. Аминова, Р.С. Белкина, А.Ф. Волынского, Е.И. Галяшиной, А.В. Дюкова, А.М. Зинина, И.В. Киселевича, А.А. Коссовича, Ю.Г. Корухова, Н.П. Майлис, И.Э. Никитиной, В.А. Образцова, Ю.К. Орлова, В.Ф. Орловой, Н.С. Полевого, Н.В. Прокопенко, Е.Р. Россинской, Д.Н. Сретенцева, Т.В. Толстухиной, И.А. Цховребовой, А.Р. Шляхова и многих других.

Изучение проблематики информационно-правового обеспечения СЭД в Социалистической Республике Вьетнам до настоящего времени не проводилось, о чем свидетельствуют литературные источники и экспертная практика. Однако, отдельные аспекты, касающиеся криминалистической регистрации, проблем в использовании экспертной информации и т.п., рассматриваются некоторыми вьетнамскими учеными и специалистами, такими как: Хоанг Чонг Лык, Нго Ши Хиен, Ха Лыонг Тин, Нгуен Тхи Тху Лоан, Буй Хоанг Нам, Ле Куок Хыу, Чынг Ван Хиеу и другими.

В совокупности актуальность проведения исследований по данной теме и малая степень изученности и являются предпосылками для ее более детального изучения.

Объектом диссертационного исследования является экспертная и следственная практика, современное состояние теории и практики использования информационного и правового обеспечения судебно-экспертной деятельности в СРВ и связанные с этим проблемы, требующие научной разработки и разрешения.

Предметом диссертационного исследования являются: закономерности информационных процессов, связанных со сбором, обработкой, обменом, хранением и передачей экспертной информации, а также особенности совершенствования научных, организационных, методических и правовых форм производства судебных экспертиз в СРВ.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в решении актуальных научно-прикладных проблем, связанных с совершенствованием правового и информационного обеспечения СЭД в СРВ, а также в выработке комплекса практических организационных и методических рекомендаций по совершенствованию этих областей деятельности.

Для реализации указанной цели были решены следующие **задачи**:

- сформулированы авторские основополагающие для СЭД понятия, такие как: «судебно-экспертная информация», «информационное обеспечение судебно-экспертной деятельности», усовершенствована система основных принципов информационного обеспечения СЭД;

- выявлены недостатки и неточности в использовании терминов и понятий в законодательном, теоретическом и практическом аспектах. По результатам анализа разработаны предложения и рекомендации по совершенствованию понятийно-терминологического аппарата в СЭД СРВ;

- систематизированы и проанализированы особенности основных источников информационных данных в СЭД СРВ в целях повышения эффективности информационного обеспечения;

- проанализировано состояние системы экспертно-криминалистических учетов в СРВ, выявлены недостатки и ограничения и разработаны рекомендации для их устранения;

- выявлены недостатки в системе государственных судебно-экспертных учреждений в СРВ и разработаны рекомендации, способствующие эффективности ее реформирования;

- сформулированы предложения, способствующие повышению эффективности информационного обеспечения и правового регулирования СЭД в СРВ, в том числе по производству трасологических исследований;

- проведен сравнительно-правовой анализ нормативно-правовых актов СРВ, Российской Федерации (РФ) и других государств, регулирующих отношения в сфере СЭД. По результатам анализа разработаны предложения и рекомендации по совершенствованию системы законодательства, регулирующей отношения в сфере СЭД;

- определены возможности международного сотрудничества между экспертно-криминалистическими подразделениями Министерства внутренних дел (МВД) РФ и судебно-экспертными службами СРВ по обмену опытом и информацией в области судебной экспертизы.

Нормативно-правовую базу исследования составили:

– Конституции Российской Федерации и Социалистической Республики Вьетнам; УК и УПК РФ, Федеральные законы РФ от 31 мая 2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», от 25.07.1998 № 128-ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации», от 03.12.2008 № 242-ФЗ «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации», от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», УК, УПК и ГПК Социалистической Республики Вьетнам, Законы Социалистической Республики Вьетнам от 20 июня 2012г. № 13/2012/QН13 «О судебной экспертизе», от 15 ноября 2018г. № 29/2018/QН14 «Об обеспечении безопасности государственной тайны», от 12 июня 2018г. № 24/2018/QН14 «О безопасности интернет-сети», международные нормативные правовые акты (конвенции, договоры, соглашения) по вопросам борьбы с преступностью, ратифицированные Российской Федерацией, законодательство иных государств в сфере судебно-экспертной деятельности, а также ведомственные и межведомственные нормативные правовые акты, приказы, инструкции, регламентирующие судебно-экспертную деятельность в РФ и СРВ.

Методологическая основа и методы диссертационного исследования представляют собой диалектико-материалистический подход, на основании которого применялись общенаучные методы познания. В работе использовалась группа различных методов научного исследования, например, исторический (при изучении вопроса о развитии и формировании криминалистической регистрации, правовой регламентации производства судебных экспертиз в СРВ), системный, сравнительно-аналитический, сравнительно-правовой, метод статистического анализа, конкретно-социологический метод (при опросе и анкетировании экспертов и сотрудников правоохранительных органов) и другие. Совокупность использованных методов и подходов, как средств познания, позволило изучить в комплексе имеющиеся проблемы и разработать соответствующие рекомендации.

Теоретическую основу исследования составляют положения, содержащиеся в трудах российских и вьетнамских ученых, относительно информационного обеспечения судебно-экспертной деятельности: Т.В. Аверьяновой, Ф.Г. Аминова, Л.Е. Ароцкера, Р.С. Белкина, С.Ф. Бычковой, А.Ф. Волынского, Е.И. Галяшиной, Г.Л. Грановского, А.М. Зинина, Н.А. Замараевой, И.В. Киселевича, В.Я. Колдина, Ю.Г. Корухова, В.Е. Корноухова, А.А. Коссовича, А.Т. Кудиновой, И.Э. Никитиной, Н.П. Майлис, В.А. Образцова, В.Ф. Орловой, Ю.К. Орлова, Ю.Г. Плесовских, Н.С. Полевого, Е.Р. Россинской, С.А. Смирновой, Д.Н. Сретенцева, Т.В. Толстухиной, А.Р. Шляхова, Хоанг Чонг Лык, Нго Ши Хиен, Ха Лыонг Тин, Нгуен Тхи Тху Лоан, Буй Хоанг Нам, Ле Куок Хыу, Чынг Ван Хиен и др.

Эмпирическую базу диссертационного исследования представляют:

- результаты, полученные в ходе обобщения и анализа статистических данных, имеющихся в Экспертно-криминалистическом институте и Информационно-аналитическом центре МОБ СРВ, в частности, материалы 432 заключений

экспертов Экспертно-криминалистического института МОБ СРВ, проведенных в 2014 -2019 гг.; материалы анкетирования и интервьюирования 116 респондентов, включая 60 судебных экспертов, 21 работника прокуратуры и суда, а также 35 следователей работающих в СРВ.

Научная новизна диссертации состоит в том, работа является первым исследованием теоретических и практических аспектов информационно-правового обеспечения СЭД в СРВ.

Новизна характеризуется также следующими результатами:

- раскрыто значение терминов: «судебно-экспертная информация»; «информационное обеспечение судебно-экспертной деятельности»; определены основные принципы информационного обеспечения СЭД; предложена новая группа принципов – принципы хранения информации;

- разработаны предложения и рекомендации по совершенствованию понятийно-терминологического аппарата в СЭД СРВ, с учетом которых составлен проект «Русско-вьетнамского толкового словаря основных терминов судебной экспертизы», направленный на оказание помощи в развитии понятий и терминов судебной экспертизы СРВ и РФ;

- систематизированы источники получения информации в СЭД с целью создания наиболее полной и обширной их классификации;

- проанализировано состояние системы экспертно-криминалистических учетов в СРВ; выявлены недостатки, ограничения и разработаны рекомендации для их устранения;

- разработаны предложения и рекомендации относительно совершенствования нормативно-правовых актов, системы судебно-экспертных органов, а также информационного обеспечения СЭД в СРВ;

- рассмотрены проблемы нормативно-правового регулирования в Социалистической Республике Вьетнам, как процесса проведения судебной экспертизы, так и СЭД в комплексе;

- определены возможности в сфере международного сотрудничества между экспертно-криминалистическими подразделениями МВД РФ и судебно-экспертными службами СРВ по обмену опытом и информацией в области судебной экспертизы;

Научная новизна диссертационного исследования отражена в положениях, выносимых на защиту.

Положения, выносимые на защиту:

1. Авторские определения понятий, направленных на совершенствование теоретических основ информационного обеспечения СЭД:

- *судебно-экспертная информация* – это информация, которая включает в себя сведения и данные, воспринимаемые человеческим сознанием и зафиксированные на материальных носителях, обладающих качественными свойствами и признаками, позволяющая эффективно решать задачи в рамках информационного обеспечения судебно-экспертной деятельности;

- *информационное обеспечение судебно-экспертной деятельности* - это научно-организационный и непрерывный процесс накопления, отбора, обра-

ботки и предоставления данных из различных источников информации субъектам СЭД, необходимой для решения судебно-экспертных задач, связанных с процессом раскрытия, расследования и предупреждения преступления.

2. Авторский проект «Русско-вьетнамского толкового словаря основных терминов судебной экспертизы», который разработан в целях обеспечения правильного толкования терминов и понятий. Актуальность подготовки его состоит в том, что он будет способствовать правильному уяснению терминов и понятий в дидактическом процессе при подготовке вьетнамских специалистов, обучающихся в Российской Федерации и при изучении основ судебной экспертизы в СРВ, а также обеспечивать международное взаимодействие между РФ и СРВ.

3. Предложения и рекомендации по совершенствованию информационного обеспечения СЭД в СРВ, которые позволят сформировать единую систему источников экспертной информации, благодаря чему информация будет использоваться экспертами в их деятельности более рационально и эффективно. В этих целях необходимо:

- в структуре НИСЭ создать отдел по научно-исследовательской деятельности, отвечающий за разработку экспертных методик и их реализацию на практике;

- разработать методики для отдельных видов экспертиз;

- включить отдельную норму в Закон СРВ «О судебной экспертизе», которая будет регламентировать порядок формирования источника экспертной информации, работу системы экспертно-криминалистической регистрации, а также ведение учетов.

4. Предложения по совершенствованию системы экспертно-криминалистических учетов, в том числе о дополнении имеющихся учетов следами обуви, животных, автотранспортных средств и орудий взлома, как наиболее распространенных объектов в экспертной практике СРВ.

5. В целях совершенствования и обеспечения эффективной работы судебно-экспертных учреждений в СРВ:

- а) сформировать единое судебно-экспертное учреждение — Государственный институт судебной экспертизы при МОБ СРВ (в настоящее время действуют три системы) и включить в его состав отдел информационного и правового обеспечения;

- б) систематизировать и унифицировать понятия, термины и методические рекомендации в судебно-экспертной деятельности, осуществлять подготовку специализированной литературы, переводы работ иностранных исследователей.

6. Предложения по повышению эффективности информационного обеспечения СЭД в СРВ, заключающиеся в формировании единой системы экспертной информации.

7. Предложения о совершенствовании законодательства в области СЭД и осуществления ее информационного обеспечения в СРВ:

- а) УПК СРВ дополнить положением о предоставлении права судам назначения экспертизы по уголовным делам;

- б) дополнить статью 206 УПК СРВ «Обязательное назначение судебной экспертизы» п. 7 «в целях определения характера и степени тяжести причинения

вреда здоровью», что будет способствовать правильной квалификации совершенного преступления и его объективного расследования;

в) исключить из статьи 207 УПК СРВ норму, которая в настоящее время предоставляет возможность заинтересованным лицам самостоятельно ходатайствовать о производстве той или иной экспертизы перед экспертными учреждениями по конкретным уголовным делам;

г) дополнить УПК СРВ и Закон «О судебной экспертизе» самостоятельной нормой о процессуальной фигуре - «специалист»;

д) изменить название статьи 100 УПК СРВ «Заключение эксперта» в следующей редакции: «Заключение и показания эксперта и специалиста» и добавить в нее положение, которое определяет заключение и показания специалиста в качестве источника доказательств.

е) внести изменения в название Закона СРВ «О судебной экспертизе» изложив его в следующей редакции: «Закон о судебно-экспертной деятельности в Социалистической Республике Вьетнам»;

ж) дополнить текст ст. 2 («Определение основных юридических терминов») Закона СРВ «О судебной экспертизе», следующими понятиями: «судебно-экспертная информация»; «информационное обеспечение судебно-экспертной деятельности»;

з) внести изменения в статью 2.1. Закона СРВ «О судебной экспертизе» о понятии судебной экспертизы, изложив его следующим образом: «Судебная экспертиза – это процессуальная деятельность, проводимая судебным экспертом, обладающим научными и специальными знаниями, путем использования технических средств для дачи заключения по поставленным вопросам, имеющим отношение к расследуемому событию, судебным разбирательствам уголовных, гражданских и административных дел в соответствии с постановлениями о назначении судебной экспертизы органов, проводящих судопроизводство»;

и) внести изменения в статью 2.6. Закона СРВ «О судебной экспертизе» о понятии судебного эксперта, изложив его следующим образом: «Судебный эксперт - это лицо, обладающее комплексом специальных знаний в соответствующей области проводимой им экспертизы, наделенное своей компетентностью и профессиональными навыками для производства судебных экспертиз и дачи заключения»;

к) внести в пункт 3 статьи 28 Закона СРВ «О судебной экспертизе» дополнения и уточнения в определениях комиссионной и комплексной экспертизы.

«Комиссионная судебная экспертиза производится экспертами одной специальности. Комиссионный характер экспертизы определяется следователем либо руководителем экспертного учреждения, которому поручено производство судебной экспертизы. Если по результатам проведенных исследований мнения экспертов по поставленным вопросам совпадают, то ими составляется единое заключение. В случае возникновения разногласий каждый из экспертов, участвовавших в производстве судебной экспертизы, дает отдельное заключение по вопросам, вызвавшим разногласия».

«Комплексная судебная экспертиза — это экспертиза в производстве которой участвуют эксперты разных специальностей. В заключении экспертов,

участвующих в производстве комплексной судебной экспертизы, указывается, какие исследования и в каком объеме провел каждый эксперт, какие факты он установил и к каким выводам пришел. Каждый эксперт, участвовавший в производстве комплексной судебной экспертизы, подписывает ту часть заключения, которая содержит описание проведенных им исследований, несет за нее ответственность и подписывает общий вывод. В случае разногласий эксперт дает отдельное заключение».

8. Предложения и рекомендации в области международного сотрудничества путем обмена практическим опытом работы, криминалистически значимой информацией, в том числе с использованием современных информационных технологий, между экспертно-криминалистическими подразделениями МВД России и судебно-экспертными службами СРВ.

Теоретическая значимость работы состоит из новизны полученных результатов исследования, направленных на совершенствование информационного и правового обеспечения СЭД в СРВ. Выводы и предложенные рекомендации, сформулированные в диссертации, могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях по анализируемой теме, будут способствовать улучшению развития общей теории судебной экспертизы, совершенствованию терминологического аппарата и судебно-экспертной деятельности в целом, а также более полноценному развитию международных отношений в области СЭД.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что она направлена на повышение эффективности результатов при производстве судебных экспертиз, совершенствование организации их назначения и информационного обеспечения, способствующих раскрытию и расследованию преступлений. Также полученные результаты могут быть использованы в дидактическом процессе при изучении дисциплин: «Криминалистика», «Криминалистическая техника», «Криминалистическая информатика» и цикла «Судебная экспертиза», в частности, «Судебно-трасологическая экспертиза» среди слушателей Народной полицейской Академии МОБ СРВ, и при подготовке и переподготовке экспертов, на курсах повышения следственных работников и судей. Разработанный проект «Русско-вьетнамского толкового словаря основных терминов судебной экспертизы» будет способствовать улучшению качества знаний вьетнамскими слушателями при обучении их в России.

Степень достоверности результатов диссертационного исследования.

Достоверность результатов исследования, их обоснованность и репрезентативность обеспечиваются временным периодом (с 2014г. по 2019г.) и использованием эмпирического материала, анализом достаточно объективных и содержательных научных источников по вопросам теории и практики судебной экспертизы, в том числе трасологии, криминалистики и уголовного процесса и подтверждается методическими рекомендациями, внедренными в экспертную практику СРВ и дидактический процесс.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Диссертация подготовлена на кафедре оружейведения и трасологии учебно-научного комплекса судебной экспертизы Московского университета

МВД России имени В.Я. Кикотя, где проведено ее обсуждение, рецензирование с участием профессорско-преподавательского состава кафедр исследования документов, технико-криминалистического обеспечения экспертных исследований учебно-научного комплекса судебной экспертизы и криминалистики.

Основные идеи проведенного исследования докладывались диссертантом на научно-практических конференциях и круглых столах: в Народной полицейской академии МОБ СРВ по теме: «Актуальные проблемы судебной экспертизы в СРВ»; в Университете МВД России имени В.Я. Кикотя по темам: «Современные подходы информационного обеспечения судебно-экспертной деятельности в СРВ»; «Современные тенденции развития технического обеспечения экспертно-криминалистической деятельности»; «О необходимости совершенствования криминалистической регистрации в судебно-экспертной деятельности в Социалистической Республике Вьетнам»; «О совершенствовании правового обеспечения судебно-экспертной деятельности в Социалистической Республике Вьетнам».

Наиболее значимые теоретические и практические рекомендации диссертационного исследования, связанные с повышением эффективного информационного и правового обеспечения СЭД, используются в практической деятельности Экспертно-криминалистического института МОБ СРВ, а также внедрены в учебный процесс Народной полицейской академии МОБ СРВ и Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, о чем имеются соответствующие акты о внедрении.

Основные результаты диссертационного исследования изложены в восьми научных публикациях, из которых три статьи опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих в себя по четыре параграфа в каждой, заключения, библиографического списка и приложений. Общий объем диссертации составляет 198 страницы.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении автором обоснована актуальность и степень разработанности темы диссертационного исследования; определены его объект и предмет, цель и задачи; показана научная новизна, а также теоретические, нормативно-правовые, эмпирические, методологические основы и методы исследования; раскрыта теоретическая и практическая значимость исследования; сформулированы основные положения, выносимые на защиту; изложены сведения об апробации и внедрении результатов исследования; обозначена структура диссертации.

Первая глава – «Теоретические аспекты судебно-экспертной деятельности и ее информационное обеспечение в Социалистической Республике Вьетнам» – состоит из четырех параграфов и посвящена теоретическим основам информационного обеспечения судебно-экспертной деятельности в СРВ.

В первом параграфе – «*Информационное обеспечение судебно-экспертной деятельности: основные понятия и принципы*» - рассмотрены вопросы, касающиеся таких понятий как информация, криминалистически значимая информация, судебно-экспертная информация, информационное обеспечение судебно-экспертной деятельности и разработана новая группа принципов информационного обеспечения судебно-экспертной деятельности: принципы хранения информации.

В работе отмечается, что на современном этапе развития человечества, информация является очень важным элементом в развитии общества, а также в процессе расследования и раскрытия преступлений, и особенно в судебно-экспертной деятельности.

Для уточнения значения информации в сфере судебно-экспертной деятельности автором проанализировано понятие информации в разных аспектах и по разным периодам истории его формирования.

Проанализировав понятия «информация», сформулированные учеными в области судебно-экспертной деятельности, диссертант сделал вывод о том, что большинство из них определяют информацию в судебно-экспертной деятельности как отображение объективной реальности (о фактах, явлениях, процессах, действиях, способах и т.д.), представленную в виде сведений или данных, способствующих решать задачи в процессе информационного обеспечения в судебно-экспертной деятельности. Однако при рассмотрении этих подходов, были выявлены следующие проблемы: большинство авторов рассматривают понятие информация в определенных направлениях, которые не являются общими для судебно-экспертной деятельности. Такие понятия не охватывают все основные характеристики сущности «информации» в данной деятельности. В этой связи, автором рассмотрено содержание таких понятий, как «сведения» и «данные».

При анализе понятий «информация», «сведения» и «данные», автор пришел к выводу о том, что сведения и данные представляют собой две различные формы преобразования информации в пространстве и времени, при этом их содержание не меняется.

Некоторые ученые считают, что необходимо конкретизировать определение информации по качественным показателям, которые должны содержать ее юридическую достоверность. С юридической точки зрения, по мнению автора, информация в информационном обеспечении СЭД должна отвечать следующим качественным показателям: однозначность, документированность, существенность, познаваемость, пригодность, своевременность и значимость.

Основываясь на анализе и сопоставлении научных, правовых и практических подходов к определению понятия «информация», а также выделении качественных показателей информации, автор предлагает понимать термин «информация» в судебно-экспертной деятельности следующим образом: – это информация, которая включает себя сведения и данные, воспринимаемые человеческим сознанием и зафиксированные на материальных носителях, обладает качественными свойствами и признаками, имеет значение для решения задач информационного обеспечения судебно-экспертной деятельности в целом.

Как и к другим понятиям, к определению понятия «информационное обеспечение» также существуют разные представления и подходы. Но при этом, все ученые считают, что сущность информационного обеспечения заключается в создании определенных благоприятных условий субъектам при использовании информации для решения задач, соответствующих конкретной области.

На основе результатов анализа и исследования в работе предложено авторское определение понятия «информационное обеспечение СЭД» - это научно-организационный и непрерывный процесс отбора, обработки и предоставления данных из достоверных источников информации субъектам СЭД, необходимой для решения судебно-экспертных задач, связанных с процессом раскрытия, расследования и предупреждения преступления.

Рассматривая теорию функционирования информационного обеспечения, невозможно не учитывать вопросы принципов ее работы. В российской практике общий принцип информационного обеспечения СЭД классифицируется на три основные группы: отбора информации; разработки системы информационного обеспечения; функционирования системы информационного обеспечения.

К группе отбора информации относятся: достоверность, актуальность, полнота. В группу обработки информации входят: простота, гибкость, распределение информации на основе функциональных задач. К группе функционирования системы относятся: своевременность, оперативность, адекватность, минимизация риска работы. При этом автор предлагает добавить новую группу принципов в процессе информационного обеспечения – принципы хранения информации, в которую входят: безопасность, надежность, совместимость.

Изложенное подтверждает важность соблюдения принципов информационного обеспечения СЭД, необходимость дополнения их принципом хранения, что будет способствовать совершенствованию этой деятельности в целом.

Во втором параграфе – *«Совершенствование основных понятий и терминов судебной экспертизы, влияющих на формирование теоретической базы информационного обеспечения судебно-экспертной деятельности в Социалистической Республике Вьетнам»* рассмотрены проблемы в обработке и использовании понятийно-терминологического аппарата в судебно-экспертной деятельности в СРВ.

Автор рассматривает вопрос о функциональном назначении языка применительно к субъекту информационного обеспечения СЭД в следующих аспектах: 1) в информационно-коммуникативной деятельности между участниками и обществом в целом; 2) в судебно-экспертной деятельности, в частности, при производстве судебной экспертизы.

Роль языка судебного эксперта в информационно-коммуникативной деятельности выражается во многих различных аспектах. Он может служить средством передачи, конкретизации знаний и мыслей эксперта в общении. Результаты использования языка эксперта в общении предоставляются в устной, также в письменной форме, но наиболее типичной является заключение эксперта. Уровень умения и навыков владения языком определяет качество заключения эксперта, а также качество результатов мышления и знаний эксперта в целом.

Диссертант также отмечает, что язык эксперта также очень важен в процессе производства экспертизы, особенно при составлении заключения и других документов, связанных с процессом проведения экспертизы. Соответственно, точность и понятность являются основными требованиями к заключению судебного эксперта.

Одним из элементов, который играет очень важную роль в процессе формирования и развития профессионального языка, являются термины. Они служат основой для достижения точности и ясности научного языка, в том числе судебно-экспертного. К основным требованиям, используемых терминов, относятся: четкость, точность, систематичность, краткость и они не должны иметь синонимов.

Чтобы всесторонне проанализировать и изучить основы информационного обеспечения в СЭД, автор рассматривает вопросы, связанные с совершенствованием понятийно-терминологического аппарата судебной экспертизы в информационном обеспечении СЭД в СРВ, в следующих аспектах: теоретическом, законодательном, организационном и практическом.

В ходе данной работы был проведен тщательный анализ существующей системы информационного обеспечения, терминологии и законодательства СЭД в СРВ. По результатам проведенного анализа были выявлены недостатки в использовании понятийно-терминологического аппарата.

1. В области научных разработок (в теоретическом аспекте): недостаточность целостной системы, отвечающей за унификацию понятий, используемых экспертами, что требует приведения их к единой форме; отсутствие теоретического анализа, а также этимологии, которая помогла бы более осмысленно понять значения некоторых терминов и научных позиций, которые бы предусматривали толкование понятий.

2. Рассматривая закрепление понятий и терминов на уровне законодательства, можно отметить: недостаточность положений в законодательстве, которые бы представляли единственно верное объяснение экспертных понятий; не систематизированы нормы права, в особенности это касается тех случаев, когда происходит создание и унификация понятий и терминов, в частности в коммуникативной работе судебного эксперта; в Законе «О судебной экспертизе» нет точного определения понятий, которые являются основными для использования в данной отрасли.

3. С точки зрения организационного обеспечения, следует отметить, что имеет место несогласованность между правоохранительными органами и экспертными учреждениями в использовании профессиональных терминов.

4. При практическом использовании выявлен свой ряд недостатков: использование понятий не по их основному назначению; применение понятий, которые являются уже устаревшими; использование терминов, обладающих неточностью в своей формулировке.

В целях устранения отмеченных недостатков и улучшения понятийного аппарата судебной экспертизы необходимо:

1) сформировать экспертную группу специалистов, которая будет входить в состав Экспертного криминалистического института СРВ, обеспечивая деятельность по совершенствованию системы терминов в СЭД, а также по обеспечению регулирования правильного их использования на практике;

2) разработать специальные материалы (учебники, учебные пособия, и др.) по обеспечению коммуникативной компетентности сотрудников, которые будут содействовать СЭД в СРВ;

3) при организации преподавания в высших учебных заведениях, которые занимаются подготовкой экспертов и специалистов, необходимо использовать единую систему терминов. В ходе анкетирования большинство респондентов (84,5%) также согласились с мнением о необходимости улучшения системы терминов в СЭД, в том числе и технических терминов, и что наиболее согласованным вариантом является создание единой системы для их использования.

Третий параграф – *«Источники и особенности формирования информации в судебно-экспертной деятельности в Социалистической Республике Вьетнам»* посвящен основным источникам и особенностям их формирования в СЭД СРВ.

По мнению автора, информационное обеспечение СЭД имеет собственное назначение, которое выступает в качестве распределения между субъектами информации, требуемой для решения судебно-экспертных задач. Чтобы эта цель была достигнута, информация, применяемая в судебных экспертных исследованиях, должна поступать из надежных и проверенных источников, которые основываются на достоверных и объективных фактах.

С учетом определенных особенностей, связанных с работой системы судебно-экспертных учреждений на территории СРВ, автором установлено, что к главным источникам информации СЭД следует отнести следующие: постановление суда, прокурора, дознавателя и следователя в необходимости назначения и производстве экспертного исследования; объекты, подлежащие экспертному исследованию, образцы для проведения сравнительного исследования, ходатайства о необходимости выполнения экспертизы; заключения предшествующих исследований специалистов и экспертов; методики и методы используемые при производстве экспертных исследований; вспомогательно-справочные учеты; экспертно-криминалистические учеты; совокупность нормативных документов, которые регламентируют деятельность СЭД.

Принимая во внимание результаты рассмотрения всех вышеуказанных положений, автором сформулирован вывод, что система источников экспертной информации судебно-экспертной деятельности формируется из общей совокупности элементов. Они крайне важны для научной и экспертной практики в СРВ, а также в целом для информационного обеспечения судебно-экспертной деятельности. Кроме этого, учитывая специфику и особенности организации структуры судебно-экспертной системы СРВ и ее функций, возникает острая необходимость в создании единой системы источников информации для судебно-экспертной деятельности. О чем так же были поставлены для респондентов вопросы, ответы которых подтвердили согласие (67,3%) с указанным вариантом.

На основании этого были рассмотрены основные составляющие элементы, из которых и формируется система источников судебно-экспертной информации. Они также будут использоваться судебным экспертом, когда им будет организовываться проведение исследований. Основной акцент здесь делается непосредственно на сравнительно-правовые анализы законодательства СРВ и других зарубежных стран. Полученные результаты показали, что имеющиеся проблемы в СРВ в данном направлении требуют незамедлительного решения. Их на сегодняшний день существует достаточно много.

Изложенное подтверждает, что сформулированные предложения и рекомендации по совершенствованию информационного обеспечения СЭД в СРВ, позволят сформировать единую систему источников экспертной информации, благодаря чему она будет использоваться экспертами в их деятельности более рационально и эффективно:

- в структуре НИСЭ необходимо создать отдел по научно-исследовательской деятельности, отвечающий за разработку экспертных методик и их реализацию на практике;
- разработать методики для отдельных видов экспертиз;
- включить отдельную норму в Закон СРВ «О судебной экспертизе», которая будет регламентировать порядок формирования источников экспертной информации, работу системы экспертно-криминалистической регистрации, а также ведение учета;
- создать единую автоматизированную систему обеспечения информацией управленческой деятельности, которые уже работают в российских СЭУ, вполне допустимо также и во вьетнамской судебно-экспертной практической деятельности.

В четвертом параграфе – *«Формирование экспертно-криминалистических учетов по объектам судебной (в том числе трасологической) экспертизы в Социалистической Республике Вьетнам»* рассмотрены современное состояние и перспективы развития системы экспертно-криминалистических учетов по объектам судебной экспертизы в СРВ.

Долгое время система криминалистической регистрации и экспертно-криминалистических учетов играла очень важную роль в информационном обеспечении оперативно-розыскной деятельности. Относительно СЭД, ее роль увеличилась, когда объекты судебной экспертизы, подлежащие криминалистической регистрации, были более дифференцированы по типу и количеству.

Несмотря на то, что формирование и развитие криминалистической регистрации было тесно связано со становлением и развитием криминалистической науки, следует признать, что в СРВ совершенствование теоретических основ криминалистической регистрации, а также ее эффективное применение в предупреждении и расследовании преступлений остается на низком уровне. В СРВ существует также неправильное понимание разницы между системой криминалистической регистрации и системой учета лиц, совершивших преступление, дактилоскопического учета или даже с ведением архива преступных данных. В этой связи в работе подробно рассмотрено понятие криминалистической регистрации, определена ее сущность и элементы системы.

На сегодняшний день в СРВ система функционирования регистрации и учетов в основном осуществляется на базе АИПС и компьютерной техники, которые сосредоточены при полицейском служебном архивном Управлении и Экспертно-криминалистическом институте МОБ СРВ. Однако следует отметить, что процесс накопления и использования криминалистически значимой информации в системе криминалистической регистрации непосредственно не предусматривается уголовно-процессуальным законом, как в СРВ, так и в России.

В отличие от России и некоторых стран, в СРВ система экспертно-криминалистических учетов включает в себя только два вида учета: учет следов рук и учет ДНК. В СРВ еще не сформирован экспертно-криминалистический учет в форме натуральных коллекций как в России.

Важным шагом в этом направлении в СРВ стало применение автоматической системы распознавания отпечатков пальцев VAFIS, в результате чего была создана единая автоматизированная дактилоскопическая информационная система, которая сыграла существенную роль в повышении эффективности информационного обеспечения СЭД в СРВ.

Однако, несмотря на эти обстоятельства, исследование вопросов, касающихся, не только классификации учетов по объектам судебной экспертизы, но и системы регистрации и учета в целом, остается на сегодняшний день одной из самых мало разработанных в экспертной и следственной практике в СРВ. Основная причина состоит в отсутствии системности и необходимой научно-теоретической и правовой базы.

Вышеизложенное позволяет сформулировать следующие рекомендации по совершенствованию и повышению эффективности использования системы криминалистической регистрации в СРВ:

1. Внесение в уголовно-процессуальное законодательство СРВ и РФ положений, предусматривающих деятельность и порядок формирования и использования криминалистических учетов. 68% опрошенных согласились с данным предложением;

2. Создание новых видов учетов криминалистической регистрации в СРВ, например, учет следов обуви, животных, автотранспортных средств и орудий взлома;

3. Создание системы справочно-информационных фондов (СИФ) по объектам судебных экспертиз в Экспертно-криминалистическом институте МОБ СРВ;

4. Создание единой автоматизированной информационной системы для всех объектов, подлежащих учету криминалистической регистрации в СРВ, так как это задача решена только по дактилоскопическому учету;

5. Формирование криминалистической регистрации на местном уровне в экспертных подразделениях МОБ СРВ, так как на этом уровне осуществляется большинство первоначальных следственных действий по обнаружению и сбору следов на месте происшествия, которые имеют важное значение для оперативно-розыскных мероприятий. В связи с этим, необходимо систематизиро-

вать все данные, полученные в ходе проведения следственных действий, непосредственно на местном уровне. Большинство опрошенных специалистов (75%) согласились с данным предложением.

Вторая глава – «Организационные и правовые основы информационного обеспечения судебно-экспертной деятельности в Социалистической Республике Вьетнам» – состоит из четырех параграфов и посвящена проблемным вопросам, касающимся совершенствования структуры судебно-экспертных учреждений и правовой регламентации СЭД СРВ, а также возможности международного сотрудничества в области судебной экспертизы.

В первом параграфе – «Совершенствование структуры судебно-экспертных учреждений в Социалистической Республике Вьетнам, как важной составляющей при производстве судебных экспертиз и их информационного обеспечения» – рассмотрены проблемы в реформировании судебно-экспертных учреждений в СРВ.

На данный момент в СРВ функционируют несколько государственных организаций, подведомственных различным органам, в обязанности которых входит проведение судебных экспертиз по поручению компетентных органов и должностных лиц в рамках уголовного, административного и гражданского судопроизводства. Такими организациями являются Экспертно-криминалистический институт МОБ, Национальный центр судебной медицины и центральный институт судебно-медицинской психиатрии при Министерстве здравоохранения.

Органами законодательной власти в Социалистической Республике Вьетнам была разработана концепция национальной программы, называемая «Правовая реформа». В данной концепции говорится, что принимая во внимание изменение подходов к формированию внутреннего устройства экспертных организаций, таких как криминалистические, судебно-медицинские и медико-психиатрические, которые в своей работе непосредственно взаимодействуют с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознания и предварительного следствия, а также с органами прокуратуры и судом, требуется разработка единой структуры экспертных учреждений и совершенствование ее материально-технического обеспечения.

Учитывая вышеизложенное, можно с уверенностью утверждать, что концепция реформы с созданием Государственного института судебной экспертизы будет реализована в единой структуре ГСЭУ Министерства юстиции СРВ, ключевые задачи которой будут состоять в производстве СЭД в сфере организации и осуществления криминалистических, судебно-медицинских и психиатрических судебно-медицинских экспертиз.

В настоящее время структура ГСЭУ СРВ находится в стадии перехода от разрозненной структуры экспертных учреждений различных государственных органов к единой централизованной системе, позволяющей сформировать организованную структуру государственных учреждений, осуществляющих судебно-экспертную деятельность в Социалистической Республике Вьетнам.

Совершенствование систем СЭД на государственной и частной основе способствует реализации принципа независимости судебной экспертизы, проведению рецензий экспертных заключений, предоставляемых различными экспертными организациями, созданию системы контроля за объективностью и обоснованностью заключений, осуществлению свободы выбора сторонам судопроизводства, которые назначают судебные экспертизы, реализации принципа состязательности сторон в судопроизводстве, формированию предпосылок для прогрессивного развития системы государственных и негосударственных СЭУ.

Исходя из сказанного, можно прийти к выводу, что структура ГСЭУ СРВ в своем формировании прошла большой путь исторического становления и совершенствования. Специфической особенностью современного этапа функционирования ГСЭУ СРВ является переходный характер от разрозненных экспертных организаций к единой централизованной системе ГСЭУ. Мнение респондентов в отношении проекта по реорганизации государственных судебно-экспертных учреждений МОБ СРВ полностью поддерживает – 79%.

Аналогично около 80% опрошенных согласны с мнением о том, что одной из ключевых целей ГСЭУ, принимая во внимание увеличивающееся значение процессов информатизации, является формирование условий для создания единой АИПС, в рамках которой будет возможно согласовывать работу учреждений, осуществляющих СЭД.

Во втором параграфе – *«Особенности информационного обеспечения производства отдельных видов судебных экспертиз (на примере трасологических исследований)»* – рассмотрены проблемы при функционировании информационного обеспечения в производстве экспертиз, в частности, в использовании криминалистически значимой информации при проведении трасологической экспертизы.

Официальная статистика по данным ЭКИ СРВ показывает, что за последние десять лет имеет место тенденция увеличения общего количества проведенных экспертиз, в том числе трасологических, судебно-экспертными учреждениями. Процесс во многом связан с социально-политическими событиями внутри республики. В СРВ существенно возросла преступность. На образовательную сферу стали влиять интеграционные и дифференцированные процессы. Большая часть областей общественных отношений получила новый виток развития. На фоне изменений судебная экспертиза (СЭ) стала во многом зависима от информатизации и компьютеризации.

Обобщение и анализ экспертной практики в СРВ показал, что большее количество проводимых судебных экспертиз связано с трасологическими исследованиями. Именно поэтому сегодня необходимость в увеличении эффективности информационного обеспечения судебно-трасологической экспертизы (СТЭ) в СРВ очевидна. Перед началом подробного изучения обозначенного вопроса, диссертантом проанализировано текущее состояние и перспективы развития судебной экспертизы в научной сфере.

При изучении статистических данных из экспертной практики, автор установил, что в большинстве случаев исследованию подвергаются следы обуви, шины автомобилей, ноги собак и др. Особенно это касается резкого увеличения

количеств ДТП и угонов автомобилей. Хищение имущества и кражи собак также являются частыми явлениями.

Происходящие процессы в Социалистической Республике Вьетнам можно объяснить несколькими причинами:

1. Отсутствие инициативы и заинтересованности со стороны руководителей ведомств и сертифицированных экспертов соответствующих служб в организации криминалистического учета и регистрационного механизма;
2. Недостаточное обеспечение функционирующих подразделений правовым, техническим и научно-методическим инструментарием;
3. Отсутствует должная координация в работе между основными службами: судебно-экспертной, оперативно-розыскной и следственной. Специалисты не ведут следотеки и справочные коллекции;
4. Между субъектами СЭД нет четкой осведомленности в плане информационного обеспечения. Криминалистическая регистрация отсутствует из-за непонимания специалистами ее функционального значения;
5. Профессиональная подготовка судебных экспертов осуществляется на низком уровне.

В работе приведены примеры из экспертной практики, один из которых свидетельствует о незнании следователем видов судебных экспертиз, возможностей комплексного подхода, который мог бы быть осуществлен в конкретном случае.

На основе анализа официальной статистики из экспертной практики, в работе приведены конкретные цифры по использованию различных методов при производстве трасологических экспертиз. Так, например, из 432 экспертных заключений, которые хранятся в центральном архиве, 74% экспертиз выполнены в рамках трасологических исследований. Метод анализа по откопированным следам составляет лишь 21% от общего количества заключений. Доля гипсовых слепков достигает всего 7%. Такое соотношение очередной раз показывает малую эффективность применения разных методов.

Кроме того, в экспертной практике также существуют и другие проблемы, например, выводы редко формулируются в категорической форме, часть исследований вообще становится невозможной из-за отсутствия достоверных методик исследования.

Исходя из приведенного выше анализа, автор предлагает ряд рекомендаций для устранения указанных проблем.

Третий параграф – *«Проблемы правового обеспечения назначения и производства судебных экспертиз в Социалистической Республике Вьетнам»* – посвящен проблемам совершенствования правового обеспечения судебно-экспертной деятельности в СРВ.

Основываясь на научных положениях и анализе взглядов ученых, автор определил общую тенденцию и перспективы развития отрасли, касающейся правового регулирования судебно-экспертной деятельности в СРВ.

С целью выявления недостатков и достоинств законодательства в данной области, в работе рассмотрена история становления и развития системы правовых норм, касающихся судебно-экспертной деятельности в СРВ.

В истории законодательства СРВ существовало достаточно много правовых положений, которые регламентируют судебно-экспертную деятельность. Процесс становления и совершенствования системы правовых норм по данной деятельности тесно связан с этапами развития политических и социальных режимов СРВ.

Далее в работе автором поэтапно проанализированы основные правовые документы, которые касаются судебно-экспертной деятельности.

Во Вьетнамской Империи количество правовых норм, прямо или косвенно касающихся экспертной деятельности, было ограничено. Основные положения определяли порядок рассмотрения гражданских и уголовных дел с привлечением специалиста для установления истины по делу.

Автор обращает внимание на то, что на этапе исторического развития (в том числе и законодательства), в течение длительного времени (с 1858 г. до 1945 г.) Вьетнам был колонией Франции, поэтому правовая система, в частности, правовая основа СЭД, находились под сильным влиянием континентального (романо-германского) правового института.

После Августовской революции 1945 г. была создана Демократическая Республика Вьетнам. Исходя из этого, судебно-экспертная деятельность в СРВ была организована более системно. В частности, судебная экспертиза в СРВ делится на три основные области: судебно-медицинская экспертиза, судебно-психиатрическая экспертиза, судебно-криминалистическая экспертиза, и каждую область регулируют разные правовые нормы.

В 1988г. был принят Указ № 117 / НДВТ о судебной экспертизе, который стал первым нормативным документом. Однако, после 25 лет реализации Указа №117/1988 было выявлено множество ограничений и недостатков и в настоящее время он не отвечает требованиям в новой ситуации в стране. В связи с этим, в 20 июня 2012 г. Национальным собранием был принят Закон СРВ «О судебной экспертизе», который вступил в законную силу с 1 января 2013г.

Закон стал одним из основополагающих документов правового регулирования отношений в СЭД СРВ. Многие юристы оценивают его как, важное достижение на пути совершенствования института судебной экспертизы.

В настоящее время, законодательство, регламентирующее вопросы производства и организации судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве в СРВ, представляет собой обширный свод правовых норм, размещенных в различных нормативных правовых актах: Конституции СРВ, законах Национального собрания СРВ, постановлениях Правительства СРВ, нормативных правовых актах различных ведомств.

Автор подробно рассматривает каждую главу закона СРВ «О судебной экспертизе», чтобы четко определить в нем проблемы и недостатки.

Далее, рассмотрены вопросы, связанные с совершенствованием правовой системы СЭД СРВ. Кроме того, автор провел сравнительный анализ соответствующих правовых документов других стран, таких как Россия, Молдова, Казахстан.

Таким образом, проанализировав правовую основу, регулирующую судебно-экспертную деятельность в СРВ, были выявлены ряд пробелов и недостатков, существенно влияющих на эффективность производства экспертиз в СРВ. В этой связи диссертант подтвердил, что для совершенствования нормативно-правовой базы в СРВ, в частности норм, которые касаются СЭД, необходимо учитывать основополагающие теоретические и практические разработки, и нормотворческий опыт зарубежных стран, в том числе России, в целях дополнения и улучшения правовой системы СРВ в сфере судебно-экспертной деятельности.

В четвертом параграфе – *«Международное сотрудничество между СРВ и Россией по обмену криминалистически значимой информацией в области судебной экспертизы»* – рассмотрены возможности международного сотрудничества по обмену криминалистически значимой информацией в области судебной экспертизы

Параллельно с развитием информатизации возникает необходимость в планомерном расширении информационного пространства. Осуществляется это за счет организации международного сотрудничества по обмену данными. Одним из таких направлений является уголовное судопроизводство. Тенденция обусловлена тем, что преступные структуры с каждым годом приобретают лучшую организованность.

Оперативный обмен данными в области судебной экспертизы играет важную роль в раскрытии и расследовании преступлений. Именно по этой причине перед государственными структурами, судебно-экспертными организациями России и СРВ ставится задача по созданию оптимальных условий для сотрудничества. Каналы связи должны работать на принципах эффективности, надежности и полной безопасности.

Для успешной реализации поставленных задач необходимо подойти комплексно. Разделение проблемы на основные аспекты позволит решить ее системно. Для этого, как отмечает автор, официальные ведомства должны разработать научную, правовую, организационно-управленческую и информационно-коммуникативную методологию.

Изучение организационных и технических аспектов в данной работе позволяет понять глубину возникших проблем по обмену криминалистической информацией между профильными структурами. Чтобы разрешить их надлежащим образом, сформулирован ряд практических предложений и рекомендаций, в частности:

- совершенствование правовой базы международного сотрудничества между двумя государствами в области предупреждения и предотвращения преступления в целом и, в том числе, в судебно-экспертной деятельности. В частности, внести отдельное положение о международном сотрудничестве в закон СРВ «О судебной экспертизе», подписать соглашение о сотрудничестве между правоохранительными органами двух стран в области исследования и проведения судебных экспертиз;

- осуществлять обмен опытом с помощью следующих форм: обмен литературой в данной области; совместная разработка методик для проведения ис-

следований и экспертиз по конкретным специальностям; открытие курсов повышения квалификации для экспертов и специалистов в этой области с участием ведущих экспертов из двух стран;

- кроме того, может быть произведен обмен прикладным программным обеспечением при исследовании и проведении различных экспертиз.

Эти рекомендации необходимо реализовать в практике СЭД СРВ, поскольку большинство респондентов (83%) хотели бы расширить международное сотрудничество, особенно при проведении новых видов экспертиз.

В заключении подведены основные итоги, которые позволили сформулировать выводы и предложения, имеющие теоретическое и практическое значение для дальнейшего развития правового и информационного обеспечения СЭД в СРВ.

В приложениях к диссертации содержатся следующие статистические показатели в виде диаграммы: количество судебных экспертиз, проведенных на территории СРВ за 2014-2019 годы, результаты анализа заключений экспертов в ЭКИ МОБ СРВ, количество объектов судебно-трасологической экспертизы в Экспертно-криминалистическом институте МОБ СРВ в 2014-2019 гг., учетные данные в автоматизированных информационных системах, функционирующих в экспертно-криминалистическом институте МОБ СРВ; схематично обозначена структура государственных судебно-экспертных учреждений в СРВ; перечислен список изменений специальных терминов в практической СЭД СРВ; приведена таблица опроса сотрудников правоохранительных органов СРВ и отчет по результатам анкетирования, а также другая наглядная аналитическая информация.

Основные положения диссертационного исследования отражены в 8 работах, опубликованных автором по теме диссертации.

Научные статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Нгуен Ван Кау. О проблемах формирования криминалистических учетов в Социалистической республике Вьетнам / В.К. Нгуен // Вестник Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. 2018. – №4. – С. 55-57. – 0,25 п.л.

2. Нгуен Ван Кау. О совершенствовании общих принципов информационного обеспечения судебно-экспертной деятельности / В.К. Нгуен // Судебная экспертиза. - Волгоград: ВА МВД России, 2018. – №4. – С. 117-123. – 0,32 п.л.

3. Нгуен Ван Кау. О введении процессуальной фигуры специалиста на законодательном уровне во Вьетнаме / В.К. Нгуен // Вестник Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. 2019. – №4. – С. 145-147. – 0,25 п.л.

Научные статьи, опубликованные в иных изданиях:

4. Нгуен Ван Кау. Проблемы теории и практики диагностики при производстве судебной экспертизы в Социалистической Республике Вьетнам / В.К. Нгуен // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2019 - №1. – С. 52-54. – 0,23 п.л.

5. Нгуен Ван Кау. Современные тенденции развития технического обеспечения экспертно-криминалистической деятельности / В.К. Нгуен // Сборник

научных трудов I-го Международного форума «Теория и практика судебной экспертизы: международный опыт, проблемы, перспективы». 2017. – С. 167-175. – 0,32 п.л.

6. Нгуен Ван Кау. О необходимости совершенствования криминалистической регистрации в судебно-экспертной деятельности в Социалистической Республике Вьетнам / В.К. Нгуен // Сборник научных трудов 1-ой ежегодной конференции молодых ученых «Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки, нормотворчества и практики». 2019 – С. 197-202. – 0,35 п.л.

7. Нгуен Ван Кау. Современные подходы информационного обеспечения судебно-экспертной деятельности во Вьетнаме / В.К. Нгуен // Сборник научных трудов II Международного форума, приуроченного к 100-летию создания экспертно-криминалистической службы МВД России. 2019. – С. 243-245. – 0,25 п.л.

8. Нгуен Ван Кау. О совершенствовании правового обеспечения судебно-экспертной деятельности в Социалистической Республике Вьетнам / В.К. Нгуен // Материалы VII Международной научно-практической конференции. "Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях". г. Москва, 17-18 января 2019. – С. 330-336. – 0,23 п.л.

НГУЕН ВАН КАУ
ПРАВОВОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ВЬЕТНАМ
АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук