

На правах рукописи

Исх. № _____

от _____

Клименко Алексей Иванович

**ФУНКЦИОНАЛЬНО-СТРУКТУРНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ
ПРАВОВОЙ ИДЕОЛОГИИ**

Специальность 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук

Москва – 2016

Работа выполнена на кафедре теории государства и права Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

Официальные оппоненты: Муромцев Геннадий Илларионович

доктор юридических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»,
профессор кафедры теории и истории государства и права

Овчинников Алексей Игоревич

доктор юридических наук, профессор,
ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт МВД
России», профессор кафедры теории и истории государства
и права

Радько Тимофей Николаевич

доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», профессор
кафедры теории государства и права

Ведущая организация:

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный
университет»

Защита состоится 26 мая 2016 года в 11.00 на заседании диссертационного совета Д 203.019.01, созданного на базе ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», по адресу: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12, учебно-лекционный корпус № 2, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке университета, а также на официальном сайте ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» (<http://www.mosu.mvd.ru>).

Автореферат разослан «___» _____ 2016 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Кулакова Юлия Юрьевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования. В настоящее время в современных государствах наблюдается трансформация политических структур, для которой характерна одна важная, явно выраженная тенденция, заключающаяся в возрастании роли права и правовой системы в политической организации и сплочении общества. В идеологической сфере современного общества все более значимое место занимает правовая идеология. Соответственно, актуальность исследования правовой идеологии в рамках юридической теории определяется тем, что оно может обеспечить гораздо более системное и глубокое понимание идеологических процессов, определить действия по оптимизации идеологической организации общества и повысить эффективность правового воздействия. Исследование правовой идеологии как ресурса развития общества в целом способно дать позитивные и стабильные результаты в государственном строительстве и совершенствовании правовой системы.

Наиболее актуальными для теории и практики государственно-правового строительства представляются проблемы функционально-структурной организации правовой идеологии. Обращение к этой проблематике позволяет лучше понять роль правовой идеологии в современных государствах, значимость идеологических аспектов права, выявить причины востребованности правовой идеологии в современных условиях, а также сформировать представление о ее оптимальной внутренней организации.

К наиболее актуальным проблемам, которые связаны с функционированием правовой идеологии, могут быть отнесены такие теоретические проблемы, как проблема дифференциации объектов ее воздействия, дифференциации и классификации функций правовой идеологии, а также имеющие явное значение для практики проблемы: правового воспитания, формирования ценностных установок правосознания, легитимации власти, формирования идеологического образа единства права и правовой системы общества, формирования гражданского общества и правового государства, обеспечения диалога правового государства и гражданского общества, эффективности правоприменения, оптимизации правотворчества и его идеологического значения, идеолого-правового обеспечения национальной безопасности, формирования профессионального правосознания сотрудников полиции.

Важнейшими элементами знаний, позволяющими оптимизировать функции правовой идеологии, становятся принципы ее внутренней организации, элементный состав и основные структуры. Наиболее актуальными представляются следующие контексты исследования структуры правовой идеологии: как специфики построения сегментов правовой идеологии и характера их взаимосвязи, как структуры идеолого-правового дискурса, как структуры организации содержания и как структуры механизма функционирования. Такое исследование правовой идеологии с учетом ее сложной, многоуровневой организации способно дать адекватное представление об этом столь существенном для современного общества явлении.

Определение функционально-структурных характеристик правовой идеологии способно прояснить актуальный как для общей теории права, так и для теории международного права вопрос идеологического основания глобального правопорядка и международных региональных правопорядков в контексте современных тенденций развития таких значимых международных региональных структур, как Евросоюз с его развитой правовой системой и, тем более, в контексте такого важного для России проекта евразийской интеграции, как Евразийский экономический союз.

Проблема определения функционально-структурных характеристик правовой идеологии имеет много граней и, соответственно, предполагает исследование довольно широкого спектра актуальных правовых вопросов. Исследование закономерностей функционирования и структуры правовой идеологии, рассматриваемой как система, на действие которой можно оказывать влияние как на функциональном, так и на структурном уровне, позволяет создать теоретическую основу для наиболее оптимального решения целого ряда проблем современного общества.

В настоящее время сложно представить себе какие-либо правовые явления, которые не были бы связаны с правовой идеологией. И сегодня в условиях интенсификации информационного обмена и повышения значимости информации ценностного плана многие правовые проблемы не могут быть удовлетворительно решены вне учета фактора правовой идеологии.

Степень разработанности темы диссертационного исследования. Рассматривая правовую идеологию как таковую или ее отдельные проявления (функции, структурные особенности), большинство авторов научных работ не предпринимали попыток определения всего спектра функциональных и струк-

турных характеристик правовой идеологии и их взаимообусловленности. Тем не менее существует ряд научных трудов, связанных с проблематикой настоящего исследования или затрагивающих ее. Многие мыслители прошлого и современные исследователи рассматривали вопросы, связанные со структурой правовой идеологии и ее функциями, занимаясь самым широким кругом теоретико-правовых проблем.

О роли правовой идеологии в правовых системах современности можно судить по работам Р. Давида, Р. Леже, К. Цвайгерта и Х. Кетца¹. Исследования Г.И. Муромцева позволяют выявить значение правовой идеологии в системе правовой культуры общества, а также проанализировать идеологический компонент правовых систем². Работы американского правоведа Р. Дворкина позволяют понять значение принципов как идейных стандартов, влияющих непосредственно на формирование правового суждения и принятие правоприменительного решения³. Ценной в контексте настоящего исследования представляется «Теория справедливости» Дж. Ролза – фундаментальная научная работа, содержащая концептуализацию идеи справедливости – одну из наиболее важных идей правовой идеологии⁴.

Существенными для настоящего исследования в методологическом плане являются работы представителей психологической школы права Л.И. Петражицкого, М.А. Рейснера⁵. Наиболее существенными в мировоззренческом и методологическом плане для настоящего диссертационного исследования следует признать научные работы С.С. Алексеева, Г.Д. Гурвича, О.Э. Лейста, В.П. Ма-

¹ См.: Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. М.: Международные отношения, 2009; Леже Р. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход. М.: Волтерс Клувер, 2009; Цвайгерт К., Кетц Х. Сравнительное частное право: В 2-х тт. Том I. Основы. Том II. Договор. Неосновательное обогащение. Деликт. М.: Международные отношения, 2010.

² См., например: Нерсесянц В.С., Муромцев Г.И., Мальцев Г.И. и др. Право и культура: Монография. М.: Изд-во РУДН, 2002; Муромцев Г.И. Правовые системы и правовые культуры в сравнительно-правовых исследованиях // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2013. № 4. С. 158-165.

³ См., например: Дворкин Р. О правах всерьез. М.: РОССПЭН, 2004.

⁴ См.: Ролз Дж. Теория справедливости. Изд. 2-е. М.: Издательство ЛКИ, 2010.

⁵ См., например: Петражицкий Л.И. Введение в изучение права и нравственности: Эмоциональная психология. М.: КРАСАНД, 2011; Рейснер М.А. Теория Л.И. Петражицкого. Марксизм и социальная идеология. СПб.: Типография товарищества «Общественная польза», 1908 (данные приведены в соответствии с современными стандартами русского языка).

лахова, Г.В. Мальцева, В.С. Нерсисянца, А.И. Овчинникова, Т.Н. Радько¹. Представляют ценность для настоящей работы исследования в сфере философии, политологии и социологии, которые посвящены изучению идеологической сферы общества и феномена идеологии в современном обществе. Прежде всего это исследования А.А. Зиновьева, С.Г. Кара-Мурзы, А.Н. Кольева, Т. Иглтона, К. Поппера, Г. Лебона, К. Мангейма, Дж. Шварцмантеля². Также для данного исследования существенно обращение к работам в названных областях, которые позволяют судить об информационно-идеологических характеристиках современного общества и тенденциях его развития в этом отношении. Это работы Э. Арато, Х. Арндт, З. Баумана, П. Бурдьё, Дж. Коэна, Э. Тоффлера, Ю. Хабермаса³.

Среди исследователей, изучавших проблематику, связанную с темой настоящей работы, необходимо также выделить отечественных правоведов прошлого, которые внесли существенный вклад в развитие российской правовой мысли – И.А. Ильина и Н.М. Коркунова⁴, а также отечественных современных правоведов: М.В. Бавсуна, А.А. Беседина, М.В. Воронина, С.В. Зыкову, И.А. Исаева, А.И. Ковлера, В.М. Курицына, Т.В. Кашанину, В.И. Лафитского, А.Г. Мамонтова, М.Н. Марченко, А.М. Михайлова, С.В. Недобежкина, Т.Г. Окряшвили, А.В. Погодина, В.М. Реуфа, В.М. Розина, В.П. Сальникова, С.В. Степа-

¹ См., например: Алексеев С.С. Линия права. М.: Статут, 2006; Гурвич Г.Д. Философия и социология права: Избранные сочинения. СПб.: Издательский Дом С.-Петерб. гос. ун-та, Издательство юридического факультета С.-Петерб. гос. ун-та, 2004; Лейст О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права. М.: ИКД «Зерцало-М», 2002; Малахов В.П. Мифы современной общеправовой теории: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013; Нерсисянц В.С., Муромцев Г.И., Мальцев Г.В. и др. Право и культура: Монография. М.: Изд-во РУДН, 2002; Овчинников А.И. Правовое мышление в герменевтической парадигме. Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского университета, 2002; Радько Т.Н. Теория функций права. Монография. М.: Проспект, 2015.

² См., например: Зиновьев А.А. На пути к сверхобществу. СПб.: Издательский Дом «Нева», 2004; Eagleton T. Ideology: an introduction. London – New York, 2000; Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2002; Кольев А.Н. Политическая мифология: Реализация социального опыта. М.: Логос, 2003; Лебон Г. Психология масс. Минск: Харвест, М.: АСТ, 2000; Манхейм К. Диагноз нашего времени. М.: Юристъ, 1994; Шварцмантель Д. Идеология и политика. Харьков: Гуманитарный Центр, 2009.

³ См., например: Арндт Х. Ответственность и суждение. М.: Изд. Института Гайдара, 2013; Бауман З. Текущая современность. СПб.: Питер, 2008; Бурдьё П. Социология политики. М.: Socio-Logos, 1993; Коэн, Дж. Л., Арато Э. Гражданское общество и политическая теория. М.: Издательство «Весь Мир», 2003; Тоффлер Э. Метаморфозы власти. М.: ООО «Издательство АСТ», 2004; Хабермас Ю. Техника и наука как «идеология». М.: Практикс, 2007.

⁴ См., например: Ильин И.А. Собрание сочинений: в 10 т. Т. 4. М.: Русская книга, 1994; Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. СПб.: «Юридический центр Пресс», 2004.

шина, А.Г. Хабибулина, Н.И. Хабибулину, В.Е. Чиркина, Б.С. Эбзеева¹. В настоящей работе использованы идеи зарубежных исследователей-правоведов разных лет: Ж.-Л. Бержеля, А. Гарапона, Г. Еллинека, Р. фон Иеринга, Б. Леони, Д. Ллойда, Г. Радбруха, Н. Рулана, Л.Л. Фуллера, Г.Л.А. Харта².

Объектом исследования является правовая организация идеологической сферы современного демократического общества.

Предметом исследования являются особенности и закономерности связей функциональных и структурных свойств правовой идеологии.

Основной теоретической целью исследования является определение закономерных функциональных связей и особенностей структурно-элементного

¹ См., например: Бавсун М.В. Уголовно-правовая идеология как средство предупреждения преступности // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2012. № 2 (31). С. 202-206; Беседин А.А. Значение правовой идеологии в решении задачи легитимации государственной власти // Конституционное и муниципальное право. 2011. № 3. С. 8-11; Воронин М.В. Принципы права и системность права // Юридический мир. 2012. № 11. С. 63-66; Зыкова С.В. Формы и элементы религиозности в российском праве. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006; Исаев И.А. Топос и номос: пространства правопорядков. М.: Норма, 2007; Кашанина Т.В. Структура права. Монография. М.: Проспект, 2015; Ковлер А.И. Антропология права. М.: НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА М), 2002; Курицын В.М. История государства и права России. 1929-1940 гг. М.: Международные отношения, 1998; Лафитский В.И. Поэзия права: страницы правотворчества от древности до наших дней. М.: Изд. Тихомирова М.Ю., 2003; Недобежкин С.В. Мифологизация вопроса о происхождении права в теоретико-правовой науке // История государства и права. 2012. № 11. С. 7-10; Мамонтов А.Г. Независимость и законность современного суда: миф и реальность // История государства и права. 2012. № 11. С. 39-42; Марченко М.Н. Правовое государство и гражданское общество (теоретико-правовое исследование). М.: Проспект, 2015; Окриашвили Т.Г. Взаимодействие юридической доктрины и правовой политики // Конституционное развитие России: проблемы теории и практики: сборник материалов научно-практической конференции. Рязань: Рязанский филиал Московского университета МВД России, 2012. С. 91-95; Погодин А.В. Право, правореализация и нравственность // История государства и права. 2013. № 21. С. 42-46; Реуф В.М. Государственная правовая идеология и ее воздействие на общественное правосознание // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2010. №2. С. 67-71; Розин В.М. Генезис права: Методологический и культурологический анализ. М.: NOTA VENE Медиа Трейд Компания, 2003; Сальников В.П., Степашин С.В., Хабибулин А.Г. Государственность как феномен и объект типологии: теоретико-методологический анализ. СПб.: Фонд «Университет», 2001; Чиркин В.Е. Современное государство М.: Международные отношения, 2001; Эбзеев Б.С. Конституция Российской Федерации – 20 лет: государство, демократия, личность сквозь призму практического конституционализма // Современный конституционализм: вызовы и перспективы: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию Конституции Российской Федерации / отв. ред. В.Д. Зорькин. М.: Норма, 2014. С. 397-421.

² См., например: Бержель Ж.Л. Общая теория права. М.: Nota Vene, 2000; Гарапон А. Хранитель обещаний: суд и демократия. М.: «NOTA VENE» Медиа Трейд Компания, 2004; Еллинек Г. Общее учение о государстве. СПб.: «Юридический центр Пресс», 2004; Иеринг Р. фон. Юридическая техника. М.: Статут, 2008; Леони Б. Свобода и закон. М.: ИРИСЭН, 2008; Ллойд Д. Идея права. М.: «ЮГОНА», 2002; Радбрух Г. Философия права. М.: Международные отношения, 2004; Рулан Н. Юридическая антропология. М.: НОРМА, 2000; Фуллер Л.Л. Мораль права. М.: ИРИСЭН, 2007; Харт Г.Л.А. Понятие права. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун.-та, 2007.

состава правовой идеологии, которые позволяют адекватно отразить ее роль и эффективность в современном обществе.

Основной практической целью выступает выявление возможностей и условий оптимального идеолого-правового обеспечения потребностей современного общества, центральными в которых являются социальная консолидация и легитимация установленного и обеспечиваемого государством правопорядка.

Достижение обозначенных целей требует решения следующих исследовательских задач:

- определения значения правовой идеологии в идеологической сфере современных политически организованных обществ западного типа;
- выявления и оценки значения идеологического компонента в современном праве;
- определения основных объектов воздействия правовой идеологии;
- установления специфических черт правовой идеологии и выявления ее сущности;
- установления характера функциональных связей правовой идеологии с правом с учетом его многообразия;
- выявления функций правовой идеологии, обусловленных ее сущностью;
- выявления природы (корней, оснований) правовой идеологии во всем ее многообразии;
- установления функций правовой идеологии, обусловленных ее природой;
- определения системы функций правовой идеологии;
- установления системообразующих функций правовой идеологии;
- выявления причин дисфункций правовой идеологии;
- выработки представления о возможных мерах по минимизации дисфункций правовой идеологии;
- дифференциации основных структур правовой идеологии;
- оценки характера взаимосвязи правовой идеологии гражданского общества и юридической идеологии государства как сегментов правовой идеологии;
- характеристики структуры смыслового уровня правовой идеологии;
- выявления элементов содержания современной правовой идеологии и характера их взаимосвязей;
- выяснения алгоритма функционирования механизма правовой идеологии;
- установления структуры механизма функционирования правовой идеологии, выявления условий его оптимизации;

- определения роли правовой идеологии в образовании структуры глобального правопорядка;
- оценки значения правовой идеологии в формировании международных региональных правопорядков;
- выявления основных характеристик правовой идеологии Европейского Союза;
- определения значения правовой идеологии в евразийской интеграции на примере Евразийского экономического союза.

Методологической основой диссертационного исследования служит методология, включающая несколько уровней: уровень познавательных парадигм (первый уровень), концептуальные идеи исследования (второй уровень), принципы исследования (третий уровень) и методы исследования (четвертый уровень).

Важной парадигмой современного научного знания является представление о прогрессе социальных институтов. Данная парадигма предполагает, что общество и государство, правовая система и политические институты эволюционируют вместе с идеологической сферой современного общества.

Исследование строится на следующих концептуальных идеях: на идее правовой идеологии как особом механизме организации идеологической сферы современного общества, идее значимости идеологического фактора в современной правовой и политической системе, идее обусловленности функций сущностью и природой правовой идеологии, идее дифференциации сущности и природы правовой идеологии, а также сущностных и природных функций правовой идеологии, идее многообразия природы правовой идеологии, идее множественности структур правовой идеологии, идее первичности функционального анализа правовой идеологии и вторичности структурного анализа.

Элементами методологии исследования является также ряд принципов-требований к процессу исследовательской деятельности, среди которых особо значимы принципы научности, системности, историзма, методологического плюрализма, цельности.

При анализе смыслового уровня структуры правовой идеологии используются преимущественно философско-правовые методы: диалектический, феноменологический и герменевтический. В качестве вспомогательного используется аксиологический метод, который имеет значение прежде всего в анализе смыслового уровня правовой идеологии, а также в рассмотрении природы (в особенности моральной) и ценностного содержания правовой идеологии.

Большое значение при рассмотрении всех проблем исследования придается использованию возможностей формально-логического метода. Важными представляются системный метод и методы функционального и структурного анализа. Системный метод применяется в исследовании системы функций правовой идеологии и ее структурных уровней. Функциональный анализ используется в исследовании функциональных связей правовой идеологии и при определении характера функциональных зависимостей. Структурный анализ применяется в исследовании как статичных, так и динамичных структур правовой идеологии и основных элементов, составляющих эти структуры.

Важность социологического метода обусловлена социологическим подходом к пониманию права, который лежит в основе исследования и предполагает учет функциональных характеристик правовой идеологии в самом широком спектре их проявления, а также исследование правовой идеологии в контексте современных тенденций развития общества, рассмотрение социологического измерения правового дискурса и институционального уровня механизма функционирования правовой идеологии. Социологический метод применяется и в рассмотрении соотношения правовой идеологии гражданского общества и юридической идеологии государства. Также социологический метод (наряду с феноменологическим) применяется в исследовании сущности и природы правовой идеологии.

Социологический и системный методы вместе с методами функционального и структурного анализа составляют базовый научный инструментарий диссертации.

Частнонаучные методы также имеют значение. Так, сравнительно-правовой метод позволяет выявить роль правовой идеологии в современных правовых системах, ее потенциал в формировании международных правопорядков различного уровня. Историко-правовой метод позволяет выявить природные характеристики правовой идеологии, а также обосновать ее исключительную роль в современном обществе, дифференцировать правовую идеологию, с одной стороны, и религиозную и квазирелигиозную идеологию – с другой. Формально-юридический метод позволяет выявить идеологический компонент современного права, проанализировать содержание юридических документов на предмет содержания идеологических положений.

Все вышеназванные элементы методологии характеризуют авторский функционально-структурный подход к исследованию правовой идеологии.

Теоретическую базу диссертационного исследования составляют классические и современные работы отечественных и зарубежных теоретиков права и представителей отраслевых юридических наук (в особенности конституционного права и международного права), работы по философии права, истории государства и права, сравнительному правоведению, посвященные вопросам, значимым для формирования понимания феномена правовой идеологии, исследования в области философии, политологии, социологии, культурологии, позволяющие понять характер организации идеологической сферы политически организованного общества, дифференцировать сущность и природу правовой идеологии, а также способствующие пониманию некоторых элементов содержания и механизма функционирования правовой идеологии.

Нормативную базу диссертационного исследования составляют: Конституция Российской Федерации, Федеральные Конституционные Законы Российской Федерации, Федеральные Законы Российской Федерации, Подзаконные нормативные правовые акты и иные официальные документы Российской Федерации, международные договоры Российской Федерации, Учредительные договоры и иные официальные документы ЕС, зарубежное законодательство.

Научная новизна выражается прежде всего в постановке проблемы исследования функционально-структурных характеристик правовой идеологии, понимаемой как механизм организации идеологической сферы современного общества.

Кроме того, научная новизна настоящего исследования определяется подходом к исследованию функциональных и структурных характеристик правовой идеологии, согласно которому анализ начинается не с правовой идеологии в ее статичных структурных характеристиках, а с ее сущности и природы, динамично проявляющихся в функциях.

При исследовании функционально-структурных характеристик правовой идеологии не обходятся стороной и вопросы, уже поднимавшиеся в рамках теории государства и права, такие, как сущность и природа правовой идеологии, ее механизм. Изучение этих вопросов приобретает существенную специфику и приводит к результатам, позволяющим по-новому осмыслить правовую идеологию как явление, играющее крайне важную роль в идеологической сфере современного общества.

Новизна постановки проблемы и исследовательского подхода обусловили научную новизну полученных результатов исследования, которые состоят в следующем:

- обоснована исключительная доминирующая роль правовой идеологии в современных демократических государствах, где она выступает основным механизмом организации идеологической сферы современного общества;

- выявлена связь характеристик современного государства и характеристик правовой идеологии, которые объективно обуславливают ее имманентность современному обществу;

- определены специфические черты правовой идеологии, отличающие ее от других типов идеологий;

- обосновано, что неправовые функции правовой идеологии определяются ее природой, а правовые – ее сущностью;

- установлено, что в системе функций правовой идеологии системообразующими выступают функции, определяемые ее сущностью, а функции, определяемые ее природой, носят подчиненный характер;

- определено, что базовой причиной дисфункциональности правовой идеологии выступает нарушение указанного характера связи сущностных и природных функций правовой идеологии;

- выработаны и предложены рекомендации по минимизации правовой дисфункциональности правовой идеологии;

- выявлены наиболее востребованные в условиях современного общества функции правовой идеологии;

- определены различные уровни структуры правовой идеологии: социально-политический уровень, смысловой уровень, содержательный уровень и уровень механизма функционирования правовой идеологии;

- выявлено договорное качество правовой идеологии и доказано, что правовая идеология основана на конвенциональных ценностях;

- обосновано, что система правовой идеологии включает сегменты юридической идеологии государства и правовой идеологии гражданского общества;

- установлено, что эти сегменты связаны посредством публичного идеолого-правового дискурса, который вырабатывает новые ценности и смыслы конвенционального плана, что дает возможность правовой идеологии развиваться;

- выявлены смысловые координаты идеолого-правового дискурса, определяемого идеями справедливости, порядка, свободы и ответственности;

- предложена дифференциация идеолого-правового дискурса, предполагающая выделение самостоятельных основных и периферийных правовых дискурсов, обладающих разной значимостью;
- определен алгоритм функционирования правовой идеологии;
- выделены три основных звена структуры механизма функционирования правовой идеологии;
- продемонстрирована научная продуктивность дифференцированного подхода к анализу структуры механизма функционирования правовой идеологии;
- установлен характер воспроизводства конвенциональных ценностей, правовых идей и смыслов на каждом из структурных уровней правовой идеологии;
- определен потенциал правовой идеологии в формировании глобального правопорядка и идеологическое значение международного права;
- доказана взаимообусловленность процесса формирования глобального гражданского общества и глобальной правовой идеологии;
- обоснована исключительная роль правовой идеологии как идеологической основы международных региональных структур и международных региональных правопорядков (на примере ЕС и ЕАЭС).

Научная новизна исследования находит концентрированное выражение в следующих **основных положениях, выносимых на защиту**:

1. В современном политически организованном обществе основным механизмом организации идеологической сферы выступает правовая идеология, для которой характерны следующие черты: структурный дуализм, ориентированность на правовое содержание идеологического дискурса, договорный (конвенциональный) характер, минимальность ценностного наполнения, специфика алгоритма и механизма функционирования, предполагающая использование юридических средств и ресурса правовой системы.

2. Следует различать, с одной стороны, сущностные функции правовой идеологии, которые имеют собственно правовой характер, являясь для правовой идеологии специфическими, а с другой – природные функции правовой идеологии, которые носят квазиправовой характер и свойственны идеологии вообще. Сущностные функции правовой идеологии наиболее востребованы в современном политически организованном обществе, а природные функции выступают в современном обществе как факультативные.

3. Функции правовой идеологии дифференцируются в зависимости от объектов ее воздействия, к которым относятся: человек, гражданское общество,

государство (государственный аппарат), политически организованное общество, право и правовая система в целом.

4. Сущностные функции правовой идеологии образуют систему органического типа. В неэкстремальном состоянии современного общества функция правовой легитимации политически организованного общества выступает как интегративная и системообразующая функция правовой идеологии вообще. Она конкретизируется в функциях: формирования правового существа, автономизации и структуризации гражданского общества, формирования правового государства, в конструктивно-компенсаторной функции в отношении права и правовой системы.

5. Многообразие природы правовой идеологии выражается через следующие общие функции: обеспечение единства общества и его отграничения от среды существования (социально-политическая функция); приспособление политико-правового пространства к реализации частных социально-экономических интересов (социально-экономическая функция); сакрализация права и политико-правового пространства современного общества (религиозно-магическая функция); формирование связи политического пространства с моральными ценностями, ценностное насыщение политического пространства (моральная функция).

6. Обусловленные природой правовой идеологии, функции не образуют единой органической системы, а составляют относительно самостоятельные функциональные подсистемы. Если сущностные функции выступают как системообразующие, а природные как дополнительные (факультативные), тогда последние реализуются во взаимосвязи с сущностными и становятся частью общей системы функций правовой идеологии, встраиваются в нее. В противном случае правовая идеология перестает быть эффективной.

7. Дисфункции правовой идеологии могут быть вызваны следующими причинами: трансформацией правовой идеологии в идеологию религиозного или квазирелигиозного типа, наложением разнонаправленных векторов сущностных и природных функций правовой идеологии, несовершенством механизма функционирования правовой идеологии. Дисфункции могут сопровождаться нарушениями всей структуры правовой идеологии, а также нарушениями механизма функционирования правовой идеологии.

8. Актуализация правовой идеологии в современном обществе реализуется прежде всего за счет следующих функций: правовой легитимации полити-

ческого порядка как правового порядка, обеспечения национальной безопасности, либерализации политически организованного общества, формирования гражданского общества и формирования юридического мировоззрения.

9. Функция формирования гражданского общества через создание его идеологической основы препятствует превращению современного общества в массовое, то есть в деидеологизированное общество, лишенное возможностей хотя бы относительной самостоятельности в отношениях с государством.

10. Для правовой идеологии характерен структурный дуализм, выражающийся в существовании двух тесно взаимосвязанных сегментов правовой идеологии: с одной стороны, это юридическая идеология государства, транслируемая государственным аппаратом, с другой стороны, это правовая идеология гражданского общества. Структурный дуализм правовой идеологии предусматривает функционирование идеологического правового дискурса в диалоговом режиме и формирование на его основе конвенциональных смыслов и ценностей. Нарушение дискурсивной взаимосвязи между сегментами правовой идеологии приводит к ее разрушению.

11. Проблемы правового характера решаются в рамках основных правовых дискурсов: порядка и справедливости, свободы и ответственности; а также периферийных правовых дискурсов: свободы и порядка, порядка и ответственности, свободы и ответственности, справедливости и свободы, справедливости и ответственности. В контексте этих дискурсов формируются смысловые конвенции правовой идеологии.

12. Содержание правовой идеологии имеет два уровня: первый (базовый) включает правовые идеи и концепты как интерпретации этих идей, второй уровень (надстроечный) включает в себя мифологизированные теории, концепции.

13. Алгоритм функционирования правовой идеологии составляют три компонента: онтологический (осознание сущего), телеологический (определение целей) и деонтологический (выработка представлений о нормативном должном в контексте осознания сущего и целей). Эти компоненты можно рассматривать как стадии развития идеологического сознания. Для правовой идеологии характерным является формирование сильного деонтологического компонента, что характеризует наиболее развитое идеологическое сознание, имеющее место в современном обществе.

14. Механизм правовой идеологии имеет три основных звена: первое звено составляют способы идеологического обоснования политического и право-

вого порядка, второе звено – приемы идеологического воздействия, третье звено – трансляторы и ретрансляторы правовой идеологии.

15. Механизм функционирования правовой идеологии в узком смысле слова обеспечивается использованием приемов разного типа: юридическими приемами (официально-правовая номинация, ассоциация с процедурой, презумпции и фикции); политико-правовыми приемами (содержательная интерпретация, авторитетная номинация); универсальными приемами (мифологизация).

16. Институты трансляции и ретрансляции правовой идеологии представлены как органами государственной власти и государственными учреждениями, так и институтами гражданского общества, что обусловлено диалоговым, дискурсивным и конвенциональным характером правовой идеологии, а также ее структурным дуализмом.

17. Глобальная идеология в современных условиях может сформироваться лишь как правовая идеология в силу минимальности, конвенциональности и культурной индифферентности последней.

18. Наиболее удачным примером международных региональных объединений с развитой правовой системой является Евросоюз, обладающий уже своей сформировавшейся правовой идеологией.

19. По мере углубления евразийской интеграции в рамках Евразийского экономического союза начинает формироваться правовая идеология, которая впоследствии должна стать идеологической основой формирования полноценного Евразийского Союза с самостоятельной правовой системой.

Теоретическое значение исследования состоит в следующем:

- в установлении принципиального отличия правовой сущности современной идеологии от ее многообразной неправовой природы, которое положено в основу дифференциации функций правовой идеологии;
- в обосновании принципа приоритета сущностных функций над природными и в установлении его значения для эффективности правовой идеологии;
- в классификации функций правовой идеологии на основании дифференциации объектов ее воздействия;
- в выводе о значении комплексных функций правовой идеологии для понимания в наиболее общем виде ее роли в современном обществе;
- в выявлении уровней структуры (социально-политический, смысловой, содержательный, уровень механизма функционирования) правовой идеологии и в установлении закономерных структурных связей между ними;

- в выделении двух сегментов правовой идеологии: юридической идеологии государства и правовой идеологии гражданского общества, в объяснении диалогового (дискурсивного) характера их связи;

- в определении смысловых координат идеолого-правового дискурса и его структуры;

- в установлении закономерностей организации структурно-элементного состава содержания правовой идеологии и механизма ее функционирования;

- в разработке теоретического инструментария анализа международного правопорядка и интеграционных правовых систем с точки зрения их идеологической составляющей.

Практическое значение диссертационного исследования обусловлено возможностью использования его результатов в самой широкой области общественной правовой жизни и состоит в следующем:

- в определении идеологической основы правового государства и гражданского общества и в обосновании важности диалоговых форм их идеолого-правового взаимодействия;

- в установлении значения правовой идеологии в контексте правового образования и правового воспитания, а также в ориентировании населения на устойчивые модели социально активного правомерного поведения;

- в определении значения правовой идеологии для организации правового воспитания сотрудников правоохранительных органов в условиях современного общества, которые в своей деятельности должны ориентироваться не только и не столько на абсолютные моральные ценности, сколько на конвенциональные ценности правовой идеологии;

- в обосновании роли идеолого-правового фактора правоприменительной деятельности, в особенности в осуществлении дискреционных полномочий;

- в повышении эффективности с учетом идеолого-правовых факторов разработки законопроектов, требования к качеству которых в современном обществе возрастают, и которые сегодня идеологически оцениваются с точки зрения их легитимности;

- в возможности использования результатов исследования функциональных характеристик и структурно-элементного состава правовой идеологии на международном глобальном и международном региональном уровнях для разработки стратегии государственно-правовой политики в этой сфере, оценки перспектив формирования общего идеологического пространства России и Ев-

росоюза, а также возможностей правовой идеологии как идеологической основы евразийской интеграции.

Результаты диссертационного исследования прошли необходимую **апробацию** как в научной и образовательной сфере, так и на практике.

Основные положения диссертационного исследования изложены в подготовленных автором монографиях и научных статьях.

Идеи, нашедшие отражение в диссертации, обсуждались на научных и научно-практических конференциях, круглых столах и семинарах: Международная научно-практическая конференция «Современное законотворчество: теория и практика (к 100-летию Государственной Думы России)» (22-23 декабря 2005 года, г. Москва, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова); Международная научно-практическая конференция «Общественная палата и ее роль в формировании гражданского общества» (16 ноября 2006 года, г. Москва, Московский университет МВД России); II Межвузовская научно-практическая конференция «Современный мир: безопасность и права человека» (31 мая 2006 года, г. Смоленск, Смоленский филиал Международного юридического института при Министерстве юстиции Российской Федерации); Межвузовская научно-практическая конференция «Эволюция Российского государства и права» (23 ноября 2007 года, г. Смоленск, Смоленский гуманитарный университет); V Конвент Российской Ассоциации Международных исследований «Мировая политика: взгляд из будущего», секция 14 «Россия и ЕС: новые перспективы» (26-27 сентября 2008 года, г. Москва, Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России); Международная научно-практическая конференция «Эволюция Российского государства и права» (4 декабря 2009 года, г. Смоленск, Смоленский гуманитарный университет); Международные образовательные Рождественские чтения «Практический опыт и перспективы церковно-государственного сотрудничества в области образования» XVIII, секция «Профессиональная честь и совесть современного сотрудника органов внутренних дел» (24-29 января 2010 года, г. Москва, Московский университет МВД России); Общественно-научные чтения, посвященные 90-летию И.Е. Клименко «Вся жизнь Смоленщине» (15 марта 2011 года, г. Смоленск, Смоленский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации); Всероссийская научная конференция (Жидковские чтения) «Методология сравнительно-правовых исследований» (30 марта 2012 года, г. Москва, Российский университет дружбы народов); Всероссийская научно-

практическая конференция «Актуальные проблемы развития гражданского общества в Российской Федерации» (28 сентября 2012 года, г. Москва, Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России); VII Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы формирования и совершенствования норм общественных отношений» (14 марта 2012 года, г. Смоленск, Филиал НОУ ВПО «Московский институт государственного управления и права» в Смоленской области); Всероссийская научно-теоретическая конференция «Правовая система России: традиции и инновации» (25-27 апреля 2013 года, г. Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский университет МВД России); VIII Межрегиональная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы формирования и совершенствования норм общественных отношений» (4 июня 2013 года, г. Смоленск, Филиал НОУ ВПО «Московский институт государственного управления и права» в Смоленской области); Межрегиональная научно-практическая конференция «Конституционные основы Российской государственности: история и опыт государственного строительства» (21-22 ноября 2013 года, г. Смоленск, Администрация Смоленской области); Всероссийская научно-практическая конференция «20-летие Конституции Российской Федерации: становление, проблемы и тенденции развития» (24 октября 2013 года, г. Москва, Московский университет МВД России); Межвузовский круглый стол «Россия и ЕС в противодействии терроризму и экстремистской идеологии» (14 марта 2014 г. г. Москва, Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России); IX Межрегиональная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы формирования и совершенствования норм общественных отношений» (25 апреля 2014 года, г. Смоленск, Филиал НОУ ВПО «Московский институт государственного управления и права» в Смоленской области); Межвузовский круглый стол «Роль правовой идеологии в формировании профессионализма сотрудника полиции» (23 октября 2014 года, г. Смоленск, Филиал НОУ ВПО «Московский институт государственного управления и права» в Смоленской области); Международный семинар «Проблемы сравнительного правоведения как науки и учебной дисциплины» (25 июня 2014 года, г. Москва, Московский университет МВД России); Международная научно-практическая конференция «Эволюция полицейского права как характерного типа российского права» (18 декабря 2014 года, г. Москва, Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя); Международная научно-практическая конференция «Правопорядок в России: проблемы совершенствования» (23 апреля 2015

года г. Москва, Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя); Межвузовская научно-практическая конференция «Идеолого-информационные и уголовно-процессуальные средства противодействия терроризму и экстремизму» (29 мая 2015 года, г. Москва Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя совместно с Академией Следственного комитета Российской Федерации); Международная научно-практическая конференция «Мировые миграционные процессы и предупреждение преступлений, связанных с незаконной миграцией граждан» (25 июня 2015 года г. Москва Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя совместно с Народным Университетом общественной безопасности КНР).

Результаты исследования нашли отражение в подготовленных автором разделах учебных пособий по курсам: «Актуальные проблемы правовой теории государства», «Философия права», «История и методология юридической науки», авторском учебном пособии «Актуальные проблемы осуществления идеологической функции государства и развития правовой идеологии», внедрены в научно-исследовательскую работу и учебный процесс и используются в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя, в Орловском юридическом институте МВД России имени В.В. Лукьянова, в Академии Следственного Комитета Российской Федерации, в Южно-Уральском государственном университете на факультете подготовки сотрудников правоохранительных органов, в Европейском учебном институте при МГИМО(У) МИД России. Материалы, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, также внедрены в практическую деятельность и используются в работе Комитета по культуре Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Аппарата Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Управления взаимодействия со СМИ и общественных связей Следственного Комитета Российской Федерации, Правового Управления Главного командования Внутренних Войск МВД России, НЦБ Интерпола МВД Российской Федерации, Управления Уголовного Розыска Главного Управления МВД России по г. Москве, Управления МВД России по Орловской области, Центра по противодействию экстремизму Управления МВД России по Новгородской области, Администрации городского поселения Видное Ленинского муниципального района Московской области. Материалы диссертации легли в основу исследования, заказанного Управлением МВД России по Тамбовской области Московскому университету МВД России имени В.Я. Кикотя

«Правовая идеология в формировании профессионального правосознания сотрудников полиции» (материалы исследования находятся на этапе внедрения), а также использовались при определении направлений исследования по теме «Теоретико-правовые и культурно-исторические проблемы взаимосвязи органов внутренних дел и гражданского общества», заказанного Московскому университету МВД России имени В.Я. Кикотя Управлением МВД России по Смоленской области.

Структура диссертации обусловлена целями и задачами исследования. Работа включает введение, шесть глав, которые содержат в общей сложности двадцать параграфов, заключение и список использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертации, определяются объект и предмет, цели и задачи исследования, описывается степень разработанности проблемы, раскрывается научная новизна работы, ее теоретическая и практическая значимость, приводятся сведения об апробации результатов исследования.

Первая глава «Сущность правовой идеологии» носит методологический характер, в ней в наиболее общем виде определяется роль правовой идеологии в идеологической сфере современного общества, исследуются основные подходы к пониманию правовой идеологии, рассматривается функциональная связь правовой идеологии с правом, а также выявляются сущностные черты правовой идеологии, которые обуславливают ее сущностные функции.

В **первом параграфе «Место правовой идеологии в идеологической сфере современного общества»** обосновывается тезис о ведущей роли правовой идеологии в организации идеологической сферы современного политически организованного общества.

Пространственно-временные характеристики современного общества являются существенными для его идеологической сферы. По мере повышения значения временного фактора в политически организованном обществе на смену метафизическому типу идеологии, характерному для теократий и идеократий, приходит диалектический тип идеологии (обслуживающий бюрократии и рациократии); а сегодня наблюдается ситуация, когда идеологии подменяются техническим манипулятивным ситуативным воздействием на массовое сознание. Несмотря на это, до тех пор, пока существует современное государство,

существует и потребность в минимальной идеологии. Таковой выступает правовая идеология, выражающая минимум конвенциональных ценностей.

Тенденция превалирования социального времени над социальным пространством содержит в себе угрозу уничтожения и идеологии, и государства. Однако сегодня даже глобальное управление не может обойтись без идеологии, не уничтожив или не изменив сам тип современного человека, нуждающегося в мировоззрении и минимальной системе идеологических координат.

Нормативный компонент современного права уступает свое место идеологическому, предписательному компоненту. Возрастает роль «мягкого» регулирования на стыке информационного и юридически принудительного воздействия, повышается значение «мягкого права», норм-целей, норм-принципов, которые в значительной степени идеологизированы. Как реакция на формирование такой «юридической идеологии» формируется охранительная аксиоматика общественного правосознания.

Идеологический компонент в праве государства и степень его выраженности, а также формы присутствия этого компонента могут рассказать многое о конкретной правовой системе, позволяют сравнивать правовые системы различного типа.

В условиях существования обычного права правовая идеология не востребована, идеологический компонент в обычном праве практически отсутствует. Следует также обратить внимание на качество идеологического компонента, что позволяет отличить религиозные и социалистические правовые системы от романо-германской и англо-американской правовых систем. В первых идеологический компонент носит религиозный или светский квазирелигиозный характер, идеологический компонент правовых систем второго типа является собственно правовым и представлен правовой идеологией. Способ проявления идеологического элемента в праве и форма его существования в нем позволяют сравнить романо-германские и англо-американские правовые системы.

Второй параграф «Многообразие подходов к пониманию правовой идеологии» посвящен исследованию разных подходов к концептуализации правовой идеологии в современной науке.

Правовая идеология зачастую представляется как система правовых ценностей. Здесь вне пределов понимания остается сам механизм действия правовой идеологии, что не позволяет исследовать ее функциональные характеристики.

Правовая идеология понимается как система правовых идей. Тем самым она отождествляется со своим содержанием. Недостатком данного подхода является неразличение правовой идеологии и правовой науки и, как следствие, невозможность выделения собственно идеологического компонента в системе знаний.

Правовая идеология рассматривается также как рациональный уровень правосознания, при этом констатируется, что структура правосознания включает правовую идеологию и правовую психологию. Этот подход предполагает разграничение идеологической и психологической сфер правосознания, что не позволяет учитывать психологические механизмы функционирования правовой идеологии.

Правовая идеология также понимается и как идейная форма выражения интересов социальных акторов. Однако, несмотря на то, что любая идеология связана с интересами и может быть представлена как форма их консервации, важнейшей чертой правовой идеологии выступает конвенциональный и компромиссный характер. Правовая идеология не просто выражает интересы, но и ограничивает их, при этом придавая им правовое качество.

Идеология и вслед за ней правовая идеология часто представляются как умышленный обман или как принципиально ложное сознание. Однако существенным является не ложность или истинность идеологии (правовой идеологии), а механизм получения знания, которое, однако, приобретает в идеологии не через мышление, а через механизмы, имитирующие мышление фальсифицирующие сам процесс мышления о праве.

Под правовой идеологией подразумевают также получившую юридическое закрепление совокупность принципов, идей и норм. Такое понимание, на наш взгляд, явно заужено и оставляет не ясным, что же придает идеологическое качество данной совокупности.

Правовая идеология понимается и как программа правовой политики. Этот подход также представляется узким и фактически отождествляет идеологию с программой действий.

Все обозначенные подходы к правовой идеологии, не являясь в полной мере неверными, выступают как ограниченные и в совокупности позволяют ориентироваться на самые разные свойства правовой идеологии, формируя понимание этого сложного феномена. Следует воздержаться от абсолютизации какой-либо из выделяемых черт, так как это ведет либо к формированию «служебного» понятия правовой идеологии, либо к мифологизации правовой идеологии через гипертрофию ее определенного свойства. Только с учетом всей со-

вокупности исследовательских подходов к правовой идеологии можно сформировать ее адекватное понимание. Понимание правовой идеологии как механизма организации идеологической сферы современного общества позволяет сочетать рассмотренные подходы.

Третий параграф «Правовая идеология и ее функциональные характеристики в контексте соотношения различных форм права» посвящен выявлению значения правовой идеологии для права и правовой системы, а также функциональных связей правовой идеологии и права.

Правовая идеология развивается в теснейшей связи с эволюцией самого права, и понимание ее роли в современных условиях правовой организации общества возможно, если исходить из признания множественности форм права¹.

Понять функциональную связь правовой идеологии и права можно, только деидеологизировав представление о самом праве. Правовая идеология связана, главным образом, именно с общими формами права. К таковым можно на уровне государства отнести юридическое право государства, с одной стороны, и право гражданского общества – с другой; на международном уровне – межгосударственное право, с одной стороны, и международное – с другой.

Юридическое право государства нуждается в идеологическом обеспечении ввиду того, что, будучи ориентированным на общество в целом, выражая публичный интерес, оно не связано непосредственно с интересами субъектов социальных отношений. Поэтому оно не может быть ими поддержано и понято в должной мере и нуждается в легитимации. Аналогичное утверждение справедливо и в отношении межгосударственного права, которое, выстраиваясь на основе межгосударственных договоров, формирует правопорядки, основанные на публичных интересах, нуждающиеся в легитимации.

Международное право и право гражданского общества выступают сами по себе как идеологические формы права. Они представляют собой определенные системы идей, аксиом, взглядов, концепций и принципов, не имеющих стабильных механизмов своей реализации и институционального обеспечения.

В отношении права и правовой системы в целом правовая идеология осуществляет следующие важные функции: компенсацию формализма общего

¹ Речь идет об особом понимании категории «форма права» как способа организации и структурирования правовой жизни. Форма права не отождествляется с формальным источником права.

права путем установления связи с ценностями через идеи; сокрытие множественности форм права через идейную структуру, где конкретная форма общего права представляется как единственно возможная; развитие и совершенствование общего права в соответствии с идеалами, выступающими характеристикой содержания конкретной правовой идеологии.

Выделенные функции правовой идеологии осуществляются одновременно, в теснейшей взаимосвязи и присутствуют всегда. Однако идейное содержание правовой идеологии, при помощи которого и реализуются эти функции, может быть структурировано по-разному.

В содержании разных правовых идеологий присутствуют общие моменты. Именно система идей, выражающих ценности, есть содержание правовой идеологии, которое образует уникальную смысловую структуру, универсальной формой для которой является «идея права». Достоинство этой структуры заключается в том, что, «накладываясь» на правовую реальность, она способна ее объяснить, обосновать и оправдать.

Функция правовой идеологии по обеспечению единства правопонимания иллюстрирует значение структуры. В контексте правовой идеологии вопрос правопонимания является существенным и должен быть решен, по возможности, однозначно. Попытки выстраивать конкретную правовую идеологию всегда сводятся к представлению о праве в единственно возможной форме; для этого используются соответствующие идеологические структуры.

Четвертый параграф «Правовая идеология как особая форма идеологии современного общества» посвящен выявлению сущностных черт правовой идеологии, отличающих ее от иных механизмов организации идеологической сферы общества, обуславливающих ее уникальную роль по отношению к современному обществу и ее основные функциональные характеристики.

Ставя вопрос о сущности правовой идеологии, о ее особенностях в сравнении со всеми другими формами идеологии, следует выделить специфические черты, которые в своей совокупности могут определяться как сущностные. Они характеризуют правовую идеологию как особый механизм организации идеологической сферы современного общества.

Во-первых, она имеет наиболее существенное значение именно в правовых и политических системах западного типа.

Во-вторых, правовая идеология предполагает особый правовой дискурс, задаваемый «идеей права». Это дискурс, определенный ценностными коорди-

натами правосознания, прежде всего речь идет о ценностях, выражаемых через идеи справедливости и порядка, с одной стороны, и через идеи свободы и ответственности – с другой.

В-третьих, правовая идеология носит диалоговый и договорный характер. Она всегда предполагает в рамках дискурса формирование новых конвенциональных смыслов в соприкосновении правовой идеологии, транслируемой государством (юридической идеологии), и правовой идеологии гражданского общества (аксиоматики общественного правосознания).

В-четвертых, важным для определения роли правовой идеологии в правовой системе общества представляется то, что правовая идеология, маскируя многообразие форм права, служит залогом единства правовой системы.

В-пятых, правовая идеология имеет онтологический аспект: объясняет существующую правовую реальность; деонтологический аспект: служит основанием для представлений о нормативном должном и телеологический аспект: определяет цели творчества в политико-правовой сфере. До тех пор, пока в правовой идеологии наиболее выражен деонтологический аспект, она сохраняет свое правовое качество, когда же в ней начинает превалировать онтологический или телеологический аспект, то она это качество утрачивает.

В-шестых, правовой идеологии в силу ее внутренней противоречивости свойственна эволюционность (способность к саморазвитию), эта черта сочетается с консервативностью правовой идеологии (так как она может рассматриваться как форма консервации и отчуждения интересов).

В-седьмых, правовая идеология является минимальной в нескольких смыслах. Общественный договор или консенсус ограничен, так как предполагает охват лишь публично-значимой сферы и той сферы, в которой он может естественно существовать. Еще один смысл выражается в том, что ценности, представленные в системе правовой идеологии, носят относительный характер и могут трансформироваться в результате дискурса. Это еще раз подчеркивает способность правовой идеологии к адаптивному и даже «опережающему» саморазвитию. Однако это свидетельствует и о том, что правовая идеология является открытой системой (в том числе в плане содержания), и в этом она ограничена как идеология, так как допускает трансформацию своего содержания посредством рационального дискурса без ее разрушения, без смены идеологических парадигм, что не характерно для других форм идеологии. Правовая идеология ограничена также пределами своего специфического дискурса.

Сущностью правовой идеологии определяются ее собственно правовые функции. Целесообразно определять их в отношении наиболее важных объектов идеологического воздействия. В качестве таковых выступает само право и правовая система, личность, гражданское общество, государство (государственный аппарат), политически организованное общество. Только такой дифференцированный подход позволяет обратиться к проблеме функциональных характеристик правовой идеологии с должным учетом ее сложности. Данный подход следует применять и при анализе функций правовой идеологии, обусловленных ее природой.

Во **второй главе «Природа правовой идеологии»** исследуются истоки правовой идеологии, выявляются как основания правовой идеологии идейного плана, так и основания ее механизма функционирования, определяются в самом общем плане функции правовой идеологии, обусловленные ее природой.

Первый параграф второй главы «Социально-политическая природа правовой идеологии» посвящен связям политических ценностей и их идейного выражения с правовыми идеями, а также связи политических процессов с формированием современной правовой идеологии. В нем рассмотрены социально-политические основания правовой идеологии как в плане формирования ее содержания, так и в плане механизма ее функционирования.

Политическую природу следует полагать наиболее существенной для правовой идеологии и ее функциональных характеристик. В этом смысле следует отметить то, что правовая идеология – это самый в политическом плане совершенный механизм идеологического обеспечения существования и функционирования современного государства.

Правовая идеология испытывает прежде всего влияние ценностного строя политического сознания и политических идей, которые в ее системе предстают в особом контексте и особым образом интерпретируются. Элементы механизма политической идеологии воспринимаются и правовой идеологией, в некоторой степени отдельные из них наделяются определенной спецификой.

Следует выделить политические функции правовой идеологии, понимая их как функции, обусловленные ее политической природой. В отношении самого права и правовой системы в целом политической функцией правовой идеологии является их содержательная неправовая легитимация, в отношении личности политической функцией правовой идеологии выступает функция интеграции представлений личности в идеологическую сферу политического пространства, в

отношении политически организованного общества в целом – функция консолидации, в отношении государственного аппарата – функция легитимации государственной власти. Необходимо отдельно выделить такую функцию, как маскировка различия политически организованного общества и государственного аппарата. В отношении гражданского общества политические функции не выделяются ввиду того, что функциональная связь правовой идеологии и гражданского общества определяется сущностными функциями правовой идеологии.

Второй параграф «Социально-экономическая природа правовой идеологии» посвящен связи социально-экономических потребностей и интересов современного общества, оформленных в либеральных идеологических установках, и правовой идеологии, в нем рассмотрены социально-экономические основания правовой идеологии.

Правовая идеология выражает экономические интересы стратегического уровня и обусловлена интересами экономически господствующего класса. Она является либеральной по своему экономико-политическому характеру. Не случайно именно в условиях капиталистического (неокапиталистического) общества правовая идеология выходит на первый план.

Для современной правовой идеологии характерны следующие ценностно-идейные приоритеты, имеющие своей целью закрепить положение экономически господствующего класса: частная собственность, свобода предпринимательства, формальное равенство (равенство перед законом и судом), свобода совести, секуляризация (свобода вероисповедания), свобода слова, реальное неравенство экономических статусов, справедливость (понимаемая как проекция формального равенства), самоорганизующийся порядок (идея самоорганизующегося рынка).

Правовая идеология выполняет следующие функции, обусловленные ее социально-экономической природой: в отношении права – это функция рационализации (социально-экономической телеологизации), в отношении личности – определение и обоснование социально-экономического статуса личности, в отношении общества – обоснование статусно-функциональных связей (в частности, – оправдание социального неравенства), в отношении государства – функция социализации.

Третий параграф «Религиозно-магические и эстетические основания правовой идеологии» посвящен связям религиозно-магических и эстетических ценностей, идей и представлений с современными правовыми идеями и пред-

ставлениями; в нем рассмотрены религиозно-магические и эстетические корни правовой идеологии.

Религиозные и магические представления оказывают существенное влияние на содержание, механизмы и функционирование правовой идеологии. Долгое время в идеологической сфере традиционных обществ господствовала идеология религиозного типа, основанная на тесно связанных и иногда неразличимых религиозных и магических представлениях. На одних магических представлениях и идеях невозможно создать идеологию политического общества, для этого нужна религиозная система. При этом, конечно, в религиозных системах магические представления неминуемо присутствуют.

Уместна и постановка вопроса об эстетической природе правовой идеологии. В идейном ряду содержания правовой идеологии и в механизме ее функционирования эстетические представления хорошо выражены. Эстетическое сознание тесным образом связано с религиозным сознанием и магическими представлениями, на протяжении многих веков именно религиозно-магические и эстетические представления лежали в основе идеологии государств. Механизм функционирования правовой идеологии в значительном объеме основан на религиозных и магических практиках, а также на эстетических представлениях. Но в системе правовой идеологии они в значительной степени переиначиваются, приобретают светские юридические формы, однако хорошо узнаваемы.

Эстетические функции правовой идеологии выделять не имеет смысла ввиду их несущественности. Следует выделить функции правовой идеологии, обусловленные ее религиозно-магической природой: функция сакрализации и ритуализации права (в отношении самого права); функция духовной адаптации личности (в отношении личности); формирования сверхъестественного социально-культурного ареала, или нормативного дискурса, базирующегося на основании веры в сверхъестественное, пусть даже «светской веры» (в отношении общества в целом); функция сакрализации государственных властных институтов и сакрализации самой государственной власти (в отношении государства).

В четвертом параграфе «Моральная природа правовой идеологии» исследуются моральные основания правовой идеологии, выявляются причины апеллирования к моральным абсолютным ценностям в рамках современной правовой идеологии.

Мораль принципиально не идеологична, однако именно моральная форма выступает базовой формой духовного бытия большинства людей. Особенность

ценностной структуры морали, которая делает невозможным построение на ее основе системы идеологии, в том, что ценности в контексте морального сознания носят абсолютный характер и не образуют иерархической системы ценностей, что необходимо для любой идеологии. Мораль в отличие от религии никогда не являлась основой для идеологии. Однако в той мере, в какой любая идеология обращается к дискурсу добра и зла, она связана с моралью.

Мораль связана с правовой идеологией прежде всего в содержательном плане, т.е. на ценностно-идейном уровне, но не по самой структуре системы ценностей. Мораль напрямую оказывает влияние на идеологию гражданского общества как на сегмент правовой идеологии и опосредованно – на юридическую идеологию государства. Механизм функционирования правовой идеологии непосредственно не связан с моралью.

Можно выделить функции правовой идеологии, обусловленные ее моральной природой. В отношении права – это объяснение несовершенства права и заполнение его «пробельности»; в отношении личности – обоснование нравственного чувства личности; в отношении политически организованного общества – формирование нравственных ограничений; в отношении государства – морализация и ценностное ограничение политики государства и ассоциация государства с «педагогическим ведомством».

Все эти функции могут быть описаны как своего рода моральные эффекты правовой идеологии, однако они являются универсальными для любой идеологии вообще. Правовая же идеология просто характеризуется определенной спецификой реализации этих функций.

В третьей главе «Функциональные связи правовой идеологии» выстраивается система функций правовой идеологии, рассматриваются ее дисфункции и их причины, а также выделяются наиболее важные функции правовой идеологии, востребованные в современном обществе.

Первый параграф «Система сущностных и природных функций правовой идеологии в контексте объектов ее воздействия» посвящен системному анализу сущностных и природных функций правовой идеологии, характеристике этих функций и их системным связям.

Система функций правовой идеологии включает в себя как функции, обусловленные сущностью правовой идеологии, так и функции, обусловленные ее многообразной природой. Все они реализуются в тесной взаимосвязи и зачастую компенсируют и дополняют друг друга.

Сущностные функции правовой идеологии в отношении права и правовой системы: функция компенсации формализма общего права, функция выработки (формирования) цельного общего и единого образа права, функция развития и совершенствования общего права в соответствии с правовыми идеалами. Принимая их во внимание, роль правовой идеологии по отношению к праву можно описать через конструктивно-компенсаторную функцию, которая интегрирует все рассмотренные сущностные функции.

Сущностные функции правовой идеологии в отношении личности: функция формирования правового мировоззрения, функция формирования способности к правовому суждению как индивидуальному акту, функция формирования установок на активное осознанное правомерное поведение. Интегративной сущностной функцией правовой идеологии в отношении личности выступает функция формирования правового существа как особой формы социально-духовной организации личности. Правовая идеология не «форматирует» индивидуальное сознание на всех уровнях, она лишь предполагает относительную унифицированность сознания в отношении наиболее социально значимых вопросов.

Сущностные функции правовой идеологии в отношении гражданского общества: функция формирования гражданского общества как общества особого типа, объединенного аксиоматикой общественного правосознания; функция обеспечения справедливого гражданского порядка (структуризация); функция создания компромиссной, «замиренной среды», которая предполагает устранение фундаментальных противоречий в обществе; функция легитимации (и посредством этого стабилизации) гражданских отношений, которая предполагает регулирование этих отношений таким образом, чтобы они соответствовали представлениям о «нормальности», формируемым правовой идеологией. Функция автономизации и структуризации может рассматриваться как интегральная функция правовой идеологии по отношению к гражданскому обществу.

Природные функции правовой идеологии в отношении гражданского общества не выделяются. Функциональная связь правовой идеологии и гражданского общества целиком и полностью описывается ее сущностными функциями.

Сущностные функции правовой идеологии в отношении государственного аппарата: функция ограничения государственного аппарата и его сферы воздействия, которая представляется крайне существенной в вопросе легитимации власти государства; функция придания правовой формы управленческим отношениям; функция обеспечения правовой политики. Функция формирования

правового государства выступает интегративной сущностной функцией правовой идеологии в отношении государственного аппарата.

Сущностные функции правовой идеологии в отношении политически организованного общества следует понимать как наиболее важные по двум причинам: во-первых, эти функции осуществляются по отношению к обществу в целом и являются своеобразной суммой всех сущностных функций и, во-вторых, эти функции наиболее социально востребованы. К ним относятся: функция либерализации политически организованного общества; функция обеспечения национальной безопасности; функция правовой легитимации политического порядка. В качестве основной интегрирующей сущностной функции правовой идеологии выступает функция правовой легитимации современного общества в его нормальном состоянии. Эта функция в наиболее полном объеме характеризует роль правовой идеологии в отношении политически организованного общества в целом.

Не представляется возможным выделить интегративную функцию правовой идеологии в отношении каждого рассмотренного объекта воздействия, обусловленную ее природой, по причине многообразия и разнообразия последней. Однако вполне возможно выделить интегративную функцию правовой идеологии, выражающую ее конкретную природу. Так, в качестве интегративной политической функции правовой идеологии выступает обеспечение единства политически организованного общества как своего рода политического «организма» и его отграничение от среды его существования; интегративная социально-экономическая функция – функция приспособления политико-правового пространства для реализации частных социально-экономических интересов; интеграционная религиозно-магическая функция правовой идеологии – функция сакрализации права и политико-правового пространства современного общества; интегративная моральная функция правовой идеологии – функция формирования связи политико-правового пространства с моральными (абсолютными) ценностями.

Сами по себе природные функции правовой идеологии не образуют систему, они вплетаются в систему функций правовой идеологии во взаимосвязи с сущностными функциями, содействуя их реализации. Именно сущностные (правовые) функции являются приоритетными, их можно назвать системообразующими, а природные (неправовые) функции – факультативными.

Сущностные функции правовой идеологии представляют собой систему органического типа. Применительно к каждому выделяемому объекту функ-

ционирования правовой идеологии можно определить интегративную функцию.

Природные функции не образуют цельную систему органического типа ввиду многообразия природы правовой идеологии. Однако можно говорить по отдельности о системе моральных, политических, экономических и религиозно-магических функций правовой идеологии и выделить соответствующие интегративные функции. Качество системности рассматриваемым функциям в целом придает их связь с сущностными функциями с учетом принципа дополнительности и факультативности природных функций. Когда этот принцип нарушается, нарушаются и сами системные связи.

Второй параграф «Дисфункции правовой идеологии и их причины» посвящен исследованию дисфункциональных проявлений правовой идеологии, их причинам и способам минимизации.

Одной из важных причин дисфункциональности правовой идеологии, является несоответствие правовой идеологии уровню развития политически организованного общества. Такая ситуация становится возможной, когда государственность регрессирует; регресс политической формы влечет за собой регресс идеологической сферы общества.

Кроме того, правовая идеология выступает как наиболее эффективный механизм и способ организации идеологической сферы современного общества именно в его нормальном, а не экстремальном состоянии. В экстремальных состояниях правовая идеология может оказаться дисфункциональной. На таких этапах развития общества государство приобретает новые важные качества, чрезвычайно расширяющие его функционал, трансформируясь в полицейское государство, атрибутом которого является полицейское право, нуждающееся в дополнительной идеологической легитимации. Правовая идеология в течение определенного периода может легитимировать полицейское право, но практически теряет такую возможность, когда оно перестает ориентироваться на аксиоматику общественного правосознания (что для него характерно). В условиях господства полицейского типа права правовая идеология становится дисфункциональной, неэффективной, так как утрачивается ее диалоговый и конвенционный характер. Поскольку потребность в легитимации полицейского права постоянно сохраняется и даже возрастает, неэффективность правовой идеологии нуждается в компенсационных, неправовых идеологических средствах. На функциональном уровне правовой идеологии это выражается в угнетении сущ-

ностных (правовых) функций и в интенсификации и повышении значимости природных (неправовых) функций. В конечном итоге это приводит к утрате правовой идеологией своего правового качества, к ее разрушению и к подмене ее мобилизационной монологичной идеологией религиозного типа.

В нормальном состоянии современного общества также можно наблюдать дисфункции правовой идеологии, но в меньшем масштабе. Среди них могут иметь место дисфункции правовой идеологии, которые связаны с различными конфигурациями «наложения эффектов» функций правовой идеологии. Так, сущностные функции реализуются в теснейшей взаимосвязи, и одна сущностная функция обуславливает эффект другой (они не могут быть рассогласованы). Однако можно говорить как о наложении различных несогласованных эффектов природных и сущностных функций, так и о наложении несогласованных эффектов различных природных функций (например, моральных, политических и других). При этом дисфункции, вызванные наложением противоположных эффектов сущностных и природных функций, как правило, связаны с интенсификацией природных функций, тогда как в нормальном состоянии природные функции должны быть подчинены реализации сущностных функций.

Дисфункции правовой идеологии также возможны и в силу неэффективности механизма ее функционирования. Однако они не принципиальны, и вопрос их преодоления – вопрос оптимизации структуры механизма функционирования правовой идеологии.

Третий параграф «Основные функции современной правовой идеологии» посвящен исследованию наиболее востребованных в современном обществе функций правовой идеологии.

Значимость той или иной функции правовой идеологии определяется не только ее сущностью и природой, но и потребностями современного общества, и с этой точки зрения, выделяется следующий ряд функций правовой идеологии: функция легитимации политического порядка, функция обеспечения национальной безопасности, функция либерализации политически организованного общества, функция формирования гражданского общества, функция формирования юридического мировоззрения. Все эти функции представляют собой сущностные, собственно правовые функции правовой идеологии.

Наиболее востребованные функции правовой идеологии в отношении общества в целом: функция легитимации политического порядка, функция обеспечения национальной безопасности, функция либерализации политически

организованного общества. Эти функции можно свести к общей интегративной сущностной функции – функции правовой легитимации современного политически организованного общества в его нормальном состоянии.

Функция формирования гражданского общества (функция в отношении гражданского общества) крайне существенна и отражает специфику правовой идеологии в условиях современного социального устройства. Она противостоит трансформации современного общества в массовое общество без идеологической основы. Наличие отлаженной и оптимально функционирующей правовой идеологии не позволяет деградировать гражданскому обществу до состояния массового общества. Это находит отражение в воздействии правовой идеологии и на личностном уровне.

Функция формирования правового мировоззрения (функция в отношении личности) тесно связана с функцией формирования гражданского общества. Юридическое мировоззрение выступает основой гражданского сознания. Такое мировоззрение прививается правовой идеологией через втягивание гражданина в пространство правового дискурса, привнесение в его сознание правовых представлений, понятий и идей, конвенциональных правовых ценностей. Вне политически значимой социальной сферы человек предоставлен самому себе, и в этом плане правовую идеологию можно считать минимальной. Тем не менее, в сфере своих конвенциональных ценностей правовая идеология крайне императивна и претендует на универсальность и первенство. Полиция, чьей задачей является участие в пропаганде правовых знаний, принимает непосредственное участие в осуществлении данной функции.

Отдельного внимания в рамках рассмотрения функции формирования правового мировоззрения заслуживает проблема формирования профессионального сознания сотрудника органов внутренних дел. В современном государстве воспитательная работа в ОВД должна осуществляться на основе правовой идеологии. Только это позволит сформировать в профессиональном правосознании сотрудника установки на адекватное правомерное поведение, систему ценностных предпочтений, создающую основание для правовой оценки и способности к правовому суждению, столь важные в правоохранительной деятельности.

В четвертой главе «Структурные уровни правовой идеологии» структуры правовой идеологии рассматриваются как уровни развертывания правовой идеологии.

В первом параграфе «Структурный дуализм правовой идеологии» рассматривается структура правовой идеологии на социально-политическом уровне – уровне ее сегментов.

Правовая идеология характеризуется структурным дуализмом. Она включает в себя два сегмента: во-первых, юридическую идеологию государства (сегмент правовой идеологии, представленный идеологическими положениями, выраженными в идеологическом компоненте юридического права государства, а также в легитимационном дискурсе, формирующемся вокруг этого права); во-вторых, идеологию гражданского общества (она представляет собой аксиоматику общественного правосознания). Оба сегмента правовой идеологии тесно взаимосвязаны. В идеальном варианте они органично дополняют друг друга. В случае их частичного несовпадения противоречия преодолеваются через механизм перманентного диалога (дискурса), который формирует новые конвенциональные смыслы и ценности. На основе юридической идеологии формируется представление о правопорядке, основанном на законности; на основании идеологии гражданского общества формируется представление о гражданском правопорядке. Эти представления должны дополнять друг друга, синтезируясь в общий конвенциональный правопорядок.

Нарушение дискурсивной взаимосвязи между сегментами правовой идеологии приводит к разрушению идеологической сферы современного общества. Правовая идеология, предполагая режим диалога, должна рассматриваться как важное основание взаимодействия гражданского общества и государственного аппарата, что выступает условием существования современного общества.

Конституция Российской Федерации, являясь документом, принятым населением, с одной стороны, и основным юридическим документом, на котором базируется юридическое право, – с другой, может рассматриваться как юридический образ общественного договора и формализованное основание правовой идеологии. Конституция содержит наиболее существенные идеи и ценности, релевантные как аксиоматике гражданского правосознания, так и основным положениям юридической идеологии.

На международном глобальном уровне сегодня начинает формироваться глобальное гражданское общество и его идеология (аксиоматика глобального правосознания). Однако глобальная идеологическая сфера на сегодняшний день так и не сформирована.

На уровне некоторых международных региональных объединений, таких как ЕС, можно наблюдать сформированную идеологическую сферу. Но здесь, ввиду отсутствия государства как носителя юридической идеологии и особого характера гражданского общества, следует говорить о структурном дуализме в смысле наличия сегментов: юридической идеологии как идеологии, закреплённой в правовых документах, и дискурсивной идеологии.

Во *втором параграфе «Смысловой уровень структуры правовой идеологии»* рассмотрены смысловые координаты правового дискурса, в рамках которого происходит формирование конвенциональных смыслов.

Отличительной и сущностной чертой правовой идеологии является ориентированность ее на дискурс, определяемый идеей права. Сама эта идея формируется в рамках пересекающихся дискурсов, определяемых идеями справедливости и порядка, с одной стороны, а также свободы и ответственности – с другой. Любой дискурс, существующий в данном смысловом пространстве, имеет отношение к правовой идеологии. В пространстве указанных смысловых координат можно выделить как основные, так и периферийные дискурсы правовой идеологии. В качестве основных выступают: социально-ориентированный дискурс справедливости и порядка и, в большей степени, – индивидуально ориентированный дискурс свободы и ответственности. Периферийными дискурсами выступают дискурс справедливости и свободы, справедливости и ответственности, свободы и порядка, порядка и ответственности.

Основные правовые дискурсы всегда предполагают конкуренцию и баланс идей, их определяющих, в отличие от периферийных, за исключением дискурса свободы и порядка. Зачастую этот баланс определяется общим дискурсом правовой идеологии, формируемым в пространстве соотношения юридической идеологии государства и идеологии гражданского общества. Так, в дискурсе свободы и ответственности достигаются определенные конвенциональные стандарты, которые предполагают баланс ценностей свободы (важной прежде всего для гражданского общества) и ответственности (важной для государства, организации государственной власти и политического порядка). В дискурсе справедливости и порядка достигается конвенциональный баланс ценностей справедливости (важна прежде всего для гражданского общества) и порядка (важен прежде всего для государства). Дискурс свободы и порядка – единственный периферийный правовой дискурс правовой идеологии, для которого существенен баланс идей, соответственно выражающих ценности свободы

и порядка. Идея свободы крайне важна для гражданского общества, а идея правопорядка поддерживается государством.

Если ценность порядка в дискурсе свободы и порядка актуализирована всегда, то ценность свободы начинает восприниматься как равнозначная ценности порядка именно в контексте правовой идеологии и правового дискурса свободы и порядка. Правовой дискурс специфичен и тем, что в нем принципиальна равнозначность этих идей.

Конвенциональные смыслы, которые создаются посредством диалога (правового дискурса), всегда обретают идейное оформление и могут меняться. Именно поэтому эти смыслы могут считаться относительно динамичными.

В *третьем параграфе «Структура содержания правовой идеологии»* содержание правовой идеологии предстает как конкретизация правового дискурса. Оно выступает одновременно как относительно стабильные идеологические формы и как проявление динамики правового дискурса.

В содержание правовой идеологии входят различные смысловые единицы, и вопрос о его структуре – это вопрос о взаимном отношении этих смысловых единиц. В содержание правовой идеологии всегда входит система ценностей. Это содержательное основание правовой идеологии. Правовая идеология в ценностном аспекте обладает определенной спецификой. В ее системе ценности относительно и носят конвенциональный характер. Конвенциональные ценности выражаются в правовых идеях.

Идейное содержание правовой идеологии может быть представлено системообразующими идеями, производными (комплексными) идеями и принципами. Идеи в форме принципов, как правило, оформляют содержание такого сегмента правовой идеологии, как правовая идеология гражданского общества.

Идея характеризуется таким свойством, как самопротиворечивость. Это порождает необходимость в ее четкой концептуализации. В содержании идеологии идеи интерпретируются определенным образом (концептуализируются). Концептуализация конкретизирует содержание правовой идеологии и повышает ее практическое деятельно-установочное значение.

Правовые мифы входят в содержание правовой идеологии и являются сложными идеологическими структурами. Они представлены в системе мифологизированных взглядов, теорий и концепций.

Содержание правовой идеологии целесообразно рассматривать на двух основных уровнях. Это первичный уровень, включающий правовые идеи и

концепты как интерпретации этих идей, структура которого может быть выражена в «связке» ценность-идея (принцип)-концепт, и вторичный, более сложный уровень, основным элементом которого выступает правовой миф. Вторичный уровень также выражает смыслы первого уровня, но делает это на более сложной основе. Элементы первого и второго уровней связаны между собой.

В *четвертом параграфе «Структура механизма правовой идеологии»* рассматривается уровень механизма функционирования правовой идеологии. На этом уровне содержание правовой идеологии транслируется и ретранслируется, «перетекает» в содержание правосознания и влияет на формирование значимых оценок и поведенческих установок людей.

Алгоритм функционирования правовой идеологии включает в себя три компонента: онтологический, телеологический и деонтологический, которые можно рассматривать как стадии развития идеологического сознания. Для правовой идеологии характерным является формирование сильного деонтологического компонента (что характеризует развитое идеологическое сознание).

Существуют три звена механизма правовой идеологии. К первому звену относятся способы идеологического воздействия. Здесь выделяются мистический, романтико-эстетический и рациональный способы (по М.А. Рейснеру). Для правовой идеологии наиболее характерен рациональный способ, несмотря на то, что возможно сочетание различных способов. Способы идеологического воздействия могут быть обусловлены как природой, так и сущностью правовой идеологии.

Второе звено – это приемы идеологического воздействия, которые также детерминированы сущностью и природой правовой идеологии. Существуют следующие категории приемов правовой идеологии: юридические приемы (официально-правовая номинация, ассоциация с процедурой, презумпции и фикции); политико-правовые приемы (содержательная интерпретация, авторитетная номинация); универсальные приемы (мифологизация). Самыми простыми приемами являются номинация и отчасти символизация, а самым сложным – мифологизация. При сочетании они образуют механизм функционирования правовой идеологии в узком смысле слова.

Третье звено – это институциональный уровень механизма правовой идеологии, представленный трансляторами и ретрансляторами правовой идеологии. Для институтов, занимающихся трансляцией и ретрансляцией правовой идеологии, характерно то, что они в равной степени представлены как органами

государственной власти и государственными учреждениями, так и институтами гражданского общества.

Очевидна структурная связь и взаимная зависимость между содержанием правовой идеологии и ее механизмом. При этом элементы содержания правовой идеологии могут рассматриваться как результат смыслообразующего действия идеологического механизма. Вместе с тем, механизм правовой идеологии не только образует и актуализирует ее содержание, но и выступает транслятором и ретранслятором этого содержания. На уровне механизма правовая идеология находит свое инструментальное воплощение.

В пятой главе исследования «**Элементы содержания правовой идеологии**» предпринят анализ элементов содержания правовой идеологии и их связей на двух уровнях: первичном и вторичном.

Первый параграф «Правовые ценности, идеи и концепты как взаимосвязанные элементы содержания правовой идеологии» посвящен первичному уровню содержания правовой идеологии, представленному правовыми ценностями, идеями, принципами, концептами.

В качестве содержания идеологии на первичном (базовом) уровне в узком смысле слова выступают идеи, выражающие определенные правовые конвенциональные ценности. Это прежде всего основные системообразующие правовые идеи. *Идея порядка*, рассматриваемая в социальном измерении, подразумевает умеренное поведение субъектов общественных отношений. Она концептуализируется в правовой идеологии как самоорганизующийся (автономный) гражданский правопорядок или как насаждаемый источником силы и авторитета (гетерономный) – порядок механистического типа законосообразный государственный правопорядок. *Идея справедливости* в сочетании с идеей порядка дает ключ к осмыслению основных правовых проблем в социальном измерении. Она концептуализируется как справедливость уравнивающая, распределяющая, формальная, содержательная. *Идея свободы* выступает как предпосылочная для любой социально значимой деятельности. Эта идея может концептуализироваться как безграничность реализации воли или как условие ответственности. *Идея ответственности* предполагает возможность обращения последствий реализации своей свободы на самого свободного субъекта общественных отношений. Концептуализируется идея ответственности в концепте ответственности-наказания, в концепте позитивной ответственности и т.д. *Идея меры* предполагает определенные границы и пределы. Концептуализация идеи

меры в содержании правовой идеологии предусматривает привлечение дополнительных смыслов. Концепт меры представляется как мера реализации свободы на основании принципа равенства или на основании определенных статусных характеристик субъекта общественных отношений и т.д. *Идея закона* предполагает наличие авторитета законодателя. Законодатель рассматривается как суверен, который может проецировать свою волю на общество в целом, создавая правовые предписания, устанавливающие меру реализации свободы и формирующие правопорядок. Концептуализация идеи закона также может не совпадать в различных правовых идеологиях. Существует представление о законе как о воле народа или воле Бога, то есть закон связан с характеристиками самого суверена, который выступает «источником» закона. Также имеет место понимание закона как самоценной и даже священной формы. Существует, напротив, представление о возможности и даже необходимости содержательной оценки закона как правового или неправового. *Идея договора* подразумевает наличие двух или более свободных субъектов, равных в каком-либо контексте, заинтересованных в организации определенного порядка. Договор концептуализируется как квазизакон, то есть акцент делается на правилоустанавливающем качестве договора; иногда акцент смещается к свободной воле сторон, к их равенству. *Идея равенства* часто присутствует в правовой идеологии в качестве принципа реализации свободы. В контексте правовой идеологии следует говорить о формальном равенстве.

Следует выделить более конкретные комплексные идеи, являющиеся производными от идей системообразующих. Эти идеи имеют, как правило, конкретное юридическое воплощение. К ним относятся идеи демократии, социального единства, гражданственности, государственности, гражданского общества, правового государства, разделения властей, федерализма (в федерациях), социального государства, патриотизма, терпимости (толерантности).

Некоторые идеи в правовой идеологии концептуализируются более или менее одинаково, а некоторые различно в зависимости от характера правовой культуры конкретного общества.

Второй параграф «Мифологизированные правовые концепции и теории (правовые мифы) как элементы содержания правовой идеологии» посвящен рассмотрению вторичного, более сложного уровня содержания правовой идеологии, представленного правовыми мифами.

Правовые мифы являются наиболее сложными элементами содержания правовой идеологии и зачастую в социальном контексте составляют наиболее эффективную часть ее содержания.

В современной правовой идеологии циркулирует целый ряд мифов. Эти мифы имеют существенное значение как для характеристики содержания правовой идеологии, так и для оценки ее функционального потенциала.

Для более ясного понимания данного тезиса следует перейти к анализу основных правовых мифов, содержащихся в системе правовой идеологии. *Миф о юридическом правопонимании* предполагает признание существования некоего подлинного «юридического» правопонимания, которое представляется как понимание «посвященных». *Миф о правовых ценностях* в самом общем виде представляет собой маскировку конвенционального характера правовых ценностей, ассоциируя их с абсолютными ценностями морального плана. *Миф о правовой культуре* в современном обществе маскирует и компенсирует отмирание органической правовой культуры и поглощение ее механистической правовой идеологией. *Миф о развитии права* в системе правовой идеологии предстает как миф о должном развитии права; часто это развитие понимается как усложнение и умножение законодательства, его постоянное обновление или гармонизация права. *Миф о правовом государстве* освящает используемые государством правовые формы легитимации власти и выступает ядром юридической идеологии государства как своего рода идеологическое самопозиционирование государства. *Миф о гражданском обществе* экспозирует борьбу механистического (внешнего) и органического (внутреннего) начал социально-политической жизни, этот миф связан и с представлением о праве гражданского общества как о реальном праве, предполагающем маскировку его идеологического характера. *Миф о правах человека и об их естественном качестве* сформулирован в рамках «вульгарного» гуманизма (антропоцентризма), внутри которого человек ориентируется на самого себя не в своем идеале, а в своей данности; он связан со смешением представлений о юридических правах и «естественных правах человека». *Правовой миф о равенстве* также входит в содержание правовой идеологии; сегодня он утрачивает первоначально религиозный характер и преобразуется в миф о формальном равенстве как о равенстве действительном и единственно возможном в социальных условиях. *Миф об общественном договоре* как основе политического общества лежит в основе позиционирования существующего порядка как конвенционального правопорядка и в этом плане

играет важную роль в содержании правовой идеологии. *Миф о правовой свободе* как о свободе оправданной связывает существующий правопорядок с индивидуальной инициативой, с социально значимыми проявлениями личности.

Правовой миф не существует изолированно, он всегда представляет собой схему, внедренную в какую-либо концепцию, теорию, либо схему, рождающую определенные взгляды, мнения и их обоснования. При этом правовые концепции и теории представляют собой часть идеологии именно в той мере, в которой они мифологизированы. Содержание самих правовых мифов зависит от этапа развития общества, от господствующих в тот или иной период его развития идей и даже от культурного типа того или иного общества, однако оно всегда связано со смысловым уровнем правовой идеологии – правовым дискурсом.

В главе шестой **«Правовая идеология как основание структуры международного правопорядка в современном мире»** исследуются перспективы формирования глобального идеологического пространства на основе правовой идеологии, а также опыт и перспективы формирования международных региональных объединений в контексте интегративной роли правовой идеологии.

Первый параграф «Перспективы формирования глобальной правовой идеологии» посвящен проблеме формирования единой культурно индифферентной правовой идеологии, которая могла бы послужить идеологической основой глобального правопорядка и глобального гражданского общества.

Современные международные отношения характеризуются двумя зачастую разнонаправленными тенденциями: глобализацией и международной регионализацией. Данные процессы имеют идеологическое измерение.

Правовая идеология представляет собой продукт культуры Западной цивилизации. Тем не менее, как наиболее культурно-индифферентная, минимальная и конвенциональная правовая идеология может стать единственно возможной идеологической основой для формирования как глобального, так и международных региональных правопорядков.

Попытки использовать правовую идеологию как инструмент защиты лишь собственных интересов разрушают саму структуру правовой идеологии и любой международный правопорядок, заменить который может только порядок, основанный на силе, существование которого не представляется ни желательным, ни возможным.

Если формирование глобальной правовой идеологии – процесс долгосрочный, то формирование международных региональных идеологических сис-

тем уже можно наблюдать. В отдельных международных интеграционных образованиях (например в ЕС) правовая идеология уже оформилась.

Формирование глобального идеологического пространства, глобальной идеологической сферы и правовой идеологии не будет осуществляться быстро. Будет иметь место поэтапный процесс, первым этапом которого станет международная регионализация на основе общих идей культурно-близких государств, а вторым этапом станет формирование общего идеологического пространства, основанного на компромиссе между наиболее влиятельными международными региональными политическими объединениями, в которых и Евразийский экономический союз займет свое достойное место.

Второй параграф «Правовая идеология Европейского Союза» посвящен анализу функций и структуры правовой идеологии Евросоюза.

Наряду с государствами правовая идеология свойственна и иным формам политической организации общества и, в том числе, межгосударственным. К разряду таких форм следует отнести Европейский Союз. Для ЕС, где право играет важнейшую интегративную роль, правовая идеология выступает как необходимый механизм идеологической сферы. Она представляет собой особый механизм легитимации единства Евросоюза и обоснования нормативного порядка в ЕС посредством трансляции своего содержания в общественное сознание.

Структура содержания правовой идеологии Европейского Союза во многом определяет ее специфику. Содержание правовой идеологии ЕС следует рассматривать в рамках двух основных уровней: формализованного уровня – юридической идеологии, отраженной в правовых документах, и дискурсивного уровня (неформализованных идей и принципов, различно интерпретируемых).

На идейном уровне правовые идеологии России и Евросоюза содержательно близки, однако на концептуальном уровне они зачастую существенно отличаются друг от друга. Преодоление этих различий способно значительно повысить эффективность сотрудничества России и ЕС по всем направлениям. Решение этой задачи в перспективе представляется вполне возможным.

Одним из важнейших в идеологическом механизме правовой идеологии Евросоюза сегодня является интерпретационный механизм, предполагающий сочетание приемов содержательной и «формальной» интерпретации идей, принципов и правовых положений. В контексте «формальной» интерпретации особым образом интерпретируется содержание идеологии – сами идеи. Они интерпретируются «формально», то есть представляются в рамках такого подхода

как процедуры; таким образом, процедурой подменяется сама интерпретируемая идея. В контексте содержательной интерпретации, напротив, идеи интерпретируются в особой политической содержательно-телеологической форме. Результатом такого сочетания идеологических приемов является практика «двойных стандартов» в идейно-ценностной сфере. Широкое использование интерпретационного механизма правовой идеологии характерно для идеологического измерения взаимоотношений России и Европейского Союза.

Преодолеть негативные последствия такой практики в контексте взаимоотношений России и Евросоюза возможно двумя путями. Первый предполагает внимательное изучение подобной практики и своевременное ее выявление, что позволяет выносить ряд вопросов на публичное обсуждение в режиме открытого дискурса. Второй путь заключается в детальной юридикации базовых идеологических постулатов сотрудничества, в создании прочных ассоциативных увязок конкретных идей, ценностей и концептов с определенными правовыми процедурами.

Важно развивать сотрудничество России и Европейского Союза в вопросах выработки общих правовых стандартов, так как только это позволит заложить фундамент для развития партнерских отношений. Правовую идеологию можно в стратегическом плане рассматривать как возможную основу построения общего идеологического пространства России и Евросоюза.

Третий параграф «Перспективы формирования правовой идеологии в процессе евразийской интеграции» посвящен становлению правовой идеологии в процессе евразийской интеграции и идейно-правовым основаниям Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

ЕАЭС составляют государства постсоветского пространства, у которых много общего. В идеологической сфере этих государств правовая идеология стала играть важную роль относительно недавно, сменив квазирелигиозную идеологию мобилизационного типа, которая имела место в СССР. Залогом успеха евразийской интеграции является формирование полноценной правовой системы ЕАЭС и его полноценной правовой идеологии, основанной на конвенциональных ценностях, в которых кристаллизуются согласованные интересы.

Несмотря на экономическую основу евразийской интеграции, она формирует и очевидные основания политико-правовой интеграции. Политико-правовая интеграция станет возможной с образованием общей идеологической сферы, объединяющей все государства, входящие в Евразийский экономиче-

ский союз; а это, в свою очередь, возможно только в том случае, если в ее основу будет положена правовая идеология как компромиссная, минимальная и культурно-индифферентная.

Несмотря на то, что правовая идеология ЕАЭС в полной мере еще не сформирована, можно констатировать ее зарождение. Ее основы формализованы и отражены в Договоре о Евразийском экономическом союзе. Кроме того, ее основания уже присутствуют в формирующемся общем правовом дискурсе, в общем информационном пространстве государств-членов Евразийского экономического союза. Роль правовой идеологии России как самого большого государства-члена Евразийского экономического союза является ключевой, и это предполагает особую политическую ответственность за перспективы проекта евразийской интеграции.

Евразийский экономический союз на настоящий момент следует рассматривать как основное международное региональное интеграционное объединение в контексте евразийской интеграции. В перспективе возможно формирование Евразийского Союза, имеющего полноценную развитую правовую систему, общую идеологическую сферу, где ведущую роль будет играть правовая идеология, а также множество измерений интеграции (не только экономическое измерение, как в случае с ЕАЭС).

Некоторые форматы сотрудничества могут развиваться параллельно или в тесной взаимосвязи с процессом формирования Евразийского Союза, а часть из них даже может быть включена в его формат. Евразийский Союз в своей завершенной форме станет возможным только при наличии полноценной правовой системы и правовой идеологии как идейно-ценностной основы интеграции.

Немаловажен в контексте появления отдельных форм радикальных религиозных и светских идеологий на постсоветском пространстве и тот факт, что правовая идеология способна дерадикализировать идеологическую сферу государств-членов ЕАЭС. Это представляется существенным как для России, так и для ее ближайших партнеров.

В заключении формулируются основные теоретические выводы, содержание которых свидетельствует о том, что поставленные диссертантом задачи решены в полном объеме, а цели исследования достигнуты. Также в заключении определяются направления дальнейшей научной разработки проблемы функций и структуры правовой идеологии.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

I. Монографии:

1. Клименко, А.И. Сущность и механизмы современной правовой идеологии государства / А.И. Клименко. – М.: Московский университет МВД России, 2007. – 138 с. (5,9 п.л.).

2. Клименко, А.И. Понятие, структура и функциональные характеристики правовой идеологии Европейского Союза: теоретико-правовой аспект / А.И. Клименко. – М.: Издательство «Граница», 2014. – 168 с. (7,0 п.л.).

3. Клименко, А.И. Сущность, природа и функциональные характеристики правовой идеологии / А.И. Клименко. – Смоленск: Издательство «Смоленская городская типография», 2015. – 267 с. (11,1 п.л.).

4. Клименко, А.И. Структурные характеристики правовой идеологии / А.И. Клименко. – М.: Издательство «Граница», 2015. – 218 с. (9,1 п.л.).

II. В изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Клименко, А.И. Идеологическая функция государства. Понятие и сущность / А.И. Клименко // Закон и право. – 2006. – № 7. – С. 9-12 (0,5 п.л.).

2. Клименко, А.И. Роль идеологии государства в развитии правового и политического сознания / А.И. Клименко // Закон и право. – 2007. – № 6. – С. 108-111 (0,4 п.л.).

3. Клименко, А.И. Идея права человека в контексте международной правовой идеологии / А.И. Клименко // Закон и право. – 2008. – № 3. – С. 26-27 (0,3 п.л.).

4. Клименко, А.И. Система источников права человека / А.И. Клименко // История государства и права. – 2008. – № 3. – С. 3-6 (0,4 п.л.).

5. Клименко, А.И. Контексты понимания категории «социальное государство» в юридической науке / А.И. Клименко // Право и образование. – 2008. – № 11. – С. 56-61 (0,5 п.л.).

6. Клименко, А.И. Концепт правового государства в контексте современной правовой идеологии / А.И. Клименко // Закон и право. – 2009. – № 7. – С. 28-30 (0,4 п.л.).

7. Клименко, А.И. Представление о функции и дисфункции правового государства в контексте современной правовой идеологии / А.И. Клименко // Закон и право. – 2009. – № 8. – С. 18-21 (0,4 п.л.).

8. Клименко, А.И. Структурные характеристики правовой идеологии современного государства / А.И. Клименко // История государства и права. – 2010. – № 4. – С. 28-30 (0,4 п.л.).
9. Клименко, А.И. Либерализация политически организованного общества как функция правовой идеологии / А.И. Клименко // История государства и права. – 2010. – № 6. – С. 38-41 (0,5 п.л.).
10. Клименко, А.И. Роль правовой идеологии в обеспечении национальной безопасности / А.И. Клименко // Закон. – 2010. – №7. – С. 44-51 (0,7 п.л.).
11. Клименко, А.И. Проблема понимания правовой идеологии / А.И. Клименко // Юридическая психология. – 2011. – № 4. – С. 2-7 (0,6 п.л.).
12. Клименко, А.И. Формирование мифологических представлений о правовой идеологии в современном теоретическом дискурсе / А.И. Клименко // История государства и права. – 2012. – № 11. – С. 21-23 (0,4 п.л.).
13. Клименко, А.И. Правовая идеология в контексте пространственно-временных характеристик современного общества / А.И. Клименко // Пространство и Время. – 2012. – № 4. – С. 36-41 (0,6 п.л.).
14. Клименко, А.И. Правовая идеология как особая форма идеологии современного политически организованного общества: сущность и функциональные характеристики / А.И. Клименко // Вестник Московского университета МВД России. – 2013. – № 10. – С. 14-23 (1,0 п.л.).
15. Клименко, А.И. Функциональная связь правовой идеологии с правом / А.И. Клименко // Образование. Наука. Научные кадры. – 2013. – № 5. – С. 7-13 (0,8 п.л.).
16. Клименко, А.И. Правовая идеология в пространстве западноевропейской политико-правовой традиции и ее значение в формировании глобальной «идеосферы» / А.И. Клименко // Пространство и время. – 2014. – №2. – С. 89-94 (0,6 п.л.).
17. Клименко, А.И. Основные правовые мифы в системе современной правовой идеологии / А.И. Клименко // Образование. Наука. Научные кадры. – 2014. – № 6. – С. 16-28 (1,2 п.л.).
18. Клименко, А.И. Религиозно-магическая природа правовой идеологии в контексте ее функциональных характеристик / А.И. Клименко // Пространство и время. – 2014. – № 4. – С. 24-29 (0,8 п.л.).
19. Клименко, А.И. Социально-экономическая природа правовой идеологии и ее функции / А.И. Клименко // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. – № 12. – С. 33-40 (0,7 п.л.).

20. Клименко, А.И. Социально-политическая природа правовой идеологии и ее политические функции / А.И. Клименко // Закон и право. – 2014. – № 12. – С. 32-38 (0,6 п.л.).

21. Клименко, А.И. Моральная природа и обусловленные ею функции правовой идеологии / А.И. Клименко // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 1. – С. 21-27 (0,6 п.л.).

22. Клименко, А.И. Идеолого-политические основания гражданского общества как правового феномена: к вопросу о гражданском обществе в современных политических структурах западного типа / А.И. Клименко // Пространство и время. – 2015. – № 1-2. – С. 18-23 (0,5 п.л.).

23. Клименко, А.И. Идеологическое обеспечение полицейского права в контексте функциональных характеристик правовой идеологии / А.И. Клименко // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 6. – С. 24-27 (0,4 п.л.).

24. Клименко, А.И. Структура содержания правовой идеологии / А.И. Клименко // Образование. Наука. Научные кадры. – 2015. – № 4. – С. 13-18 (0,5 п.л.).

25. Клименко, А.И. Основные правовые ценности, идеи и концепты в содержании современной правовой идеологии / А.И. Клименко // Закон и право. – 2015. – № 10. – С. 35-41 (0,5 п.л.).

26. Клименко, А.И. Система сущностных и природных функций правовой идеологии / А.И. Клименко // Пространство и время. – 2015. – № 3. – С. 24-31 (0,8 п.л.).

III. В иных изданиях:

1. Клименко, А.И. Особенности влияния политического сознания на содержание правовой идеологии / А.И. Клименко // Проблемы развития государства и права в современном российском обществе. / Выпуск 6. Многообразие процессов формирования правового государства в России. Сборник научных статей / под. ред. к.ф.н., доцента К.Е. Сигалова. – М.: Московский университет МВД России, 2005. – С. 42-56. (0,8 п.л.).

2. Клименко, А.И. Роль правового сознания в осуществлении государственной политики / А.И. Клименко // Проблемы формирования правового государства в Российской Федерации: сборник материалов VI Межвузовской научно-практической конференции. – Смоленск: Универсум, 2006. Т.2. – С. 141-159 (0,9 п.л.).

3. Клименко, А.И. Роль правовой идеологии современного государства в противодействии экстремистским идейным течениям и формировании гражданского общества / А.И. Клименко // *Общественная палата и ее роль в формировании гражданского общества: материалы Международной научно-практической конференции.* – М.: МосУ МВД России, 2006. – С. 197-201 (0,2 п.л.).

4. Клименко, А.И. Различия механизма реализации правовой и политической идеологии государства / А.И. Клименко // *Современный мир: безопасность и права человека. Материалы II межвузовской научно-практической конференции (31 мая 2006 г.).* – Смоленск: Маджента, 2006. – С. 16-18 (0,1 п.л.).

5. Клименко, А.И. Идеология как неотъемлемый признак государства / А.И. Клименко // *Научные труды. Российская академия юридических наук. Выпуск 6. В трех томах. Том 1.* – М.: Издательская группа «Юрист», 2006. – С. 212-215 (0,2 п.л.).

6. Клименко, А.И. Характер связи правового и политического сознания в контексте идеологической проблематики / А.И. Клименко // *Проблемы развития государства и права в современном российском обществе. Выпуск 7. Роль позитивного права в правовой жизни общества. Сборник научных статей / под ред. к.ф.н., доцента К.Е. Сигалова.* – М.: Московский университет МВД России, 2006. – С. 182-202 (1,1 п.л.).

7. Клименко, А.И. Понятие идеологии государства / А.И. Клименко // *Современные вопросы государства, права и юридического образования: Сборник материалов V Межвузовской научно-практической конференции.* – Смоленск: Издательство СГУ, 2007. – С. 217-221 (0,3 п.л.).

8. Клименко, А.И. Теория права человека в системе правовой идеологии / А.И. Клименко // *Проблемы развития государства и права в современном российском обществе. Выпуск 8. Сборник научных статей / под ред. заслуженного работника высшей школы РФ, д.ю.н., профессора В.П. Малахова и к.ф.н., доцента К.Е. Сигалова.* – М.: Московский университет МВД России, 2007. – С. 162-174 (0,7 п.л.).

9. Клименко, А.И. Национальные проекты в контексте функционирования правовой идеологии государства / А.И. Клименко // *Сборник научных статей по итогам второй межвузовской научно-практической конференции (14 марта 2007 года) «Актуальные проблемы формирования и совершенствования норм общественных отношений» в СФ НОУ «Академия права и управления (институт)».* – Смоленск, 2007. – С. 30-32 (0,1 п.л.).

10. Клименко, А.И. Дуалистический принцип функционирования идеологического механизма / А.И. Клименко // Проблемы развития государства и права в современном российском обществе. Выпуск 9. Сборник научных статей / под. ред. к.ф.н., доцента К.Е. Сигалова. – М.: Московский университет МВД России, 2007. – С. 41-47 (0,4 п.л.).

11. Клименко, А.И. Политическая и правовая теория государства / А.И. Клименко // Эволюция Российского государства и права: сборник научных статей. – Смоленск: Универсум, 2007. – С. 56-61 (0,3 п.л.).

12. Клименко, А.И. Права человека и теория права человека в современном российском обществе / А.И. Клименко // Права человека: от мифа к реальности. Из практики работы Аппарата Уполномоченного по правам человека в Смоленской области. / Выступления. Статьи. Документы. – Смоленск: Аппарат Уполномоченного по правам человека в Смоленской области, 2007. – С. 7-8. (0,1 п.л.).

13. Клименко, А.И. Философско-правовой аспект функциональной характеристики правового государства / А.И. Клименко // Проблемы развития государства и права в современном российском обществе. Выпуск 10. Сборник научных статей / под. ред. заслуженного работника высшей школы РФ, д.ю.н., профессора В.П. Малахова и к.ф.н., доцента К.Е. Сигалова. – М.: Московский университет МВД России, 2008. – С. 131-143. (0,6 п.л.).

14. Клименко, А.И. Формы существования права человека в контексте различных подходов к изучению права и постижению его сущности / А.И. Клименко // Современное образование: инновации, экономика, право. – 2008. – № 2. – С. 81-86 (0,4 п.л.).

15. Клименко, А.И. Проблема формирования единого идеологического пространства России и Европейского союза / А.И. Клименко // Проблемы развития государства и права в современном российском обществе. Выпуск 11. «Глобализационные процессы в современном государстве и праве». Сборник научных статей / под. ред. к.ф.н., доцента К.Е. Сигалова и М.В. Огневой. – М.: Московский университет МВД России, 2009. – С. 220-232 (0,7 п.л.).

16. Клименко, А.И. Применение аксиологической методологии в современной теории государства и права на примере исследования функциональных характеристик правовой идеологии / А.И. Клименко // Эволюция Российского государства и права: Материалы международной научно-практической конференции. Смоленск, 4 декабря 2009 г. – Смоленск: Универсум, 2009. – С. 35-37 (0,1 п.л.).

17. Клименко, А.И. Роль правовой идеологии в формировании профессиональной чести сотрудника ОВД / А.И. Клименко // Профессиональная честь и совесть современного сотрудника органов внутренних дел: материалы конференции «Практический опыт и перспективы церковно-государственного сотрудничества в области образования» (XVIII Международные образовательные Рождественские чтения) 24-29 января 2010 г. / МосУ МВД России. – М.: Московский университет МВД России, 2010. – С. 42-46 (0,2 п.л.).

18. Клименко, А.И. Идеологическое измерение взаимоотношений России и ЕС в контексте функционирования механизмов правовой идеологии / А.И. Клименко // Проблемы современной юридической теории. Сборник научных статей. / Под. ред. Заслуженного работника высшей школы России, доктора юридических наук, профессора В.П. Малахова и кандидата философских наук, доцента К.Е. Сигалова. – М.: Издательская группа «Юрист», 2010. – С. 185-210 (1,1 п.л.).

19. Клименко, А.И. Роль правовой идеологии в воспитании молодежи / А.И. Клименко // Вся жизнь Смоленщине. Материалы общественно-научных чтений, посвященных 90-летию И.Е. Клименко. Смоленск, 15 марта 2011. – Смоленск: Изд-во «Смоленская городская типография», 2011. – С. 50-64. (0,8 п.л.).

20. Клименко, А.И. Функционально-структурные характеристики правовой идеологии в контексте признания многообразия форм права / А.И. Клименко // Молодые ученые. Сборник научных статей. №2. – М.: Академия права и управления, 2012. – С. 58-65. (0,7 п.л.).

21. Клименко, А.И. Правовая и юридическая идеологии ЕС: структурная связь и функциональные характеристики / А.И. Клименко // Право и государство: XXI век – век перемен. Сборник научных статей. / Под ред. К.Е. Сигалова, С.В. Зыковой. – М.: Издательская группа «Граница», 2012. – С. 70-81. (0,6 п.л.).

22. Клименко, А.И. Концептуальный подход к функциональной характеристике правовой идеологии / А.И. Клименко // Исторические основания правовой науки. Сборник научных статей. / Под ред. К.Е. Сигалова, С.В. Недобежкина. – М.: Юрист, 2012. – С. 247-260 (0,7 п.л.).

23. Клименко, А.И. Значение правовой идеологии в формировании гражданского общества / А.И. Клименко // Сборник научных статей участников ежегодной VII международной научно-практической конференции: «Актуальные проблемы формирования и совершенствования норм общественных отношений», проходившей 14 марта 2012 г. в Филиале НОУ ВПО «Московский институт государственного управления и права» в Смоленской области. – Смо-

ленск: Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский институт государственного управления и права» в Смоленской области, 2012. – С. 65-68. (0,4 п.л.).

24. Клименко, А.И. Понимание правовой идеологии как идеологии гражданского общества / А.И. Клименко // Сборник статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития гражданского общества в Российской Федерации» (28 сентября 2012 года МГИМО(У) МИД России): в 2 т. Т.1. – М.: Издательство «Юрист», 2012. – С. 218-225 (0,4 п.л.).

25. Клименко, А.И. Влияние «минимальной» правовой идеологии на современное право и государство / А.И. Клименко // Сократовские чтения 2012: Материалы пятнадцатой ежегодной научной конференции. Культура как стратегический ресурс развития в XXI веке / Международный университет в Москве. – М.: Издательский дом международного университета в Москве, 2012. – С. 423-427 (0,4 п.л.).

26. Клименко, А.И. Идеологический компонент права как критерий сравнения правовых систем современности / А.И. Клименко // Методология сравнительно-правовых исследований. Жидковские чтения: материалы Всероссийской научной конференции. Москва, 30 марта 2012 г. / под ред. Г.И. Муромцева, М.В. Немытиной. – М.: РУДН, 2013. – С. 114-122 (0,4 п.л.).

27. Клименко, А.И. Внутренняя противоречивость как структурная характеристика правовой идеологии современного государства / А.И. Клименко // Правовая система России: традиции и инновации: Материалы X всероссийской научно-теоретической конференции. В 5 ч. Санкт-Петербург 25-27 апреля 2013 г. / Под общей редакцией Н.С. Нижник. Санкт-Петербургский университет МВД России. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета МВД России, 2013. Ч.1. – С. 161-165 (0,4 п.л.).

28. Клименко, А.И. Юридическое право государства и государственная правовая идеология в современном обществе западного типа / А.И. Клименко // Сборник научных статей участников ежегодной VIII межрегиональной научно-практической конференции: «Актуальные проблемы формирования и совершенствования норм общественных отношений», проходившей 04 июня 2013 г. в Филиале НОУ ВПО «Московский институт государственного управления и права» в Смоленской области. – Смоленск: Филиал негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский

институт государственного управления и права» в Смоленской области, 2013. – С. 47-50. (0,1 п.л.).

29. Клименко, А.И. Природа и функции правовой идеологии / А.И. Клименко // Векторы развития общеправовой теории как векторы правопонимания. Сборник научных статей / под ред. К.Е. Сигалова, С.В. Зыковой. – М.: Издательская группа «Граница», 2013. – С. 155-164 (0,4 п.л.).

30. Клименко, А.И. Правовая идеология России и Конституция Российской Федерации / А.И. Клименко // Конституционные основы Российской государственности: история и опыт государственного строительства. Материалы межрегиональной научно-практической конференции 21-22 ноября 2013 г. – Смоленск: Издательство «Смоленская городская типография», 2014. – С. 15-18 (0,3 п.л.).

31. Клименко, А.И. Конституция Российской Федерации в системе правовой идеологии: юридический образ общественного договора / А.И. Клименко // Сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции «20-летие Конституции Российской Федерации: становление, проблемы и тенденции развития» 24 октября 2013 г. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2014. С. 99-104 (0,4 п.л.).

32. Клименко, А.И. Правовая идеология и право в контексте политического сознания / А.И. Клименко // Сборник научных статей участников ежегодной IX Межрегиональной научно-практической конференции: «Актуальные проблемы формирования и совершенствования норм общественных отношений», проходившей в Филиале НОУ ВПО «Московский институт государственного управления и права» в Смоленской области. – Смоленск: Изд-во «Смоленская городская типография», 2015. – С. 25-26. (0,1 п.л.).

33. Клименко, А.И. Наиболее востребованные функции правовой идеологии в современном политически организованном обществе / А.И. Клименко // К 40-летию образования кафедры государственно-правовых дисциплин Московской высшей школы милиции МВД СССР. Сборник научных статей. / Под редакцией кандидата юридических наук, доцента А.Г. Мамонтова, кандидата юридических наук А.Ю. Гарашко. – М.: Издательство «Граница», 2015. – С. 93-129. (1,4 п.л.).

Подписано в печать: 19.02.2016
Объем: 2,3 п.л.
Тираж 100 экз. Заказ № 702
Отпечатано в типографии «Реглет»
119526, г.Москва, пр-т Вернадского, д.39
(495) 363-78-90; www.reglet.ru