

*На правах рукописи*



**Бачурин Александр Геннадьевич**

**ПОЛИЦИЯ В АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОМ МЕХАНИЗМЕ  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВОПОРЯДКА В ПЕРИОД ПОДГОТОВКИ И  
ПРОВЕДЕНИЯ МАССОВЫХ И ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ**

12.00.14 – Административное право; административный процесс

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

**Санкт-Петербург – 2019**

Работа выполнена в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

**Научный  
руководитель:**

доктор юридических наук, профессор, заслуженный  
деятель науки РФ, заслуженный юрист РФ  
**Аврутин Юрий Ефремович**

доктор юридических наук, профессор  
**Каплунов Андрей Иванович**

**Официальные  
оппоненты:**

**Дугенец Александр Сергеевич**, заслуженный юрист РФ,  
доктор юридических наук, профессор, ФКУ «Научно-  
исследовательский институт Федеральной службы  
исполнения наказаний» / отдел изучения проблем  
управления и реформирования уголовно-исполнительной  
системы, главный научный сотрудник

**Коркин Андрей Владимирович**, кандидат юридических  
наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Уральского  
государственного экономического университета» /  
кафедра публичного права Института финансов и права,  
доцент кафедры

**Ведущая  
организация:**

ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства  
внутренних дел Российской Федерации имени В.Я.  
Кикотя»

Защита состоится 27 сентября 2019 года в 12:00 часов на заседании  
объединенного диссертационного совета Д 999.125.02 на базе ФГАОУ ВО  
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный  
университет им. Н.И. Лобачевского», ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский  
университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» по адресу:  
603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23, корпус 2.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке и на  
сайте ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский  
государственный университет им. Н. И. Лобачевского» ([www.diss.unn.ru](http://www.diss.unn.ru)).

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат юридических наук



Прилуков Максим Дмитриевич

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Эффективность защиты прав и свобод человека и гражданина является одним из критериев оценки процесса становления и развития правового государства и гражданского общества в России. Этот процесс является достаточно длительным и незавершенным, он сопровождается возрастающей социальной активностью. Российские граждане достаточно чутко реагируют на происходящие в стране и за её пределами политические, экономические, социальные и иные события. Одним из проявлений названной активности граждан является реализация ими своего права на массовые и публичные мероприятия, закрепленного в статье 31 Конституции Российской Федерации, защищаемого и обеспечиваемого государственными органами.<sup>1</sup> Такая деятельность заключается в создании и оптимизации соответствующего административно-правового механизма, применяемого для реализации названного права.

В связи с изложенным, актуальность темы диссертации определяется рядом факторов, наиболее значимыми из которых являются следующие.

Во-первых, массовые и публичные мероприятия, прежде всего общественно-политического характера, представляют собой способ воздействия на органы власти, посредством которых выражается поддержка или отрицание каких-либо властных инициатив. Так, В.В. Путин во время очередной «Прямой линии 2017 г.» подчеркнул, что «протестные акции – нормальное явление демократического общества, но любые формы протеста должны оставаться в рамках закона»<sup>2</sup>.

Кроме того, массовые протестные акции используются в качестве политического инструмента, позволяющего влиять на политику государства вплоть до смены существующего государственного режима. Д. Шарп, признаваемый в нашей стране идеологом «цветных революций», выделял именно массовые мероприятия в качестве методов ненасильственного

---

<sup>1</sup> Статья 2 Конституции Российской Федерации

<sup>2</sup> Официальный сайт Российского информационного агентства «Новый день» // URL:<https://newdaynews.ru/moskow/606039.html> (дата обращения: 18.01.2018).

протеста.<sup>3</sup> А инспирирование «цветных революций» признается одной из угроз общественной и государственной безопасности в Российской Федерации.<sup>4</sup>

Во-вторых, массовые мероприятия вне зависимости от их внутреннего содержания отличаются организованными действиями значительного количества людей. Число же ежегодно проводимых массовых и публичных мероприятий велико. Соответственно, для работы на них привлекаются значительные силы полиции.

Так, по итогам 2015 г. в Российской Федерации было проведено свыше 31,5 тыс. публичных мероприятий, в которых участвовало 6,9 млн. человек.<sup>5</sup> В 2017 г. таких мероприятий было уже 47150, с общим числом участников 11874724, что является явной тенденцией к росту. При этом 314024 сотрудника полиции осуществляли охрану правопорядка на данных мероприятиях. Многочисленны публичные мероприятия и в конкретных регионах. Вполне логично, что в городах федерального значения их число самое высокое. В г. Москва состоялось 4032 мероприятия, в Санкт-Петербурге – 2198, в Севастополе – 1183.<sup>6</sup>

В 2018 г. число публичных мероприятий в Российской Федерации выросло до 51118, в которых участвовало 11110289 человек. Для охраны правопорядка на них было задействовано 328340 сотрудников полиции.

В полицейской статистике федерального уровня можно найти информацию лишь о количестве публичных и официальных спортивных мероприятий<sup>7</sup>, такая информация представлена лишь на уровне муниципалитетов (см. приложение 1). Что касается массовых спортивных

---

<sup>3</sup> Дж. Шарп. От диктатуры к демократии // URL: [http://files.kob.su/books/sharp\\_ot\\_diktaturyi\\_k\\_demokratii.pdf](http://files.kob.su/books/sharp_ot_diktaturyi_k_demokratii.pdf). (дата обращения: 01.02.2019).

<sup>4</sup> О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 31.12.2015).

<sup>5</sup> Обзор состояния правопорядка и общественной безопасности в ходе проведения публичных мероприятий, состоявшихся по итогам 2015 года.

<sup>6</sup> Сборник МВД России «Общие сведения о состоянии оперативной обстановки в Российской Федерации за январь-декабрь 2017 г.».

<sup>7</sup> Приказ МВД России от 15 августа 2016 г. «Об утверждении формы статистической отчетности «Общие сведения о состоянии оперативной обстановки в Российской Федерации» – Форма «565»: // Текст приказа официально опубликован не был.

мероприятий, то их количество также является неизменно высоким. Так, за 2018 г. в Российской Федерации состоялось 18837 официальных спортивных мероприятия (АППГ – 18435), в которых участвовало 12,52 млн. человек (АППГ – 12,3 млн. человек).<sup>8</sup> Только с 19 декабря 2018 г. по 8 января 2019 г. на территории Алтайского края проводилось 7766 массовых мероприятий, посвященных новогодним и рождественским праздникам, в которых приняли участие 650 тысяч человек, из которых 430 тысяч детей.<sup>9</sup> В охране общественного порядка на данных мероприятиях были задействованы более трех тысяч сотрудников полиции.

В-третьих, закономерно, что значительные скопления людей вызывают возрастание угроз нарушений правопорядка. Высока и вероятность террористических актов, так как места с массовым нахождением людей традиционно являются объектами террористических атак. К сожалению, современная история России знает множество подобных примеров. Это и теракты на праздничных акциях 9 мая в Каспийске (2002 г.), Грозном (2004 г.), теракт 1 сентября 2004 г. на праздничной линейке в Беслане и другие скорбные даты. Зарубежные государства также столкнулись с проявлениями терроризма на массовых акциях. Так, 14 июля 2015 г. грузовик протаранил толпу в г. Ницца, пострадали десятки людей, празднующих День взятия Бастилии. 19 декабря 2016 г. грузовик с террористом совершил наезд на людей, находящихся на рождественском празднике в центре г. Берлина.

Названные негативные явления серьезно угрожают безопасности граждан, что обуславливает необходимость эффективного обеспечения правопорядка на массовых и публичных мероприятиях. Это должно базироваться на четком правовом регулировании порядка их организации и проведения, профессиональных действиях органов государственной власти, органов местного самоуправления, правоохранительных органов, в том числе и полиции.

---

<sup>8</sup> Информационно-аналитический обзор об обеспечении охраны общественного порядка и общественной безопасности при проведении спортивных мероприятий за первое полугодие 2018 г.

<sup>9</sup> URL: <https://22.мвд.рф/news/item/15373647> (дата обращения: 01.02.2019).

В-четвертых, активное и не всегда поддающееся прогнозу развитие общественных отношений в сфере массовых и публичных мероприятий не позволяет законодателю в полной мере и максимально оперативно совершенствовать соответствующую нормативную правовую базу, в том числе регламентирующую деятельность правоохранительных органов. Зачастую это приводит к ситуациям, когда правоприменитель, прежде всего сотрудник полиции, в определенных случаях не имеет возможности четко выстраивать собственный алгоритм действий. Соответственно, полицейская деятельность при обеспечении правопорядка на массовых и публичных мероприятиях нуждается в оптимизации, обобщении и научном осмыслении накопленного опыта.

Таким образом, анализ роли полиции в административно-правовом механизме обеспечения правопорядка в период подготовки и проведения массовых и публичных мероприятий имеет существенное практическое и теоретическое значение, определяющее актуальность проводимого исследования.

**Степень разработанности проблемы.** Вопросы организации и проведения массовых и публичных мероприятий как объекта административно-правового регулирования, обеспечения правопорядка при их проведении, полномочия сил безопасности, задействованных в этом процессе, традиционно привлекали к себе внимание в рамках проводимых научных исследований. Проведенный анализ литературы позволяет распределить источники по нескольким группам.

Во-первых, порядок организации и проведения массовых и публичных мероприятий в основной своей массе регламентируется именно административными правовыми нормами. Таким образом, складывающиеся в данной сфере общественные отношения имеют явную административно-правовую природу. В таком контексте необходимо изучение теории административно-правовых отношений. Так, научные воззрения на объект административно-правовых отношений представлены еще в дореволюционных

работах А.И. Елистратова, Г.Ф. Шершеневича. Именно А.И. Елистратов выделил в качестве самостоятельных разделов в науке административного права субъекты и объекты административных правоотношений. В «Учении о праве и государстве» Г.Ф. Шершеневича закреплена мысль о государственном принуждении, применяемом за отклонения от должного поведения.

Во-вторых, логичным итогом правового регулирования общественных отношений в сфере массовых и публичных мероприятий является правопорядок как составная часть общественного порядка и обеспечение безопасности общества в целом. Вопросы обеспечения правопорядка, общественного порядка и общественной безопасности нашли свое отражение в многочисленных научных трудах таких авторов, как: Ю.Е. Аврутин, В.М. Артемов, А.В. Безруков, К.С. Бельский, А.В. Виссаров, Н.Н. Вопленко, В.Н. Казаков, Ф.Е. Колонтаевский, И.А. Коновалова, О.И. Короткова, П.С. Назаров, О.М. Пакус, Е.В. Рябова, О.П. Сауляк, И.И. Сыдорук, Н.М. Хесина, А.И. Шинкарев.

В-третьих, общественные отношения в сфере массовых и публичных мероприятий подвержены административно-режимному регулированию. Теория и различные аспекты административно-правовых режимов, в том числе и роль органов внутренних дел (полиции) в их механизме, анализировались в диссертациях и монографиях: С.С. Маиляна (2002), В.Б. Рушайло (2004), А.И. Сапожникова (2006), О.В. Хабибибулиной (2006), А.Д. Благова (2007), А.И. Стахова (2007), В.Ю. Ухова (2007), Н.В. Лермонтовой (2009), А.К. Муранова (2009), П.В. Павлова (2012), Н.Н. Поповой (2012), А.А. Долгополова (2014), А.Ф. Ноздрачева (2017).

В-четвертых, различного рода массовые и публичные мероприятия и правоотношения, возникающие при их проведении, являлись объектом исследования многих ученых.

Пределы ограничения конституционного права граждан на публичные мероприятия рассматривались А.И. Ивановым<sup>10</sup>. Ряд диссертантов (И.И. Князева<sup>11</sup>, И.С. Колосов<sup>12</sup>, И.С. Полянская<sup>13</sup>) свои работы также посвятили конституционному праву граждан на публичные мероприятия и роли органов внутренних дел в его обеспечении. В рамках сравнительного правоведения конституционное право граждан на публичные мероприятия изучал Д.В. Гаглоев<sup>14</sup>.

Административно-правовые вопросы охраны общественного порядка на массовых и публичных мероприятиях в разные годы поднимались И.В. Голованевым<sup>15</sup>, Д.А. Коротченковым<sup>16</sup>, И.А. Солодовым<sup>17</sup>.

Научным анализом института административной ответственности в сфере массовых и публичных мероприятий в последние годы занимались такие авторы, как М.А. Газимагомедов<sup>18</sup>, А.А. Березин<sup>19</sup>, Т.А. Карпенко<sup>20</sup>, К.Г. Прокофьев<sup>21</sup>, И.И. Ярыгин<sup>22</sup>.

<sup>10</sup> См.: Иванов, А.О. Пределы ограничения права на публичные мероприятия в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб, 2015. – 25 с.

<sup>11</sup> См.: Князева, И.И. Органы внутренних дел в механизме обеспечения конституционного права граждан при проведении публичных мероприятий: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. – 242 с.

<sup>12</sup> См.: Колосов, И.С. Конституционное право граждан на проведение собраний, митингов и демонстраций, шествий и пикетирования и его реализация в субъектах Российской Федерации, находящихся в пределах Южного Федерального округа : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2005. – 22 с.

<sup>13</sup> См.: Полянская, И.С. Конституционно-правовое регулирование права граждан Российской Федерации на проведение собраний, митингов и демонстраций, шествий и пикетирования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. – 23 с.

<sup>14</sup> См.: Гаглоев, Д.В. Конституционно-правовое регулирование института публичных мероприятий в Российской Федерации и странах Европы на современном этапе: сравнительно-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. – 265 с.

<sup>15</sup> См.: Голованев, И.В. Правовые основы и организация охраны общественного порядка при проведении собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций (по материалам архива внутренних дел) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1992. – 22 с.

<sup>16</sup> См.: Коротченков, Д.А. Организация административно-правовой охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности при проведении массовых мероприятий: дис. ... канд. юрид. наук. Хабаровск, 2006. – 192 с.

<sup>17</sup> См.: Солодов, И.А. Административно-правовое регулирование предупреждения и пресечения групповых нарушений общественного порядка при проведении публичных мероприятий : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. – 192 с.

<sup>18</sup> См.: Газимагомедов, М.А. Административная ответственность в сфере организации и проведения публичных мероприятий : диссертация ... кандидата юридических наук. М., 2013. – 195 с.

<sup>19</sup> См.: Березин, А.А. Административно-правовое противодействие нарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность при проведении публичных мероприятий : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 2015. – 26 с.

<sup>20</sup> См.: Карпенко, Т.А. Административная ответственность за нарушение общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2015. – 30 с.

<sup>21</sup> См.: Прокофьев К.Г. Административная ответственность за нарушение законодательства о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. – 221 с.

Кроме того, различного рода массовые мероприятия как объект исследования представлены в работах зарубежных авторов, например Д. Шарпа, В.С. Климченя.

Выводы, к которым пришли перечисленные выше ученые-административисты, безусловно, требуют пристального внимания, так как внесли значительный вклад в теорию административного и административно-процессуального права. Однако следует признать существующий объем исследований в интересующей нас сфере недостаточным. Так роль полиции в административно-правовом механизме обеспечения правопорядка на массовых и публичных мероприятиях не рассматривалась или проработана недостаточно глубоко. К тому же сделанные ранее выводы в определённой степени утратили свою актуальность в связи с современным состоянием российского законодательства, а так же изменением общественно-политических условий.

**Объектом исследования** выступают общественные отношения, возникающие в связи с обеспечением полицией правопорядка на массовых и публичных мероприятиях.

**Предметом исследования** являются административно-правовые нормы, устанавливающие порядок организации и проведения массовых и публичных мероприятий, закрепляющие полномочия полиции в административно-правовом механизме обеспечения правопорядка в рассматриваемой сфере деятельности.

**Цель** диссертационного исследования заключается в выработке и обосновании концептуальных положений, формирующих основу административно-правового механизма обеспечения правопорядка на массовых и публичных мероприятиях и роли полиции в данном механизме, подготовке на данной основе выводов и рекомендаций, направленных на оптимизацию правоприменительной деятельности полиции при реализации своих полномочий.

---

<sup>22</sup> См.: Ярыгин, И.И. Административная ответственность за нарушение установленного порядка организации либо проведения публичных мероприятий: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. – 245 с.

Для достижения поставленной цели в ходе проводимого исследования необходимо решить следующие **задачи**:

- рассмотреть массовые и публичные мероприятия как объект административно-правового регулирования в Российской Федерации;
- раскрыть понятие и дать характеристику административно-правового режима организации и проведения массовых и публичных мероприятий;
- сформулировать понятие правопорядка и механизма его обеспечения при подготовке и проведении массовых и публичных мероприятий;
- с учетом результатов анализа правоприменительной практики критически осмыслить участие полиции в обеспечении правопорядка при подготовке и проведении массовых и публичных мероприятий;
- определить возможность использования зарубежного опыта охраны правопорядка на массовых и публичных мероприятиях в Российской Федерации;
- разработать рекомендации и предложения по совершенствованию административно-правового регулирования деятельности полиции в период подготовки и проведения массовых и публичных мероприятий.

**Методология и методика** проводимого исследования базируются на диалектическом методе познания. В качестве инструмента научного познания используется системный подход, позволяющий рассмотреть существующий порядок организации и проведения массовых и публичных мероприятий как целостную категорию.

Для выявления общих черт и особенностей различных правовых элементов использовался сравнительно-правовой метод (например, при сравнении отдельных норм законодательства зарубежных государств в контексте проводимого исследования).

В целях изучения документов, информации в СМИ и сети Интернет применялся контент-анализ. Для оценки действующего законодательства использовался метод толкования правовых норм. Кроме того, активно

применялись общенаучные методы познания: формально-логический, структурно-функциональный.

Для обобщения и обработки количественных показателей использовался статистический метод.

Методы интервьюирования и наблюдения были применены для получения информации о фактическом поведении отдельных субъектов в исследуемой сфере. В частности, данные методы использовались для опроса сотрудников полиции и представителей органов местного самоуправления, вовлечённых в процесс обеспечения правопорядка на массовых и публичных мероприятиях. Ретроспективный метод научного познания позволил изучить материалы предыдущих исследований, в том числе проведенных в образовательных организациях системы МВД России.

**Теоретической основой** диссертационного исследования являются фундаментальные положения теории государства и права, конституционного и административного права, науки управления, применимые к теме настоящей работы.

Значительное влияние при осмыслении основных теоретических проблем административного права оказали научные работы следующих ученых-административистов: Д.Н. Бахраха, Ю.М. Козлова, А.П. Коренева, Л.Л. Попова, Б.В. Россинского, Н.Г. Салищевой, В.Д. Сорокина, Ю.Н. Старилова, С.С. Студеникина, Ю.А. Тихомирова, А.П. Шергина.

Принимая во внимание специфику поставленных в исследовании задач, диссертантом активно использовались труды ученых, рассматривающих отдельные аспекты административно-режимного регулирования правопорядка, таких как Ю.Е. Аврутин, О.И. Бекетов, А.С. Дугенец, А.И. Каплунов, И.Б. Кардашова, С.С. Маилян, В.Б. Рушайло, Ю.П. Соловей, А.И. Стахов, И.И. Сыдорук.

**Нормативную основу** исследования составили Конституция Российской Федерации, нормы федерального законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации, акты органов местного самоуправления,

подзаконные нормативные правовые акты, приказы и инструкции МВД России, а также решения Конституционного Суда и Пленума Верховного Суда Российской Федерации в сфере массовых и публичных мероприятий.

В диссертации было проанализировано также законодательство зарубежных стран (Республики Беларусь, Республики Казахстан, Италия, Испании, Франции, Финляндии) о массовых и публичных мероприятиях.

**Эмпирическая база исследования** включает статистические данные Главного информационно-аналитического центра МВД России, обзоры об итогах деятельности ОВД, материалы, обобщающие практический опыт деятельности полиции по обеспечению правопорядка в период подготовки и проведения массовых и публичных мероприятий с 2010 по 2018 гг. Использовались статистические данные ВЦИОМ, Росстата, МВД России, ГУ МВД России по Алтайскому краю за 2013-2018 гг.

Значительное внимание было уделено изучению отдельных материалов судебной практики судов различной юрисдикции за 2010-2018 гг., затрагивающих сферу массовых и публичных мероприятий, в том числе судебные решения по статье 5.38 КоАП РФ.

Кроме того, в рамках исследования были проанализированы результаты анкетирования 186 сотрудников полиции (руководителей и исполнителей), участвующих в охране правопорядка при проведении массовых и публичных мероприятий (см. Приложение 6).

**Научная новизна исследования** состоит в том, что оно является одной из первых в современной российской науке административного права монографических работ, в которой определяется понятие и элементы административно-правового режима организации и проведения массовых и публичных мероприятий, формулируется понятие административно-правового механизма обеспечения правопорядка на массовых и публичных мероприятиях и определяется роль полиции в данном механизме.

В результате проведенного диссертационного исследования:

- сформулированы авторские варианты норм-дефиниций: «массовая акция», «организатор публичного мероприятия»;
- раскрыты особенности административно-правовых отношений, возникающих в период подготовки и проведения массовых и публичных мероприятий;
- представлено авторское обоснование критериев признака массовости;
- обобщены научные представления о правовом регулировании изучаемых общественных отношений, на основании которых аргументируется вывод о существовании отдельного административно-правового режима организации и проведения массовых и публичных мероприятий;
- обосновано определение правопорядка на массовых и публичных мероприятиях и механизма его обеспечения;
- разработан авторский подход к пониманию административно-правового механизма обеспечения правопорядка на массовых и публичных мероприятиях;
- конкретизированы задачи и полномочия полиции при обеспечении правопорядка на массовых и публичных мероприятиях;
- приводится авторская аргументация предложений о совершенствовании норм, устанавливающих меры административной ответственности за нарушение установленного порядка организации и проведения массовых и публичных мероприятий, а также мер по повышению эффективности деятельности полиции при обеспечении правопорядка на массовых и публичных мероприятиях.

Элементы научной новизны также содержат **положения, выносимые на защиту:**

1. Предложен авторский вариант следующих норм-дефиниций для включения в действующее законодательство:

«массовая акция – форма реализации права граждан на организованное, коллективное, одновременное выражение своих интересов в местах, незапрещенных законодательством, в порядке, определяемом административно-правовыми нормами, для достижения поставленных целей»;

«организатор публичного мероприятия – физическое или юридическое лицо, на которое в установленном законом порядке возлагаются полномочия и ответственность по организации и проведению публичного мероприятия».

2. Обоснована необходимость закрепления в КоАП РФ критерия «массовость», который следует предусмотреть в примечании к статье 20.2.2 КоАП РФ, изложив его в следующей редакции: «Одновременное пребывание и (или) передвижение граждан в общественных местах признается массовым при количестве участников 5 и более».

3. Раскрывается понятие *«административно-правового режима организации и проведения массовых и публичных мероприятий»*, под которым следует понимать установленный действующим административным законодательством порядок организации и проведения массовых акций, обеспечивающий реализацию всеми заинтересованными субъектами своего права на массовые и публичные мероприятия».

4. Формулируется авторская дефиниция «правопорядка на массовых и публичных мероприятиях», под которым предлагается понимать упорядоченное административно-правовыми нормами и установленными юридическими принципами состояние общественных отношений, при котором граждане беспрепятственно реализуют свое право на организацию и проведение массовых акций.

5. Автором обосновывается существование «административно-правового механизма обеспечения правопорядка на массовых и публичных мероприятиях», который представляет собой комплекс применяемых уполномоченными органами власти административно-правовых средств управленческого воздействия на общественные отношения, складывающиеся при подготовке, организации и проведении массовых и публичных мероприятий с целью обеспечения стабильного правопорядка.

При этом основным властным органом, реализующим свои полномочия в сфере обеспечения правопорядка, является полиция, которая, помимо всего прочего, защищает право граждан на мирные собрания в различных формах.

В свою очередь под административно-правовыми средствами, следует считать систему административно-правовых норм и административных процедур (действий), реализуемых уполномоченными субъектами и оказывающих регулирующее воздействие на поведение участников в сфере массовых и публичных мероприятий. Фактически, это основанные на законе инструменты, при помощи которых достигается поставленная цель – правопорядок. Например, к таким действиям (инструментам) относятся используемые сотрудниками полиции меры непосредственного принуждения: доставление, задержание, оцепление участков местности, применение физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия и т.д.

6. Сформулирован вывод, что совершенствованию административной деятельности полиции в сфере обеспечения правопорядка на массовых и публичных мероприятиях могут способствовать следующие изменения в нормативном правовом регулировании:

– внести изменения в п. 18 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции», изложив его в следующей редакции, приведя фактические действия полиции в соответствие с нормой права: «18) осуществлять в целях обеспечения безопасности граждан и общественного порядка совместно с организаторами публичных и массовых мероприятий личный *досмотр* граждан, находящихся при них вещей при проходе на территории сооружений, на участки местности либо в общественные места, где проводятся такие мероприятия, с применением в случае необходимости технических средств, а при отказе гражданина подвергнуться личному *досмотру* не допускать его на такие территории, участки местности и в такие общественные места»;

– для повышения эффективности деятельности полиции по обеспечению безопасности граждан в зоне массовой акции пересмотреть существующие законодательно закрепленные основания для применения огнестрельного оружия. Так, ч. 3 ст. 23 ФЗ «О полиции» дополнить пунктом 1.1) в следующей редакции: «для остановки транспортного средства путем его повреждения, если управляющее им лицо не выполняет требование сотрудника полиции об

остановке и пытается проехать в зону проведения массового или публичного мероприятия, создавая угрозу жизни и здоровью граждан».

7. Аргументированы предложения, направленные на повышение эффективности превентивной деятельности полиции в сфере массовых и публичных мероприятий, а также критериев оценки деятельности полиции в данной сфере.

Для формирования правовой базы, необходимой для получения законных оснований постановки на профилактический учет лиц, совершивших противоправные деяния при массовых и публичных мероприятиях и организации работы с ними, предлагается внести ряд изменений в нормы права:

– действующую редакцию части 4 статьи 17 Федерального закона от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» изменить следующим образом: после слов «Неисполнение законных требований сотрудников полиции (военнослужащих и сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации) или неповиновение (сопротивление) им отдельных участников публичного мероприятия», дополнить фразой «, а равно нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования», а далее по тексту «влечет за собой ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации».

Предлагаемая редакция нормы устраняет сомнения в законности одновременного привлечения виновных лиц к административной ответственности как по статье 19.3 КоАП РФ «Неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции, военнослужащего, сотрудника органов федеральной службы безопасности, сотрудника органов государственной охраны, сотрудника органов, осуществляющих федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции, либо сотрудника органа или учреждения уголовно-исполнительной системы либо сотрудника войск национальной гвардии Российской Федерации», так и по статье 20.2. КоАП РФ «Нарушение

установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования»;

– ссылку под номером <4> к п. 63.4 Приказа МВД России от 31.12.2012 № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» дополнить указанием на «ч. 1.4 ст. 20 федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», в которой говорится об ответственности зрителей за нарушение правил поведения при проведении официальных спортивных соревнований.

Данное дополнение позволит конкретизировать одно из оснований для проведения профилактической работы с гражданами, совершившими административные правонарушения, а именно при проведении «иных общественно-значимых мероприятий»;

– с целью недопущения возможных террористических атак, повышения безопасности участников публичных мероприятий необходимо нормативно закрепить единые требования к инфраструктуре безопасности мест, специально отведенных для проведения массовых акций, закрепив данные требования в постановлении Правительства Российской Федерации. В частности, предусмотреть обязательность оборудования данных мест системами видеонаблюдения с функцией записи;

– дополнить новым критерием статистическую оценку деятельности полиции, закрепленную в Приказе МВД России от 31.12.2013 № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации», а именно «Разделом 6.1 Обеспечение правопорядка на массовых и публичных мероприятиях», предложив в нем статистические оценочные показатели в следующей формулировке: «Количество преступлений, совершенных при проведении массовых и публичных мероприятий (ст. 212, 212.1 УК РФ) (в расчете на общее количество массовых и публичных мероприятий в отчетном периоде времени)».

8. Авторская позиция о необходимости изменения норм КоАП РФ, устанавливающих административную ответственность в сфере массовых и публичных мероприятий:

– распространить действие статьи 5.38 КоАП РФ, предусматривающей ответственность за нарушение законодательства о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании на сферу не только публичных, но и иных массовых мероприятий, изложив в её следующей редакции:

«Статья 5.38. Нарушение законодательства о публичных и иных массовых мероприятиях

Воспрепятствование организации или проведению публичного или иного массового мероприятия, проводимого в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо участию в них, а равно принуждение к участию в них –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на должностных лиц – от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей»;

– дополнить ст. 20.2 КоАП РФ ч. 9, изложив её в следующей редакции: «совершение административного правонарушения, предусмотренного частями 1-6.1 настоящей статьи, сопровождающегося выплатой вознаграждения за участие в публичном мероприятии –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей, или обязательные работы на срок от ста до двухсот часов, или административный арест на срок до тридцати суток; на должностных лиц – от пятисот тысяч до шестисот тысяч рублей; на юридических лиц – от восьмисот тысяч до одного миллиона рублей»;

– ввести в качестве самостоятельного вида административного наказания *«административный запрет на посещение мест проведения публичных и иных массовых мероприятий и участие в них»*, дополнив КоАП РФ п. 12 ч. 1 ст. 3.2 «Виды административных наказаний», ч. 2 ст. 3.3 «Основные и дополнительные административные наказания», ст. 3.15 «Административный

запрет на посещение мест проведения публичных и иных массовых мероприятий и участие в них», ч. 6 ст. 20.25 «Уклонение от исполнения административного наказания» и ст. 32.15 «Исполнение постановления об административном запрете на посещение мест проведения публичных и иных массовых мероприятий и участие в них».

9. Авторское предложение о совершенствовании порядка взаимодействия между субъектами, участвующими в обеспечении правопорядка на массовых и публичных мероприятиях, и организаторами данных мероприятий путем установления соответствующих административных процедур и закрепления их соответствующим постановлением Правительства Российской Федерации.

#### **Теоретическая и практическая значимость результатов исследования:**

– введены в научный оборот авторские определения таких понятий, как «массовая акция», «организатор публичного мероприятия», «административно-правовой режим организации и проведения массовых и публичных мероприятий», «правопорядок на массовых и публичных мероприятиях», «административно-правового механизма обеспечения правопорядка на массовых и публичных мероприятиях»;

– обоснованы варианты классификации массовых акций и критерий массовости;

– расширены представления о порядке организации и проведения массовых и публичных мероприятий как разновидности административно-правового режима;

– обосновано существование и раскрыта содержательная характеристика административно-правового механизма обеспечения правопорядка на массовых и публичных мероприятиях и определена роль полиции в данном механизме.

Результаты и выводы, приведенных в диссертации, могут быть использованы в законотворческой работе Государственной Думы Российской Федерации, могут послужить базой для совершенствования подзаконного нормативно-правового регулирования в сфере массовых и публичных

мероприятий, в том числе приказов и инструкций МВД России, а также для выработки методических рекомендаций по оптимизации деятельности полиции.

Научные выводы диссертанта могут быть использованы в качестве методического материала для преподавания таких дисциплин, как административное право, административная деятельность полиции, организация деятельности участкового уполномоченного полиции, а также для проведения занятий в рамках профессиональной и служебной подготовки и курсов повышения квалификации сотрудников полиции, задействованных в обеспечении правопорядка на массовых и публичных мероприятиях.

Отдельные теоретические положения диссертации в части оптимизации процесса взаимодействия между участвующими субъектами могут быть использованы должностными лицами органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, задействованными в реализации гражданами своего права на массовые акции.

**Апробация результатов исследования.** Диссертация подготовлена и обсуждена на кафедре административного права Санкт-Петербургского университета МВД России. Выводы и предложения диссертации используются в учебном процессе Барнаульского юридического института МВД России, Казанского юридического института МВД России, в деятельности Отдела полиции по Железнодорожному району УМВД России по г. Барнаулу, нашли свое отражение в предложениях по совершенствованию законодательства в сфере массовых и публичных мероприятий.

Основные материалы диссертационного исследования докладывались на научно-практических конференциях: «Актуальные вопросы общественной безопасности и противодействия преступности в Крымском федеральном округе» (Краснодар 2016), «Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения)» (Санкт-Петербург 2014, 2015, 2016), «Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями» (Барнаул 2015, 2016, 2017, 2018, 2019), отражены в семи научных публикациях в журналах, входящих в перечень ВАК.

**Структура работы** определена в соответствии с авторским видением диссертанта, исходя из поставленной цели и задач исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих в себе шесть параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность избранной темы исследования, дается краткая характеристика степени ее научной разработанности, определяются объект и предмет диссертации, обозначаются цели и задачи, раскрываются методологическая, теоретическая, и нормативная основы исследования, аргументируется научная новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту, обосновывается теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования, показывается механизм апробации и внедрения результатов, отражается структура диссертации.

Первая глава – **«Административно-правовой режим организации и проведения массовых и публичных мероприятий и административно-правовой механизм обеспечения правопорядка при их подготовке и проведении»** представлена тремя параграфами.

В первом параграфе *«Массовые и публичные мероприятия как объект административно-правового регулирования в Российской Федерации»* диссертант, анализируя положения норм международного права, Конституции Российской Федерации и российского законодательства, доктринальных позиций представителей общей теории права, конституционного права, ученых-административистов, приходит к выводу, что реализация конституционного права граждан собираться мирно и без оружия для проведения массовых мероприятий имеет свою специфику, которая состоит в приоритете административно-правовых норм в регламентации данных общественных отношений.

С точки зрения соискателя общественные отношения, складывающиеся при организации и проведении массовых и публичных мероприятий, являются административно-правовыми.

Далее дается развернутый анализ административно-правовых отношений, складывающихся при реализации права граждан на массовые и публичные мероприятия. С учетом проведенного исследования предлагается авторское определение такой нормы-дефиниции как, «массовая акция». Доказывается что основным признаком любых массовых акций, за исключением одиночного пикетирования, является непосредственное вовлечение в них значительного количества людей, то есть массовость участников. Критерий «массовости», исследуется диссертантом исходя из требований нормативных правовых актов в рассматриваемой сфере, а также складывающейся судебной практики. На основании данного исследования предлагается предусмотреть критерий «массовости» в примечании к статье 20.2.2 КоАП РФ.

Соискателем последовательно, на существующих примерах различных видов массовых акций, дается их классификация и основы нормативного правового регулирования. При этом указывается пробельность существующей правовой регламентации сферы массовых и публичных мероприятий и необходимость её совершенствования.

Во втором параграфе – *«Понятие и характеристика административно-правового режима организации и проведения массовых и публичных мероприятий»* соискателем, на основе многочисленных существующих научных мнений, указывается, что регулирование общественных отношений в сфере массовых и публичных мероприятий происходит в рамках определенного правового режима. Кроме того, анализ российского законодательства позволяет утверждать, что оно буквально «пропитано» различными упоминаниями об отдельных правовых режимах.

Взяв за основу подходы ученых-административистов к понятию и содержанию административно-правового режима, автором рассматривается его структура и дается развернутая характеристика составляющих её элементов,

что позволяет сформулировать понятие «административно-правового режима организации и проведения массовых и публичных мероприятий».

Соискатель отмечает особую роль организаторов в проведении публичных мероприятий, в связи с чем предлагает закрепить в законодательстве норму-дефиницию – «организатор публичного мероприятия» и формулирует её авторский вариант.

Изучение правовых статусов субъектов административно-правового режима организации и проведения массовых и публичных мероприятий позволяет соискателю прийти к выводу, что они сформированы взаимосвязанной совокупностью прав и обязанностей, закрепленных нормами административного права. Соответственно, административно-правовой режим организации и проведения массовых и публичных мероприятий отличается многосубъектностью участников, которые должны следовать определенным режимным правилам. Режимные правила призваны обеспечить соответствие содержания деятельности всех участников исследуемого административно-правового режима его цели.

Наряду с режимными правилами, как и другими составляющими административно-правового режима организации и проведения массовых и публичных мероприятий, важная роль принадлежит системе гарантий реализации данного правового режима (правовым гарантиям). Опираясь на различные точки зрения о видах правовых гарантий режимного регулирования, диссертант в качестве таковых выделяет: возможность обжалования действий и решений, нарушающих право граждан на массовые акции; организационные гарантии; информационные гарантии; материально-технические гарантии.

Рассмотрение структуры административно-правового режима организации и проведения массовых и публичных мероприятий позволяет соискателю прийти к выводу, что данный режим создает необходимые условия для благоприятного развития общественных отношений, складывающихся при реализации коллективными и индивидуальными субъектами своего права и на

массовые и публичные мероприятия, тем самым делает их упорядоченными, организует и регулирует их, обеспечивает необходимой защитой.

В третьем параграфе *«Понятие правопорядка и механизма его обеспечения при подготовке и проведении массовых и публичных мероприятий»* диссертантом констатируется, что массовые и публичные мероприятия как выражение общественной активности гражданами, должны происходить в обстановке общественного спокойствия и порядка, охраняемой административно-правовым режимом, который вводится в действие и функционирует, путем формирования особого административно-правового механизма.

Содержащаяся в данном параграфе развернутая характеристика правопорядка, как юридической категории в различных отраслях права, позволила представить авторскую дефиницию «*правопорядка на массовых и публичных мероприятиях*». Соискателем, на основании детального анализа научных мнений рассматривается сущность правопорядка на массовых и публичных мероприятиях, выделяется его содержание, основа которого – правомерное поведение всех участников. Диссертантом отмечается, что правомерное поведение, как необходимое условие правопорядка достигается в результате действия определённого механизма. Анализируя широко представленный в теории права и отраслевых юридических науках термин «*механизм обеспечения*» автор приходит к выводу, что с учетом отраслевой принадлежности включенных в него элементов существует «*административно-правовой механизм обеспечения правопорядка в период подготовки и проведения массовых и публичных мероприятий*». Данный механизм представляет собой комплекс применяемых уполномоченными органами власти административно-правовых средств управленческого воздействия на общественные отношения, складывающиеся при подготовке, организации и проведении массовых и публичных мероприятий с целью обеспечения стабильного правопорядка.

Разделяя точку зрения ряда исследователей о понятии административно-правовых средств, диссертант к таковым относит систему административно-правовых норм и административных процедур (действий), реализуемых уполномоченными субъектами и оказывающих регулирующее воздействие на поведение участников в сфере массовых и публичных мероприятий. Неотъемлемой частью такого механизма являются властные органы, среди которых полиции отводится основная роль в обеспечении правопорядка в общественных местах при проведении массовых и публичных мероприятий.

**Во второй главе «Полиция как субъект административно-правового механизма обеспечения правопорядка при подготовке и проведении массовых и публичных мероприятий»,** включающей в себя три параграфа, рассматривается роль и перспективы совершенствования деятельности полиции в механизме обеспечения правопорядка при подготовке и проведении массовых и публичных мероприятий, в том числе с учетом зарубежного опыта.

В первом параграфе *«Правовое регулирование участия полиции в обеспечении правопорядка при подготовке и проведении массовых и публичных мероприятий»*, исходя из того что, что полиция является основным и традиционным субъектом в механизме обеспечения правопорядка на массовых и публичных мероприятиях, на основе анализа действующего полицейского законодательства раскрываются задачи и рассматривается содержание этапов полицейской деятельности по обеспечению правопорядка на массовых и публичных мероприятиях.

Среди указанных задач полиции одной из основных является защита права граждан на массовые и публичные мероприятия. Для её решения полиция наделена правом составления административного протокола по статье 5.38 КоАП РФ за воспрепятствование организации, проведению публичных мероприятий либо участия в них, а также за принуждение к участию в них. Анализ полицейской практики по реализации статьи 5.38 КоАП РФ (за 2012-2018 гг.) позволил автору выявить определенные сложности её применения и

сформулировать предложения по уточнению признаков объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного данным статьей.

В свою очередь, решение задачи по эффективной охране общественного порядка на массовых акциях обеспечивается правом полиции на проведение личного осмотра. Проведенный анализ содержания данного права в сравнении с такими мерами воздействия как: «личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице», «наружный досмотр», «досмотр пассажиров и багажа», позволил сформулировать предложения по корректировке п. 18 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции», в части наделения сотрудников полиции правом проведения «личного досмотра граждан» при проходе на территории, где проводятся массовые и публичные мероприятия.

Диссертантом подчеркивается, что задачи полиции по обеспечению правопорядка на массовых и публичных мероприятиях должны решаться комплексно в рамках следующих традиционных этапов: подготовительного, исполнительного, заключительного.

При раскрытии содержания исполнительного этапа, являющегося наиболее значимым, соискатель, основываясь на анализе недостатков в работе полиции, конкретных примерах актов терроризма на массовых и публичных мероприятиях, а также опираясь на позиции ученых-административистов (А.И. Каплунов, Е.С. Скребец), предлагает предоставить сотрудникам полиции право применять огнестрельное оружие «если управляющее им лицо невыполняет требование сотрудника полиции об остановке и пытается проехать в зону проведения массового или публичного мероприятия, создавая угрозу жизни и здоровью граждан».

Детальное рассмотрение этапов полицейской деятельности на массовых и публичных мероприятиях позволило диссертанту сформулировать предложения по её совершенствованию.

Во втором параграфе *«Зарубежный опыт охраны правопорядка на массовых и публичных мероприятиях»* автором констатируется, что регулирование общественных отношений, складывающихся при организации и

проведении массовых и публичных мероприятий, в том числе и обеспечении правопорядка при их проведении, в той или иной мере представлено и в законодательных нормах зарубежных государств.

Анализ законодательства и правоприменительной полицейской деятельности отдельных государств, входящих в единую территорию таможенного союза (Республика Беларусь, Республика Казахстан), так же ряда европейских государств (Испания, Италия, Нидерланды, Финляндия Франция) позволил диссертанту сформулировать ряд выводов.

Во-первых, в рассматриваемых государствах право граждан на мирные массовые акции так же, как и в Российской Федерации, закреплено в национальных конституциях.

Во-вторых, сопоставление законодательных актов интересующих нас государств позволяет сказать, что в основной своей массе более детальной регламентации подвержены общественные отношения в сфере публичных мероприятий, прежде всего политического характера.

В-третьих, основным субъектом обеспечения правопорядка на массовых и публичных мероприятиях, во всех рассматриваемых государствах традиционно является полиция (милиция, жандармерия).

В-четвертых, в государствах, в которых высок риск протестных акций, правовая регламентация отличается большим числом запретов и ограничений, жесткостью применяемых санкций, в основном уголовного характера.

В-пятых, отдельные положения нормативного правового регулирования в сфере массовых и публичных мероприятий зарубежных государств можно использовать в отечественном нормотворчестве. Соискателем подчеркивается опыт Республики Беларусь, в части установления административной ответственности для лиц, нарушающих общественный порядок во время проведения массовой акции и участвующих в ней за вознаграждение. Так, указанный опыт можно использовать и в российском законодательстве, в частности, предусмотрев административную ответственность за вовлечение в проведение массового публичного мероприятия за вознаграждение, в случае

допущенных нарушений порядка его проведения, так как для Российской Федерации данное противоправное деяние редкостью не является.

В третьем параграфе *«Перспективы совершенствования правового регулирования деятельности полиции в период подготовки и проведения массовых и публичных мероприятий»* соискателем аргументируется позиция о необходимости повышения эффективности функционирования полицейских подразделений в период подготовки и проведения массовых и публичных мероприятий, путем совершенствования правового регулирования деятельности полиции.

На основании анализ имеющихся научных мнений, а также изучения практического опыта деятельности подразделений полиции диссертантом предлагается ряд мер, направленных на оптимизацию деятельности полиции по обеспечению правопорядка на массовых и публичных мероприятиях.

В частности, соискатель полагает, что необходимы изменения в системе полицейской профилактики противоправных деяний, которые могут иметь место при проведении массовых акций. В связи с этим предлагается внести ряд новелл в нормы права для устранения пробелов, касающихся правовых оснований постановки на профилактический учет лиц, совершивших противоправные деяния при массовых и публичных мероприятиях и организации работы с ними.

Наряду с профилактическими мерами, направленными на конкретных граждан, полиции следует уделить внимание требованиям по обеспечению безопасности в местах проведения массовых акций. Так, анализ действующего законодательства показал, что конкретных нормативных требований к инфраструктуре безопасности мест проведения публичных мероприятий не существует. Как выход из такой ситуации диссертантом предлагается установить единые требования к инфраструктуре безопасности в местах, специально отведенных для массовых акций, путем закрепления их в постановлении Правительства Российской Федерации.

Кроме того, опираясь на ряд исследований ученых-административистов, касающихся института административной ответственности в сфере массовых и публичных мероприятий, а так же на складывающуюся правоприменительную практику, диссертантом предлагаются следующие: установить самостоятельный вид административного наказания в следующей формулировке: «административный запрет на посещение публичных и иных массовых мероприятий и участие в них».

Эффективная реализация института административной ответственности в сфере массовых и публичных мероприятий невозможна без взаимодействия полиции с иными субъектами обеспечения правопорядка на массовых акциях. Анализ проблем практического взаимодействия полиции с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, организаторами массовых и публичных мероприятий, иными правоохранительными органами, позволяет соискателю сформулировать предложение о необходимости закрепления соответствующих алгоритмов взаимодействия путем установления административных процедур в Постановлении Правительства Российской Федерации.

Анализ ведомственных нормативных правовых актов показал, что в настоящее время отсутствуют нормативно закреплённые оценочные показатели деятельности полиции на массовых акциях, которые, по мнению диссертанта, необходимо закрепить в Приказе МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации».

В **заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются основные научные выводы и обобщаются предложения по совершенствованию административно-правового регулирования и правоприменительной практики в исследуемой сфере.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях  
общим объемом 9,3 п.л.:**

*Статьи, опубликованные в журналах, входящих в перечень рецензируемых изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук:*

1. Бачурин А.Г. Возраст организатора массового публичного мероприятия [Текст] / А.Г. Бачурин, П.Н. Левин // Мир науки, культуры, образования. – 2015. – № 1 (50). – С. 239-241. (0,4 п.л.).
2. Бачурин А.Г. Вопросы взаимодействия полиции, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаторов публичных мероприятий [Текст] / А.Г. Бачурин // Алтайский юридический вестник. – 2016. – № 1 (13). – С. 54-58 (0,5 п.л.).
3. Бачурин А.Г. Взаимодействие органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и правоохранительных органов при организации и проведении публичных мероприятий [Текст] / А.Г. Бачурин // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2016. – № 6. – С. 98-101. (0,3 п.л.).
4. Бачурин А.Г. Деятельность полиции по охране правопорядка при проведении массовых и публичных мероприятий [Текст] / А.Г. Бачурин // Алтайский юридический вестник. – 2017. – № 4 (20). – С. 64-68. (0,5 п.л.).
5. Бачурин А.Г. Административно-правовой режим обеспечения правопорядка на массовых и публичных мероприятиях [Текст] / А.Г. Бачурин // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2017. – № 1 (73). – С. 48-51. (0,3 п.л.).
6. Бачурин А.Г. Административный запрет на участие в публичных мероприятиях [Текст] / А.Г. Бачурин // Алтайский юридический вестник. – 2018. – № 2 (22). – С. 68-73. (0,6 п.л.).

*Научные статьи, опубликованные в других печатных изданиях:*

7. О состоянии административно-правового регулирования порядка проведения массовых и публичных мероприятий в Республике Украина [Текст] / А.Г. Бачурин // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: Материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции: в 3 частях. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2014. – С. 54-58. (0,2 п.л.).
8. Бачурин А.Г. Об участии граждан в охране общественного порядка при проведении массовых мероприятий [Текст] / А.Г. Бачурин // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2014. – № 12-1. – С. 188-190. (0,2 п.л.).
9. Бачурин А.Г. О понятии уведомления в законодательном регулировании проведения публичного мероприятия [Текст] / А.Г. Бачурин // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: Материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции: в 3 частях. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2015. – С. 88-91. (0,2 п.л.).
10. Бачурин А.Г. Правовой статус организатора массового публичного мероприятия [Текст] / А.Г. Бачурин // Правовые проблемы укрепления российской государственности: Сборник статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции. – Томск: Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2016. – С. 65-66. (0,2 п.л.).
11. Бачурин А.Г. «Массовость» как признак массовых акций [Текст] / А.Г. Бачурин // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2016. – № 14-1. – С. 223-225. (0,2 п.л.).
12. Бачурин А.Г. Административная ответственность за воспрепятствование организации или проведению собрания, митинга, демонстрации или пикетирования [Текст] / А.Г. Бачурин // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: Сборник статей по материалам ежегодной всероссийской научно-практической конференции (Сорокинские чтения): в 3-х томах / Под ред. Ю.Е. Аврутина, А.И. Каплунова. –

СПБ.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2016. – С. 101-103. (0,2 п.л.).

13. Бачурин А.Г. Преодоление концепции «свой-чужой» при охране правопорядка на массовых и публичных мероприятиях [Текст] / А.Г. Бачурин // Актуальные вопросы обеспечения общественной безопасности и противодействия преступности в Крымском федеральном округе: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Краснодар: КрУ МВД России, 2016. – С. 94-95 (0,2 п.л.).

14. Бачурин А.Г. Уведомление о проведении публичного мероприятия в электронной форме [Текст] / А.Г. Бачурин // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2017. – № 15-1. – С. 159-160. (0,2 п.л.).

15. Бачурин А.Г. Административно-правовое регулирование обеспечения правопорядка на массовых мероприятиях в республике Беларусь [Текст] / А.Г. Бачурин // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2018. – № 18-1. – С. 157-158. (0,2 п.л.).

16. Бачурин А.Г. Угрозы безопасности при проведении спортивных мероприятий [Текст] / А.Г. Бачурин // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2019. – № 19-1. – С. 84-85. (0,2 п.л.).

*Учебно-методические пособия:*

17. Деятельность сотрудников органов внутренних дел при выявлении административных правонарушений, предусмотренных статьями 20.2 и 20.2.2 КоАП РФ [Текст]: Учебно-методическое пособие / А.Г. Бачурин, А.Г. Гришаков, Е.А. Федяев. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2014. – 88 с. (авторские – 0,5 п.л.).

18. Обеспечение полицией правопорядка при проведении массовых и публичных мероприятий [Текст]: Методические рекомендации / А.Г. Бачурин А.Г. Гришаков, Е.А. Федяев. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2016. – 43 с. (авторские – 0,5 п.л.).