

Безручко Евгений Валерьевич

**ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПОСЯГАЮЩИЕ НА БЕЗОПАСНОСТЬ
ЗДОРОВЬЯ ЧЕЛОВЕКА: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**

Специальность: 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук

Работа выполнена в Федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Научный консультант: доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, начальник кафедры криминалистики и оперативно-разыскной деятельности ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт МВД РФ»
Варданян Акоп Варзатович

Официальные оппоненты: **Наумов Анатолий Валентинович**, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»

Бабаев Михаил Матвеевич, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, главный научный сотрудник отдела уголовно-правовых исследований ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (РГУП)

Фаргиев Ибрагим Аюбович, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, председатель Верховного Суда Республики Ингушетия

Ведущая организация: **ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»**

Защита состоится 1 апреля 2019 года в 10-00 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.017.03 на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет» по адресу: 236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (г. Калининград, ул. Университетская, д. 2). Электронные версии диссертации и автореферата размещены на официальном сайте ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» <http://www.kantiana.ru>.

Автореферат разослан «__» декабря 2018 г.

Ученый секретарь объединенного диссертационного совета,
кандидат юридических наук

Е.В. Осипова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Здоровье человека – самое важное благо наряду с правом на жизнь. Обеспечение права человека на безопасность здоровья является приоритетным направлением реализации уголовной политики Российской Федерации. Безопасность личности является составляющей национальной и общественной безопасности Российской Федерации. Преступные посягательства, направленные против личности, относятся к основным угрозам государственной и общественной безопасности¹. Защита здоровья человека относится к приоритетным задачам обеспечения общественной безопасности².

В уголовном законодательстве Российской Федерации имеются нормы, определяющие ответственность за посягательства на безопасность здоровья человека, однако отсутствует легальное определение понятия «причинение вреда здоровью человека», и, кроме того, отсутствует ясность и криминологическая обоснованность законодательных приемов конструирования составов преступлений, устанавливающих уголовную ответственность за посягательства на безопасность здоровья человека, существуют пробелы в их криминализации, ослабла роль уголовного наказания в предупреждении данных преступлений.

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 25 июня 1998 г. № 92-ФЗ³ из ч. 1 ст. 111 УК РФ исключена такая оценочная категория, как «причинение иного вреда здоровью, опасного для жизни». Безусловно, следует поддержать стремление законодателя избавиться от оценочных категорий в тексте уголовно-правовых норм. Однако не все оценочные категории, связанные с регламентацией причинения вреда здоровью человека, подверглись исключению из норм уголовного закона. Так, в части второй статьи 228², в части первой статьи 235 УК РФ говорится о деяниях, повлекших по неосторожности причинение вреда здоровью человека, без указания степени тяжести данного вреда; в части третьей статьи 137, в части второй статьи 237 УК РФ предусмотрены последствия преступления в виде

¹ См.: Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации, 04.01.2016, № 1 (часть II), ст. 212.

² См.: Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 14.11.2013 № Пр-2685) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154602/ (дата обращения: 15.09.2018).

³ См.: Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 26. Ст. 3012.

причинения вреда здоровью человека, но без указания степени тяжести причиненного вреда и формы вины лица, совершившего деяние; в части первой статьи 239 УК РФ установлена ответственность за действия, сопряженные с насилием над гражданами или иным причинением вреда их здоровью, и при этом понятие насилия и иного причинения вреда здоровью человека не раскрывается; в части первой статьи 296, в части второй статьи 309 УК РФ предусмотрены действия в виде угрозы убийством, причинением вреда здоровью без указания степени тяжести вреда здоровью и т.п. Такое количество оценочных категорий не может не сказываться отрицательно на правовой оценке рассматриваемых деяний.

Вопрос о правовой оценке норм, которые устанавливают ответственность за посягательства на безопасность здоровья человека, является актуальным также и в связи с тем, что от этого зависит квалификация довольно большого количества деяний, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации. На результативность квалификации рассматриваемых деяний отрицательно влияют нечеткость изложения в уголовном законе признаков объективной стороны преступлений, предусматривающих ответственность за причинение вреда здоровью человека, проблемы, связанные с просчетами при выявлении причинно-следственной связи между совершением деяния и наступившими последствиями, при определении субъективной стороны преступлений в контексте определения умысла, мотивов и целей преступления.

Особую актуальность для теории и практики имеет вопрос о конкуренции и совокупности уголовно-правовых норм при квалификации рассматриваемых преступлений, который снискал характер проблемы, требующей нормотворческого разрешения. Разъяснения по правовой оценке деяний, представленные в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, посвященные главным образом квалификации отдельных видов преступлений, неоднозначны в правовой оценке посягательств, причиняющих вред здоровью человека, и не удовлетворяют запросам следственно-судебной практики.

Научные основы квалификации деяний, посягающих на безопасность здоровья человека, не разработаны, что порождает существенные препятствия в трактовке и правовой оценке норм, устанавливающих ответственность за посягательства на безопасность здоровья человека, вызывает разногласие между органами предварительного расследования и судами при квалификации аналогичных деяний, тем самым обуславливая ошибки в следственной и судебной практике.

Степень разработанности темы исследования.

В правовой теории вопросам противодействия преступлениям, причиняющим вред здоровью человека, уделено определенное внимание, например, в трудах таких ученых-юристов XIX – начала XX в.в., как И.М. Гвоздев, Н.С. Таганцев, И.Я. Фойницкий и др.

Одними из первых работ советского периода, в которых рассматривались вопросы уголовно-правовой оценки преступлений против здоровья, стали монографии М.М. Гродзинского, А.А. Жижиленко, а также монографии А.А. Пионтковского, М.Д. Шаргородского.

Отдельные аспекты уголовно-правовой характеристики и квалификации преступлений против здоровья исследовались в трудах А.С. Никифорова, П.А. Дубовца, Н.И. Загородникова, Д.С. Читлова, Т.Г. Дауровой и др.

В настоящее время в работах российских ученых исследуются отдельные аспекты противодействия преступлениям против здоровья человека, в том числе в диссертационных исследованиях: М.И. Галюковой «Уголовно-правовые признаки причинения вреда здоровью» (2005 г.); С.И. Думан «Уголовная ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью» (2011 г.); В.Н. Камнева «Ответственность за причинение средней тяжести вреда здоровью по российскому уголовному праву» (2011 г.); Р.Ю. Смирнова «Дифференциация уголовной ответственности за посягательства на здоровье человека» (2013 г.); Г.И. Антоновой «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Причины и предупреждение» (2014 г.); И.А. Шаматульского «Уголовная ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью по законодательству Российской Федерации и Республики Беларусь» (2015 г.); Д.Ж. Гостьковой «Квалифицирующие признаки, относящиеся к субъективной стороне составов преступлений против жизни и здоровья: вопросы теории и практики (по материалам Уральского федерального округа)» (2018 г.) и др. Следует отметить также докторские диссертации, посвященные исследованию насилия в уголовном праве: Н.В. Иванцовой «Отражение и оценка общественно опасного насилия в уголовном праве» (2005 г.); Р.Д. Шарапова «Насилие в уголовном праве (понятие, квалификация, совершенствование механизма уголовно-правового предупреждения)» (2006 г.), в которых, в том числе, рассматривались и вопросы уголовной ответственности за причинение вреда здоровью человека. Отдельным вопросам уголовной ответственности за причинение вреда здоровью человека специально посвящена докторская диссертация С.В. Расторопова «Уголовно-правовая охрана здоровья человека от преступных посягательств» (2003 г.).

Однако рассматриваемую тему нельзя считать изученной в полной мере в связи с неоднозначной правовой оценкой посягательств на безопасность

здоровья человека в российском законодательстве, в том числе и в выше представленных работах. Более того, авторы в большинстве ранее опубликованных работ по рассматриваемой теме опирались на Правила судебно-медицинского определения степени тяжести телесных повреждений 1978 г., Правила судебно-медицинской экспертизы тяжести вреда здоровью 1996 г., в которых не отражены особенности положений Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека 2007 г., а также Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека 2008 г., что настоятельно требует научного осмысления содержательных признаков вреда здоровью.

Обеспечение безопасности здоровья человека от преступных посягательств с позиции определения безопасности человека как родового объекта преступлений, причиняющих вред здоровью человека, преступлений, связанных с применением насилия, а также проблемы соотношения здоровья человека и здоровья населения как объектов уголовно-правовой охраны, не рассматривались в теории уголовного права вообще.

Комплексные исследования по заявленной теме: «Преступления, посягающие на безопасность здоровья человека: теоретико-правовое исследование» ранее не проводились, в связи с чем возникает необходимость теоретического осмысления и всестороннего анализа новаций в области общественных отношений, обеспечивающих безопасность здоровья человека. Все это в своей совокупности определило необходимость проведения представленного исследования.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования выступает совокупность общественных отношений, связанных с уголовно-правовым обеспечением безопасности здоровья человека от преступных посягательств. Предметом исследования выступают памятники русского уголовного права дореволюционного периода, нормы уголовного законодательства советского периода, нормы современного российского уголовного законодательства об ответственности за преступления, связанные с причинением вреда здоровью человека; нормы конституционного, административного и иных отраслей права, сориентированные на охрану здоровья человека; статистические данные о преступлениях, посягающих на безопасность здоровья человека; судебная практика по делам о преступлениях, посягающих на безопасность здоровья человека; научные публикации по исследуемым вопросам; результаты социологических исследований.

Целью диссертационной работы является выработка концептуальных положений теории уголовно-правового обеспечения безопасности здоровья человека и подготовка научно обоснованных предложений по

совершенствованию комплекса мер по противодействию преступлениям, посягающим на безопасность здоровья человека.

Для достижения данной цели были поставлены следующие **задачи**:

- выявить проблемы правового обеспечения безопасности здоровья человека в Российской Федерации;
- определить место уголовного законодательства в системе правового обеспечения безопасности здоровья человека;
- определить понятие и сущность безопасности здоровья человека как объекта уголовно-правовой охраны;
- определить содержание термина «причинение вреда здоровью человека»;
- провести анализ признаков степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека;
- провести анализ уголовно-правовой характеристики умышленного причинения вреда здоровью человека;
- выявить особенности правовой оценки преступлений, посягающих на безопасность здоровья человека;
- обосновать предложения по совершенствованию уголовного законодательства в сфере обеспечения безопасности здоровья человека в Российской Федерации и практики его применения;
- разработать предложения по повышению эффективности мер по предупреждению преступлений, посягающих на безопасность здоровья человека.

Методология и методика исследования. Методологическую основу диссертации составляют общие и частные научные методы познания. В процессе познания используются следующие общие научные методы: диалектический, статистический, системный и логические научные приемы сравнительного анализа, синтеза, гипотезы.

С учетом особенностей предмета успешное выполнение задач исследования требует использования и целого ряда частных научных методов познания, в числе которых, прежде всего, следует выделить сравнительно-правовой и структурно-юридический. В рамках сравнительно-правового метода следует отметить возможность сопоставления механизмов противодействия преступлениям, посягающим на безопасность здоровья человека, в рамках национального законодательства. В целях исследования взаимодействия институтов права для определения места уголовного законодательства в системе правового обеспечения безопасности здоровья человека используется структурно-юридический метод.

Надежность и эффективность обеспечения противодействия преступлениям, посягающим на безопасность здоровья человека, связаны с необходимостью:

- обосновать предложения по совершенствованию уголовного законодательства в сфере обеспечения безопасности здоровья человека в Российской Федерации;
- разработать комплекс рекомендаций по правовой оценке деяний, посягающих на безопасность здоровья человека;
- разработать предложения по повышению эффективности мер по предупреждению преступлений, посягающих на безопасность здоровья человека.

Применение вышеизложенных научных методов обеспечило выполнение требований комплексного и междисциплинарного подхода к диссертационному исследованию.

Теоретическая основа исследования. Теоретическую основу диссертации составили научные труды в области уголовного права, криминологии, философии, социологии, конституционного права, теории государства и права, судебной медицины, относящиеся к теме диссертации.

Настоящее диссертационное исследование основано на трудах таких известных ученых, как Р.А. Адельханян, Ю.М. Антонян, М.М. Бабаев, Г.Н. Борзенков, С.В. Бородин, А.В. Варданян, Т.С. Волчецкая, М.Ю. Воронин, Б.Я. Гаврилов, М.И. Галюкова, Л.Д. Гаухман, Я.И. Гишинский, А.Ю. Головин, М.А. Горбатова, Н.А. Исаев, Г.Л. Касторский, А.Г. Кибальник, Ю.А. Красиков, А.В. Куликов, С.Ф. Милюков, М.Г. Миненок, А.В. Наумов, Э.Ф. Побегайло, А.И. Рарог, С.В. Расторопов, Л.В. Сердюк, С.А. Сидоров, Л.Б. Смирнов, О.В. Старков, А.В. Тюменев, И.А. Фаргиев, Г.И. Чечель, Р.Д. Шарапов и др.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили статистические сведения ГИАЦ МВД России о состоянии преступности, о лицах, совершивших преступления, статистические сведения Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 1997 – 2017 гг., материалы опубликованной судебной практики Верховного Суда Российской Федерации.

В течение 2000 – 2018 гг. было изучено 550 приговоров по уголовным делам о преступлениях, связанных с причинением вреда здоровью человека, рассмотренных судами г. Москвы, Московской области, Краснодарского края, Ставропольского края, Воронежской области, Ростовской области, Красноярского края, Хабаровского края и др.

При подготовке диссертации использованы результаты социологического исследования – автором проведен экспертный опрос 203 судей, сотрудников

прокуратуры, Следственного комитета Российской Федерации, МВД России, судебно-медицинских экспертов, адвокатов, а также педагогических работников и научных сотрудников высших образовательных учреждений юридического профиля по вопросам правовой оценки преступлений, посягающих на безопасность здоровья человека (г. Москва, Московская область, г. Ростов-на-Дону, Ростовская область, г. Краснодар, Краснодарский край, г. Воронеж, Воронежская область, г. Ставрополь, Ставропольский край, г. Красноярск, Красноярский край).

Нормативная правовая база исследования. Нормативную правовую базу диссертации составляют Конституция Российской Федерации; Уголовный кодекс Российской Федерации; положения уголовно-процессуального законодательства, административного, гражданского и иных отраслей права в части, регулирующей общественные отношения в сфере обеспечения безопасности здоровья человека; Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»; Правила определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека от 17 августа 2007 г.; Медицинские критерии определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека от 24 апреля 2008 г. № 194н и др.

Научная новизна диссертационного исследования. Настоящее диссертационное исследование представляет собой первое в отечественной уголовно-правовой доктрине комплексное и системное исследование, в котором сформулирована совокупность новых результатов и положений, касающихся уголовно-правового обеспечения безопасности здоровья человека в Российской Федерации.

В результате проведенного исследования получено новое знание о совокупности деяний, посягающих на безопасность здоровья человека, об объекте уголовно-правовой охраны таких деяний, о классификации преступлений, посягающих на безопасность здоровья человека, об имеющихся проблемах правовой оценки таких деяний.

Автором впервые безопасность здоровья человека рассматривается как объект уголовно-правовой охраны, разработаны предложения о закреплении в ст. 2 Уголовного кодекса Российской Федерации в качестве задачи уголовного законодательства обеспечение безопасности здоровья человека в Российской Федерации.

Диссертантом сформулировано определение понятий «насилие», «причинение вреда здоровью человека», «близкие родственники», «близкие лица», разработаны предложения по совершенствованию уголовного законодательства, что позволит восполнить имеющиеся пробелы в применении уголовного закона и нормотворчестве.

Представлена авторская классификация преступлений, посягающих на безопасность здоровья человека, выявлены отличительные признаки объективной и субъективной стороны деяний изучаемого вида и на ее основании даны предложения по объему и достаточности правовой регламентации изучаемых преступлений.

В диссертационном исследовании на концептуальной основе с точки зрения положений уголовного права исследованы и обозначены проблемы, связанные с применением положений отраслевого законодательства, применяемого при правовой оценке преступлений, посягающих на безопасность здоровья человека.

Новизна исследования состоит и в том, что обобщены и систематизированы теоретические подходы к формированию концепции противодействия преступлениям, посягающим на безопасность здоровья человека. На основании действующих тенденций научно обоснована авторская стратегия противодействия преступности в данной сфере.

Критерию новизны также отвечают разработанные диссертантом конкретные предложения по совершенствованию действующего уголовного и иного законодательства, ориентированного на безопасность здоровья человека.

Новизной отличаются также положения, непосредственно выносимые автором на защиту.

Основные положения проведенного исследования, выносимые на защиту:

1. Существенные недостатки в сфере борьбы с преступлениями против здоровья, связанные с несовершенством уголовного и иного отраслевого законодательства, объективно вызвали необходимость разработки новой концепции противодействия преступлениям, посягающим на безопасность здоровья человека.

Автором научно обосновывается, что новая концепция противодействия преступлениям, посягающим на безопасность здоровья человека, должна быть сформулирована при установлении нового подхода к определению объекта рассматриваемых преступных деяний.

Объект преступных деяний, причиняющих вред здоровью человека, предлагается рассматривать с позиции обеспечения безопасности здоровья человека от преступных посягательств. При этом объектом посягательств на здоровье человека предлагается считать безопасность здоровья с биологических (медицинских) позиций как определенное физическое и (или) психическое состояние человека, каким бы далеким от идеального состояния оно (здоровье) не было.

2. Дисертантом отмечается, что право человека на здоровье в Конституции Российской Федерации прямо не закреплено. В Конституции Российской Федерации выделено и гарантировано лишь право человека на охрану здоровья. Получается, что в ст. 2 УК РФ в качестве одной из задач уголовного закона юридически закреплена охрана права на охрану здоровья, что представляется неприемлемым. Отсутствие в Конституции РФ положения, закрепляющего право человека на здоровье, свидетельствует о том, что напрямую это право не признается и не защищается государством. В Конституции Российской Федерации закреплено право на жизнь, но отсутствует право человека на безопасность здоровья, которое должно включать в себя право на безопасность здоровья человека от преступных посягательств, право на неприкосновенность здоровья, право на распоряжение своим здоровьем, право на недопущение причинения вреда здоровью и право на его компенсацию, если вред здоровью человека был все же причинен.

В результате проведенного исследования автором предлагается в ст. 2 Уголовного кодекса Российской Федерации в качестве задач уголовного законодательства по охране общественных отношений, благ, интересов от преступных посягательств, закрепить обеспечение безопасности здоровья человека в Российской Федерации.

3. При правовой оценке деяний, посягающих на безопасность здоровья человека, используются правовые термины, имеющие бланкетный характер, которые в уголовном законе конкретно не определены. Более того, несмотря на применение свыше двадцати лет норм о причинении вреда здоровью, в юридической литературе и практической деятельности до сих пор употребляется термин «телесные повреждения».

Определение понятия «вред здоровью», в основе которого содержится указание на нарушение анатомической целостности человеческого тела как на одно из возникших последствий, является не совсем верным, так как нарушение функционирования органов и (или) тканей человеческого организма не всегда связано с нарушением анатомической целостности. Более того, нарушение анатомической целостности ткани не всегда приводит к расстройству здоровья.

4. Преступления, посягающие на безопасность здоровья человека, в своей основе содержат признаки и последствия деяний, причиняющих вред здоровью. Уголовное законодательство, не определяя понятие причинения вреда здоровью человека, устанавливает ответственность за умышленное его причинение различной степени тяжести. При этом понятие вреда, причиненного здоровью человека, неоднозначно определено в Правилах определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека от 17 августа 2007 г. и в Медицинских

критериях определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека от 24 апреля 2008 г. № 194н.

Диссертантом разработано авторское определение причинения вреда здоровью человека. Под причинением вреда здоровью человека предлагается понимать телесное повреждение другого лица, совершенное в виде нарушения функционирования органов и (или) тканей потерпевшего, либо оказание воздействия на потерпевшего с использованием различных факторов: физических, психических, механических, термических, химических, биологических, природных, повлекшего заболевания или патологические состояния.

5. Причинение вреда здоровью человека, являющееся видом преступного результата, наиболее распространено в общей массе насильственных преступлений. Физическое насилие в виде причинения вреда здоровью является как основным деянием в объективной стороне состава преступления, так и средством совершения какого-либо преступления. В действующем уголовном законе насилие над личностью, как физическое, так и психическое, предусмотрено в качестве основного либо квалифицированного составов преступления. Насилие является оценочным понятием, конкретно в законе не определено, в статьях Особенной части Уголовного кодекса оно охватывает различный объем причинения вреда здоровью или угрозу его причинения, вызывая определенные трудности в правовой оценке преступлений, посягающих на безопасность здоровья человека.

В связи с чем автором обосновывается необходимость определения понятия насилия в уголовном законодательстве. Под насилием предлагается понимать умышленное противоправное физическое воздействие на потерпевшего, выразившееся в нанесении побоев, совершении иных действий, причинивших физическую боль, причинении легкого, средней тяжести или тяжкого вреда здоровью.

6. Причинение вреда близким потерпевшему в российском уголовном законодательстве предусмотрено в качестве конструктивного либо в качестве квалифицирующего признака. Уголовное законодательство Российской Федерации использует два термина: «близкие родственники» и «близкие лица».

Законодатель в УК РФ использует 22 раза термины «близкие родственники» и «близкие лица», не определяя их значение. Данные термины в Особенной части УК РФ используются в том числе применительно к насильственным преступлениям, посягающим на безопасность жизни и здоровья человека, где причинение вреда является негативным последствием совершения преступного деяния, имеется реальная угроза причинения вреда охраняемым уголовным законом общественным отношениям, благам и

интересам или реальная угроза распространения сведений, которые могут причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близких.

В настоящее время сложилась такая ситуация, когда законодатель в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации определяет понятие «близкие лица» и «близкие родственники», в Семейном кодексе Российской Федерации, в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, в Воздушном кодексе Российской Федерации, в Федеральном законе «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», в Федеральном законе «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и других нормативных правовых актах раскрывает понятие «близкие родственники», в Уголовном кодексе Российской Федерации законодатель до недавнего времени в утратившем силу примечании к ст. 116 УК РФ определял понятие «близкие лица», в пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» раскрывается понятие «близкие» лица.

Однако, во-первых, понятие «близкие лица» отсутствует в Семейном кодексе Российской Федерации, в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, в Воздушном кодексе Российской Федерации в других нормативных правовых актах. Во-вторых, понятие «близкие родственники», определенное в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, в Семейном кодексе Российской Федерации, в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях отличаются друг от друга. В-третьих, данные понятия распространяются только на статьи этих нормативных правовых актов. В-четвертых, определяя в утратившем силу примечании к статье 116 УК РФ понятие «близкие лица», законодатель указывал, что данное понятие распространяется только на настоящую статью. В-пятых, под близкими лицами в примечании к статье 116 УК РФ понимались также лица, ведущие с ним общее хозяйство, что также не совпадает по смыслу с понятием близких лиц, указанным в пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)». В-шестых, понятие «близкие лица», указанное в Постановлении распространяется только на деяния, относящиеся к убийству (ст. 105 УК РФ). Отметим, что статья 105 УК РФ «Убийство» является общей нормой по отношению к статье 277 УК РФ «Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля», к статье 295 УК РФ «Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование», к статье 317 УК РФ

«Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа». Что же касается статьи 277 УК РФ, то законодатель почему-то вообще не допускает наличие «близких лиц» у государственного или общественного деятеля при посягательстве на его жизнь, ведь в аналогичных нормах (статья 295 УК РФ и статья 317 УК РФ) идет речь о посягательстве не только на жизнь потерпевших, указанных в данных нормах, но и на их близких. В-седьмых, в пункте 3 статьи 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации говорится о близких лицах как иных, за исключением близких родственников и родственников, лицах, а в пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» указано, что к близким потерпевшему лицам, наряду с близкими родственниками, могут относиться иные лица, состоящие с ним в родстве, свойстве (родственники супруга), а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых заведомо для виновного дороги потерпевшему в силу сложившихся личных отношений. В-восьмых, законодатель в примечании к статье 205⁶ УК РФ «Несообщение о преступлении», а также в примечании к статье 308 УК РФ «Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний» отделяет супруга от близких родственников.

Сложившаяся ситуация требует нормативного разрешения и в Уголовном кодексе Российской Федерации следует определить понятия «близкие лица» и «близкие родственники», которые правоприменителю надлежит использовать при правовой оценке деяний, посягающих на безопасность жизни и здоровья человека.

Под близкими родственниками предлагается понимать супруга, супругу, родственников по прямой восходящей и нисходящей линии (родители, дети, дедушка, бабушка, внуки, прадедушка, прабабушка, правнуки), полнородных и неполнородных (имеющих общих отца или мать) братьев и сестер, усыновителей, удочерителей, усыновленных, удочеренных.

К близким потерпевшему лицам предлагается относить лиц, состоящих с ним в свойстве (родственники супруга), опекунов, попечителей; лиц, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги потерпевшему в силу сложившихся личных отношений, а также лиц, ведущих с ним общее хозяйство.

7. Диспозиция части первой статьи 111 УК РФ в качестве последствий умышленного причинения тяжкого вреда здоровью человека указывает на потерю какого-либо органа или утрату органом его функций, однако Медицинские критерии определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, не содержат определения понятия органа. Орган – это часть организма, совокупность различных типов клеток и тканей, выполняющая определенную функцию в живом организме. При потере одного из парных

органов оставшийся орган не способен в полном объеме выполнить всю нагрузку на организм человека, вследствие чего резко снижается потенциал организма в плане выполнения определенных функций, возложенных именно на парные органы.

Существующие Медицинские критерии определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека содержат исчерпывающий перечень органов, утрата которых либо их функций подпадает под признаки тяжкого вреда. Предлагается отнести к данному перечню потерю внутренних органов либо утрату их функций. Под потерей органа предлагается понимать потерю и внешнего, и внутреннего органа.

8. В целях совершенствования уголовного законодательства в сфере обеспечения безопасности здоровья человека и практики его применения предлагаются следующие изменения:

– название раздела VII УК РФ изложить в следующей редакции: «Раздел VII. Преступления против безопасности человека»;

– название Главы 16 УК РФ изложить в следующей редакции: «Глава 16. Преступления против безопасности жизни и здоровья человека»;

– в статье 111 УК РФ:

а) в части первой слова «опасного для жизни» заменить словами «опасного для жизни в момент причинения»;

б) в части первой слова «прерывание беременности» заменить словами «прерывание беременности в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности»;

в) в части первой слова слова «психическое расстройство» заменить словами «тяжелое психическое расстройство либо его обострение в период ремиссии»;

г) в части первой слова «или выразившегося в неизгладимом обезображивании лица» заменить словами «или выразившегося в неизгладимом обезображивании лица или любой части тела»;

д) в части первой слова «значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть» заменить словами «необратимую утрату функций в виде ограничения жизнедеятельности свыше 30 %»;

е) пункт «г» части второй изложить в следующей редакции: «из корыстных побуждений или по найму»;

ж) часть вторую дополнить п. «е¹» следующего содержания: «по мотиву кровной мести»;

з) дополнить примечанием следующего содержания:
«Примечание.

1. Под причинением вреда здоровью человека в статьях настоящего Кодекса следует понимать телесное повреждение другого лица, совершенное в виде нарушения функционирования органов и (или) тканей потерпевшего, либо оказание воздействия на потерпевшего с использованием различных факторов: физических, психических, механических, термических, химических, биологических, природных, повлекшего заболевания или патологические состояния.

2. Под насилием в статьях настоящего Кодекса следует понимать умышленное противоправное физическое воздействие на потерпевшего, выразившееся в нанесении побоев, совершении иных действий, причинивших физическую боль, причинении легкого, средней тяжести или тяжкого вреда здоровью.

3. Под близкими родственниками в статьях настоящего Кодекса следует понимать супруга, супругу, родственников по прямой восходящей и нисходящей линии (родители, дети, дедушка, бабушка, внуки, прадедушка, прабабушка, правнуки), полнородных и неполнородных (имеющих общих отца или мать) братьев и сестер, усыновителей, удочерителей, усыновленных, удочеренных.

К близким потерпевшему лицам в статьях настоящего Кодекса следует относить лиц, состоящих с ним в свойстве (родственники супруга), опекунов, попечителей; лиц, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги потерпевшему в силу сложившихся личных отношений, а также лиц, ведущих с ним общее хозяйство»;

– в статье 112 УК РФ:

а) в части первой слова «не опасного для жизни» заменить словами «не опасного для жизни в момент причинения»;

б) в части первой слова «вызвавшего длительное расстройство здоровья» заменить словами «вызвавшего длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше 21 дня до 120 дней»;

в) в части первой слова «значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть» заменить словами «необратимую утрату функций в виде ограничения жизнедеятельности от 10 до 30 %»;

г) часть вторую дополнить п. «и» следующего содержания: «из корыстных побуждений или по найму»;

д) часть вторую дополнить п. «е¹» следующего содержания: «по мотиву кровной мести»;

– статью 113 УК РФ изложить в следующей редакции:

«Статья 113. Умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека, совершенное в состоянии аффекта

1. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью человека, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного насилием, издевательством или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего, иными противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего, которые повлекли или могли повлечь для виновного или других лиц тяжкие последствия, либо длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего в отношении виновного или других лиц, а равно иными действиями, не относящимися к числу противоправных, -

наказывается...

2. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью человека, совершенное в состоянии аффекта, -

наказывается...»;

– в статье 114 УК РФ:

а) название изложить в следующей редакции: «Статья 114. Умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление»;

б) часть первую изложить в следующей редакции: «1. Умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека, совершенное при превышении пределов необходимой обороны»;

– в статье 115 УК РФ:

а) в части первой слова «вызвавшего кратковременное расстройство здоровья» заменить словами «вызвавшего кратковременное расстройство здоровья продолжительностью свыше 7 дней до 21 дня»;

б) в части первой слова «незначительную стойкую утрату общей трудоспособности» заменить словами «необратимую утрату функций в виде ограничения жизнедеятельности, равную 5 %»;

в) часть вторую дополнить п. «г» следующего содержания: «из корыстных побуждений или по найму».

9. В уголовном законодательстве Российской Федерации имеются нормы, содержащие различные виды насилия и угрозы его применения, которыми следует руководствоваться при правовой оценке посягательств на безопасность здоровья человека. В некоторых нормах присутствует признак «насилие», «угроза его применения», говорится об отсутствии насилия без указания на характеристику его признаков и подразделения насилия на физическое, психическое, опасное для жизни или здоровья или не опасное для жизни или

здоровья. Уголовный кодекс Российской Федерации содержит деяния, содержащие такие признаки, как причинение вреда здоровью человека без указания степени его тяжести, иное причинение вреда здоровью, причинение существенного вреда здоровью человека. Наличие данных признаков, конкретно не определенных в законе, не может положительно повлиять на качество правоприменительной деятельности.

В юридической литературе и в практической деятельности неоднозначно оцениваются содержательные признаки насилия в тех или иных нормах. Отсутствуют конкретные разъяснения Верховного Суда Российской Федерации по данному поводу. В одних случаях понятием насилия, опасного для жизни или здоровья человека охватываются все виды умышленного причинения вреда здоровью человека, в других – только умышленное причинение легкого вреда здоровью человека, средней тяжести вреда здоровью человека, а реальное умышленное причинение тяжкого вреда здоровью человека требует квалификации по совокупности со статьей 111 УК РФ.

Законодателю предлагается отказаться от таких конструктивных или квалифицирующих признаков преступлений, посягающих на безопасность здоровья человека, как «иное причинение вреда здоровью», «причинение вреда здоровью» без указания степени тяжести, «существенный вред здоровью человека», указывая при описании диспозиции данных деяний на признаки легкого вреда здоровью человека, средней тяжести вреда здоровью человека или тяжкого вреда здоровью человека.

10. Законодателю предлагается отказаться от названия главы 25 УК РФ в существующей редакции для отграничения одинаковых по своей сущности объектов посягательства – здоровья человека и здоровья населения – отличающихся между собой только количеством потерпевших. В связи с этим предлагается название главы 25 УК РФ изложить в следующей редакции: «Глава 25. Преступления в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ».

Из 22 составов преступлений, расположенных в главе 25 УК РФ, и, отнесенных законодателем к преступлениям, где основным непосредственным объектом выступает здоровье населения, только статьи 235, 236, 237, 238 и 239 УК РФ относятся к нормам, основным непосредственным объектом которых является безопасность в сфере обеспечения здоровья человека. В связи с этим предлагается законодателю перенести данные нормы в главу 16 УК РФ о преступлениях против жизни и здоровья человека. Законодателем в статьях 235¹ и 238¹ УК РФ не предусмотрены последствия в виде причинения вреда здоровью человека в качестве обязательного признака основного состава данных преступлений. Между тем, основной целью совершения данных

преступлений является извлечение прибыли. В связи с этим законодателю предлагается статью 235¹ и статью 238¹ УК РФ перенести в главу о преступлениях в сфере экономической деятельности.

Преступления, предусмотренные статьями 240, 240¹, 241, 242, 242¹, 242², 243, 243¹, 243², 243³, 244, 245 УК РФ следует выделить в отдельной главе 25¹ УК РФ: «Глава 25¹. Преступления против общественной нравственности».

11. Для успешного противодействия преступлениям, посягающим на безопасность здоровья человека, в диссертации сформулирован комплекс рекомендаций по квалификации соответствующих деяний, сформулированы специальные правила правовой оценки преступлений, посягающих на безопасность здоровья человека, где безопасность здоровья человека выступает в качестве дополнительного непосредственного или факультативного объекта преступления, а причинение вреда здоровью – в качестве квалифицированного вида преступного деяния.

Теоретическая значимость диссертационного исследования обусловлена комплексным изучением важной социально-правовой и порожденной ею значимой научной проблемы и состоит в построении системы юридически аргументированных выводов, совокупность которых позволяет сформировать научно-теоретическую базу для выработки предложений и рекомендаций по совершенствованию уголовного законодательства в сфере противодействия преступлениям, посягающим на безопасность здоровья человека, и практики его применения. Полученные теоретико-прикладные результаты исследования представляют собой существенный вклад в доктрину уголовного права.

Теоретическое значение диссертации состоит в разработке и научном обосновании концепции противодействия преступлениям, посягающим на безопасность здоровья человека, которая позволяет всесторонне и глубоко осмыслить достоинства и недостатки деятельности в данной сфере. Существенное значение для расширения научных знаний имеет совершенствование понятийного аппарата уголовно-правовой науки в сфере противодействия преступлениям, посягающим на безопасность здоровья человека.

По материалам исследования подготовлены предложения, направленные на создание системы эффективных мер противодействия преступлениям, посягающим на безопасность здоровья человека, методические материалы для использования в учебном процессе юридических образовательных учреждений Российской Федерации, в системе профессиональной подготовки практических работников органов внутренних дел и иных государственных органов Российской Федерации, в компетенцию которых входят функции по

противодействию преступлениям, посягающим на безопасность здоровья человека.

Сформулированные концептуальные положения, выводы и предложения правового характера, разработанные в результате проведения данного исследования, а также обобщенный нормативный правовой и статистический материал, полученный в ходе работы над диссертацией, представляют собой теоретическую базу для дальнейших научных исследований.

Практическая значимость исследования определяется комплексной разработкой концептуальных и нормативных основ противодействия преступлениям, посягающим на безопасность здоровья человека.

Результаты исследования позволили сделать вывод о необходимости совершенствования действующего уголовного законодательства и правоприменительной практики в сфере противодействия преступлениям, посягающим на безопасность здоровья человека.

Научные рекомендации диссертационного исследования могут быть использованы для разработки государственной программы обеспечения безопасности здоровья человека в Российской Федерации, для выработки наиболее эффективных мер противодействия и профилактики преступлений, посягающих на безопасность здоровья человека в Российской Федерации.

Практическая значимость работы заключается в том, что основные положения диссертационного исследования находят применение и могут быть использованы в законодательном процессе, правоприменительной деятельности.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается системностью, комплексностью и репрезентативным объемом эмпирического материала.

В процессе подготовки диссертации изучен широкий круг источников по исследуемой тематике, в частности работы ученых и практиков по проблемам правовой оценки причинения вреда здоровью человека, применению насилия, статистические данные и результаты исследований, характеризующих современное состояние преступности в этой сфере.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования были изложены автором на международных, всероссийских, региональных и межрегиональных научных и научно-практических конференциях (Москва, Тула, Рязань, Ростов-на-Дону, Краснодар, Сочи, Таганрог, Элиста, Нальчик, Ставрополь, Волгоград, Воронеж, Екатеринбург и др.): «Национальная безопасность современной России: основные угрозы» – Международная научно-практическая конференция (24–25 ноября 2005 г., Ростов-на-Дону); «Национальная безопасность и правопорядок»

– Международная научно-практическая конференция (30–31 октября 2007 г., Таганрог); «Право и закон на современном этапе развития общества и государства» – Межрегиональная научно-практическая конференция (17–18 октября 2008 г., г. Сочи); «Современная преступность: состояние, проблемы и перспективы противодействия» – Международная научно-практическая конференция (7–8 мая 2009 г., г. Нальчик); «Современное состояние и перспективы нормотворческой и правоприменительной деятельности в Республике Калмыкия» – Республиканская научно-практическая конференция, посвященная 60-летию Декларации прав и свобод человека и гражданина и 15-летию Конституции Российской Федерации (19 декабря 2009 г., г. Элиста); «Насилие в Северо-Кавказском регионе: политические, криминологические, уголовно-правовые аспекты» – Международная научно-практическая конференция (29–30 сентября 2010 г., г. Ростов-на-Дону); «Системная среда уголовного права» – Всероссийская научно-практическая конференция, посвященная 80-летию профессора Г.И. Чечеля (6 мая 2011 г., г. Ставрополь); «Современные проблемы уголовной политики» – II-я Международная научно-практическая конференция (23 сентября 2011 г., г. Краснодар); «Новое в уголовном, уголовно-процессуальном и уголовно-исполнительном законодательстве: основные тенденции и перспективы совершенствования» – Всероссийская научно-практическая конференция (31 мая – 1 июня 2012 г., г. Волгоград); «Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступностью» – Круглый стол, посвященный 15-летию со дня образования филиала ФГКУ «ВНИИ МВД России» по Южному федеральному округу (27–28 сентября 2012 г., г. Ростов-на-Дону); «Уголовно-правовые и уголовно-процессуальные средства обеспечения безопасности участников судопроизводства» – Всероссийская научно-практическая конференция (25–26 июня 2013 г., г. Волгоград); «Актуальные вопросы квалификации насильственных преступлений» – научно-практическая конференция (24 апреля 2014 г., г. Москва); «Уголовная политика Российской Федерации: проблемы формирования и реализации» – Всероссийская научно-теоретическая конференция (4 февраля 2016 г., г. Ростов-на-Дону); «Социально-экономические и правовые меры борьбы с правонарушениями» – Всероссийская научно-практическая конференция (28 апреля 2016 г., г. Рязань), «Регулирование миграционных процессов на Юге России: политические, юридические и правоохранные аспекты» – Всероссийская научно-практическая конференция (12 октября 2016 г., г. Ростов-на-Дону), «Уголовная политика Российской Федерации: проблемы формирования и реализации» – Всероссийская научно-теоретическая конференция (19 мая 2017 г., г. Ростов-на-Дону), «Право. Общество. Государство: история и современность» –

Международная научно-практическая конференция (22 ноября 2017 г., г. Ростов-на-Дону), «Конституция Российской Федерации: теория и практика реализации» – Всероссийская научно-практическая конференция (12 декабря 2017 г., г. Ростов-на-Дону), «Конституционное и административное право: проблемы совершенствования публичной власти» – Международная научно-теоретическая конференция (28 марта 2018 г., г. Ростов-на-Дону), «Актуальные проблемы применения уголовного законодательства» – Международная научно-практическая конференция (18 мая 2018 г., г. Ростов-на-Дону), «Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии» – Международная научно-практическая конференция (21 июня 2018 г., г. Воронеж), «Актуальные проблемы профилактики преступности» – Всероссийская научно-практическая конференция (22 июня 2018 г., г. Екатеринбург) и др.

Результаты исследования внедрены в практику правоохранительной деятельности Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Следственного управления Управления на транспорте МВД России по Северо-Кавказскому федеральному округу, Главного следственного управления ГУ МВД России по Ростовской области. Полученные результаты исследования используются в учебном процессе Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Восточно-Сибирского института МВД России, юридического факультета Ростовского государственного экономического университета, Ростовского юридического института МВД России.

Структура работы обусловлена содержанием диссертационного исследования и включает в себя введение, пять глав, объединяющих двенадцать параграфов, заключение, список литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определяются цели, задачи, объект и предмет исследования, характеризуются его методологические и эмпирические основы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, приводятся данные об апробации работы.

Первая глава «Теоретические основы исследования безопасности здоровья человека как объекта уголовно-правовой охраны» состоит из двух параграфов. *В первом параграфе «Конституционно-правовое обеспечение охраны здоровья человека в Российской Федерации»* диссертант отмечает, что в настоящее время право на охрану здоровья человека рассматривается с позиций медико-социального подхода, согласно которому к социальным факторам, определяющим уровень здоровья, относят социальное благополучие

человека, определенный уровень заработной платы, длительность рабочего времени, уровень напряженности и условия труда, присутствие профессиональной опасности, санитарное состояние государства. Автор считает, что социальная составляющая правового определения здоровья – это состояние здоровья общества, которое определяется рядом не только социальных, но и иных факторов: рождаемостью, смертностью, продолжительностью жизни, заболеваемостью, уровнем физического развития, безопасностью здоровья человека от преступных посягательств.

Диссертант отмечает, что право человека на здоровье в Конституции Российской Федерации прямо не закреплено, выделено и гарантировано лишь право человека на охрану здоровья, которое в нормативных правовых актах связывается с оказанием своевременной медицинской помощи, реализацией программ охраны и укрепления здоровья населения, принятием мер по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, деятельности, способствующей укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию. В связи с этим право человека на безопасность здоровья, в том числе и от преступных посягательств, напрямую не признается и не защищается государством. Автор предлагает закрепить в Конституции Российской Федерации право человека на безопасность здоровья, включающее в себя право на безопасность здоровья человека от преступных посягательств, право на неприкосновенность здоровья, право на распоряжение своим здоровьем, право на недопущение причинения вреда здоровью и право на его компенсацию, если вред здоровью человека был все же причинен.

Во втором параграфе «Безопасность здоровья человека: уголовно-правовой аспект» диссертантом рассматриваются вопросы исследования безопасности здоровья человека в качестве объекта уголовно-правовой охраны. Исследовав системную значимость безопасности как состояния защищенности от возникающих угроз различного характера, диссертант предлагает рассматривать объект преступных деяний, причиняющих вред здоровью человека, с позиции обеспечения безопасности здоровья человека от преступных посягательств. При этом объектом посягательств на здоровье человека предлагается считать безопасность здоровья с биологических (медицинских) позиций как определенное физическое и (или) психическое состояние человека, каким бы далеким от идеального состояния оно (здоровье) не было.

В статье 2 Уголовного кодекса Российской Федерации в качестве задач уголовного законодательства по охране общественных отношений, благ,

интересов от преступных посягательств, автор предлагает определить обеспечение безопасности здоровья человека в Российской Федерации.

Диссертант отмечает, что понятие личность и человек не являются тождественными. Уголовное законодательство охраняет человека вне зависимости от признания его личностью. Автор указывает, что личностью в полном смысле в обществе и в отдельных отраслях законодательства не считают невменяемых, малолетних, лиц без определенного места жительства, лиц, лишенных свободы, лиц, не являющихся гражданами, несовершеннолетних лиц, достигших возраста уголовной ответственности, но которые вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не могли в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими. Более того, законодатель при конструировании нормативных правовых актов, определяя их название, применительно к рассматриваемой теме безопасности здоровья человека от преступных посягательств (Правила определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека от 17 августа 2007 г.; Медицинские критерии определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека от 24 апреля 2008 г. № 194н), указывает именно на причинение вреда здоровью человека. В результате диссертантом выносятся предложение об изменении названия раздела VII УК РФ в следующей редакции: «Раздел VII. Преступления против безопасности человека». Название главы 16 УК РФ предлагается изложить следующим образом: «Глава 16. Преступления против безопасности жизни и здоровья человека».

Глава вторая «Понятие причинения вреда здоровью человека и классификация преступлений, посягающих на безопасность здоровья человека» состоит из двух параграфов. **В первом параграфе «Понятие причинения вреда здоровью человека»** рассматривается содержание термина «причинение вреда здоровью», используемого при формировании признаков преступлений, посягающих на безопасность здоровья человека. Автор критически проанализировал различные определения понятий «телесное повреждение», «вред здоровью», которые были даны в дореволюционной русской, в советской уголовно-правовой науке, в судебно-медицинской литературе, а также в Правилах определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека 2007 г.

Определение понятия «вред здоровью», содержащее указание на нарушение анатомической целостности, является не совсем точным. Наступившие в результате посягательства на безопасность здоровья человека заболевания и (или) патологические состояния не всегда сопровождаются

нарушением анатомической целостности и физиологической функции органов и тканей человека. Автор полагает, что при определении вреда здоровью в качестве обязательных составляющих данной дефиниции следует указывать на такие признаки, как заболевания и (или) патологические состояния.

В результате проведенного исследования диссертантом сформулировано понятие причинения вреда здоровью человека, под которым предлагается понимать телесное повреждение другого лица, совершенное в виде нарушения функционирования органов и (или) тканей потерпевшего, либо оказание воздействия на потерпевшего с использованием различных факторов: физических, психических, механических, термических, химических, биологических, природных, повлекшего заболевания или патологические состояния.

Во втором параграфе «Классификация преступлений, посягающих на безопасность здоровья человека» диссертант предлагает авторскую классификацию рассматриваемой группы преступлений. Диссертант полагает, что применительно к российскому уголовному законодательству следует говорить о системе преступлений, посягающих на безопасность здоровья человека, поэтому автор считает необходимым представить и классификацию таких деяний. Диссертант отмечает, что в науке уголовного права рассматривается система преступлений, причиняющих вред здоровью человека, в узком и широком смыслах. Большинство отечественных ученых склоняются к узкому пониманию преступлений, причиняющих вред здоровью человека, под которыми понимаются такие общественно опасные деяния, предусмотренные исключительно гл. 16 УК РФ, где основанием уголовной ответственности является причинение конкретного вреда здоровью человека (ст. 111, 112, 115 УК РФ). Согласно позиции широкого понимания к преступлениям, причиняющим вред здоровью человека, относятся в том числе и деяния, непосредственно не причиняющие вреда здоровью, но ставящие здоровье человека в опасное состояние (ст. 119, 120, ч. 1 ст. 122, ч. 1 ст. 123, 125 УК РФ). Диссертант поддерживает позицию широкого представления о системе преступлений, причиняющих вред здоровью человека, и полагает, что в систему преступлений, посягающих на безопасность здоровья человека, следует включить и деяния, непосредственно не относящиеся к гл. 16 УК РФ, но в которых безопасность здоровья человека выступает в качестве дополнительного непосредственного или факультативного объекта уголовно-правовой охраны, а причинение вреда здоровью – в качестве признака объективной стороны деяния. В диссертации представлена авторская классификация преступлений, посягающих на безопасность здоровья человека: 1) преступления, посягающие на безопасность здоровья человека, включающие

в свой состав понятие насилия, опасного для жизни или здоровья как конструктивный либо как квалифицирующий признак; 2) преступления, посягающие на безопасность здоровья человека, включающие в свой состав понятие насилия, не опасного для жизни или здоровья или все другие насильственные действия; 3) преступления, посягающие на безопасность здоровья человека, имеющие признаки угрозы применения насилия, признаки неприменения насилия, признаки насилия без подразделения насилия на физическое, психическое, опасное для жизни или здоровья или не опасное для жизни или здоровья; 4) преступления, посягающие на безопасность здоровья человека, имеющие своим последствием причинение вреда здоровью человека любой степени тяжести, иное причинение вреда здоровью, причинение существенного вреда здоровью человека. Таким образом, считает диссертант, преступления, посягающие на безопасность здоровья человека, следует рассматривать во всей совокупности закрепленных в УК РФ деяний, предусматривающих уголовную ответственность за причинение или угрозу причинения вреда здоровью человека, вне зависимости от места их расположения в структуре уголовного закона. Автор предлагает включить в данный перечень все деяния, в которых в качестве основного непосредственного, дополнительного непосредственного или факультативного объекта уголовно-правовой охраны выступают общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья человека, а причинение вреда здоровью – в качестве признака объективной стороны состава преступления. Составы преступлений, предусмотренных ст. 111, 112, 115 УК РФ, составляют основу системы преступлений, посягающих на безопасность здоровья человека, так как в них сформулированы признаки вреда здоровью различной степени тяжести, используемые в других нормах УК РФ в качестве квалифицирующих признаков.

Третья глава «Признаки определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» состоит из двух параграфов и посвящена анализу признаков степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, а также Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека 2008 г. В юридической и медицинской литературе критериями классификации вреда, причиненного здоровью человека, являются анатомо-патологический и экономический. С этих позиций в работе рассмотрены признаки определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека.

В первом параграфе «Анатомо-патологический критерий вреда, причиненного здоровью человека» диссертант рассматривает анатомо-патологические признаки вреда здоровью человека. Автор полагает, что

опасность для жизни как признак тяжкого вреда здоровью характеризуется не возможным последствием повреждения, которое может и не наступить, а самим повреждением, объективно опасным для жизни потерпевшего. Опасность для жизни состоит в нанесении повреждений, опасных для жизни именно в момент их причинения. К таковым автор предлагает относить повреждения, которые изначально, до осуществления действий, связанных с медицинским воздействием, способны привести к наступлению необратимых последствий в виде смерти потерпевшего.

С учетом изложенного диссертант предлагает внести изменения в диспозицию части первой статьи 111 Уголовного кодекса РФ, изложив ее в следующей редакции: «1. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью человека, опасного для жизни в момент причинения...».

Предлагается также изменить и диспозицию части первой статьи 112 УК РФ, изложив ее в следующей редакции: «1. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью человека, не опасного для жизни в момент причинения...».

Диспозиция части первой статьи 111 УК РФ в качестве последствий умышленного причинения тяжкого вреда здоровью человека указывает на потерю какого-либо органа или утрату органом его функций. Существующие Медицинские критерии определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, содержат исчерпывающий перечень органов, утрата которых либо их функций подпадает под признаки тяжкого вреда. Предлагается отнести к данному перечню потерю внутренних органов либо утрату их функций. Под потерей органа предлагается понимать потерю и внешнего, и внутреннего органа.

В пункте «г» части 2 статьи 105 УК РФ установлена ответственность за умышленное причинение смерти женщине, которая заведомо для виновного находилась в беременном состоянии. Законодатель ведет речь о заведомой осведомленности лица, намеревающегося совершить причинение смерти женщине при очевидном осознании того факта, что потерпевшая находилась в таком положении. В части 1 статьи 111 УК РФ отсутствует признак, указывающий на заведомость, упоминается лишь последствие причинения тяжкого вреда здоровью человека в виде прерывания беременности. В настоящее время получается, если, нанося удары, повреждения, применяя насилие к женщине, и, не осознавая, что она находится в состоянии беременности, лицо причиняет ей вред здоровью, то в случае прерывания беременности, данный вред здоровью становится тяжким. Автор полагает, что в случае посягательства на безопасность здоровья человека следует руководствоваться нормативными правовыми предписаниями в отношении

умышленного причинения смерти потерпевшей, которая заведомо для виновного находится в состоянии беременности. Если состояние беременности потерпевшей является очевидным, то сложностей в правовой оценке таких посягательств не наблюдается. Однако, если виновный не предполагал о том, что потерпевшая находится в состоянии беременности, признак прерывания беременности не может быть вменен виновному. Диссертант полагает, что в данном случае виновного следует привлекать к уголовной ответственности за фактически причиненный вред здоровью потерпевшей.

В связи с вышеизложенным предлагается внесение изменений в диспозицию части первой статьи 111 УК РФ путем изложения ее в следующей редакции: «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью человека, опасного для жизни в момент причинения, или повлекшего за собой ..., прерывание беременности в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности...» и далее по тексту.

В настоящее время в статье 111 УК РФ к числу последствий умышленного причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшему относится любое психическое расстройство независимо от того, является ли оно длительным или кратковременным, независимо от его глубины и других медицинских характеристик. Автор полагает, что редакция статьи 111 УК РФ нуждается в изменении, в связи с чем термин «психическое расстройство» следует заменить термином «тяжелое психическое расстройство», что позволит не привлекать к уголовной ответственности лиц, реально не причинивших тяжкий вред здоровью потерпевшего, психическое расстройство которого было не продолжительным и не относилось к тяжелому расстройству.

Диссертант полагает, что конкретизированные медицинские критерии термина «тяжелое психическое расстройство» следует закрепить в приложении к Приказу Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 г. № 194 н.

По мнению автора, существенным является вопрос о том, следует ли относить к последствиям причинения тяжкого вреда здоровью обострение психического расстройства у лица, которое страдало им и ранее, но на момент совершения посягательства на безопасность здоровья человека находилось в состоянии ремиссии. Диссертант полагает, что такие случаи следует относить к последствиям умышленного причинения вреда здоровью человека, так как период ремиссии конкретных временных рамок не имеет, как и психическое расстройство, которое может быть как хроническим, так и временным, а повреждение, нанесенное в результате посягательства на безопасность здоровья человека лицу, находившемуся в состоянии ремиссии влечет возобновление душевной болезни. В связи с чем предлагается диспозицию части первой статьи

111 УК РФ после слов «психическое расстройство» дополнить словами «либо его обострение в период ремиссии».

В части первой статьи 111 УК РФ предусмотрена ответственность за неизгладимое обезображивание лица, но не других частей тела. В пункте 61 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека 2008 г. говорится о рубцах, возникших в результате ожогов, отморожений или ран, расположенных на лице и (или) переднебоковой поверхности шеи. Диссертант считает, что при определении последствий умышленного причинения тяжкого вреда здоровью законодателю следует в качестве таковых говорить о неизгладимом обезображивании не только лица, но и любой части тела. В связи с чем предлагается в части первой статьи 111 УК РФ слова «или выразившегося в неизгладимом обезображивании лица» заменить словами «или выразившегося в неизгладимом обезображивании лица или любой части тела».

Во втором параграфе «Экономический критерий вреда, причиненного здоровью человека» диссертант рассматривает признаки вреда здоровью с позиции выделения экономического критерия.

В истории российского уголовного законодательства, в период советской эпохи его формирования, экономический критерий, как составляющая компонента признаков телесных повреждений, впервые был установлен в УК РСФСР 1926 г. Однако правоприменителем в практической деятельности экономический критерий при определении степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, практически не используется. С момента принятия УК РСФСР 1926 года прошло очень много времени, а законодатель по-прежнему при определении признаков вреда, причиненного здоровью человека, использует экономический критерий, утрату трудоспособности, подразделяя ее в зависимости от процентного соотношения на определенные степени повреждений.

Признак «стойкой утраты общей трудоспособности», по мнению автора, необходимо заменить на такой признак, как «необратимая утрата функций в виде ограничения жизнедеятельности». При этом предлагается в диспозиции части первой статьи 111 УК РФ слова «значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть» заменить словами «необратимую утрату функций в виде ограничения жизнедеятельности свыше 30 %»; в части первой статьи 112 УК РФ – слова «значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть» заменить словами «необратимую утрату функций в виде ограничения жизнедеятельности от 10 до 30 %»; в части первой статьи 115 УК РФ – слова «незначительную стойкую

утрату общей трудоспособности» заменить словами «необратимую утрату функций в виде ограничения жизнедеятельности, равную 5 %».

Глава четвертая «Правовая характеристика причинения вреда здоровью человека» состоит из трех параграфов. **В первом параграфе «Насилие как объединяющий признак умышленных деяний, причиняющих вред здоровью человека»** рассматривается понятие насилия, его виды, содержательная характеристика, включающая в том числе и причинение вреда здоровью человека. В УК РФ имеются нормы об ответственности за насильственные преступления, однако в законе отсутствует понятие насилия, что негативно сказывается на правоприменительной деятельности.

По мнению автора, под насилием следует понимать умышленное противоправное физическое воздействие на потерпевшего, выразившееся в нанесении побоев, совершении иных действий, причинивших физическую боль, причинении легкого, средней тяжести или тяжкого вреда здоровью.

Характер насилия, применяемого в процессе совершения отдельных преступлений, не конкретизирован, степень насилия также не раскрывается. Возникает вопрос о квалификации преступлений в случае фактического причинения вреда здоровью человека той или иной степени тяжести. Диссертант предлагает осуществить редакционные изменения в диспозициях ряда норм Особенной части УК РФ, отказавшись от таких конструктивных или квалифицирующих признаков преступлений, посягающих на безопасность здоровья человека, как «иное причинение вреда здоровью», «причинение вреда здоровью» без указания степени тяжести, «существенный вред здоровью человека», указывая при описании диспозиции данных деяний на признаки легкого вреда здоровью человека, средней тяжести вреда здоровью человека или тяжкого вреда здоровью человека.

Во втором параграфе «Умышленное причинение вреда здоровью человека: уголовно-правовые признаки и криминологические аспекты» рассматривается весь комплекс признаков, составляющих объективную сторону этих преступлений: исследуются особенности деяния (действия и бездействия), которыми совершаются посягательства на здоровье человека, их последствия, проблема причинной связи между действием (бездействием) и наступившими последствиями в виде конкретного вреда здоровью потерпевшего, влияние факультативных признаков объективной стороны на квалификацию рассматриваемых преступлений, субъективные признаки данных преступлений, а также отдельные криминологические аспекты умышленного причинения вреда здоровью человека.

По данным проведенного диссертантом выборочного исследования, достаточно большое количество посягательств на безопасность здоровья

человека совершалось с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия. Так, огнестрельное оружие применялось в 10,4 % случаев нанесения повреждений, посягающих на безопасность здоровья человека. Из этого числа случаев автомат использовался в 1,2 %; ружье – 3,4 %; обрез – 1,1 %; пистолет – в 4,7 % случаев.

Посягательства на безопасность здоровья человека в 12,3 % случаев связаны с использованием холодного оружия, среди которого ножи, признанные экспертами холодным оружием – 10,2 %; охотничьи ножи – 2,1 %.

Чаще всего в случаях совершения посягательств на безопасность здоровья человека использовались предметы хозяйственного и бытового назначения, применяемые для нанесения повреждений. Такие деяния были совершены в 38,5 % случаев. Здесь использовались ножи столовые – 23,1 %; топор – 4,8 %; молоток – 7,5 %; лопата – 2,5 %; вилка – 0,6 %.

Получается, что посягательства на безопасность здоровья человека были сопряжены с использованием оружия или предметов, используемых в качестве оружия в 63,5 % случаев, из них огнестрельное и холодное оружие применялось в 22,7 % случаев. В основном таким способом умышленно причинялся тяжкий вред здоровью человека, а также вред здоровью средней тяжести. Что касается нанесения повреждений организму потерпевшего с использованием механического воздействия виновным, то есть при помощи рук, ног, зубов, головой, то данные деяния встречались в 15,8 % рассмотренных приговоров судов по уголовным делам в связи с совершением посягательств на безопасность здоровья человека.

В диссертации дана характеристика последствий как элемента объективной стороны причинения вреда здоровью человека и причинной связи между деянием и наступившими последствиями. Диссертант считает, что следует обсуждать вопрос не о наличии или отсутствии случайной причинно-следственной связи и приоритетном присутствии причинно-следственной связи прямой, а об осознании виновным, совершившем то или иное посягательство, процесса ее развития и наступления общественно опасных последствий в результате своего деяния. Согласно мнению автора, при правовой оценке деяний, посягающих на безопасность здоровья человека, следует выявлять как прямую причинно-следственную связь, так и случайную причинно-следственную связь, если ее наличие охватывалось умыслом лица, совершившего преступление. Что касается неосторожных деяний, то привлечение лица к уголовной ответственности возможно только при наличии прямой причинно-следственной связи между преступлением и наступившими общественно опасными последствиями.

Далее рассматриваются субъективные признаки исследуемых преступлений, проводится анализ видов умысла применительно к отдельным видам рассматриваемых деяний. Поскольку, причиняя вред здоровью, виновный чаще всего предвидит наступление различных последствий, желает или сознательно допускает наступление любого из них, данные преступления наиболее часто совершаются с неопределенным или альтернативным умыслом. Автор анализируется субъективная сторона преступлений, совершенных с двумя формами вины, когда психическое отношение лица к совершенному им деянию характеризуется умышленной виной, а по отношению к наступившим последствиям – неосторожной.

Для правильной квалификации преступлений, посягающих на безопасность здоровья человека, необходимо уяснить эмоциональное состояние лица на момент совершения преступления, а также мотив и цель преступления. Изучение приговоров судов о причинении тяжкого вреда здоровью человека показало, что 11,3 % повреждений были причинены из ревности, 14,6 % – из мести, 8,5 % – из корысти, 17,7 % – из хулиганских побуждений, 44,4 % – в ходе бытовых межличностных конфликтов, по другим мотивам – 3,5 %. Средней тяжести вред здоровью человека был причинен по следующим мотивам: из ревности – 9,8 %, из мести – 17,5 %, из корысти – 9,6 %, из хулиганских побуждений – 16,7 %, на почве бытовых конфликтов – 44,1 %, по другим мотивам – 2,3 %. Несколько иную структуру мотивов имеет причинение легкого вреда здоровью: из ревности – 3,7 %, из мести – 4,8 %, из корысти – 7,9 %, из хулиганских побуждений – 34,3 %, на почве бытовых конфликтов – 48,1 %, по другим мотивам – 1,2 %.

Автор отмечает, что некоторые мотивы существенно повышают общественную опасность преступлений против здоровья человека и это должно найти свое отражение в действующем законодательстве. К числу таких мотивов следует отнести совершение преступления из корыстных побуждений, по мотиву кровной мести. Эти мотивы представляется целесообразным предусмотреть в нормах об ответственности за посягательства на безопасность здоровья человека в качестве отягчающих обстоятельств. В работе рассматривается мотивация совершения насильственных хулиганских действий, эффективность профилактических мер, осуществляемых правоохранительными органами в борьбе с хулиганскими насильственными проявлениями, причины и условия совершения насильственных преступлений несовершеннолетними, а также личностная характеристика лиц, совершающих насильственные преступления. Автор полагает, что перспективным направлением противодействия насильственным проявлениям должна стать общая и специальная виктимологическая профилактика.

В третьем параграфе «Уголовно-правовая характеристика побоев» рассматриваются уголовно-правовые признаки побоев как преступления против личности, расположенного в главе о преступлениях против жизни и здоровья. Автор отмечает, что общественная опасность побоев, на первый взгляд, кажется не столь высокой, однако эти менее опасные виды насильственных действий со временем приобретают весьма тяжелые криминальные формы, влекут безнаказанность, наступление последствий в виде причинения средней тяжести вреда здоровью человека, тяжкого вреда здоровью человека, либо даже смерти при систематичности и особой жестокости таких деяний. Диссертант полагает, что планомерному противодействию нанесения побоев препятствует многократное реформирование уголовного законодательства, не согласованное с криминологической реальностью и обоснованностью криминализации таких деяний, неоднозначная, противоречивая практика применения данных норм, либеральная политика судов, провоцирующая дальнейшее совершение аналогичных деяний, влекущих наступление более тяжких последствий, нежелание сотрудников органов внутренних дел реагировать на заявления граждан о нанесении побоев.

Автор отмечает, что уголовная политика Российской Федерации в последнее время характеризуется противоречивостью, неустойчивостью в принятии решений о криминализации или декриминализации деяний, сиюминутностью подхода к этому процессу в зависимости от обретших определенный резонанс тех или иных преступлений, широко освещаемых в средствах массовой информации. Распространенными в последнее время стали случаи нападения на медицинских работников и применения насилия в отношении них. Возникли предложения о том, чтобы приравнять медицинских работников к сотрудникам правоохранительных органов при посягательстве на их жизнь, здоровье и телесную неприкосновенность. Не умаляя значимость и важность уголовно-правовой охраны жизни и здоровья медицинских работников, автор считает достаточным внести в нормы о посягательствах на безопасность здоровья человека квалифицирующие или особо квалифицирующие признаки, позволяющие показать более высокую степень общественной опасности таких деяний в отношении лиц, оказывающих медицинскую помощь.

В юридической литературе отсутствует единая позиция относительно того, что выступает в качестве непосредственного объекта уголовно-правовой охраны побоев. Согласно государственно-правовой (конституционной) теории под телесной (физической) неприкосновенностью понимается право лица на неприкосновенность его здоровья от каких-либо посягательств. При определении объекта преступления, предусмотренного статьей 116 УК РФ,

возникает сложность его оценки в связи с тем, что с одной стороны, в диспозиции части первой статьи 116 УК РФ содержится указание на отсутствие последствий, указанных в статье 115 УК РФ, то есть не должен быть причинен легкий вред здоровью человека, а, соответственно, и другие его виды (средней тяжести или тяжкий вред здоровью), с другой стороны, месторасположение побоев в главе 16 «Преступления против жизни и здоровья» исключает иное толкование при определении объекта уголовно-правовой охраны при совершении этих деяний. Диссертант полагает, что объектом побоев является телесная неприкосновенность.

Глава пятая «Совершенствование комплекса мер по противодействию преступлениям, посягающим на безопасность здоровья человека» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Квалификация преступлений, посягающих на безопасность здоровья человека» рассмотрены отдельные вопросы квалификации преступлений, посягающих на безопасность здоровья человека, с учетом тех аспектов, которые являются проблемными в теории и практике применения уголовного закона.

К числу рассматриваемых преступлений, совершаемых при смягчающих обстоятельствах, УК РФ относит причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта и причинение такого же вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны, а также при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Теоретический и практический интерес представляет вопрос о квалификации умышленного причинения тяжкого вреда здоровью в состоянии аффекта, повлекшего за собой смерть потерпевшего. По мнению автора, случаи, когда в результате умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, совершенного в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), наступает по неосторожности смерть потерпевшего, следует квалифицировать по статье 113 и статье 109 УК РФ.

Автор полагает, что если умысел виновного был направлен на нанесение побоев, причинение легкого вреда здоровью, причинение средней тяжести вреда здоровью, а в результате по неосторожности наступает смерть потерпевшего, такие деяния должны квалифицироваться по статье 109 УК РФ, то есть как причинение смерти по неосторожности.

При разграничении части четвертой статьи 111 УК РФ и статьи 109 УК РФ необходимо выяснять следующее: наличие умышленного причинения тяжкого вреда здоровью человека; обусловило ли умышленное причинение тяжкого вреда здоровью человека наступление смерти; существует ли причинно-следственная связь между совершением умышленного причинения

тяжкого вреда здоровью и наступлением смерти потерпевшего; орудие, которым умышленно был причинен тяжкий вред здоровью человека; способ умышленного причинения тяжкого вреда здоровью человека; взаимоотношение потерпевшего и виновного в совершении преступления до причинения вреда здоровью; наличие состояния аффекта; нахождение виновного в состоянии необходимой обороны или ее превышения.

Анализируя составы преступлений, где дополнительным непосредственным или факультативным объектом преступления является безопасность здоровья человека и само причинение вреда здоровью выступает в качестве признака объективной стороны преступления, автор отмечает, что правоприменитель сталкивается с проблемой разграничения умышленной и неосторожной вины.

Законодатель в ряде норм конкретно не указывает психическое отношение виновного к наступившим последствиям. К таким преступлениям относятся, например, часть третья статьи 137, часть вторая статьи 237, часть первая статьи 239 УК РФ. Диссертант считает, что в преступлениях, посягающих на безопасность здоровья человека, законодатель должен конкретно называть психическое отношение виновного к последствиям в виде причинения вреда здоровью той или иной степени тяжести.

Закрепленные Конституцией Российской Федерации права и свободы предполагают и наличие определенных свобод человека по распоряжению своим правом на безопасность здоровья. В диссертации рассмотрены вопросы распоряжения человеком своим правом на безопасность здоровья и значение согласия потерпевшего при причинении вреда его здоровью для решения вопроса об ответственности субъекта. Так, при оказании медицинской помощи, при проведении операций, возможно заведомое причинение вреда здоровью в состоянии крайней необходимости для устранения опасности большей, предотвращенной в результате врачебной деятельности, чем нанесение меньшего вреда здоровью человека. При этом, полагает автор, должны соблюдаться все необходимые требования в соответствии с законами, иными нормативными правовыми актами, инструкциями, в отдельных случаях необходимо согласие лица, которому оказывается медицинская помощь или его родственников, когда необходима осведомленность о возможных негативных последствиях, которые могут наступить в результате оказания медицинской помощи, заведомо связанной с возможным причинением вреда здоровью человека.

Диссертант считает, что вопрос об уголовной ответственности за согласие на причинение вреда здоровью человека следует решать, исходя из направленности умысла, учитывая цель совершения преступления. Если вред

здоровью причиняется для спасения жизни, в целях изъятия органа для трансплантации, при проведении операции, исключается уголовная ответственность лица, причинившего вред. Если же согласие на причинение вреда здоровью выражается в целях получения страховых выплат, с целью уклонения от прохождения военной, альтернативной гражданской службы, с целью уклонения от исполнения обязанностей военной службы, с целью получить военную травму, получить инвалидность и все последующие преференции, связанные с выплатами и назначением пенсии и т.п., то лицо, согласившееся на причинение вреда здоровью подлежит уголовной ответственности в соучастии с лицом, причинившим вред здоровью определенной степени тяжести.

В этом же параграфе диссертации рассмотрены вопросы правовой оценки причинения вреда здоровью человека при проведении состязаний и спортивных игр. Осуществляя законную деятельность, связанную с возможным или необходимым причинением вреда здоровью человека или даже смерти, общество сталкивается с такими проявлениями, как нанесение повреждений различного характера при занятии отдельными видами спорта и проведении отдельных состязаний. Весьма часто вред здоровью причиняется в процессе различных спортивных контактных состязаний, где причинение телесных повреждений является необходимым атрибутом зрелищности таких турниров. Автор отмечает, что в юридической литературе имеются различные позиции по правовой оценке деяний, связанных с причинением вреда здоровью при занятиях спортом. Так, согласно одной позиции, такие действия следует оценивать как умышленное причинение вреда здоровью и квалифицировать по фактически наступившим последствиям. Согласно другой позиции, деяния, в результате которых причинены вред здоровью или смерть в процессе спортивных состязаний, признаются совершенными невиновно. Диссертант считает, что невиновное причинение вреда возможно в тех случаях, когда спортсмен не нарушал правил проведения спортивных состязаний и, несмотря на то, что в результате его действий наступают вредные негативные последствия, к уголовной и иной ответственности данное лицо привлечено быть не может. Возможно причинение вреда здоровью в случае умышленного нарушения правил соответствующих спортивных состязаний, где субъективная сторона в отношении наступивших последствий выражена неосторожной формой вины. В данном случае, полагает автор, следует исходить из существующей конструкции состава преступления, предусмотренного статьей 118 УК РФ, и если в результате умышленного нарушения спортивных правил проведения игрового турнира причинен легкий или средней тяжести вред здоровью человека, то лицо, совершившее такое деяние, не следует привлекать

к уголовной ответственности. Если же по неосторожности причинен тяжкий вред здоровью человека, наступивший в результате умышленных действий спортсмена, выразившихся в нарушении специальных правил проведения соревнований, такие действия следует квалифицировать по статье 118 УК РФ.

Возможны случаи неосторожного нарушения правил спортивных соревнований, в результате которых по неосторожности причиняется вред здоровью человека определенной тяжести. Диссертант полагает, что в таких случаях отсутствуют основания для привлечения лица к уголовной ответственности.

Встречаются случаи, когда вред здоровью потерпевшего причиняется не в связи с проведением спортивных соревнований, хотя и во время турнира. Автор полагает, что в таких ситуациях спортсменов следует привлекать к уголовной ответственности на общих основаниях за фактически причиненные повреждения, выразившиеся в нанесении побоев или причинении вреда здоровью человека конкретной степени тяжести. Данные способы нанесения повреждений, вне зависимости от того, кем и где они совершаются, не отличаются от случаев причинения вреда здоровью человека, совершенных обычными гражданами, не спортсменами, поэтому исключения в данном случае быть не должно.

Диссертант критически относится к высказанным в юридической литературе предложениям о дополнении Уголовного кодекса Российской Федерации специальной нормой, предусматривающей уголовную ответственность за умышленное нарушение правил спортивных состязаний, повлекшее причинение вреда здоровью или смерть потерпевшего в случаях грубого нарушения правил спортивных состязаний, а также наличия у виновного лица умысла на причинение повреждений, связанных с травмированием спортсмена, и влекущих отсутствие возможности продолжать участвовать в спортивном соревновании. Автор считает, что в российском законодательстве отсутствует необходимость установления уголовной ответственности за особые виды нанесения телесных повреждений, совершенные в результате нарушения установленных правил проведения спортивных соревнований.

В результате проведенного исследования диссертантом сформулированы специальные правила правовой оценки преступлений, посягающих на безопасность здоровья человека, где безопасность здоровья человека выступает в качестве дополнительного непосредственного или факультативного объекта преступления, а причинение вреда здоровью – в качестве квалифицированного вида преступного деяния:

1. В случаях, когда деяние, в котором причинение вреда здоровью человека выступает в качестве квалифицированного вида преступления, наказывается менее строго, чем причиненный вред здоровью человека той или иной степени тяжести, или санкции в виде лишения свободы в обоих преступлениях одинаковы, то состав причинения вреда здоровью человека не охватывается составом основного преступления. Такие посягательства на безопасность здоровья человека следует квалифицировать по совокупности со статьей Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающей уголовную ответственность за причинение средней тяжести вреда здоровью человека или тяжкого вреда здоровью человека.

2. В случаях, когда деяние, в котором причинение вреда здоровью человека выступает в качестве квалифицированного вида преступления, наказывается более строго, чем причиненный вред здоровью человека, то составом этого преступления охватывается и состав причинения вреда здоровью человека. Такие посягательства на безопасность здоровья человека не требуют дополнительной квалификации по совокупности по статьям, устанавливающим ответственность за причинение вреда здоровью человека, если иное не предусмотрено разъяснениями Верховного Суда Российской Федерации.

Второй параграф «Совершенствование уголовного законодательства в сфере обеспечения безопасности здоровья человека» содержит предложения следующего характера.

Проанализировав нормы об ответственности за причинение вреда здоровью человека, автор предлагает рекомендации по их совершенствованию.

Исходя из названия статьи 114 УК РФ «Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление» вытекает, что к уголовной ответственности привлекаются лица, причинившие тяжкий вред здоровью человека, средней тяжести вред здоровью человека при превышении пределов необходимой обороны, а также лица, которые совершили аналогичные деяния, связанные с причинением тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. В существующей же редакции части первой статьи 114 УК РФ указано лишь на возможное умышленное причинение только тяжкого вреда здоровью, совершенное при превышении пределов необходимой обороны. Имеющееся в названии статьи 114 УК РФ указание на возможное причинение также вреда здоровью и средней тяжести, совершенное при превышении пределов необходимой обороны, законодатель проигнорировал, фактически декриминализовав это деяние. Автор полагает,

что данное несоответствие должно быть устранено на законодательном уровне. При этом в части второй статьи 114 УК РФ законодателем, как и полагается, исходя из названия данной нормы, установлена уголовная ответственность за умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

В связи с вышеизложенным, предлагается внести в диспозицию части первой статьи 114 УК РФ изменения, представив ее в следующем виде:

«1. Умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека, совершенное при превышении пределов необходимой обороны, -

наказывается...».

В названии преступления, предусмотренного статьей 114 УК РФ, законодатель не указывает форму вины совершаемого деяния, описывая признаки субъективной стороны преступления лишь в диспозиции нормы. Диссертант полагает, что следует устранить данное несоответствие, указав конкретную форму вины, с которой может быть совершено преступление, предусмотренное статьей 114 УК РФ, изложив ее название следующим образом:

«Статья 114. Умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление».

В статье 113 Уголовного кодекса Российской Федерации предусмотрена уголовная ответственность за умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения. Законодатель не только объединил в одну диспозицию нанесение вреда и наступление последствий в виде тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека, но и практически приравнял санкции, определяющие наказание в виде лишения свободы за убийство, совершенное в состоянии аффекта и умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека, совершенного в состоянии аффекта. Такое соотношение наказаний, выражающих реакцию государства на степень общественной опасности рассматриваемых преступлений, представляется недопустимым.

Название статьи 107 Уголовного кодекса Российской Федерации законодатель определил как «Убийство, совершенное в состоянии аффекта». При определении названия статьи 113 УК РФ законодатель пренебрег уже существующими правилами законодательной техники в отношении

аналогичного по сути деяния не по характеристике состава преступления с наступившими последствиями меньшей тяжести, а по форме, обозначив название «Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта» без указания формы вины совершенного преступления и без указания на то, что причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью должно быть совершено в состоянии аффекта.

В связи с этим автор предлагает название статьи 113 Уголовного кодекса Российской Федерации представить в следующем виде:

«Статья 113. Умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека, совершенное в состоянии аффекта».

Автор предлагает диспозицию статьи 113 Уголовного кодекса Российской Федерации дополнить словами «иные противоправные действия (бездействие), которые повлекли или могли повлечь для виновного или других лиц тяжкие последствия».

В результате проведенного исследования диссертант вносит предложение о редакционном изменении диспозиции статьи 113 Уголовного кодекса Российской Федерации и дополнении данной статьи частью второй, которые представлены в положениях, выносимых на защиту.

Уголовное законодательство Российской Федерации в пункте «з» части второй статьи 105 устанавливает ответственность за убийство из корыстных побуждений или по найму. В пункте «г» части второй статьи 111 УК РФ установлена уголовная ответственность только лишь за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью человека по найму. Автор предлагает пункт «г» части второй статьи 111 Уголовного кодекса Российской Федерации изложить в следующей редакции: «из корыстных побуждений или по найму».

В пункте «е¹» части второй статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации установлена уголовная ответственность за совершение убийства по мотиву кровной мести. Автор предлагает часть вторую статьи 111 Уголовного кодекса Российской Федерации дополнить пунктом «е¹», установив уголовную ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью человека, совершенное по мотиву кровной мести.

Диссертант предлагает также часть вторую статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации дополнить пунктом «е¹», установив уголовную ответственность за умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью человека, совершенное по мотиву кровной мести. Часть вторую статьи 112 УК РФ предлагается дополнить п. «и» следующего содержания: «из корыстных побуждений или по найму». Часть вторую статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации предлагается дополнить пунктом «г»: «из корыстных побуждений или по найму».

Уголовное законодательство Российской Федерации использует два термина: «близкие родственники» и «близкие лица». Автором проведен анализ правового содержания данных терминов в Уголовном кодексе Российской Федерации, в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, в Семейном кодексе Российской Федерации, в Жилищном кодексе Российской Федерации, в Налоговом кодексе Российской Федерации, в Воздушном кодексе Российской Федерации, в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, в Федеральном законе «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», в Федеральном законе «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и других нормативных правовых актах, в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)», в утратившем силу примечании к статье 116 УК РФ «Побои» в редакции Федерального закона от 03.07.2016 № 323-ФЗ.

Диссертант отмечает, что законодатель в УК РФ использует 22 раза термины «близкий родственник» и «близкий», не определяя их. Данные термины в Особенной части УК РФ используются применительно к насильственным преступлениям, посягающим на безопасность жизни и здоровья человека, где причинение вреда является негативным последствием совершения преступного деяния, имеется реальная угроза причинения вреда охраняемым уголовным законом общественным отношениям, благам и интересам или реальная угроза распространения сведений, которые могут причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близких.

Автор полагает, что сложившаяся ситуация требует нормативного разрешения и в Уголовном кодексе Российской Федерации следует определить понятия «близкие лица» и «близкие родственники», которые правоприменителю надлежит использовать при правовой оценке деяний, посягающих на безопасность жизни и здоровья человека.

Под близкими родственниками автор предлагает понимать супруга, супругу, родственников по прямой восходящей и нисходящей линии (родители, дети, дедушка, бабушка, внуки, прадедушка, прабабушка, правнуки), полнородных и неполнородных (имеющих общих отца или мать) братьев и сестер, усыновителей, удочерителей, усыновленных, удочеренных. К близким потерпевшему лицам, по мнению автора, следует относить лиц, состоящих с ним в свойстве (родственники супруга), опекунов, попечителей; лиц, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги потерпевшему в силу сложившихся

личных отношений, а также лиц, ведущих с ним общее хозяйство. Диссертант предлагает данные понятия включить в примечание к статье 111 УК РФ.

Далее диссертант рассматривает проблему соотношения объектов уголовно-правовой охраны от преступлений, расположенных в главе 16 Уголовного кодекса Российской Федерации «Преступления против жизни и здоровья» и главе 25 Уголовного кодекса Российской Федерации «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности». Согласно общепринятой в юридической литературе позиции, объекты преступлений, предусмотренных главой 16 УК РФ и главой 25 УК РФ, исходя из названия этих глав Уголовного кодекса Российской Федерации, являются одинаковыми и отличаются только лишь количеством потерпевших, которым причиняется вред здоровью.

В результате проведенного исследования автор приходит к выводу о том, что нормы, непосредственно направленные на противодействие преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и иных веществ, лекарственных средств, медицинских изделий, биологически активных добавок, не содержат в качестве основного объекта уголовно-правовой охраны общественные отношения, обеспечивающие реализацию права населения на безопасность его здоровья. В данных посягательствах основным непосредственным объектом уголовно-правовой охраны выступают общественные отношения, обеспечивающие реализацию правовых основ государственной политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту.

Из 22 составов преступлений, расположенных в главе 25 УК РФ, и, отнесенных законодателем к преступлениям, где основным непосредственным объектом должно выступать здоровье населения, только статьи 235, 236, 237, 238 и 239 УК РФ относятся к нормам, основным непосредственным объектом которых является безопасность в сфере обеспечения здоровья человека. В связи с этим предлагается законодателю перенести данные нормы в главу о преступлениях против жизни и здоровья человека.

В статье 235¹ УК РФ и в статье 238¹ УК РФ не предусмотрены последствия в виде причинения вреда здоровью человека. В связи с чем предлагается статьи 235¹ и 238¹ УК РФ перенести в главу о преступлениях в сфере экономической деятельности, так как основной целью незаконного производства лекарственных средств и медицинских изделий (статья 235¹ УК РФ) и обращения фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и оборот

фальсифицированных биологически активных добавок (статья 238¹ УК РФ) является извлечение прибыли из этих действий.

Автор считает, что в целях приведения в соответствие с правилами законодательной техники при определении месторасположения деяний в Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации в зависимости от объекта уголовно-правовой охраны для отграничения одинаковых по своей сущности объектов посягательства – здоровья человека и здоровья населения – отличающихся между собой только количеством потерпевших, законодателю следует отказаться от названия главы 25 УК РФ в существующей редакции «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности».

Диссертант предлагает название главы 25 УК РФ изложить в следующей редакции: «Глава 25. Преступления в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ».

Преступления, предусмотренные ст. 240, 240¹, 241, 242, 242¹, 242², 243, 243¹, 243², 243³, 244, 245 УК РФ следует выделить в отдельной главе 25¹ УК РФ: «Глава 25¹. Преступления против общественной нравственности».

В целях удовлетворения потребностям правоприменительной практики диссертантом также предлагаются иные изменения в уголовное законодательство, которые представлены в положениях, выносимых на защиту.

В третьем параграфе «Меры по предупреждению преступлений, посягающих на безопасность здоровья человека» автором рассматриваются причины и условия совершения преступлений, посягающих на безопасность здоровья человека, а также меры по их предупреждению.

В результате проведенного исследования автор приходит к следующим выводам. Анализ реализации вопросов борьбы с преступностью, сопряженной с посягательствами на безопасность здоровья человека, показывает, что, несмотря на значительную теоретическую основу и многочисленные разработки концепции противодействия криминалу в отечественной криминологической науке, практика их не использует в полной мере. Вследствие чего предупреждение преступности, сопряженной с посягательствами на безопасность здоровья человека, как важный элемент всей системы борьбы с ней, в большей части является лишь декларативным направлением, отражаемым в различных нормативных правовых актах. Сформированная государством правовая база, регламентирующая деятельность по предупреждению преступности, сопряженной с посягательствами на безопасность здоровья человека, позволяет выстраивать и реализовывать широкий круг мероприятий в рассматриваемой сфере, однако это дает положительные результаты только на уровне отдельных регионов, где реально

взаимодействуют все заинтересованные субъекты, включая местные органы власти и управления.

В практической деятельности скопилось немало проблем, связанных с реализацией мер по предупреждению преступлений, сопряженных с посягательствами на безопасность здоровья человека, начиная с недостатков правового регулирования, и заканчивая организационно-управленческими просчетами. Несмотря на общее понимание необходимости активизации деятельности по предупреждению преступлений, сопряженных с посягательствами на безопасность здоровья человека, существующую практику и обширный опыт реализации предупредительно-профилактических мер, а также имеющуюся правовую базу, результативность деятельности всех субъектов профилактики весьма низкая. Нужно принципиально подходить к оценке тех итогов и результатов деятельности, в частности правоохранительных органов, которые, к сожалению, не отражают минимально допустимый уровень безопасности граждан как в целом по стране, так и в отдельно взятых регионах. В целях реализации мер по предупреждению преступности, сопряженной с посягательствами на безопасность здоровья человека, целесообразно шире использовать возможности средств массовой информации, которые должны формировать у граждан высокий уровень правосознания, чувства ответственности, сострадания и помощи. Для повышения эффективности предупреждения преступлений, сопряженных с посягательствами на безопасность здоровья человека, необходима фактическая переориентация субъектов профилактики, и прежде сотрудников органов внутренних дел, именно на профилактическую деятельность, результаты которой должны служить основным критерием оценки их деятельности с возможностью поиска дополнительных мер по стимулированию труда сотрудников и граждан, оказывающих помощь и содействие в решении таких задач. Необходимо повысить размер ответственности за административные правонарушения, придать виктимологической профилактике законодательную основу и практический импульс для ее реализации.

В заключении представлены основные выводы и предложения, вытекающие из основных положений диссертации. В **приложениях** приводятся динамика преступлений, предусмотренных ст. 111, 112 и 115 УК РФ, данные о количестве выявленных лиц, совершивших эти деяния, данные о количестве осужденных лиц, совершивших преступления, предусмотренные ст. 111, 112 и 115 УК РФ, зарегистрированные на территории Российской Федерации в период с 1997 по 2017 годы, аналитическая справка по результатам экспертного опроса судей, сотрудников прокуратуры, сотрудников Следственного комитета Российской Федерации, сотрудников МВД России, судебно-медицинских экспертов,

адвокатов, педагогических работников и научных сотрудников высших образовательных учреждений юридического профиля по вопросам правовой оценки преступлений, посягающих на безопасность здоровья человека, а также Проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательства о преступлениях, посягающих на безопасность здоровья человека».

Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в следующих **публикациях автора**:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки России:

1. *Безручко, Е.В.* К вопросу о понятии безопасности / Е.В. Безручко // Юристъ-Правоведъ. 2007. № 3. – С. 60-62 (0,5 п.л.).

2. *Безручко, Е.В.* Уголовно-правовое регулирование пределов осуществления человеком своего субъективного права на здоровье / Е.В. Безручко // Юристъ-Правоведъ. 2008. № 5. – С. 30-33 (0,5 п.л.).

3. *Безручко, Е.В.* Обеспечение безопасности здоровья граждан – важное направление реализации уголовной политики Российской Федерации / Е.В. Безручко // Бизнес в законе. 2009. № 1. – С. 184-187 (0,5 п.л.).

4. *Безручко, Е.В.* Регламентация ответственности за причинение вреда здоровью человека в российском уголовном законодательстве дореволюционного периода / Е.В. Безручко // Юристъ-Правоведъ. 2009. № 2. – С. 42-45 (0,5 п.л.).

5. *Безручко, Е.В.* Юридическое определение понятия «здоровье» / Е.В. Безручко // Философия права. 2009. № 3. – С. 90-93 (0,5 п.л.).

6. *Безручко, Е.В.* Причинение вреда здоровью при занятиях спортом: вопросы уголовно-правовой оценки / Е.В. Безручко // Бизнес в законе. 2009. № 4. – С. 69-71 (0,5 п.л.).

7. *Безручко, Е.В.* Право человека на охрану здоровья в международном законодательстве / Е.В. Безручко // Юристъ-Правоведъ. 2010. № 3. – С. 110-112 (0,5 п.л.).

8. *Безручко, Е.В.* К вопросу о совершенствовании норм о причинении вреда здоровью человека / Е.В. Безручко // Научный портал МВД России. ВНИИ МВД России. 2010. № 3 (11). – С. 35-41 (1,0 п.л.).

9. *Безручко, Е.В.* К вопросу о понятии преступного сообщества (преступной организации) / Е.В. Безручко, И.Н. Казанкова // Юристъ-Правоведъ. 2011. № 1. – С. 33-36 (0,5 п.л.; авторское участие 0,4 п.л.).

10. *Безручко, Е.В.* Противодействие преступлениям против здоровья в законодательных актах Древней Руси / Е.В. Безручко // Юристъ-Правоведь. 2011. № 3. – С. 79-82 (0,5 п.л.).
11. *Безручко, Е.В.* Здоровье человека и здоровье населения: проблема соотношения объектов уголовно-правовой охраны / Е.В. Безручко // Российский следователь. 2011. № 7. – С. 12-16 (1,0 п.л.).
12. *Безручко, Е.В.* Насилие как основное средство материализации идеологии экстремизма / Е.В. Безручко // Юристъ-Правоведь. 2012. № 1 (50). – С. 82-84 (0,5 п.л.).
13. *Безручко, Е.В.* Уголовно-правовая характеристика вреда здоровью, опасного для жизни человека / Е.В. Безручко // Юристъ-Правоведь. 2012. № 2 (51). – С. 41-43 (0,5 п.л.).
14. *Безручко, Е.В.* Потеря зрения, речи, слуха, потеря какого-либо органа либо утрата органом его функций как основные признаки тяжкого вреда здоровью / Е.В. Безручко // Юристъ-Правоведь. 2012. № 3 (52). – С. 40-43 (0,5 п.л.).
15. *Безручко, Е.В.* Экономический критерий при определении степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека / Е.В. Безручко // Уголовное право. 2012. № 2. – С. 8-14 (0,9 п.л.).
16. *Безручко, Е.В.* Насилие как объединяющее понятие деяний, причиняющих вред здоровью человека / Е.В. Безручко, Г.Г. Небрятенко // Юристъ-Правоведь. 2012. № 4 (53). – С. 49-51 (0,5 п.л.; авторское участие 0,4 п.л.).
17. *Безручко, Е.В.* Психическое расстройство здоровья человека как основной признак тяжкого вреда здоровью / Е.В. Безручко // Юристъ-Правоведь. 2013. № 3 (58). – С. 74-77 (0,5 п.л.).
18. *Безручко, Е.В.* Классификация преступлений, посягающих на безопасность здоровья человека / Е.В. Безручко // Юристъ-Правоведь. 2013. № 4 (59). – С. 43-47 (0,8 п.л.).
19. *Безручко, Е.В.* Право на безопасность здоровья человека как объект уголовно-правовой охраны / Е.В. Безручко // Юристъ-Правоведь. 2013. № 5 (60). – С. 47-50 (0,5 п.л.).
20. *Безручко, Е.В.* Концепция общественной безопасности Российской Федерации как важная составляющая в системе средств обеспечения безопасности здоровья граждан в Российской Федерации / Е.В. Безручко // Юристъ-Правоведь. 2014. № 1 (62). – С. 38-42 (0,8 п.л.).
21. *Безручко, Е.В.* Прерывание беременности как последствие причинения тяжкого вреда здоровью человека / Е.В. Безручко // Юристъ-Правоведь. 2014. № 2 (63). – С. 73-75 (0,5 п.л.).

22. *Безручко, Е.В.* Конституционные гарантии охраны здоровья человека в Российской Федерации / Е.В. Безручко // Юристъ-Правоведъ. 2014. № 5 (66). – С. 48-54 (1,0 п.л.).

23. *Безручко, Е.В.* Использование термина «насилие» в уголовном законодательстве России / Е.В. Безручко // Уголовное право. 2014. № 5. – С. 24-26 (0,5 п.л.).

24. *Безручко, Е.В.* Угроза применения насилия или психическое насилие: какой термин предпочтительнее? / Е.В. Безручко // Юристъ-Правоведъ. 2015. № 1 (68). – С. 39-41 (0,5 п.л.).

25. *Безручко, Е.В.* Учет справедливости как правовой и социально-философской категории при назначении наказания за причинение вреда здоровью человека / Е.В. Безручко // Философия права. 2015. № 2 (69). – С. 31-35 (0,7 п.л.).

26. *Безручко, Е.В.* К вопросу о неоднозначной оценке беспомощного состояния в практике Верховного Суда Российской Федерации / А.В. Варданын, Е.В. Безручко // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. Юридические науки. 2015. Вып. 3. Ч II. – С. 9-16 (0,6 п.л.; авторское участие 0,4 п.л.).

27. *Безручко, Е.В.* Пути оптимизации уголовного законодательства об ответственности за преступления, посягающие на безопасность здоровья человека / Е.В. Безручко // Юристъ-Правоведъ. 2016. № 1 (74). – С. 40-43 (0,5 п.л.).

28. *Безручко, Е.В.* Использование граффити для совершения преступлений экстремистской направленности, а также преступлений в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов / Е.В. Безручко, Г.Г. Небрятенко // Российский следователь. 2016. № 18. – С. 26-29 (0,6 п.л.; авторское участие 0,4 п.л.).

29. *Безручко, Е.В.* К вопросу об установлении уголовной ответственности за нанесение побоев / Е.В. Безручко // Юристъ-Правоведъ. 2017. № 1 (80). – С. 36-40 (0,7 п.л.).

30. *Безручко, Е.В.* Основные направления совершенствования подсистемы альтернативных наказаний / Безручко Е.В., Витвицкая С.С., Кейдунова Е.Р. // Юристъ-Правоведъ. 2017. № 3 (82). – С. 72-77 (0,9 п.л.; авторское участие 0,5 п.л.).

31. *Безручко, Е.В.* О необходимости законодательного определения терминов «близкие родственники» и «близкие лица» для правовой оценки деяний, посягающих на безопасность жизни и здоровья человека / Е.В. Безручко // Юристъ-Правоведъ. 2017. № 4 (83). – С. 90-96 (0,9 п.л.).

32. *Безручко, Е.В.* Некоторые проблемы определения правового статуса института судимости / Безручко Е.В., Осадчая Н.Г. // Юристъ-Правоведь. 2018. № 1 (84). – С. 75-79 (0,6 п.л.; авторское участие 0,4 п.л.).

33. *Безручко, Е.В.* Наказание за нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта / Безручко Е.В., Охтова А.М. // Юристъ-Правоведь. 2018. № 2 (85). – С. 119-124 (0,8 п.л.; авторское участие 0,6 п.л.).

34. *Безручко, Е.В.* Правовая оценка причинения вреда здоровью человека при проведении спортивных состязаний / А.В. Варданын, Е.В. Безручко // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2018. № 2 (85). – С. 39-45 (0,6 п.л.; авторское участие 0,4 п.л.).

Монографии, учебники, учебные пособия, методические рекомендации:

35. *Безручко, Е.В.* Уголовное право России. Общая часть: учебник / Н.В. Артеменко и др.; под ред. А.И. Чучаева, Н.А. Нырковой / Е.В. Безручко, А.Б. Мельниченко. Ростов н/Д, 2009. – 548 с.; С. 53-71 (34,25 п.л.; авторское участие 1,0 п.л.).

36. *Безручко, Е.В.* Методологические основы исследования безопасности здоровья человека как объекта уголовно-правовой охраны: Монография / Е.В. Безручко. – Ростов-на-Дону: Дониздат, 2014. – 282 с. (11,8 п.л.).

37. *Безручко, Е.В.* Уголовно-правовые средства обеспечения безопасности здоровья человека в Российской Федерации: монография / Е.В. Безручко. – М.: Юрлитинформ, 2014. – 344 с. (21,5 п.л.).

38. *Безручко, Е.В.* Квалификация причинения вреда здоровью человека: методические рекомендации / Е.В. Безручко. – Ростов н/Д: ФГКОУ ВПО «РЮИ МВД России», 2014. – 66 с. (4,0 п.л.).

39. *Безручко, Е.В.* Уголовное право России: учебно-методическое пособие для подготовки слушателей к государственному экзамену по дисциплине «Уголовное право» / Е.В. Безручко и др. – Ростов н/Д: ФГКОУ ВО РЮИ МВД России, 2016. – 279 с. (17,5 п.л.; авторское участие 5,5 п.л.).

40. *Безручко, Е.В.* Уголовное право. Особенная часть. В 2 т. Том 2: учебник для академического бакалавриата / отв. ред. И.А. Подройкина, Е.В. Серегина, С.И. Улезько. – 4-е изд., перераб. и доп. / Е.В. Безручко и др. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 442 с. (27,7 п.л.; авторское участие 1,4 п.л.).

Опубликованные выступления на международных и всероссийских научных, научно-теоретических и научно-практических конференциях:

41. *Безручко, Е.В.* К вопросу об уголовной ответственности за террористические действия / Е.В. Безручко // Серийные убийства и социальная

агрессия: что ожидает нас в XXI веке? Медицинские аспекты социальной агрессии. Материалы 3-ей Международной научной конференции (18–21 сентября 2001 г.; Ростов-на-Дону, Россия). Ростов н/Д, 2001. – С. 54-55 (0,2 п.л.).

42. *Безручко, Е.В.* Понятие безопасности и общественной безопасности как основных составляющих понятия национальной безопасности / Е.В. Безручко // Национальная безопасность современной России: основные угрозы. Сборник материалов международной научно-практической конференции 24–25 ноября 2005 г. Ростов н/Д, 2005. – С. 16-21 (0,3 п.л.).

43. *Безручко, Е.В.* Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации уголовно-правовыми средствами / Е.В. Безручко // Глобальные и региональные факторы правового обеспечения национальной безопасности: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. 26–27 октября 2006 г. – Ч. 2. Ростов н/Д, 2006. – С. 115-118 (0,3 п.л.).

44. *Безручко, Е.В.* Задачи уголовной политики Российской Федерации на современном этапе / Е.В. Безручко // Уголовно-правовая политика. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Ростов н/Д, 2006. – С. 5-7 (0,2 п.л.).

45. *Безручко, Е.В.* О понятии безопасности в уголовно-правовом аспекте / Е.В. Безручко // Актуальные проблемы борьбы с организованной преступностью в современной России: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 19–20 апреля 2007 года. Ростов н/Д, 2007. – С. 13-16 (0,2 п.л.).

46. *Безручко, Е.В.* Этимология правового понятия «безопасность» / Е.В. Безручко // Регулирование миграционных процессов в Российской Федерации: политические, юридические и правоохранительные аспекты: Материалы Международной научно-практической конференции. 7–8 июня 2007 года. Ростов н/Д, 2007. – С. 219-222 (0,3 п.л.).

47. *Безручко, Е.В.* Национальная безопасность и безопасность здоровья граждан Российской Федерации: проблема соотношения / Е.В. Безручко // Национальная безопасность и правопорядок. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Таганрог, 2007. – С. 28-30 (0,2 п.л.).

48. *Безручко, Е.В.* Национальная безопасность в сфере охраны здоровья граждан Российской Федерации и миграционная политика / Е.В. Безручко // Миграционный порядок: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. 23–24 октября 2008 года. Часть 1. – Ростов-на-Дону: ФГОУ ВПО РЮИ МВД России. 2008. – С. 11-14 (0,3 п.л.).

49. *Безручко, Е.В.* Незаконная миграция как одна из основных детерминант преступлений против личности / Е.В. Безручко // Миграционный порядок. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. 23–24 октября 2008 года. Часть 2. – Ростов-на-Дону: ФГОУ ВПО РЮИ МВД России. 2008. – С. 11-13 (0,2 п.л.).

50. *Безручко, Е.В.* Квалификация умышленного причинения тяжкого вреда здоровью человека, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего / Е.В. Безручко // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики: Сборник седьмой Всероссийской научно-практической конференции. – Ростов н/Д: ФГОУ ВПО «РЮИ МВД России», НОУ ВПО Донской юридический институт, 2010. – С. 34-37 (0,4 п.л.).

51. *Безручко, Е.В.* Вред здоровью человека как составляющая понятия «насилие» / Е.В. Безручко // Насилие в Северо-Кавказском регионе: политические, криминологические, уголовно-правовые аспекты: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. 29–30 сентября 2010 г. Часть 1. – Ростов н/Д: ФГОУ ВПО «РЮИ МВД России», 2010. – С. 79-82 (0,4 п.л.).

52. *Безручко, Е.В.* Уголовная политика Российской Федерации в сфере противодействия преступлениям, связанным с причинением вреда здоровью населения / Е.В. Безручко // Современные проблемы уголовной политики: материалы Всероссийской научно-практической конференции. 1 окт. 2010 г.: в 2 т. Краснодар: Краснодар. ун-т МВД России, 2010. – С. 14-21 (0,5 п.л.).

53. *Безручко, Е.В.* Влияние мотива совершенного преступления на квалификацию причинения вреда здоровью человека / Е.В. Безручко // Труды юридического факультета Ставропольского государственного университета. Выпуск 25: материалы Всероссийской научно-практической конференции «Системная среда уголовного права», посвященной 80-летию профессора Г.И. Чечеля (Ставропольский государственный университет, 6 мая 2011 г.). Ставрополь, 2011. – С. 17-20 (0,5 п.л.).

54. *Безручко, Е.В.* К вопросу об объекте преступлений, посягающих на здоровье человека / Е.В. Безручко // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики: сборник трудов участников VIII Всероссийской научно-практической конференции (27–28 апреля 2011 г.). М., 2011. – С. 29-31 (0,3 п.л.).

55. *Безручко, Е.В.* Уголовная политика Российской Федерации на современном этапе / Е.В. Безручко // Современные проблемы уголовной политики: материалы II Международной научно-практической конференции. 23 сент. 2011 г.: в 2 т. Краснодар: Краснодар. ун-т МВД России, 2011. – С. 209-213 (0,4 п.л.).

56. *Безручко, Е.В.* Экстремизм как угроза национальной безопасности Российской Федерации / Е.В. Безручко // Антиэкстремистская и антикоррупционная деятельность правоохранительных органов, субъектов государственной власти и местного самоуправления на Юге России: Материалы Международной научно-практической конференции 29–30 ноября 2011 г.: В 2-х ч. Ростов н/Д: ФГКОУ ВПО «РЮИ МВД России», 2012. Ч. 1. – С. 16-20 (0,4 п.л.).

57. *Безручко, Е.В.* Понятие уголовной политики в сфере противодействия преступлениям против здоровья человека / Е.В. Безручко // Уголовная политика Российской Федерации: проблемы формирования и реализации: материалы Всероссийской научно-теоретической конференции, 26 – 27 апр. 2012 г. – Ростов-на-Дону: Ростов. юрид. инст-т МВД России, 2012. – С. 10-13 (0,3 п.л.).

58. *Безручко, Е.В.* Содержание умысла при квалификации преступлений, причиняющих вред здоровью человека / Е.В. Безручко // Современные тенденции и направления оптимизации борьбы с преступностью в новейшей России: Материалы международной научно-практической конференции 25–26 мая 2012 г.: г. Нальчик: Северо-Кавказский институт повышения квалификации сотрудников МВД России (филиал) Краснодарского университета МВД России, 2013. – С. 429-436 (0,6 п.л.).

59. *Безручко, Е.В.* Правовая характеристика длительности расстройства здоровья как составляющей анатомо-патологического критерия вреда, причиненного здоровью человека / Е.В. Безручко // Новое в уголовном, уголовно-процессуальном и уголовно-исполнительном законодательстве: основные тенденции и перспективы совершенствования: сб. науч. тр. Всерос. науч.-практ. конф., посвященной 45-летию со дня образования Волгоградской академии МВД России, Волгоград, 31 мая – 1 июня 2012 г. / отв. ред. В.И. Третьяков. Волгоград, 2013. – С. 187-192 (0,4 п.л.).

60. *Безручко, Е.В.* Социально-правовые аспекты уголовной политики Советского государства по обеспечению безопасности здоровья граждан / Е.В. Безручко // Современные проблемы уголовной политики: материалы III Международной научно-практической конференции. Под редакцией А.Н. Ильяшенко. 28 сентября 2012 г.: в 2 т. Краснодар: Краснодар. ун-т МВД России, 2012. – С. 260-271 (0,8 п.л.).

61. *Безручко, Е.В.* Отдельные вопросы квалификации причинения вреда здоровью человека / Е.В. Безручко // Уголовная политика Российской Федерации: проблемы формирования и реализации: материалы II Всероссийск. науч.-теорет. конф., 24–25 апр. 2013 г. – Ростов-на-Дону: Ростов. юрид. инст-т МВД России, 2013. – С. 29-32 (0,4 п.л.).

62. *Безручко, Е.В.* О понятии безопасности участников судопроизводства / *Е.В. Безручко* // Уголовно-правовые и уголовно-процессуальные средства обеспечения безопасности участников судопроизводства: сб. науч. трудов Всерос. науч.-практ. конф., Волгоград, 25–26 июня 2013 г. / отв. ред. В.И. Третьяков. – Волгоград: ВА МВД России, 2013. – С. 9-14 (0,5 п.л.).

63. *Безручко, Е.В.* Уголовно-правовая оценка умышленного причинения тяжкого вреда здоровью человека по мотиву кровной мести / *Е.В. Безручко* // Уголовная политика Российской Федерации: проблемы формирования и реализации: материалы III Всероссийск. науч.-теорет. конф., 7–11 апр. 2014 г. – Ростов-на-Дону: Ростов. юрид. инст-т МВД России, 2014. – С. 62-64 (0,4 п.л.).

64. *Безручко, Е.В.* Угроза применения насилия в уголовном законодательстве Российской Федерации / *Е.В. Безручко* // Актуальные проблемы современной юридической науки и практики: Материалы Международной научно-практической конференции. 16–17 мая 2014 года. – Ростов-на-Дону: ДЮИ. 2014. – С. 194-197 (0,5 п.л.).

65. *Безручко, Е.В.* Правовая оценка хулиганских побуждений при квалификации причинения вреда здоровью человека / *Е.В. Безручко* // Уголовная политика Российской Федерации: проблемы формирования и реализации: материалы IV Всероссийск. науч.-теорет. конф., 6–10 апр. 2015 г. – Ростов-на-Дону: Ростов. юрид. инст-т МВД России, 2015. – С. 16-20 (0,4 п.л.).

66. *Безручко, Е.В.* К вопросу о признании человека в деяниях, посягающих на безопасность здоровья, предметом преступления / *Е.В. Безручко* // Уголовно-правовая, уголовно-процессуальная политика и современные проблемы борьбы с преступностью: материалы Всероссийск. науч.-теорет. конф., 21–22 мая 2015 г. – Ростов-на-Дону: Ростов. юрид. инст-т МВД России, 2016. – С. 15-22 (0,5 п.л.).

67. *Безручко, Е.В.* Современные уголовно-политические способы противодействия преступлениям, посягающим на безопасность здоровья человека / *Е.В. Безручко* // Уголовная политика Российской Федерации: проблемы формирования и реализации: материалы Всероссийской научно-практической конференции, 4 февраля 2016 года. – Ростов-на-Дону: ФГКОУ ВО РЮИ МВД России, 2016. – С. 27-35 (0,5 п.л.).

68. *Безручко, Е.В.* Посягательства на безопасность здоровья человека, совершаемые мигрантами / *Е.В. Безручко* // Регулирование миграционных процессов на Юге России: политические, юридические и правоохранные аспекты: сборник материалов Всероссийской научно-теоретической

конференции, 12 октября 2016 года. – Ростов н/Д: ФГКОУ ВО РЮИ МВД России, 2016. – С. 156-160 (0,5 п.л.).

69. *Безручко, Е.В.* Противодействие преступлениям, посягающим на безопасность здоровья человека, уголовно-правовыми средствами / Е.В. Безручко // Уголовная политика Российской Федерации: проблемы формирования и реализации: материалы Всероссийской научно-практической конференции, 19 мая 2017 года. – Ростов-на-Дону: ФГКОУ ВО РЮИ МВД России, 2017. – С. 20-27 (0,5 п.л.).

70. *Безручко, Е.В.* Роль Конституции Российской Федерации в обеспечении безопасности здоровья человека // Конституционное и административное право: проблемы совершенствования публичной власти [Электронное издание]: сборник научных трудов участников Международной научно-теоретической конференции (Ростов-на-Дону, 28 марта 2018 года) / отв. ред.: А. Н. Осяк, Ю. В. Капранова. – Электрон. дан. (1,35 mb). – Ростов н/Д: ФГКОУ ВО РЮИ МВД России, 2018. – 1 электрон. опт. диск (DVD-R). – Систем. требования: IBM PC, 1 GHz; 512 mb оперативной памяти; 3 mb ОЗУ; CD/DVD-ROM дисковод; операционная система Windows XP и выше, Adobe Acrobat Reader 8.0 и выше. ISBN 978-5-89288-338-2. – С. 36-41 (0,4 п.л.).

71. *Безручко, Е.В.* Развитие российского уголовного законодательства об ответственности за преступления, посягающие на безопасность здоровья человека, как основа для формирования уголовного законодательства об ответственности за совершение аналогичных деяний на постсоветском пространстве // Актуальные проблемы применения уголовного законодательства [Электронное издание]: сборник научных трудов участников Международной научно-практической конференции (Ростов-на-Дону, 18 мая 2018 года) / отв. ред. Н. С. Сорокун. – Электрон. дан. (1,16 mb). – Ростов н/Д: ФГКОУ ВО РЮИ МВД России, 2018. – 1 электрон. опт. диск DVD+R. – Систем. требования: IBM PC, 1 GHz; 512 mb оперативной памяти; 3 mb ОЗУ; CD/DVD-ROM дисковод; операционная система Windows XP и выше, Adobe Acrobat Reader 8.0 и выше. ISBN 978-5-89288-342-9. – С. 16-25 (0,7 п.л.).

Статьи, опубликованные в сборниках межвузовских, окружных, областных, межрегиональных, республиканских научно-практических конференций, а также в иных рецензируемых научных изданиях:

72. *Безручко, Е.В.* Объект и потерпевший в преступлениях, причиняющих вред здоровью личности / Е.В. Безручко // Сборник научных трудов «Научный и образовательный потенциал вузов как ресурс развития региона». По материалам межвузовской научно-практической конференции. Ростов н/Д: Институт управления, бизнеса и права, 2000. – С. 138-143 (0,4 п.л.).

73. *Безручко, Е.В.* Уголовно-правовая оценка последствий террористических действий / Е.В. Безручко // Актуальные проблемы борьбы с терроризмом в Южном регионе России. Материалы окружной научно-практической конференции 29–30 ноября 2000 года. Ростов н/Д, 2000. – С. 183-185 (0,2 п.л.).

74. *Безручко, Е.В.* Проблемы насилия в уголовно-правовой науке и практике / Е.В. Безручко // По материалам областной конференции «Домашнему насилию нет места на земле». Ростов н/Д, 2001. – С. 32-39 (0,5 п.л.).

75. *Безручко, Е.В.* К вопросу о понятии насилия в уголовном праве / Е.В. Безручко // Вопросы уголовно-правовой науки и практики: материалы научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава. РГЭУ (РИНХ). Ростов н/Д, 2001. – С. 27-31 (0,3 п.л.).

76. *Безручко, Е.В.* Право человека на здоровье как объект уголовно-правовой охраны / Е.В. Безручко // Права человека и конституционная безопасность. Материалы докладов и сообщений участников межвузовской научно-практической конференции. Ростов н/Д, 2002. – С. 259-260 (0,2 п.л.).

77. *Безручко, Е.В.* Оценочная категория «насилие» в уголовном праве России / Е.В. Безручко // Закон и судебная практика. Сборник научных статей ученых-юристов Северо-Кавказского региона. Том 4. Краснодар, 2003. – С. 318-321 (0,3 п.л.).

78. *Безручко, Е.В.* Насилие как конструктивный признак изнасилования / Е.В. Безручко // Научные труды ученых-юристов Северо-Кавказского региона. Выпуск 15. Краснодар, 2007. – С. 19-22 (0,2 п.л.).

79. *Безручко, Е.В.* Безопасность в контексте обеспечения защищенности государства от преступных посягательств / Е.В. Безручко // Порядок общества: идеал в истории политико-правовой мысли и современность. Сборник Межвузовской научной конференции. 20 декабря 2007 года. Ростов н/Д, 2007. – С. 394-398 (0,4 п.л.).

80. *Безручко, Е.В.* Безопасность как основа обеспечения общественного порядка / Е.В. Безручко // Порядок общества: идеал в истории политико-правовой мысли и современность. Сборник Межвузовской научной конференции. 20 декабря 2007 года. Ростов н/Д, 2007. – С. 398-404 (0,4 п.л.).

81. *Безручко, Е.В.* К вопросу о содержании насилия, опасного для жизни и здоровья / Е.В. Безручко // Научные труды ученых-юристов Северо-Кавказского региона. Краснодар, 2008. Выпуск 17. – С. 119-121 (0,2 п.л.).

82. *Безручко, Е.В.* Характеристика признаков субъекта причинения вреда здоровью человека / Е.В. Безручко // Криминалистика: актуальные

вопросы теории и практики. Пятый Всероссийский «круглый стол», 6 июня 2008 года: Сборник материалов. Ростов н/Д, 2008. – С. 18-22 (0,3 п.л.).

83. *Безручко, Е.В.* Характеристика признаков субъективной стороны причинения вреда здоровью человека / Е.В. Безручко // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики. Пятый Всероссийский «круглый стол», 6 июня 2008 года: Сборник материалов. Ростов н/Д, 2008. – С. 22-27 (0,3 п.л.).

84. *Безручко, Е.В.* Регламентация уголовной ответственности за причинение телесных повреждений в советском уголовном законодательстве / Е.В. Безручко // Право и закон на современном этапе развития общества и государства: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. 17–18 октября 2008 г. М.: РУДН. 2008. – С. 226-231 (0,4 п.л.).

85. *Безручко, Е.В.* К вопросу о понятии физического насилия в уголовном праве / Е.В. Безручко // Научные труды ученых-юристов Северо-Кавказского региона. Краснодар, 2008. Выпуск 18. – С. 19-22 (0,2 п.л.).

86. *Безручко, Е.В.* К вопросу о содержании насилия, не опасного для жизни и здоровья / Е.В. Безручко // Научные труды ученых-юристов Северо-Кавказского региона. Краснодар, 2008. Выпуск 18. – С. 61-64 (0,2 п.л.).

87. *Безручко, Е.В.* Историко-правовая регламентация понятия безопасности во времена античности и средневековья / Е.В. Безручко // Проблемы современной науки и практики. Научно-практический журнал. 2008. № 2. – С. 3-5 (0,3 п.л.).

88. *Безручко, Е.В.* Малозначительность деяния: вопросы законодательной регламентации и правовой оценки / Е.В. Безручко // Труды юридического факультета Ставропольского государственного университета. Выпуск 19. Ставрополь, 2008. – С. 64-65 (0,2 п.л.).

89. *Безручко, Е.В.* К вопросу о понятии психического насилия в уголовном праве / Е.В. Безручко // Донской юридический институт: Ученые записки. Т. 35. Ростов н/Д: изд-во ДЮИ. 2009. – С. 69-71 (0,3 п.л.).

90. *Безручко, Е.В.* Политический, национальный, религиозный экстремизм и сепаратизм как основные формы проявления экстремизма / Е.В. Безручко // Современная преступность: состояние, проблемы, перспективы противодействия: Сборник научных статей в трех томах. Том 1. – Нальчик: Нальчикский филиал Краснодарского университета МВД России, 2009. – С. 392-401 (0,6 п.л.).

91. *Безручко, Е.В.* Формирование понятия безопасности в отечественной науке дореволюционного периода / Е.В. Безручко // Проблемы современной науки и практики. Научно-практический журнал. 2009. № 1. – С. 4-6 (0,3 п.л.).

92. *Безручко, Е.В.* Особенности уголовно-правовой оценки причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление / Е.В. Безручко // Труды юридического факультета Ставропольского государственного университета. Выпуск 20. Ставрополь, 2009. – С. 42-46 (0,4 п.л.).

93. *Безручко, Е.В.* Современное состояние уголовной политики Российской Федерации в сфере противодействия преступлениям, посягающим на здоровье населения / Е.В. Безручко // Криминологические проблемы управления социальными процессами в современной России. Ученые записки. Ростов-на-Дону, Институт управления, бизнеса и права. Ростов н/Д, 2009. – С. 19-23 (0,5 п.л.).

94. *Безручко, Е.В.* Перечень преступлений, преследуемых в порядке частного обвинения, нуждается в значительном расширении / Е.В. Безручко // Труды юридического факультета Ставропольского государственного университета. Выпуск 21. Ставрополь, 2009. – С. 50-53 (0,4 п.л.).

95. *Безручко, Е.В.* О целесообразности использования экономического критерия при уголовно-правовой оценке причинения вреда здоровью человека / Е.В. Безручко // Россия, XXI век: право, общество, государство: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. 9 октября 2009 г. Российский Университет Дружбы Народов. Сочинский институт. – Ростов н/Д, 2010. – С. 256-259 (0,4 п.л.).

96. *Безручко, Е.В.* О целесообразности криминализации причинения легкого вреда здоровью человека, совершенного в состоянии аффекта / Е.В. Безручко // Современное состояние и перспективы нормотворческой и правоприменительной деятельности в Республике Калмыкия: материалы Республиканской научно-практической конференции, посвященной 60-летию Декларации прав и свобод человека и гражданина и 15-летию Конституции Российской Федерации, 19 декабря 2009 г. Элиста, 2009. – С. 189-192 (0,4 п.л.).

97. *Безручко, Е.В.* О целесообразности криминализации специальных видов причинения вреда здоровью человека / Е.В. Безручко // Труды юридического факультета Ставропольского государственного университета. Выпуск 22. Ставрополь, 2009. – С. 29-32 (0,4 п.л.).

98. *Безручко, Е.В.* Способы причинения вреда здоровью человека / Е.В. Безручко // Проблемы современной науки и практики. Научно-практический журнал. 2009. № 4. – С. 3-5 (0,3 п.л.).

99. *Безручко, Е.В.* К вопросу о целесообразности криминализации неизгладимого обезображивания лица в специальной норме, предусматривающей ответственность за отдельные виды умышленного

причинения вреда здоровью человека / Е.В. Безручко // Вестник Калмыцкого университета. 2010. № 10. – С. 93-95 (0,5 п.л.).

100. *Безручко, Е.В.* Международно-правовые аспекты обеспечения безопасности здоровья / Е.В. Безручко // Юрист Юга России. 2012. № 3–4. – С. 95-105 (1,0 п.л.).

101. *Безручко, Е.В.* К вопросу о формировании концепции охраны здоровья граждан в Российской Федерации / Е.В. Безручко // Ученые записки. Памяти Е.В. Добровольской. Т. 40 / Отв. ред. д.ю.н., проф. Е.И. Дулимов. Ростов н/Д: изд-во ДЮИ. 2013. – С. 15-17 (0,4 п.л.).

102. *Безручко, Е.В.* Толкование понятия «потерпевший» при расследовании преступлений против здоровья человека // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в начале XXI века: Сборник материалов межведомственного круглого стола (г. Ростов-на-Дону, 25 октября 2013 года). – Ростов-на/Д.: Аспект, 2014. – С. 3-11 (0,5 п.л.).

103. *Безручко, Е.В.* Отдельные вопросы противодействия преступлениям, посягающим на безопасность здоровья человека / Е.В. Безручко // Социально-экономические и правовые меры борьбы с правонарушениями: тезисы научно-практической конференции / под общ. ред. к.ю.н., доцента Г.В. Ищука – Рязань: Рязанский филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, 2016. – С. 294-296 (0,5 п.л.).

104. *Безручко, Е.В.* Право человека на безопасность здоровья как неотъемлемое благо, охраняемое уголовным законом от преступных посягательств // Право. Общество. Государство. Сборник научных статей / под общ. ред. к.ю.н. Магомедова Б.М. – Ростов-на-Дону: Ростовский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2017. – С. 36-39 (0,4 п.л.).