

На правах рукописи

Гурьянова Вера Владимировна

ОТКЛОНЯЮЩЕЕСЯ ПОВЕДЕНИЕ В ПРАВЕ

*Специальность 12.00.01. – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве*

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Казань – 2019

Работа выполнена на кафедре теории и истории государства и права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

**Научные
руководители**

Горбачев Иван Георгиевич

доктор юридических наук, профессор

Горшунов Денис Николаевич,

кандидат юридических наук, доцент, судья, председатель
судебного состава Верховного Суда Республики Татарстан

**Официальные
оппоненты**

Малиновский Алексей Александрович,

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой
теории права и сравнительного правоведения ФГАОУ
«Московский государственный институт международных
отношений (Университет) Министерства иностранных дел
Российской Федерации»

Смирнов Николай Наилевич,

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского
права и процесса ФГБОУ ВО «Марийский государственный
университет»

**Ведущая
организация:**

**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Пермский государственный национальный
исследовательский университет»**

Защита диссертации состоится «01» июля 2019 г. в 10.00 часов на заседании Диссертационного совета Д 212.081.26 на базе ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420008 г. Казань, ул. Кремлевская, д.18, ауд. 335.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского и на официальном сайте ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» <http://kpfu.ru>.

Сведения о защите, электронная версия автореферата и диссертации размещены на официальных сайтах Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации <http://vak.ed.gov.ru> и Казанского (Приволжского) федерального университета <http://kpfu.ru>.

Автореферат разослан «__» _____ 2019 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук,
доцент

Г.Р. Хабибуллина

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. В современной России в условиях обострения кризисных явлений в сфере экономических отношений, усложнения процессов культурной и духовно-нравственной жизнедеятельности общества, ухудшения международной политической обстановки возрастает уровень социальных конфликтов и социальных отклонений (девиаций), представляющих угрозу национальной безопасности (государственной, общественной безопасности, безопасности личности и т.д.).

Социальная важность изучения отклоняющегося поведения обусловлена неудовлетворительным уровнем жизни людей, проблемами в области образования, культуры, здравоохранения, социального обеспечения, коммунального обслуживания и т.д. Конфликты и ощущение отсутствия личной безопасности оказывают глубокое отрицательное воздействие на человеческое развитие и заставляют миллиарды людей жить в условиях социального риска.

Особый интерес к проблеме понимания отклоняющегося поведения проявляется со стороны ученых-правоведов и юристов-практиков. В праве, рассматриваемом нами с точки зрения широкого подхода, отклоняющееся поведение обладает характерными особенностями. В настоящее время вопрос о его природе недостаточно исследован, следует подробно рассмотреть нераскрытые стороны данного явления как с позиции объективного права, так и конкретной правореализационной практики.

Необходимость исследования указанной проблемы также обусловлена наличием дефектов в объективном праве и правореализационной деятельности (юридических коллизий и законодательных пробелов, правотворческих и правоприменительных ошибок).

Целостное изучение проблем отклоняющегося поведения в праве необходимо для усовершенствования механизма защиты прав и свобод человека и гражданина, государственных, общественных и частных интересов, сохранения гражданского мира, социальной и политической стабильности, укрепления социальной справедливости и экономического благосостояния общества.

Потребность в целостном изучении отклоняющегося поведения в праве вызвана различными условиями: наличием в законодательстве обстоятельств, исключающих противоправность деяния и ответственность за его совершение (малозначительность, незначительность, исполнение приказа или распоряжения, социальная полезность, неменяемость/недееспособность, физическое или психическое принуждение, недостижение возраста юридической ответственности; отставание в психическом развитии; крайняя необходимость, необходимая оборона, обоснованный риск, и т.д.); оснований, освобождающих от юридической ответственности (амнистия, деятельное раскаяние, примирение, истечение сроков исковой давности, форс-мажорные обстоятельства); оснований, освобождающих от уголовного наказания (амнистия; помилование; возмещение вреда, причиненного преступлением, психическое расстройство или иная тяжелая болезнь, наступившая после совершения преступления; изменение обстановки и т.д.) и др.

В правореализационной деятельности существуют актуальные проблемы, связанные с квалификацией иных видов деяний, не относящихся к правонарушениям (объективно-противоправного деяния, злоупотребления правом, недобросовестного поведения, профессионально-этического проступка, правоприменительных и правотворческих ошибок и т.д.).

Изучение отклоняющегося поведения в праве позволяет по-новому и широко взглянуть на проблему социальных отклонений и направить усилия не только на предупреждение и борьбу с негативными девиациями, но и на стимулирование позитивных девиаций в праве. Проблема позитивных отклонений в сфере права недостаточно изучена, поэтому данный аспект также является весьма актуальным.

Актуальность исследования обусловлена стратегически важными задачами внешней и внутренней политики российского государства, направленными на борьбу с международным терроризмом, экстремизмом, ксенофобией, коррупцией и иными социально опасными девиациями, а также на стимулирование позитивных девиаций. Таким образом, на сегодняшний день теоретико-правовое

исследование отклоняющегося поведения является своевременным, крайне важным, обусловленным необходимостью дальнейшего совершенствования законодательства в целях решения международных и внутригосударственных проблем.

Степень разработанности темы исследования. Значительное количество научных трудов мыслителей, выдающихся отечественных и зарубежных исследователей (философов, правоведов, криминологов, социологов, психологов и т.д.) посвящено изучению социальных отклонений.

На данном этапе развития проблемы важным значением для изучения обладают монографические и диссертационные исследования ряда современных ученых. Так, в монографии Н.С. Малеина «Правонарушение: понятие, причины, ответственность» (1985 год) на основе анализа различных отраслей законодательства и практики их применения комплексно рассматривались признаки правонарушений, причины их возникновения, основания юридической ответственности и неизбежность ее наступления в отношении правонарушителя.

На основе критического анализа юридических доктрин, изучения законодательства и практики его применения сущность злоупотребления субъективным правом, его формы и виды подробно исследованы в монографическом исследовании Малиновского А.А. «Злоупотребление правом (2007 год).

В докторской диссертации Гогиной А.А. «Общая концепция правонарушений: проблемы методологии, теории и практики» (2011 год) осуществлена разработка актуальных проблем теоретико-прикладного характера, связанных с методологией, гносеологией, теорией и практикой правонарушений.

Общие закономерности и особенности, а также стохастические факторы, участвующие в генезисе и формирующие содержание правовой маргинальности (маргинальное поведение, правовая культура и правовое сознание маргинальных субъектов, правовое положение и правовой статус маргинальной личности и др.) были предметом докторского диссертационного исследования Степаненко Р.Ф. «Общеправовая теория маргинальности» (2015 год).

Проблемы правонарушений и иных видов отклонений в праве были предметом нескольких кандидатских диссертационных исследований. В частности, в диссертационной работе Минникес И.А. «Объективно-противоправное деяние» (1987 год) исследовалась природа общественно-противоправного деяния, рассматривался состав объективно-противоправного деяния и правовые последствия, которые возникают вследствие совершения такого деяния.

Общее понятие правонарушения, его признаки, разграничение правонарушения от иных смежных понятий (злоупотребления правом, юридической ошибки и др.), способы и факторы определения правонарушения, состав правонарушения в частном и публичном праве было определено в исследовании Галузина А.Ф. «Правонарушения в публичном и частном праве: общая характеристика» (1996 год). Следует обратить внимание и на научное исследование Маштакова И.В. «Сравнительно-правовая характеристика правонарушений» (2005 год), в котором автор раскрыл понятие, структуру и классификацию правонарушений, а также смежные с правонарушениями правовые категории.

В теории права уделяется внимание не только исследованию негативных девиаций, но и позитивных. Так, в кандидатских диссертациях Гущиной Н.А. «Поощрение в праве: теоретико-правовое исследование» (2004 год), Типикиной Е.В. «Заслуга как основание для правового поощрения» (2008 год) проведено исследование заслуги и правового поощрения.

Несмотря на накопленный объем научных знаний о правонарушениях, злоупотреблениях правом и иных видах юридически значимых отклонений, в юридической науке проблема отклоняющегося поведения в праве в таком ракурсе не была раскрыта.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений в сфере социальных девиаций (отклонений) с акцентированием внимания на отклоняющееся поведение в праве.

Предмет исследования составляют понятие и признаки социальных отклонений; предпосылки и закономерности формирования, функционирования и развития отклоняющегося поведения в праве; юридическая природа и виды отклоняющегося поведения в праве; особенности отклоняющегося поведения в частном и публичном праве; юридические последствия совершения отклоняющегося поведения.

Основной целью диссертационного исследования является выработка целостного научного представления об отклоняющемся поведении в праве. Для достижения установленной цели необходимо решить ряд **задач**:

- определить понятие и признаки социальных девиаций;
- выявить предпосылки формирования, функционирования и развития отклоняющегося поведения;
- определить юридическую природу отклоняющегося поведения в праве;
- раскрыть особенности отклоняющегося поведения в сфере частного права;
- выявить особенности отклоняющегося поведения в публичном праве;
- определить юридические последствия совершения отклоняющегося поведения.

Данные задачи диссертационного исследования в общем виде находят отражение в основных положениях, выносимых на защиту.

Методологическая база исследования. При изучении проблемы отклоняющегося поведения в праве использованы основные принципы, законы и категории идеалистической и материалистической диалектики познания. Их применение позволяет с подлинно научной стороны объяснить предпосылки формирования, функционирования и развития отклоняющегося поведения в праве, решить проблему понимания его природы, а также оказать практическую помощь. В исследовании наряду с философскими методами познания применены общенаучные и частнонаучные методы.

Общенаучные методы. При помощи таких методов исследования как анализ и синтез получено полное и всестороннее знание об отклоняющемся поведении. В результате анализа выделены признаки, виды отклоняющегося поведения в праве, рассмотрены его особенности в частном и публичном праве. Путем применения синтеза отдельные грани, элементы отклоняющегося поведения согласованы, объединены и рассмотрены как единое целое. В результате использования в работе метода абстрагирования определена юридическая природа отклоняющегося поведения на основе конкретного изучения сущности правонарушений, объективно-противоправных деяний, злоупотреблений субъективным правом (полномочием, свободой), правовых ошибок, малозначительных и незначительных правонарушений, заслуженного поведения, аморального поведения и иных смежных категорий. Системно-структурный подход определяет связи, соотношение между видами отклоняющегося поведения в праве, характеризующего структуру и целостность изучаемого явления. В процессе исследования использованы также иные общенаучные методы познания, такие как метод моделирования, математические, статистические методы, методы научной социологии и др.

Частнонаучные методы. Конкретно-социологический метод позволяет рассмотреть отклоняющееся поведение в праве в контексте социальных отклонений и использовать достижения социологии и социологии права в области изучения сущности, предпосылок формирования отклоняющегося поведения. При помощи сравнительно-правового метода обнаружены сходства и различия в национальном и зарубежном праве в определении отдельных видов юридически значимых отклонений. В соответствии с формально-юридическим методом определена юридическая природа девиантного поведения в праве, отмечены его юридические признаки, выделены виды.

Теоретическая основа диссертационного исследования. Исследование проблемы девиантного поведения в праве опирается на научные труды российских и зарубежных ученых в области:

1) философии и политологии: Аристотель, Платон, Г.Гегель, И. Кант, В.Ф. Асмус, В.Виндельбанд, В.С. Нерсисянц, В.Франкл, В.А. Бачинин, Д.С. Райдугин и др.;

2) юриспруденции: С.С. Алексеев, Л.Т. Бакулина, В.М. Баранов, М.И. Брагинский, Р.Г. Валиев, Н.В. Витрук, В.В. Витрянский, Б.С. Волков, Н.Н. Вопленко, А.Ф. Галузин, Я.И. Гилинский, А.А. Гогин, И.Г. Горбачев, Д.Н. Горшунов, В.П. Грибанов, А.Р. Губайдуллин, Ю.А. Денисов, А.И. Долгова, А.П. Закалюк, Д.Г. Зарян, П.А. Избрехт, Р.Иеринг, О.С. Иоффе, В.П. Казимирчук, И.И. Карпец, Н.М. Коркунов, В.Н. Кудрявцев, Д.Н. Круглов, В.В. Лазарев, Д.А. Липинский, А.А.Малиновский, А.В. Малько, Г.В. Мальцев, М.Н. Марченко, Н.И. Матузов, И.В. Маштаков, И. А. Минникес, А.И Муранов, В.С. Нерсисянц, Е.К. Нурпеисов, М.Ф. Орзих, В.Д. Перевалов, Л.И. Петражицкий, А.С. Пиголкин, А.В. Погодин, С.Б. Поляков, В.П. Реутов, Ю.С. Решетов, Р.А.Ромашов, В.Д. Спасович, Р.Ф. Степаненко, Е.Д. Суворов, Ф.Р. Сундуков, В.М. Сырых, Г. Тард, И.А. Тарханов, Ю.А. Тихомиров, Ф.Н. Фаткуллин, Р.О. Халфина, Р.Л. Хачатуров, З.Ф. Хусаинов, Л.Д. Чулюкин, Г.Ф. Шершеневич и др.;

3) иных наук (биологии, медицины, психиатрии, психологии, социологии): А.Адлер, Г. Айзенк, Г. Беккер, М. Вебер, С.Ю.Головин, Т.А. Донских, Э.Дюркгейм, А.Ю. Егоров, М.И. Еникеев, Е.В. Змановская, С.А. Игумнов, В.В. Ковалев, М.А. Ковальчук, И.С. Кон, Ц.П. Короленко, Э. Лемерт, К.Леонгард, А.Н. Леонтьев, Ч. Ломброзо, К. Лоренц, А.Е. Личко, Т. Парсонс, У. Пирс, П.А. Сорокин, З.Фрейд, У. Шелдон, Л.Б. Шнейдер, К.Г. Юнг и др.

Теоретические выводы и основные положения исследования получены в результате критического научно-теоретического анализа существующих подходов изучения проблематики исследования.

Эмпирическую основу исследования составляет правореализационная практика, в том числе юрисдикционная практика Верховного Суда Российской Федерации, упраздненного Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, федеральных арбитражных судов, федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в выработке целостного научного представления в теории права об отклоняющемся поведении с учетом общих и специфических признаков в зависимости от характера общественных отношений. Впервые в теории права по-новому сформулировано понятие отклоняющегося поведения в праве, раскрыта его юридическая природа, в новом содержательном контексте отражены существенные признаки отклоняющегося поведения в праве и выявлены его дополнительные признаки. Обновлено теоретическое представление о закономерностях и предпосылках формирования, функционирования и развития отклоняющегося поведения в праве. В диссертационном исследовании сформулировано авторское определение процессуально-правовой ошибки.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Отклоняющееся поведение в праве представляет собой относительно самостоятельный вид социальных отклонений, внешне выражающийся в совершении поступков, выходящий за рамки стандарта поведения, установленного нормами объективного права, проявляющийся как в отрицательном, так и позитивном значениях, являющийся основанием для применения юридических мер принуждения или поощрения либо основанием для освобождения от юридической ответственности. Отклоняющееся поведение в теории права является более широкой категорией, чем девиантное поведение в криминологии.

2. Юридические последствия зависят от характера и социальной значимости отклоняющегося поведения в праве. Негативное отклоняющееся поведение деликтоспособных субъектов правоотношений является основанием применения мер юридической ответственности (в отношении правонарушений) и иных неблагоприятных последствий юридического характера (в отношении иных противоправных деяний, не являющихся правонарушениями); позитивное – основанием применения юридических мер поощрения; негативное отклоняющееся поведение неделиктоспособных субъектов и невиновное

отклоняющееся поведение деликтоспособных субъектов – основанием освобождения от юридической ответственности.

3. Формирование, функционирование, развитие отклоняющегося поведения в праве может быть обусловлено наличием предпосылок на следующих уровнях регуляции:

1) биологический уровень (возраст, пол, гормональный статус, нервная система, органические заболевания головного мозга и др.);

2) психический уровень. На этом уровне регуляции условием формирования отклоняющегося поведения могут выступать некоторые виды психических отклонений (расстройств), которые влияют на способность физического лица осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. Среди них можно назвать депрессивные и аффективные расстройства, шизофрения, мания и др.

3) психологический уровень. К предпосылкам негативного отклоняющегося поведения можно отнести деструктивное состояние индивида: неадекватные психологические состояния (алкогольная, наркотическая, игровая зависимость); отрицательные эмоциональные реакции и состояния (аффект, гнев и др.); низменные мотивы (ненависть, вражда, месть, ревность, корысть и др.); слабый самоконтроль или его отсутствие. Предпосылками позитивного отклоняющегося поведения являются альтруизм, патриотизм, сострадание, материальная мотивация и др.

4) нравственный уровень формирования негативного отклоняющегося поведения включает в себя сформированные в правосознании субъекта искаженные представления о нравственности, мировоззренческие позиции (нигилизм, конформизм, пренебрежение к нравственным и духовным ценностям общества, попрание нравственных принципов права). Позитивное отклоняющееся поведение обусловлено высокими духовными и морально-нравственными ценностями, морально-боевыми качествами и др.

5) социальный уровень (уровень воспитания и образования, социальный и профессиональный статус лица, социально-нормативные ценности,

принадлежность к определенной социальной, в т.ч. профессиональной, группе, социальное неравенство, социальные конфликты, наличие примеров для подражания, дезорганизованность и дисфункциональность социальных институтов и др.).

б) правовой уровень формирования негативного отклоняющегося поведения (дезорганизованность и дисфункциональность институтов гражданского общества и государства, низкий уровень правовой культуры, правовой нигилизм, дефекты в праве, и др.); позитивного отклоняющегося поведения (высокий уровень правовой культуры, высокая степень политико-правовой организации общества и др.)

Перечисленные причины и условия не всегда выступают в качестве предпосылок формирования отклоняющегося поведения, в отдельных случаях они не оказывают воздействие на субъекта социальных, в том числе правовых, отношений.

4. В целях определения особенностей отклоняющегося поведения в праве необходимо одновременно учитывать не только характер и юридическую значимость интересов, степень свободы воли субъектов правоотношений, метод правового регулирования, но и нормативное основание возникновения правоотношений: из норм частного права либо публичного права. Это влияет на юридическую квалификацию отклоняющегося поведения, характер, меру, степень ответственности, которые заложены в объективном праве.

5. Отклоняющееся поведение в частном праве – это поведение субъекта, которое: 1) характеризуется социальной вредностью, выражающейся в причинении вреда частноправовым ценностям либо совершением особо значимого блага в отношении частных субъектов; 2) выходит за рамки стандарта поведения, установленного нормами частного права; 3) рассматривается как основание для освобождения от юридической ответственности либо определения юридических мер принуждения или поощрения, характер, мера, степень которых устанавливаются в нормах частного права, в условиях договора или в локальных нормативно-правовых актах на основе норм частного права.

6. Отклоняющееся поведение в публичном праве - это деяние субъекта, которое: 1) обладает социальной значимостью, характеризующейся причинением вреда публично-правовым ценностям либо совершением особо значимого блага для общества и государства; 2) выходит за рамки стандарта поведения, установленного нормами публичного права; 3) выступает в качестве основания для применения мер государственного принуждения или поощрения, либо основания для освобождения от юридической ответственности.

7. Процессуально-правовая ошибка в понимании юридического процесса, включающего в себя правотворческий и правоприменительный процесс, представляет собой результат непреднамеренного деяния указанных в законе субъектов юридического процесса, не соответствующий нормам и принципам права, противоречащий целям законодательства, являющийся основанием освобождения от юридической ответственности.

Нормативная основа исследования – международные правовые акты, международные договоры и соглашения, Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Налоговый кодекс Российской Федерации, Трудовой кодекс Российской Федерации, Бюджетный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Семейный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и др.

Теоретическая значимость исследования. Сформулированные в диссертации положения и выводы способствуют развитию теории социальных отклонений, позволяют глубже осознать социально-юридическую природу отклоняющегося поведения, уяснить его особенности в публичном и частном праве.

Практическая значимость исследования. Выводы и положения, сформулированные в диссертации, могут быть внедрены в учебный процесс

высшего учебного заведения при изучении курса «Теория государства и права» и спецкурсов, а также могут быть использованы в научно-исследовательской и учебно-преподавательской, правоприменительной и правотворческой деятельности.

Апробация результатов и основных положений диссертации.

Диссертационное исследование выполнено и обсуждено на кафедре теории и истории государства и права Юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета.

Материалы диссертации использованы в процессе: 1) проведения семинарских занятий по дисциплинам «История государства и права зарубежных стран», «История отечественного государства и права», со студентами юридического факультета КПФУ; лекционных и семинарских занятий по дисциплинам «Налоговое право», «Финансовое право» со студентами юридического факультета Казанского инновационного университета им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП), а также занятий по дисциплинам «Гражданский процесс», «Иностранное гражданское право», «Международное торговое право» и др. со студентами юридического и экономического факультетов Института социальных и гуманитарных знаний (г. Казань); 2) составления учебно-методических комплексов, рабочих программ; 3) научно-исследовательской деятельности со студентами.

Основные положения и научно-теоретические результаты диссертационного исследования изложены в научных статьях (более 20), в том числе в журналах, индексируемых Web of Science (2 статьи), а также журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ (9 статей); доложены и обсуждены на теоретических семинарах кафедры теории и истории государства и права КПФУ, а также на конференциях и круглых столах: XVI Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов – 2009» (г. Москва, МГУ, 2009 г.); IV Международной науч.-практ. конференции студентов и аспирантов «Преодоление правового нигилизма как вектор развития современного государства и общества» (г. Казань, КГУ, 2009 г.);

XVI Всероссийской науч.-практ. конференции молодых ученых «Норма. Закон. Законодательство. Право» (г. Пермь, ПГУ, 2014 г.); Международной науч.-практ. конференции «Юридическая наука и образование в XXI веке (к 210-летию Казанского университета)» (г. Казань, К(П)ФУ, 2014 г.); XVII Всероссийской науч.-практ. конференции молодых ученых «Норма. Закон. Законодательство. Право» (г. Пермь, ПГУ, 2015 г.); X Международной науч.-практ. конференции студентов и аспирантов «Юридическая ответственность в условиях международной интеграции» (г. Казань, КПФУ, 2015 г.); V Всероссийской конференции молодых ученых по сравнительному правоведению (г. Москва, МГИМО (У) МИД России, 2016 г.); I Международном научно-практическом конвенте студентов и аспирантов «Юридическая наука и практика 2.0: взгляд в будущее» (г. Казань, К(П)ФУ, 2016 г.); VII Пермском конгрессе ученых-юристов (г. Пермь, ПГНИУ, 18–19 нояб. 2016 г.); XIII Международной научно-практической конференции «Кутафинские чтения» по теме: «Современное российское право: взаимодействие науки, нормотворчества и практики» (г. Москва, МГУ-МГЮА, 2017 год); XIII Международной научно-практической конференции «Правовое и индивидуальное правовое регулирование общественных отношений: проблемы теории и практики» (г. Москва, РГУП, 2018 г.) и др.

Структура работы. Цель и задачи исследования обусловили его содержание и структуру. Научный труд состоит из следующих частей: введения, двух глав, состоящих из шести параграфов, заключения и списка использованных нормативных правовых актов и иных документов, материалов судебной практики и специальной литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается выбор темы диссертационного исследования, ее актуальность, степень ее теоретической разработанности, определяются объект, предмет, цели и задачи исследования, характеризуются методологическая база и теоретическая основа работы. Раскрываются эмпирическая основа, научная

новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту. Представлена нормативная основа исследования, его теоретическая и практическая значимость, сведения об апробации его результатов и структура работы.

Первая глава «Общетеоретические аспекты отклоняющегося поведения» состоит из трех параграфов.

Первый параграф «Понятие и признаки социальных девиаций» посвящен изучению социальных девиаций и отклоняющегося поведения, определению их понятий, признаков и соотношения.

В данном параграфе автором проведен анализ научных исследований в области философии и политологии, социологии и психологии, биологии и психиатрии о сущности и признаках социальных девиаций (отклонений). В итоге получено обобщенное представление о социальном отклонении и уточнены его признаки. Так, социальное отклонение определено в диссертации как относительно массовидное, исторически изменчивое, устойчивое, распространенное социальное явление, выходящее за рамки социальных стандартов поведения и имеющее как отрицательную, так и положительную социальную значимость.

Сущность социальных отклонений определена как система его основных признаков, среди которых названы следующие: 1) социальное отклонение – это явление социальной действительности (социальный факт); 2) оно обладает относительной массовидностью; 2) социальное отклонение является исторически изменчивым явлением; 3) оно характеризуется устойчивостью своего проявления; 4) социальное отклонение распространяется во времени и в пространстве; 5) выходит за рамки стандартов поведения, предусмотренных различными социальными нормами, в том числе правовыми; 6) социальные отклонения с точки зрения социальной значимости могут быть как негативными, так и позитивными.

Социальное отклонение обладает также свойством относительности в силу следующих факторов: 1) динамичности социальных, в том числе правовых,

отношений; 2) исторической изменчивости социальных стандартов поведения и культуры общества; 3) многочисленности и разнообразия социальных норм.

В качестве негативных социальных девиаций рассматриваются наркомания, токсикомания, проституция, алкоголизм, игромания, самоубийства, бродяжничество и т.д. Социальная девиация может быть и положительной: героизм, новаторство, реформаторство, меценатство, благотворительность и т.п. Исходным для понимания социальных отклонений является стандарт поведения, установленный той или иной социальной нормой.

В диссертации выделяются следующие признаки отклоняющегося поведения: 1) является формой внешне выраженной активности индивидов и социальных групп, находящихся под воздействием внутренних структурных компонентов (потребностей, интересов, мотивов, целей, воли, а также эмоционального состояния); 2) внешне выражается в совершении действий, поступков, операций и деятельности; 3) выходит за рамки стандартов, установленных социальными нормами, в том числе правовыми; 4) характеризуется негативной и позитивной социальной значимостью.

В работе многогранность отклоняющегося поведения показывается в проведенной классификации по различным критериям. Подробно рассматриваются особенности отклоняющегося поведения в сфере экономики, политики, религии и нравственности.

Второй параграф «Предпосылки отклоняющегося поведения». В рамках данного параграфа автором проведен анализ медико-биологического, психологического, социологического, юридического, комплексного подходов исследования предпосылок совершения отклоняющегося поведения.

Согласно медико-биологическому подходу важным обстоятельством социальной оценки отклоняющегося поведения и определения мер социального воздействия является учет психического состояния и биологических особенностей организма человека. В диссертации изучены биологические и психопатологические предпосылки совершения отклоняющегося поведения.

Автором рассмотрены различные теории медико-биологического направления: биосоциологическая (Ч. Ломброзо, У.Шелдон, К. Лоренц и др.), эволюционная и генетическая (Ч. Дарвин, Р. Бэрн, Д. Ричардсон и др.) и другие теории.

Психологический подход объясняет формирование отклоняющегося поведения наличием таких предпосылок, как наличие психологических механизмов подражания и обучения (Г.Тард), противоречия между компонентами психической жизни человека энергий Ид и Супер-эго, сексуальные инстинкты (З.Фрейд), комплекс неполноценности (А.Адлер), стремление к власти, амбиции, фанатизм, зависть, месть и др. (К. Юнг), бездуховность (В.Франкл), индивидуально-типологические особенности (Г.Айзенк), пониженное самоуважение (Г.Кеплан), акцентуации характера, личностно-ситуативные реакции (А.Е.Личко, К. Леонгард, Ц.П.Короленко, Т.А. Донских, А.Ю. Егоров, С.А.Игумнов и др.) и т.д.

Социологический подход. Большинство ученых-социологов в качестве ведущей предпосылки отклоняющегося поведения называют социальное неравенство и социальные противоречия. Другими учеными подчеркивается влияние девиантных субкультур на участников социального взаимодействия. Третьи считают, что отклоняющееся поведение – это результат стигматизации личности.

Согласно комплексному подходу отклоняющееся поведение представлено как целостное динамичное социальное явление, которое находится во взаимодействии с социальными ценностями, социальными институтами, социальными нормами и отношениями. Данный подход обеспечивает исследование всех основных предпосылок формирования отклоняющегося поведения и изучение особенностей взаимодействия между ними. Исследование формирования отклоняющегося поведения с точки зрения комплексного подхода позволит решить задачу по дальнейшей разработке теоретических основ профилактики и преодоления негативного отклоняющегося поведения, а также стимулирования позитивного отклоняющегося поведения.

В исследовании диссертант на основе применения комплексного подхода делает заключение о том, что формирование, функционирование, развитие отклоняющегося поведения обусловлено наличием предпосылок на следующих уровнях регуляции: 1) биологический уровень; 2) психический уровень; 3) психологический уровень; 4) нравственный уровень; 5) социальный уровень; 6) правовой уровень.

Третий параграф «Юридическая природа отклоняющегося поведения в праве». Диссертант определяет, что юридически значимое поведение – это деяния, которые подпадают под действие права и влекут (или могут повлечь) как благоприятные, так и неблагоприятные юридические последствия. Оно может быть классифицировано на правомерное и отклоняющееся поведение.

Юридическая природа отклоняющегося поведения характеризуется наличием следующих основных признаков:

1) выходит за рамки стандартов поведения, установленных нормами объективного права.

2) его социальная значимость проявляется в отрицательном или позитивном значениях. Отрицательная социальная значимость проявляется в причинении социального вреда; позитивная – в особой социальной полезности совершаемых действий.

3) субъектом отклоняющегося поведения в праве являются индивидуальные и коллективные субъекты права.

4) внешне выражается в осознанных и неосознанных актах поведения: а) осознаваемых и неосознаваемых единичных актах поведения (движениях, действиях и бездействиях); б) операциях (совокупности осознаваемых движений и действий, направленных на достижение определенной задачи); в) деятельности (совокупности осознаваемых операций, направленных на достижение цели).

5) влечет или может повлечь юридические последствия. Отклоняющееся поведение в праве является основанием для применения мер негативной или позитивной юридической ответственности, либо служит основанием для освобождения от юридической ответственности.

Юридические последствия зависят от характера и социальной значимости отклоняющегося поведения в праве. Негативное отклоняющееся поведение деликтоспособных субъектов является основанием применения мер юридической ответственности (в отношении правонарушений) и иных неблагоприятных последствий юридического характера (в отношении иных противоправных деяний, не являющихся правонарушениями); позитивное – основанием применения юридических мер поощрения; негативное отклоняющееся поведение неделиктоспособных субъектов и невиновное отклоняющееся поведение деликтоспособных субъектов – основанием освобождения от юридической ответственности.

К негативному отклоняющемуся поведению относятся правонарушения, злоупотребление правом, объективно-противоправные действия, процессуально-правовые (правоприменительные и правотворческие) ошибки, профессионально-этические проступки.

Позитивное отклоняющееся поведение выходит за рамки общепринятых стандартов правомерного поведения, обладает особой социальной полезностью, регламентируется поощрительными нормами права, за его совершение предусматриваются юридические меры поощрения. К таковым можно отнести подвиги, отличия в боях, активную благотворительную деятельность, трудовые (служебные) заслуги, значительный вклад в дело, иные высокие показатели и значительные достижения в работе и на службе.

В диссертации рассматривается соотношение правонарушения и отклоняющегося поведения. Правонарушение – это поведенческое проявление противоправного отклонения, обладающее специфическими закономерностями формирования, функционирования и развития, состоящее из совокупности социально-юридических признаков, образующих самостоятельную юридическую форму деяния, содержание, состав. Правонарушение обладает совокупностью следующих признаков: осознанное и волевое деяние (действие или бездействие) деликтоспособного субъекта правоотношений, противоправность, виновность, социальная вредность (опасность), наказуемость. Отсутствие одного из признаков

позволяет отнести деяние к правомерным либо к иным негативным видам девиантного поведения в праве.

Автором также раскрывается сущность и выделяются признаки отдельных разновидностей отклоняющегося поведения в праве.

Вторая глава «Особенности отклоняющегося поведения в частном и публичном праве» состоит из трех параграфов.

Первый параграф «Отклоняющееся поведение в частном праве» посвящен определению особенностей отклоняющегося поведения в сфере частного права.

В работе отмечается, что юридическая природа отклоняющегося поведения выражается не только в признаках, но и особенностях его проявления в сферах действия частного и публичного права.

Автором приводится суждение о том, частное право представляет собой совокупность норм права, регулирующих общественные отношения между физическими лицами и организациями по поводу реализации и защиты в основном частных интересов. В нормах частного права содержатся юридически властные предписания, предусматривающие запрет на совершение определенного вида негативного отклоняющегося действия, а также меры юридической ответственности. К примеру, ч. 1 ст. 10 ГК РФ запрещает злоупотребление правом, ч. 1 ст. 192 ТК РФ определяет понятие дисциплинарного проступка и предусматривает меры дисциплинарной ответственности и т.п. В современном гражданском законодательстве отсутствует законодательное определение гражданского правонарушения, объективно-противоправного деяния, недобросовестного поведения. Следовательно, в сфере частного права и правореализационной практике не сложилось общее представление об отклоняющемся поведении и его разновидностях, что затрудняет решение вопроса по поводу определения мер юридической ответственности и установления соразмерных способов защиты прав субъектов частноправовых отношений.

В диссертации проведено изучение сущности отдельных разновидностей отклоняющегося поведения в частноправовой сфере, выделены их признаки. В том числе содержится определение позитивного отклоняющегося поведения участников частноправовых отношений.

Также автором сформулировано общетеоретическое определение отклоняющегося поведения с указанием особенностей его проявления в частном праве. Итак, отклоняющееся поведение в частном праве определяется диссертантом как поведение субъекта, которое: 1) характеризуется социальной вредностью, выражающейся в причинении вреда частноправовым ценностям либо совершением особо значимого блага в отношении частных субъектов; 2) выходит за рамки стандарта (модели) поведения, установленного нормами частного права; 3) рассматривается как основание освобождения от юридической ответственности либо определения юридических мер принуждения или поощрения, характер, мера, степень которых устанавливаются в нормах частного права, в условиях договора или в локальных нормативно-правовых актах на основе норм и принципов частного права.

Во втором параграфе «Отклоняющееся поведение в публичном праве» рассмотрены особенности отклоняющегося поведения, совершаемого в сфере частного права.

В данной части диссертационного исследования раскрывается определение публичного права. Так, публичное право представляет собой совокупность норм права, регулирующих общественные отношения в сфере осуществления и охраны интересов государства, общества, а также особо значимых для общества прав и свобод частных субъектов.

В нормах публичного права содержатся определения различных правонарушений: преступления (ст. 14 УК РФ), административного правонарушения (ст. 2.1. КоАП РФ), налогового правонарушения (ст. 106 НК РФ), бюджетного нарушения (ст. 306.1 БК РФ).

В диссертации проведено исследование процессуально-правовых ошибок с точки зрения широкого подхода к пониманию юридического процесса как

правотворческого и правоприменительного процесса. В законодательстве отсутствует определение процессуально-правовых ошибок и отдельных его разновидностей: правотворческой и правоприменительной ошибок.

Автором отмечается, что проблема определения процессуально-правовых ошибок в юридическом процессе приобрела особую актуальность в связи с вынесением Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14.04.2016 г. «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности». В нем впервые определяется содержание судебной ошибки. В соответствии с п. 2 «судья не может быть привлечен к дисциплинарной ответственности за сам факт принятия незаконного или необоснованного судебного акта в результате судебной ошибки, явившейся следствием неверной оценки доказательств по делу либо неправильного применения норм материального или процессуального права». Следовательно, судебная ошибка является основанием освобождения судей от юридической ответственности.

Автором предлагается определить процессуально-правовую ошибку как результат непреднамеренного деяния указанных в законе субъектов юридического процесса (правотворческого и правоприменительного процессов), не соответствующий нормам и принципам права, противоречащий целям законодательства, являющийся основанием освобождения от юридической ответственности.

В рамках данного параграфа рассматривается сущность и особенности проявления отдельных разновидностей отклоняющегося поведения в сфере действия публичного права: процессуального правонарушения, объективно-противоправного поведения, дисциплинарные и профессионально-этические проступки должностных лиц государственных органов. Кроме того, уделяется внимание позитивному отклоняющемуся поведению в сфере публично-правовых отношений.

И наконец, диссертант выделяет особенности отклоняющегося поведения в сфере публичного права. В данной сфере права отклоняющееся поведение

рассматривается как деяние субъекта, которое: 1) обладает социальной значимостью, характеризующейся причинением вреда публично-правовым ценностям либо совершением особо значимого блага для общества и государства; 2) выходит за рамки стандарта поведения, установленного нормами публичного права; 3) выступает в качестве основания для применения мер государственного принуждения или поощрения, либо основания для освобождения от юридической ответственности.

Третий параграф «Юридические последствия совершения отклоняющегося поведения» посвящен выявлению сущности и признаков юридических последствий совершения отклоняющегося поведения, а также рассмотрению отдельных его видов.

Диссертант в своей работе выделяет следующие признаки юридических последствий совершения отклоняющегося поведения:

1. Юридические последствия урегулированы нормами права, а также условиями договора.

2. Основанием наступления юридических последствий выступает отклоняющееся поведение.

3. Юридические последствия представляют собой особые правоотношения по применению мер юридического воздействия (принуждения, защиты, поощрения, иных мер правового характера) за совершение отклоняющегося поведения.

4. Характер юридических последствий зависит от вида отклоняющегося поведения. Негативное отклоняющееся поведение деликтоспособных субъектов является основанием применения мер юридической ответственности (в отношении правонарушений) и иных неблагоприятных последствий юридического характера (в отношении иных противоправных деяний, не являющихся правонарушениями); позитивное – основанием применения юридических мер поощрения; негативное отклоняющееся поведение неделиктоспособных субъектов и невиновное отклоняющееся поведение

деликтоспособных субъектов – основанием освобождения от юридической ответственности.

В диссертационном исследовании рассмотрены юридические последствия за отдельные виды отклоняющегося поведения.

В результате исследования автор приходит к выводу о том, что юридические последствия за совершение отклоняющегося поведения – это особые правоотношения, урегулированные нормами права и/ или условиями договора, возникающие на основании отклоняющегося поведения и выражающиеся в применении мер юридического воздействия (принуждения, защиты, поощрения и других мер правового характера).

В заключении формулируются выводы, представляющие наибольший интерес, определяются некоторые актуальные направления дальнейшего исследования темы.

**Основные результаты диссертационного исследования отражены в
следующих публикациях автора:**

Работы, опубликованные в изданиях, индексируемых Web of Science

1. Lev Chulyukin, Vera Guryanova. INVESTIGATOR'S AND JUDGE'S ERRORS IN THE JURISDICTIONAL PROCESS // National Academy of Managerial Staff of Culture and Arts Herald. – № 4 (2017). – P.p. 311 – 314. (0,4 п.л.);
2. Elena S. Doroschuk, Vera V. Gurianova, Magdana Z. Mantashashvili ETHICAL AND LEGAL ASPECTS OF DATA-JOURNALISM IN THE MEDIA SYSTEM OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN || The Turkish Online Journal of Design, Art and Communication TOJDAC April 2017 Special Edition. Pp. 1017 – 1022. DOI NO: 10.7456/1070ASE/120 (0,5 п.л.).

Работы, опубликованные в изданиях, рецензируемых ВАК:

1. Гурьянова В.В. К вопросу об отклонениях от декларативных норм / В.В. Гурьянова // Актуальные проблемы экономики и права. – 2015 – № 4. – С. 214 – 218. (0,5 п.л.);
2. Гурьянова В.В. Об определении понятия «юридически релевантное психическое состояние» / В.В. Гурьянова // Вестник экономики права и социологии. – Казань. – 2015. – № 4. – С. 191 – 194. (0,4 п.л.);
3. Гурьянова В.В. Отклонения от дефинитивных норм права: понятие и особенности / В.В. Гурьянова // Ученые записки Казанского университета. Сер. Гуманит. науки. – 2015. – Т. 157, кн. 6. – С. 33 – 40. (0,7 п.л.);
4. Горшунов Д.Н. Гурьянова В.В. Нарушения коллизионных норм международного частного права: понятие и их особенности / Д.Н. Горшунов, В.В. Гурьянова // Международное публичное и частное право. – 2016. – № 4. – С. 18 - 21. (0,4 п.л.);
5. Гурьянова В.В. Проблемы определения понятия, структуры, особенностей и функционального назначения коллизионных норм национального права / В.В. Гурьянова // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 11 (72). – С. 33 – 39. (0,5 п.л.);

6. Гурьянова В.В. Частное и публичное право: современный взгляд на проблему определения и разграничения / В.В. Гурьянова // Российский журнал правовых исследований. – 2016. – № 3 (8). – С. 103 – 110 (1 п.л.);

7. Гурьянова В.В. К вопросу об определении сущности процессуального правонарушения / В.В. Гурьянова // Администратор суда. – 2018. - № 1. – С. 7 – 9 (0,3 п.л.);

8. Чулюкин Л.Д., Гурьянова В.В. Ошибки в юрисдикционном юридическом процессе / Л.Д. Чулюкин, В.В. Гурьянова // Вестник экономики, права и социологии. – 2017. – № 3. – С. 105 – 108 (0,3 п.л.);

9. Чулюкин Л.Д., Гурьянова В.В. Судебные ошибки в юрисдикционном юридическом процессе / Вестник экономики права и социологии. – 2017. – №4. – С. 230 – 232 (0,3 п.л.).

Работы, опубликованные в иных изданиях:

1. Гурьянова В.В. Определение девиантного юридически значимого поведения в сфере публичного права / В.В. Гурьянова // Норма. Закон. Законодательство. Право: материалы XVI Всеросс. науч.-практ. конф. молодых ученых (24-25 апреля 2014 г., г. Пермь) / Науч.ред. О.А. Кузнецова; Перм.гос.нац.иссл.ун-т. – Пермь, 2014. – С. 19 - 21. (0,2 п.л.);

2. Гурьянова В.В. Медико-биологический подход исследования девиантного юридически значимого поведения / В.В. Гурьянова // Норма. Закон. Законодательство. Право: материалы XVII Всеросс. науч.-практ. конф. молодых ученых (23-24 апреля 2015 г., г. Пермь) / Науч.ред. О.А. Кузнецова; Перм.гос.нац.иссл.ун-т. – Пермь, 2015. – С. 4 - 5. (0,2 п.л.);

3. Гурьянова В.В. К проблеме определения юридической ответственности за несоблюдение требований законодательной техники в процессе законотворчества / В.В. Гурьянова // Юридическая ответственность в условиях международной интеграции: материалы X Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов (Казань, 20-21 ноября 2015 г.)

/ сост. Д.А. Валеев, Н.Н. Маколкин, Р.И. Шарипов, Ю.М. Лукин, И.А. Кириллова. – Казань: Изд-во Казан. Ун-та, 2015. – Т.5. – С. 20-22. (0,3 п.л.);

4. Гурьянова В.В. К вопросу о несоблюдении требований законодательной техники в процессе законотворчества / В.В. Гурьянова // Систематизация законодательства: общетеоретические и отраслевые аспекты: Материалы III Международной научно-практической конференции (Казань, 23 октября 2015 г.). – Казань: КФ ФГБОУВО «РГУП», 2016. – С. 47 – 52 (0,3 п.л.);

5. Гурьянова В.В. Правотворческие и правоприменительные ошибки: теоретико-правовые вопросы определения / В.В. Гурьянова // Юридическая наука и практика 2.0: взгляд в будущее: Материалы I Международного научно-практического конвента студентов и аспирантов. Том 1 / Сост.: Валеев Д.А., Маколкин Н.Н., Лукин Ю.М., Гайнутдинов Б. – Казань: Издательство ООО «ИПК «Бриг», 2016. – С. 88 – 90 (0, 3 п.л.);

6. Гурьянова В.В. Современный взгляд на критерий разграничения публичного и частного права // Седьмой пермский конгресс ученых-юристов: материалы всеросс. науч.-практ. конф. (г. Пермь, ПГНИУ, 18–19 нояб. 2016 г.) / отв. ред. В. Г. Голубцов; О. А. Кузнецова; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь, 2016. – С. 120 – 121 (0,2 п.л.);

7. Дорошук Е.С., Гурьянова В.В. Механизм правовой защиты от злоупотреблений свободой массовой информации: актуальные проблемы и перспективы развития // Правовая культура и правовые стандарты взаимодействия юридического и журналистского сообществ. Тренды мультимедийности. Сборник научных статей по материалам круглого стола. Казань 9 декабря 2016 г. под науч. ред. Е.С. Дорошук, отв. ред. В.В. Гурьянова. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2017. – С. 35 – 42. (0,3 п.л.) (РИНЦ);

8. Гурьянова В.В. Злоупотребление свободой массовой информации: понятие, признаки и виды // Правовая культура и правовые стандарты взаимодействия юридического и журналистского сообществ. Тренды мультимедийности. Сборник научных статей по материалам круглого стола.

Казань 9 декабря 2016 г. под науч. ред. Е.С. Дорошук, отв. ред. В.В. Гурьянова. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2017. – С.35-42. (0,5 п.л.) (РИНЦ).

9. Гурьянова В.В. Сущность экологических правонарушений // Правовое обеспечение экологической безопасности в сфере природопользования и энергетики. Сборник статей участников Международной научно-практической конференции, посвященной Году экологии в Российской Федерации. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2018. – С. 91 – 94 (0,2 п.л.) (РИНЦ).

Сборник научных статей по материалам круглого стола:

1. Правовая культура и правовые стандарты взаимодействия юридического и журналистского сообществ: тренды мультимедийности: сборник научных статей по материалам круглого стола (9 декабря 2016 года, Казань) / науч.ред. Е.С. Дорошук, отв.ред. В.В. Гурьянова. – Казань: Изд-во Казан.ун-та, 2017. – 80 с. (3 п.л.).

Общий объем опубликованных работ диссертанта составляет более 10 п.л.