

На правах рукописи

Обухов Игорь Анатольевич

**ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА В УСЛОВИЯХ ДЕЙСТВИЯ
ПРАВОВОГО РЕЖИМА КОНТРТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ОПЕРАЦИИ**

Специальность: 12.00.12 – криминалистика;
судебно-экспертная деятельность;
оперативно-розыскная деятельность

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Барнаул – 2019

Работа выполнена в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Научный руководитель доктор юридических наук, профессор
Ким Дмитрий Владимирович

Официальные оппоненты: **Грибунов Олег Павлович,**
доктор юридических наук, доцент,
ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский
институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации», заместитель
начальника института (по научной
работе)

Еремченко Владимир Игоревич,
кандидат юридических наук,
ФГКОУ ВО «Краснодарский университет
Министерства внутренних дел
Российской Федерации», старший
преподаватель кафедры криминалистики

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Башкирский
государственный университет»

Защита состоится «17» апреля 2019 г. в 10 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 203.003.01 на базе ФГКОУ ВО «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» по адресу: 400089, г. Волгоград, ул. Историческая, 130, зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГКОУ ВО «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» – www.va.mvd.ru.

Автореферат разослан «___» _____ 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент



Н.Н. Шведова

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Проблема безопасности в различных государствах, независимо от их форм правления и политических режимов, существовала с давних времен, и Россия в этом плане никогда не была исключением. В современном обществе теме безопасности государств от угроз терроризма отводится особое место. Исторический опыт показывает, что ослабление контроля государственных органов в этом вопросе создает серьезные предпосылки для дестабилизации общества и разрушения государственности. Именно поэтому борьба с терроризмом и его проявлениями является одной из главных задач общества, решение которой не представляется возможным без прямого участия государственных органов власти, включая высшее руководство страны.

Изменение внешних и внутренних опасностей и угроз, а также появление новых проблем во взаимоотношениях с иностранными государствами повлияли на направленность деятельности Российского государства по обеспечению собственной безопасности, результатом чего стало принятие 28 декабря 2010 г. Федерального закона № 390-ФЗ «О безопасности», в котором к основным задачам Совета Безопасности Российской Федерации относятся: обеспечение условий для реализации Президентом Российской Федерации полномочий в области обеспечения безопасности; формирование государственной политики в области обеспечения безопасности и контроль за ее реализацией; прогнозирование, выявление, анализ и оценка угроз безопасности, оценка военной опасности и военной угрозы, выработка мер по их нейтрализации. Другим документом, регламентирующим вопросы безопасности, стал Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», глава IV которого посвящена непосредственно национальной безопасности. Однако, несмотря на принимаемые государственными органами меры, количество террористических актов и их проявлений по-прежнему остается высоким.

О необходимости совершенствования работы по обеспечению террористической безопасности свидетельствуют статистические данные. Так, по данным ГИАЦ МВД России, на территории Российской Федерации за 2011 год зарегистрировано 622 преступления террористического характера, что составило на 7,1% больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (далее – АППГ). В 2012 г. их количество составило 637 (на 2,4% больше по сравнению с АППГ), в 2013 г. – 661 (на 3,8% больше по сравнению с АППГ), в 2014 г. – 1127 (на 70,5% больше по сравнению с АППГ), в 2015 г. – 1531 (на 35,8% больше по сравнению с АППГ), в 2016 г. – 2227 (на 44,8% больше по сравнению с АППГ), в 2017 г. – 1871 (на 16% меньше по сравнению с АППГ), с января по август 2018 г. зарегистрировано 1245 преступлений данной категории, что ниже АППГ на 10,7%.

Приведенные данные связаны с общей тенденцией распространения международного терроризма по всему миру. В то же время сам факт нахождения у границ Российской Федерации государств, территории которых используются международными террористическими организациями (далее – МТО) для обучения и переправки террористов, распространения идей терроризма, придает особую актуальность рассматриваемому вопросу.

Анализ совершенных преступлений террористического характера на территории Российской Федерации показывает, что большинство из них подготавливалось и совершалось в Северо-Кавказском регионе. В этом не последнюю роль сыграли вооруженные конфликты, развязанные в конце прошлого – начале нынешнего века. Их последствия стали благоприятной почвой для насаждения различного рода террористических и экстремистских идей, для борьбы с которыми необходимо было принятие нового законодательства.

Появление нового правового инструмента в виде Федерального закона Российской Федерации от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (далее – Федеральный закон «О противодействии терроризму»), несомненно, облегчило работу в борьбе с терроризмом, разрешив такие важные вопросы, как: применение Вооруженных Сил Российской Федерации в борьбе с терроризмом (ст. 6); руководство контртеррористической операцией (ст. 13); компетенции оперативного штаба (ст. 14) и др. В период с 2013 по 2018 гг. правовой режим контртеррористической операции вводился не менее 160 раз на территории восьми субъектов Российской Федерации (Республик Дагестан, Ингушетия, Татарстан, Северная Осетия – Алания; Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Чеченская, а также Ставропольского края).

Обобщение результатов практики показывает, что в ходе проведения контртеррористической операции (далее – КТО), наряду с комплексом специальных, оперативно-боевых, войсковых и иных мероприятий, применяется ряд правовых мер, необходимых для противодействия терроризму. К числу последних относится деятельность следователя по расследованию преступлений террористического характера. В этой связи обращает на себя внимание то обстоятельство, что при введении правового режима КТО, в условиях которого действуют временные ограничения (в т.ч. затрагивающие конституционные права), процессуальная деятельность следователя продолжает оставаться строго регламентированной нормами УПК РФ, но при этом возникают особенности при производстве следственных и иных процессуальных действий. В этой связи для следователя важно использовать методические рекомендации, позволяющие действовать и принимать тактически верные решения при расследовании преступлений террористического характера с учетом складывающихся следственных ситуаций в условиях правового режима КТО. Многоаспектность преступлений террористического характера, а также отсутствие теоретических исследований и научно обоснованных методических рекомендаций по расследованию рассматриваемой категории преступлений в условиях правового режима КТО являются причиной низкой результативности их расследования.

Необходимость научной разработки частной криминалистической методики расследования преступлений террористического характера в условиях правового режима КТО, теоретическое и практическое значение данной проблемы и отсутствие должного внимания к ней в криминалистике обусловили выбор указанной темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. Среди диссертационных исследований большое количество работ посвящено изучению феномена терроризма, среди которых необходимо отметить работы В.И. Власова, С.Ю. Богомолова, С.В. Борисова, В.А. Бурковской, Н.В. Степанова, Р.С. Тамае-

ва, С.Н. Фридинского и др. Особого внимания среди научных исследований, посвященных вопросам расследования терроризма, заслуживают работы Ю.С. Бирюкова, Ж.В. Вассалатий, В.Н. Григорьева, Р.В. Кулешова, А.Г. Марутина и других авторов, в которых рассматриваются методики расследования преступлений террористического характера, в т.ч. в чрезвычайных условиях. Однако их содержание не отображает особенностей расследования преступлений террористического характера в условиях правового режима КТО.

На сегодняшний день изученность тактических и методических аспектов производства проверки сообщений о преступлениях террористического характера в условиях действия КТО, а также производства отдельных следственных действий на первоначальном и последующем этапах расследования не может удовлетворить потребности следственной практики, поскольку действия следователей в таких ситуациях сводятся к выполнению процессуальных действий без учета следственных ситуаций, образующихся в результате введения правового режима КТО.

Объект и предмет исследования. *Объектом исследования* являются общественно-правовые отношения, складывающиеся в ходе организации проверки сообщений о преступлениях террористического характера в условиях КТО, а также на стадии предварительного расследования указанной категории преступлений с учетом складывающихся следственных ситуаций.

Предметом исследования являются закономерности преступной деятельности, проявляющиеся при подготовке, совершении и сокрытии преступлений террористического характера, а также деятельность субъектов, осуществляющих предварительное расследование преступлений террористического характера в условиях правового режима КТО, познание которых способствует формированию теоретических положений, методов организации и тактико-криминалистических рекомендаций при выполнении следственных и иных процессуальных действий в складывающихся следственных ситуациях.

Цель и задачи диссертационного исследования. Цель диссертационного исследования состоит в разработке частной криминалистической методики расследования преступлений террористического характера в условиях действия правового режима КТО.

Для достижения этой цели были поставлены и решены следующие задачи:

- посредством историко-правового анализа установлены истоки возникновения и развития понятия «преступления террористического характера» и причины формирования на его основе криминалистической проблемы;
- проанализировано действующее законодательство в области противодействия терроризму, создающее криминалистические аспекты, проявляющиеся в особенностях производства следственных и иных процессуальных действий в условиях правового режима КТО;
- определено и раскрыто содержание элементов криминалистической характеристики преступлений террористического характера, выявленных в условиях действия правового режима КТО;
- установлены корреляционные связи между структурными элементами криминалистической характеристики преступлений террористического характера в условиях правового режима КТО, имеющие практическое значение;

- выделены типичные следственные ситуации, возникающие на этапе предварительной проверки сообщений о преступлениях, а также первоначальном и последующем этапах расследования преступлений террористического характера в условиях действия правового режима КТО, и определены пути их разрешения;

- выявлены особенности тактики отдельных следственных действий при расследовании данной категории преступлений, повышающие эффективность их производства;

- определены тактические особенности взаимодействия следователя с субъектами противодействия терроризму при выполнении следственных и иных процессуальных действий в условиях КТО.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые разработана частная криминалистическая методика расследования преступлений террористического характера в условиях действия правового режима КТО. В результате комплексного подхода рассмотрены наиболее актуальные проблемы расследования преступлений террористического характера в условиях действия правового режима контртеррористической операции, которые до настоящего времени не были освещены в других частных криминалистических методиках. В соответствии с данным исследованием обоснованы и предложены авторские подходы к пониманию отдельных категорий и положений, проведен анализ и даны криминалистические рекомендации, на основе которых (с учетом системно-деятельностного подхода) предложены новые подходы, предусматривающие подготовку, организацию и проведение отдельных следственных и иных процессуальных действий в зависимости от складывающихся следственных ситуаций как на стадии возбуждения уголовного дела, так и на стадии предварительного расследования данной категории преступлений. Изложенная научная новизна исследования получила свою конкретизацию в положениях, выносимых на защиту.

Теоретическая значимость исследования. На основании выводов, приведенных в настоящей частной криминалистической методике расследования преступлений террористического характера в условиях действия правового режима КТО, выдвинуты теоретические положения, которые прежде не были сформулированы в криминалистической науке, на их основе разработаны рекомендации по производству отдельных следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление обстоятельств по указанной категории преступлений. Приведенные положения, выводы и рекомендации, изложенные в диссертационном исследовании, в дальнейшем могут быть использованы в процессе изучения криминалистической методике, в деятельности правоохранительных органов по расследованию преступлений террористического характера в условиях правового режима КТО, а также в процессе преподавания курса криминалистики в образовательных организациях системы МВД России и других юридических вузах.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования выводов диссертационного исследования и разработанных на их основе рекомендаций в практической деятельности правоохранительных органов при раскрытии и расследовании преступлений террористического характе-

ра в условиях правового режима КТО, в образовательном процессе юридического профиля, а также при выработке новых положений нормативно-правового характера в области противодействия терроризму.

Методология и методика исследования. Методологической основой диссертационного исследования являются общие и специальные методы познания, такие как: сравнительно-правовой, статистический, комплексный, системный, методы аналогии, обобщения, классификации и моделирования.

Составной частью методологической базы исследования явились социологические методы, на основе которых исследовалась судебно-следственная практика, проводились анкетирование и опросы.

Нормативную базу исследования составили положения Конституции Российской Федерации, международные правовые акты в области борьбы с терроризмом, федеральные законы, а также межведомственные и ведомственные нормативные акты, регулирующие деятельность правоохранительных органов в сфере борьбы с преступностью.

Кроме того, диссертантом использованы многочисленные теоретические, статистические, методические и справочные источники по философии, психологии, уголовному и уголовно-процессуальному праву, криминалистике, криминологии, оперативно-розыскной деятельности.

Теоретическую основу исследования составили труды: Т.В. Аверьяновой, Ф.Г. Аминова, О.Я. Баева, В.П. Бахина, А.А. Белякова, Р.С. Белкина, В.В. Вандышева, А.В. Варданяна, Т.С. Волчецкой, А.Ф. Волынского, А.Н. Васильева, И.А. Возгина, В.К. Гавло, Ю.П. Гармаева, И.Ф. Герасимова, А.Ю. Головина, О.П. Грибунова, В.Н. Григорьева, Г.А. Густова, Л.Я. Драпкина, А.В. Дулова, О.А. Зайцева, А.А. Закатова, Е.И. Замылина, Г.Г. Зуйкова, Д.В. Кима, А.С. Князькова, Р.В. Кулешова, В.Я. Колдина, А.Н. Колесниченко, С.М. Колотушкина, И.М. Комарова, С.И. Коновалова, И.Ф. Крылова, А.М. Кустова, Н.Ю. Лебедева, Д.Н. Лозовского, И.М. Лузгина, В.М. Мешкова, С.П. Митричева, В.А. Образцова, А.Ф. Облакова, И.Ф. Пантелеева, Н.С. Полевого, А.П. Резвана, Д.В. Ривмана, Е.Р. Россинской, С.Б. Россинского, И.И. Рубцова, Н.А. Селиванова, А.Б. Сергеева, Б.П. Смагоринского, К.И. Сотникова, В.Г. Танасевича, А.Г. Филиппова, А.Н. Халикова, Б.М. Шавера, В.И. Шиканова, М.А. Шматова, А.В. Шмони́на, Н.Г. Шурухнова, А.А. Эксархопуло, Н.П. Яблокова, И.Н. Якимова, С.А. Ялышева и многих других.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили: статистические данные за период с 2013 по 2018 гг. о результатах раскрытия и расследования уголовных дел территориальными органами внутренних дел и следственного комитета Республики Дагестан, Республики Ингушетия, Кабардино-Балкарской Республики, Карачаево-Черкесской Республики, Республики Северная Осетия – Алания, Чеченской Республики; анализ 213 уголовных дел, возбужденных по преступлениям террористического характера, совершенным в условиях действия правового режима КТО; результаты анкетирования 247 респондентов, в числе которых следователи, дознаватели, руководители следственных подразделений, а также сотрудники правоохранительных органов по Алтайскому краю, Кемеровской и Новосибирской областям, Республике Дагестан, Республике Ин-

гушетия, Кабардино-Балкарской Республике, Карачаево-Черкесской Республике, Республике Северная Осетия – Алания, Чеченской Республике, которые непосредственно принимали участие в следственных действиях в условиях правового режима КТО на территории Северо-Кавказского региона.

Кроме того, в своем исследовании диссертант опирался на данные, относящиеся к практике расследования преступлений, совершаемых в чрезвычайных условиях, а также собственный опыт расследования преступлений террористического характера в условиях действия правового режима КТО в Северо-Кавказском регионе.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Предложен авторский подход к расследованию преступлений террористического характера в условиях действия правового режима контртеррористической операции, который проявляется: а) в особенностях организации планирования, подготовки и осуществления следственных и иных процессуальных действий в обстановке, создающей опасность (угрозу совершения новых преступлений террористического характера) для участников следственно-оперативной группы; б) в характере взаимодействия следователя с участниками специальных сил и средств, противодействующих террористической угрозе, в условиях правового режима КТО.

2. Обоснована необходимость изменения действующего Федерального закона Российской Федерации от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», который, учитывая исключительный характер контртеррористической операции, не относит к данному определению расследование террористических преступлений.

В силу необходимости выполнения соответствующих конституционных положений предложена авторская редакция действующей части 5 статьи 3 указанного закона – *«контртеррористическая операция – комплекс специальных, оперативно-боевых, следственных, войсковых и иных мероприятий с применением боевой техники, оружия и специальных средств по пресечению террористического акта, пресечению каналов финансирования террористической деятельности, обезвреживанию террористов, обеспечению безопасности физических лиц, организаций и учреждений, а также по минимизации последствий террористического акта».*

3. Представлена авторская криминалистическая характеристика преступлений террористического характера в условиях правового режима контртеррористической операции, основными элементами которой являются:

- сведения об обстановке преступления террористического характера (в условиях применения специальных сил и средств проведения контртеррористической операции, когда их применение обусловлено ухудшением социальных, экономических, криминальных, политических, экстремистских, религиозных, междусловных и других проявлений);

- сведения о способе совершения преступления террористического характера, имеющего свои особенности в подготовке, совершении и сокрытии следов преступления;

- сведения о лицах, причастных к совершению преступления террористического характера, влияющие на выбор тактических приемов и средств осуществления следственных и иных процессуальных действий;

- сведения о личности потерпевших от преступлений террористического характера, позволяющие изначально определить вероятные версии преступления. С учетом этого выделены следующие категории потерпевших: а) конкретные должностные лица (профессиональная деятельность которых связана с осуществлением правосудия, а также охраной общественного порядка, обеспечением безопасности); б) неконкретизированные лица (обычные граждане, ставшие жертвами преступлений);

- сведения о механизме следообразования, знание особенностей которого в условиях правового режима КТО при быстро меняющейся оперативной обстановке позволяет следователю выбирать единственно верное решение, направленное на поиск, обнаружение и изъятие вещественных доказательств и установление виновных лиц.

Содержание обозначенных элементов криминалистической характеристики, а также особая структура корреляционных связей между ними отражают специфику преступлений данной категории.

4. Обоснована целесообразность использования ситуационного подхода при расследовании преступлений террористического характера в условиях правового режима КТО для анализа криминальной и оптимизации следственной деятельности. Выявлены исходные типичные следственные ситуации, возникающие на этапе предварительной проверки сообщений по данной категории преступлений:

первая ситуация – сведения об обстоятельствах совершенного преступления террористического характера (или его подготовке) достоверно известны сотрудникам оперативных подразделений. Лица, причастные к преступлению, установлены, есть сведения о численности, вооруженности и связях преступной группы. Информация о преступлении документально закреплена, и ее объема достаточно для принятия процессуального решения о ее реализации;

вторая ситуация – информация об обстоятельствах совершенного или подготавливаемого преступления террористического характера поступила из достоверного (проверенного) источника, однако для проведения оперативных мероприятий по ее проверке недостаточно времени, при этом промедление в проверке сообщения о преступлении может угрожать жизни и здоровью людей или привести к иным тяжким последствиям;

третья ситуация – информация об обстоятельствах совершенного или подготавливаемого преступления террористического характера поступила из недостоверного (непроверенного) источника;

четвертая ситуация – сведения о преступлении террористического характера были получены в результате проверки сообщения о преступлении, не относящемся к террористическому, либо в ходе выполнения комплекса специальных, оперативно-боевых, войсковых и иных мероприятий по борьбе с терроризмом.

5. Выделены особые признаки, характеризующие следственные ситуации при расследовании преступлений террористического характера в условиях пра-

вового режима КТО. Основной из них – введение правового режима КТО. В качестве дополнительных признаков выступают:

- сведения о незаконном обороте оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ;
- сведения о финансировании террористической деятельности;
- сведения о подготовке лиц к террористической деятельности, а также деятельности лиц, осуществляющих террористическую деятельность.

Сочетание указанных признаков оказывает существенное влияние на формирование конкретных следственных ситуаций, для разрешения которых следователем определяется алгоритм действий.

6. В зависимости от сведений, составляющих данные о лицах, причастных к совершению преступления, и оснований введения правового режима КТО выделены типичные следственные ситуации, характерные для первоначального этапа расследования указанных преступлений, а именно:

первая ситуация – расследование преступления осуществляется в условиях правового режима КТО в отсутствие сведений, указывающих на лиц, причастных к совершению преступления террористического характера;

вторая ситуация – расследование преступления осуществляется в условиях правового режима КТО, в ходе которого лицо, совершившее преступление, установлено и задержано;

третья ситуация – лица, совершившие преступление террористического характера, установлены, предварительное следствие по уголовному делу осуществляется после отмены правового режима КТО;

четвертая ситуация – имеются сведения о лицах, причастных к преступлению террористического характера, расследование по которому продолжается после отмены правового режима КТО, но лица, совершившие преступление, не задержаны.

Типизация выделенных ситуаций позволяет разрабатывать соответствующие алгоритмы по их разрешению и проверке выдвигаемых версий.

7. Установлены основные направления взаимодействия следователя с участниками специальных сил и средств, чье участие является обязательным при проведении КТО, которые проявляются:

- а) в обеспечении безопасности участников следственно-оперативной группы;
- б) в оказании содействия в раскрытии и расследовании преступлений террористического характера;
- в) в задержании лиц, причастных к совершению преступлений террористического характера.

8. Установлено, что наиболее сложным следственным действием в организационно-тактическом плане по данной категории уголовных дел является осмотр места происшествия, предложены рекомендации по оптимизации его проведения, учитывающие особенности в условиях правового режима КТО и направленные на:

- обеспечение безопасности участников следственного действия;
- поиск, обнаружение, фиксацию и изъятие объектов, имеющих отношение к обстоятельствам преступления террористического характера, на месте проведения осмотра места происшествия;

- привлечение медицинских работников в составе следственно-оперативной группы для оказания в случае необходимости первой помощи пострадавшим;
- обеспечение участия понятых;
- применение технико-криминалистических средств;
- оформление указанного следственного действия.

Научная обоснованность и достоверность полученных результатов строятся на комплексном подходе к исследуемой проблеме, творческом анализе теоретических положений и материалов, накопленных за период работы над диссертацией в соответствующей области знаний, использованных эмпирических данных, свидетельствующих о научной состоятельности предлагаемых положений по совершенствованию методико-криминалистического обеспечения расследования преступлений террористического характера в условиях правового режима КТО и оптимизации правоприменительной деятельности следователя.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты диссертационного исследования изложены в семнадцати научных работах, включая четыре статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Общий объем публикаций по теме исследования составляет более 3,5 п.л. Наиболее актуальные положения настоящей диссертационной работы докладывались на научно-представительских мероприятиях различного уровня: международных научно-практических конференциях (Барнаул, Волгоград, Новосибирск, Томск, 2011-2018 гг.), всероссийских научно-практических конференциях (Барнаул, 2011-2018 гг.). Результаты исследования апробированы и успешно используются как в учебном процессе Барнаульского юридического института МВД России и Новосибирского военного института имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, так и в практической деятельности Главного управления МВД России по Алтайскому краю, Главного следственного управления МВД России по Кемеровской области, Следственного управления УМВД России по г. Барнаулу.

Структура диссертации обусловлена целями и задачами проведенного исследования. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения, библиографического списка, приложений.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, отражается степень ее научной разработанности, определяются объект и предмет, цель и задачи исследования, характеризуются методологическая, теоретическая, нормативная и эмпирическая базы, обосновывается научная новизна исследования; формулируются основные положения, выносимые на защиту, определяется теоретическая и практическая значимость результатов исследования, приводятся сведения об их апробации.

Первая глава «Особенности формирования частной криминалистической методики расследования преступлений террористического характера в условиях действия правового режима контртеррористической операции» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе *«Историко-правовые аспекты, обусловившие необходимость введения правового режима контртеррористической операции, и проблемы криминалистической методики расследования преступлений террористического характера в условиях данного правового режима»* исследуется история возникновения и развития феномена правового режима контртеррористической операции. На основе использования историко-правового подхода автором отмечена обусловленность принятия Федерального закона Российской Федерации от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», позволяющего ввести правовой режим КТО, при котором выполнение следственных и иных процессуальных действий приобретает особый характер. Криминалистические особенности, возникающие в результате правового режима КТО, стали предпосылкой построения частной криминалистической методики.

Проведен анализ термина «преступления террористического характера», который прочно вошел в обиход общественности, однако не имеет законодательного определения. В результате диссертационного исследования сделан вывод о том, что к числу преступлений террористического характера можно отнести любые действия, которые в соответствии с ч. 2 ст. 3 Федерального закона «О противодействии терроризму» подпадают под террористическую деятельность, за выполнение которых предусмотрена уголовная ответственность. Исследование эмпирического материала в период с 2004 по 2018 гг. показало, что наиболее часто совершаемыми преступлениями террористического характера являются следующие: террористический акт (ст. 205 УК РФ – 22,54%), применение насилия в отношении представителя власти (ст. 318 УК РФ – 21,6%), содействие террористической деятельности (ст. 205.1 УК РФ – 17,84%), организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем (ст. 208 УК РФ – 9,86%), посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ – 7,98%), организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации (ст. 205.5 УК РФ – 4,23%), организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней) (ст. 210 УК РФ – 4,23%), посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ – 3,29%), бандитизм (ст. 209 УК РФ – 2,35%), организация террористического сообщества и участие в нем (ст. 205.4 УК РФ – 2,82%), захват заложника (ст. 206 УК РФ – 1,88%), прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности (ст. 205.3 УК РФ – 1,41%). В связи с этим в диссертационном исследовании приводятся особенности тактики производства следственных и иных процессуальных действий применительно к указанной категории преступлений.

Использование методов формальной логики, в частности индукции и дедукции, сравнения и аналогии, позволило автору проанализировать действующее законодательство в области противодействия терроризму и прийти к выво-

ду о том, что изложенные в нем положения создают криминалистические аспекты, проявляющиеся в особенностях производства следственных и иных процессуальных действий в условиях правового режима КТО.

По результатам исследования автором предлагается поправка к ч. 5 ст. 3 Федерального закона «О противодействии терроризму», которую следует изложить в следующей редакции: «контртеррористическая операция – комплекс специальных, оперативно-боевых, следственных, войсковых и иных мероприятий с применением боевой техники, оружия и специальных средств по пресечению террористического акта, пресечению каналов финансирования террористической деятельности, обезвреживанию террористов, обеспечению безопасности физических лиц, организаций и учреждений, а также по минимизации последствий террористического акта».

При использовании сравнительного метода изучены основания криминалистических классификаций методик расследования преступлений. Автором установлено, что в криминалистической литературе в качестве оснований классификаций взяты криминалистические, уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и криминологические критерии, которые отражены при разработке рассматриваемой методики.

Второй параграф *«Криминалистическая характеристика преступлений террористического характера в условиях действия правового режима контртеррористической операции как информационно-познавательная база для их расследования»* содержит анализ деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений террористического характера в условиях КТО.

Анализ преступлений террористического характера дал возможность автору прийти к выводу, что для данной категории преступлений характерны общие признаки, содержание которых несет в себе определенное криминалистическое значение, а именно:

- 1) насильственное воздействие на представительные органы (государственные, местного самоуправления, международные) и общественность;
- 2) способы воздействия на представительные органы или общественность связаны с устрашением (или избранием иных форм противоправного насильственного воздействия);
- 3) связи преступников предполагают их отношение к террористическим (экстремистским) организациям, незаконным вооруженным формированиям, преступным сообществам (преступным организациям);
- 4) деятельность преступников включает планирование, качественную подготовку, финансирование и реализацию террористического акта;
- 5) использование пропаганды идей терроризма.

Вышеперечисленные признаки наполняют содержание элементов криминалистической характеристики преступлений террористического характера, установление которых происходит в том числе в условиях правового режима КТО. В этой связи на основании анализа эмпирического материала автор пришел к выводу о том, что в структуру криминалистической характеристики преступлений террористического характера в условиях правового режима КТО необходимо включать:

1) сведения об обстановке преступления террористического характера, которая обусловлена формированием внутренних и внешних факторов, создающих опасность совершения преступлений террористического характера. К числу внутренних факторов относятся социальные, экономические, криминогенные и другие детерминанты, существование которых не связано с проявлениями внешнего воздействия со стороны заинтересованных групп. К внешним факторам относятся искусственно создаваемые условия, дестабилизирующие обстановку на определенной территории (например, спонсирование и пропагандирование деятельности запрещенных террористических организаций, проведение диверсионной деятельности и т.д.). Установление внутренних и внешних факторов является предпосылкой для формирования следственных версий при раскрытии и расследовании преступлений террористического характера в условиях КТО;

2) сведения о способе совершения преступления террористического характера – важный элемент криминалистической характеристики преступлений террористического характера, который тесно взаимосвязан с такими элементами, как место совершения преступления, время совершения преступления, орудия и средства преступлений, наличие соучастников преступления, психологические особенности личности преступника. Способ совершения преступлений террористического характера рассмотрен в совокупности трех составляющих – подготовительных действий, непосредственного совершения преступления и сокрытия следов преступления;

3) сведения о лицах, причастных к совершению преступления террористического характера, и потерпевших имеют важное криминалистическое значение. На основе анализа эмпирического материала установлено, что количество преступников, совершающих преступления террористического характера, изменяется в зависимости от следующих возрастных критериев: с 14 до 18 лет – 12%; с 18 до 25 лет – 43,19%; с 25 до 35 лет – 38,03%; с 35 лет и выше – 20,66%. Указанные преступники в основном являются гражданами Российской Федерации, гражданами стран – участниц СНГ – 0,94%, стран Ближнего Востока – 3,29%, других иностранных государств – 0,94%, лицами без гражданства – 1,88%. Социальное положение преступников выглядит следующим образом: лица без постоянного источника дохода – 93,43%; имеющие работу – 5,63%; студенты – 0,94%. В числе преступников встречаются лица, ранее судимые – 3,29%, которые ранее уже неоднократно были причастны к совершению аналогичных преступлений – 77,46%.

Проведенным исследованием установлено, что, определяясь с жертвами преступления террористического характера, преступники останавливают свой выбор на следующих лицах: военнослужащих (38,97%), сотрудников правоохранительных органов (35%), представителях органов государственной власти и местного самоуправления (3,29%). Однако жертвами таких преступлений становятся и случайные граждане, не связанные с принципиальным выбором преступников (28,64%).

Анализ рассматриваемой категории преступлений позволил сформировать типовой портрет преступника, совершающего преступления террористического характера: это преимущественно мужчины в возрасте от 18 до 25 лет (43,19%),

без постоянного источника дохода (93,43%), причастные к совершению аналогичных преступлений (77,46%), имеющие экстремистские и террористические взгляды и убеждения, обладающие знаниями и навыками использования огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, владеющие навыками конспирации, ведущие скрытый образ жизни. В качестве мотива совершения преступления выступают вражда, неприязнь к представителям власти, на почве религиозных, национальных и политических взглядов. В большинстве случаев преступления совершаются в соучастии и при поддержке участников незаконных вооруженных формирований (НВФ), а также террористических организаций (в т.ч. международных). В связи с этим данная информация представляет криминалистическое значение при выдвижении следственных версий;

4) сведения о механизме слеодообразования, отображающем криминалистические особенности, проявляющиеся в результате использования орудий и средств преступления в сочетании со способом их применения и личностью преступников. Знание особенностей механизма слеодообразования позволяет еще до возбуждения уголовного дела выдвигать следственные версии о случившемся преступлении и лицах, причастных к его совершению.

Анализ элементов криминалистической характеристики рассматриваемой категории преступлений указывает на то, что между ее элементами существуют тесные корреляционные связи, позволяющие делать выводы о характере преступлений, имеющие практическое значение.

Вторая глава «Возникновение и разрешение следственных ситуаций на этапе предварительной проверки сообщения о преступлении, а также первоначальном и последующем этапах расследования преступлений террористического характера в условиях действия правового режима контртеррористической операции».

В первом параграфе *«Деятельность следователя на этапе проверки сообщений о преступлениях террористического характера в условиях действия правового режима контртеррористической операции. Типичные следственные ситуации и их разрешение»* выделены направления деятельности следователя на этапе проверки сообщения о преступлении на основе ситуационного подхода.

В зависимости от источников получения сообщений о преступлениях террористического характера могут складываться различные типичные следственные ситуации. Анализ поступившей информации о преступлении и условиях, при которых она поступает, дает возможность следователю планировать мероприятия, направленные на ее проверку. В условиях правового режима КТО важное значение имеет достоверность источника полученной информации о преступлении.

В работе автором приведена классификация типичных следственных ситуаций, возникающих на этапе предварительной проверки сообщений по данной категории преступлений:

1) сведения об обстоятельствах совершенного преступления террористического характера (или его подготовке) достоверно известны сотрудникам оперативных подразделений. Лица, причастные к преступлению, установлены, есть сведения о численности, вооруженности и связях преступной группы. Инфор-

мация о преступлении документально закреплена, и ее объема достаточно для принятия процессуального решения о ее реализации;

2) информация об обстоятельствах совершенного или подготавливаемого преступления террористического характера поступила из достоверного (проверенного) источника, однако для проведения оперативных мероприятий по ее проверке недостаточно времени, при этом промедление в проверке сообщения о преступлении может угрожать жизни и здоровью людей или привести к иным тяжким последствиям;

3) информация об обстоятельствах совершенного или подготавливаемого преступления террористического характера поступила из недостоверного (непроверенного) источника;

4) сведения о преступлении террористического характера были получены в результате проверки сообщения о преступлении, не относящемся к террористическому, либо в ходе выполнения комплекса специальных, оперативно-боевых, войсковых и иных мероприятий по борьбе с терроризмом.

В дальнейшем предложен алгоритм проверки сообщений по рассматриваемой категории преступлений с учетом решения *общих* и *специальных* задач, присущих каждой ситуации. Так, к числу *общих задач*, стоящих перед следователем, в любой из криминалистических операций могут относиться такие, которые будут отражать следующие аспекты:

- обеспечение безопасности при производстве следственных и иных процессуальных действий (а также участников) как на месте производства указанных действий, так и по пути следования к ним;

- решение вопроса о привлечении к участию в проверке сообщения о преступлении специалистов;

- обнаружение и сохранность следов на месте происшествия, свидетельствующих о совершении преступления террористического характера;

- фиксация и изъятие вещественных доказательств, указывающих на совершение преступления террористического характера;

- установление очевидцев и свидетелей преступления;

- установление новых следов и источников информации, указывающих на совершение преступления террористического характера и др.

К числу *специальных задач* относятся такие, которые обусловлены особенностями специфической обстановки в конкретных следственных ситуациях, возникающих в условиях КТО, например:

- проверка достоверности полученной информации о преступлении террористического характера оперативными методами;

- организация совместного планирования следователя с представителями силовых структур по производству мероприятий, направленных на проверку информации о совершенном (подготавливаемом) преступлении террористического характера;

- планирование тактической операции (комбинации) по проверке информации о преступлении террористического характера, лицах, причастных к таким преступлениям, а также при производстве следственных и иных процессуальных действий и др.

С учетом конкретной следственной ситуации обстоятельства преступления террористического характера в условиях КТО содержатся в материалах предварительной проверки, которые состоят из множества документов.

Собранные материалы проверки сообщения о преступлении террористического характера подлежат регистрации в соответствии с общими правилами согласно ведомственным указаниям и инструкциям.

Анализ эмпирических данных показывает, что в материалах проверки сообщений о преступлениях террористического характера в условиях правового режима КТО, как правило, отсутствуют документы, свидетельствующие о введении правового режима КТО. Теоретически информация о введении правового режима КТО может находить свое отражение в объяснениях лиц, принимавших участие в них, а также в таких документах, как:

- выписках из боевого распоряжения (боевого приказа) о применении группировки сил и средств в районе проведения КТО;

- листах боевых распоряжений участников контртеррористической операции и т.д. Поскольку указанные документы могут содержать сведения, относящиеся к государственной тайне, то их приобщение к материалам проверки сообщения о преступлении будет нарушать порядок обеспечения охраняемой государством тайны. При этом сведения о введении правового режима КТО все же необходимо отражать в материалах проверки сообщения о преступлении террористического характера, поскольку это указывает на опасный характер деятельности преступников и объяснение целесообразности использования специальных сил и средств.

Второй параграф *«Типичные следственные ситуации и их разрешение на первоначальном и последующем этапах расследования преступлений террористического характера в условиях действия правового режима контртеррористической операции»* посвящен расследованию рассматриваемых преступлений с момента возбуждения уголовного дела и до момента направления уголовного дела прокурору для утверждения обвинительного заключения.

В качестве наиболее типичных следственных ситуаций первоначального этапа расследования выделены следующие:

1. Расследование преступления осуществляется в условиях правового режима КТО в отсутствие сведений, указывающих на лиц, причастных к совершению преступления террористического характера (3,29%).

2. Расследование преступления осуществляется в условиях правового режима КТО, в ходе которого лицо, совершившее преступление, установлено и задержано (11,27%).

3. Лица, совершившие преступление террористического характера, установлены, предварительное следствие по уголовному делу осуществляется после отмены правового режима КТО (39,44%).

4. Имеется информация о лицах, причастных к преступлению террористического характера, расследование преступления осуществляется после отмены правового режима КТО, но лица, совершившие преступление, не задержаны (46,01%).

По каждой выделенной следственной ситуации разработан оптимальный алгоритм действий следователя.

Основной задачей последующего этапа расследования преступлений террористического характера в условиях действия правового режима КТО является анализ имеющихся сведений о преступлении и доказывание вины лиц, причастных к его совершению. Кроме того, на данном этапе является важным решение задач, связанных с установлением возможных преступных связей (в т.ч. с международными террористическими организациями); выявлением ранее неизвестных эпизодов преступной деятельности и новых лиц, причастных к совершению таких преступлений; поиском новых источников криминалистически значимой информации, а также связанных с установлением новых обстоятельств преступления (например, мотива (политический, личная неприязнь, месть, экстремистская или террористическая убежденность и т.д.); целей (запугивание, шантаж, подготовка новых преступлений террористического характера и т.п.); принадлежности к одной из запрещенных на территории Российской Федерации террористических организаций и др.).

С использованием ситуационного подхода, в зависимости от признания (непризнания) вины обвиняемым в совершении преступления террористического характера и возможности реального привлечения его к уголовной ответственности, для последующего этапа расследования автором выделены следующие типичные следственные ситуации:

первая ситуация – обвиняемый признает вину в совершении преступления террористического характера;

вторая ситуация – обвиняемый не признает вины в совершении преступления террористического характера;

третья ситуация – место нахождения подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступления террористического характера известно, однако реальная возможность участия его в уголовном деле отсутствует.

Наиболее типичными следственными действиями на этом этапе расследования являются: проверка показаний на месте, обыск, следственные осмотры, назначение и производство экспертиз и др.

Особенностью указанного этапа расследования является то, что проверка информации, поступившей от подозреваемого (обвиняемого), должна осуществляться в условиях правового режима КТО, когда возможность совершения новых преступлений террористического характера сохраняется. Соответственно, в зависимости от вида следственных действий необходимо использовать набор подготовительных мероприятий, связанных с их проведением.

Третья глава «Тактические особенности производства отдельных следственных действий по преступлениям террористического характера в условиях действия правового режима контртеррористической операции».

В первом параграфе *«Тактика осмотра места происшествия по преступлениям террористического характера в условиях действия правового режима контртеррористической операции»* рассмотрена тактика одного из важнейших следственных действий, результаты которого дают возможность получать

большой объем криминалистически значимой информации об обстоятельствах совершенного преступления.

Организация осмотра места происшествия (далее – ОМП) по данной категории дел предполагает осуществление деятельности по двум направлениям: во-первых, обеспечение процессуальных аспектов ОМП, во-вторых, обеспечение безопасности участников следственно-оперативной группы (далее – СОГ).

Для обеспечения процессуальных аспектов следователю предстоит решить необходимые в условиях правового режима КТО задачи, направленные на: подбор и привлечение участников следственного действия; обеспечение возможности использования средств, в т.ч. и технических, при поиске, обнаружении и фиксации следов преступления в условиях КТО; обеспечение возможности надлежащего оформления результатов ОМП с учетом складывающейся криминогенной обстановки в районе проведения правового режима КТО; возможность изъятия обнаруженных объектов и иных материальных следов, содержащих сведения об обстоятельствах преступления террористического характера в условиях правового режима КТО.

Обеспечение безопасности участников следственного действия является важной составляющей при ОМП по преступлениям террористического характера в условиях правового режима КТО. Представление об опасности, которая может угрожать участникам СОГ, несет в себе информация о совершенном преступлении. Анализ такой информации состоит из наведения справок о лицах, сообщивших о преступлении, причастных к совершению подобных преступлений, о месте предстоящего проведения ОМП (с уточнением территории, на которую распространяется правовой режим КТО).

Анализ эмпирического материала указывает на то, что планирование действий СОГ на месте ОМП осуществляется с учетом рассмотрения вопросов координации и взаимодействия участников СОГ с руководством КТО, оперативным дежурным, участниками КТО.

Учитывая особенности и сложность производства ОМП в условиях правового режима КТО, у следователя не всегда имеется возможность правильно оценивать результаты следственного действия на месте. В связи с этим выводы по результатам ОМП и выдвижение следственных версий, как правило, происходят после возвращения СОГ со следственного действия.

Второй параграф *«Тактика производства допросов отдельных участников судопроизводства при расследовании преступлений террористического характера в условиях действия правового режима контртеррористической операции»* посвящен тактическим особенностям производства допросов участников уголовного судопроизводства по данной категории преступлений.

Сущность допроса при расследовании преступлений террористического характера в условиях правового режима КТО состоит в создании следователем благоприятных условий для применения им оптимальных тактических приемов в ходе проведения контртеррористической операции, позволяющих получать от допрашиваемых лиц показания относительно обстоятельств преступления. Криминалистические особенности проведения допросов в условиях правового

режима КТО проявляются на каждом этапе данного следственного действия с учетом категорий участников судопроизводства.

При подготовке к допросу необходимо учитывать информацию, относящуюся к обстоятельствам преступления террористического характера, которая основывается не только на результатах других следственных действий, но также на иных источниках, например: объяснениях, справках, запросах (иных документах, собранных в рамках расследования уголовного дела, а также входящих в материалы проверки сообщения о преступлении); негласную информацию, поступающую от лиц, ранее участвовавших в сборе информации о преступлении террористического характера или расследовании уголовного дела и т.д.

Планирование производства допросов необходимо строить с учетом места производства следственного действия и возможности изменения оперативной обстановки в условиях правового режима КТО. При этом важное значение при планировании допроса имеют сведения о личности допрашиваемых лиц, их связях с преступниками, отношении к расследуемому преступлению и иные данные, которые могут повлиять на следственную ситуацию в условиях правового режима КТО.

Определенное значение имеет выбор места проведения допроса, который в условиях правового режима КТО зависит от складывающихся следственных ситуаций. В случае распространения данного правового режима на место дислокации следователя или место проживания участников следственного действия применяются временные ограничения, затрагивающие отдельные конституционные права граждан (в частности, свободу передвижения). В этой связи необходимо учитывать сложности, связанные с передвижением допрашиваемых лиц, а также передвижением следственной группы к месту допроса. При этом могут возникать сложности как организационного, так и психологического характера, а именно: во-первых, следователю необходимо разрешить вопросы безопасности участников следственного действия во время передвижения (или его проведения) следственной группы, а также самого передвижения участников СОГ по территории, на которой действует правовой режим КТО; во-вторых, выбор места допроса может быть ограничен условиями проведения контртеррористической операции (например, могут отводиться специальные помещения для работы с доставленными или предоставляться автотранспортные средства для работы следователя и т.д.). Указанные условия работы существенно отражаются на выборе тактических приемов допроса и установлении психологического контакта с допрашиваемым лицом.

Особую криминалистическую специфику имеет подготовка допроса подозреваемого (обвиняемого) в преступлении террористического характера. В зависимости от занимаемой подозреваемым (обвиняемым) позиции к расследуемому преступлению определены следственные ситуации. По каждой из таких ситуаций предложены тактические приемы и последовательность их применения, что позволяет оптимизировать производство данного следственного действия.

Важным для заключительного этапа допросов является сохранение ранее налаженного психологического контакта с допрашиваемыми лицами. Это по-

звояет в дальнейшем привлекать их к участию в иных следственных действиях.

В третьем параграфе *«Тактика производства проверки показаний на месте с участием подозреваемого (обвиняемого) по преступлениям террористического характера в условиях действия правового режима контртеррористической операции»* рассматривается деятельность следователя при организации и проведении проверки показаний на месте.

Особенностью проверки показаний на месте по преступлениям террористического характера в условиях правового режима КТО является то обстоятельство, что их выполнение может происходить как в городских (сельских) местностях, так и в безлюдных местностях (полях, лесистых местностях, горных условиях и т.д.), что, несомненно, отражается на тактике производства данного следственного действия. С учетом складывающихся следственных ситуаций разработан алгоритм действий следователя, в основе которого лежат: 1) данные о характере местности, где будут проверяться показания участников судопроизводства; 2) оценка реальной возможности безопасного производства следственного действия в условиях правового режима КТО; 3) выбор технических и транспортных средств, а также условий их применения; 4) определение количества и круга участников СОГ, их экипировка и вооруженность; 5) сведения о маршруте к месту проведения проверки показаний и возвращение с данного места; 6) средства связи с оперативным дежурным, а также руководством оперативного штаба КТО и условия их использования; 7) время наиболее безопасного выполнения следственного действия; 8) оценка оперативной обстановки по прибытии на место следственного действия; 9) условия безопасного проведения проверки показаний на месте и применения технических средств.

При подготовке и производстве проверки показаний на месте с участием подозреваемого (обвиняемого) должны учитываться корыстные мотив и цели проверяемых лиц (например, в расчете на освобождение из-под стражи как самостоятельно, так и с помощью других участников незаконных вооруженных формирований подозреваемые (обвиняемые) могут соглашаться на проведение данного следственного действия).

В заключении диссертации подведены итоги исследования, сформулированы выводы и даны практические рекомендации по совершенствованию процесса расследования преступлений террористического характера в условиях правового режима КТО.

Приложения содержат анкеты с обобщенными результатами опросов следователей МВД России, Следственного комитета России, иных сотрудников, принимавших участие в контртеррористических операциях, акты внедрения основных результатов исследования в практическую деятельность и учебный процесс.

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в следующих опубликованных работах автора:

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертации:

1. Обухов, И.А. Типичные криминалистические ситуации первоначального этапа расследования по преступлениям террористического характера, совершенным в условиях правового режима контртеррористической операции / И.А. Обухов // Закон и право. – 2017. – № 9. – С. 113-116 (0,31 п.л.).

2. Обухов, И.А. Особенности тактики допроса подозреваемых (обвиняемых) по уголовным делам о преступлениях террористического характера в условиях правового режима контртеррористической операции / И.А. Обухов // Закон и право. – 2017. – № 12. – С. 142-145 (0,31 п.л.).

3. Обухов, И.А. Особенности тактики производства проверки показаний на месте с участием подозреваемого (обвиняемого) по преступлениям террористического характера в условиях действия правового режима контртеррористической операции / И.А. Обухов // Закон и право. – 2018. – № 4. – С. 135-138 (0,31 п.л.).

4. Обухов, И.А. Типичные следственные ситуации последующего этапа расследования преступлений террористического характера в условиях правового режима контртеррористической операции и алгоритм их разрешения / И.А. Обухов // Известия АлтГУ. – 2018. – № 3. – С. 174-178 (0,43 п.л.).

Научные статьи, тезисы выступлений на научных и научно-практических конференциях:

5. Обухов, И.А. Особенности подготовительного этапа осмотра места происшествия по преступлениям, совершенным в условиях контртеррористической операции. Действия следователя до выезда на место происшествия / И.А. Обухов // Сборник материалов криминалистических чтений. – Барнаул: БЮИ МВД России, 2011. – № 7. – С. 61-64 (0,37 п.л.).

6. Обухов, И.А. К вопросу о подготовительном этапе осмотра места происшествия в условиях контртеррористической операции / И.А. Обухов // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2011. – № 2 (21). – С. 43-46 (0,25 п.л.).

7. Обухов, И.А. Особенности тактики производства заключительного этапа осмотра места происшествия в условиях контртеррористической операции / И.А. Обухов // Сборник материалов криминалистических чтений. – Барнаул: БЮИ МВД России, 2012. – № 8. – С. 63 (0,12 п.л.).

8. Обухов, И.А. Отдельные аспекты осмотра самодельных взрывных устройств (СВУ), указывающие на личность преступника как на один из элементов криминалистической характеристики преступлений / И.А. Обухов // Правовые проблемы укрепления российской государственности / под ред. С.А. Елисеева [и др.]. – Томск, 2013. – С. 154-155 (0,12 п.л.).

9. Обухов, И.А. Особенности подготовки к допросу участников уголовного судопроизводства в условиях контртеррористической операции / И.А. Обухов // Сборник материалов криминалистических чтений. – Барнаул: БЮИ МВД России, 2015. – № 11. – С. 45-47 (0,25 п.л.).

10. Обухов, И.А. Обстановка совершения преступления в условиях контртеррористической операции как элемент криминалистической характеристики преступлений / И.А. Обухов // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: мат-лы тринадцатой международной на-

учно-практ. конф-ции. – Барнаул: БЮИ МВД России, 2015. – Ч. 1. – С. 121-123 (0,18 п.л.).

11. Обухов, И.А. Обстановка совершения преступления в условиях контртеррористической операции как элемент криминалистической характеристики преступлений / И.А. Обухов // Правовые проблемы укрепления российской государственности / под ред. С.А. Елисеева [и др.]. – Томск, 2015. – С. 141-142 (0,12 п.л.).

12. Обухов, И.А. Планирование обыска по преступлениям террористического характера в условиях действия правового режима контртеррористической операции (КТО) / И.А. Обухов // Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае. – Барнаул, 2016. – С. 82-83 (0,25 п.л.).

13. Обухов, И.А. Установление места совершения преступления террористического характера для изучения его способа / И.А. Обухов // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: мат-лы пятнадцатой международной научно-практ. конф-ции. – Барнаул: БЮИ МВД России, 2017. – Ч. 1. – С. 86-87 (0,18 п.л.).

14. Обухов, И.А. К вопросу о тактике осмотра места происшествия в условиях контртеррористической операции / И.А. Обухов, А.В. Шебалин // Актуальные проблемы противодействия терроризму и экстремизму: история, современное состояние, перспективы: сборник научных статей Всероссийской научно-практ. конф-ции с международным участием: в 2-х ч. / под общ. ред. С.А. Куценко. – Новосибирск, 2017. – С. 172-174 (0,12 / 0,06 п.л.).

15. Обухов, И.А. К вопросу о криминалистической классификации методики расследования преступлений террористического характера в условиях правового режима контртеррористической операции (КТО) / И.А. Обухов // Правовые проблемы укрепления российской государственности / под ред. С.А. Елисеева [и др.]. – Томск, 2017. – С. 152-154 (0,12 п.л.).

16. Обухов, И.А. Криминалистические ситуации, возникающие в ходе предварительной проверки сообщения о преступлении террористического характера в условиях правового режима контртеррористической операции / Д.В. Ким, И.А. Обухов // Ситуационный подход в решении современных проблем противодействия терроризму и экстремизму: мат-лы Всероссийской научно-практ. конф-ции «Противодействие терроризму и экстремизму: ситуационный подход (в условиях организации и проведения крупных спортивных мероприятий, с учетом геополитического положения региона и др.)». – Калининград, 2017. – С. 136-144 (0,5 / 0,25 п.л.).

17. Обухов, И.А. К вопросу об изучении личности преступников, погибших в результате совершенного ими преступления террористического характера, на этапе проверки сообщения о преступлении / И.А. Обухов // Интерполитех-2017: сборник мат-лов выставки средств обеспечения безопасности государства. – М., 2017. – С. 113-114 (0,18 п.л.).