

На правах рукописи

Дудниченко Анна Николаевна

**ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ
ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ
ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ**

12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность;
оперативно-розыскная деятельность

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Ростов-на-Дону – 2019

Работа выполнена в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Научный руководитель доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ
Варданян Акоп Варздатович

Официальные оппоненты **Гусев Алексей Васильевич,**
доктор юридических наук, доцент; федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»; профессор кафедры криминалистики;

Бутенко Олег Сергеевич,
кандидат юридических наук; федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»; первый факультет повышения квалификации (с дислокацией в городе Ростове-на-Дону) института повышения квалификации; заведующий кафедрой криминалистики

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Тульский государственный университет**»

Защита состоится 21 марта 2019 года в 14.00 час. на заседании диссертационного совета Д.203.011.03, созданного на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», 344015, г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83, аудитория 503.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Ростовского юридического института МВД России ([http:// рюи.мвд.рф](http://рюи.мвд.рф)).

Автореферат разослан « ____ » _____ 2019 года

Ученый секретарь
диссертационного совета



Ольга Владиславовна Айвазова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Состояние безопасности дорожного движения на автомобильном транспорте продолжает оставаться одной из серьёзных социально-экономических проблем мирового сообщества. Дорожно-транспортный травматизм и смертность от дорожно-транспортных преступлений - одна из острых социально-экономических проблем нашего государства. Согласно данным «Глобального доклада о состоянии безопасности дорожного движения в мире в 2015 г.» Всемирной организации здравоохранения, несмотря на улучшения в области безопасности дорожного движения, в результате дорожно-транспортных происшествий ежегодно погибает около 1,25 миллиона человек».¹ Вопросам безопасности дорожного движения было посвящено состоявшееся 14 марта 2016 года в городе Ярославле, заседание президиума Государственного совета, под председательством Владимира Путина. В ходе заседания рассматривались проблемы дорожно-транспортного травматизма, повышения культуры вождения, меры по профилактике дорожно-транспортных происшествий (ДТП). Повышение безопасности дорожного движения Президент Российской Федерации определил как «важнейшее направление государственной политики» и отметил, что уровень безопасности дорожного движения напрямую влияет и на устойчивость социально-экономического развития, и на эффективность работы всей транспортной инфраструктуры России». Приводя данные статистики, глава государства довел до присутствующих, что за последние 10 лет получили ранения более 3 млн. человек, 350 тыс. погибли в результате ДТП, назвав эту цифру «ужасной».² Обеспечение безопасности дорожного движения входит в число первоочередных социально-экономических и демографических задач Российской Федерации. Подтверждением служит принятие разработанной по поручению президента Российской Федерации «Стратегии безопасности движения до 2024 года», определяющей безопасность дорожного движения в качестве важной государственной задачи, поскольку речь идет о сохранении жизни и здоровья граждан страны³. Целью данного плана является стремление к сокращению числа погибших в результате дорожно-транспортных преступлений до нулевых показателей.

¹ Всемирная организация здравоохранения. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2015/road-safety-report/ru/>

² Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL//<http://www.kremlin.ru/events/president/news/51506>

³ Стратегия безопасности движения до 2024 года // официальный сайт газеты Коммерсантъ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3526919>

С целью обеспечения безопасности дорожного движения 31 декабря 2014 года Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным был подписан Федеральный закон № 528-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения»⁴. Согласно данному федеральному закону, с 1 июля 2015 года в Уголовный Кодекс Российской Федерации включена статья 264.1 «Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию». Нормами данной статьи установлена уголовная ответственность «за управление автомобилем либо другим механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, ранее подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, либо имеющим судимость за совершение преступления, связанного с управлением транспортным средством в состоянии опьянения».⁵

По данным, представленным Госавтоинспекцией Российской Федерации, в 2017 году произошло 169 432 дорожно-транспортных происшествия, количество погибших в результате ДТП - 19 088 человек, что на 6 % меньше чем в 2016 г.; получивших травмы - 215 374, что на 2,6 процента меньше в сравнении с 2016 годом. Увеличилось количество дорожно-транспортных преступлений с участием водителей пассажирского транспорта – 5608, - что на 5,9 процента больше, чем годом ранее. В них погибли 324 человека – что на 26,1 процента больше, чем в 2016 году. Ранения получили 8693 человека, что на 6,1 процента больше чем в аналогичном периоде прошлого года⁶. В России каждый год на 100 тыс. россиян приходится 18,9 смертных случаев на дороге, этот показатель в два раза выше, чем в Европе (9,3 погибших на 100 тыс. жителей). Примерно 60 % всех погибших в результате ДТП гибнет именно на месте происшествия от травм, несовместимых с жизнью.⁷ Несмотря на снижение рассматриваемых показателей относительно

⁴ Федеральный закон № 528-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения»: Электронный ресурс // СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Официальный сайт Президента Российской Федерации. Электронный ресурс // <http://kremlin.ru/catalog/keywords/4/events/47422>

⁶ Российская газета от 14.02.2018, Электронный ресурс // <https://rg.ru/2018/02/14/gosavtoinspekciia-nazvala-chislo-pogibshih-pri-dtp-v-2017-godu.html>

⁷ Стенограмма выступления Министра здравоохранения РФ Вероники Скворцовой на заседании Правительства РФ по вопросам безопасности дорожного движения. Информационно-образовательный портал для врачей. Электронный ресурс. // <http://www.evrika.ru/show/11481>

данных последних лет, среди других стран Россия занимает одно из первых мест по показателям дорожно-транспортного травматизма.

Количество преступлений, предусмотренных статьей 264 Уголовного кодекса Российской Федерации (Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств), зарегистрированных в 2017 году, составило 21 007. Из числа преступлений, дела и материалы о которых находились в производстве в данном периоде, раскрыто 18 449 преступлений, что на 4,4 процента меньше в сравнении с аналогичным периодом прошлого года. Допущено нарушений правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию (ст. 264.1 УК РФ) – 81 171, что на 4,8 процента меньше в сравнении с аналогичными прошлогодними показателями. Из числа преступлений, дела и материалы о которых находились в производстве в 2017 году, раскрыто 79783 преступлений, что на 6,1 % меньше в сравнении с прошлогодними показателями⁸.

За 12 месяцев 2017 года в производстве следственных подразделений Ростовской области находилось 767 уголовных дел, возбужденных по ст. 264 УК РФ (в 2016 году – 863), при этом к производству принято 561 уголовное дело, что на 108 уголовных дел меньше чем в аналогичном периоде прошлого года (669 или -16,1 %). Проведенный анализ статистических данных ИЦ ГУ МВД России по Ростовской области за 12 месяцев 2017 года, характеризующих состояние расследования уголовных дел по линии дорожно-транспортных происшествий, показал снижение находившихся в производстве уголовных дел на 11,1 %.

Вместе с тем, проведенным анализом установлен рост общего количества уголовных дел, приостановленных в соответствии с ч. 1 ст. 208 УПК РФ. Данный рост обусловлен значительным увеличением числа уголовных дел, приостановленных по основаниям, предусмотренным п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ (подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его не установлено по другим причинам), на 10 уголовных дел и составил 13 уголовных дел (в 2016 г. – 3). При этом, количество уголовных дел, приостановленных по иным основаниям (п. 1, 3, 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ), снизилось. Так по п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ (лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено) – приостановлено 83 уголовных дела (в 2016 г. – 84, т.е. -1,2 %), по п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ (место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует) уго-

⁸ Состояние преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2017 года // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации: Электронный ресурс // <https://media.mvd.ru/files/application/1241295>

ловные дела не приостанавливались (в 2016 г. – 1), по п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ (временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствующее его участию в процессуальных действиях) приостановлено 1 уголовное дело (в 2016 г. – 1). Повышение общего числа приостановленных уголовных дел привело к снижению раскрываемости уголовных дел данной категории на 2,2 % и составила 83,2 % (в 2016 г. – 85,4 %)⁹.

Итак, в Российской Федерации в последние годы констатируется стабильно высокий показатель количества дорожно-транспортных преступлений, в том числе связанных с нарушением Правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, что актуализирует вопросы по повышению результативности деятельности в сфере их раскрытия и расследования, обеспечению восстановления нарушенной социальной справедливости, неотвратимости наказания.

Расследование преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, имеет ярко выраженные особенности, предопределенные механизмом совершения данных деяний (а именно динамичностью и скоротечностью события ДТП, потребностью в исследовании его технической стороны, далеко не всегда характеризующейся очевидностью), обуславливающие неизбежность в обращении к специальным знаниям. Фактически без использования данных в сфере автотехнических и судебно-медицинских экспертиз не представляется возможным исчерпывающе воссоздать обстановку происшествия, наличие причинно-следственной связи между действиями участников дорожно-транспортного происшествия и наступившими последствиями, особенно при наличии конфликтных ситуаций, характеризующихся элементами сокрытия преступления и противодействия расследованию. Судебно-следственная практика красноречиво свидетельствует, что в подавляющем большинстве случаев именно результаты судебных экспертиз и иных форм специальных знаний зачастую кладутся в основу доказательственной базы по данным уголовным делам, влияя на принятие итогового решения по существу уголовного дела. Вместе с тем, имеющиеся нерешенные организационные, правовые, научно-технические, методические проблемы в использовании специальных знаний, недостаточное знание лицами, осуществляющими предварительное расследование, всего научно-технического потенциала применения специальных знаний, отрицательно сказываются на результатах расследования рассматриваемой категории преступлений.

⁹ Обзор о расследовании преступлений по линии дорожно-транспортных происшествий за 2017 год Главного следственного управления ГУ МВД России по Ростовской области.

Проведенный анализ уголовных дел рассматриваемой нами категории преступлений, результаты опроса практических работников (следователей, экспертов, дознавателей) позволили сделать вывод о том, что опрашиваемые респонденты не в полной мере реализуют возможности использования специальных знаний. В результате снижается эффективность предварительного расследования, полнота и объективность доказательственной базы по делу, а также нередко так и остается декларативным требование проведения расследования преступлений в разумный срок.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. Вопросы использования специальных знаний при расследовании преступлений были и являются предметом исследования многих отечественных учёных. Криминалистические исследования проблем использования специальных знаний при расследовании преступлений отражены в научных трудах: Т.В. Аверьяновой, Ф.Г. Аминова, Р.С. Белкина, В.М. Быкова, А.В. Варданяна, А.Ю. Головина, О.П. Грибунова, А.В. Гусева, С.Г. Еремина, Е.А. Зайцевой, А.М. Зинина, А.М. Ильина, Ю.Г. Корухова, Л.В. Лазаревой, Е.В. Ломакиной, В.Н. Махова, Ю.К. Орлова, Я.Д. Равенко, М.А. Радионовой, Е.В. Селиной, З.М. Соколовского, И.Н. Сорокотягина, Т.Д. Телегиной, Л.Г. Шапиро, А.А. Эйсмана и других учёных.

Проблемы использования специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, рассматривались в трудах А.А. Бибикова, С.В. Власовой, В.Р. Гайнельзяновой, А.Ю. Головина, В.А. Городокина, А.Г. Кольчурина, Э.Г. Хачатряна и других. При этом, научные исследования указанных выше, а также других авторов, несмотря на неоспоримую ценность и важное практическое значение, закономерно смогли охватить далеко не все аспекты использования специальных знаний при расследовании данной категории преступлений. Необходимо отметить тот факт, что не до конца изученными и проанализированными при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, остаются особенности использования специальных знаний при проведении осмотра места происшествия, допросов различных категорий, освидетельствования, следственного эксперимента, криминалистических и иных экспертиз. Состояние научной разработанности указанной темы, современные достижения в области науки и техники, внесение изменений в действующее законодательство, подтверждают наличие необходимости продолжения исследования в данной области. Некоторые из существующих научных положений и практических рекомендаций имеют дискуссионный характер, нуждаются в уточнении в

связи с принимаемыми поправками и изменениями уголовного и уголовно-процессуального закона. Практическое использование специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, нуждается в дальнейшем изучении и предложении рекомендаций по эффективности их применения. Вышеперечисленные обстоятельства свидетельствуют об актуальности заявленной проблематики и необходимости её дальнейшей научной разработки, что и предопределило выбор темы диссертационного исследования.

Объектом диссертационного исследования выступают правоотношения, возникающие при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также в процессе использования специальных знаний, теоретические и практические аспекты их осуществления на всех этапах расследования рассматриваемой категории преступлений.

Предметом диссертационного исследования являются закономерности использования специальных знаний при организации и осуществления процесса расследования преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Цель диссертационного исследования состоит в совершенствовании теоретических положений и практических рекомендаций, способствующих повышению результативности реализации различных форм использования специальных знаний в процессе расследования преступлений, связанных с нарушениями правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, и, как следствие, в оптимизации криминалистической методики расследования указанных деяний.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- изучить и систематизировать нормативную, научную, монографическую, учебную и методическую литературу, посвященную вопросам расследования преступлений в сфере нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также понятию и содержанию термина «специальные знания», формам использования специальных знаний при расследовании преступлений;

- проанализировать и обобщить правоприменительную практику расследования преступлений данной категории;

- уточнить криминалистическую характеристику преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств;

- на основе анализа современного научного инструментария сформулировать авторскую позицию по существу понятия и содержания научной категории «специальные знания», а также форм и видов специальных знаний;

- рассмотреть общие положения назначения и производства экспертиз при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств;

- проанализировать особенности назначения и проведения судебной автотехнической экспертизы при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств;

- проанализировать особенности назначения и проведения судебно-медицинской экспертизы при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств;

- исследовать особенности использования специальных знаний в стадии возбуждения уголовных дел о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств;

- исследовать особенности реализации специальных знаний в процессе производства отдельных следственных действий при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств;

- рассмотреть тактические особенности получения и использования в расследовании преступлений обозначенной категории показаний эксперта и специалиста, заключения специалиста;

Методологической основой диссертационного исследования являются положения диалектического метода познания с соблюдением критериев всесторонности, историчности, конкретизации и объективности. Среди общенаучных методов в ходе исследования реализованы: сравнение, наблюдение, моделирование. Логическими методами, применяемыми в ходе исследования, явились: индукция, дедукция, анализ и синтез, аналогия. Диссертантом также активно использовались другие общенаучные методы: сравнительно-правовой, социологический, статистический, исторический. Из частно-научных методов применялись: анкетирование и интервьюирование, опрос, изучение материалов уголовных дел, нормативных правовых актов, обобщение следственной и судебной практики, литературных и интернет-источников, освещающих различные вопросы использования специальных знаний при расследовании преступлений.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регулирующие отношения в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, проведения экспертиз и использования иных форм специальных знаний.

Теоретическую базу исследования образуют труды российских исследователей в сфере криминалистики и иных взаимосвязанных отраслей юридической науки: Т.В. Аверьяновой, Ф.Г. Аминова, О.Я. Баева, Р.С. Белкина, В.И. Брылева, А.В. Варданяна, Б.Я. Гаврилова, А.Ю. Головина, О.П. Грибунова, В.Н. Григорьева, А.В. Гусева, Л.Я. Драпкина, С.Г. Еремина, Е.А. Зайцевой, А.М. Зинина, Ю.А. Кашуба, В.Я. Колдина, А.Н. Колесниченко, С.И. Коновалова, Ю.Г. Корухова, И.М. Лузгина, Ю.А. Ляхова, Г.М. Меретукова, А.П. Мясникова, Ю.К. Орлова, Е.Р. Россинской, Н.А. Селиванова, Е.В. Селиной, И.Н. Сорокотягина, Т.Д. Телегиной, А.Г. Филиппова, А.Н. Халикова, О.В. Химичевой, Л.Г. Шапиро, Ф.Г. Шахкелдова, С.А. Шейфера, М.А. Шмагова, А.А. Эйсмана, Н.П. Яблокова и других ученых исследователей.

Эмпирическую базу исследования составляют: опубликованные данные судебной практики и официальной статистики; результаты интервьюирования следователей, дознавателей, экспертов, участвовавших в раскрытии, расследовании и рассмотрении преступлений рассматриваемой категории (опрошено 152 уполномоченных сотрудников правоохранительных органов, имеющих практический опыт выявления, раскрытия и расследования преступлений данной категории); результаты анализа 161 уголовного дела о преступлениях, предусмотренных ст. 264 и 264.1 УК РФ.

Научная новизна исследования состоит в том, что настоящая работа, развивая положения российской криминалистики, представляет собой одно из специальных комплексных криминалистических исследований, непосредственно посвященных специфике реализации различных форм и видов специальных знаний при расследовании преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, на основе разностороннего и углубленного познания категории «специальные знания», а также механизма совершения преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Признаки авторского вклада отражаются в авторской научной позиции относительно криминалистической характеристики данных деяний, понятия и содержания категории «специальные знания», вопросов назначения и производства судебных экспертиз, осуществления с участием специалиста отдельных следственных действий в рамках расследования

преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также в иных положениях данного диссертационного исследования. При этом учтены изменения в действующем уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве, а также достижения современной российской науки.

Положения, выносимые на защиту:

1. Разработана уточненная криминалистическая характеристика преступлений, связанных с нарушениями правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, выступающая, с точки зрения тематики данного исследования, теоретико-методологической предпосылкой использования специальных знаний при расследовании преступлений указанной категории. Динамичный и скоротечный характер преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств обуславливает специфику криминалистической характеристики данного деяния, придавая особую значимость такому ее элементу, как механизм ДТП, который, вместе с тем, не тождественен механизму данных преступлений как объекту криминалистического познания и источнику формирования криминалистической характеристики указанной группы деяний.

Под механизмом ДТП предложено понимать процесс формирования и развития аварийной ситуации, характеризующийся стадийностью и находящийся в причинно-следственной связи с определенными нарушениями правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, кульминацией которого явилось дорожно-транспортное происшествие.

С учетом дискуссионного характера представлений о правомерности употребления термина «способ совершения преступлений» в отношении деяний, характеризующихся неосторожной формой вины, обоснована точка зрения об обоснованности наличия данного элемента в структуре криминалистической характеристики рассматриваемых деяний.

2. Представлено авторское определение специальных знаний в уголовном судопроизводстве: специальные знания в уголовном судопроизводстве – есть система научно обоснованных и практически апробированных знаний в различных сферах деятельности (за исключением знаний в области уголовного права, уголовного процесса, оперативно-розыскной деятельности), используемых в пределах своей компетенции уполномоченными субъектами уголовного судопроизводства в целях формирования, проверки, оценки доказательств и обоснования процессуальных решений, принимаемых по уголовному делу.

3. На основе анализа существующих в науке различных классификаций форм специальных знаний и действующей редакции УПК РФ, отражающей тенденцию расширения форм использования специальных знаний в уголовном процессе, а также регламентировавшей возможность субъектов расследования назначения различных исследований, в т.ч. до возбуждения уголовного дела, представлен вывод о том, что получившая широкое распространение дифференциация форм использования специальных знаний на процессуальные и непроцессуальные может быть дополнена такой формой, как промежуточные.

4. Учитывая актуальность назначения комплексных судебных экспертиз по делам о преступлениях указанной категории, включающих проведение экспертиз, как объединенных в один класс, так и относящихся к различным классам (например, медико-трасолого-автотехническая экспертиза), рассмотрены проблемы, типичные для назначения комплексных экспертиз, обусловленные как недочетами в назначении и организации указанных экспертных исследований, так и несовершенством правовой регламентации, а также сформулированы авторские выводы по их преодолению. Одним из противоречий между нормами УПК РФ и Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам», является вопрос о допустимости проведения комплексной судебной экспертизы одним экспертом, при условии наличия у него достаточных знаний, необходимых для комплексного исследования, положительно разрешаемый в п. 12 указанного Постановления, что не соответствует ст. 201 УПК РФ.

5. Признавая особую значимость автотехнической экспертизы, назначаемой в 100 % уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 264 УК РФ, рассмотрены особенности реализации указанной формы специального знания: уточнены виды автотехнической экспертизы и разрешаемые в рамках каждого вида вопросы, представляемые для исследования объекты, обращено внимание на типичные недочеты и ошибки, допускаемые при назначении данного исследования.

6. Выражены рекомендации по повышению результативности использования судебно-медицинских экспертиз в расследовании указанных деяний, в части: - систематизации задач, разрешаемых данной экспертизой при расследовании преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств; - уточнения предоставляемых эксперту объектов для исследования; - использования знаний в сфере судебной медицины в качестве средства разрешения конфликтных ситуаций, обусловленных действиям по сокрытию преступления и/или противодействию расследованию.

7. Представлены рекомендации относительно назначения и проведения различных исследований в стадии возбуждения уголовного дела о преступных нарушениях правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, включая освидетельствование в связи с определением состояния опьянения. На основе систематизации эмпирического материала сделан вывод о практической не востребоваемости положений ст. 179 УПК РФ, предусматривающей возможность проведения освидетельствования в целях определения состояния алкогольного, наркотического или иного опьянения.

8. Раскрыты типичные особенности производства осмотра места происшествия и иных видов осмотра, допроса, следственного эксперимента при расследовании преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств с точки зрения роли участия специалиста в повышении результативности данных следственных действий.

9. Уточнены цели допроса эксперта при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также специфика заключения и показаний специалиста.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

Результаты проведенного исследования позволяют развить теоретические представления об основных направлениях использования специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, будут способствовать дальнейшему приращению научного знания в направлении повышения результативности расследования преступлений указанной категории, а также могут быть приемлемы в дальнейших научных изысканиях по смежной проблематике. Материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе при подготовке специалистов в юридических образовательных организациях, при чтении курса лекций, проведении семинарских и практических занятий по дисциплинам «Криминалистика», «Расследование дорожно-транспортных преступлений», «Судебная экспертиза». Результаты диссертационного исследования могут также послужить действенным подспорьем для практических работников органов расследования при проведении занятий в формате профессиональной подготовки, на курсах повышения квалификации, а также в процессе самостоятельного углубленного изучения путей повышения качества расследования по уголовным делам о данной категории преступлений.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в 15 опубликованных научных статьях

по теме диссертационного исследования, в т.ч. в научных журналах, рекомендованных для публикации результатов диссертационных исследований Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки России, издано 4 научных статьи: в научном журнале «Юрист-Правоведъ» (2016, № 3 «Некоторые вопросы использования специальных знаний при расследовании преступлений связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств», 2016, № 5 «Общие теоретико-методологические положения использования специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств»), в научном журнале «Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России» (2017, № 2 «О некоторых особенностях способа преступления как важного элемента криминалистической характеристики преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств»), «Вестник Восточно-Сибирского института МВД России» (2018, № 2, «Особенности назначения судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств»). Основные теоретические и практические рекомендации диссертации докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры криминалистики и оперативно-разыскной деятельности Ростовского юридического института МВД России, а также в кругу научных и практических работников в ходе выступления на международных, всероссийских научно-практических и научно-теоретических конференциях: Всероссийской научно-теоретической конференции «Перспективы государственно-правового развития России в XXI веке», проводимой в Ростовском юридическом институте МВД России (Ростов-на-Дону, 2016), II Всероссийской научно-практической конференции «Социально-экономические и правовые меры борьбы с правонарушениями», проводимой в Рязанском филиале МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя (Рязань, 2016), Международной научно-практической конференции «Криминалистика и судебно-экспертная деятельность в условиях современности», проводимой в Краснодарском университете МВД России (Краснодар, 2016), на Всероссийской научно-практической конференции «Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики», проводимой в Ростовском юридическом институте МВД России (Ростов-на-Дону, 2016), на Всероссийской научно-теоретической конференции «Регулирование миграционных процессов на юге России: политические, юридические и правоохранные аспекты» (Ростов-на-Дону, 2016), на Международной научно-практической конференции «Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов», посвященной 100-

летию милиции Беларуси, проводимой Академией МВД Республики Беларусь (Минск, 2017), на Всероссийской научно-теоретической конференции «Актуальные вопросы конституционного и административного права», проводимой в Ростовском юридическом институте МВД России (Ростов-на-Дону, 2017), на XXII Международной научно-практической конференции «Деятельность правоохранительных органов в современных условиях», проводимой в Восточно-Сибирском институте МВД России (Иркутск, 2017), на Международной научно-практической конференции «Деятельность правоохранительных органов в современных условиях», проводимой в Воронежском институте МВД России (Воронеж, 2017), на Международной научно-практической конференции «Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики», проводимой в Ростовском юридическом институте МВД России (Ростов-на-Дону, 2017), на Международной научно-практической конференции «Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики», проводимой в Ростовском юридическом институте МВД России (Ростов-на-Дону, 2018). Материалы диссертационного исследования внедрены в учебный процесс образовательных организаций юридического профиля и в практическую деятельность правоохранительных органов.

Структура исследования определена с учетом характера и специфики научной работы, результатов исследования. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Диссертация выполнена в объеме, соответствующем ВАК России

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** аргументирована актуальность выбора темы диссертационного исследования, сформулированы цель, задачи, объект, предмет, методология, методика, эмпирическая и теоретическая базы исследования, представлена научная новизна работы и положения, выносимые на защиту, показана теоретическая и практическая значимость исследования, приведены сведения об апробации и о структуре исследования.

Первая глава «Теоретические основы использования специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств» содержит два параграфа и рассматривает базовые положения, лежащие в основе конкретных криминалистических

рекомендаций по использованию специальных знаний в процессе расследования указанных деяний.

В первом параграфе «Криминалистически значимые особенности преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, как теоретико-методологические предпосылки использования специальных знаний при расследовании преступлений указанной категории», предвзято рассматривая особенности реализации различных форм использования специальных знаний при расследовании преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, диссертант обратилась к такой научной абстракции, как криминалистическая характеристика преступлений, в систематизированном виде отображающая закономерности совершения деяний соответствующей категории.

Не претендуя на подробный анализ всех элементов криминалистической характеристики преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, поскольку этому вопросу посвящены многочисленные исследования, данный аспект был исследован постольку, поскольку знание закономерностей совершения того или иного деяния выступает необходимым условием для разработки действенных и эффективных криминалистических рекомендаций по его расследованию.

Структуру взаимосвязанных элементов криминалистической характеристики преступлений, предусмотренных статьей 264 УК РФ, образуют подсистемы типовых сведений: - о механизме ДТП; - о способах совершения преступления и их особенностях, способах сокрытия и приемах иного противодействия расследованию преступлений, о механизме слепообразования; - сведений о лице, совершившем преступление, особенностях его поведения; - сведений о личности потерпевшего; об обстановке совершения преступления: времени, места, условиях, способствовавших совершению преступления; о последствиях совершения преступления. Что касается преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, то в данном случае структура криминалистической характеристики преступления будет более усеченной: в плане отсутствия сведения о личности потерпевших, о последствиях преступления в виде вреда, причиненного жизни и здоровью личности.

Проанализировав эмпирические материалы и литературные источники, мы убедились в высокой информативности такого элемента криминалистической характеристики преступлений, как механизм ДТП, но при этом пришли к выводу о нетождественности терминов механизма ДТП и механизма преступления (механизма наруше-

ний правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств). Именно установление механизма ДТП, выступая предметом автотехнических экспертиз, способствует определению причинно-следственной связи между действиями виновных лиц и наступившими последствиями. Под механизмом ДТП предложено понимать процесс формирования и развития аварийной ситуации, характеризующийся стадийностью и находящийся в причинно-следственной связи с определенными нарушениями правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, кульминацией которого явилось дорожно-транспортное происшествие.

С учетом дискуссионного характера представлений о правомерности употребления термина «способ совершения преступлений» в отношении деяний, характеризующихся неосторожной формой вины, обоснована точка зрения об обоснованности наличия данного элемента в структуре криминалистической характеристики рассматриваемых деяний. Признавая, несомненно, высокую информативность механизма ДТП – как элемента криминалистической характеристики данных преступлений, тем не менее, напомним, что одним из обстоятельств, подлежащих доказыванию, согласно требованиям ст. 73 УПК РФ, является все же способ совершения преступлений, независимо от формы его вины. Значимость точного установления способа преступления предопределяет необходимость наличия данного элемента в структуре криминалистической характеристике преступления.

Во втором параграфе «Общие положения использования специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств», присоединившись к многолетней дискуссии относительно понятия и содержания термина «специальные знания», и выражая аргументированные авторские суждения по существу данной глобальной проблемы криминалистики и судебной экспертизы, диссертантом сформировано авторское определение этого понятия, а также выражены авторские суждения относительно различных классификаций специальных знаний в уголовном судопроизводстве.

По мнению диссертанта, специальные знания в уголовном судопроизводстве – есть система научно обоснованных и практически апробированных знаний в различных сферах деятельности (за исключением знаний в области уголовного права, уголовного процесса, оперативно-розыскной деятельности), используемых в пределах своей компетенции уполномоченными субъектами уголовного судопроизводства в целях формирования, проверки, оценки доказательств и обоснования процессуальных решений, принимаемых по уголовному делу.

Вторая глава «Роль судебных экспертиз в расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств» состоит из трех параграфов и посвящена особенностям назначения и проведения экспертиз при расследовании указанных деяний.

В первом параграфе «Общие положения назначения и производства экспертиз при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств», признавая судебные экспертизы основной формой использования специальных знаний при расследовании преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, диссертант остановился на различных общих вопросах реализации данной формы.

Учитывая актуальность назначения комплексных судебных экспертиз по делам о преступлениях указанной категории, включая проведение экспертиз, как объединенных в один класс, так и относящихся к различным классам (например, медико-трасолого-автотехническая экспертиза), рассмотрены проблемы, типичные для назначения комплексных экспертиз, обусловленные как недочетами в назначении и организации указанных экспертных исследований, так и несовершенством правовой регламентации, противоречиями между нормами УПК РФ и Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам», п. 12 которого допускает проведение комплексной судебной экспертизы одним экспертом, при условии наличия у него достаточных знаний, необходимых для комплексного исследования. Исследованные эмпирические материалы свидетельствуют о проведении комплексных экспертиз по рассматриваемым деяниям как группой экспертов, так и одним лицом, имеющим специальные знания в различных областях науки или техники. Нормы процессуального законодательства, регулирующие порядок производства по уголовному делу, должны обеспечивать формирование добротной и непротиворечивой системы доказательств по уголовному делу, а не создавать искусственные препятствия расследованию. Полагаем, что при объективной профессиональной компетентности эксперта, документально подтверждающейся наличием у него соответствующей подтвержденной подготовки, его способности дать аргументированное и квалифицированное заключение по вопросам из нескольких сфер специального знания, а также при отсутствии обстоятельств, исключающих участие данного лица в уголовном судопроизводстве, эксперт в потенциале должен иметь право самостоятельного проведения комплексных экспертиз. Правовым обеспечением данного вывода может послужить внесение изменений в ч. 1 ст. 201 УПК РФ, путем изложения ее в следующей формулировке:

«Судебная экспертиза, в производстве которой участвуют эксперты разных специальностей, называется комплексной. Допускается проведение комплексной экспертизы одним экспертом при обладании им документально подтвержденными специальными знаниями в области каждой из специальностей в структуре комплексной экспертизы». Соответствующие изменения при одобрении данного предложения потребуются внести и в Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», в т.ч. в плане исключения трактовки комплексной экспертизы исключительно как разновидности комиссионной.

Второй параграф «Особенности назначения и проведения судебных автотехнических экспертиз при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств», признавая особую значимость автотехнической судебной экспертизы, встретившейся в материалах 100 % уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 264 УК РФ, рассмотрены особенности назначения и проведения данного вида экспертного исследования.

Детально рассматривая особенности назначения судебной автотехнической экспертизы, диссертантом уточнены типичные задачи, разрешаемые в рамках каждого из видов судебно-автотехнической экспертизы, объекты, предоставляемые для проведения экспертного исследования, а также проблемы и упущения, сопутствующие назначению и проведению автотехнических экспертиз. Заключение судебной автотехнической экспертизы служит одним из востребованных процессуальных и тактико-криминалистических средств установления конкретных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также технических аспектов причинной связи между указанными нарушениями и наступившими последствиями. Отсутствие факта доказывания взаимосвязи между нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств и наступившими последствиями, как показывают результаты судебно-следственной практики, влечет оправдательный приговор, а следовательно – не достижение уголовным судопроизводством своего назначения в части защиты прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступления.

В третьем параграфе «Особенности назначения и проведения судебно-медицинских экспертиз при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств» отмечается, что обязательное назначение судебно-медицинской экспертизы по делам о рассматриваемых категориях преступлений обусловлено потребностью в установлении характера и степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, причинам смерти. В

работе рассмотрены различные вопросы и обстоятельства, актуальные при назначении судебно-медицинских экспертиз, а также оценки результатов данных исследований. Заключение судебно-медицинской экспертизы при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, играет существенную роль при восстановлении механизма дорожно-транспортного происшествия и установления виновных в нем лиц, проявляющуюся в: - определении механизма дорожно-транспортного происшествия по механизму образования телесных повреждений у участников данного события; - подтверждению или опровержению версий стороны обвинения и/или стороны защиты; - разоблачению инсценировок с целью обеспечения неуязвимости от уголовно-процессуального воздействия.

Третья глава «Особенности использования иных форм специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств» включает три параграфа и посвящена исследованию специфики использования в уголовном судопроизводстве иных форм специальных знаний, альтернативных по отношению к судебным экспертизам.

В первом параграфе «Особенности использования специальных знаний на этапе проверки сообщения о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, в стадии возбуждения уголовного дела» представлены рекомендации относительно назначения и проведения различных исследований в стадии возбуждения уголовного дела о преступных нарушениях правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, включая освидетельствование в связи с определением состояния опьянения. На основе систематизации эмпирического материала сделан вывод о практической неостребованности положений ст. 179 УПК РФ, предусматривающей возможность проведения освидетельствования в целях определения состояния алкогольного, наркотического или иного опьянения, в том числе в стадии возбуждения уголовного дела.

Во втором параграфе «Особенности использования специальных знаний при производстве отдельных следственных действий в процессе расследования преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств» отмечается существенная роль специалиста при проведении различных видов осмотра, допроса, следственного эксперимента по делам о нарушениях правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Анализ практики позволил констатировать, что, к сожалению, до сих пор названные следственные действия (в особенности, направленные на материально-

фиксированное отображение доказательственной информации) не всегда осуществляются с участием специалистов соответствующих профилей, что находится в прямой связи с низкой результативностью этих следственных действий, допущением при их проведении типичных ошибок и недочетов, потребностью осуществления их повторно, а то и с безвозвратной утратой следов преступления и иной значимой для расследования информации.

В работе изложены практические рекомендации, отражающие различные направления использования помощи специалистов на всех этапах проведения осмотров (осмотра места происшествия, осмотра транспортных средств, осмотра трупа), допроса, следственного эксперимента, синхронизированные с типичными целями, задачами осуществления названных следственных действий при расследовании преступлений, связанных с нарушениями правил безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также актуальные проблемы, сопутствующие выполнению этих следственных действий.

В третьем параграфе «Особенности использования показаний эксперта, заключения и показаний специалиста при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств» рассмотрены особенности реализации указанных форм специальных знаний как средств повышения результативности расследования преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Данные формы использования специальных знаний приобретают наибольшую выраженность при расследовании указанных категорий преступлений в условиях конфликтных ситуаций, когда принцип состязательности сторон находит специфическое преломление в виде состязательности лиц, обладающих специальными знаниями и представляющих противоположные стороны уголовного судопроизводства - обвинения и защиты.

Диссертантом уточнены ситуации, требующие проведения допроса эксперта в рамках расследования преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств в связи с представленным им заключением, типичные обстоятельства, устанавливаемые путем допроса эксперта, изложены иные факторы, имеющие значение для повышения результативности указанного следственного действия, включая помощь специалиста при подготовке и осуществлении допроса эксперта.

Признание отечественным уголовно-процессуальным законом заключения и показаний специалиста в качестве самостоятельных видов доказательств обусловило вы-

сокую востребованность этих форм использования специальных показаний при расследовании преступных нарушений правил безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Диссертант излагает возможности использования заключения и показаний специалиста в доказывании обстоятельств рассматриваемых категорий преступлений, не всегда используемых в полной мере субъектами расследования.

К сожалению, пробелы и противоречия в регламентации понятия и сущности, а также порядка получения заключения специалиста и показаний специалиста, влекут отсутствие единообразия в правоприменительной практике использования данных форм специальных знаний при расследовании преступлений в сфере нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Обозначенная ситуация закономерно предопределяет продолжающуюся до сих пор многолетнюю научную дискуссию по существу указанных вопросов, анализ которой побуждает диссертанта выразить собственные суждения относительно сущности заключения и показаний специалиста, а также солидаризироваться с исследователями (Л.Г. Шапиро и др.), предлагающими регламентировать процедуру допроса специалиста. Принятие данных мер необходимо, поскольку существующая ситуация обуславливает неопределенность тактико-криминалистической сущности указанных средств доказывания, перспектив их использования в системе доказательственной базы по делам о преступных нарушениях правил безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Заключение содержит выводы, предложения и рекомендации, к которым соискатель пришел по результатам проведенного исследования.

В приложении представлены результаты эмпирического анализа.

**Основные положения диссертационного исследования отражены
в следующих научных публикациях автора:**

*В рецензируемых научных журналах, включенных в перечень, утвержденный
Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки РФ:*

1. Дудниченко, А.Н. Некоторые вопросы использования специальных знаний при расследовании преступлений связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств / А.Н. Дудниченко // Юристъ-Правоведь. 2016. № 2 (76). С. 103 – 107. 0,5 п.л.

2. Дудниченко, А.Н. Общие теоретико-методологические положения использования специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств / А.Н. Дудниченко // Юристъ-Правоведь. 2016. № 5 (78). С. 124 – 127. 0,45 п.л.

3. Дудниченко, А.Н. О некоторых особенностях способа преступления как важного элемента криминалистической характеристики преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств / А.Н. Дудниченко // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. № 2 (74). С. 132 – 135. 0,45 п.л.

4. Дудниченко, А.Н. Особенности назначения судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств / А.Н. Дудниченко // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2018. № 2 (85). С. 110 – 117. 0,6 п.л.

в иных изданиях:

5. Дудниченко, А.Н. К вопросу о предупреждении преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, совершаемых мигрантами / А.Н. Дудниченко // Регулирование миграционных процессов на юге России: политические, юридические и правоохранные аспекты. Всерос. научно-теоретич. конф. Ростов-на-Дону: РЮИ МВД России, 2016. С. 177 – 179. 0,3 п.л.

6. Дудниченко, А.Н. К вопросу о роли судебно-медицинских экспертиз в расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств / А.Н. Дудниченко // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики: Сборник трудов участников XIII Всерос. научно-практич. конф. Ростов-на-Дону, 2016. С. 60 – 64. 0,4 п.л.

7. Дудниченко, А.Н. К вопросу оценки достоверности заключения эксперта при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств / А.Н. Дудниченко // Перспективы государственно-правового развития России в XXI веке: Всерос. научно-теоретич. конф.: Сб. материалов. Ростов-на-Дону: РЮИ МВД России, 2016. С. 60 – 64. 0,4 п.л.
8. Дудниченко, А.Н. Особенности проведения допроса эксперта при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств / А.Н. Дудниченко // Криминалистика и судебно-экспертная деятельность в условиях современности: IV Междунар. научно-практич. конф. Краснодар: КрУ МВД России, 2016. С. 202 – 205. 0,3 п.л.
9. Дудниченко, А.Н. К вопросу участия специалиста в расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств / А.Н. Дудниченко // Социально-экономические и правовые меры борьбы с правонарушениями: II Всерос. научно-практич. конф. Рязань: Рязанский филиал МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя. 2016. С. 151 – 154. 0,3 п.л.
10. Дудниченко, А.Н. О значении сведений о потерпевшем, как элементе криминалистической характеристики преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств / А.Н. Дудниченко // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов. Междунар. научно-практич. конф., посв. 100-летию милиции Беларуси: тезисы докладов. Минск: Академия Республики Беларусь, 2017. С. 255 – 256. 0,2 п.л.
11. Дудниченко, А.Н. О проблемах предупреждения преступлений, предусмотренных статьей 264 УК РФ, совершенных в состоянии опьянения / А.Н. Дудниченко // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений. Междунар. научно-практич. конф. Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2017. С. 13 – 15. 0,3 п.л.
12. Дудниченко, А.Н. Об актуальных вопросах криминалистического обеспечения осмотра места происшествия при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств / А.Н. Дудниченко // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: XXII Междунар. научно-практич. конф.: сборник материалов. Иркутск: ВСИ МВД России, 2017. С. 248 – 253. 0,4 п.л.
13. Дудниченко, А.Н. Установление состояния опьянения при расследовании преступлений, предусмотренных статьей 264 Уголовного Кодекса Российской Федера-

ции / А.Н. Дудниченко // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики: сборник трудов Междунар. научно-практич. конф. Ростов-на-Дону: РЮИ МВД России, 2017. С. 64 – 69. 0,4 п.л.

14. Дудниченко, А.Н. Современное состояние безопасности дорожного движения и пути ее обеспечения / В.В. Осяк, А.Н. Дудниченко // Актуальные вопросы конституционного и административного права. Сборник материалов Всерос. научно-теоретич. конф. Ростов-на-Дону: ФКГКОУ ВО РЮИ МВД России, 2017. С. 134 - 139. 0,4/0,2 п.л.

15. Дудниченко, А.Н. О проблемных вопросах проведения следственного эксперимента при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств / А.Н. Дудниченко // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики: сб. науч. трудов участников Междунар. научно-практич. конф. Ростов-на-Дону: РЮИ МВД России 2018. С. 83 – 87. 0,4 п.л.

Дудниченко Анна Николаевна

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С
НАРУШЕНИЕМ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ
ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность;
оперативно-розыскная деятельность

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Подписано в печать 16.01.2019 г.

Печать ризограф. Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс»
Формат 60x84/16. Объем 1,1 уч.-изд.-л.

Заказ № ____ . Тираж 150 экз.

Отпечатано в копировально-множительном центре

www.kcentr.com / +7 863 250 11 25

ул. СУВОРОВА, 19

КОПИЦЕНТР

осн.в 1996 году