

На правах рукописи

ЯКОВЛЕВА
Маргарита Александровна

**ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ КАК ОДИН ИЗ СУБЪЕКТОВ В СИСТЕМЕ
ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПНОСТИ**

Специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Санкт-Петербург
2019

Работа выполнена на кафедре криминологии Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор,
Алиев Якуб Ломалиевич

Официальные оппоненты: **Шестаков Дмитрий Анатольевич**
Заслуженный деятель науки
Российской Федерации
доктор юридических наук, профессор,
заведующий криминологической
лабораторией РГПУ им. А.И. Герцена

Тимко Светлана Александровна
кандидат юридических наук, доцент
кафедры криминологии, психологии
и педагогики Омской академии МВД
России

Ведущая организация: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Защита состоится «23» декабря 2019 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 203.012.02 (юридические науки) в ФГКОУ ВПО «Санкт-петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» по адресу: 198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1, зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГКОУВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (198259, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д.1. <http://univermvd.ru/>).

Автореферат разослан «___» _____ 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 203.012.02
кандидат юридических наук, доцент

Э. В. Лантух

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Стратегические национальные приоритеты современной России определяют среди главных направлений государственной политики противодействие такому социальному явлению, как преступность. Анализ концептуальных и правовых основ обеспечения криминологической безопасности не перестает быть актуальным в контексте формирования механизмов предупреждения данного феномена, оказывающего негативное влияние на стабильное развитие и функционирование социальной, экономической, политической и культурной сфер общества. Преступления против личности, собственности; деяния, связанные с терроризмом, экстремизмом, коррупцией и др., нарушая законные права и интересы граждан, общества и государства, посягают на общественную безопасность и правопорядок, что обуславливает актуальность регулирования системы профилактики преступности.

Профилактика преступности выступает одной из важнейших государственных задач, выполняемых посредством деятельности ряда субъектов (органов государственной власти, муниципальных органов, общественных и иных организаций, граждан), направленных на выявление, устранение и минимизацию криминогенных причин и условий; на предотвращение, пресечение и предупреждение преступлений.

В связи с этим, системный, многоуровневый характер деятельности по профилактике преступности обусловил необходимость ее правовой регламентации, следствием чего стало принятие Федерального закона от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»¹, согласно которому сформирована система профилактики правонарушений и определены ее субъекты; регламентированы виды и формы профилактического воздействия; введен комплекс важных дефиниций.

Среди субъектов профилактики преступности особое место занимают органы внутренних дел как один из федеральных органов исполнительной власти. Ежегодно свыше 90% преступлений от всех зарегистрированных по России выявляют именно органы внутренних дел России (далее ОВД России) и большинство лиц, их совершивших, устанавливаются сотрудниками данного органа государственной власти². Помимо этого, органы внутренних дел России, осуществляя координацию деятельности субъектов профилактики правонарушений, используют комплекс современных инструментариев, включая инновационные технологии и дигитальный компонент.

С учетом современной социальной, политической, экономической обстановки в стране и в международных отношениях, усилия ОВД России

¹ Здесь и далее: Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (в ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 26 (Часть I). Ст. 3851.

² Согласно статистическими данным Генеральной прокуратуры РФ о состоянии преступности в России за 2010-2018 гг.

направлены на повышение эффективности правоохранительной деятельности, в первую очередь, на профилактику преступности среди несовершеннолетних; лиц, ранее судимых и отбывавших наказание в местах лишения свободы; на профилактику экстремизма, терроризма, проявления негативной радикальной идеологии, посягающие на государственный суверенитет, конституционный строй, целостность страны, моральные и нравственные принципы общества.

Президент РФ В.В. Путин отмечает¹, что несомненной заслугой органов внутренних дел России является тенденция сокращения общего количества преступлений, включая тяжкие преступления, укрепление общественного правопорядка, благодаря чему авторитет ОВД России среди населения возрастает, что является одним из главных критериев позитивной тенденции в деятельности данного субъекта профилактики.

Однако, несмотря на пристальное внимание ОВД России, других субъектов профилактики преступности к данным вопросам, ряд проблем в сфере борьбы с преступностью остается нерешенным, как на уровне законодательства, так и в сфере науки уголовного права, криминологии; в правоприменительной практике. Продолжает оставаться значительным количество преступлений в сфере экономики; против личности; преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Криминальная ситуация усугубляется значительной глобализацией, развитием инновационных технологий, активным информационным развитием, ростом мобильных коммуникаций, принесших помимо современных достижений и благ, определенные угрозы безопасности общества и государства, что подтверждается появлением новых видов преступлений. Так, в 2018 г. в России зарегистрировано 174 674 преступления, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации; констатируется значительный удельный вес преступлений, совершаемых в семье; лицами, освободившимися из мест лишения свободы; несовершеннолетними, в том числе, в составе неформальных организованных групп. Среди молодежи отмечается рост случаев опасных для жизни и здоровья видов рискованного поведения на объектах транспорта и высотных зданиях (зацеперы, руферы), что несет непосредственную угрозу общественной безопасности².

Выше приведенное обусловило выбор темы диссертационного исследования и, с целью выработки предложений по заявленной проблематике, определило актуальность анализа деятельности ОВД России как одного из субъектов системы профилактики преступности.

Степень научной разработанности проблемы. В данном направлении необходимо выделить диссертационные исследования Ю.Ф. Гладырь³,

¹ Выступление Президента РФ на заседании Коллегии МВД России по итогам оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел за 2018 год. Москва, 28.02.2019. Доступ с официального сайта Президента РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения 01.03.2019).

² По статистическим данным ГИАЦ МВД России о состоянии преступности по России за 2017-2019 гг.

А.И. Гнатенко⁴, Г.Г. Горшенкова⁵, А.Г. Головкиной⁶, О.В. Зинченко⁷,
Е.С. Ефремовой⁸, В.В. Кирюхина⁹, А.В. Яшина¹⁰.

Общетеоретические аспекты исследования профилактики преступности освещены в научных трудах Г.А. Аванесова, Ю.М. Антоняна, В.Н. Бурлакова, С.И. Герасимова, Я.И. Гилинского, К.К. Горяинова, А.Л. Гуриной, А.И. Долговой, А.Н. Жеребцова, А.В. Загорного, Я.Г. Ищук, М.П. Клейменова, П.Н. Кобец, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева, Е.В. Топильской, Д.А. Шестакова и др.

Актуальные проблемы профилактики преступности отмечены в исследованиях: А.С. Антюфеевой, Д.А. Бражникова, Д.А. Быстрянцева, В.Б. Волженкина, М.В. Гончаровой, О.В. Лукичева, С.Ф. Милюкова, Т.В. Раскиной, Д.В. Ривмана, С.А. Тимко, Р.А. Семенюк, А.А. Урусова и других ученых. Анализ профилактической деятельности органов внутренних дел России отражен в научных работах Б.П. Кондрашова, Р.Х. Макуева, А.Н. Харитоновна.

Многие проблемы, связанные с профилактикой преступлений, тем не менее, до сих пор не нашли разрешения, а существующие научные исследования, в большинстве случаев, не обладают комплексным характером и затрагивают лишь отдельные аспекты, связанные с профилактической деятельностью органов внутренних дел России. Недостаточно полно изучены ключевые вопросы профилактики киберпреступности; проблемы снижения уровня виктимности некоторых категорий граждан и латентности преступлений; вопросы повышения эффективности ресоциализации и применения инновационных технологий в предупреждении преступности. Неоправданно мало на современном этапе проведено целенаправленных научных исследований о ведущей и координирующей деятельности органов внутренних дел России в системе субъектов профилактики преступности.

Изложенное предопределяет актуальность формирования криминологически-обоснованной концепции профилактики преступности ОВД России; устранения несовершенства законодательства в рассматриваемой сфере; разрешения вопросов по межведомственному, международному

³ Гладырь Ю. Ф. Система предупреждения преступлений: история развития и современное состояние: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. М., 2005. 159 с.

⁴ Гнатенко А. И. «Функции государства и роль органов внутренних дел в их реализации»: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. М., 2010. 214 с.

⁵ Горшенков Г. Г. «Антикриминальная безопасность личности»: дис. ... доктора юрид. наук: 12.00.08. Ставрополь, 2009. 441 с.

⁶ Головкина А. Г. Государственная система профилактики правонарушений в современной России: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. М, 2011. 206 с.

⁷ Зинченко О. В. «Становление и развитие отечественной системы предупреждения преступлений органами внутренних дел»: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. М., 2006. 155 с.

⁸ Ефремова Е. С. Криминологическое обеспечение предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Рязань, 2017. 250с.

⁹ Кирюхин В. В. Административная деятельность полиции по профилактике правонарушений несовершеннолетних: теоретико-правовые основы и направления совершенствования: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. М, 2017. 289 с.

¹⁰ Яшин А. В. Концептуальные основы предупреждения преступлений против участников уголовного судопроизводства: дис. ... доктора юрид. наук: 12.00.08. Саратов, 2018. 486 с.

взаимодействию субъектов системы профилактики правонарушений, что нашло отражение в целях и задачах, достигаемых в диссертационном исследовании на основе криминологического, уголовно-правового научного анализа.

Объектом исследования выступает деятельность органов внутренних дел России по профилактике преступности, как одного из основных субъектов системы профилактики правонарушений в современной России.

Предмет исследования – международное и российское законодательство, регламентирующее профилактику преступности органами внутренних дел России и отражающее исторический, зарубежный опыт рассматриваемого вида деятельности; научные труды, посвященные анализу актуальных вопросов по данной проблематике; материалы судебной и иной правоприменительной практики; актуальные результаты криминологических и социологических исследований.

Цель исследования состоит в комплексном научном анализе основ правового регулирования и проблем профилактики преступности органами внутренних дел России во взаимодействии с иными субъектами профилактики правонарушений; в формировании предложений по совершенствованию законодательства, государственной политики в рассматриваемой сфере и в разработке эффективного механизма противодействия преступности.

Достижение указанной цели обуславливает необходимость постановки и решения следующих **задач исследования**:

- анализ нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения в сфере профилактики преступности, и построение системы субъектов, выполняющих данный вид деятельности;

- определение системы субъектов профилактики правонарушений и места в данной системе органов внутренних дел России с учетом межведомственного взаимодействия;

- осуществление криминологического исследования и установление методологии практической деятельности органов внутренних дел России, как одного из основных субъектов системы профилактики преступлений, с учетом международного опыта и сотрудничества в указанной сфере;

- введение правовых новелл, разработка рекомендаций по совершенствованию законодательства о профилактике преступности, в том числе, регламентирующего деятельность органов внутренних дел России как основного субъекта профилактики правонарушений.

Хронологические и территориальные рамки (период) исследования.

В диссертационной работе изучаются правовые явления, возникающие при профилактике преступлений, в том числе, после принятия Федерального закона от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», с учетом отдельных элементов генезиса правоотношений в указанной сфере относительно деятельности ОВД России (во взаимодействии с другими субъектами системы профилактики, включая международные организации и органы).

Методология и методика исследования. Методологическая основа диссертационного исследования состоит в научном анализе направлений деятельности МВД России с использованием системного подхода изучения

правовых категорий, норм законодательства, регулирующих профилактическую деятельность в криминологическом аспекте, что позволило выделить ОВД России в качестве ведущего и координирующего субъекта системы профилактики. Применение диалектического и таких общенаучных методов научного познания, как аналогия, индукция, дедукция, экстраполяция, абстрагирование, компаративизм, восхождение от абстрактного к конкретному, а равно, специальных методов исследования: исторического, сравнительно-правового, системно-аналитического, формально-логического, статистического, позволило всесторонне раскрыть заявленную тему научного исследования.

Основными методологическими принципами научного исследования являются объективность, всесторонность, репрезентативность при решении теоретико-прикладных задач криминологии и иных юридических наук в исследуемой сфере правовых отношений.

Эмпирическую базу исследования составили:

- анализ статистических данных ГИАЦ МВД России; Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации о состоянии и динамике преступлений в России за период с 2009 по 2018 гг.;

- результаты анкетирования, экспертных оценок 150 сотрудников практических органов внутренних дел России из различных субъектов РФ (следователей, дознавателей, участковых уполномоченных полиции, сотрудников ППС¹, дежурных частей ОВД) по проблемам профилактики преступности; 125 родителей, других законных представителей обучающихся школ районов Санкт-Петербурга, 120 обучающихся средних, старших классов школ районов г. Москвы в качестве респондентов по вопросам профилактики преступлений; 120 граждан, проживающих в Санкт-Петербурге на территориях, приближенных к железнодорожным станциям, по мерам профилактики рискованного поведения на транспорте; 152 человека, ранее судимых и освободившихся из мест лишения свободы (в том числе, чьи деяния признаны особо опасным рецидивом), проживающих в Санкт-Петербурге, Ленинградской области, по вопросу эффективности ресоциализации;

- результаты интервьюирования сотрудников отделов по межведомственному взаимодействию по профилактике преступности администраций районов Вологодской области по вопросу применения карты социального сопровождения; общественного Уполномоченного по правам ребенка и защите семьи Санкт-Петербурга по профилактике правонарушений в отношении семьи и детства;

- материалы следственной и судебной практики по теме исследования; анализ 180 уголовных дел судов различных субъектов Российской Федерации за период 2009-2018 гг.; материалы КУСП², обзорные, аналитические справки различных УМВД Санкт-Петербурга за период 2009-2018 гг.;

¹ Патрульно - постовая служба полиции.

² Книга учета сообщений о происшествиях.

- данные тестирования информационной системы «Карта социальной реабилитации осужденного» и технологии по ресоциализации и профилактике преступности «Социальный лифт».

Научная новизна исследования диссертации состоит в том, что представленная научная работа является одним из немногих комплексных монографических исследований современных теоретико-прикладных проблем в науке криминологии и уголовного права, относительно профилактики преступности в контексте деятельности органов внутренних дел России с учетом современной криминогенной обстановки.

На основе исследования основных направлений деятельности ОВД России, соискателем одним из первых предпринята попытка сформировать многоуровневую систему профилактики правонарушений через анализ взаимодействия ее субъектов, координирующая роль среди которых отведена ОВД России. В рамках данного подхода разработаны предложения по совершенствованию законодательства по профилактике преступлений; по повышению эффективности предупредительной деятельности в отношении киберпреступности; преступности в семейно-бытовой сфере, в образовательных организациях; преступности среди несовершеннолетних, в том числе, связанной с опасным для жизни и здоровья (рискованным) поведением, путем введения инновационных средств обеспечения безопасности, применения социального контроля и расширения круга субъектов, его реализующего; применения института государственно-частного партнерства; технологий медиации и пробации; развития международного сотрудничества.

Научной новизной отличаются сформированные автором предложения по предупреждению рецидивной преступности, заключающиеся в разработке соответствующего федерального закона по ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы с учетом их психофизической, социальной специфики; применения мер пробации. Автором обоснованы правовые новеллы с целью совершенствования системы выявления и профилактического учета лиц, склонных к совершению преступлений; снижения виктимности граждан путем расширения задач органов внутренних дел России по профилактике преступлений; предложено введение обязательной оценки криминальной внутрисемейной патологии с целью профилактики семейно-бытового насилия.

Положения, выносимые на защиту. К числу основных результатов, определяющих научную новизну исследования, относятся следующие:

1. В целях формирования единого подхода к пониманию роли и значения ОВД России как субъекта профилактики преступности, предлагается авторская классификация в виде пятиуровневой системы субъектов профилактики преступлений (правонарушений): международные субъекты профилактики преступности; публичные субъекты общей профилактики преступности; субъекты криминологической профилактики преступности; субъекты общественной профилактики преступности; субъекты частной профилактики преступности.

2. В целях совершенствования направлений профилактики преступлений, учитывая современное состояние преступности, обоснована необходимость

расширить в Федеральном законе от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (п.1 ст. 6) перечень направлений профилактики включением следующих новых видов: профилактика в сфере обеспечения информационной безопасности; противодействие правонарушениям путем взаимодействия субъектов профилактики в сфере социального контроля; виктимологическая профилактика; ресоциализация лиц, освободившихся из мест лишения свободы; предупреждение рискованного поведения, опасного для жизни; деятельность по правовому воспитанию в образовательных организациях; реализация проектов молодежной политики, молодежных программ, развитие общественных молодежных объединений, формирование чувства патриотизма. Соответственно, с учетом специфики деятельности ОВД России, обоснована целесообразность дополнения Приказа МВД России от 17.01.2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» путем включения в раздел II «Общие положения» пункта 1.2 «Направления профилактики преступности».

3. В целях совершенствования профилактики преступлений со стороны ОВД России, совершенных лицами, ранее судимыми, обоснована необходимость принятия Федерального закона о ресоциализации лиц, находящихся и освобожденных из учреждений, исполняющих наказания. Данный нормативный правовой акт должен содержать полномочия ОВД России, иных субъектов профилактики правонарушений, указания о необходимости учета психофизической специфики объекта профилактики, алгоритм действий уполномоченных лиц по формированию карты социальной реабилитации и индивидуального плана реабилитации, где предусмотрены формы взаимодействия (в том числе, в рамках государственно-частного партнерства) с исправительными учреждениями, учреждениями социальной защиты, органами исполнительной власти, другими субъектами профилактики правонарушений.

Во исполнении Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г., с целью ресоциализации обосновано создание в Российской Федерации государственной службы пробации, где в качестве основного направления необходимо признать социально-психологическое сопровождение лиц, освободившихся из учреждений, исполняющих наказания, и предоставление необходимой помощи в адаптации в социуме (ресоциализации).

4. В целях участия ОВД России в государственно-частном партнерстве в социальной сфере и профилактики противоправного поведения в семье, в рамках абз. 12 ст.7 Федерального закона от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» обоснована необходимость возложения на ОВД России комплекса полномочий (путем разработки межведомственного нормативно-правового акта): координирование деятельности государственно-частного партнерства; взаимодействие с иными государственными и частными партнерами; проведение воспитательной работы с лицами, склонными

к семейному насилию; выявление и постановка на учет лиц, склонных к семейному насилию; принятие мер профилактики правонарушений (преступлений) в сфере семейного насилия и пр.

Основными преимуществами подобного вида деятельности ОВД России обосновано признание возможности более эффективного взаимодействия субъектов профилактики семейного насилия в рамках одного института; повышение качества подобных социальных услуг; участие государства, коммерческих организаций в финансировании партнерства.

5. В целях повышения эффективности деятельности ОВД России по профилактике преступлений в семейной сфере, принимая во внимание положительный опыт Санкт-Петербурга, предлагается во всех субъектах Российской Федерации учредить должность общественного Уполномоченного по правам ребенка и защите семьи (омбудсмана). В качестве целей деятельности омбудсмана (во взаимодействии с ОВД России) должны быть признаны: реализация законных прав и интересов семьи; соблюдение прав и интересов данных лиц органами государственной и муниципальной власти должностными лицами; защита общественной морали, нравственности, духовных, традиционных ценностей; пропаганда семейных ценностей; правовое воспитание; профилактика семейного насилия.

6. В связи со значительным количеством преступлений, совершаемых в образовательных организациях, предлагается принять федеральный закон, призванный обеспечить все без исключения образовательные организации России современными инновационными научно-техническими средствами профилактики правонарушений, возложив контроль за их использованием на ОВД России (в обязательном порядке при поддержке муниципалитетов). При избрании инновационного средства профилактики преступности следует принять во внимание использование (взамен пропусков) приборов сканирования сетчатки глаза человека, биометрическую систему «Школьное окно», представляющую собой комплексную систему безопасности, способную осуществить идентификацию человека по отпечатку пальца, содержащую автоматизацию и объединение всех внутренних систем учета и безопасности, включая систему NetSchool, обладающую функцией учета посещаемости, рабочего времени педагогов и пр., что позволит решить глобальную задачу – обеспечить профилактику правонарушений в образовательных организациях.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты исследования, положенные в основу предложений по совершенствованию профилактики преступлений ОВД России рецидивной преступности, преступности среди несовершеннолетних и в семейно-бытовой сфере; о применении в профилактической деятельности государственно-частного партнерства, медиативных технологий и развитие института общественных уполномоченных, вносят вклад в развитие наук криминологии и уголовного права; позитивно развивают стратегию государственной политики по профилактике преступности; влияют на вектор последующего генезиса научных идей в данной сфере. Полученные результаты способствуют разработке модели теоретической основы дальнейшего совершенствования

функционирования системы субъектов профилактики преступности, где одна из ведущих ролей отведена органам внутренних дел, и восполняют существующие пробелы нормативно-правовой регламентации данной деятельности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что основные результаты научной работы могут быть использованы в правотворческой деятельности путем внесения изменений, дополнений в действующие нормативные правовые акты, в том числе ОВД России; в разработке государственной стратегии по профилактике преступности; в практической деятельности ОВД России и иных субъектов системы профилактики преступности; в последующих научных исследованиях по рассматриваемой проблематике; в образовательном процессе образовательных организаций юридической направленности при подготовке специалистов в сфере профилактики преступности.

Степень достоверности и апробация результатов. Апробация результатов исследования проходила в очном и заочном участии в научно-практических конференциях всероссийского и международного уровней, а именно: в международной научно-практической конференции «Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований» (2016 г.); в ежегодной всероссийской научно-практической конференции «Уголовное законодательство: вчера, сегодня, завтра (памяти С.Ф. Кравцова)» (2017 г.); в международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы законодательного регулирования миграционных процессов на территории государств-участников СНГ» (2017 г.); в международной научной конференции «Актуальные вопросы юридических наук» (2017 г.); в ежегодном межведомственном круглом столе «Система профилактики преступности: современное состояние, проблемы и перспективы развития» (2017, 2018 гг.); в международной научно-практической конференции «Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований» (2017, 2018 гг.); в юбилейной международной научной конференции, посвященной 300-летию российской полиции (2018 г.); в ежегодной всероссийской научно-практической конференции «Уголовное законодательство: вчера, сегодня, завтра (памяти С.Ф. Кравцова)» (2018 г.); во всероссийском круглом столе «Гуманистические ориентиры профессионального и нравственно-правового воспитания будущих юристов» (2018 г.), Северо-Западный филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»; в международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы психологии правоохранительной деятельности: концепции, подходы, технологии (2018)»; (2018 г.); в VI международной студенческой научно-практической конференции «Актуальные вопросы юриспруденции» (2019 г.).

Результаты диссертационного исследования успешно внедрены и используются в практической деятельности ОМВД России по Курортному району г. Санкт-Петербурга, УМВД России по Калининскому району г. Санкт-Петербурга, в образовательном процессе ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Основные выводы и положения диссертации, выносимые на защиту, опубликованы в 22 научных сборниках, в том числе, в семи изданиях, рекомендованных для опубликования научных результатов диссертаций (ВАК).

Структура и содержание работы обусловлены концептуальной идеей, отражающей поставленную цель и задачи исследования. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность проблемы, определяющей тему диссертационного исследования, обозначаются его объект, предмет, цель и задачи; характеризуется методологическая, теоретическая и эмпирическая основы научной работы; раскрывается научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость; излагаются основные положения, выносимые на защиту и сведения об апробации полученных результатов.

Первая глава диссертации **«Профилактика преступности органами внутренних дел Российской Федерации: современное состояние и система»**, включает три параграфа.

В первом параграфе первой главы диссертации **«Нормативно-правовое регулирование в деятельности органов внутренних дел в сфере профилактики преступности»** исследуются источники международного и российского права, регламентирующие профилактику преступности органами внутренних дел России через анализ взаимодействия с иными субъектами системы профилактики, в результате чего обосновывается вывод, что ОВД России, руководствуясь комплексом разноуровневых источников права, уполномочено принимать непосредственное участие в профилактике различного вида преступлений. На динамику развития законодательства в данной сфере оказывает влияние система различных факторов: реформирование системы ОВД России, появление новых видов преступлений, повышение общественной опасности ряда деяний и их криминализация. Нормативно-правовой анализ; изучение материалов Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации; исследование статистических данных о зарегистрированных преступлениях и лицах их совершивших, приводит к выводу, что на ОВД России фактически возложены компетенции, уполномочивающие координировать профилактическую деятельность. Обосновано, что только взаимосвязь правовых технологий и криминологического прогноза, являющихся доктринальной основой стратегии государственной политики по профилактике преступности, способствует результативности деятельности ОВД России в исследуемой сфере отношений.

Во втором параграфе первой главы диссертации **«Профилактика преступности органами внутренних дел Российской Федерации: современные тенденции и направления»** исследованы основные направления профилактической деятельности органов внутренних дел России с учетом современной криминогенной обстановки и тенденций ее развития. Обосновано, что необходимость во внесении изменений в направления профилактики

правонарушений, предусмотренных в ст. 6 Федерального закона от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», связана со значительной ротацией форм и методов криминальной деятельности во всем мире: от совершения одиночных экономических преступлений, в частности, в сфере информационных технологий, до формирования организованных преступных сообществ и банд, совершающих тяжкие преступления против жизни и здоровья граждан, до вовлечения в неформальные, деструктивные преступные объединения несовершеннолетних, молодежи для совершения террористических актов, захватов заложников, незаконного захвата государственной власти.

С учетом анализа статистических данных, правоприменительной практики, в качестве одного из приоритетных направлений деятельности органов внутренних дел России определено предупреждение рискованного поведения (зацепинг, руфинг), представляющего собой социально опасное явление, угрожающее жизни, здоровью граждан и транспортной безопасности, что явилось обоснованием предложения о внесении соответствующих дополнений в п. 1 ст. 6 Федерального закона от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», в п. 2 Инструкции о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений, утвержденной Приказом МВД России от 17.01.2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»; предложения об ужесточении ответственности по ч. 1 ст. 11.17 КоАП РФ.

Согласно анализу нормативных правовых актов, статистических данных о состоянии преступности, изучения результатов анкетирования, интервьюирования, экспертных оценок, обосновано расширение перечня направлений профилактики правонарушений путем дополнения такими новыми видами, как профилактика правонарушений в сфере обеспечения информационной безопасности; противодействие правонарушениям путем взаимодействия субъектов профилактики в сфере социального контроля; виктимологическая профилактика; ресоциализация лиц, освободившихся из мест лишения свободы; предупреждение рискованного поведения, опасного для жизни и здоровья. Данные выводы определили необходимость внесения соответствующих изменений как в правовые акты федерального уровня (в п. 1 ст. 6 Федерального закона от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»), так и ведомственного уровня (в п. 1.2 в раздел II «Общие положения» «Направления профилактики преступности» Приказа МВД России от 17.01.2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»).

В третьем параграфе первой главы **«Объекты и субъекты системы профилактики преступности»** определен причинный комплекс современной преступности в виде совокупности деформаций, происходящих на глобальном уровне (общемировые процессы); в политической, экономической сфере (нестабильность государственной власти, теневая экономика, топливно-сырьевая ориентация экономики, недостатки в распределении государственных средств и пр.); в социальной среде (социальное расслоение, дисбаланс в социально-территориальном развитии, обесценивание института семьи,

вовлечение несовершеннолетних в криминальную сферу, самовоспроизводство преступности и т.п.); в культурно-духовном сегменте социума (распространение идеологии потребительства; негативное отношение и стигматизация лиц, ранее судимых; низкий уровень правосознания; потеря позитивных моральных ориентиров и пр.). Данные обстоятельства послужили основой определения и дифференциации объектов профилактического воздействия в личностно-микросредовой сфере (минимизация, нейтрализация криминальной мотивации лиц с антиобщественным поведением через воздействие на определенную криминогенную ситуацию путем ее разрешения профилактическими методами и т.п.); в социально-экономической сфере (обеспечение достойного уровня жизни, сбалансированного социально-экономического генезиса, формирование социально ориентированной политики в государстве, гуманизация общественных отношений и пр.); в правовой сфере (совершенствование законодательства путем устранения пробелов в праве, разработки новых правовых норм, регламентирующих формы, методы и деятельность субъектов профилактики и т.д.).

Особое внимание уделено анализу личности преступника как основному объекту профилактики. Исследовав данные о лицах из числа неформальных криминальных объединений, включая криминальные сообщества несовершеннолетних; о жертвах преступлений; статистические данные; материалы уголовных дел; результаты анкетирования, экспертных оценок, обосновано предложение о внесении изменений в п. 2 Приказа МВД России от 17.01.2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» по расширению перечня основных задач ОВД России по предупреждению преступлений путем дополнения пунктом 2.7. в редакции: «Выявление лиц из числа неформальных криминальных объединений, включая криминальные сообщества несовершеннолетних, осуществление с ними профилактических мероприятий по предупреждению преступности, в необходимых случаях - постановка на профилактический учет лиц, склонных к совершению преступлений».

Рассмотрев действующую в России систему субъектов профилактики правонарушений, исследовав положения действующего национального и международного законодательства, научной литературы, учитывая данные проведенных соискателем эмпирических исследований, практики международного сотрудничества органов внутренних дел России по профилактике преступности, предложена авторская пятиуровневая система субъектов профилактики правонарушений, что явилось одним из подтверждений научной новизны проведенного исследования.

Первый уровень включает международных субъектов профилактики правонарушений (ООН (Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию); Генеральная Ассамблея, Экономический и Социальный Совет – ЭКОСОС; Конгрессы ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями; Отдел по предупреждению преступности и уголовному правосудию при Центре по социальному развитию и гуманитарным вопросам Секретариата ООН); Международная организация уголовной полиции (Интерпол); Всемирная таможенная организация; Евроюст;

Группа государств по борьбе с коррупцией (ГРЕКО); Европейское агентство по борьбе с мошенничеством; Международный уголовный суд; Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными преступлениями (СНГ) и пр.);

Второй уровень представлен в виде публичных субъектов общей профилактики правонарушений, к которым отнесены:

- органы государственной системы профилактики преступности РФ и ее субъектов; органов местного самоуправления;

- федеральные и региональные органы законодательной власти, формирующие нормативные правовые акты по профилактике правонарушений (Государственная Дума РФ, Совет Федерации РФ, Думы субъектов РФ);

- федеральные и региональные органы исполнительной власти;

- Уполномоченный при Президенте РФ, как государственный орган с правом юридического лица, обеспечивающий гарантии государственной защиты прав и законных интересов граждан и действующий в различных сферах;

- субъекты профилактики правонарушений муниципального образования (местная администрация; лица местного самоуправления - главы муниципального образования; лица выборных муниципальных должностей; муниципальных органов и учреждений здравоохранения, образования, социальной защиты; предприятия, организации, учреждения различных форм собственности).

Третий уровень – это субъекты криминологической профилактики, принимающие участие в профилактике правонарушений в качестве основной сферы деятельности (МВД России, органы прокуратуры, суд, ФСИН РФ, Федеральная служба войск национальной гвардии России, ФСБ РФ, органы юстиции, органы таможенной службы, Следственный комитет РФ, Межведомственные комиссии по предупреждению преступлений, координирующие деятельность субъектов предупреждения преступлений; внештатные сотрудники и помощники правоохранительных органов, частные охранные предприятия, службы безопасности, специализированные средства массовой информации; адвокатура, нотариат и пр.).

Четвертый уровень разработанной системы предусматривает субъектов общественной профилактики правонарушений, осуществляющих профилактическую деятельность на непрофессиональной основе (общественные организации; ДНД - добровольные народные дружины; ОКОД - оперативные криминологические отряды дружинников; ОПОП – общественные пункты охраны правопорядка; религиозные организации, профессиональные союзы организаций, кризисные центры и пр.).

Пятый уровень системы определен субъектами частной профилактики – это граждане, законные представители несовершеннолетних, иных лиц (недееспособных, ограниченно-дееспособных), семья, воспитательные и образовательные организации (высшие образовательные организации, колледжи, школы, детские сады, интернаты), учреждения социальной защиты населения (дома престарелых и пр.).

Вторая глава диссертации **«Органы внутренних дел Российской Федерации в системе профилактики преступности»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе **«Органы внутренних дел Российской Федерации как один из основных субъектов профилактики преступности»** автор осуществляет исследование деятельности органов внутренних дел России в контексте профилактики правонарушений (преступлений), обосновывает ведущую и координирующую роль данного государственного органа в системе субъектов профилактики преступности в Российской Федерации, осуществляющих противодействие по значительному комплексу направлений профилактики, включая международную сферу взаимодействия. Это подтверждается, в том числе, анализом статистических данных, согласно которым ежегодно именно органы внутренних дел России выявляют большинство преступлений - по сравнению с иными правоохранительными органами (в 2018 году ОВД России выявлено 92,9% преступлений от общего количества зарегистрированных; судебными приставами – 2,7%, органами прокуратуры – 1,3%, следственными органами Следственного комитета России – 1,1%, государственными органами безопасности (ФСБ РФ) – 0,9%, Федеральной службой войск национальной гвардии России – 0,5%, органами ФТС России, ФСИН России и органами государственного пожарного надзора – по 0,1% соответственно)¹.

ОВД России, в силу обширных компетенций и полномочий, правовая природа которых отличается корреляцией административно-управленческих функций (охрана общественного порядка, обеспечение безопасности дорожного движения и иных направлений материального административного права) с процессуальными (предварительное расследование по большинству составов преступлений, предусмотренных ст. 151 УПК РФ), отведена ключевая позиция в структуре государственных правоохранительных органов и в системе субъектов обеспечения криминологической безопасности России.

Отдельное внимание уделено такому субъекту профилактики, как органам дознания в системе ОВД России, и обозначен ряд проблем, связанных с недостаточным объемом полномочий, отсутствием регламентации некоторых видов профилактической деятельности (в частности, в отношении виктимологической профилактики). В связи с отсутствием законодательных норм учета, оценки результатов профилактической работы дознавателей с жертвами преступлений, обосновано предложение о необходимости регламентации данных полномочий и расширения критериев оценки подобной деятельности в Приказе МВД России от 21.11.2012 № 1051 «Вопросы организации деятельности подразделений дознания (организации дознания) территориальных органов МВД России» путем дополнения разделами: «Полномочия органов дознания по виктимологической профилактике»; «Учет и оценка результатов профилактической работы дознавателей с потерпевшими».

¹ По статистическим данным ГИАЦ МВД России «Состояние преступности по России за январь-декабрь 2018 года».

При этом отмечено, что виктимологическая профилактика со стороны всех подразделений органов внутренних дел России на современном этапе имеет особое значение и регламентация данного вида деятельности направлена на снижение уровня повторной виктимности и уменьшения общего удельного веса преступности в России; на повышение доверия граждан к сотрудникам МВД России в целом.

В ходе исследования направлений профилактической деятельности ОВД России выяснено, что в причинный комплекс преступности входит алкоголизация населения. В подтверждение тому служат статистические данные ГИАЦ МВД России, что каждое третье преступление (свыше 30% ежегодно) совершается в состоянии алкогольного опьянения. Это послужило обоснованием увеличения полномочий органов внутренних дел России в сфере профилактики данного негативного явления путем внесения дополнений в раздел III. «Обязанности сотрудников органов внутренних дел по предупреждению преступлений» Приказа МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» путем включения нового пункта 7.17 в следующей редакции: «Осуществляют следующие меры по предупреждению преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения: анализ ситуаций, связанных с употреблением алкогольной продукции населением; формирование нетерпимого отношения к пьянству и алкоголизму и пропаганда трезвого образа жизни; внесение предложений в разрабатываемые антиалкогольные проекты и программы на региональном и муниципальном уровне; принятие мер по своевременному оказанию медицинской помощи лицам, находящимся в опасной для жизни и здоровья ситуации в связи с алкогольным опьянением; проведение профилактических мероприятий, направленных на противодействие незаконному производству и обороту алкогольной (спиртосодержащей) продукции; осуществление помощи в социальной адаптации лиц, совершивших на почве алкоголизма преступные деяния и находившихся на учете в наркологических учреждениях».

Второй параграф второй главы *«Органы внутренних дел Российской Федерации в системе субъектов профилактики (криминологический аспект)»* отражает деятельность органов внутренних дел России в обеспечении криминологической безопасности при взаимодействии с иными субъектами профилактики преступности.

Обоснована необходимость применения современных инновационных научно-технических средств, направленных на повышение эффективности профилактики преступности и активно внедряемых в рамках государственных программ, таких, например, как, «Безопасный город» в Санкт-Петербурге, «Умный город» в г. Москве, что, как демонстрируют результаты исследования, приводит к снижению количества отдельных видов преступлений (убийств, угонов транспортных средств, квартирных краж).

Одной из актуальных проблем обозначена преступность среди обучающихся образовательных организаций. В 2018 г. в российских школах учениками совершены, в частности, следующие преступления: 15 января 2018 г. (г. Пермь) при применении холодного оружия нанесены ножевые ранения 9

ученикам и 1 учительнице; 17 января 2018 г. (д. Смольное Сосновского района Челябинской области) ранен ножом 1 человек; 18 января 2018 г. (г. Симферополь) при применении огнестрельного оружия ранен 1 человек; 19 января 2018 г. (п. Сосновый Бор Республики Бурятия) при использовании холодного оружия ранено 7 человек; 17 октября 2018 г. (г. Керчь) при применении огнестрельного оружия погиб 21 человек, более 50 человек ранено. Определено, что большинство подобных преступлений можно было предотвратить путем использования инновационных научно-технических средств профилактики преступности, поэтому предложено принятие отдельного федерального закона, призванного обязать все организации национальной системы образования (при поддержке муниципалитетов) обеспечить современными инновационными научно-техническими средствами профилактики правонарушений (преступлений), возложив контроль за их использованием на ОВД России.

До разработки и принятия предлагаемого нормативного правового акта обоснована необходимость внесения дополнений в п. 18 раздела III «Мероприятия по обеспечению антитеррористической защищенности объектов (территорий)» Постановления Правительства РФ от 7 октября 2017 г. № 1235 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства образования и науки Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)», изложив в следующей редакции: «Воспрепятствование неправомерному проникновению на объекты (территории) достигается посредством обязательного использования современных инновационных научно-технических средств профилактики правонарушений, предусмотренных соответствующим Постановлением Правительства Российской Федерации».

В диссертационном исследовании предложено применение целого комплекса инновационных систем безопасности (биометрическая система «Школьное окно», система контроля доступа (СКД) и пр.), которые обязана применять каждая российская образовательная организация.

Исходя из криминологической характеристики состояния рецидивной преступности, актуализируется проблема ресоциализации. На основе анализа статистических данных, материалов уголовных дел; результатов анкетирования лиц, ранее отбывавших наказание в местах лишения свободы; мнений экспертов, определено, что в качестве причин рецидива выступают проблемы, связанные с трудоустройством, с отсутствием позитивных социальных связей в виду длительной изоляции от общества, с жилищно-бытовой неустроенностью. При проведении исследования эффективности реализации программ по ресоциализации в различных субъектах РФ, установлено, что в отдельных регионах России органы исполнительной власти недостаточно уделяют внимания данному направлению профилактики и должному финансированию, что на современном этапе недопустимо. В связи с этим, обоснована позиция о необходимости разработки, принятия федерального закона, регулирующего вопросы ресоциализации.

С целью совершенствования данной институции, обоснована необходимость применения ряда прогрессивных мер, направленных на эффективную ресоциализацию, путем внедрения положительного опыта некоторых регионов России (Вологодской, Свердловской областей) по использованию Информационной системы «Карта социальной реабилитации осужденного» и технологии по ресоциализации «Социальный лифт», протестированной автором в 2018 году, и реализуемых при взаимодействии органов внутренних дел России с иными субъектами профилактики (министерствами социальной политики региона, социальными службами, учреждениями ФСИН, службами занятости и здравоохранения и др.).

С целью успешной реализации целей и задач ресоциализации, в рамках Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 г., обоснована необходимость создания государственной службы пробации, в качестве цели деятельности которой обоснована необходимость признать обеспечение социально-психологического сопровождения лиц, освободившихся из мест лишения свободы, предоставление помощи в социальной адаптации (ресоциализации). Обосновано, что данный орган должен выступить структурным подразделением органов внутренних дел России, руководствоваться в своей деятельности предложенным диссертантом к принятию федеральным законом о ресоциализации и соответствующим Положением о данном государственном органе, выступив связующим звеном всех субъектов профилактики правонарушений с единой общественно полезной целью - социальная адаптация лиц, освобожденных из мест лишения свободы и профилактика повторного совершения преступлений.

В диссертационном исследовании актуализирована проблема профилактики преступности в семейно-бытовой сфере, так как согласно международным и российским статистическим данным о насилии в семье, около 2 млн детей в возрасте до 14 лет ежегодно подвергаются насилию со стороны родителей; более 50 тыс. детей, во избежание семейного насилия, убегают из дома; около 2 тыс. детей ежегодно заканчивают жизнь самоубийством; более 50% преступлений совершается в присутствии детей; 70% потерпевших в результате совершения преступлений - женщины и дети¹.

В связи с этим, анализ положений действующего законодательства, материалов уголовных дел, связанных с насилием в семье; направлений деятельности Уполномоченного по правам ребенка и иных субъектов, чья деятельность связана с профилактикой преступности в семье; анализ результатов анкетирования, интервьюирования, экспертных оценок позволили обосновать необходимость создания в России системы профилактического взаимодействия с применением государственно-частного партнерства (далее – ГЧП) (в рамках абз. 12 ст.7 Федерального закона от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

¹ Антонян Ю.М. Бражников Д. А., Гончарова М. В. Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и расчетные варианты ее развития: аналитический обзор. М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. С.54.

В качестве цели ГЧП должно быть признано предоставление социальных услуг в сфере профилактики насилия в семье. В систему ГЧП включаются публичные партнеры – МВД России (ОВД России), органы Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Министерства здравоохранения Российской Федерации, Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, и частные партнеры – существующие в регионе государственные бюджетные учреждения и общественные организации, целью которых является поддержка семьи, включая ассоциации медиаторов.

Отмечено, что существенным фактором становления ГЧП является активное участие в указанных общественных отношениях социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО), которые выступают связующим звеном между государством, коммерческими организациями и населением, как главной целевой группы, получающей социально значимые услуги. Согласно исследованным статистическим данным, в 2018 году по сравнению с предыдущим годом, количество проектов в социальной сфере в рамках ГЧП увеличилось с 215 до 420. В отраслевом сегменте в 2017-2018 гг. лидерами подобной институции признаны сферы здравоохранения – 77 проектов; образования – 59 проектов; социального обслуживания населения – 27 проектов; культуры, досуга, туризма и реставрации объектов культурного наследия – 140 проектов. В результате, существующий институт государственно-частного партнерства требует совершенствования и преобразования с целью расширения применения его возможностей в сфере профилактики преступности, в формах концессионного соглашения, соглашения о ГЧП на основе регионального законодательства, в форме контракта жизненного цикла (в рамках государственного контракта), где комплекс значительных полномочий, координирующую и контролирующую функцию возложить на органы внутренних дел России. Источником финансирования должен выступить государственный, муниципальный бюджет; бюджеты коммерческих организаций, участие которых в ГЧП предполагало бы определенные налоговые льготы.

С целью профилактики активизирующегося семейного насилия в России, повышения эффективности профилактической деятельности органов внутренних дел в указанной сфере, обоснована необходимость во всех субъектах Российской Федерации, по аналогии с Санкт-Петербургом (Положение от 15.01.2015 г. «Об Общественном Уполномоченном по правам ребенка в Санкт-Петербурге»), учредить должность Общественного Уполномоченного по правам ребенка и защите семьи (омбудсмена), отнести его к частным партнерам предложенного к созданию в России государственно-частного партнерства путем внесения соответствующего дополнения в абз. 12 ст.7 Федерального закона от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Институт Общественного Уполномоченного по правам ребенка должен быть создан как общественное объединение и функционировать без государственной регистрации и приобретения прав юридического лица, что

предусмотрено в ст.3 Федерального закона № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (тем самым, исключая тождественность с деятельностью Уполномоченного по правам ребенка). Организационно-правовая форма данного общественного объединения – общественное учреждение, которое не имеет членства, а в качестве основной цели деятельности формирует оказание общественно-полезных услуг в сфере защиты прав и законных интересов семьи и детей. Объектом защиты выступает семья в целом, а не преимущественно права и законные интересы ребенка, как это предусмотрено в профессиональных функциях Уполномоченного по правам ребенка.

Третий параграф второй главы *«Международный опыт профилактики преступности в деятельности органов внутренних дел»* посвящен взаимодействию государств и их органов, включая правоохранительные органы, в сфере профилактики и борьбы с преступными деяниями на межнациональном уровне.

Исследуя историю развития и современное состояние международных отношений в сфере борьбы с преступностью; статистические данные; корреляцию миграционных процессов и трансграничной преступности; нормативные правовые акты, регулирующие полномочия органов внутренних дел России в сфере международного сотрудничества и практику их применения, в том числе, в рамках Интерпола; формы взаимодействия стран по профилактике преступности, определены полномочия органов внутренних дел России в данной сфере в виде институционных и договорно-правовых форм международного сотрудничества (ООН, СНГ, ПСП Россия-ЕС, ОБСЕ, ШОС, Совет государств Балтийского моря, Организация Черноморского экономического сотрудничества и пр.).

Отмечена особая роль ОВД России при обмене и внедрении международного опыта в сфере профилактики преступности в рамках Международной организации уголовной полиции Интерпол и российского Национального центрального бюро Интерпол (в составе МВД России). Только за 2018 год при участии органов внутренних дел в России задержано 116 человек, разыскиваемых иностранными правоохранительными органами; в Россию из других государств выдано 72 преступника. Благодаря международному взаимодействию органами внутренних дел России в 2018 г. изъято около 50 тыс. единиц поддельных медикаментов и медицинских изделий на сумму свыше 38 млн. рублей, за незаконное производство и распространение медицинских препаратов задержано 200 лиц, возбуждено более 50 уголовных дел. В результате сотрудничества с Интерполом, по запросам органов внутренних дел России задержано 150 обвиняемых¹.

Российская Федерация, с целью повышения эффективности профилактических мер по профилактике преступности в международном сотрудничестве применяет дигитальный компонент, и одна из первых государств присоединилась к инновационной системе международного сотрудничества I-24/7, что позволило оптимизировать деятельность по профилактике преступности и повысить ее оперативность.

¹ Прокопчук. Универсальный механизм взаимодействия // Журнал Министерства внутренних дел РФ. 2017. № 12. С.23.

Исследованием подтверждено, что для дальнейшего совершенствования международного взаимодействия по профилактике транснациональной преступности, необходимо внедрение на уровне всех международных организаций совместных (международных) следственно-оперативных групп, с учетом эффективного опыта действующих и созданных в рамках Содружества Независимых Государств (Федеральный закон от 22 февраля 2017 года № 15-ФЗ «О ратификации Соглашения о порядке создания и деятельности совместных следственно-оперативных групп на территориях государств – участников Содружества Независимых Государств»).

Приведенные доводы в диссертационном исследовании определяют необходимость совершенствования международной интеграции и укрепления сотрудничества органов внутренних дел стран в сфере профилактики преступности, путем применения дигитального компонента, оказания юридической помощи, повышения оперативности международного взаимодействия по профилактике преступности, выявлению, задержанию виновных лиц и возмещению причиненного ущерба.

В заключении подводятся итоги исследования согласно выбранному объекту диссертационного исследования, формулируются основные выводы и наиболее значимые теоретические и практические предложения, отражающие научную новизну и авторский вклад в разрешение обозначенных актуальных проблем профилактики преступности ОВД России.

Приложения содержат схему системы субъектов профилактики преступности, проект изменений в Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23.06.2016 № 182-ФЗ, в Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений», схемы: государственно-частного партнерства, формирования карты социального сопровождения лиц, освободившихся из учреждений исполнения наказания.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертационного исследования

*Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК
Министерства образования и науки Российской Федерации:*

1. Яковлева, М.А. К вопросу о нормативно-правовом регулировании профилактики преступности // Ленинградский юридический журнал ЛГУ им. А.С. Пушкина. -2017. -№ 4(50). - С.129-138 (0,6 п.л.).
2. Яковлева, М.А. Основные субъекты профилактики преступности (правовой аспект // Мир юридических наук. - 2018. – № 1. - С. 49-56 (0,4 п.л.).
3. Яковлева, М.А. Взаимодействие органов внутренних дел с другими субъектами профилактики преступности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. -2018. - №3 (79). - С. 139-143 (0,2 п.л.)
4. Яковлева, М.А. Международный опыт противодействия преступности в деятельности органов внутренних дел России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2019. – №1 (81). - С.150-156 (0,3 п.л.)
5. Яковлева, М.А. Противодействие терроризму и экстремистской деятельности в конгломерате направлений профилактики преступности

органами внутренних дел России // Вопросы российского и международного права. -2019. - Том № 9, № 1А. - С. 226-235 (0,6 п.л.).

6. Яковлева, М.А. Криминологический аспект деятельности органов внутренних дел России по профилактике преступности во взаимодействии с другими субъектами превенции // Вестник Нижегородского университета им. Лобачевского - 2019. – № 4. - С. 169-173 (0,3 п.л.).

7. Яковлева, М.А. Авторский взгляд на систему субъектов профилактики правонарушений в современной России // Юридическая наука - 2019. – № 8. - С. 81-87 (0,2 п.л.).

Научные статьи, опубликованные в иных изданиях:

8. Яковлева, М.А. Органы внутренних дел в системе профилактики преступности (научная статья) // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований: материалы международной научно-практической конференции (СПб., 09 декабря 2016 г.). - СПб., СПб ун-т МВД России, 2016. - С. 213-218 (0,3 п.л.).

9. Яковлева, М.А. Преступления террористической направленности как угроза национальной безопасности (научная статья). // Уголовное законодательство: вчера, сегодня, завтра (памяти профессора С.Ф. Кравцова): материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции; (СПб., 7-8 июня 2017 г.). – СПб., СПб ун-т МВД России, 2017. - С. 303-307 (0,3 п.л.).

10. Яковлева, М.А. Медиация как альтернативная процедура в предупреждении преступности // Система профилактики преступности: современное состояние, проблемы и перспективы развития: материалы ежегодного межведомственного Круглого стола (СПб., 25 октября 2017 г.). – СПб., СПб ун-т МВД России, 2017. - С. 273 - 278 (0,3 п.л.).

11. Яковлева, М.А. Основы профилактики преступности полицией в истории Российского законодательства // Международная научно-практическая конференция Актуальные проблемы юридической науки и практики. «Гатчинские чтения 2017»; (Гатчина, 31 марта 2017 г.).- Гатчина, Изд-во ГИЭФПТ, 2017. -С. 403-407 (0,2 п.л.).

12. Яковлева, М.А. Международный опыт в профилактике молодежного экстремизма // Актуальные вопросы юридических наук: материалы III Международной научной конференции; (г. Чита, апрель 2017 г.). – М.: Издательство «Молодой ученый», 2017.- iv. - С. 160-164 (0,3 п.л.).

13. Яковлева, М.А. Громадская Н.В. Работа по профилактическим учетам - показатель эффективности деятельности участковых уполномоченных полиции // Материалы межвузовской научно-практической конференции, посвященной 25-летию юбилею кафедры административной деятельности органов внутренних дел. (СПб., 29 сентября 2017 г.). -СПб., СПб ун-т МВД России. – С.56-59 (0,2 п.л.).

14. Яковлева, М.А. Участковый уполномоченный полиции как субъект в профилактике правонарушений в сфере миграции // международная научно-практическая конференция. (СПб., 27 октября 2017 г.). – СПб., СПб университет МВД России, 2017. - С. 148 (0,1 п.л.).

15. Яковлева, М.А. Роль масс-медиа в профилактической деятельности органов внутренних дел // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел

в контексте современных научных исследований: материалы международной научно-практической конференции. (СПб., 8 декабря 2017 г.). – СПб., СПб ун-т МВД России, 2017. -Электрон. дан. (3,31 Мб). – С. 375- 381 (0,2 п.л.).

16. Яковлева, М.А. Психолого-педагогический подход участкового уполномоченного полиции в деятельности по профилактике преступности // Международная межвузовская конференция: Актуальные проблемы психологии правоохранительной деятельности: концепции, подходы, технологии. (Васильевские чтения – 2018 г.); (СПб., 29 марта 2018 г.). – СПб., СПб ун-т МВД России, 2018. - С. 445 (0,1 п.л.).

17. Яковлева, М.А. Деятельность органов внутренних дел по предупреждению преступлений: генезис и эволюция системы в России // Российская полиция: три века служения Отечеству. Материалы юбилейной международной научной конференции, посвященной 300-летию российской полиции (СПб., 23-25 апреля 2018 г.). -СПб., СПб ун-т МВД России, 2018. - С. 1189. CD DVD-ROM дисковод (0,3 п.л.).

18. Яковлева, М.А. Некоторые вопросы уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Уголовное законодательство: вчера, сегодня, завтра: материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции (СПб., 16-17 мая 2018 г.). – СПб., СПб ун-т МВД России, 2018. - С. 455 (0,3 п.л.).

19. Яковлева, М.А. Роль региональных субъектов профилактики в ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы (на примере Свердловской области) // Система профилактики преступности: современное состояние материалы межведомственного Круглого стола. (СПб., 26 октября 2018. – СПб., СПб ун-т МВД России, 2018 - С.302-308 (0,4 п.л.).

20. Яковлева, М.А. Правовое воспитание как стратегическая мера профилактики преступности в молодежной среде. // Гуманистические ориентиры профессионального и нравственно-правового воспитания будущих юристов / Всероссийский круглый стол (СПб., 22 ноября 2018 г.) – СПб.: Северо-Западный филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», 2018. - С. 336 (0,4 п.л.).

21. Яковлева, М.А. Алгоритм мер эффективной работы правоохранительных органов в сфере предупреждения киберпреступности // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований / международная научно-практическая конференция (СПб., 7 декабря 2018 г.)– СПб., СПб университет МВД России, 2018. - С. 469 (0,3 п.л.).

22. Яковлева, М.А. Международное сотрудничество ОВД России в сфере превенции преступности // Актуальные вопросы юриспруденции: материалы VI Международной научно-практической конференции (Душанбе, 26 апреля 2019 г.) – Душанбе: РТСУ. 2019. – С.686-690 (0,2 п.л.).