

На правах рукописи

Ерин Дмитрий Александрович

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОХРАНЫ
СОБСТВЕННОСТИ В СОВЕТСКОМ ГОСУДАРСТВЕ
В 1917-1941 ГОДАХ
(историко-правовое исследование)**

12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук

Грозный – 2019

Работа выполнена во Владимирском государственном университете имени
А.Г. и Н.Г. Столетовых

Научный консультант: доктор юридических наук, профессор
Беляев Валерий Петрович

Официальные оппоненты: **Глушаченко Сергей Борисович**,
доктор юридических наук, профессор, Россий-
ский государственный педагогический универ-
ситет им. А. И. Герцена, кафедра государ-
ственного права, заведующий кафедрой
Епифанов Александр Егорович,
доктор юридических наук, профессор,
Волгоградский институт управления – филиал
Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Рос-
сийской Федерации, кафедра теории и истории
права и государства, профессор кафедры
Петров Александр Васильевич,
доктор юридических наук, профессор,
Южно-Уральский государственный универси-
тет, кафедра теории государства и права,
конституционного и административного права,
профессор кафедры
Ведущая организация: **Нижегородская академия Министерства
внутренних дел Российской Федерации**

Защита состоится «18» декабря 2019 года в 11 часов 00 минут на заседании
диссертационного совета Д 212.320.04 на базе ФГБОУ ВО «Чеченский госу-
дарственный университет» по адресу: 364024, г. Грозный, ул. А. Шерипова,
32, заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Чеченский го-
сударственный университет» и на сайте <http://chesu.ru/dissertation?p=92>

Автореферат разослан «___» _____ 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Бидова Бэла Бертовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Продолжающийся процесс радикального переустройства и реформирования Российского государства вновь и вновь подтверждает необходимость постоянного обращения к его историческому прошлому, в том числе и к опыту организационно-правового обеспечения охраны собственности в советский период его существования. Историко-правовая тематика обозначенной проблемы обусловлена всем кругом вопросов относительно создания условий для надежной защиты и охраны собственности, включая роль и значение специальных органов государства и других формирований, призванных осуществлять деятельность в этом направлении, как важнейшей составляющей его экономической безопасности.

Экономическая безопасность в качестве одного из видов национальной безопасности служит основой, стержнем национальной безопасности любого государства, вне зависимости от политического режима, формы правления или государственно-территориального устройства, а также временных рамок. Отсюда вытекает, в конечном итоге, и проблема обеспечения национальной безопасности страны в целом. Способность государства обеспечивать защиту своих национальных интересов от внешних и внутренних угроз всегда выступает основой проведения независимой внутренней и внешней политики, что, безусловно, оказывает существенное влияние на его поступательное развитие. В этом плане эффективность организационно-правового обеспечения охраны собственности напрямую зависит от тех органов, которые непосредственно призваны обеспечить такую охрану. В нашем государстве советского периода эта обязанность возлагалась, в первую очередь, на подразделения милиции, внутренние войска (теперь – войска национальной гвардии), а также на другие формирования.

Актуальность исследования диктуется и тем, что в современных условиях защита национальных интересов государства выдвигает на первый план необходимость изучения и использования позитивного опыта организационно-правового обеспечения экономической безопасности посредством эффективной охраны собственности. Охрана и защита всех форм собственности, земли и других природных ресурсов составляют основы конституционного строя Российской Федерации (ст. 8 и 9 Конституции РФ). В свою очередь, право частной собственности охраняется законом (ст. 35 Конституции РФ). Следовательно, концептуальный анализ организационно-правового обеспечения охраны собственности в начальный период существования Советского госу-

дарства имеет немаловажное значение не только в научной, но и практической плоскости; уроки прошлого необходимо изучать.

Кроме этого, актуальность темы работы вытекает из общего состояния отечественной историко-правовой науки, так как в настоящее время имеются все условия для попытки воссоздания действительно объективной картины организационно-правового обеспечения охраны собственности в Советском государстве. Научная ревизия в этом направлении позволит избежать излишней политизированности, тенденциозности и перекосов в раскрытии данной проблематики. Возможность изучения ранее запретных тем, отсутствие идеологической цензуры, доступ практически ко всем архивным источникам по проблеме охраны собственности обусловили комплексный и целостный анализ заявленной к защите темы. Накопленный исторический опыт в этом направлении позволит не только не повторять ошибок прошлого, но и учесть и использовать все позитивное, положительное: «Глядя назад, шагаем вперед» (А.И. Герцен).

Настоящее исследование, проведенное в решающей степени на основе анализа многих, в том числе и ранее не опубликованных и не введенных в научных оборот документов из архивных фондов, дает возможность не только изучить предшествующий опыт по организационно-правовому обеспечению охраны собственности, как важнейшего элемента обеспечения экономической безопасности государства, но и оказать позитивное влияние на формирование современной политики в этом плане, ибо истоки многих современных проблем следует искать в нашей относительно недавней истории.

Изложенные обстоятельства актуализируют ретроспективное историко-правовое исследование организационно-правового обеспечения охраны собственности в Советском государстве, что, в конечном итоге, предопределило выбор темы и хронологические рамки настоящей работы.

Степень научной разработанности темы. История становления и развития Советского государства на протяжении всего периода его существования, продолжала и продолжает вызывать интерес в среде научной общественности. Немаловажное значение в этом плане отводится исследованию вопросов относительно становления, развития и деятельности правоохранительных органов, их места и роли в строительстве и защите Советского государства, включая и обеспечение экономической безопасности посредством охраны собственности.

Научный интерес к становлению и развитию советской милиции и внутренних войск начал активно проявляться в 70-80-е гг. прошлого столетия.

Отечественные авторы внесли существенный вклад в изучение различных аспектов деятельности органов и войск НКВД в период гражданской войны, политики «военного коммунизма» и НЭПа. В их числе: С.В. Биленко, В.В. Власенков, В.В. Власов, А.В. Вениосов, А.Н. Дугин, Т.И. Желудкова, В. М. Курицын, Р.С. Мулукаев, В.И. Полубинский, В.В. Черников, И.А. Шипилов и некоторые другие.

Фундаментальными трудами о милиции являются коллективные монографии «История Советской милиции», «Советская милиция: история и современность», труды Р.С. Мулукаева, а также работы М.И. Еропкина, С.В. Биленко, А.Я. Малыгина, В.М. Шамарова и других.

В контексте исследуемой проблемы необходимо выделить публикации сотрудников аппарата НКВД РСФСР Велицкого, Н. Генца, И.Ф. Киселева, И. Любимова, Б. Шаврова, в которых затрагивались наиболее проблемные аспекты охраны народного достоинства РСФСР и роль ведомственной милиции в ней, а также рассматривался процесс формирования ведомственной милиции на местах. Также необходимо отметить работу Н.Д. Литвинова, который одним из первых раскрыл особенности организационно-правового развития железнодорожной милиции в РСФСР.

Однако, не умаляя общей значимости указанных трудов, следует сказать, что, несмотря на высокий методологический уровень, значительный объем информации и введение в научный оборот ранее не опубликованных источников, все же выводы и обобщения по ним в той или иной степени носят на себе отпечаток идеологических установок, тесно связанных с внутривнутриполитическим курсом Советского государства.

В отечественной историко-правовой и исторической литературе интерес к деятельности советских органов внутренних дел не ослабевал с распадом СССР и строительством современной государственности. Начиная с 90-х гг. XX века и по настоящее время, не прекращалось изучение, обобщение опыта становления и развития советских правоохранительных органов, особенно милиции. Работы таких ученых, как: М.А. Кожевина, Н.К. Коршунова, А. В. Лобанов, Х.Х. Ллойт, А.Я. Малыгин, М. Н. Маюров, В.М. Петрожицкий, Е.Д. Проценко, А.А. Семик, В.М. Шамаров, В.А. Якушев, посвященные истории советской милиции, были выполнены в этот период.

В свою очередь, М.Ю. Гутман, В.А. Иванов, А.Н. Павлов, А. В. Петров, А.Н. Пырин и другие раскрыли процесс становления и развития советской милиции во всем его неоднозначном, сложном и противоречивом характере и показали, как факторы, оказавшие влияние на становление милиции, так и поли-

тические, территориальные, экономические, географические особенности процесса ее формирования и деятельности. В то же время вопросы охраны милицией собственности в Советском государстве практически остались вне поля их зрения.

Значительный вклад в изучение истории внутренних войск внесла работа коллектива авторов «История строительства внутренних войск», изданной в 1977 году, а также работы В.Ф. Некрасова, С.М. Штутмана, в которых показано становление и развитие внутренних войск Советского государства в период 1917-1941 гг.

Также необходимо выделить ряд трудов, авторы которых в той или иной степени изучали отдельные аспекты деятельности внутренних войск по обеспечению экономической безопасности в период 1917-1941 гг. В их числе: диссертационные исследования, монографии и статьи А.Е. Алексеенкова, Б.П. Белозерова, И.С. Богданова, Ю.В. Гульбинского, А.Н. Гузеева, В.П. Казанцева, Е.В. Ковыршина, В.Л. Сидоренко и других.

К числу диссертационных исследований, в которых в той или иной степени освещалась организация и деятельность промышленной, железнодорожной и ведомственной милиции, относятся работы А.И. Абдрахманова, Ю.Г. Бубновой, Д.А. Белюкова, С.В. Булановой, И.Ф. Габидуллина, М.Ю. Гутман, В.К. Довгяло, Т.В. Зубаревой, И.Д. Игнатенко, А.И. Исмаилова, Г.Т. Камалова, В.Е. Карпова, О.Г. Климовой, А.Н. Куличенко, А.В. Лобанова, В.Г. Непранова, А.Н. Павлова, А.В. Петрова, Н.П. Пирбудагова, В.П. Попова, В.М. Руцкина, В.И. Токмакова, И.Ф. Фирсова, Н.А. Харлова, П.П. Худякова, П.И. Шеуджен и другие.

Среди современных публикаций по отдельным вопросам организации и деятельности советской милиции и ее роли в защите народного достоинства в исследуемый период отметим труды таких авторов, как А.В. Лобанов, О.В. Кузнецов, А.И. Шельдшенев, И.В. Говоров, С.Б. Кокуев, С.В. Постников.

О формировании правоохранительной системы Советского государства в период 1917-1936 гг. написал работу О.И. Чердаков.

Вместе с тем, при достаточно полной разработанности и наличии значительного количества монографических исследований и других публикаций, защищенных докторских и кандидатских диссертаций, посвященных деятельности правоохранительных органов, вопрос охраны собственности в молодом Советском государстве остается малоизученным. Всестороннее, комплексное и обобщающее исследование организационно-правового обеспечения охраны собственности, как важнейшей составляющей экономической безопасности

Советского государства в период 1917-1941 гг. вообще не проводилось и осталось за рамками выполненных работ, что и обусловило выбор темы и рассмотрение проблематики данного диссертационного исследования.

Объектом исследования выступает совокупность общественных отношений, складывавшихся по поводу организационно-правового обеспечения охраны собственности в Советском государстве в период с 1917 по 1941 гг.

Предметом исследования стали процессы возникновения, становления и развития, а также общие закономерности организационно-правового обеспечения охраны собственности в Советском государстве в период с 1917 по 1941 гг.

Хронология диссертации охватывает период с октября 1917 по июнь 1941 гг. Указанный период – это качественно новый этап в развитии России, характеризующийся радикальными политическими и социально-экономическими изменениями, которые позволяют в динамике проследить эволюцию организационно-правового обеспечения охраны собственности в Советском государстве в качестве главного элемента его экономической безопасности исследуемого периода.

Кроме того, этот достаточно сложный временной отрезок охватывает несколько важных этапов развития советской государственности, включающих победу Октябрьской революции, гражданскую войну, проведение новой экономической политики, коллективизацию, индустриализацию и построение основ социалистического государства, вплоть до начала Великой Отечественной войны. Именно эти исторические рамки позволяют проследить динамику и этапность исторических событий, взаимообусловленность изменений в организационно-правовом обеспечении, включая деятельность советской милиции, внутренних войск и других формирований, охраны собственности, в качестве составляющей экономической безопасности страны, напрямую связанную как с внешнеполитической обстановкой, так и внутривнутриполитическим курсом советского правительства. 1941 год стал рубежом исследования вследствие начала Великой отечественной войны 1941-1945 гг.

Цель работы – на основе комплексного изучения и анализа широкого круга источников сформировать целостное научное представление об организационно-правовом обеспечении охраны собственности в Советском государстве в 1917-1941 гг.

Реализация цели исследования предопределила решение следующих **задач**:

- раскрыть понятия организационно-правового обеспечения охраны собственности и экономической безопасности и предложить интерпретацию их определений;

- рассмотреть становление и определить этапы функционирования механизма организационно-правового обеспечения охраны собственности в Советском государстве с 1917 по 1941 гг.;

- показать роль и значение общегосударственной милиции в обеспечении охраны собственности в годы гражданской войны и иностранной интервенции;

- охарактеризовать условия и факторы, предопределившие необходимость организации специальных видов милиции в системе общей милиции РСФСР; раскрыть специфику их деятельности по обеспечению охраны собственности в государстве;

- рассмотреть роль и значение милиции и других формирований в обеспечении охраны собственности в период проведения новой экономической политики;

- показать становление и развитие ведомственной милиции и специфику ее деятельности в отдельных отраслях в народного хозяйства в качестве субъекта охраны собственности;

- выявить и охарактеризовать условия и предпосылки, повлекшие изменение форм и методов деятельности милиции по охране собственности в ходе индустриализации и коллективизации и перехода к формированию мобилизационной экономики;

- установить причины и необходимость передачи охраны особо важных объектов промышленности, государственных учреждений, железных дорог и железнодорожного транспорта внутренним войскам; выявить особенности их правового статуса;

- изучить закономерности формирования в системе милиции специальной службы по борьбе со спекуляцией и хищениями социалистической собственности (БХСС) как органа обеспечения охраны собственности;

- раскрыть специфику организации и деятельности внутренних войск по обеспечению охраны собственности, включая охрану особо важных объектов промышленности и железнодорожной инфраструктуры, в предвоенный период;

- показать необходимость создания единой противопожарной службы и ее роль в обеспечении охраны собственности в государстве;

- рассмотреть организационно-правовые основы деятельности системы ГУЛАГа и ее значение в охране собственности в стране.

Источниковую базу исследования составили нормативно-правовые акты высших и местных органов государственной власти РСФСР и СССР, опубликованные в официальных изданиях, таких, как: «Собрание узаконений и распоряжения советского рабоче-крестьянского правительства РСФСР» (СУ РСФСР), «Собрания законов и распоряжений рабоче-крестьянского правительства СССР» (СЗ СССР), а также сборниках, содержащих в себе тематические подборки нормативно-правовых актов органов власти РСФСР и СССР.

Преобладающей основой исследования стали ранее неопубликованные архивные источники, документы и материалы, содержащиеся в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), Российском государственном военном архиве (РГВА), Российском государственном архиве экономики (РГАЭ) и Государственном архиве Владимирской области (ГАВО).

В ГАРФ был изучен и использован в работе фонд Р-393 Народного комиссариата внутренних дел РСФСР (1917-1930 гг.), материалы которого позволили раскрыть специфику организации и правового регулирования деятельности советской милиции и ее видов, а также внутренних войск по защите социалистической собственности.

Из фонда Р-9401. Министерство внутренних дел СССР (МВД СССР) 1930-1960 гг. получены сведения по организации и деятельности подведомственных структур по защите социалистической собственности.

Из фонда Р-9407. Главное управление лагерей железнодорожного строительства (ГУЛЖДС) МВД СССР (1940-1953 гг.) использовались документы, в которых раскрывались вопросы охраны социалистической собственности и деятельность соответствующих структур по ее защите.

В фондах Р-9414. Главное управления мест заключения (ГУМЗ) МВД СССР (1930-1960 гг.) и Р-9489. Управление строительства канала «Москва-Волга», Управление строительства Сталинской водопроводной станции НКВД СССР (1931-1939 гг.) содержатся сведения о пресечении хищений собственности на объектах ГУЛАГа.

Фонд Р-9415. Главное управление Рабоче-крестьянской милиции НКВД СССР (1931-1960 гг.) включает в себя вопросы организации и деятельности ведомственной милиции в период первой половины 30-х гг., а также материалы о деятельности службы БХСС по охране собственности.

В фонде Р-9416. Главное управление пожарной охраны (ГУПО) МВД СССР (1932-1960 гг.) изучены и использованы документы по противопожар-

ной защите важнейших объектов промышленности и защите социалистической собственности от пожаров.

В Российском государственном военном архиве в фондах: 38262. Управление войск НКВД-МВД СССР по охране особо важных предприятий промышленности (1939-1946 гг.), 38271. Управление пограничной и внутренней охраны НКВД СССР Уральского округа (1930-1938 гг.). 38273. Управление пограничной и внутренней охраны НКВД СССР Московского округа (1936-1940 гг.) изучены документы о деятельности внутренних войск по обеспечению защиты вверенных им под охрану объектов промышленности и железнодорожного транспорта.

Кроме того, на основе изучения материалов Государственного архива Владимирской области были получены сведения о правоприменительной деятельности и нормотворчестве местных органов советской милиции, которые не направлялись в НКВД РСФСР.

Наряду с изложенным, в работе использовались программные документы, материалы съездов ВКП(б) и речи руководителей советского государства, в которых отражались дискуссии, обоснования и политические решения по поводу развития советского государства, экономики и общества в течение 1917-1941 гг.

Значительную роль также сыграли материалы ведомственной периодической печати НКВД РСФСР: журналы «Власть Советов» и «Административный вестник» и «Бюллетень НКВД РСФСР».

В целом, характеризуя источниковую базу, следует отметить, что существенная часть использованных в диссертации источников (документов и материалов) вводится в научный оборот впервые, что позволило расширить область познания в изучении заявленной к защите темы исследования.

Методологическую основу диссертационного исследования составил диалектический метод познания как всеобщий и универсальный базис для формирования наиболее абстрактных выводов при исследовании концепций и тенденций преобразований в той или иной сфере.

Весомое значение при проведении исследования занимали и общенаучные методы: метод логического анализа и синтеза, индукции и дедукции, метод абстрагирования и восхождения от абстрактного к конкретному.

В работе использованы и традиционные для юридической науки методы: формально-логический, системно-структурный, моделирования, конкретных социологических исследований, формально-юридический, текстологический,

статистический, аналитический. Для изложения фактического материала избран проблемно-хронологический подход.

Поскольку любое историческое исследование ставит перед собой цель анализа эволюции конкретного явления материального мира, то был использован исторический метод для более глубокого и полного осмысления сути проблемы и понимания логики развития анализируемых правовых и других институтов. Более детальное использование метода историзма нашло свое проявление через применение таких методов, как сравнительно-исторический метод, историко-типологический метод, историко-системный метод, конкретно-исторический метод и др. Кроме того, осмысление причин и условий отдельных преобразований послужило основанием для использования историко-политического метода.

Организационно-правовое обеспечение охраны собственности изучалось путем сопоставления социально-экономической и в некотором роде политической, идеологической ситуаций на различных исторических этапах, что требовало обращения к системному подходу, позволяющему производить полноценное изучение любой отдельно взятой правовой ситуации, а не опосредованно в отрыве от совокупности обстоятельств, повлиявших на формирование соответствующих норм и институтов.

Нормативно-правовую основу исследования составили нормативные правовые акты как общегосударственного, так и ведомственного характера по теме диссертации.

Данная основа представлена также действующей и предыдущими отечественными конституциями, федеральными конституционными и федеральными законами, стратегиями и концепциями и другими официальными документами, имеющими отношение к объекту и предмету исследования.

Теоретическую основу исследования составили научные труды ученых не только в сфере теории и истории государства и права, но и других отраслей науки. К ним относятся: С.С. Алексеев, В. С. Афанасьев, М.И. Байтин, В.М. Баранов, В.П. Беляев, Б.Б. Бидова, С.В. Биленко, О.В. Брежнев, Н.А. Влащенко, Н.Н. Вопленко, А.Б. Венгеров, С.Б. Глушаченко, М.И. Еропкин, В.А. Иванов, И.А. Исаев, М.В. Измайлов, М.А. Исмаилов, И.И. Кизиллов, О.А. Колтунов, В.М. Курицын, П.Е. Кучеров, И.Б. Лагутин, О.Г. Ларина, В.В. Лазарев, Р.М. Макуев, Г.В. Мальцев, А.Я. Малыгин, Н.И. Матузов, Е.Н. Матюшенко, Р.С. Мулукаев, Г.В. Назаренко, Г.Г. Небрятенко, В.В. Папырин, П.Ф. Николаев, Т.Н. Радько, В.М. Сырых, А.В. Тигай, Ю.П. Титов, Ю.А. Тихомиров, О.М.

Толмачев, С.И. Улезько, А.П. Фоков, А.К. Халифаева, С.Ю. Чапчиков, О.И. Чердаков, О.И. Чистяков и другие.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нем впервые в историко-правовой науке всесторонне, системно и комплексно изучены и обобщены проблемы организационно-правового обеспечения охраны собственности в 1917-1941 гг., как важной составляющей экономической безопасности Советского государства.

Диссертационная работа расширяет диапазон изучения истории организационно-правового обеспечения охраны собственности в советском государстве; прослежены основные периоды и этапы возникновения, становления и развития органов милиции, внутренних войск и других формирований; проанализированы нормативно-правовая база и организационно-структурные изменения, роль и значение их деятельности по охране собственности в Советском государстве в названных хронологических рамках.

В диссертации, на основе проведенных автором исследований, разработаны теоретические положения, совокупность которых позволяет решить научную проблему, имеющую важное политическое и социально-экономическое значение.

Новизна также заключается в следующем:

- установлены причины, условия и факторы, обусловившие необходимость организационно-правового обеспечения защиты экономических интересов молодого Советского государства, что также потребовало создания специальных государственных органов и других формирований, наделенных функцией охраны собственности в стране;

- принимая во внимание временной критерий и ход важных исторических событий, выделены периоды и этапы организационно-правового обеспечения охраны собственности в Советском государстве в период 1917-1941 гг.;

- изучена государственная кадровая политика в отношении милиции, внутренних войск и других формирований, что позволило установить их роль и значение в охране собственности в стране;

- обоснована прямая зависимость деятельности правоохранительных органов и иных структур в обеспечении охраны собственности как важнейшей составляющей экономической безопасности государства, от внутривластного курса и внешних условий. Высказана авторская точка зрения об одобрении государственной политики по организационно-правовому обеспечению охраны собственности в стране;

- выявлены, проанализированы и введены в научный оборот новые архивные источники по теме диссертационного исследования;

- предложены авторские формулировки и интерпретации таких понятий, как «охрана собственности», «организационно-правовое обеспечение охраны собственности», «обеспечение экономической безопасности» и некоторые другие.

Концептуальный анализ, системный и комплексный характер исследования дают возможность составить целостное представление об организационно-правовом обеспечении охраны собственности в Советском государстве и сделать вывод о его важном значении для современного развития отечественной историко-правовой науки и практики реформирования правоохранительных структур в Российской Федерации, позволяющем не только избежать характерных ошибок и недочетов, но и перенять положительный исторический опыт для решения проблем обеспечения экономической безопасности современной России.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Аргументируется положение, согласно которому охрана собственности является понятием более широким, чем ее защита, поскольку оно включает в себя не только волевые действия, осуществляемые вследствие состоявшегося посягательства на собственность и их реализацию, но и меры предупредительного характера, а также нормативное праворегулирование. Охрана собственности – это создание надлежащих условий, проведение профилактических мероприятий и т.п., препятствующих посягательствам на нее, а также соответствующая (охранная) деятельность специальных органов и других формирований и ее правовая основа. В авторской интерпретации охрана собственности – это комплекс мер организационно-правового характера, предпринимаемых управомоченными субъектами в целях предупреждения и пресечения различного рода посягательств на объекты собственности.

В свою очередь, обеспечение представляет собой длящийся во времени процесс, направленный на определенный результат и гарантирующий его достижение. В это понятие, применительно к собственности, включаются как создание надлежащих (необходимых) условий организационно-правового характера, так и конкретные действия (деятельность соответствующих государственных органов), направленные на то, чтобы оградить, защитить собственность, предохранить ее от неправомерного воздействия (посягательства), обеспечить ее сохранность.

Под организационно-правовым обеспечением охраны собственности предлагается понимать некую совокупность организационных и правовых средств и методов, а также специфической деятельности уполномоченных субъектов, направленную на охрану объектов собственности путем предупреждения и пресечения посягательств на них.

2. Историю механизма организационно-правового обеспечения охраны собственности в Советском государстве с 1917 по 1941 годы на основе временных рамок исторически важных событий, а также с учетом характера деятельности и структурно-организационных особенностей государственных органов и других формирований, участвующих в охране собственности, предлагается разделить на следующие этапы: первый – годы военного коммунизма, гражданской войны и иностранной интервенции (октябрь 1917 – 1920 гг.); второй – годы новой экономической политики (НЭПа): 1921-1928 гг.; третий – годы индустриализации и коллективизации ; формирование мобилизационной экономики (1928-1941 гг.).

3. В организационно-правовом обеспечении охраны собственности в Советском государстве ведущая роль на протяжении всего исследуемого периода отводилась правоохранительным органам и другим специализированным формированиям. К ним относились: милиция, органы государственной безопасности, внутренние войска, служба пожарной охраны, система ГУЛАГа, формирования сторожевой и вооруженной охраны и другие.

Причем, степень участия всех субъектов обеспечения охраны собственности, характер их деятельности, формы и методы изменялись в зависимости от эволюции внешних и внутренних факторов, влиявших на государственную политику в сфере охраны собственности и с учетом их компетенции. Фактически обеспечение охраны собственности в государстве являлось неотъемлемой и важной составляющей (элементом) его экономической безопасности, под которой понимается способность и возможность обеспечить гарантированную защиту жизненно важных экономических интересов личности, общества и государства.

4. В условиях политики военного коммунизма, гражданской войны и иностранной интервенции проявилась неспособность различных ведомственных формирований обеспечить надежную охрану народного достояния. Это стало объективным фактором, предопределившим возложение функции обеспечения охраны собственности национализированных предприятий, учреждений и объектов транспорта на органы рабоче-крестьянской (общегосудар-

ственной) милиции с созданием ее специальных видов (промышленной, железнодорожной, водной и других).

Такая специализация основывалась на отраслевом принципе и позволила осуществить защиту собственности применительно к конкретным отраслям хозяйства и транспорта страны, что выражалось в непосредственной охране объектов собственности предприятий и учреждений и их инфраструктуры, в том числе и от хищений имущества, производимой продукции, оборудования и т.п.

Вместе с тем, постоянный недостаток сил и средств общей (уездно-городской) милиции обусловили привлечение к выполнению специализированными видами милиции и других функций, в том числе и по охране правопорядка в самом широком значении, что снижало эффективность деятельности последних по непосредственной охране собственности.

5. Установлено, что по окончании гражданской войны возникла объективная потребность приспособления государственного аппарата к новым историческим условиям, что повлекло за собой заметное сокращение штатной численности милиции и ликвидацию ее специализированных видов. В то же время сложившаяся ситуация не освобождала милицию от охраны народного достояния; эта функция за ней сохранялась.

Однако отсутствие у милиции реальных возможностей для должной охраны собственности, наделение этой функцией невооруженных сторожевых вольнонаемных формирований привели к массовым случаям порчи и хищения оборудования, сырья, производимой продукции и т.п., что поставило под угрозу само обеспечение экономической безопасности страны и потребовало принятие мер обеспечительного характера для охраны собственности.

Одновременно предпринятые в условиях НЭПа меры по введению рыночных отношений, хозяйственного расчета и т.п., появление новых форм собственности сопровождалось радикальными изменениями в области государственного строительства, реформированием правовой системы, поскольку новая экономическая политика со всеми своими противоречиями выходила за рамки действовавшего правового поля. Потребовалось новое законодательство, в том числе и по охране собственности. В частности, декретом ВЦИК «Об основных частных имущественных правах, признаваемых РСФСР, охраняемых ее законами и защищаемых судами РСФСР» (май 1922 г.) официально было признано наличие различных форм собственности, которые подлежали защите и охране.

В этот период были осуществлены также и соответствующие организационно-структурные изменения. К примеру, декретом ВЦИК от 6 февраля 1922 года борьба с преступными посягательствами на собственность во всех ее формах передается из ведения государственного политического управления (ГПУ) милиции. На нее возлагаются дополнительные задачи по борьбе с хозяйственными и должностными преступлениями (взятки, хищения, подкупы и т.п.), ставшими порождением НЭПа и напрямую влиявшими на обеспечение охраны собственности в государстве.

6. Обосновывается вывод о том, что неспособность обеспечить надлежащую охрану всех форм собственности в условиях новой экономической политики обусловила необходимость формирования специализированных подразделений, осуществлявших охрану собственности государственных предприятий и учреждений, а также частных предприятий, имеющих государственное значение, на договорной основе - ведомственной милиции, входившей в состав общегосударственной милиции, но со своими особенностями (спецификой).

Выявлено, что совокупность общих и специальных функций стала отличительной особенностью ведомственной милиции, объем деятельности которой по их реализации напрямую зависел от специфики производства, форм собственности, экономических особенностей местного хозяйства, внутриведомственной и оперативной обстановки, а также географического расположения. Наиболее ярко эта специфика отражалась в деятельности таких видов ведомственной милиции, как: горно-приисковая, промысловая, фабрично-заводская, торгово-промышленная, ярмарочная, кредитно-финансовая, курортная, портовая и т. д. Однако такое деление было фактически условным, так как не предполагало создания специальных управленческих аппаратов и их выделения в самостоятельные подразделения; оно отражалось на уровне ведомственного нормотворчества специфику деятельности этих видов милиции в различных отраслях народного хозяйства.

Анализ источников о деятельности ведомственной милиции в период новой экономической политики позволяет утверждать, что она оказалась наиболее оптимальной организационной формой по защите народного достояния и, несмотря на целый ряд недостатков, именно ведомственная милиция стала важным субъектом обеспечения охраны собственности и экономической безопасности государства.

7. Свертывание НЭПа, проведение индустриализации и коллективизации, борьба между НКВД РСФСР и ОГПУ СССР за влияние в политической жизни страны, а также сложная внутри и внешнеполитическая ситуация обу-

словили организационно-структурные изменения в сфере обеспечения охраны собственности в государстве.

В 1930 году упраздняется НКВД РСФСР, и все руководство советской милицией возлагается на Главное управление милиции и уголовного розыска при СНК РСФСР. Проводятся и другие мероприятия организационно-правового характера. Однако установлено, что реорганизация управления милицией не повлияла на решение стоящей перед ней задачи охраны собственности.

Советская милиция в период проведения индустриализации и коллективизации выполняла важнейшие функции по обеспечению сохранности социалистической собственности и проведению в жизнь политики создания коллективных хозяйств в деревне, что в конечном итоге позволило советскому руководству решить поставленные задачи - сформировать мощный экономический базис социалистического государства и тем самым обеспечить его поступательное развитие.

В то же время охрана собственности, продолжая оставаться одним из основных направлений деятельности советской милиции, в условиях индустриализации и коллективизации сельского хозяйства, приобрела новое содержание. На первый план выступила защита социалистической собственности как экономической основы строящегося нового общества. Несмотря на принудительный характер некоторых проводимых мероприятий, милиция обеспечила продовольственную безопасность страны, что позволило создать ее мощный экономический потенциал.

Важнейшая роль в охране социалистической собственности отводилась ведомственной милиции. Исходя из функции охраны государственного и общественного имущества, ведомственная милиция была организована для специальной охраны отдельных предприятий, сооружений и иного имущества этих органов; все остальные виды собственности исключались. Ведомственная милиция в указанный период претерпела не только структурные изменения, но и расширила формы и методы своей деятельности: организация колхозов, машино-тракторных станций (МТС), бурное развитие объектов промышленности и транспорта повлекли за собой необходимость ее совершенствования. Одновременно были приняты меры по повышению профессионального уровня сотрудников милиции.

8. Напряженная международная обстановка, попытки со стороны иностранных государств развязать войну против СССР предопределили не только необходимость укрепления обороноспособности страны путем развития оборонной промышленности, но и принятие дополнительных мер по обеспечению

охраны собственности, прежде всего, на стратегических объектах советской экономики.

Анализ архивных документов и других источников показал, что практика функционирования ведомственной, пусть и вооруженной, охраны, подчиненной различным наркоматам, свидетельствовала о ее полной несостоятельности. Сложившееся положение послужило основанием и стало необходимым условием для начала масштабной передачи функций охраны собственности на промышленных объектах особой важности, а также железнодорожного и водного транспорта, внутренним войскам.

С учетом организационного и функционального критериев становление и развитие внутренних войск прошло несколько этапов. Первый (1927-31 гг.) – закрепление организационно-правовых форм, способов и методов деятельности ОГПУ по охране особо важных промышленных предприятий, государственных сооружений. Второй (1931-1934 гг.) – переход охраны железных дорог и железнодорожных объектов в ведение ОГПУ и совершенствование организационно-правового регулирования деятельности железнодорожных и промышленных войск ОГПУ в условиях индустриализации страны. Начало третьего этапа связано с образованием в 1934 г. НКВД СССР, когда внутренние войска вошли в его состав; в компетенцию НКВД и его главных управлений входила, в числе прочих, и охрана социалистической собственности.

Предлагается авторский вывод о том, что все изменения в организационной структуре и правовом обеспечении внутренних войск происходили обоснованно и своевременно, что повышало эффективность их деятельности по охране собственности. При этом большое внимание уделялось не только отбору достойных кандидатов на службу во внутренние войска, но и политико-воспитательной работе с военнослужащими этого рода войск, что, в конечном итоге, положительно сказалось и на подготовке страны к предстоящей войне.

9. Сформулирован вывод, согласно которому реакцией советского правительства на рост массовых хищений социалистической собственности и необходимость противостоять широкому распространению спекуляции – явлениям, подрывающим экономическую основу страны во второй половине 30-х годов, стало усиление борьбы с этими противоправными деяниями путем создания специального подразделения в системе милиции – службы БХСС.

Наряду с изложенным, важнейшей предпосылкой формирования в системе милиции службы БХСС стала ликвидация экономических подразделений в структуре госбезопасности, которые в определенной степени обеспечивали борьбу с хищениями социалистической собственности.

Конкретно-историческая обстановка потребовала создание этой службы милиции для борьбы с расхищениями социалистической собственности в организациях и учреждениях государственной торговли, потребительской, промысловой и инвалидной кооперации, заготовительных органах и сберкассах, а также спекуляцией.

Наряду с оперативным обслуживанием объектов народного хозяйства, а также расследованием дел о хищениях социалистической собственности, приоритетным направлением деятельности БХСС являлась борьба с организованными группами расхитителей и хищениями, наносившими значительный материальный и финансовый вред государству. Поскольку хищения, растраты и спекуляция похищенными ценностями теснейшим образом связывалась с подкупом соответствующих должностных лиц, это придавало службе БХСС еще большую значимость.

Успешная борьба с названными видами преступлений, а также с фальшивомонетчиками, валютчиками и контрабандистами в канун войны позволяет говорить о том, что новая милицейская служба на практике доказала необходимость и состоятельность своего существования, став могучим средством в обеспечении охраны собственности, внося значительный вклад в укрепление экономической основы социалистического государства.

Вместе с тем, установлено, что несмотря на значительный вклад службы БХСС в дело охраны социалистической собственности, она в силу ряда причин (отсутствие квалифицированных специалистов, недооценки значения службы со стороны многих руководителей территориальных органов милиции, привлечение ее сотрудников к выполнению несвойственных им обязанностей и т.д.) не смогла в полной мере оказать должное противодействие организованным группам расхитителей и спекулянтов, тем более, ликвидировать их полностью в течение исследуемого периода.

10. С авторской точки зрения, в число субъектов охраны собственности и обеспечения экономической безопасности Советского государства следует включить и противопожарную службу. Это подтверждается тем, что непосредственное участие в обеспечении охраны собственности являлось одной из основных задач этой службы. Ее организационное построение на принципе централизации и правовое регулирование путем издания специальных законодательных актов было подчинено главной цели: обеспечение сохранности собственности: путем предупреждения и борьбы с пожарами, наносящими существенный ущерб социалистической экономике.

Изучение архивных источников показало, что первым шагом к объединению всего пожарного дела в рамках единого центра стало решение советского правительства о его передаче в ведение НКВД РСФСР, что было закреплено Постановлением СНК РСФСР от 12 июля 1920 года «О сосредоточении пожарного дела в Народном комиссариате внутренних дел». В дальнейшем правовым основанием передачи военизированных пожарных охран особо важных предприятий и учреждений ряда наркоматов в ведение ОГПУ СССР стала совокупность совместных приказов ОГПУ и соответствующих наркоматов, согласно которым вся пожарная охрана этих предприятий возлагалась на ОГПУ.

Следующим шагом по совершенствованию правового регулирования организации и деятельности военизированной пожарной охраны (ВПО) и усилению ее роли в обеспечении сохранности собственности стало образование в 1934 году Народного комиссариата внутренних дел СССР, одной из функций которого стала охрана социалистической собственности; реализация этой функции, наряду с органами госбезопасности, милицией, ГУЛАГом и иными структурами, возлагалась и на военизированную пожарную охрану.

Таким образом, за два десятилетия в стране были предприняты меры организационно-правового характера, позволившие вначале централизовать, а затем создать специализированную военизированную противопожарную службу, которая присущими ей средствами и методами смогла реально и позитивно влиять на обеспечение охраны собственности в государстве.

11. Доказывается, что строительство экономической основы государства, процессы индустриализации и коллективизации, осуществлявшиеся в СССР в период 30-х гг. прошлого столетия, тесно связаны с формированием и развитием советской исправительно-трудовой системы, центральным и руководящим звеном которой выступало Главное управление лагерей (ГУЛАГ). Он являлся не только органом для изоляции преступного элемента, но создавался и функционировал как крупнейшая производственная структура, главная задача которой заключалась в непосредственном участии в строительстве экономического фундамента государства, а также в обеспечении охраны собственности.

Утверждается, что в различные периоды функционирования системы ГУЛАГа приоритеты и направления ее деятельности менялись сообразно конкретно-исторической обстановке. Так, если в первой половине 30-х гг. основным субъектом хищений собственности в этой системе выступали осужденные заключенные, содержащиеся в исправительно-трудовых лагерях за совершение преступлений, то вторая половина 30-х гг., связанная с развертыванием

широкомасштабного строительства, переориентировала систему ГУЛАГа уже на пресечение посягательств на собственность со стороны руководства и административно-технического состава строительных и ИТЛ, то есть должностных преступлений.

Наряду с тем, что ГУЛАГом применялись необходимые меры, направленные на обеспечение сохранности собственности внутри самой системы, значительную роль она сыграла и в охране собственности советского государства в целом. За период своего существования эта система в основном смогла обеспечить охрану собственности большинства промышленных предприятий, гидротехнических сооружений, оборонных и транспортных объектов, многие из которых продолжают функционировать и в настоящее время. Следовательно, есть все основания для вывода о том, что одним из субъектов обеспечения охраны собственности в Советском государстве являлась система ГУЛАГа.

12. Проведенное исследование свидетельствует о том, что принимаемые и своевременные, подчас радикальные, меры организационно-правового характера и широкое использование возможностей милиции, внутренних войск и других формирований и служб для обеспечения охраны собственности в качестве составляющей экономической безопасности государства на различных этапах исследуемого периода было вызвано объективными условиями сложного процесса становления и развития советского государства.

Вначале основным субъектом деятельности по охране собственности выступала милиция, включая промышленную, водную, железнодорожную и ведомственную милицию. Причем, органы милиции постоянно были функционально перегружены, что не могло не сказаться на их эффективности в названном направлении. Но, по мере строительства социализма и укрепления командно-административной системы, основная задача непосредственной охраны собственности стратегических объектов перешла к внутренним войскам, тогда как милиция была переориентирована на борьбу с преступностью в экономической сфере путем создания специализированной службы БХСС; продолжала функционировать и ведомственная милиция. Наряду с этим, значительную роль в обеспечении охраны собственности также сыграли и другие формирования в лице вольнонаемной сторожевой и военизированной охраны, а также противопожарная служба и система ГУЛАГа.

Своевременность принятых мер по организационно-правовому обеспечению охраны собственности, как составляющей экономической безопасности государства, в дальнейшем оказали положительное влияние на строительство социалистической экономики и готовности страны к предстоящей войне.

Теоретическая и практическая значимость настоящего исследования обусловлены его теоретико-прикладным потенциалом и состоит в том, что сформулированные в нем теоретические положения и выводы, ставшие результатом комплексного и многоаспектного анализа разного рода, в том числе и архивных, источников, во многом развивают и дополняют как разделы истории отечественного государства и права, так и историю правоохранительных органов Российского государства. Оно является определенным вкладом в углубление научных знаний об организационно-правовом обеспечении охраны собственности, в том числе и о деятельности советской милиции, внутренних войск и других формирований в названном направлении.

В контексте эволюции государственного строительства и развития социалистической экономики исследуемого периода фактически впервые было раскрыто организационно-правовое обеспечение охраны народного достояния в стране, что позволяет всесторонне и объективно оценить роль милиции, внутренних войск и других формирований по охране собственности как элемента экономической безопасности Советского государства в период 1917-1941 гг.

Кроме этого, проведенное исследование способствует созданию комплексной и обоснованной системы знаний, которые могут быть использованы при проведении преобразований в системе правоохранительных и других органов на современном этапе развития Российской государственности.

Исторический опыт организационно-правового обеспечения охраны собственности в Советском государстве может найти применение и в современный период в форме своевременной реакции государства на возникающие вызовы и угрозы экономической безопасности, а также способы своевременного и оптимального решения возникших в этом плане государственных проблем.

Результаты исследования могут быть использованы:

- в совершенствовании действующего законодательства Российской Федерации в сфере обеспечения экономической безопасности современной России;
- для оптимизации, совершенствования форм и методов организации и деятельности милиции и национальной гвардии по охране собственности;
- в процессе проведения занятий со студентами, в учебных заведениях, в подготовке учебников и учебных пособий по истории государства и права России, отечественной истории, а также при подготовке специальных курсов.

Апробация исследования. Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре теории и истории государства и права Владимирского государственного

университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.

Основные научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные автором в диссертационном исследовании, нашли отражение в научных публикациях: по теме диссертации опубликовано 80 работ, в том числе 4 монографии, 37 статей в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, а также 3 статья, опубликованных в зарубежных рецензируемых научных изданиях, в том числе входящих в международную систему цитирования Web of Science, докладывались на международных, всероссийских конференциях, симпозиумах, семинарах и «круглых столах». По исследуемой проблематике автор выступал с докладами и сообщениями на научно-практических конференциях (Владимир, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015; Иваново, 2009, 2011; Москва, 2013, 2015; Нижний Новгород 2010; Пенза, 2012, 2016; Прага, 2012; Ростов-на-Дону, 2011; Рязань, 2011, 2012; Самара, 2018; Санкт-Петербург, 2018; Тамбов, 2018; Уфа, 2011), а также семинарах и круглых столах.

Материалы исследования используются при чтении лекций и проведении семинарских занятий по истории отечественного государства и права, в составлении учебных программ, пособий и методических разработок по указанной дисциплине, а также в научно-исследовательской работе со студентами, магистрантами и аспирантами.

Структура диссертации обусловлены кругом исследуемых проблем, целью исследования и соответствующими задачами. Работа состоит из введения, пяти глав, пятнадцати параграфов, заключения и библиографического списка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность избранной темы исследования, характеризуется степень научной разработанности проблемы, определяются теоретические и методологические основы, цель, задачи, объект и предмет исследования, отмечаются научная новизна и практическая значимость работы, излагаются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов и структуре диссертационной работы.

Глава первая «Научно-теоретическое обоснование организационно-правового обеспечения охраны собственности как важной составляющей экономической безопасности в Советском государстве» содержит два параграфа.

В первом параграфе *«Научные подходы к определению понятий организационно-правового обеспечения охраны собственности и экономической безопасности»* дан анализ научных подходов к определению понятий организационно-правового обеспечения охраны собственности и экономической безопасности, что позволило автору представить собственную позицию по этому вопросу. По его мнению, охрана собственности – понятие более широкое, чем ее защита, поскольку оно включает в себя не только конкретные действия, осуществляемые в результате различных посягательств на собственность (то есть непосредственно защиту), но и меры предупредительного характера: создание условий, препятствующих таким нападениям (посягательствам), образование (формирование) и действия (деятельность) специальных органов. Однако в этом случае, при охране, охранная деятельность может перерасти, трансформироваться и в деятельность по защите непосредственно. В результате, сделан вывод о том, что охрана собственности – это понятие, и не только по смысловому, но и по содержательному (функциональному) наполнению, более широкое, чем ее защита. Под охраной собственности предлагается понимать комплекс мер организационно-правового характера, предпринимаемых уполномоченными субъектами в целях предупреждения и пресечения посягательств на объекты собственности.

В авторском подходе к пониманию обеспечения, в это понятие, применительно к охране собственности, следует включать как создание надлежащих (необходимых) условий, так и конкретные действия, направленные на то, чтобы оградить собственность, предохранить ее от неправомерного воздействия (посягательства). Поэтому в организационно-правовое обеспечение охраны собственности входят, как создание соответствующих условий организаци-

онно-правового характера, так и конкретные действия (деятельность), направленные на обеспечение ее сохранности.

Отмечается далее, что понятие экономической безопасности, применительно к советскому периоду встречается в ряде научных работ, что позволяет в отдельных случаях, в рамках заявленной темы вести речь также и об обеспечении экономической безопасности советского государства и участии в этом процессе милиции, внутренних войск и других структур и формирований посредством их деятельности по охране собственности.

С точки зрения диссертанта, под обеспечением экономической безопасности страны следует понимать целенаправленную, постоянно осуществляемую деятельность всех уполномоченных субъектов экономической безопасности, направленную на гарантированную защиту жизненно важных экономических интересов личности, общества и государства.

Во втором параграфе *«Становление и этапы формирования механизма организационно-правового обеспечения охраны собственности в советском государстве»* рассмотрены становление и развитие, этапы формирования механизма организационно-правового обеспечения охраны собственности как элемента экономической безопасности советского государства в период 1917-1941 гг.

Отмечается, что сразу после свершения Октябрьской революции перед органами советской власти на местах была поставлена задача охраны собственности, в частности, продовольственных запасов, сырья, оборудования и продукции предприятий и т.д., решение которой возлагалось на вновь созданные государственные органы и другие формирования.

В свою очередь, Конституция РСФСР 1918 года (ст. 3) предопределила и закрепила экономические основы страны: частная собственность на землю отменяется, и весь земельный фонд объявляется общенародным достоянием и передается трудящимся без всякого выкупа на началах уравнительного землепользования; все леса, недра и воды общегосударственного значения, а равно и весь живой и мертвый инвентарь, образцовые поместья и сельскохозяйственные предприятия объявлялись национальным достоянием.

Начавшаяся гражданская война поставила вопрос о самом существовании советской власти, которое было невозможно без перехода под полный контроль государства, прежде всего, крупной тяжелой промышленности, способной обеспечить экономическую безопасность. Возникла необходимость в принятии соответствующих правовых документов и проведении организационных мероприятий. Особенностью исследуемого периода стала политика

«военного коммунизма», которая была основана на военизации экономики; ее сутью являлась мобилизация всей промышленности на службу интересам фронта. Таким образом, в период гражданской войны и политики военного коммунизма экономическая безопасность выступала как состояние защищенности объектов собственности национализированного сектора советской экономики (в первую очередь тяжелой промышленности, энергетики, транспорта и продовольствия) в условиях продовольственного и топливного кризиса, производственной и экономической разрухи от внутренних угроз, как на фронтах гражданской войны, так и в тылу.

Переход страны к новой экономической политике качественно изменил содержание внешних и внутренних угроз экономической безопасности страны, включая и меры, направленные на организационно-правовое обеспечение охраны собственности. Потребовалось формирование новых правовых институтов и организационных форм (особенно в сфере хозяйствования и предпринимательства), создание соответствующей правовой основы.

Свертывание НЭПа и проведение в 1928-1933 гг. ряда хозяйственно-экономических реформ, которые завершили процесс ограничения рыночных отношений и способствовали формированию экономической системы, основанной на командно-административных методах управления экономикой, во многом было обусловлено сложной внешнеполитической и внутривнутриполитической обстановкой. В этот период одним из приоритетных направлений деятельности Советского государства становится функция охраны социалистической собственности. Важным правовым актом, закрепившим фундаментальные положения общественного и государственного устройства, в том числе и экономической основы социалистического строя стала Конституция СССР 1936 года. Именно социалистическая собственность стала основой экономической безопасности государства и обеспечение ее охраны оставалась важнейшим направлением его деятельности.

В результате, есть все основания считать, что на протяжении 1917-1941 гг. организационно-правовое обеспечение охраны собственности в Советском государстве в своем становлении и развитии прошло несколько этапов. Период революции, гражданской войны и военного коммунизма (1917-1920 гг.) составили первый этап, при котором устойчивость советской экономики основывалась на необходимости охраны собственности. Проведение новой экономической политики – второй этап (1921-1928 гг.), когда экономическая безопасность государства основывалась на сохранении государственного контроля за национализированным сектором экономики и на защите и охране всех форм

собственности от негативных воздействий и посягательств. В период строительства экономической основы социализма и в канун войны (1928-1941 гг.) – третий этап – концепция экономической безопасности страны включала в себя не только обеспечение условий для эффективного строительства промышленности, но и создание, развитие и укрепление социалистической собственности, ее охрану.

Вторая глава «Роль и значение милиции в обеспечении охраны собственности в годы гражданской войны и иностранной интервенции» состоит из четырех параграфов.

В *первом параграфе «Общегосударственная милиция как основной орган охраны собственности»* подчеркивается, что обеспечение охраны объектов собственности молодого советского государства возлагалась, в первую очередь, на милицию. Конечно же, созданные к тому времени государственные органы и другие формирования также решали задачу обеспечения охраны собственности в той или иной степени. Вместе с тем, милиция на первом этапе государственного строительства была основным государственным органом, одной из задач которой была охрана объектов собственности народного хозяйства страны.

В 1917-1920 годы шло формирование рабоче-крестьянской милиции, складывалась правовая база ее организации и деятельности. От ленинского положения о пролетарской милиции, основанной на идее всеобщего вооружения народа, был осуществлен переход к государственной милиции как специализированному органу исполнительной власти, действовавшему на профессиональной основе. К предметам ведения милиции был отнесен широкий круг вопросов (полномочий); милиция становится основным субъектом охраны собственности в Советском государстве.

Милиция действовала на основе и во исполнение четырех специальных инструкций: Общей инструкции милиционерам Советской Рабоче-крестьянской милиции; Инструкции районным начальникам и их помощникам; Инструкции старшим милиционерам; Инструкции об употреблении оружия. В этих ведомственных актах более четко и подробно, через призму должностных обязанностей милиционеров низшего и среднего звена, определялись обязанности советской милиции в экономической сфере, включая и охрану собственности.

С точки зрения диссертанта, перевод милиции на полное государственное обеспечение и ее военизация, а также создание соответствующей правовой базы в значительной мере укрепили правовое положение милиции, повысили

ее функционал и оказали непосредственное позитивное влияние на обеспечение охраны собственности как важнейшего элемента экономической безопасности страны.

Также отмечается, что, наряду с милицией, фактически с первых дней победы Октябрьской революции стали создаваться специальные воинские формирования, основной задачей которых являлась вооруженная охрана собственности, основанная на караульной службе, предприятий и иных объектов советской экономики. Они также входили в систему органов, обеспечивающих экономическую безопасность в государстве.

Во *втором параграфе «Роль железнодорожной милиции в обеспечении охраны собственности»* говорится о том, что экономическая безопасность страны на любом историческом этапе ее развития во многом зависит от эффективной работы транспорта, обеспечивающего нормальное функционирование экономики. Далее отмечается, что немаловажное место в транспортной системе молодого Советского государства занимали железные дороги, обеспечивающие не только экономическое развитие страны, но и политическую связь центра с территориями.

В то же время охрана правопорядка на железнодорожном транспорте вначале не являлась нормативно закреплённой функцией советской милиции. Поэтому под руководством местных советов сначала были сформированы вооруженные отряды, в основном, из железнодорожных рабочих. Однако к весне 1918 стало очевидным, что такие отряды не в состоянии справиться с поставленной задачей. В свою очередь, и Народный комиссариат путей сообщения не мог обеспечить должный порядок на железнодорожном транспорте, так как его основная задача заключалась в налаживании и поддержании нормальной работы транспорта, а другие задачи, в том числе и охрана собственности, рассматривались как второстепенные.

В сложившихся условиях возникла объективная необходимость в формировании специального органа охраны собственности объектов железнодорожной инфраструктуры – железнодорожной милиции. В феврале 1919 года ВЦИК принял ряд нормативно-правовых актов, регулирующих организацию охраны революционного порядка на железнодорожном транспорте: Постановление «Об организации железнодорожной милиции», Положение «О железнодорожной охране» и Положение «О рабоче-крестьянской железнодорожной милиции». Принятые документы определяли организационную структуру железнодорожной милиции, а также полномочия и компетенцию, права и обязанности сотрудников.

После окончания гражданской войны в годы новой экономической политики и после нее железнодорожная милиция продолжала играть ведущую роль в защите экономических интересов советского государства в качестве специализированного вида общей милиции. Характерно, что к концу 30-х годов на железнодорожном транспорте обеспечивался внутренними войсками НКВД СССР и военизированной стрелковой охраной НКПС СССР.

В дальнейшем, необходимость освобождения органов государственной безопасности от выполнения задач по охране общественного порядка и борьбы с преступностью на железнодорожном транспорте, а также явная неспособность вооруженной охраны НКПС СССР выполнять эти функции, предопределили необходимость проведения реорганизационных мероприятий с целью упорядочения сил и средств, обеспечивающих правопорядок на транспорте, сосредоточения этой деятельности в рамках одного ведомства – НКВД СССР.

В результате, все полномочия по охране общественного порядка, борьбе с преступностью и охране собственности на железнодорожном транспорте были переданы железнодорожной милиции, организационно входившей в структуру НКВД СССР.

В *третьем параграфе «Значение водной милиции в обеспечении охраны собственности»* отмечается, что к началу навигации 1918 года практически на территории всего Советского государства был завершен процесс национализации речного и морского флотов, игравших во многих районах страны ведущую роль в экономической сфере. Переход всех объектов речного и морского транспорта в ведение государства, а также безусловная ценность водных путей сообщения для жизнедеятельности страны предопределили необходимость создания в структуре общей милиции особого ее вида – водной милиции. Цель ее организации заключалась не только в непосредственной охране общественного порядка на водном транспорте, но и в обеспечении охраны объектов собственности.

Вторая половина 1919 года стала периодом не только становления водной милиции, но и поиском наиболее оптимальных форм ее организации. Значимым документом для совершенствования организации и деятельности водной милиции стала принятая весной 1920 года «Инструкция по организации областных, районных и участковых управлений и круг их обязанностей», которая закрепляла как систему построения, так и полномочия всех управленческих структур водной милиции.

Согласно этому документу, на водную милицию возлагались все функции, присущие общей милиции и закрепленные в соответствующих норматив-

ных правовых актах. Вместе с тем, специфика служебной деятельности этой милиции во многом обуславливалась значением водного транспорта и его ролью в обеспечении охраны собственности государства, что и предопределило наделение этого вида милиции широким спектром дополнительных функций: от обеспечения безопасности судоходства в самом широком смысле до политического надзора.

Окончание гражданской войны привело к поиску новых организационных форм деятельности водной милиции; водные пути уже не нуждались в обороне от войск белогвардейцев и интервентов. Однако, несмотря на прекращение гражданской войны, вопрос о полной победе над внутренней контрреволюцией не снимался с повестки дня. Нестабильность внутривластной обстановки, протесты среди населения, нередко переходившие в вооруженные восстания, выдвинули органы ВЧК на первый план борьбы с контрреволюционными выступлениями. Опираясь на то, что законодательно вся основная деятельность по борьбе с контрреволюцией находилась в компетенции ВЧК, руководством страны было принято решение переподчинить водную милицию войскам ВЧК, в составе которой она функционировала недолго.

В 1922 году водная милиция закончила свой путь: Положение о Народном комиссариате внутренних дел, принятое ВЦИК и СНК РСФСР 24 мая 1922 года, закрепляло за советской милицией поддержание порядка и спокойствия на всех путях сообщений РСФСР и сопровождение и охрану перевозимых по ним ценностей и грузов; водная милиция была ликвидирована. Тем не менее, можно говорить о том, что, несмотря на достаточно непродолжительный период своего существования, водная милиция выполнила стоящие перед ней задачи и смогла внести свой вклад в охрану собственности, что позитивным образом сказалось и на экономической безопасности молодого Советского государства.

Четвертый параграф «Промышленная милиция как орган обеспечения охраны собственности» содержит материал об этом виде милиции, и в нем речь идет о том, что в результате гражданской войны многие предприятия, оказавшиеся в зоне боевых действий, были разрушены, а промышленные мощности и оборудование либо полностью, либо частично уничтожены и разграблены. Стремление сохранить оставшееся и вновь включить в хозяйственный процесс весь этот потенциал также вынуждало органы советской власти и в центре, и на местах принять действенные меры к обеспечению надежной защиты и охраны собственности на промышленных объектах от полного расхищения и уничтожения.

Сложившаяся ситуация повлекла за собой необходимость организации специального вида милиции, основной обязанностью которой была бы охрана объектов собственности на промышленных предприятиях. Однако организация промышленной милиции происходила в сложных условиях, а вопрос об ее правовом регулировании так и не был решен на протяжении всего периода ее существования, хотя проект такого нормативного правового акта был разработан отделом промышленной милиции ГУМ НКВД РСФСР в марте 1920 г. И именно в нем рассматриваемый вид милиции прямо был назван промышленной милицией.

Отсутствие четкого правового регулирования деятельности промышленной милиции приводило к тому, что на местах руководство милиции и органов советской власти были вынуждены принимать документы, определяющие перечень объектов собственности, подлежащих охране промышленной милицией. Однако местная нормотворческая инициатива не находила поддержки на уровне «центрального» законодателя, что, естественно, приводило к определенным сложностям, касающимся организации, финансирования, кадрового и материально-технического обеспечения промышленной милиции.

В итоге, руководство НКВД РСФСР пришло к выводу, что существование промышленной милиции, как особого вида милиции, не является целесообразным; фактически произошла ликвидация промышленной милиции как самостоятельной структуры в системе органов обеспечения охраны собственности государства того периода.

На взгляд диссертанта, у государства просто не хватило сил и средств для того, чтобы обеспечить финансово-материальную сторону нового вида милиции, что и стало главной причиной свертывания мероприятий по строительству и правовому обеспечению промышленной милиции как самостоятельного ее вида.

Таким образом, несмотря на значительные сложности в организационно-правовом обеспечении, созданная в сложнейший период становления Советского государства промышленная милиция внесла определенный вклад в обеспечение экономической безопасности страны путем охраны национализированных средств производства и других объектов собственности.

В главе третьей «Милиция и другие формирования в обеспечении охраны собственности в период новой экономической политики» рассматриваются особенности охраны собственности в годы НЭПа, и она включает в себя три параграфа.

В первом параграфе «Участие милиции и других формирований в обеспечении охраны собственности» вначале говорится о том, что завершение гражданской войны поставило задачу скорейшего восстановления всего народного хозяйства и отказа от методов «военного коммунизма». X съезд ВКП(б) принял решение о введении новой экономической политики, призванной решить задачи восстановления народного хозяйства РСФСР. Во исполнение партийного решения принимаются меры организационно-правового характера, направленные на охрану всех форм собственности.

Далее отмечается, что с 1921 г. в стране с целью экономии государственных средств началось сокращение всех звеньев государственного аппарата. Одним из направлений этой политики стало значительное сокращение штатов милиции и впоследствии перевод ее содержания на местный бюджет, а также попытка выработать оптимальную организационную структуру. Наряду с этим, была вновь предпринята попытка возложить всю ответственность за сохранность продукции и имущества фабрик и заводов на их руководителей, которая оказалась неудачной. Отсутствие у милиции реальных возможностей для должной охраны собственности и повсеместная организация невооруженных сторожевых вольнонаемных формирований привели к массовым случаям порчи и хищения оборудования, сырья, производимой продукции и т.п., что поставило под угрозу само обеспечение экономической безопасности страны.

Одновременно предпринятые в условиях НЭПа меры по введению рыночных отношений, хозяйственного расчета и т.п. сопровождались радикальными изменениями в области государственного строительства, реформированием правовой системы, поскольку новая экономическая политика со всеми своими противоречиями выходила за рамки действовавшего правового поля.

Сложившаяся ситуация обусловила соответствующее реагирование советской власти. Были осуществлены соответствующие организационно-структурные изменения: Декретом ВЦИК от 6 февраля 1922 года борьба с преступными посягательствами на собственность во всех ее формах была передана из ведения государственного политического управления (ГПУ) органам милиции. На нее возлагаются дополнительные задачи по борьбе с хозяйственными и должностными преступлениями (взятки, хищения, подкупы и т.п.), ставшими порождением НЭПа и напрямую влиявшими на обеспечение экономической безопасности государства.

Потребовалось новое законодательство, в том числе и по охране собственности: декретом ВЦИК «Об основных частных имущественных правах,

признаваемых РСФСР, охраняемых ее законами и защищаемых судами РСФСР» (май 1922 г.) официально было признано наличие различных форм собственности, которые подлежали защите и охране, в том числе и милицией, хотя к тому времени она была обессилена и функционального перегружена. Тем не менее, несмотря на значительные трудности и проблемы, вопрос об охране собственности во всех ее формах не выпадал из поля зрения руководства страны, которым были приняты определенные шаги в названном направлении.

Параграф второй *«Становление и развитие ведомственной милиции в качестве субъекта обеспечения охраны собственности»* посвящен раскрытию вопросов относительно такого вида милиции, как ведомственная. Отмечается, что окончание гражданской войны, переход страны к новой экономической политике способствовало не только началу возрождения экономики, но и росту преступности, включая и посягательства на объекты собственности. Сложившаяся обстановка на местах привела к тому, что руководство местной милиции (на уровне губерний-уездов) по согласованию с органами советской власти приступили к охране промышленных предприятий и учреждений различных форм собственности на договорной основе, основанной на финансировании милицейской охраны заинтересованными организациями. Причем, подобная охрана осуществлялась либо самой милицией, либо созданными под ее контролем сторожевыми структурами. Таким образом, создались предпосылки для формирования нового вида милиции, получившего в дальнейшем наименование ведомственной милиции.

Подготовка к созданию специального формирования в системе милиции, основной задачей которой выступала бы охрана объектов собственности народного хозяйства - ведомственной милиции, - началась в 1923 г. При этом было учтено стихийное формирование подобных структур: руководство НКВД РСФСР поддержало инициативу с мест и предприняло меры к разработке правовых актов с целью придания уже функционировавшим подразделениям по охране предприятий и учреждений легального характера и одновременно сосредоточения охраны собственности в государстве в руках милиции – 6 февраля 1924 г. Советом Народных комиссаров было принято Постановление «О ведомственной милиции». В нем закреплялась охрана всех предприятий и учреждений, включая их имущество, а также охрана частных предприятий, имевших государственное значение. При этом на территории охраняемых объектов на ведомственную милицию возлагались все обязанности общей милиции. В дальнейшем (19 января 1925 г.) было утверждено Положение о ведомственной милиции

и 24 февраля т.г. – Инструкция о порядке организации ведомственной милиции и ее деятельности. Принятие этих документов стало началом широкомасштабного формирования ведомственной милиции в составе общей милиции.

Подчеркивается, что к окончанию НЭПа ведомственная милиция охраняла подавляющее большинство предприятий и учреждений, имевших государственное значение, и значительное количество иных организаций различных форм собственности. Несмотря на всякого рода трудности и проблемы, ведомственная милиция прошла период своего становления и сформировалась как самостоятельная структура, в значительной степени полно решающая задачу охраны собственности в стране; причем, как в народном хозяйстве в целом, так и в отдельных ее отраслях.

В третьем параграфе *«Специфика деятельности ведомственной милиции по обеспечению охраны собственности в отдельных отраслях народного хозяйства»* исследуется специфика деятельности ведомственной милиции на примере ряда отраслей народного хозяйства.

Отмечается, что, согласно постановлению СНК РСФСР «О ведомственной милиции» от 6 февраля 1924 г., ведомственная милиция являлась частью общей милиции, поэтому она выполняла не только все обязанности общегосударственной милиции, но и специальные, связанные с прямым ее предназначением; на ведомственную милицию возлагалось обеспечение сохранности государственного и частного имущества, имеющего государственное значение. Совокупность общих и специальных милицейских функций стала отличительной особенностью ведомственной милиции. Причем, соотношение объема деятельности по реализации указанных функций напрямую зависело от специфики производства, форм собственности, экономических особенностей местного хозяйства, внутривнутриполитической и оперативной обстановки, а также географического расположения.

Наиболее ярко эта специфика отражалась в деятельности отдельных видов ведомственной милиции. Так, в зависимости от характера и назначения тех или иных объектов ведомственная милиция подразделялась: на горно-приисковую, промысловую, фабрично-заводскую, торгово-промышленную, ярмарочную, кредитно-финансовую, курортную, портовую и т.д. Однако такое деление фактически было условным, ибо не предполагало создания специальных аппаратов и выделения указанных видов милиции в самостоятельные подразделения; оно основывалось исключительно на попытке законодателя максимально отразить на уровне ведомственного нормотворчества специфику формирования ведомственной милиции для охраны различных отраслей промышленности и государственных органов управления. Причем, выделение специ-

альных видов ведомственной милиции, в основном, было характерно в период ее становления (1924–1925 гг.).

Вместе с тем, анализ архивных источников позволяет говорить о том, что названное выше деление ведомственной милиции отражалось только в официальных документах и только до середины 1925 г. Отчеты о формировании и организации ведомственной милиции с мест и более поздние материалы уже не выделяют ее видовую принадлежность. Исключение составляли так называемые курортная и горная милиция (в работе все виды ведомственной милиции охарактеризованы).

Таким образом, выделение в структуре ведомственной милиции различных ее подвидов во многом отражало специфику охраны собственности в отдельных отраслях народного хозяйства. В то же время такое деление носило условный характер, и в материалах официального делопроизводства оно практически не использовалось, а вся милиция, осуществлявшая охрану различных промышленных объектов и учреждений, именовалась ведомственной. Ведомственная милиция, созданная в период проведения новой экономической политики для охраны собственности практически всего промышленного и добывающего сектора экономики, осуществляла свою деятельность применительно к особенностям охраняемых объектов. Это позволило обеспечить охрану собственности в стране, а также принять активное участие в построении экономических основ социалистического государства.

Четвертая глава «Милиция и внутренние войска в обеспечении охраны собственности в условиях индустриализации и коллективизации и перехода к формированию мобилизационной экономики» состоит из трех параграфов.

В параграфе первом *«Особенности деятельности милиции по обеспечению охраны собственности в годы индустриализации и коллективизации»* отмечается, что начало 30-х гг. прошлого века стало поворотным моментом в истории Советского государства; это проявилось в отказе от новой экономической политики и начале процесса индустриализации и коллективизации сельского хозяйства. Начала создаваться и развиваться крупная тяжелая, горнодобывающая, автомобильная, химическая и иные отрасли промышленности; опираясь на первый и второй пятилетние планы развития, страна совершила значительный рывок в сфере экономики.

В итоге фактически была создана социалистическая экономика, что проявилось в полной ликвидации капиталистической собственности на орудия и средства производства и появлении социалистической собственности в форме

государственной, общенародной. Создается материально-техническая база социализма, а в сельском хозяйстве путем объединения крестьян-собственников в коллективные хозяйства, появилась колхозно-кооперативная форма собственности. Возникла объективная необходимость в их охране; перед милицией и внутренними войсками была поставлена важнейшая задача обеспечить сохранность социалистической собственности, как экономической основы государства.

В этом направлении осуществляется ряд организационных мероприятий, следствием которых в связи с низкой эффективностью деятельности НКВД РСФСР, было его упразднение; все руководство советской милицией возлагается на Главное управление милиции и уголовного розыска при СНК РСФСР, а в структуре ОГПУ была образована Главная инспекция по милиции и уголовному розыску.

Реорганизация системы управления милицией стала результатом мероприятий по созданию централизованного аппарата по борьбе с преступностью под единым руководством и преодоления местных различий в деле организации милиции. Однако вне зависимости от произошедшей реорганизации, охрана социалистической собственности и обеспечение безопасности особо важных объектов промышленности, государственных сооружений, продолжала оставаться одной из главных ее задач.

В свою очередь, создание мобилизационного типа экономики потребовало усиления роли и значения милиции в обеспечении сохранности государственного и общественного имущества; были приняты соответствующие правовые акты при этом важнейшая роль в охране социалистической собственности по-прежнему отводилась ведомственной милиции.

Таким образом, в первой половине 30-х годов (вплоть до принятия Конституции СССР 1936 г.) охрана собственности, продолжая оставаться одним из основных видов деятельности советской милиции, в условиях индустриализации и коллективизации сельского хозяйства, приобрела новое содержание. На первый план выступила защита социалистической собственности как экономической основы строящегося нового общества. Важнейшая роль в этой деятельности отводилась ведомственной милиции, которая в указанный период претерпела не только структурные изменения, но и расширила формы и методы борьбы с хищениями государственного имущества.

Во втором параграфе *«Становление и развитие внутренних войск в направлении обеспечения охраны собственности»* исследованы роль и значение внутренних войск в этом плане.

Вначале отмечается, что фактически первым правовым актом, регламентирующим задачи и обязанности внутренних войск по обеспечению охраны собственности, как важней составляющей экономической безопасности страны, стал приказ ГПУ от 27 июля 1923 года, вводивший в действие «Положение о внутренних войсках ГПУ». Были определены приоритетные направления деятельности внутренних войск: на них возлагался широкий круг обязанностей, начиная от деятельности по обеспечению безопасности Советской Республики вообще, так и по обеспечению экономической безопасности.

Далее отмечается, что деятельность внутренних войск по охране собственности постоянно совершенствовалась; в этом направлении принимались важные правовые акты (Приказ от 3 октября 1923 года «О реорганизации войск ОГПУ», приказ ОГПУ от 14 января 1925 года «О реорганизации внутренних войск ОГПУ», секретное Постановление СНК РСФСР от 12 мая 1927 года «О военизированной охране государственных предприятий и учреждений» и другие), их анализ представлен в диссертации.

С точки зрения автора, анализ архивных и других источников позволяют говорить о том, что становление внутренних войск происходило в несколько этапов. Первый – относится к 1927-31 гг., когда происходило закрепление организационно-правовых форм, способов и методов деятельности ОГПУ по охране особо важных промышленных предприятий, государственных сооружений. Второй (1931-1934 гг.) связан с переходом охраны железных дорог и железнодорожных объектов в ведение ОГПУ и совершенствованием организационно-правового регулирования деятельности железнодорожных и промышленных войск ОГПУ в условиях индустриализации страны. Третий этап обусловлен образованием в 1934 г. НКВД СССР, когда внутренние войска вошли в его состав.

Сделан вывод о том, что внутренние войска, приняв под охрану важнейшие промышленные и все стратегические железнодорожные объекты собственности, обеспечили их надежную защиту и охрану, чем внесли значительный вклад в обеспечение охраны собственности в Советском государстве того времени.

Третий параграф *«Создание, роль и значение службы БХСС в охране социалистической собственности»* включает в себя материал относительно образования и довоенного этапа деятельности милицейской службы по борьбе с хищениями и спекуляцией в стране.

В нем отражено, что закрепление в Конституции СССР социалистической собственности, как экономической основы Советского государства, по-

влекло за собой проведение широкого комплекса организационно-правовых мер, направленных на усиление ее охраны, что потребовало изменения организационных форм, в том числе и в работе милиции. Возникла объективная необходимость создания в ее структуре специализированных подразделений, основной задачей которых выступала бы охрана и защита социалистической собственности. Причем, создание таких специальных подразделений во многом обуславливалось ростом хозяйственных и экономических преступлений и, соответственно, необходимостью усиления борьбы с ними.

16 марта 1937 года приказом НКВД СССР № 0018 в структуре ГУРКМ организовывается отдел по борьбе с хищениями социалистической собственности и спекуляцией (ОБХСС), правовой статус которого закреплялся в соответствующем Положении. В нем устанавливалось, что служба ОБХСС создавалась для осуществления деятельности по борьбе с расхищениями социалистической собственности в организациях и учреждениях государственной торговли, потребительской, промысловой и инвалидной кооперации, заготовительных органах и сберкассах, а также спекуляцией. Приоритетным направлением деятельности ОБХСС являлась борьба с организованными группами расхитителей или хищениями, наносившими значительный материальный и финансовый вред государству. Кроме того, хищения, растраты и спекуляция похищенными ценностями теснейшим образом связывалась с подкупом соответствующих должностных лиц, что придавало еще большую значимость деятельности органов ОБХСС.

Для повышения эффективности в августе 1939 года в подразделениях ОБХСС были созданы специальные следственные группы, осуществлявшие расследование дел уголовных дел, возбужденных по линии ОБХСС, в дальнейшем – специализированные отделения по борьбе со спекуляцией.

В итоге констатируется, что в сложившихся конкретных исторических условиях формирования мобилизационного типа экономики создание специальной службы ОБХСС было вызвано объективной необходимостью: охрану социалистической собственности в полной мере могла осуществляться только специальными подразделениями; такими и стали органы ОБХСС. За достаточно короткий период существования они показали свою эффективность в обеспечении экономической безопасности советского государства и внесли существенный вклад в дело борьбы с экономической преступностью. Была создана служба, которая еще долгие десятилетия, вплоть до 1991 года, была реальной силой, осуществляющей борьбу с преступлениями, подрывающими экономическую основу социалистического государства.

Глава пятая «НКВД СССР в обеспечении охраны собственности в Советском государстве» включает в себя три параграфа.

Первый из них *«Внутренние войска в структуре НКВД и их значение в обеспечении охраны собственности»* раскрывает деятельность внутренних войск по охране собственности в предвоенные годы и в нем вначале говорится о том, что в предвоенных условиях и обострившейся международной обстановки Народный комиссариат внутренних дел становился фактически основным субъектом обеспечения безопасности, в том числе экономической, страны.

Затем отмечается, что одновременно внутренние войска ОГПУ вошли в состав общесоюзного наркомата внутренних дел, в компетенцию которого входила и охрана социалистической собственности. Причем, внутренние войска подразделялись на войска по охране особо важных объектов промышленности (промышленные войска НКВД СССР) и на войска по охране железнодорожного транспорта (железнодорожные войска НКВД СССР).

Характерной особенностью структуры внутренних войск выступало то, что их количество зависело от вида объекта, количества работников, занимаемой территории. Большинство ведомственных и межведомственных приказов, инструкций, наставлений, касающихся служебно-боевой деятельности внутренних войск по охране социалистической собственности в предвоенный период, подробно регламентировали все аспекты обеспечения защиты охраняемых объектов от преступных посягательств.

Примечательно, что внутренние войска являлись составной частью всех вооруженных сил Советского Союза. Проверкой их готовности к действиям в условиях вооруженного конфликта стала советско-финская война 1939-1940гг. Результаты анализа служебно-боевой деятельности внутренних войск в реальных боевых условиях позволили обобщить опыт охраны предприятий и железнодорожных сооружений.

Важнейшими документами, регламентировавшими организационно-правовые основы деятельности внутренних войск, стали Устав службы войск НКВД СССР по охране особо важных предприятий промышленности, введенный в действие приказом НКВД № 51 от 29 января 1940 года, Устав службы войск по охране железнодорожных сооружений, введенный в действие приказом от 10 июня 1939 года и ряд других.

Проведенный анализ архивных источников позволяет констатировать, что в предвоенный период все мероприятия, проведенные как руководством страны, так и непосредственно НКВД, направленные на совершенствование

организации и деятельности внутренних войск, обеспечивавших охрану и оборону промышленных предприятий и железнодорожных объектов, дали положительные результаты. Поэтому есть все основания считать, что в предвоенных условиях принятое решение возложить охрану собственности промышленных предприятий и железнодорожного транспорта именно на внутренние войска, стало вполне закономерным и правильным. Эти войска не только обеспечили нормальное функционирование предприятий промышленности и транспорта, но и должную охрану их собственности.

Во втором параграфе *«Противопожарная служба и ее роль в обеспечении охраны собственности»* представлен опыт противопожарной службы по обеспечению охраны собственности в исследуемый период и в нем отмечается, что первым шагом к объединению всего пожарного дела в рамках единого центра стало решение о его передаче в ведение НКВД РСФСР, которое было закреплено Постановлением СНК РСФСР от 12 июля 1920 года *«О сосредоточение пожарного дела в Народном комиссариате внутренних дел»*. Однако деятельность НКВД РСФСР того периода характеризовалась лишь общим, номинальным руководством противопожарным делом, выработкой нормативных актов, регламентировавших наиболее общие вопросы противопожарной работы и осуществление общего контроля за деятельностью городских, ведомственных и добровольных пожарных команд.

После ликвидации в 1930 году НКВД РСФСР, руководство пожарной охраной было сосредоточено в Народном комиссариате коммунального хозяйства с образованием в нем Центрального управления пожарной охраны.

Дальнейшее развитие социалистического государства, курс на индустриализацию и трансформацию системы управления страной потребовали принятия кардинальных решений по обеспечению охраны собственности, составной частью которой являлась противопожарная безопасность промышленных объектов, государственных сооружений особой важности, а также имущества колхозов и совхозов, то есть социалистической собственности. Принятое решение о передаче в ведение ОГПУ полномочий по обеспечению пожарной безопасности предприятий особой важности во всех отраслях советской экономики и транспорта. Правовым основанием передачи военизированных пожарных охран особо важных предприятий и учреждений ряда Наркоматов в ведение ОГПУ СССР послужила совокупность совместных приказов ОГПУ и соответствующих наркоматов, согласно которым вся пожарная охрана подобных предприятий возлагалась на ОГПУ.

В совершенствовании правового регулирования организации и деятельности противопожарной службы и усилении ее роли в обеспечении охраны социалистической собственности важную роль сыграло образование в 1934 году Народного комиссариата внутренних дел СССР. Важно то, что при определении его функций, особо выделялась функция охраны социалистической собственности, реализация которой, наряду с органами госбезопасности, милицией, ГУЛАГом и иными структурами возлагалась и на военизированную пожарную охрану (ВПО). Военизированная пожарная охрана была включена в состав НКВД СССР на основании приказа №1 НКВД СССР от 11 июля 1934 года. Для руководства ВПО в структуре НКВД СССР создается Главное управление военизированной пожарной охраной с передачей всех частей ВПО в его ведение. Обращается внимание на такую важную деталь: по мере становления и достаточно эффективной деятельности ВПО расширяются ее полномочия по обеспечению противопожарной безопасности путем принятия ряда нормативных документов (в работе они рассматриваются).

Следовательно, в период строительства экономического фундамента социалистического государства и общества было принято правильное решение, заключавшееся в сосредоточении всех сил и средств, обеспечивавших противопожарную безопасность СССР по охране собственности в структуре одного ведомства. Это позволило не только объединить усилия всех тех, кто отвечал за эту деятельность, но и создать достаточно эффективную структуру, основной задачей которой выступала пожарная охрана, в том числе и объектов социалистической собственности.

Третий параграф *«Система ГУЛАГа и ее значение в обеспечении охраны собственности»* раскрывает особенности организационно-правового обеспечения охраны собственности на объектах системы ГУЛАГа. В этом плане сразу подчеркивается, что строительство экономической основы государства и охрана собственности в нем в период 30-х гг. прошлого столетия, тесно связаны с формированием и развитием советской исправительно-трудовой системы, центральным звеном которой выступало Главное управление лагерей (ГУЛАГ), входившее в состав НКВД СССР. При этом важно то, что ГУЛАГ являлся не только органом для изоляции преступного элемента, но создавался и функционировал как крупнейшая, фактически производственная структура, главная задача которой заключалась в непосредственном участии в строительстве экономического фундамента государства и обеспечении охраны собственности.

Отмечается, что, несмотря на значительный объем авторских публикаций, за рамками изучения практически без внимания осталась проблема обеспечения сохранности социалистической собственности непосредственно в системе (системой) ГУЛАГа. В то же время советская исправительно-трудовая система создавалась именно для решения важнейших экономических задач, стоявших перед государством, и не было ни одной отрасли промышленности, становление и развитие которой обошлось бы без прямого или косвенно ее участия. В систему ГУЛАГа вкладывалось колоссальное количество финансовых и материальных средств, с помощью которых создавалась не только советская экономика, но и укреплялась экономическая безопасность социалистического государства, осуществлялась охрана социалистической собственности.

Характерно, что с момента создания ГУЛАГа деятельность исправительно-трудовой системы регламентировалась ведомственными приказами и инструкциями, приспособлявая общесоюзное законодательство к условиям ее функционирования. Эти нормативные документы регламентировали, в том числе, и вопросы обеспечения охраны собственности, включая борьбу с хищениями, растратами, приписками и иными противоправными деяниями хозяйственного характера. В качестве примера назван приказ от 2 февраля 1933 года «О борьбе с хищениями в исправительно-трудовых лагерях ОГПУ». В нем предписывалось всем начальникам исправительно-трудовых лагерей под личную ответственность организовать беспощадную борьбу с хищениями, разбазариванием и порчей лагерного имущества, продовольствия и промтоваров.

Также отмечается следующая особенность: в различные периоды функционирования системы ГУЛАГа приоритеты и направления ее деятельности менялись. Если в первой половине 30-х гг. основным субъектом хищений собственности выступали осужденные заключенные, содержащиеся в исправительно-трудовых лагерях, то вторая половина 30-х гг., связанная с развертыванием широкомасштабного строительства, переориентировала ГУЛАГ, в первую очередь, на пресечение противоправных деяний со стороны руководства и административно-технического состава строителей и ИТЛ, то есть должностных преступлений.

Проведенный анализ архивных документов свидетельствует о следующем: наряду с тем, что ГУЛАГом принимались меры, направленные на обеспечение сохранности собственности внутри самой системы, значительную роль эта структура сыграла и в охране собственности государства в целом за исследуемый период; поэтому можно говорить о том, что система ГУЛАГа яв-

лялась полноценным субъектом охраны собственности государства, и она смогла обеспечить охрану собственности большинства промышленных предприятий, гидротехнических сооружений, оборонных и транспортных объектов, многие из которых продолжают функционировать и в настоящее время.

В **заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются выводы и предложения по содержанию работы.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

Монографии:

1. *Ерин Д.А.* Организация и функционирование промышленной милиции в Советском государстве (осень 1919-1922 гг.): монография / Д.А. Ерин. – Владим: юрид. ин-т. – Владимир, 2008. - 5,81 усл. печ.л.

2. *Ерин Д.А.* Ведомственная милиция РСФСР в период нэпа: правовая регламентация организации и деятельности: монография / Д.А. Ерин. – Владим: юрид. ин-т.– Владимир, 2011 - 12,79 усл. печ.л.

3. *Ерин Д.А.* Промышленная и ведомственная милиция РСФСР (1919-1929 гг.): опыт формирования и деятельности: монография / Д.А. Ерин – Владимир: «Вит-принт». 2013. 19,5 усл. печ. л.

4. *Ерин Д.А.* Милиция и другие формирования в механизме обеспечения экономической безопасности Советского государства в период 1917-1941 гг. (историко-правовой очерк): монография / Д.А. Ерин. – Москва: РУСАЙНС, 2018. 16,0 усл. печ. л.

Учебные пособия

5. *Аладьина Л.В., Ерин Д.А., Федотова И.С.* История отечественных правоохранительных органов (1917 г.- начало XXI вв.): Учебное пособие / Л.С. Аладьина, Д.А. Ерин, И.Н. Федотова Владим: юрид. ин-т. Владимир. 2006 - 7,2 печ. л.

6. *Ерин Д.А., Колесов Н.Б.* История государства и права России. (IX-XX вв.): учеб. пособие / Д.А. Ерин, Н.Б. Колесов; ВЮИ ФСИН России. - Владимир, 2006.

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ

7. *Ерин Д.А.* Районные административные отделения Владимирского округа в 1929-1930 гг.: проблемы становления // Вестник Владимирского юридического института. Владимир. ВЮИ ФСИН РФ. № 4 (5). 2007. С.134-137.

8. *Ерин Д.А., Бубнова Ю.Г.* Кадровое обеспечение промышленной милиции Владимирской губернии (1920-1921 гг.) // Вестник Владимирского юридического института. Владимир. ВЮИ ФСИН РФ. № 3 (8). 2008. С.240-243.

9. *Ерин Д.А.* К вопросу о содержании объекта охраны в деятельности промышленной милиции РСФСР (1920-21 гг.) // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2008. № 6. С.197-199.

10. *Ерин Д.А.* Промышленная милиция в системе специальных видов советской милиции РСФСР (1919-1921гг.) // Вестник Владимирского юридического института. Владимир. ВЮИ ФСИН РФ. № 1 (10). 2009. С.198-202.

11. *Ерин Д.А.* Подзаконное нормотворчество должностных лиц советской милиции в сфере обеспечения охраны социалистической собственности в первые годы НЭПа // Пробелы в Российском законодательстве. 2009. № 4. С.317-320.

12. *Ерин Д.А.* Особенности организационно-штатной структуры ведомственной милиции РСФСР в период ее становления (1924-1926 гг.) // Вестник Владимирского юридического института. Владимир. ВЮИ ФСИН РФ. 2010. № 2 (15). С.154-157.

13. *Ерин Д.А.* Организация и становление ведомственной милиции в Центрально-промышленном регионе РСФСР (1924-25гг.): на примере Владимирской, Московской, и Рязанской губерний // Вестник Владимирского юридического института. Владимир. ВЮИ ФСИН РФ. 2010. № 4 (17). С.178-181.

14. *Ерин Д.А.* Функции ведомственной милиции РСФСР в период осуществления новой экономической политики // Вестник Владимирского юридического института. Владимир. ВЮИ ФСИН РФ. 2011. № 2 (19). С.151-154.

15. *Ерин Д.А.* Правовые основы регулирования деятельности ведомственной милиции по охране частных предприятий и учреждений РСФСР (1924-1928гг.) // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2011. № 1. С. 52-56.

16. *Ерин Д.А.* Некоторые аспекты правовой регламентации деятельности ведомственной милиции по охране кредитно-финансовых учреждений и организаций РСФСР в период новой экономической политики // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусство. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 6 (12): в 3-х ч. Ч. II. С.54-57.

17. *Ерин Д.А.* Оплата труда и материальное стимулирование сотрудников ведомственной милиции РСФСР в период 1924 -29гг. // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 10. С.47-50.

18. *Ерин Д.А.* Особенности подготовки и принятия нормативно-правовых актов, регулирующих организацию и деятельность ведомственной милиции РСФСР в период 1923-24гг. // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Белгород. 2011. №20 (115). Выпуск 18. Серия: Философия, социология, право. С. 142-149.

19. *Ерин Д.А.* Нормативные правовые акты ведомственной милиции РСФСР (1924-26гг.): особенности разработки и принятия. // Право и государство: теория и практика. 2012. №1 (85). С.91-96.

20. *Ерин Д.А.* Правотворческая деятельность ЦАУ НКВД РСФСР в сфере организации и деятельности ведомственной милиции // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусство. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012ю № 3 (17): в 3-х ч. Ч. I. С.76-79.

21. *Ерин Д.А.* Специфика правового регулирования организации и деятельности горно-приисковой милиции как особого вида ведомственной милиции РСФСР во второй половине 20-х гг. XX века // «Черные дыры» в российском законодательстве. М. 2012. №2. С.171-174.

22. *Ерин Д.А.* Особенности правового регулирования формирования ведомственной милиции РСФСР для охраны концессионных предприятий в период НЭП. // Пробелы в Российском законодательстве. 2012. № 3. С. 235-237.

23. *Ерин Д.А.* Специфика содержания деятельности ЦАУ НКВД РСФСР по охране торговых предприятий и учреждений в период 1924-1925гг. (на примере отдельных видов ведомственной милиции и уголовного розыска) // Право и государство: теория и практика. 2012. №5 (89). С.104-107.

24. *Ерин Д.А.* Административное принуждение в деятельности ведомственной милиции РСФСР (1924-28 гг.) // Административное право и процесс. 2012. № 6. С.44-46.

25. *Ерин Д.А., Крайнов В.И.* Особенности правового регулирования караульной и сторожевой службы ведомственной милиции РСФСР в период проведения новой экономической политики // Мир юридической науки. 2012. № 8. С. 16-21.

26. *Ерин Д.А.* Договор как основание охраны собственности ведомственной милицией РСФСР в период второй половины 20-х годов XX века // История государства и права. 2012. № 23. С.30-33.

27. *Ерин Д.А.* Совершенствование организационно-правовых основ деятельности аппаратов ведомственной милиции в период проведения административной реформы в РСФСР (кон 20-х гг. XX века): на примере Владимирского округа Ивановской промышленной области. // Вестник Владимирского юридического института. Владимир. ВЮИ ФСИН РФ. 2014. № 3. С.121-126.

28. *Ерин Д.А.* Деятельность органов и войск ОГПУ по обеспечению охраны промышленных предприятий и государственных сооружений РСФСР (1927-1934гг.) // Вестник Владимирского юридического института. Владимир. ВЮИ ФСИН РФ. 2014. № 4. С.173-178.

29. *Ерин Д.А.* Организация и деятельность войск НКВД СССР по обеспечению охраны промышленных предприятий и государственных сооружений Советского государства в период 1934-41 гг. // Вестник Владимирского юридического института. Владимир. ВЮИ ФСИН РФ. 2015. № 2 . С. 132-138.

30. *Ерин Д.А.* Борьба с хищениями социалистической собственности как важнейшее направление деятельности службы БХСС по обеспечению экономической безопасности Советского государства в период 1934-41 гг. // Вестник Владимирского юридического института. Владимир. ВЮИ ФСИН РФ. 2016. № 1(38). С.136-143.

31. *Ерин Д.А.* Деятельность органов БХСС по борьбе со спекуляцией в период 1937-41 гг. // Вестник Владимирского юридического института. Владимир. ВЮИ ФСИН РФ. 2016. № 2 (39). С.129-135.

32. *Ерин Д.А.* Организация и деятельность уголовного розыска на железнодорожном транспорте РСФСР в период 1919-1922 гг. // Вестник Владимир-

ского юридического института. Владимир. ВЮИ ФСИН РФ. 2016. № 4(41). С.155-159.

33. *Ерин Д.А.* Организационные основы деятельности водной милиции РСФСР по обеспечению экономической безопасности страны в период гражданской войны и иностранной интервенции. // История государства и права. 2016. № 22. С.47-53.

34. *Ерин Д.А.* Административная деятельность железнодорожной милиции РСФСР в период 1919-1921 гг. // Административное право и процесс. 2017. № 2. С.76-80.

35. *Ерин Д.А.* Организация и основные направления деятельности железнодорожной милиции рабоче-крестьянской милиции НКВД СССР в период с 1937 по 1941 гг. // Вестник Владимирского юридического института. Владимир. ВЮИ ФСИН РФ. 2017. №3. С.183-187.

36. *Ерин Д.А.* Правовое регулирование деятельности политических органов железнодорожной и водной милиции и их роль в обеспечении экономической безопасности РСФСР (1919-1922гг.) // Вестник Владимирского юридического института. Владимир. ВЮИ ФСИН России. 2018. №1. С.163-168.

37. *Ерин Д.А.* Правовое регулирование деятельности политических органов железнодорожной и водной милиции и их роль в обеспечении экономической безопасности РСФСР (1919-1922 гг.) // Вестник Владимирского юридического института. Владимир. ВЮИ ФСИН России. 2018. №1. С.163-168.

38. [Ерин Д.А. К вопросу о содержании договоров на охрану собственности в период 1922–1924 гг. \(по материалам Владимирской уездно-городской милиции\).](#) // История государства и права. 2018. № 10. С. 21-26.

39. *Ерин Д.А.* Организация и деятельность советской милиции по обеспечению экономической безопасности РСФСР в период 1918 – 1922 гг. (на примере промышленной, водной, железнодорожной милиции). // Полицейская и следственная деятельность. 2018. № 3. С.32-41.

40. *Ерин Д.А.* К вопросу об организационном и правовом регулировании деятельности советской милиции войск ВЧК-ВОХР-ВНУС и иных воинских формирований по обеспечению безопасности на транспорте РСФСР в период 1918-1922 гг. // Историко-правовые проблемы. Новый ракурс. 2018. № 2 (24).

41. *Ерин Д.А.* Отечественная система исполнения наказаний в механизме обеспечения безопасности государства (К 140-летию образования Главного тюремного управления) // Вестник Владимирского юридического института. 2019. № 1 (50). С. 9-14.

42. *Ерин Д.А., Гудкова А.В.* Деятельность органов ОГПУ-НКВД СССР по противодействию хищениям и спекуляции хлебом в первой половине 1930-х гг. // Вопросы истории. № 6. 2019. С.22-34.

43. *Ерин Д.А., Борисова И.Д.* Деятельность советской милиции по охране социалистической собственности в период 1931-1941гг. // Вопросы истории. № 8. 2019. С.135-147.

Научные статьи и материалы научно-практических конференций, симпозиумов:

44. *Ерин Д.А.* Организация административного отдела исполнительного комитета Ивановской промышленной области (март-апрель 1929г.)// PANDECTAE. Сборник статей преподавателей и аспирантов кафедры государственно-правовых дисциплин юридического факультета ВГПУ. Владимир.2007. С.89-94

45. *Ерин Д.А., Бубнова Ю.Г.* Материально-техническое обеспечение деятельности промышленной милиции РСФСР (1920-1921гг.)// История, теория и практика правового регулирования. Материалы международного симпозиума (19-23 мая 2008г.). Владимир.2008. С.39-41.

46. *Ерин Д.А.* К вопросу об эффективности деятельности промышленной милиции РСФСР (1920-1921гг.)// История, теория и практика правового регулирования. Материалы международного симпозиума (19-23 мая 2008г.). Владимир.2008. С.59-61.

47. *Ерин Д.А.* Охрана социалистической собственности как одна из функций милиции в период становления советской власти в России (октябрь 1917-1918гг.)// Вестник информационно-аналитических материалов и передового опыта работы органов внутренних дел УВД по Владимирской области. №1. Владимир.2009. С.48-50.

48. *Ерин Д.А.* Роль органов милиции в организации вооруженной сторожевой охраны промышленных объектов и государственных учреждений в РСФСР (1922-1924гг.). // Российское общество и государство: актуальные проблемы на современном этапе. Материалы Международной научно-практической конференции. Владимир.2009.С.206-210.

49. *Ерин Д.А.* Охрана социалистической собственности в Советском государстве в первые годы НЭПа // История и методология правовой науки: тенденции и перспективы. Материалы международного симпозиума (24-27 февраля 2009 года). Владимир. ВГГУ. 2009.С. 76-81.

50. *Ерин Д.А.* Организация охраны социалистической собственности в Советском государстве в период 1918-1919гг.// Право и государство: Сборник научных трудов кафедры теории государства и права, международного и европейского права Академии ФСИН России. Рязань. Академия ФСИН России. 2009.-146с. С.46-51.

51. *Ерин Д.А.* К вопросу о разработке «Инструкции по организации ведомственной вооруженной охраны государственных учреждений, предприятий и имущества» в РСФСР (1922-1923гг.)// Уголовно-исполнительная система в механизме государственно-правового регулирования общественных отношений. Межвузовский сборник научных трудов. Иваново. 2009. С.55-59.

52. *Ерин Д.А.* Правовое регулирование организации ведомственной милиции РСФСР в период 1924-начало 1925года.// Актуальные проблемы истории государства и права (65-летию Великой Победы посвящается). Материалы Всероссийской научно-практической конференции 9 декабря 2009года. В 2-х т. Т.2. Нижний Новгород.2010. С.232-238.

53. *Ерин Д.А.* К вопросу о презумпции компетентности должностных лиц ведомственной милиции РСФСР (1924-1928гг.) // Юридическая техника. Еже-

годник. Первые Бабаевские чтения. «Правовые презумпции: теория, практика, техника». №4. Нижний Новгород. 2010. С.183-184.

54.Ерин Д.А. Становление промышленной милиции в Муромском уезде Владимирской губернии (1919-1920гг.) // Вестник информационно-аналитических материалов и передового опыта работы органов внутренних дел УВД по Владимирской области. №2. Владимир.2010. С.39-41 .

55.Ерин Д.А. К вопросу о становлении ведомственной милиции в РСФСР // Актуальные проблемы юриспруденции. Выпуск 7. – Владимир: ВГГУ, 2011. С. 110-112.

56.Ерин Д.А. Особенности организационно-правового становления ведомственной милиции Рязанской губернии (1924-1925гг.) // Уголовное судопроизводство: проблемы теории, нормотворчества и правоприменения. Сборник научных трудов (посвящен 10-летию принятия Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации). Выпуск 6. Академия ФСИН России. Рязань. 2011. С.315-323.

57.Ерин Д.А. Роль ведомственной милиции РСФСР в осуществлении исполнения наказания во второй половине 20-х гг. XX века. // Теория права в обеспечении деятельности по исполнению наказаний. Монография. Владимир. ВЮИ ФСИН России. 2011. С.278. С.66-70.

58.Ерин Д.А., Рубцов Д.И. Особенности организационно-правового статуса ведомственной милиции в системе органов охраны правопорядка РСФСР в период осуществления НЭП. // Актуальные проблемы юриспруденции. Выпуск 7. – Владимир: ВГГУ, 2011. С. 112-115.

59.Ерин Д.А. Некоторые особенности защиты права собственности ведомственной милицией РСФСР в период Новой экономической политики.// Обеспечение прав человека в условиях современного государства. Материалы международной научно-практической конференции. Владимир, 9-10 декабря 2010г. В двух частях. Часть 2. Владимир. ВЮИ ФСИН России. 2010. с. 229. С.65-68.

60.Ерин Д.А. Правовое регулирование функции контроля деятельности ведомственной милиции РСФСР// Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения: материалы международной научно-практической конференции (г.Уфа. 21 февраля 2011г.) в 3 ч. / под общ. Ред. А.В. Рагулина, М.С. Шайхуллина; Евразийский научно-исследовательский институт проблем права. Уфа.2011. Часть 1. Государственно-правовые проблемы-398. С.132-136.

61.Ерин Д.А. Особенности организации и функционирования ведомственного уголовного розыска в РСФСР (1926 -1929гг.) // Российский академический журнал. Ростов – на - Дону. 2011. Том 16. № 2.С.42-44.

62.Ерин Д.А. Ответственность сотрудников ведомственной милиции РСФСР за нарушении правил несения караульной и сторожевой службы // Государственно-правовое воздействие на общественные отношения: теория, методология, техника. Сборник научных статей. Владимир, ВЮИ ФСИН России.2011. С.54-59.

63. *Ерин Д.А.* Ведомственная (курортная) милиция: особенности организации и деятельности в период второй половины 20-х гг. XX века в РСФСР // Российский академический журнал. Ростов – на – Дону. 2011. Том 17, № 3. С.21-23.

64. *Ерин Д.А.* Деятельность ведомственной милиции РСФСР в обеспечении противопожарной безопасности на охраняемых объектах. // Правовые и организационные аспекты реализации Концепции развития УИС в современных условиях: сборник материалов научно-практической конференции: Часть I /ФКОУ Владимирский юридический институт ФСИН России, Ивановский ф-л. - Иваново. 2011. С.17-21.

65. *Ерин Д.А.* Ведомственная милиция и уголовный розыск в обеспечении экономической безопасности РСФСР в период строительства основ социалистической экономики. // Проблемы социально-экономической устойчивости региона. IX Международная научно-практическая конференция: сборник статей/ МНИЦ ПГСХА. – Пенза: РИО ПГСХА, 2012. С. 160-163.

66. *Ерин Д.А.* Специфика сторожевой службы охраны предприятий и учреждений РСФСР ведомственной милицией в период новой экономической политики // Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения: материалы II международной научно-практической конференции (г.Уфа. 23 января 2012г.) в 3 ч. / под общ. Ред. А.В. Рагулина, М.С. Шайхуллина; Евразийский научно-исследовательский институт проблем права.- Уфа, 2012. С.29-31.

67. *Ерин Д.А.* Некоторые аспекты правового регулирования кадрового обеспечения ведомственной милиции РСФСР в период 20-х гг. XX века // Актуальные проблемы юриспруденции в современной России. Сборник статей по материалам II Всероссийской научно-практической конференции 21-22 марта 2012г. Межрегиональный открытый социальный институт.- Йошкар-ола: 2012. С.96-99.

68. *Ерин Д.А.* Некоторые аспекты комплектования партийно-комсомольскими кадрами подразделений милиции РСФСР по охране объектов промышленности в период «военного коммунизма» и НЭП. // Materialy VIII mezinarodni vedecko - prakticka konference «Efektivni nastroje modernich ved - 2012» Dil 14.Pravni vedy: Praha.2012. Publishing House «Education and Science» s.r.o -104 stran. С. 49-53.

69. *Ерин Д.А.* Некоторые аспекты использования опыта правового регулирования организации охраны предприятий и учреждений Российской империи при строительстве ведомственной милиции РСФСР // Гуманитарно-пенитенциарный альманах / под общ. ред. Реента Ю.А. – Рязань: Академия ФСИН России, 2012, вып.6. С.84-91

70. *Ерин Д.А.* Ведомственная милиция Владимирской губернии в период проведения административно-территориальной реформы в РСФСР (1928-1929гг.) // Вестник информационно-аналитических материалов и передового опыта работы органов внутренних дел УМВД по Владимирской области. №1. 2012. С.104-107.

71. *Ерин Д.А.* Реализация конституционного принципа равноправия мужчин и женщин (на примере комплектования промышленной и ведомственной милиций в период 1920-1929 гг.) // *Права человека и подготовка специалистов для правоохранительных органов в контексте реализации уголовной и уголовно-исполнительной политики государства: отечественный и зарубежный опыт: Материалы международной научно-практической конференции.* г. Владимир, 21 ноября 2013 г. в 2-х частях, часть 2. // Владимир. ВЮИ ФСИН России 2013. С.91-96.

72. *Ерин Д.А.* Деятельность милиции РСФСР по исполнению наказаний в период становления и укрепления советской власти в РСФСР. // *Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика.* Владимир. № 1. 2014. С.126-132.

73. *Ерин Д.А., Емельянов С.Н.* Специфика первоначальной подготовки кадров для пенитенциарной системы и органов внутренних дел Российской империи и РСФСР (конец XIX – первая четверть XX в.) // *Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика* № 1. 2014. Владимир. 2014. С.118-124.

74. *Ерин Д.А.* Формирование и организация железнодорожной милиции РСФСР 1919-1922 гг. // *Правоохранительные органы и правоохранительная деятельность: история и современность: Сб. науч. Тр./Федеральная служба исполнения наказаний, Владимирский юрид. институт Федер. службы исполнен. Наказаний – Владимир: ВЮИ ФСИН России: Шерлок-пресс, 2015. С.121-128.*

75. *Emelyanov S.N.1, Erin D.A.* Specific features of initial training of the penal and interior systems staff in the Russian empire and the RSFSR (late 19th - first quarter of the 20th centuries) // *Contemporary problems of social work* Издательство: Российский государственный социальный университет (Москва) 2015. Том 1. № 4.

76. *Ерин Д.А. Рубцов Д.И.* Предпосылки становления службы БХСС в системе РКМ НКВД СССР // *Наука и образование: сохраняя прошлое, создаем будущее. Сборник статей V-й Международной научно-практической конференции. МЦНС «Наука и просвещение».* Пенза, 2016. С.90-94.

77. *Ерин Д.А.* Правовое регулирование деятельности советской милиции по обеспечению экономической безопасности СССР в период 30-х гг. XX века. // *Материалы Всероссийской научно-практической конференции «национальная безопасность России: актуальные аспекты».* Июль 2018. Сборник избранных статей. ГНИИ «Нацразвитие». Спб, 2018. С.95-101.

78. *Ерин Д.А.* Деятельность советской рабоче-крестьянской милиции по обеспечению продовольственной безопасности СССР в период проведения коллективизации. // *По материалам Международной научно-практической конференции «теоретические и прикладные вопросы науки и образования».* 31 июля 2018 г. Научный альманах. №7-1(45). Тамбов, 2018. С.71-75. - <http://ucom.ru/doc/na.2018.07.01.pdf>.

79. *Ерин Д.А.* Деятельность БХСС РКМ НКВД СССР по охране зерна и хлебопродуктов в конце 30-х гг. XX века. (на материалах Куйбышевского, Во-

ронежского, Краснодарского, Ростовского УНКВД СССР).// Современная наука: новый взгляд. Сборник статей II-й Международной научно-практической конференции. 31 августа 2018 г. Самара. ЦНИК. 2018. С. 28-31. / <http://www.nauka.org.ru/sovremennaya-nauka-novii-vzglyad-2/>

Публикации на иностранном языке в рецензируемых иностранных журналах и изданиях, иных иностранных изданиях:

80. *Erin DA; Tretyakova O.D.* Women's service in the soviet police of people's commissariat of internal affairs of RSFSR - USSR during 1917-1945 // Amazonia Investiga. 2019. №8 (20). С. 49-55.