

На правах рукописи



Крицкая Маргарита Сергеевна

**ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ
АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ
(ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ)**

12.00.14 – административное право;
административный процесс

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Краснодар – 2017

Работа выполнена в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Научный руководитель – кандидат юридических наук, профессор
Занина Татьяна Митрофановна

Официальные оппоненты: **Гришковец Алексей Алексеевич**,
доктор юридических наук, профессор,
старший научный сотрудник
Института государства и права
Российской академии наук;

Макарейко Николай Владимирович,
доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры административного
права и процесса Нижегородской
академии МВД России

Ведущая организация – Академия управления МВД России

Защита состоится 26 июня 2017 г. в 13-00 часов на заседании диссертационного совета Д 203.017.02 при Краснодарском университете МВД России по адресу: 350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128, корпус «А4», конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Краснодарского университета МВД России.

Полный текст диссертации, автореферат диссертации и отзыв научного руководителя размещены на официальном сайте Краснодарского университета МВД России по адресу: креду.мвд.рф

Автореферат разослан « ____ » апреля 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Грибанов Евгений Викторович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В правовом демократическом государстве общественный контроль является одной из важных форм социального контроля, самостоятельным способом обеспечения законности в сфере государственного управления, реализующимся, как правило, в правовых формах, и, кроме того, действенным средством противодействия коррупции. Для обеспечения эффективности и результативности общественного контроля большое значение имеет общественное мнение, которое оказывает влияние на деятельность органов публичной власти.

В условиях современной России происходит динамичное развитие институтов гражданского общества, повышается роль и значение общественного мнения, которое во многих случаях становится определяющим вектором развития Российского государства. В полной мере это относится к деятельности полиции, которая является неотъемлемой частью государства, его аппарата принуждения, находится под пристальным вниманием общества, чему во многом способствует развитие современных информационных технологий и деятельность независимых средств массовой информации. Именно они во многом формируют общественное мнение об административной деятельности полиции и органов внутренних дел в целом и тем самым способствуют активизации общественного контроля. Таким образом, общественный контроль и общественное мнение оказываются неразрывно связанными друг с другом. Данное обстоятельство фактически признал и глава МВД России В.А. Колокольцев. Так, выступая на расширенном заседании коллегии ведомства по итогам работы за 2014 г., он отметил, что органы внутренних дел стали более открытыми и подконтрольными обществу, о чем свидетельствуют мониторинги общественного мнения¹. Как видно, общественное мнение об органах внутренних дел, частью которых является полиция, рассматривается руководством Министерства как основополагающий фактор оценки их деятельности.

Действительно, доверие к полиции и оценка ее работы в последние несколько лет остаются на максимальном уровне. Так, по данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), доверие к сотрудникам полиции своего региона в 2016 г. выражают 47% россиян (в 2015 г. – 46%). Однако другая половина граждан (47%) еще относится к полицейским с недоверием. Части опрошен-

¹ Официальный сайт МВД России. – URL: <https://мвд.рф> (дата обращения: 05.03.2015).

ных в последний год респондентов приходилось сталкиваться с теми или иными противоправными действиями полицейских. Каждый десятый был свидетелем грубого и бестактного обращения (11%), использования служебного положения в личных целях (8%), отмечаются случаи искажения фактов (7%), взяток (6%) и др. В целом индекс работы полиции с 2013 по 2016 г. остается практически неизменным: 47–46 п. (при возможном минимуме 0 и максимуме 100 п.)¹.

Необходимо отметить, что общественное мнение как социальное явление возникло в глубокой древности в качестве способа самоуправления общин. Пройдя исторические эпохи античности, феодализма и капитализма, уже в XIX в. через профсоюзы и политические партии общественное мнение постепенно стало значимым социально-политическим институтом. Неудивительно, что в тот же период общественное мнение как предмет исследования заинтересовало не только социологов, но и юристов.

Термин «общественное мнение» возник в Англии (англ. «public opinion») еще в XVI в., а с XVII в. стал широко употребляться в развитых европейских странах. Следует отметить, что согласно политологическому словарю мнение – это «основанные на знаниях оценочные или эмоциональные индивидуальные установки и взгляды на что-либо в складывающихся обстоятельствах»². Общественное же мнение следует рассматривать как совокупность оценочных суждений групп людей относительно проблем, событий и фактов действительности.

В современных условиях возрастает опасность манипуляции общественным мнением в интересах внутренних и внешних сил, противодействующих легитимной власти. Негативное общественное мнение о государственном аппарате, отдельных высокопоставленных должностных лицах является важным фактором, влияющим на безопасность Российской Федерации. Закономерно, что органы власти, в том числе правоохранительные органы, акцентируют внимание на формировании своего положительного имиджа, вырабатывают меры и подходы, направленные на продуктивный диалог с институтами гражданского общества. В значительной степени это касается и полиции, масштабная реформа которой в числе прочего преследовала цель обеспечения предельно возможной открытости органов внутренних

¹ Официальный сайт МВД России. – URL: <https://мвд.рф/publicopinion> (дата обращения: 05.03.2015).

² Даниленко В.И. Современный политологический словарь. – М.: NotaBene, 2000. – С. 500.

дел, формирования эффективной системы общественного контроля их административной деятельности, в частности деятельности полиции.

Роль и значение общественного мнения возрастают еще и потому, что в правовых, экономически развитых государствах современного мира происходит трансформация полиции, которая нацелена на превращение сугубо силового органа, деятельность которого основана главным образом на осуществлении государственного принуждения, в сервисную структуру, ориентированную на предоставление услуг гражданам. Именно их мнение, как потребителей этих услуг, оказывается определяющим для оценки эффективности работы полиции. В обозримой перспективе по этому пути предстоит пройти и России.

Необходимость дальнейшего совершенствования организационно-правовых форм общественного контроля на основе использования общественного мнения в качестве самостоятельного критерия оценки административной деятельности полиции предопределила актуальность настоящего исследования.

Степень разработанности темы исследования. Научный анализ литературы по теме исследования позволяет сделать вывод о междисциплинарном характере источников, которые условно можно разделить на три обособленных группы.

Первую группу составляют труды по теории права и административному праву таких авторов, как Ю.Е. Аврутин, А.Б. Агапов, Г.В. Атаманчук, М.И. Байтин, Д.Н. Бахрах, И.Л. Бачило, К.С. Бельский, Ю.А. Дмитриев, В.В. Денисенко, А.С. Дугенец, Ю.М. Козлов, Н.М. Конин, А.В. Малько, Н.И. Матузов, А.Ф. Ноздрачев, Л.Л. Попов, Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков, Ю.А. Тихомиров, М.Е. Труфанов, В.Е. Чиркин.

Вторая группа представлена работами, в которых рассматриваются особенности общественного контроля и смежных с ним форм участия структур гражданского общества в правотворческой и правоприменительной деятельности органов государственной власти. Данной проблематикой плодотворно занимались В.В. Гриб, О.С. Забралова, С.М. Зубарев.

Третью группу составляют научные труды, в которых исследуются правовые основы воздействия общественного мнения на органы внутренних дел России. Это работы А.М. Воронова, П.В. Десятых, Т.М. Заниной, А.В. Зубача, И.Ш. Киялханова.

Наряду с трудами ученых-юристов, при подготовке диссертации автор использовал работы таких выдающихся мыслителей прошлого, как Г.В.Ф. Гегель, Т. Гоббс, Д. Локк. Содержащиеся в них идеи и воззрения способствовали философско-правовому осмыслению темы исследования.

Признавая глубину, обстоятельность и разносторонность научных работ указанных выше авторов, а также трудов других ученых и специалистов, принимая во внимание их весомый вклад в развитие теоретико-методологических основ общественного контроля, в том числе изучение воздействия общественного мнения на административную деятельность полиции, необходимо отметить, что самостоятельных монографических исследований, целью которых являлось бы рассмотрение общественного контроля с позиций влияния общественного мнения на административную деятельность полиции и органов внутренних дел в целом, в Российской Федерации не проводилось. Настоящее исследование является первой попыткой восполнить этот пробел.

Объектом исследования выступает совокупность общественных отношений, складывающихся в процессе общественного контроля административной деятельности полиции, осуществляемой на основе и с учетом общественного мнения, при этом специально выделяются и анализируются общественные отношения, возникающие в результате ее оценки.

Предмет исследования составляют нормативная правовая основа общественного контроля административной деятельности полиции и органов внутренних дел в целом; административная и судебная практика; законопроекты и проекты подзаконных нормативных правовых актов, устанавливающие порядок учета общественного мнения при осуществлении полицией административной деятельности.

Цель диссертационного исследования состоит в анализе с позиций науки административного права общественного контроля деятельности полиции, определении роли и значения общественного мнения для дальнейшего совершенствования данного вида социального контроля, а также подготовке на основе комплексного анализа действующего законодательства и теоретических положений научно обоснованных предложений, направленных на совершенствование правового регулирования административной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации посредством учета в их работе общественного мнения.

Для достижения поставленной цели определены следующие исследовательские задачи:

раскрыть сущность общественного контроля административной деятельности полиции со стороны структур гражданского общества;

определить объекты, субъекты, формы и стадии общественного контроля административной деятельности полиции;

определить понятие, содержание и функции общественного мнения об административной деятельности полиции;

исследовать влияние общественного мнения на административную деятельность полиции;

выявить основные критерии и механизм общественной оценки административной деятельности полиции;

подготовить научно обоснованные предложения по совершенствованию правового регулирования административной деятельности полиции на основе учета общественного мнения.

Методологическую основу диссертационного исследования образуют диалектический метод научного познания, методы анализа и синтеза, моделирования, системно-структурный, исторический, сравнительно-правовой, формально-логический, конкретно-социологический и иные методы исследования.

Нормативную основу исследования составляют Конституция Российской Федерации; административное, гражданское, уголовное законодательство Российской Федерации; указы и распоряжения Президента Российской Федерации; постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации; иные подзаконные нормативные правовые акты, прежде всего правовые акты МВД России, регламентирующие административную деятельность полиции. Кроме того, работа базируется на положениях международных правовых актов, относящихся к деятельности полиции, и законодательстве ряда современных государств ближнего и дальнего зарубежья.

Теоретическая основа исследования представлена фундаментальными положениями отечественной административно-правовой науки и непосредственно связанными с объектом исследования трудами в области теории государства и права, конституционного права, уголовного права, гражданского права, философии права, социологии и других наук. В ходе диссертационного исследования использовались работы таких авторов, как Ю.Е. Аврутин, Д.Н. Бахрах, О.И. Бекетов, К.С. Бельский, О.В. Гречкина, А.А. Гришковец, Ю.Н. Демидов, В.В. Денисенко, А.С. Дугенец, А.А. Долгополов, С.М. Зырянов, А.И. Каплунов, М.В. Костенников, А.В. Куракин, Н.В. Макарейко, А.В. Мартынов,

М.Я. Масленников, Л.А. Николаева, Л.Л. Попов, Ф.С. Разаренов, А.И. Стахов, А.Н. Сагиндыкова, В.Д. Сорокин, Ю.А. Тихомиров, М.Е. Труфанов, А.Н. Жеребцов, В.В. Черников, А.П. Шергин, А.Ю. Якимов и др.

Эмпирическая база исследования включает в себя результаты анкетирования 180 сотрудников правоохранительных органов в качестве экспертов; статистические данные, характеризующие работу полиции (милиции) и органов внутренних дел в целом в 2005–2016 гг.; результаты опросов общественного мнения о деятельности полиции (милиции), проводимых негосударственными организациями в 2005–2016 гг.; материалы ведомственной оценки подразделений органов внутренних дел, уполномоченных на осуществление административной деятельности, в 2005–2016 гг. При проведении исследования также использовался личный опыт службы автора в Главном управлении МВД России по Воронежской области.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что она представляет собой комплексное монографическое исследование, специально посвященное изучению проблем влияния общественного мнения на административную деятельность полиции и органов внутренних дел в целом.

Доказана взаимосвязь общественного контроля как самостоятельной формы социального контроля и общественного мнения о полиции.

Представлены типовая штатная численность общественных советов при органах МВД России и механизм их формирования, базирующийся на выборности членов советов при территориальных органах МВД России районного уровня и представительном делегировании членов в состав вышестоящих общественных советов.

Обоснована необходимость закрепления де-юре системы административной медиации, учета общественного мнения при формировании кадрового состава полиции.

Сформулирован подход к обеспечению заинтересованного взаимодействия всех служб и подразделений полиции, направленного на комплексное обеспечение общественных интересов посредством корректировки конкретных индикаторов выявленных оценок.

Обоснована классификация форм общественного контроля административной деятельности полиции в рамках двух групп: осуществляемые на стадии наблюдения и применяемые в случае выявления признаков нарушения законности.

Научную новизну диссертационного исследования подтверждают **основные положения, выносимые на защиту:**

1. На основе анализа отечественного и зарубежного законодательства, точек зрения ученых-юристов сформулировано авторское определение общественного контроля административной деятельности полиции, в качестве которого выступает деятельность институтов гражданского общества, заключающаяся в наблюдении, проверке и оценке деятельности полиции, а также иных структурных подразделений органов внутренних дел, обеспечивающих ее деятельность, в целях поддержания режима законности и повышения эффективности государственного управления в сфере внутренних дел посредством учета общественного мнения в рамках государственного управления и разрешения возможных конфликтов интересов институтов гражданского общества и федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его структурных и территориальных подразделений.

Существующая в России концепция общественного контроля характеризуется как государственно-дозволительная.

2. Аргументировано, что объектами общественного контроля деятельности полиции выступают Министерство внутренних дел Российской Федерации, его структурные, территориальные и линейные подразделения, отнесенные к органам полиции, а также иные подразделения органов внутренних дел, выполняющие функции, обеспечивающие деятельность полиции.

В соответствии с выполняемыми полномочиями объекты контроля подразделяются на две обособленные группы: основные и дополнительные.

3. Обосновано разделение субъектов общественного контроля административной деятельности полиции в зависимости от предоставленных им полномочий на две группы:

1) субъекты гражданского общественного контроля (граждане России, общественные объединения и организации, иные некоммерческие организации, не являющиеся иностранными агентами), обладающие правом осуществления общественного контроля в формах, не связанных с вмешательством в штатный режим работы объекта контрольной деятельности и получением информации, доступ к которой ограничен федеральным законодательством; учет результатов гражданского общественного контроля этих субъектов в деятельности полиции осуществляется по усмотрению соответствующего руководителя;

2) субъекты квалифицированного общественного контроля (общественные палаты, общественные советы, общественные наблюдательные комиссии, общественные инспекции, группы общественного контроля, профессиональные союзы, общественные инспекторы и общественные эксперты); результаты их работы обязательны для учета в деятельности полиции.

Предложен и аргументирован авторский механизм формирования общественных советов при органах внутренних дел, базирующийся на выборности членов советов при территориальных органах внутренних дел районного уровня и представительном делегировании членов в состав вышестоящих общественных советов.

4. Определено, что общественный контроль деятельности полиции включает в себя следующие основные стадии: наблюдение, сопоставление реального с должным и оценку контролируемого состояния по заранее определенным критериям, а также реакцию на отклоняющиеся от нормы поведение или процесс с целью восстановления исходного или желаемого состояния.

Выделены и проанализированы основные формы общественного контроля полиции на каждой из его стадий.

5. Для эффективного использования форм общественного контроля систему взаимодействия полиции и общества предложено дополнить механизмом прямого согласования значимых вопросов и разрешения конфликтов между органами власти (государством) и обществом с участием субъектов общественного контроля. Таким механизмом может быть административная медиация. В зависимости от способа и цели согласительной процедуры выделяются следующие виды медиации: 1) проблемно-ориентированная; 2) трансформативная; 3) нарративная; 4) семейно-ориентированная; 5) ориентированная на взаимопонимание; 6) восстановительная; 7) оценочная.

6. Доказано, что общественное мнение о полиции влияет на ее административную деятельность. Оно представляет собой возникающую с учетом индивидуальных характеристик респондентов и под воздействием факторов внешней среды форму общественного сознания, в которой проявляется отношение различных групп людей к деятельности полиции и оценка этой деятельности, реализующая контрольную, директивную и номенклатурную функции и осуществляющая воздействие на государственное управление в сфере внутренних дел.

7. Обосновано, что в правовых актах МВД России стройной системы оценки административной деятельности полиции посредством общественного мнения не создано.

Предложен авторский алгоритм организации независимого выявления общественного мнения как критерия оценки деятельности полиции посредством привлечения региональных и общероссийских независимых экспертных организаций под контролем Федеральной службы государственной статистики (Росстата).

Сделан вывод о том, что оптимальной является система общественной оценки не конкретного подразделения полиции, а вида ее административной деятельности с использованием репрезентативной либо целевой выборки респондентов. К таким видам административной деятельности следует отнести учетно-регистрационную, контрольно-надзорную и административно-юрисдикционную.

8. Аргументировано положение о том, что учетно-регистрационную деятельность органов внутренних дел не следует подвергать общественной оценке отдельно, так как общественный интерес по факту обращения не нацелен на саму регистрацию, а связан с реализацией контрольно-надзорных и административно-юрисдикционных полномочий.

Общественную оценку контрольно-надзорной деятельности полиции в сфере обеспечения правопорядка в общественных местах и в сфере безопасности дорожного движения целесообразно осуществлять в рамках организационного и этического модулей. Критериями оценки выступают: состояние защищенности граждан от преступлений и административных правонарушений; законность, обоснованность, своевременность и полнота действий сотрудников полиции (применяемых ими административных процедур) при пресечении, предупреждении и профилактике противоправных посягательств; соответствие поведения, речи и внешнего вида сотрудника полиции этическим нормам; компетентность сотрудников полиции по вопросам, не связанным с выявлением, пресечением и профилактикой правонарушений; своевременность и полнота оказываемой гражданам помощи по вопросам, не связанным с выявлением, пресечением и профилактикой правонарушений.

9. Обосновано, что административно-юрисдикционная деятельность полиции может и должна оцениваться посредством общественного мнения, поскольку она выступает средством обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина; связана с при-

менением государственного принуждения, ограничивающего права и свободы граждан; выступает одним из основных направлений деятельности полиции; ее промежуточные и конечные результаты подлежат обязательной государственной регистрации, что позволяет использовать репрезентативный метод оценки. Общественная оценка административно-юрисдикционной деятельности полиции имеет существенные особенности, которые анализируются в работе. Их учет обеспечит объективность получаемых в итоге данной деятельности результатов.

Теоретическая значимость исследования заключается в анализе и обобщении с позиций административного права научных взглядов в области общественного контроля деятельности полиции, которые дополняют и углубляют представления о содержании, способах и механизме учета общественного мнения при осуществлении административной деятельности полиции. Таким образом, диссертация вносит определенный вклад в современную теорию гражданского контроля в государственном управлении, необходимость сформулировать которую признается в науке административного права.

Практическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные в нем предложения могут быть использованы при совершенствовании нормативной правовой базы, прежде всего ведомственной, регламентирующей порядок взаимодействия органов внутренних дел со структурами гражданского общества при осуществлении этими структурами общественного контроля административной деятельности полиции. Научно обоснованные выводы и рекомендации могут найти применение в учебном процессе образовательных организаций высшего образования юридического профиля при изучении курсов «Административное право», «Административная деятельность полиции», «Государственная служба в ОВД», «Правовые основы информационной безопасности в ОВД», а также использоваться при повышении квалификации сотрудников органов внутренних дел и в практической деятельности подразделений органов внутренних дел по взаимодействию с институтами гражданского общества и средствами массовой информации.

Степень достоверности результатов исследования. Теоретическая часть научного труда базируется на использовании широкого круга российских и зарубежных научно-правовых источников, научной и учебной литературы, опубликованных материалов конференций различного уровня, а также диссертационных исследований дру-

гих авторов. Научные выводы и положения основываются на анализе теоретической части исследования, результатах обобщения и анализа эмпирической базы. При формулировании теоретических и прикладных положений автор использовал данные судебной практики. При разработке научных положений использованы современные методики сбора, обработки и анализа эмпирической базы исследования. Степень достоверности результатов проведенного исследования обеспечена также результатами апробирования разработанных выводов и положений на практике и в учебном процессе, что подтверждается актами внедрения.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования заслушивались на заседаниях кафедры административного права Воронежского института МВД России, докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях в Воронежском институте МВД России (2014, 2015 гг.), Воронежском государственном университете (2016 г.), Московском университете МВД России им. В.Я. Кикотя (2016 г.), Орловском юридическом институте МВД России (2016 г.), Санкт-Петербургском университете МВД России (2014, 2016 гг.).

Основные положения исследования внедрены в учебный процесс Воронежского института МВД России, Нижегородской академии МВД России, практическую деятельность Главного управления МВД России по Воронежской области, Управления МВД России по Орловской области; нашли отражение в двенадцати научных публикациях.

Структура и объем диссертации обусловлены ее целями и задачами. Работа состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, списка литературы и четырех приложений. Диссертация оформлена в соответствии с требованиями ВАК при Минобрнауки России.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования; раскрывается степень разработанности темы; определяются объект, предмет, цель и задачи исследования; характеризуются методологическая, нормативная, теоретическая и эмпирическая основы; рассматривается научная новизна; формулируются основные положения, выносимые на защиту; раскрывается теоретическая и практическая значимость работы; приводятся данные об апробации и внедрении полученных результатов исследования.

Первая глава **«Общественный контроль за соблюдением законности в административной деятельности полиции»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе **«Общественный контроль как форма взаимодействия органов внутренних дел и институтов гражданского общества: понятие и сущность»** рассматриваются философско-правовые аспекты общественного контроля, его взаимосвязь с институтами гражданского общества.

В правовом демократическом государстве общество имеет широкие возможности влиять на государство, в том числе в предусмотренных законом формах эффективно контролировать власть. Наличие действенного механизма общественного контроля – неотъемлемый признак правового демократического государства, свидетельствующий о наличии развитых институтов гражданского общества.

Применительно к теме исследования рассматриваются взгляды выдающихся мыслителей прошлого (Г.В.Ф. Гегель, Т. Гоббс, Дж. Локк) на гражданское общество. Глубоко и всесторонне идею гражданского общества разработал великий немецкий философ Г.В.Ф. Гегель. В его фундаментальном труде «Философия права» содержится специальный раздел «Гражданское общество», в котором освещаются и вопросы деятельности полиции. Причем полиция включена мыслителем в число трех моментов, которые содержит в себе гражданское общество. Гегель исходит из того, что в сфере гражданского общества имеет место реальное функционирование права собственности, сила которого должна найти подтверждение в защите со стороны, в частности, полиции. Таким образом, согласно учению Гегеля гражданского общества без полиции быть не может.

Рассматриваются точки зрения отечественных ученых-юристов (В.В. Гриб, П.В. Десятых, О.С. Забралова, С.М. Зубарев и др.) на проблему общественного контроля, включая контроль деятельности полиции.

Проанализировано понятие «общественный контроль», закрепленное нормативно в Федеральном законе от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». Исследуются принципы, в соответствии с которыми осуществляется данный вид контроля.

Отмечается, что общественный контроль, в том числе деятельности полиции, должен быть ориентирован не на осуществление отдельных процедур, а на достижение цели обеспечения законности и повышения эффективности государственного управления посредством учета общественного мнения в рамках его осуществления и разрешения возможных конфликтов интересов институтов гражданского общества и государства.

Сделан вывод о том, что цель общественного контроля деятельности полиции заключается в обеспечении законности и повышении эффективности государственного управления в сфере внутренних дел посредством учета общественного мнения в рамках государственного управления и разрешения возможных конфликтов интересов институтов гражданского общества и федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его структурных и территориальных подразделений.

Выделены и проанализированы основные задачи общественного контроля деятельности полиции.

Проведенное исследование позволило сформулировать авторское определение общественного контроля деятельности полиции, под которым понимается деятельность институтов гражданского общества, заключающаяся в наблюдении, проверке и оценке деятельности полиции, а также иных структурных подразделений органов внутренних дел, обеспечивающих ее деятельность, в целях поддержания режима законности и повышения эффективности государственного управления в сфере внутренних дел посредством учета общественного мнения в рамках государственного управления и разрешения возможных конфликтов интересов институтов гражданского общества и федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его структурных и территориальных подразделений.

Во втором параграфе **«Объекты и субъекты общественного контроля административной деятельности полиции»** анализируется правовое положение участников контрольных отношений. На основе анализа положений действующего законодательства и точек зрения ученых-юристов сделан вывод о том, что объектами обще-

ственного контроля деятельности полиции выступают Министерство внутренних дел Российской Федерации, его структурные, территориальные и линейные подразделения, отнесенные к органам полиции, а также иные подразделения органов внутренних дел, выполняющие функции, обеспечивающие деятельность полиции.

Определению правового статуса субъектов общественного контроля посвящена гл. 2 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ, ч. 1 ст. 9 которого определяет в качестве основных субъектов общественного контроля исключительно коллективные и, по сути, псевдонезависимые от органов власти структуры: 1) Общественную палату Российской Федерации; 2) общественные палаты субъектов Российской Федерации 3) общественные палаты (советы) муниципальных образований; 4) общественные советы при федеральных органах исполнительной власти, общественные советы при законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации.

Исследование полномочий субъектов общественного контроля деятельности полиции позволяет сделать вывод о том, что реализуемую в современной России концепцию общественного контроля следует определить как государственно-дозволительную. Дело в том, что перечень субъектов общественного контроля, а также их полномочия характеризуются существенными ограничениями и изъятиями. При этом само право осуществлять общественно-контрольную деятельность нередко ставится законодателем в зависимость от определенных условий. Причинами такого подхода, как представляется, является сравнительная новизна института общественного контроля для традиционно консервативной системы государственного управления в России, которая даже после более чем десяти лет административной реформы во многом продолжает оставаться централизованной, жестко выстроенной иерархией.

Констатируется, что существует потенциальная опасность злоупотребления гражданами и объединениями правом общественного контроля деятельности полиции. С целью ее преодоления предлагается разделить субъекты этой деятельности на две группы:

1) субъекты гражданского общественного контроля (граждане Российской Федерации, общественные объединения, некоммерческие организации, не являющиеся иностранными агентами), которые обладают правом осуществления общественного контроля в формах, не связанных с вмешательством в штатный режим работы объекта кон-

трольной деятельности и получением информации, доступ к которой ограничен федеральным законодательством (результаты такого общественного контроля подлежат рассмотрению соответствующими объектами и учитываются по усмотрению соответствующего руководителя);

2) субъекты квалифицированного общественного контроля (общественные палаты, общественные советы, общественные наблюдательные комиссии, общественные инспекции, группы общественного контроля, профессиональные союзы, общественные инспекторы и общественные эксперты), осуществляющие общественный контроль во всех не запрещенных законом формах; результаты квалифицированного общественного контроля обязательны для учета объектом контроля, который, в свою очередь, должен иметь право вынести мотивированное возражение на сделанное замечание и высказанное предложение.

Детально анализируется деятельность общественных советов при органах внутренних дел. Разработан авторский механизм формирования общественных советов при органах внутренних дел, базирующийся на выборности членов советов при территориальных органах внутренних дел районного уровня и представительном делегировании членов в состав вышестоящих общественных советов. Сделан вывод о том, что необходимо исключить возможность влияния на процесс формирования и работу общественных советов руководства МВД России и руководителей региональных органов МВД России. Предложены перечни обстоятельств, препятствующих членству в общественных советах, и квалификационные требования к кандидату в члены общественного совета при органах внутренних дел.

Третий параграф *«Стадии и основные формы общественного контроля административной деятельности полиции»* содержит исследование процедурных аспектов общественного контроля. Автором отмечается, что контроль является одним из наиболее действенных инструментов управления, который издавна известен человечеству. В структуре контроля заключено три функциональных стадии: 1) наблюдение за поведением лица (группы лиц, общества), природным явлением или технологическим процессом; 2) сопоставление реального с должным и оценка контролируемого состояния по заранее определенным критериям; 3) реакция на отклоняющиеся от нормы поведение или процесс с целью восстановления исходного или желаемого состояния.

В юридической науке постепенно сформировалось процессуальное понимание контроля, который рассматривается как самостоятельный вид административного процесса, способ обеспечения законности и дисциплины в сфере управления. Данное понимание разделяется в настоящем исследовании. Дело в том, что контроль предполагает в той или иной форме воздействие со стороны контролирующего субъекта на подконтрольный объект. Именно процессуальная форма дает возможность сделать это воздействие максимально юридически выверенным, что гарантирует соблюдение взаимных прав и исполнение взаимных обязанностей контролирующего и подконтрольного.

Проецируя рассмотренное выше понимание контроля на общественный контроль деятельности полиции, можно констатировать наличие двух обязательных стадий (наблюдение и оценка деятельности сотрудников полиции, служб и подразделений органов внутренних дел) и одной факультативной стадии (реакция на отклоняющиеся от нормы поведение или деятельность). Каждая из них может выражаться по-разному, что позволяет говорить об отдельных формах реализации общественного контроля.

Формы общественного контроля во многом производны от правового статуса субъектов контрольной деятельности, который определен в ст. 10 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».

Дискуссионным представляется отнесение опроса общественного мнения к формам общественного контроля. Оценка деятельности полиции и контроль ее законности, думается, хотя и взаимозависимые, но все же не тождественные понятия. Следовательно, опрос граждан следует признавать допустимой формой осуществления общественного контроля лишь тогда, когда перед ними ставится вопрос, связанный с эмпирической, а не субъективной оценкой деятельности полиции.

Развитие системы общественного контроля позволит расширить возможности членов Общественного совета при МВД России и общественных советов при территориальных органах МВД России по субъектам Российской Федерации. На основании вышеизложенного предложены изменения в ряд действующих нормативных правовых актов, а также некоторые организационные меры, которые, как представляется, создадут условия для повышения роли и значения общественного контроля административной деятельности полиции.

Сделан вывод о том, что независимая антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов МВД России (проектов таких актов), а также иных нормативных правовых актов, регулирующих деятельность полиции (их проектов), может быть отнесена к одной из самостоятельных форм общественного контроля деятельности полиции.

Констатируется явно недостаточный уровень вовлечения институтов гражданского общества в процесс восстановления законности. Зачастую субъектам общественного контроля предоставлено право лишь наблюдать и сообщать о выявленных девиациях.

Для эффективного использования всех нормативно закрепленных форм общественного контроля систему взаимодействия полиции и общества следует дополнить механизмом прямого согласования значимых вопросов и разрешения конфликтов между органами власти (государством) и обществом с участием субъектов общественного контроля. Данный механизм во многом схож с процедурой медиации, которая регламентирована Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Предложено ввести в научный оборот понятие «административная медиация», под которым понимается способ урегулирования споров между государством и обществом, которые возникают в связи с осуществлением государственно-властной деятельности, при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения.

В зависимости от способа и цели согласительной процедуры предлагается выделять следующие виды медиации: 1) проблемно-ориентированная; 2) трансформативная; 3) нарративная; 4) семейно-ориентированная; 5) ориентированная на взаимопонимание; 6) восстановительная; 7) оценочная. Обосновано предложение о привлечении в качестве медиатора лица, являющегося членом общественного совета при соответствующем органе исполнительной власти, а применительно к теме диссертации – при соответствующем органе внутренних дел.

Вторая глава **«Организационно-правовой механизм учета общественного мнения при осуществлении административной деятельности полиции»** состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе **«Общественное мнение о полиции: понятие и особенности формирования»** рассматривается сложившееся в современной науке понимание общественного мнения, в том числе

правовая составляющая данного социального явления. Общественное мнение обычно формируется по вопросам политики и управления, а также в связи с отдельными резонансными событиями (громкие уголовные дела, катастрофы), что обусловлено их значимостью для социума. Отмечается, что общественное мнение во многих случаях является формируемым, и это, на наш взгляд, его самостоятельный признак как социального явления.

На основе анализа научных воззрений социологов, политологов и юристов формулируется авторское определение общественного мнения о полиции, под которым предлагается понимать возникающую с учетом индивидуальных характеристик респондентов и под воздействием факторов внешней среды форму общественного сознания, в которой проявляется отношение различных групп людей к деятельности полиции и оценка этой деятельности, реализующая контрольную, директивную и номенклатурную функции и осуществляющая воздействие на государственное управление в сфере внутренних дел.

В работе предпринята попытка объединить в рамках одного определения содержательные характеристики общественного мнения о полиции, детерминанты, влияющие на формирование этого мнения, и юридически значимые формы его выражения.

Автором анализируется понятие «информационное сопровождение деятельности органов внутренних дел». Изучение принципов, задач и функций органов внутренних дел в рассматриваемой сфере позволяет определить информационное сопровождение деятельности органов внутренних дел при взаимодействии с институтами гражданского общества как осуществляемую на основе принципов законности, соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина, открытости и публичности деятельности органов внутренних дел, общественного доверия, научной обоснованности реализуемых мероприятий, взаимовыгодного сотрудничества органов внутренних дел и институтов гражданского общества уполномоченными подразделениями органов внутренних дел (уполномоченными должностными лицами) деятельность по информированию общества о деятельности органов внутренних дел в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, противодействия преступности и коррупции; сбору и получению значимой в оперативно-служебной деятельности информации от населения; изучению и использованию общественного мнения об органах внутренних дел; формированию объективного имиджа сотрудника органов внутренних дел (полиции) и служебной репутации МВД России.

Информационная открытость деятельности органов внутренних дел является важным фактором, влияющим на эффективность общественного контроля. Рассмотрев содержание деятельности органов внутренних дел по обеспечению информационной открытости, следует уделить внимание и системе оценки этого направления деятельности, т. е. ее критериям.

Статьи 9 и 10 Федерального закона от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» наделяют государственные органы полномочиями по самостоятельной организации доступа к информации о своей деятельности. Следовательно, особое внимание необходимо обратить на подзаконные нормативные акты. Однако ни Указ Президента РФ от 10 августа 2011 г. № 1060, ни приказ МВД России от 12 ноября 2011 г. № 1136 не определяют никаких дополнительных требований к содержанию распространяемой информации, рассматривая лишь классические критерии.

В работе анализируется взаимодействие полиции со средствами массовой информации, а также ведомственными средствами массовой информации системы МВД России. Констатируется, что существенным фактором, который необходимо учитывать при изучении взаимодействия органов внутренних дел и средств массовой информации, является бурное развитие информационно-телекоммуникационных технологий. Предлагается ввести в юридический оборот термин «средство массовой коммуникации», включающий как средства массовой информации, так и иных публичных информаторов. Предлагаются изменения в действующие нормативные правовые акты, которые позволили бы децентрализовать систему распространения обезличенных статистических сведений в форме открытых данных.

Второй параграф *«Методы и алгоритмы оценки административной деятельности полиции посредством общественного мнения»* содержит исследование влияния общественного мнения на административную деятельность полиции.

Дается научный анализ результатов исследования общественного мнения о полиции (милиции), проводившегося ведущими российскими специализированными организациями (Комитет гражданских инициатив, Фонд «ИНДЕМ», Фонд общественного мнения) в 2009–2016 гг., на основе которого формируется оценка административной деятельности полиции.

Анализ нормативных правовых актов МВД России позволяет заключить, что стройной системы оценки деятельности полиции посредством общественного мнения пока не создано. Действующий с 1 января 2014 г. приказ МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации» определяет, что комплексная оценка включает следующие составляющие:

1) вневедомственную оценку деятельности, основанную на использовании социологической и иной информации, отражающей мнение населения о деятельности территориального органа МВД России;

2) ведомственную оценку, в том числе экспертную оценку и оценку результатов деятельности территориального органа МВД России по статистическим показателям.

Рассматриваются различные методы оценки деятельности органов внутренних дел (по количеству поступивших жалоб, по материалам, размещенным в СМИ и информационно-телекоммуникационной сети Интернет, и др.). Отмечается, что качество предоставления государственных услуг должно учитываться при оценке деятельности территориальных органов внутренних дел. Однако для этого показателя необходимо установить понижающий коэффициент с целью объективизации итоговой вневедомственной оценки.

Несмотря на имеющиеся недостатки, можно уверенно констатировать поступательное развитие системы оценки деятельности полиции посредством общественного мнения. Такой вывод подтверждается ретроспективным изучением алгоритмов оценки деятельности полиции, созданных в ходе реформы системы МВД России.

Критически оценивается положение, согласно которому критерий «раскрытие преступлений» рассматривается как основополагающий при оценке органов внутренних дел, тогда как критерий «общественное мнение», напротив, явно недооценивается, что убедительно подтверждается исследованиями ученых-юристов. Например, В.В. Денисенко провел опросы населения, которые убедили его в том, что граждан интересует не процент раскрываемости преступлений, а состояние спокойствия на улицах и чувство защищенности. Деятельность органов внутренних дел они оценивают не по результатам работы уголовного розыска, а по результатам деятельности или бездеятельности участковых уполномоченных полиции, сотрудников патрульно-постовой службы, ГИБДД. Таким образом, сделан вывод о том, что существенные противоречия в правовом регулировании про-

цедуры оценки деятельности органов внутренних дел посредством общественного мнения требуют системного пересмотра структуры и полномочий подразделений органов внутренних дел в этой сфере.

Предложен механизм организации выявления общественного мнения в качестве критерия оценки работы полиции, который представлен в виде пошагового алгоритма: 1) сбор данных и формирование технического задания к содержанию опросного листа; 2) разработка типового опросного листа на федеральном уровне; 3) проведение конкурса на доработку типового опросного листа с учетом региональной специфики; 4) проведение социологического опроса, изучение его результатов, составление экспертного заключения; 5) опубликование в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и последующая передача результатов регионального социологического исследования в Росстат; 6) консолидация полученных результатов, формирование единого отчета об общественной оценке полиции в России, ознакомление с ними уполномоченных должностных лиц МВД России, граждан, общественных объединений и организаций; 7) формирование и публикация комплексной оценки органа внутренних дел.

Дана характеристика каждого из шагов предложенного алгоритма. Сделан вывод о том, что его реализация может быть осуществлена без существенного изменения действующего законодательства, однако потребует масштабной коррекции подзаконных нормативных правовых актов и финансовых вложений, объем которых еще предстоит оценить.

Отмечается, что наиболее значимым критерием при разграничении видов оценки административной деятельности полиции посредством учета общественного мнения является способ выборки при организации социологического исследования, гарантирующей информированность, объективность и беспристрастность мнений респондентов, положенных в основу его результатов. Принцип информированности требует использовать мнения лишь тех граждан, которые сталкивались с деятельностью оцениваемого подразделения. Теоретические основы проведения социологического исследования позволяют говорить о двух основных разновидностях оценки административной деятельности полиции посредством учета общественного мнения: 1) репрезентативная оценка функций полиции, имеющих максимально широкий общественный охват по кругу участвующих в общественных отношениях лиц; 2) целевая оценка в отношении функций полиции, имеющих линейный охват (например, учетно-регистрационной деятельности).

В третьем параграфе *«Оценка посредством общественного мнения учетно-регистрационной и контрольно-надзорной деятельности полиции»* рассматриваются указанные виды административной деятельности полиции.

Регистрационная работа является одним из видов административно-процессуальной деятельности и входит в компетенцию многих подразделений органов внутренних дел, которые аккумулируют, фиксируют, систематизируют и используют значимую для выполнения поставленных перед ними задач информацию. В рамках осуществления административной деятельности наиболее широкими регистрационными полномочиями обладают дежурные части, подразделения участковых уполномоченных полиции, подразделения по делам несовершеннолетних, регистрационно-экзаменационные подразделения ГИБДД МВД России.

На основе действующего законодательства и воззрений ученых-юристов (А.Б. Агапов, Д.Н. Бахрах, Ю.М. Козлов, Л.А. Попов) применительно к деятельности полиции проанализировано содержание регистрационной деятельности. Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что под данной деятельностью следует понимать документальную фиксацию факта, события, предмета или объекта с целью последующего использования собранной информации в административной и правоохранительной деятельности.

Основополагающими нормативными правовыми актами в сфере регистрации полицией заявлений и иных обращений граждан являются приказы МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 и от 12 сентября 2013 г. № 707. Структура этих нормативных актов идентична, отличие заключается в разновидностях сообщений и сроках их рассмотрения. Применительно к настоящему исследованию проведен анализ содержания данных приказов МВД России, на основании которого сделаны основополагающие выводы и замечания.

Оценка контрольно-надзорной деятельности полиции посредством общественного мнения упрощенно должна давать ответ на два вопроса: насколько респонденты защищены полицией от противоправных посягательств и иных угроз; насколько применение контрольно-надзорных мер принуждения полицией соответствует целям и задачам этой деятельности, имеются ли факты злоупотребления соответствующими полномочиями. При этом крайне важно построить опрос на основе нормативных установлений таким образом, чтобы оцениваемые обстоятельства в полной мере относились к компетенции полиции.

Обращается внимание на важность общественного мнения как критерия оценки контрольно-надзорной деятельности по охране правопорядка в общественных местах. В Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» в качестве основных направлений деятельности полиции названы именно обеспечение правопорядка в общественных местах; защита личности, общества, государства от противоправных посягательств; предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений. Полномочиями в рассматриваемой сфере обладают участковые уполномоченные полиции, инспекторский состав подразделений по делам несовершеннолетних, однако основное бремя реализации этой деятельности ложится на патрульно-постовую службу полиции.

Рассматривается деятельность патрульно-постовой службы полиции. С учетом внедряемой концепции учета общественного мнения представляется неоправданным исключение из перечня показателей эффективности работы наряда патрульно-постовой службы полиции общественной оценки. В Устав патрульно-постовой службы полиции предлагается внести изменение, изложив ст. 139 в следующей редакции:

«Работа подразделения патрульно-постовой службы полиции, а равно и отдельного наряда, оценивается по совокупности ведомственной и вневедомственной (общественной) оценок деятельности. Ведомственная оценка осуществляется в соответствии с методиками и требованиями нормативных актов Министерства внутренних дел Российской Федерации с учетом сравнительных статистических и динамических показателей, экспертных оценок состояния правопорядка на территории, обслуживаемой нарядом, его активности в предупреждении и пресечении преступлений и административных правонарушений, дисциплины при несении службы и состояния законности действий наряда. Вневедомственная (общественная) оценка формируется посредством учета общественного мнения относительно законности и эффективности деятельности подразделений патрульно-постовой службы полиции в сфере охраны правопорядка в общественных местах на районном, региональном и федеральном уровнях».

Исследованы контрольно-надзорные полномочия Государственной инспекции безопасности дорожного движения. Сделан вывод о допустимости вынесения на суд общественности в качестве критериев оценки контрольно-надзорной деятельности органов внутренних дел в сфере безопасности дорожного движения показателей эффективности, законности и полноты реализации административных процедур, а также показателя соответствия справочно-консультативной и иной информационной деятельности дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения требованиям служебной этики и нормативных правовых актов.

Отмечается, что крайне резонансной проблемой при оценке деятельности полиции, связанной с контролем и надзором за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения, являются коррупционные проявления.

В четвертом параграфе *«Организационно-правовой механизм оценки административно-юрисдикционной деятельности полиции»* анализируется данный вид деятельности полиции. В зависимости от содержания административно-юрисдикционную деятельность полиции можно разделить на производство по обращениям (заявления, жалобы, предложения) и административно-деликтное производство.

Исследуются стадии административно-юрисдикционной деятельности полиции. Отмечается, что на каждой стадии производства по делу об административном правонарушении возможно принятие вариативных процессуальных решений, имеющих значение при общественной оценке данного вида деятельности полиции. В основе общественной оценки административно-юрисдикционной деятельности полиции должны лежать общественные интересы по обеспечению правопорядка, которые могут быть выражены непосредственно либо опосредованно.

В целях полноценного учета общественных интересов в рамках административно-юрисдикционного производства уместно поставить вопрос о закреплении де-юре особого административно-процессуального статуса «заявителя-свидетеля», которой бы пользовался правами, закрепленными в ч. 2 ст. 25.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также был вправе знакомиться со всеми материалами дела о заявленном им правонарушении и самостоятельно представлять доказательства.

Анализируются критерии общественной оценки производства по делам об административных правонарушениях различными категориями граждан (свидетели; лица, в отношении которых ведется или велось производство). Предлагается ограничить в праве на общественную оценку административно-юрисдикционной деятельности полиции лиц, чья судимость за совершение преступления не снята и не погашена, лиц, три раза и более в течение года подвергнутых административной ответственности за совершение умышленных правонарушений против здоровья, общественной нравственности и порядка управления, а также посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.

В **заключении** подводятся итоги проведенного исследования, формулируются основные теоретические и практические выводы, предложения по совершенствованию законодательства в сфере общественного контроля административной деятельности полиции.

**Основные научные результаты диссертации
опубликованы в следующих работах автора:**

***Научные статьи, опубликованные в изданиях,
рекомендованных Минобрнауки России:***

1. Смольянинова М.С. Вопросы правового регулирования информирования общества о деятельности полиции // Вестник Воронежского института МВД России. – 2014. – № 4. – С. 86–92 (0,6 п. л.).
2. Занина Т.М., Крицкая М.С. Проблемы и перспективы реализации концепции общественной оценки деятельности полиции в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности // Общество и право. – 2015. – № 3(53). – С. 236–241 (0,5/0,3 п. л.).
3. Занина Т.М., Крицкая М.С. Общественный контроль за деятельностью полиции: понятие, задачи, принципы // Административное право и процесс. – 2016. – № 6. – С. 38–42 (0,4/0,3 п. л.).
4. Крицкая М.С. Административная медиация как форма осуществления общественного контроля за деятельностью полиции // Вестник Воронежского государственного университета. – 2016. – № 3(26). – С. 177–183 (0,6 п. л.).
5. Крицкая М.С. Объекты и субъекты общественного контроля за деятельностью полиции в условиях децентрализации государственного управления // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. – 2016. – № 3(36). – С. 98–105 (0,7 п. л.).

Научные статьи, опубликованные в иных изданиях:

6. Занина Т.М., Смольянинова М.С. Административно-юрисдикционная деятельность полиции как объект общественной оценки // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: материалы ежегодной Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации В.Д. Сорокина (к 90-летию со дня рождения), 21 марта 2014 г.: в 3 ч. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2014. – Ч. 2. – С. 98–101 (0,3/0,2 п. л.).
7. Занина Т.М., Смольянинова М.С. Правовое регулирование учета общественного мнения при оценке результатов регистрационной деятельности полиции России // Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика: материалы III Всероссийской научно-практической конференции, 23 мая 2014 г. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2014. – С. 199–203 (0,4/0,3 п. л.).

8. Смольянинова М.С. Проблемы реализации общественного контроля за деятельностью полиции // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2014. – Ч. 1. – С. 283–287 (0,4 п. л.).

9. Крицкая М.С. Критерий общественной оценки административно-юрисдикционной деятельности полиции // Инновационная наука. – 2016. – № 3. – С. 66–67 (0,1 п. л.).

10. Крицкая М.С. Медиация в сфере органов внутренних дел // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: материалы ежегодной Всероссийской научно-практической конференции (Сорокинские чтения), 25 марта 2016 г.: в 3 т. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2016. – Т. 3. – С. 223–228 (0,5 п. л.).

11. Крицкая М.С. Общественный контроль и оценка деятельности служб и подразделений полиции // Наука и практика. – 2016. – № 2(67). – С. 153–155 (0,2 п. л.).

12. Рыдченко К.Д., Крицкая М.С. Учет общественного мнения в системе оценки деятельности органов внутренних дел: современное состояние и перспективы развития // Федеральный закон «О полиции»: пять лет со дня вступления в силу: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, 26 февраля 2016 г. – М.: Московский университет МВД России им В.Я. Кикотя, 2016. – С. 253–258 (0,5/0,3 п. л.).

Подписано в печать 17.04.2017. Печ. л. 1,4.
Тираж 120 экз. Заказ 593.

Краснодарский университет МВД России.
350005, Краснодар, ул. Ярославская, 128.

