

*На правах рукописи*



**Канкулов Анзор Хусенович**

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ, СВОБОД И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ЛИЦ  
В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ ОРГАНОВ  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность,  
правозащитная и правоохранительная деятельность

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

**Нижний Новгород – 2021**

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

**Научный руководитель:** доктор юридических наук, профессор  
**Гришко Александр Яковлевич**

**Официальные оппоненты:** **Селиверстов Вячеслав Иванович,**  
доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» / кафедра уголовного права и криминологии Юридического факультета, профессор кафедры

**Борсученко Светлана Алексеевна,**  
кандидат юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» / кафедра уголовного права и криминологии, доцент кафедры

**Ведущая организация:** федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний»

Защита состоится 25 июня 2021 г. в 15:00 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д. 999.125.02, созданного на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», по адресу: 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» ([www.diss.unn.ru](http://www.diss.unn.ru)).

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат юридических наук



Прилуков Максим Дмитриевич

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Состояние дел в сфере обеспечения прав и свобод граждан является одним из основных социально-гуманитарных характеристик любого государства. Не является исключением и решение данного вопроса в местах принудительного содержания органов внутренних дел.

Вместе с тем, как показали обращения лиц, находящихся в данных местах, состояние дел в сфере обеспечения прав, свобод и законных интересов граждан не отличается благополучием. В 2019 году увеличилось количество обращений к Уполномоченному по правам человека со стороны лиц, находящихся в изоляторах временного содержания. Вместе с обращениями лиц, содержащихся в следственных изоляторах, оно, по сравнению с 2018 годом, возросло на 268 (с 791 до 1059), 34%<sup>1</sup>. В местах принудительного содержания имеют место перенаполненность камер (помещений), отсутствуют индивидуальные спальные места, естественное либо искусственное освещение, достаточное для чтения, вентиляция, отопление, приватность в местах общего пользования, отмечается в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 47<sup>2</sup>. Тема обеспечения прав, свобод и законных интересов в местах принудительного характера имеет место в практике Конституционного Суда Российской Федерации<sup>3</sup>, Европейского суда по правам человека<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в 2017 году // Российская газета. – 2020. – 17 апр.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 47 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2019. – № 2.

<sup>3</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 23 мая 2017 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности положений статей 31.7 и 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой лица без гражданства Н.Г. Мсхиладзе» // Российская газета. – 2017. – 2 июня.

<sup>4</sup> Постановление Европейского суда по правам человека по делу «Фартушин против России». Жалоба от 8 января 2016 г. № 38887/09 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2017. – № 4; Постановление Европейского суда по правам человека от 23 марта 2016 г. № 47152/06 «Блохин против Российской Федерации» // Бюллетень Европейского суда по правам человека. – 2016; Постановление Европейского суда по правам человека от 9 апреля

Нарушения прав, свобод и законных интересов лиц, содержащихся в данных местах, их значительное количество, внимание к ним национальных и международного судов по правам человека и других субъектов правозащитной деятельности обуславливают необходимость исследования темы совершенствования мер их обеспечения на основе определения факторов, обуславливающих нарушения, уточнения компетенции субъектов, осуществляющих контроль и надзор за реализацией гражданами своих прав, свобод и законных интересов. Данная необходимость усиливается в связи с повышением роли национальных субъектов правозащитной деятельности, законодательства, обеспечивающего осуществление лицами в местах принудительного содержания своих прав, свобод и законных интересов. Это вытекает из Конституции Российской Федерации, где в 2020 году получила закрепление норма, согласно которой определяющим, в случае противоречия решений международных органов, в том числе и Европейского суда по правам человека, основам публичного правопорядка Российской Федерации является решение Конституционного Суда Российской Федерации (ст. 125). Исходя из вышеизложенного, следует отметить, что вопросы обеспечения прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания органов внутренних дел, его совершенствования требуют глубокого осмысления и должны входить в зону пристального внимания профессиональных сообществ, законодателя, субъектов правозащитной деятельности, решаться посредством законодательного или иного нормативного правового регулирования и совершенствования функционирования специальных субъектов правозащитной деятельности, оптимизации контроля и надзора с их стороны.

В целях оптимизации мер по обеспечению прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания органов внутренних дел предусматривается выработка новых подходов к совершенствованию законодательства и организации деятельности субъектов правозащиты,

в частности, необходимости кодификации законодательства, регламентирующего условия и порядок исполнения мер, связанных с помещением лиц в различные виды указанных мест, координирующего деятельность субъектов, которые должны непосредственно обеспечивать права, свободы и законные интересы граждан.

Таким образом, необходимость научного изучения проблем, возникающих в процессе обеспечения прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания органов внутренних дел, требует комплексного анализа административно-правового регулирования, рассмотрения сущности и содержания контрольно-надзорной и иной деятельности специальных субъектов обеспечения прав, свобод и законных интересов граждан с целью модернизации для повышения эффективности управления в исследуемой сфере.

Вышеперечисленные обстоятельства указывают на своевременность, актуальность и социальную значимость диссертационного исследования.

**Степень разработанности темы исследования.** Результаты изучения научной литературы по теме диссертационного исследования позволяют увидеть наличие большого количества научных работ, в которых освещаются различные аспекты обеспечения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина. Их авторы исследовали данную проблему с позиции различных отраслей права, соответствующих тем или иным научным специальностям. Не обошла она и научную специальность 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность». В рамках данной научной специальности в последние годы было защищено несколько кандидатских диссертаций, посвященных проблеме обеспечения прав, свобод и законных интересов граждан в местах принудительного содержания. Предметом их исследования были вопросы обеспечения прав, свобод и законных интересов лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы<sup>1</sup>. Места принудительного

---

<sup>1</sup> Беляков А.Ю. Правовое регулирование и деятельность уполномоченного по правам человека в сфере защиты прав и законных интересов осужденных: дисс. ... канд. юрид. наук. – Ростов н/Д, 2017. – 191 с.; Реент Я.Ю. Организация и правовое регулирование общественного контроля за

содержания органов внутренних дел исследовались наряду с учреждениями, исполняющими указанное наказание<sup>1</sup>. Целостного монографического исследования проблемы не проводилось.

Отсутствие в современной науке всестороннего исследования, основанного на глубоком осмыслении и установлении проблем практического обеспечения прав, свобод и законных интересов граждан именно в местах их принудительного содержания органов внутренних дел, недостаточная разработанность и проблемы, имеющиеся в законодательной и иной нормативной-правовой сфере, обусловили выбор темы настоящего диссертационного исследования.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, складывающиеся в сфере обеспечения прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания органов внутренних дел средствами контроля и надзора.

**Предмет исследования** – научные теории и взгляды по вопросам прав, свобод и законных интересов граждан, их законодательное и организационное обеспечение в местах принудительного содержания органов внутренних дел.

В предмет исследования также были включены: содержание прав, свобод и законных интересов лиц, находящихся в указанных местах, личностные особенности лиц; характеристика нарушений их прав, свобод и законных интересов, факторы, их обуславливающие; осуществление контроля и надзора за обеспечением прав, свобод и законных интересов лиц, находящихся в данных местах; правоприменительная и судебная практика в решении указанного вопроса.

**Целью исследования** является выработка предложений теоретического и законодательного характера, разработка организационно-управленческих мер по

---

обеспечением прав, свобод и законных интересов лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы России: дисс. ... канд. юрид. наук. – Рязань, 2014. – 228 с.

<sup>1</sup> Оводкова Л.С. Деятельность прокуратуры и уполномоченного по правам человека по обеспечению прав и законных интересов лиц в местах принудительного содержания: дисс. ... канд. юрид. наук. – Рязань, 2014. – 186 с.

совершенствованию обеспечения прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания органов внутренних дел.

Для достижения этой цели выявлена необходимость постановки и решения следующих задач:

– проанализировать имеющиеся теоретические взгляды по вопросу содержания прав, свобод и законных интересов граждан, сформулировать их определения применительно к теме диссертационного исследования;

– раскрыть правовую основу обеспечения прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания органов внутренних дел;

– осуществить анализ нарушений прав, свобод и законных интересов лиц в исследуемых местах;

– установить факторы, обуславливающие нарушение прав, свобод и законных интересов лиц в местах их принудительного содержания;

– раскрыть содержание и формы контрольно-надзорной деятельности за обеспечением прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания;

– на основе анализа теоретических воззрений по вопросу прав и свобод человека и гражданина сформулировать основные понятия применительно к исследуемой сфере;

– на основе анализа действующего законодательства правоприменительной и судебной практики, факторов, обуславливающих нарушение прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания органов внутренних дел, предложить меры по совершенствованию законодательства и иных нормативных правовых актов.

**Методологическую основу исследования** составили общенаучные, частные и специальные методы познания, основным из которых является общенаучный диалектический метод. Сочетание данных методов обусловило возможность осуществить настоящее исследование, установить уровень обеспеченности прав и свобод человека в условиях пребывания в местах принудительного содержания органов внутренних дел, сформулировать

предложения по совершенствованию правозащитной деятельности субъектов в данных учреждениях. При этом исследование основывается на концептуальных положениях общей теории права, прокурорского надзора, судебного и общественного контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

Использование метода формальной логики позволило сформулировать основные понятия применительно к разрабатываемой проблеме (раздел 1.1). Метод сравнительного правоведения, включающий в себя анализ содержания прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания (раздел 1.2), дал возможность выявить как общее, так и особенное в правовом регулировании их обеспечения. Применение таких частнонаучных методов познания, как анализ, синтез, метод сравнения, позволило выяснить: особенности правового положения лиц в различных местах принудительного содержания; характер нарушений прав и свобод человека (раздел 2.1), факторы, их обуславливающие (раздел 2.2); специфику контроля и надзора в исследуемой сфере (раздел 3.2).

Конкретно-социологический метод, использованный при проведении исследования, был реализован при выяснении эффективности контроля и надзора субъектов, их осуществляющих (глава 3). В данном случае соискатель основывал свои выводы, наряду с ранее проведенными исследованиями, на результатах самостоятельно проведенного опроса 27 региональных уполномоченных по правам человека, анкетирования лиц, находящихся в исследуемых местах (205 человек), сотрудников полиции (230 человек). Результаты социологического опроса представлены в приложениях 1 и 2 диссертации.

Применение статистического метода было реализовано при анализе эмпирического материала: докладов уполномоченных по правам человека, официальной информации органов прокуратуры и других правоохранительных органов, отчетов общественных наблюдательных комиссий, а также состояния обеспеченности прав и свобод человека в условиях принудительной изоляции. Указанный метод позволил установить состояние дел в данной сфере, место и

роль субъектов, осуществляющих контроль и надзор в ней, определить значимость его видов и форм.

Системный метод был использован при систематизации знаний и выводов, полученных в ходе исследования. Он проявился также в том, что автором были использованы познания не только в рамках научной специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность», но и в смежных отраслях юридической науки (теория государства и права, конституционное право, административное право, уголовный процесс и др.).

Структурно-функциональный метод был использован при изучении контрольно-надзорной деятельности субъектов в исследуемой сфере. С его помощью соискателем сформулированы направления совершенствования субъектов, осуществляющих прокурорский надзор, контроль обеспечения прав и свобод человека и гражданина в местах принудительного содержания органов внутренних дел.

Использование приведенных методов позволило всесторонне, полно и объективно провести настоящее исследование.

**Теоретической основой исследования** явились научные работы в области теории права (С.С. Алексеев, Я.Л. Алиев, Н.В. Витрук, В.Д. Зорькин, Н.И. Матузов, В.Ю. Панченко, В.В. Субочев), правозащитной деятельности (С.А. Барсученко, А.Я. Гришко, Н.А. Колоколов, В.И. Кусс, А.П. Скиба, А.Б. Чайка), правоохранительной деятельности (В.С. Бялт, Н.В. Румянцев, В.В. Черников), прокурорской деятельности (В.Г. Бессарабов, А.Ю. Винокуров, О.В. Гречкина, Г.Н. Королев, А.А. Чувилов, А.В. Чурилов), административного права (А.И. Каплунов, П.И. Кононов, А.В. Мартынов, В.П. Уманская, А.Ю. Харыбин, К.В. Черкасов), уголовного процесса (А.В. Агутин, В.Н. Григорьев, Г.Н. Королев, Э.К. Кутуев, П.Г. Марфицин), конституционного права (Е.В. Герасимов, Н.Ф. Лукашова, К.Б. Толкачев, Д.Е. Феоктистов, Е.С. Хозиков), международного права (Л.М. Гуркина, М.Ю. Ижиков,

К.И. Терехов), уголовно-исполнительного права (В.И. Зубкова, Г.Л. Минаков, В.И. Селиверстов, В.А. Уткин).

**Нормативной базой исследования** являются: Конституция Российской Федерации; международные правовые акты; уголовное, уголовно-процессуальное, административное законодательство и иные нормативные правовые акты, регламентирующие особенности правового положения лиц в местах принудительного содержания органов внутренних дел, деятельности полиции и других субъектов, осуществляющих контроль и надзор за обеспечением прав, свобод и законных интересов указанных лиц.

**Эмпирической базой исследования** послужили показатели состояния обеспеченности прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания органов внутренних дел, содержащиеся в статистической отчетности правоохранительных органов, в материалах проверок по жалобам граждан Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, уполномоченным по правам человека в субъектах Российской Федерации, общественным наблюдательным комиссиям отдельных регионов.

Предметом изучения стали материалы уполномоченных по правам человека 27 регионов, результаты анкетирования лиц, находящихся в местах принудительного содержания (205 человек), сотрудников полиции (230 человек). Данное исследование проводилось в Кабардино-Балкарской Республике, Краснодарском крае, Республике Татарстан, Нижегородской, Рязанской, Смоленской, Ростовской, Брянской, Московской, Челябинской, Псковской областях в 2014–2019 годах.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в постановке важнейших проблем обеспечения прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания органов внутренних дел и подходах к их изучению, способах их решения; работа является одним из немногих в сфере правозащитной деятельности комплексных исследований обеспечения прав, свобод и законных интересов указанных лиц.

Диссертационное исследование направлено как на теоретическое обоснование, совершенствование обеспечения прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания органов внутренних дел, так и на поиск путей практического решения проблемы его осуществления, устранение факторов, обуславливающих нарушения, выработку предложений по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в данной сфере.

В результате проведенного исследования:

– раскрыта система защиты прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания органов внутренних дел, деятельность специальных субъектов правозащиты, правовые и организационные механизмы их реализации, гарантии их осуществления;

– обосновано и раскрыто содержание понятий «права», «свободы», «законные интересы», «контроль», «надзор», «обеспечение прав, свобод, законных интересов» применительно к местам принудительного содержания;

– изучены характерные особенности осуществления контроля и надзора в исследуемой сфере;

– установлены факторы, обуславливающие нарушения прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания;

– проанализированы особенности системы обеспечения прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания органов внутренних дел специальными субъектами правозащитной деятельности, их гарантии, правовые и организационные механизмы осуществления;

– предложены новые подходы к оптимизации существующих и принятию новых мер по обеспечению прав, свобод и законных интересов граждан, пребывающих в местах принудительного содержания органов внутренних дел, сформулированы конкретные предложения правового и организационного характера, скорректированные с учетом принятых в июле 2020 года поправок в Конституцию Российской Федерации (о приоритетности положений Конституции Российской Федерации над решениями международных органов – ст. 125).

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Заключение о наличии системы защиты прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания органов внутренних дел. Она выражается: 1) в наличии отраслевого законодательства, обеспечивающего реализацию конституционных норм в условиях каждого вида таких мест; 2) в организационно-управленческом обеспечении реализации правовых норм, наряду с общими субъектами правозащиты (Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание Российской Федерации, Правительство Российской Федерации) определены специальные субъекты правозащиты, обеспечивающие реализацию прав, свобод и законных интересов граждан в местах принудительного содержания (уполномоченный по правам человека, суд, органы прокуратуры, структурные подразделения органов внутренних дел, общественные наблюдательные комиссии).

2. Утверждение о том, что понятие прав, свобод и законных интересов лиц в местах лишения свободы вытекает из общетеоретических учений, их определений, даваемых Верховным Судом Российской Федерации, Конституционным Судом Российской Федерации, Европейским судом по правам человека. Согласно им, права человека заключаются в реализации им своих возможностей согласно нормам законодательства. Они обеспечиваются соответствующими законодательными установлениями. Сущность свободы человека выражается в возможности им выбора своего поведения в рамках действующего законодательства, норм морали, традиций, устоявшихся в обществе.

Под законными интересами лиц, пребывающих в местах принудительного содержания, понимается возможность улучшить свое правовое положение, предусмотренное законодательством, при наличии организационных, материально-бытовых, медико-санитарных и других условий содержания.

В отличие от прав, законным интересам не противостоят конкретные юридические обязанности других лиц.

В триаде «права – свободы – законные интересы» в наиболее ущербном положении, с точки зрения их реализации, находятся последние. Если реализация первых в большей степени гарантируется нормами закона, установленными процедурами их осуществления, то реализация законных интересов во многом зависит от судебного усмотрения, усмотрения администрации мест принудительного содержания.

3. Вывод, что в целях обеспечения возможности лицами, пребывающими в местах принудительного содержания, осуществить свои законные интересы на необходимом отраслевом законодательном уровне, следует установить норму, согласно которой усмотрение администрации мест принудительного содержания возможно только при позитивном для данных лиц решении вопроса. Ущемление же законных интересов возможно только в случаях, прямо предусмотренных в соответствующем законе. При этом законодателем должны быть закреплены перечни таких интересов применительно к каждому виду места принудительного содержания.

4. Утверждение, что применительно к местам принудительного содержания имеет место система правовых норм, позволяющая констатировать, что она выступает гарантией обеспечения прав, свобод и законных интересов лиц, находящихся в указанных местах. Такие нормы содержатся в Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законах, федеральных законах, иных законах, в международных правовых актах, ратифицированных Россией, в других нормативных правовых актах.

Вместе с тем сопоставительный анализ законодательства, регламентирующего исполнение принудительной изоляции граждан, свидетельствует, что в ряде случаев оно не в полной мере обеспечивает возможность реализации гражданами своих прав, свобод и законных интересов. В числе факторов, препятствующих этому:

– законы содержат значительное количество отсылочных норм, норм, реализация которых зависит от усмотрения администрации мест принудительного содержания;

– отдельные законы, регламентирующие исполнение рассматриваемых мер, не определяют права, обязанности, законные интересы граждан, права и обязанности должностных лиц мест принудительного содержания. Они не всегда устанавливают формы контроля и надзора за обеспечением прав, свобод и законных интересов граждан.

Приведенное свидетельствует об отсутствии системности в законодательстве, регламентирующем условия исполнения содержания подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений и административно наказанных, находящихся в местах принудительного содержания.

5. Утверждение, что контроль и надзор в сфере обеспечения прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания составляет основу системы их защиты. Анализ законодательства в данной сфере позволяет выделить общие и специальные субъекты, осуществляющие контроль и надзор: парламентский, президентский, правительственный, судебный, ведомственный, общественный контроль, прокурорский надзор. Законодательство, регламентирующее данные виды контроля и надзора, определяет их формы. Контроль и надзор в сфере обеспечения прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания направлены на снижение влияния на их нарушения различных факторов, способствуют достижению их реального осуществления и соответствию нормам Конституции Российской Федерации, другим законодательным нормам в сфере прав и свобод человека и гражданина. Они осуществляются исключительно определенными государственными органами, общественными организациями.

6. Под контролем в исследуемой сфере понимается деятельность органов государственной власти и управления, общественных объединений по осуществлению лицами, находящимися в местах принудительного содержания, своих прав, свобод и законных интересов в формах, определяемых законодательством.

Надзор заключается в деятельности органов прокуратуры по установлению и пресечению нарушений прав, свобод и законных интересов лиц в местах

принудительного содержания путем принятия актов прокурорского реагирования, подлежащих обязательному исполнению.

В деле обеспечения прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания значительная роль принадлежит контролю и надзору, осуществляемым специальными субъектами правозащиты, однако множество таких субъектов порождает параллелизм в их работе, ее дублирование. В данной ситуации необходима координация такой работы. Представляется, что координирующую роль в исследуемой сфере могли бы выполнять органы прокуратуры. Имеются резервы и в совершенствовании контроля и надзора, осуществляемых каждым из специальных субъектов правозащиты.

7. Характеристика нарушений прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания.

Нарушения, типичные для всех видов указанных мест: неудовлетворительное медицинское и санитарно-бытовое обеспечение; отсутствие правовой информации; отсутствие условий для отправления религиозных обрядов и др.

Нарушения особенные, в зависимости от вида места принудительного содержания:

– для центров временного содержания иностранных граждан: непредоставление возможности совместного содержания с родственниками; несоблюдение санитарных норм жилой площади, приходящейся на одного содержащегося;

– для помещений при дежурных частях органов внутренних дел: несоблюдение норм жилой площади, приходящейся на одного задержанного;

– для изоляторов временного содержания: применение незаконных методов обращения;

– для мест исполнения наказания в виде административного ареста: отсутствие условий для проведения свиданий с родственниками и иными лицами, отсутствие возможностей для телефонных переговоров.

Приведенные типичные и особенные нарушения прав, свобод и законных интересов позволяют более целенаправленно и системно строить работу по их устранению.

8. Предложения по изменению редакции отдельных законодательных норм, дополнению действующего законодательства новыми нормами, направленными на приведение его в соответствие с Конституцией Российской Федерации, на дальнейшее усиление гарантий обеспечения прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания, по организационному обеспечению деятельности в данной сфере.

В числе таких предложений:

1) уравнивание мужчин и женщин, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, в праве иметь при себе детей в возрасте до трех лет в случае, если мужчина является единственным родителем;

2) распространение права на компенсацию за нарушения условий содержания подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений в изоляторах временного содержания на лиц, находящихся в иных местах принудительного содержания граждан;

3) повышенные нормы питания, рациона питания и нормы замены одних продуктов другими, применяемые в отношении подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в изоляторах временного содержания, и лиц, пребывающих в местах отбывания административного ареста, распространить и на лиц, находящихся в центрах временного содержания несовершеннолетних правонарушителей и центрах временного содержания граждан и лиц без гражданства;

4) норму, содержащуюся в ст. 32.5 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан» относительно прекращения процедуры реадмиссии в связи с добровольным выездом иностранного гражданина из Российской Федерации, распространить и на процедуру депортации и административного выдворения иностранных граждан и лиц без гражданства. Депортация и административное выдворение возможны только в случае

продолжения противоправного поведения после объявления официального предостережения о недопустимости такого поведения;

5) в целях усиления системного подхода в сфере обеспечения прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания органов внутренних дел, в целом систематизации законодательства, регламентирующего условия и порядок исполнения мер, связанных с помещением лица в места принудительного содержания, представляется целесообразным осуществить его кодификацию. Таким кодифицированным законом мог быть закон об исполнении административно-правовых и иных мер, связанных с помещением лица в места принудительного содержания органов внутренних дел.

Предлагаемый закон должен состоять из двух частей: общей и особенной. Общая часть могла бы содержать нормы, определяющие: права, обязанности, свободы и законные интересы граждан; права и обязанности должностных лиц в местах принудительного содержания и другое. В содержание особенной части закона следовало бы включить нормы, устанавливающие: условия исполнения содержания под стражей; исполнения различных видов административных наказаний; формы и виды контроля и надзора за обеспечением прав и законных интересов граждан и другое;

б) вменить в обязанности органов внутренних дел предоставление членам общественной наблюдательной комиссии документации по решению вопроса депортации (реадмиссии) иностранных граждан, для чего внести соответствующее изменение в приказ МВД России № 47<sup>1</sup>;

7) субъектам Российской Федерации ежегодно при формировании регионального бюджета выделять отдельной строкой средства для обеспечения деятельности уполномоченного по правам человека и общественных наблюдательных комиссий;

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России от 10 февраля 2020 г. № 47 «О порядке посещения мест принудительного содержания территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации членами общественной наблюдательной комиссии» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 20.03.2021).

8) в целях улучшения профессиональной подготовки сотрудников мест принудительного содержания включить в планы юридических образовательных организаций, в систему служебной подготовки сотрудников полиции вопросы правозащитной деятельности.

**Теоретическая значимость исследования.** Результаты исследования вносят вклад в развитие науки о категориальном аппарате в исследуемой сфере («права», «свободы», «законные интересы», «места принудительного содержания» и др.).

Приведенный сравнительный анализ законодательства, регламентирующего деятельность различных мест принудительного содержания граждан, дополняет теорию сравнительного правоведения применительно к конкретной сфере правового регулирования правоохранительной и правозащитной деятельности, позволяет выделить их общее и особенное в зависимости от вида указанных мест и лиц, в них содержащихся.

**Практическое значение исследования.** Толкование законодательных и иных нормативных правовых установлений позволило выявить закономерности и пути совершенствования законодательства, иных нормативных правовых актов в сфере обеспечения прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания, что, в свою очередь, способствует единообразному их применению.

Полученные результаты о нарушениях прав и свобод указанных лиц, их детерминантах позволили предложить систему мер правового и организационного характера, направленных на их недопущение.

Приведенные в диссертации показатели, характеризующие кадровый состав должностных лиц в местах принудительного содержания, и предложения по его улучшению дают возможность принять конкретные меры по совершенствованию образовательного процесса в учебных заведениях юридического профиля, в системе служебной подготовки сотрудников органов внутренних дел применительно к указанным местам.

**Достоверность и обоснованность выводов и предложений**, полученных в результате исследования, подтверждаются:

– анализом и обобщением необходимого объема научной литературы в области теории права, конституционного права, административного права, уголовного процесса, прокурорского надзора, организации деятельности правоохранительных органов;

– анализом системы законодательных и иных нормативных правовых актов по теме исследования, в том числе нормативных актов Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Минюста России;

– анализом и обобщением статистических данных Генеральной прокуратуры РФ, органов прокуратуры в субъектах РФ, МВД России и его региональных органов, уполномоченных по правам человека и общественных наблюдательных комиссий;

– использованием информационно-методических материалов Генеральной прокуратуры Российской Федерации по исследуемым вопросам;

– анализом социологического опроса 205 лиц, находящихся в местах принудительного содержания органов внутренних дел, 230 сотрудников полиции, материалов 27 уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации;

– анализом публикаций в средствах массовой информации;

– анализом материалов по данному направлению органов внутренних дел, региональных общественных наблюдательных комиссий, включая информационные письма, заключения по результатам проверок мест принудительного содержания, информационно-справочные материалы.

**Апробация результатов диссертационного исследования.** Основные результаты диссертационного исследования нашли отражение в сборнике законодательных и иных нормативных правовых актов<sup>1</sup>, в 15 научных публикациях, в том числе 5 – в рецензируемых изданиях.

---

<sup>1</sup> Сборник законодательных и иных нормативных правовых актов по вопросам деятельности уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации / Сост. Е.Е. Черных [и

Выводы и предложения, сформулированные по итогам работы, прошли апробацию на научных и научно-практических форумах<sup>1</sup>, в образовательных учреждениях (Краснодарский университет МВД России, Уфимский юридический институт МВД России, Рязанский филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского).

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложений.

---

др.]; под общ. ред. Д.Н. Архипова; науч. ред. А.Я. Гришко; предисл. И.М. Мацкевича. – Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2017. – 116 с.

- <sup>1</sup> 1. Межведомственная научно-практическая конференция «Обеспечение прав и свобод человека в деятельности органов внутренних дел» (г. Рязань, 2015 г.).
2. Всероссийская научно-практическая конференция «Социально-экономические и правовые меры борьбы с правонарушениями» (г. Рязань, 2015 г.).
3. Круглый стол «Вопросы досрочного освобождения от отбывания наказания по болезни и оказания медицинской помощи подследственным, обвиняемым, осужденным» (г. Рязань, 2015 г.).
4. Межвузовский научно-практический семинар «Рецидивная преступность: актуальные проблемы науки и практики» (г. Рязань, 2015 г.).
5. Межведомственная научно-практическая конференция «Обеспечение прав и свобод человека в деятельности правоохранительных органов» (г. Рязань, 2018 г.).
6. Межвузовский научно-практический семинар «Административно-правовое регулирование деятельности правоохранительных органов РФ: вопросы теории и практики» (г. Рязань, 2015 г.).
7. Всероссийская научно-практическая конференция «20 лет Уголовному кодексу Российской Федерации: итоги, проблемы, перспективы» (г. Рязань, 2016 г.).
8. Международная научно-практическая конференция «Уголовная политика и культура противодействия преступности» (г. Краснодар, 2017, 2018 гг.).
9. Международная научно-практическая конференция «Право и государство: проблемы методологии, теории и истории» (г. Краснодар, 2018 г.).
10. Международная научно-практическая конференция «Уголовное судопроизводство России: современное состояние и перспективы развития» (г. Краснодар, 2020 г.).
11. Международная научно-практическая конференция «Реализация прав, свобод и законных интересов граждан в местах принудительного содержания» (г. Рязань, 2021 г.).

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень ее научной разработанности, раскрываются объект и предмет исследования, определяются цели и задачи исследования, излагаются методологическая, теоретическая, правовая, эмпирическая основы исследования, обозначается его научная новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость исследования, обосновывается степень достоверности его результатов, приводятся сведения об апробации результатов исследования, отражается информация о структуре диссертации.

Первая глава **«Сущность обеспечения прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания органов внутренних дел»** включает в себя два параграфа.

**В первом параграфе «Основные понятия, используемые в деятельности по обеспечению прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания»** рассматриваются основные категории, относящиеся к вопросу деятельности в сфере обеспечения прав, свобод и законных интересов лиц в местах их принудительного содержания органов внутренних дел.

Выяснение сущностной стороны дефиниций «право», «законный интерес», «деятельность», «обеспечение» и других смежных понятий, их этимологического происхождения позволяет заключить, что под обеспечением прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания органов внутренних дел следует понимать деятельность (работу) органов внутренних дел, других субъектов правоохраны и правозащиты по созданию правовых и организационных условий для безусловного осуществления прав и свобод указанных лиц, способствованию реализации их законных интересов.

Определение сущностной стороны мест принудительного содержания, задач, решаемых ими, позволяет констатировать, что они, с точки зрения прав, свобод и законных интересов лиц, в них пребывающих, имеют, наряду с особыми,

общие установления. Это обуславливает необходимость систематизации законодательства в данной сфере. Она может заключаться в том числе в закреплении в законах, регламентирующих деятельность различных мест принудительного содержания, приведенных и иных дефиниций.

В зависимости от задач, решаемых различными местами принудительного содержания, их можно классифицировать следующим образом:

– места, обеспечивающие реализацию уголовно-процессуальной меры пресечения (изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений);

– места, обеспечивающие реализацию административно-процессуальной меры пресечения (специальные помещения при дежурных частях органов внутренних дел);

– места, обеспечивающие профилактику преступлений и иных правонарушений несовершеннолетних (центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей);

– места, исполняющие административные наказания (места отбывания административного ареста; центры для содержания (пребывания) иностранных граждан и лиц без гражданства).

**Во втором параграфе «Гарантии обеспечения прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания»** на основе анализа законодательства, регламентирующего деятельность мест принудительного содержания органов внутренних дел, наряду с правами, свободами и законными интересами указанных лиц, установленными независимо от их вида, выделяются права, свободы и законные интересы, характерные только для лиц, пребывающих в отдельных из них.

На основе установления общего и особенного в правовом положении лиц, находящихся в различных видах мест принудительного содержания, автор приходит к выводу, что различия, имеющиеся в нем, не всегда обоснованы. В целях их устранения, повышения гарантий обеспечения прав, свобод и законных интересов граждан в таких местах он приходит к выводу о необходимости

систематизации законодательства в данной сфере. Основной формой предлагаемой систематизации, по его мнению, является кодификация законодательства, регламентирующего правовой статус лиц в местах принудительного содержания.

Данное законодательство должно содержать общие и особенные нормы. К первым он относит нормы, характеризующие правовой статус граждан независимо от вида места принудительного содержания. В особенные нормы следует сосредоточить нормы, определяющие его особенности в зависимости от вида такого места.

Глава вторая **«Характеристика нарушений прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания, факторы, их обуславливающие»** включает в себя два параграфа.

**В первом параграфе «Характеристика нарушений прав, свобод и законных интересов лиц, находящихся в местах принудительного содержания»** приводятся системные особенности нарушений прав, свобод и законных интересов лиц в различных видах мест принудительного содержания.

Автор подразделяет их на две группы: нарушения процедурного характера и нарушения, связанные с условиями содержания. Также приводится их характеристика.

Выявленные системные и особенные нарушения прав, свобод и законных интересов граждан в данных местах, по мнению соискателя, позволяют более предметно строить работу по их устранению, созданию условий для осуществления прав, свобод и законных интересов граждан.

На основе репрезентативного социологического исследования, проведенного автором, в диссертации приводятся личностные особенности граждан, содержащихся в местах принудительного содержания. Делается вывод, что их установление позволяет совершенствовать структуру органов внутренних дел по недопущению административных правонарушений, в плановом порядке создавать места принудительного содержания с учетом особенностей лиц, помещаемых в них, улучшать условия пребывания в них.

**Во втором параграфе «Факторы, обуславливающие нарушения прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания, меры по их устранению» к числу факторов, обуславливающих нарушения прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания, соискатель отнес недостатки законодательного и организационно-управленческого характера.**

Недостатки законодательства: несовершенство действующего законодательства (отсутствие законодательного установления срока пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства в центрах их содержания; необоснованное различное правовое положение лиц, содержащихся в различных местах принудительного содержания; отсутствие законодательного решения вопроса о привлечении лиц, пребывающих в местах исполнения наказания в виде административного ареста, к труду и др.).

Недостатки организационно-управленческого характера: отсутствие должного взаимодействия между полицией, учреждениями и органами, исполняющими уголовные наказания, судебными приставами при депортации иностранных граждан и лиц без гражданства; отсутствие должной информированности лиц, пребывающих в местах принудительного содержания, о своих правах и обязанностях; недостаточный уровень профессиональной подготовки сотрудников полиции; неудовлетворительное состояние мест принудительного содержания и др.

Соискателем предлагаются меры по минимизации факторов, обуславливающих нарушение прав, свобод и законных интересов лиц в местах их принудительного содержания.

В числе мер правового характера:

– совершенствование норм, содержащихся в ст. 30 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых», относительно особенностей содержания под стражей женщин и мужчин, являющихся единственным родителем;

– в законы, определяющие правовой статус лиц во всех местах их принудительного содержания, следует ввести норму, аналогичную ст. 17.1 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых»,  
– право на компенсацию условий содержания под стражей;

– норму, содержащуюся в ст. 32.5 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан», относительно прекращения процедуры реадмиссии в связи с добровольным выездом иностранного гражданина из Российской Федерации, распространить и на процедуру их депортации и административного выдворения и др.

Меры организационного характера:

– своевременное обеспечение мест принудительного содержания законодательной и иной нормативной правовой литературой, информацией об их правовом положении, информацией об учреждениях, органах, должностных лицах, осуществляющих контроль и надзор за указанными местами;

– совершенствование профессиональной подготовки сотрудников мест принудительного содержания;

– улучшение материального и бытового состояния мест принудительного содержания, их медико-санитарного состояния и др.

**Третья глава «Система защиты прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания»** включает в себя два параграфа.

**В первом параграфе «Контроль и надзор в сфере обеспечения прав и свобод лиц в местах принудительного содержания органов внутренних дел: понятие, виды, формы»** дается характеристика контроля и надзора, приводятся их отличительные признаки, формулируются понятия контроля и надзора в исследуемой сфере, определяются виды контроля и надзора. Соискатель приводит отличия контроля и надзора по атрибутивным признакам; дается их определение.

Осуществление контроля и надзора в сфере обеспечения прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания органов внутренних дел представляет собой деятельность органов государственной власти и управления, общественных объединений по реализации указанными лицами

своих прав, свобод и законных интересов в порядке, установленном законодательством.

Сопоставительный анализ законодательства, регламентирующего осуществление контроля и надзора за обеспечением прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания, дает основание говорить о наличии парламентского, президентского, правительственного, ведомственного, судебного, общественного контроля, контроля уполномоченным по правам человека, контроля уполномоченным по правам ребенка, прокурорского надзора.

В диссертации раскрывается содержание данных видов контроля.

**Во втором параграфе «Специальные субъекты правозащитной деятельности в сфере обеспечения прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания»** раскрывается деятельность субъектов, осуществляющих контроль и надзор в данной сфере.

В структуре органов, осуществляющих контроль, особое место занимают институты уполномоченного по правам человека и уполномоченного по правам ребенка. Их особенность заключается в том, что защита прав и свобод человека и гражданина является их главной задачей.

В системе контроля особое место занимает ведомственный контроль. Среди субъектов, наделенных правом осуществления контроля и надзора за соблюдением прав, свобод и законных интересов в отношении исследуемой категории лиц, органы внутренних дел занимают второе место. Их удельный вес составляет 26,3%. В работе приводятся результаты социологического исследования по вопросу взаимодействия органов внутренних дел с другими субъектами правозащиты по осуществлению контроля обеспечения прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания.

В работе соответствующее внимание уделено судебному контролю. Более подробно освещается деятельность суда по вынесению частных определений и постановлений.

В череде субъектов, осуществляющих контроль обеспечения прав и свобод рассматриваемых лиц, большое место занимает общественный контроль.

В числе субъектов, осуществляющих данный контроль, соискатель выделяет общественную наблюдательную комиссию, осуществление контроля которой имеет целевое назначение: обеспечение прав человека в местах принудительного содержания.

Среди вопросов, направленных на улучшение деятельности подобных субъектов контроля, автор выделяет:

- разработку критериев оценок работы комиссии в целом и ее членов в частности;
- организационное обеспечение работы (предоставление помещения для размещения, транспорта, прием-отправка корреспонденции, приобретение расходных материалов, оплата средств связи и т.п.).

В деле обеспечения прав, свобод и законных интересов лиц, находящихся в местах принудительного содержания, важное место занимает прокурорский надзор. Это подтверждается не только особым процессуальным положением органов прокуратуры, мерами прокурорского реагирования, которыми они обладают, но и практической активностью в деле выявления нарушений прав, свобод и законных интересов лиц, находящихся в местах принудительного содержания.

На их долю приходится 70,9 % посещений изоляторов временного содержания и мест отбывания административного ареста, 98,0 % – центров временного содержания несовершеннолетних правонарушителей, 57,0 % – центров временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства.

Действующее законодательство возлагает функции координации на органы прокуратуры. Согласно ч. 2 ст. 8 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в целях обеспечения координации деятельности органов внутренних дел и других правоохранительных органов в деле борьбы с преступностью прокурор созывает координационные совещания. Представляется, что на такие совещания, наряду с решением вопросов борьбы с преступностью, можно было бы возложить функции координации деятельности и по обеспечению прав и свобод человека и гражданина.

Результаты данных контроля и надзора свидетельствуют об имеющихся резервах как нормативно-правового, так и организационно-управленческого характера в деле его совершенствования.

Автор, в частности, приходит к выводу о необходимости приведения к единообразию законодательных актов, определяющих субъекты, виды и формы контрольной и надзорной деятельности.

Им предлагаются меры по совершенствованию координации правозащитной деятельности, правового регулирования порядка посещения членами общественных наблюдательных комиссий мест принудительного содержания.

**В заключении** работы обобщаются итоги проведенного диссертационного исследования, формулируются основные научные выводы и предложения автора, отражающие основные положения диссертации и направленные на совершенствование общественных отношений при осуществлении лицами, находящимися в местах принудительного содержания органов внутренних дел, своих прав, свобод и законных интересов.

**В приложениях** представлены: результаты опроса сотрудников полиции по вопросам совершенствования обеспечения прав и законных интересов лиц в местах принудительного содержания органов внутренних дел; сравнительная характеристика правового статуса лиц, находящихся в различных видах мест принудительного содержания; письмо первого заместителя министра внутренних дел Российской Федерации А.В. Горового; результаты интервьюирования начальников изоляторов временного содержания по вопросам совершенствования подготовки их сотрудников; рабочая программа учебной дисциплины «Обеспечение прав человека правоохранительными органами».

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях  
общим объемом 6,9 п.л.:**

*I. Статьи, опубликованные в журналах, входящих в перечень рецензируемых изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук:*

1. Канкулов А.Х. Характеристика нарушений прав человека в деятельности органов внутренних дел [Текст] / А.Х. Канкулов // Человек: преступление и наказание. – 2015. – № 4. – С. 161–163 (0,4 п.л.).

2. Канкулов А.Х. Правовое положение лиц в местах принудительного содержания органов внутренних дел [Текст] / А.Х. Канкулов // Юристъ-Правоведъ. – 2017. – № 1. – С. 192–196 (0,7 п.л.).

3. Канкулов А.Х. Обеспечение прав, свобод и законных интересов лиц в условиях принудительной изоляции правоохранительных органов [Текст] / А.Х. Канкулов // Человек: преступление и наказание. – 2017. – Т. 25 (1-4). – № 3. – С. 452–456 (0,6 п.л.).

4. Канкулов А.Х. Деятельность общественной наблюдательной комиссии по осуществлению контроля в местах принудительного содержания [Текст] / А.Х. Канкулов // Пробелы в российском законодательстве. – 2018. – № 6. – С. 223–225 (0,4 п.л.).

5. Канкулов А.Х. Контроль и надзор за обеспечением прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания [Текст] / А.Х. Канкулов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2020. – № 5. – С. 128–132 (0,4 п.л.).

*II. Научные статьи, опубликованные в иных изданиях:*

6. Канкулов А.Х. Изоляторы временного содержания и спецприемники органов внутренних дел: к вопросу о соблюдении прав человека [Текст] / А.Х. Канкулов // Обеспечение прав и свобод человека в деятельности органов внутренних дел: Материалы межведомственной научно-практической конференции (27 ноября, 2015 г.) / под общ. ред. Г.В. Ищука; под науч. Ред. А.Я. Гришко, Д.Е. Некрасова. –

Рязань: Рязанский филиал Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя, 2015. – С. 68–70 (0,2 п.л.).

7. Канкулов А.Х. Соблюдение прав человека в деятельности органов внутренних дел (по материалам региональных омбудсменов) [Текст] / А.Х. Канкулов // Специально-экономические и правовые меры борьбы с правонарушениями: Тезисы научно-практической конференции / под общ. ред. А.С. Ханахметова. – Рязань: Рязанский филиал Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя, 2015. – С. 156–158 (0,1/0,2 п.л.).

8. Канкулов А.Х. Уголовно-правовое обеспечение деятельности мест принудительного содержания правоохранительных органов [Текст] / А.Х. Канкулов // 20 лет Уголовному кодексу Российской Федерации: итоги, проблемы, перспективы: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (05–06 октября 2016 г.) / отв. ред. Л.Ю. Ларина: в 2 ч. – Рязань: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Концепция», 2016. – С. 54–57 (0,2 п.л.).

9. Канкулов А.Х. К вопросу предупреждения нарушения прав человека в условиях мест принудительного содержания органов внутренних дел [Текст] / А.Х. Канкулов // Уголовная политика и культура противодействия преступности: Материалы Международной научно-практической конференции (15 сентября 2017 г.): в 2 т. / редкол.: К.В. Вишневецкий, И.А. Паршина, И.В. Танага, П.В. Максимов, А.З. Хун. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2017. – Т. II. – С. 280–284 (0,7 п.л.).

10. Сборник законодательных и иных нормативных правовых актов по вопросам деятельности уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации [Текст] / Е.Е. Черных, Д.Е. Некрасов, Р.Г. Непранов, А.Х. Канкулов, М.В. Степанов, А.И. Шилов, П.Н. Нестеров, А.С. Черепанов, А.А. Усов; под общ. ред. канд. юрид. наук, доцента Д.Н. Архипова; под научн. ред. докт. юрид. наук, профессора А.Я. Гришко. – Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, Союз криминалистов и криминологов, 2017. – 116 с. (0,8/7,25 п.л.).

11. Канкулов А.Х. Гарантии обеспечения реализации прав, свобод, законных интересов лиц, пребывающих в местах принудительного содержания органов внутренних дел [Текст] / А.Х. Канкулов // Обеспечение прав и свобод человека в деятельности правоохранительных органов: сборник статей / под науч. ред. д.ю.н., профессора, почетного юриста Рязанской области А.Я. Гришко, к.ю.н., доцента Д.Е. Некрасова. – Рязань: Рязанский филиал Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя, 2018. – С. 42–48 (0,6 п.л.).
12. Канкулов А.Х. Реализация прав граждан в условиях изолятора временного содержания [Текст] / А.Х. Канкулов // Право и государство: проблемы методологии, теории и истории: Материалы Международной научно-практической конференции / редкол.: Л.В. Карнаушенко, И.В. Яблонский, Г.П. Курдюк (10 мая 2018 г.). – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2018. – С. 311–313 (0,2 п.л.).
13. Канкулов А.Х. Формирование правовой культуры у лиц в местах принудительного содержания правоохранительных органов [Текст] / А.Х. Канкулов // Уголовная политика и культура противодействия преступности: Материалы Международной научно-практической конференции (21 сентября 2018 г.) / редкол.: А.Л. Осипенко, К.В. Вишневецкий, И.А. Паршина, В.С. Соловьев, П.В. Максимов, А.З. Хун. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2018. – Т. I. – С. 284–287 (0,7 п.л.).
14. Канкулов А.Х. Особенности норм, определяющих права, свободы, законные интересы лиц, находящихся в учреждениях для принудительного содержания органов внутренних дел [Текст] / А.Х. Канкулов // Вопросы государства и права: сборник науч. статей / ред. кол.: Л.В. Карнаушенко, И.В. Яблонский, Г.П. Курдюк, Е.А. Вакарина, Н.А. Шеуджен. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2018. – С. 116–120 (0,4 п.л.).
15. Канкулов А.Х. Функции контроля по обеспечению прав человека в местах принудительного содержания [Текст] / А.Х. Канкулов // Уголовное судопроизводство России: современное состояние и перспективы развития: Материалы Международной научно-практической конференции (9–10 апреля

2020 г.). – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2020. – С. 190–193 (0,4 п.л).