

*На правах рукописи*

**Западнава Юлия Альтафова**

**НЕИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ  
И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ**

Специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Екатеринбург – 2018

Работа выполнена на кафедре уголовного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

**Научный руководитель:** кандидат юридических наук, доцент  
**Голубых Никита Владимирович**

**Официальные оппоненты:** **Прокументов Лев Михайлович**  
заслуженный юрист Российской Федерации  
доктор юридических наук, профессор,  
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский  
Томский государственный университет»,  
профессор кафедры уголовно-исполнительного  
права и криминологии

**Ережипалиев Дамир Ильдарович**  
кандидат юридических наук  
ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской  
Федерации», ведущий научный сотрудник  
отдела проблем прокурорского надзора и укрепления  
законности в социально-экономической  
сфере Научно-исследовательского института

**Ведущая организация:** **ФГКОУ ВО «Воронежский институт Минис-  
терства внутренних дел Российской Федера-  
ции»**

Защита диссертации состоится «16» апреля 2019 г. в 15<sup>30</sup> часов на заседании диссертационного совета Д 203.005.03, созданного на базе федерального государственного казенного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» по адресу: 121069, г. Москва, ул. Поварская, д. 25, стр. 1.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке ФГКУ «ВНИИ МВД России» и на сайте: <https://внии.мвд.рф>

Автореферат разослан «14» февраля 2019 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат юридических наук

В. А. Рязанцев

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### Актуальность темы диссертационного исследования

Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего является одной из сложных проблем современного общества.

Уклонение от воспитания или использование форм поведения, негативно влияющих на здоровье, интеллектуальное и нравственное развитие детей, создают угрозу населению в целом, так как деструктивно сформированная личность представляет как непосредственную потенциальную угрозу нормальному развитию общественных отношений, так и опосредованную угрозу через дальнейшее воспроизводство негативных установок в воспитании этой личностью последующего поколения.

Всемирной организацией здравоохранения определено, что экстремальный стресс у несовершеннолетних, обусловленный ненадлежащим воспитанием, может нарушать развитие нервной и иммунной систем, в результате чего возникает повышенный риск появления проблем в области поведения, а также физического и психического здоровья<sup>1</sup>.

Россия, так же как и все мировое сообщество, столкнулась с проблемой нарушения прав несовершеннолетних, о чем свидетельствуют официальные статистические данные.

Согласно информации Генеральной прокуратуры Российской Федерации с 2010 по 2017 г. возросло количество выявленных нарушений законов в сфере соблюдения прав и интересов несовершеннолетних с 588 822 фактов до 640 043<sup>2</sup>.

Среди различных видов нарушений прав несовершеннолетних, особое социальное негативное значение, безусловно, имеет жестокое обращение с ними со стороны лиц, от которых несовершеннолетние находятся в определенной зависимости.

Жестокое обращение с несовершеннолетними это одно из распространенных оснований для лишения родительских прав. При этом, несмотря на общую

---

<sup>1</sup> Жестокое обращение с детьми // Информационный бюллетень Всемирной организации здравоохранения. 2014. № 150. URL: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs150/ru> (дата обращения: 01.05.2017).

<sup>2</sup> Число выявленных нарушений законов в сфере соблюдения прав и интересов несовершеннолетних: 2010 г. – 588 822, 2011 г. – 676 949, 2012 г. – 743 342, 2013 г. – 713 886, 2014 г. – 711 693, 2015 г. – 728 120, 2016 г. – 720 160, 2017 г. – 640 043 (См.: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 05.05.2018)).

динамику снижения числа детей, родители которых лишены родительских прав с 64 584 в 2010 г. до 37 966 в 2017 г.<sup>3</sup>, количество детей, родители которых ограничены в родительских правах, неуклонно растет с 7 857 в 2010 г. до 9 616 в 2017 г.<sup>4</sup> Эта статистика говорит об увеличении количества фактов опасного поведения родителей по отношению к ребенку.

Сложившаяся ситуация в России свидетельствует о росте в обществе проявлений жестокого обращения по отношению к несовершеннолетним.

Уголовно-правовое регулирование выступает в качестве важной меры, обеспечивающей исполнение гарантированных государством прав несовершеннолетних. Глава 20 Уголовного кодекса РФ<sup>5</sup> (далее – УК РФ) в рамках действующей структуры уголовного закона призвана защищать интересы семьи и несовершеннолетних. Вопросам защиты прав несовершеннолетних, в том числе толкованию и реализации норм указанной главы УК РФ, посвящен ряд постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации<sup>6</sup>.

Статья 156 УК РФ предусматривает ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Динамика зарегистрированных преступлений, связанных с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, за последние восемь лет имеет тенденцию к снижению: в 2010 г. было зарегистрировано 4 757 преступлений, в 2011 г. – 3 635 (–23,6 %), в 2012 г. – 2 912 (–19,9 %), в 2013 г. – 2 171 (–25,4 %), в 2014 г. – 2 161 (–0,5 %), в 2015 г. – 2 146 (–0,7 %), в 2016 г. – 1 824 (–15 %), в

<sup>3</sup> Число детей, родители которых лишены родительских прав: 2010 г. – 64 584, 2011 г. – 58 791, 2012 г. – 52 206, 2013 г. – 46 753, 2014 г. – 42 901, 2015 г. – 40 025, 2016 г. – 41 302, 2017 г. – 37 966 (См.: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики).

<sup>4</sup> Число детей, родители которых ограничены в родительских правах: 2010 г. – 7 857, 2011 г. – 8 451, 2012 г. – 8 827, 2013 г. – 9 067, 2014 г. – 8 633 г., 2015 г. – 9 375, 2016 г. – 10 736, 2017 г. – 9 616 (См.: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики).

<sup>5</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: ред. от 29 июля 2018 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25, ст. 2954.

<sup>6</sup> См., например: О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей: Постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 27 мая 1998 г. № 10: ред. от 26 дек. 2017 г. // Рос. газ. 1998. № 110; О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей: Постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 20 апр. 2006 г. № 8: ред. от 17 дек. 2013 г. // Рос. газ. 2006. № 92; О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 1 февр. 2011 г. № 1: ред. от 29 нояб. 2016 г. // Рос. газ. 2011. № 29; О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав: Постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 14 нояб. 2017 г. № 44 // Рос. газ. 2017. № 262.

2017 г. – 1 620 (–11,2 %) <sup>7</sup>. Соответственно за рассматриваемый период произошло снижение данного вида преступления в 2,9 раза, что обусловлено демографическим кризисом <sup>8</sup>, высоким уровнем латентности и сложностью конструкции состава рассматриваемого деяния.

О сложности конструкции состава рассматриваемого преступления свидетельствует тот факт, что используемое в ст. 156 УК РФ понятие «жестокое обращение с несовершеннолетним» до сих пор не имеет законодательного определения. Более того, разъяснений Верховного Суда Российской Федерации о толковании признаков преступления, связанного с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, в настоящий момент также не существует.

Указанное обстоятельство вызывает затруднение в применении анализируемой нормы уголовного законодательства не только при юридической оценке «жестокое обращение с несовершеннолетним», но и при толковании некоторых других объективных и субъективных признаков состава данного преступления.

Об этом свидетельствуют результаты проведенного нами анкетирования сотрудников подразделений дознания, подразделений участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних Уральского федерального округа <sup>9</sup>. Так, 75 % респондентов из числа опрошенных (в опросе участвовали 135 человек) указали, что данный состав преступления вызывает определенные сложности при толковании, квалификации и разграничении со смежными составами.

Затруднения вызывают вопросы привлечения к уголовной ответственности лиц, осуществляющих надзор за несовершеннолетними без права на воспитание, выделения критериев криминализации деяния, а также применения эффективных

---

<sup>7</sup> Данные 2014-2017 гг. с учетом статистических показателей Крымского федерального округа (См.: Состояние преступности на территории России по итогам 2010–2017 гг. // Официальный сайт ФКУ «Главный информационно-аналитический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации». Раздел 6. Форма 491. URL: <http://10.5.0.16> (дата обращения: 05.05.2018)).

<sup>8</sup> Позитивная динамика естественного прироста (без учета миграционных показателей) в период с 2010 по 2016 г. отмечена только в 2013 г. и в 2015 г., в целом динамика носит негативный характер (См.: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики).

<sup>9</sup> См.: Справка о результатах проведения анкетирования сотрудников подразделений дознания и подразделений участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних Уральского федерального округа (исх. № 4/411 от 26 февраля 2016 г. ГУ МВД России по Свердловской области). С. 4.

мер предупредительного воздействия на лиц, не исполняющих обязанности по воспитанию несовершеннолетних.

В уголовно-правовой доктрине и криминологической науке многие аспекты квалификации и предупреждения преступления, связанного с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, носят дискуссионный характер и требуют новых подходов к оценке их содержания.

Проблемы законодательного, правоприменительного и доктринального характера обуславливают необходимость дальнейшего научного осмысления вопросов, связанных с уголовно-правовыми и криминологическими аспектами противодействия преступлению, предусмотренному ст. 156 УК РФ.

### **Степень научной разработанности темы исследования**

Значительный вклад в понимание уголовно-правовых и криминологических проблем, связанных с совершением преступлений в отношении несовершеннолетних, внесли: Ю. М. Антонян, М. М. Бабаев, Р. А. Базаров, А. И. Долгова, С. М. Иншаков, В. Н. Кудрявцев, Г. М. Миньковский, В. А. Плешаков, Ю. Е. Пудовочкин, Д. А. Шестаков и другие ученые.

В юридической литературе уголовно-правовым вопросам, связанным с ответственностью за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, преступлениями, совершаемыми против несовершеннолетних, уделяли внимание такие ученые, как В. Л. Андреев, Л. А. Авдеева, М. Г. Аутлев, В. Ф. Белов, И. И. Бикеев, Д. В. Бельцов, Е. Б. Веред, Т. А. Владыкина, В. М. Волошин, А. А. Гордейчик, Н. В. Гуль, И. Г. Гутиева, И. К. Дзуцев, Н. В. Довголюк, Л. М. Иванова, В. В. Картавченко, О. Ю. Красовская, Ч. Ш. Купирова, Ю. В. Николаева, В. В. Палий, К. Н. Почивалова, Е. Е. Пухтий, Г. А. Решетникова, К. К. Сперанский, А. А. Строков, Н. И. Трофимов, И. Н. Туктарова, Э. И. Челябова, О. М. Шаганова, Р. Д. Шарапов, Э. Э. Эмирбекова и др.

Криминологическую характеристику, причины и условия, способствующие совершению рассматриваемого преступления, меры противодействия неисполнению обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, предупреждение преступлений против несовершеннолетних изучали в своих работах такие авторы, как В. Б. Александров, Л. С. Алексеева, А. Е. Волкова, О. Н. Ивасюк, В. Э. Игнатович, Л. А. Колпакова, В. А. Мишота, А. А. Никитина, А. Э. Побегайло, О. В. Пристанская, А. И. Савельев, Л. В. Сердюк, К. С. Силанов, Е. М. Тимошина, З. Р. Ханова, П. В. Шмарион, А. В. Штефан и др.

Особый вклад в рассмотрение вопросов неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего внесли авторы диссертационных исследований: Е. Б. Веред «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (уголовно-правовые и криминологические аспекты)» (Ростов-на-Дону, 2004), А. А. Строкова «Уголовно-правовая характеристика преступлений: вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественные действия, неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» (Ставрополь, 2009), И. Г. Гутиева «Уголовная ответственность за преступления, посягающие на нормальные условия содержания и воспитания несовершеннолетних» (Ростов-на-Дону, 2009), Н. В. Довголюк «Уголовно-правовая и криминологическая характеристика неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» (Москва, 2010), Н. В. Коваль «Жестокое обращение с детьми (криминологические и уголовно-правовые проблемы)» (Москва, 2013), О. М. Шаганова «Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» (Омск, 2014) и др.

Признавая научную значимость проведенных ранее исследований, стоит отметить, что ряд уголовно-правовых и криминологических вопросов остался за рамками проведенных разработок либо их исследование было осуществлено до внесения изменений в отдельные нормы отечественного законодательства, регламентирующего охрану интересов несовершеннолетних. Так, остаются неосвещенными следующие вопросы: совершенствование конструкции ст. 156 УК РФ с учетом гуманизации уголовной политики; разграничение понятий «воспитание» и «надзор за несовершеннолетним»; формулирование критериев криминализации неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего; анализ территориальной распространенности рассматриваемого преступления в регионах России; выявление криминологических особенностей личности и типологии личности преступника; оптимизация полномочий органов внутренних дел и органов по делам молодежи как субъектов предупреждения неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

**Цель исследования** состоит в разработке и научном обосновании на базе исследования правовых и криминологических аспектов теоретических положений, касающихся уголовно-правовой защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в процессе их воспитания, а также выработке предложений по оптимизации системы профилактики неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Данная цель определила постановку и решение следующих **задач**:

исследовать понятия «воспитание» и «надзор за несовершеннолетним» с последующим их формулированием применительно к рассматриваемому преступлению для устранения теоретических проблем понятийного аппарата и разграничения неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего со смежными составами преступлений;

выработать критерии криминализации неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;

сформулировать криминологическую оценку состояния, динамики рассматриваемого преступления, удельный вес, коэффициент, территориальных различий и особенностей распределения преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, в регионах России, а также природы латентности данного деяния;

определить криминологические особенности личности преступника, совершающего неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, а также выявить критерии, которые следует положить в основу деления типов личности преступника с последующим выделением данных типов;

проанализировать уголовно-правовые меры борьбы с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, сформулировав рекомендации по их оптимизации;

разработать предложения по совершенствованию законодательства, регламентирующего вопросы предупреждения неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, которые представить в виде проекта федерального закона.

**Нормативную базу исследования** составили международные правовые документы и отечественные нормативные правовые акты в области охраны прав и законных интересов несовершеннолетнего: Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 20 ноября 1989 г.), Конституция Российской Федерации, УК РФ, КоАП РФ, Семейный кодекс Российской Федерации (далее – СК РФ), Гражданский кодекс РФ (далее – ГК РФ), федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, в том числе Концепция государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 г. и Концепция развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 г., нормативные правовые акты федеральных министерств, уголов-

ное законодательство отдельных зарубежных стран, а также отечественное уголовное законодательство дореволюционного и советского периодов.

**Теоретическую основу исследования** составили труды ученых в области философии, педагогики, теории государства и права, психологии, уголовного права, криминологии, административного права, а также семейного права и др.

**Объектом исследования** является совокупность общественных отношений, возникающих в связи с уголовно-правовой охраной неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, а также предупреждением указанных преступлений.

**Предметом исследования** выступают нормативные правовые акты Российской Федерации, материалы следственной и судебной практики, основные и дополнительные показатели преступлений, связанных с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, аналитические материалы и систематизированные данные по исследуемой теме.

**Методологическую основу исследования** составляет диалектический метод научного познания социальных явлений и процессов. В рамках данного методологического подхода использовались такие общенаучные методы, как обобщение, анализ, синтез, дедукция и индукция. Для достижения поставленной цели исследования применялись также частнонаучные методы познания: сравнительно-правовой, статистический, социологический опрос сотрудников подразделений дознания, подразделений участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних Уральского федерального округа.

Сравнительно-правовой метод позволил установить содержание основных теоретических понятий: «неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего», «ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего», «жестокое обращение с несовершеннолетним», «надзор» и «воспитание». Социологический метод в виде анкетирования выявил проблемы правоприменения и особенности толкования ст. 156 УК РФ. Статистический – способствовал формулированию криминологической оценки состояния, динамики рассматриваемого преступления, удельного веса в структуре преступности, коэффициента, территориальных различий и особенностей распределения преступления, связанного с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

**Эмпирическую базу исследования** составили:

статистические данные о преступности Главного информационно-аналитического центра Министерства внутренних дел Российской Федерации, Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2010–2018 гг., Всемирной организации здравоохранения о состоянии и тенденциях жестокого обращения с детьми в мире, а также сведения о проведении исследований Всероссийским центром изучения общественного мнения;

приговоры по 412 уголовным делам по ст. 156 УК РФ;

информация, полученная по итогам изучения протоколов по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ;

данные социологического опроса 135 сотрудников подразделений дознания, подразделений участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних Уральского федерального округа (проанкетировано в период 2015–2016 гг.);

сведения, полученные в результате анализа публикаций в средствах массовой информации;

результаты ранее проведенных исследований уголовно-правовых и криминологических аспектов рассматриваемой темы.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что представленная диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основе проведенных исследований сформулированы новые положения, направленные на уголовно-правовую защиту прав и законных интересов несовершеннолетних в процессе их воспитания, а также выработку системы мер предупреждения неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

В частности, впервые в рамках уголовно-правовой науки проведено разграничение понятий «воспитание несовершеннолетнего» и «надзор за несовершеннолетним» с последующим формулированием авторских определений, научно обоснованы альтернативные критерии криминализации неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. На основе выработанных понятий и критериев криминализации деяния сформулированы предложения, которые направлены на уголовно-правовую защиту прав и свобод несовершеннолетних в процессе воспитания.

Анализ эмпирических данных позволил выявить территориальные различия и особенности распределения преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, в регионах России с последующей выработкой мер по оптимизации системы про-

филактики в соответствующих субъектах Российской Федерации. Опираясь на проведенную в рамках исследования развернутую криминологическую характеристику лиц, совершивших преступление, связанное с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, представлены криминологические особенности личности преступника, выделены наиболее часто встречающиеся типы личности преступника, не исполняющего обязанности по воспитанию несовершеннолетнего: «асоциальная личность», «тиран», «идейная личность».

На базе проведенного исследования разработан проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», который позволит повысить эффективность предупреждения преступления, связанного с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. В целях формирования понятийного аппарата, призванного обеспечить точное определение круга общественных отношений, которым при неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего причиняется вред или создается угроза причинения вреда, автором сформулированы понятия «воспитание» и «надзор за несовершеннолетним».

Воспитание – это процесс создания условий и воздействия на несовершеннолетнего в целях формирования его личности в соответствии с общепринятыми социальными нормами.

Надзор за несовершеннолетним – это обязанность уполномоченных нормативными правовыми актами либо договорно-правовыми отношениями лиц по призору, наблюдению или контролю за соблюдением несовершеннолетним правил, режима или норм, которая может быть ограничена временем и местом применения.

2. Сформулирован авторский вывод о несостоятельности системообразующего критерия криминализации исследуемого деяния, состоящего в «жестоким обращении». В связи с этим для точного определения степени общественной опасности неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, разграничения данного преступления с малозначительным деянием, иными преступлениями и правонарушениями, дифференциации уголовной ответственности и оптимизации ее индивидуализации возникает необходимость совершенствования уголовно-правовых мер защиты общественных отношений, обеспечивающих нормальное развитие несовершеннолетнего в процессе воспитания. Для этого предлагается использовать следующие альтерна-

тивные критерии криминализации неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего:

а) способ совершения деяния – физическое и психическое насилие (присутствует в 60 % случаев исследованных уголовных дел);

б) признак специального субъекта – состояние административной наказанности (выявленная повторность совершения анализируемого деяния лицами, подвергнутыми административной наказанности, в 28 % случаев исследованных уголовных дел);

в) общественно опасные последствия – негативное отклонение физического или психического развития несовершеннолетнего, физические и нравственные страдания, нахождение несовершеннолетнего в социально опасном положении (присутствует в 40 % случаев исследованных уголовных дел).

3. На основе выявленных закономерностей, определивших, что наибольший коэффициент преступления, связанного с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, зарегистрирован на территориях Республики Тыва, Республики Бурятия, Кировской области, Оренбургской области, Сахалинской области, которые характеризуются значительной площадью территории, достаточно низким средним душевым доходом населения и высоким уровнем безработицы, автором предлагается внедрить Муниципальную модель общественного патронажа (наставничества) над семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации, которую возможно реализовать в качестве мероприятия комплексных региональных программ профилактики правонарушений на территории указанных регионов, что позволит оптимизировать систему профилактики правонарушений в перечисленных субъектах Российской Федерации.

4. Выявлены криминологические особенности личности преступника, не исполняющего обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. Это лицо, совершающее преступление, связанное с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, как правило женского пола, в возрасте 30–49 лет, имеющее невысокий образовательный уровень, не имеющее постоянного источника дохода, в большинстве своем являющееся местным жителем, ранее привлекавшееся к уголовной ответственности, совершающее преступление единолично, как правило, по мотивам личных неприязненных отношений либо с легкомысленно-безответственной мотивацией, злоупотребляющее спиртными напитками, выражающееся грубой нецензурной бранью по отношению к потерпевшему. Сформулирована типология личности преступника, совершающего преступление,

предусмотренное ст. 156 УК РФ, наиболее часто встречаются следующие типы: «асоциальная личность», «тиран», «идейная личность».

5. На основе проведенного анализа сформулированы конкретные предложения по совершенствованию уголовно-правовых мер борьбы с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, которые позволят повысить эффективность их применения, унифицировать уголовное законодательство, а также дифференцировать и индивидуализировать уголовную ответственность:

5.1. Исключить из диспозиции нормы, предусмотренной ст. 156 УК РФ, формулировку «педагогический работник, другой работник образовательной, медицинской и социальной организации, а также иной организации, обязанный осуществлять надзор за несовершеннолетним», так как эти лица охватываются категорией «иным лицом, на которое возложены эти обязанности».

5.2. Заменить в составе анализируемого преступления способ в виде «жестокое обращение с несовершеннолетним» на альтернативные признаки, в частности:

- а) применение насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения насилия;
- б) совершение лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние;
- в) повлекло существенное нарушение прав и законных интересов несовершеннолетнего.

5.3. Ввести в ст. 156 УК РФ квалифицирующий признак «совершено с применением насилия, опасного для жизни или здоровья».

6. В целях оптимизации мер предупреждения неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего автором разработан проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», который предусматривает: введение понятия «надзор за несовершеннолетним»; установление обязанности должностных лиц органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних незамедлительно информировать органы внутренних дел о фактах выявления родителей несовершеннолетних или иных их законных представителей и иных лиц, не исполняющих или ненадлежащим образом исполняющих обязанности по их воспитанию, обучению и (или) содержанию; ответственность должностных лиц органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонару-

шений несовершеннолетних за передачу сведений, предусмотренных ст. 9 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»; расширение компетенции органов внутренних дел и органов по делам молодежи.

**Теоретическая значимость исследования** обусловлена разработкой и внесением автором в науку уголовного права и криминологию новых теоретических положений о противодействии неисполнению обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Проведенное исследование позволило сформулировать научно обоснованные предложения, которые позволят понять социальные явления, связанные с процессом воспитания несовершеннолетнего, сущность и тенденции формирования норм законодательства, обеспечивающих нормальное развитие общественных отношений в рамках указанного процесса, в частности внести вклад в формирование понятийного аппарата в рассматриваемой сфере, выработать критерии криминализации деяния, связанного с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, которые следует учитывать в процессе совершенствования нормы, предусматривающей ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Теоретические положения исследования расширяют знание о преступлении, предусмотренном ст. 156 УК РФ, и могут выступить в качестве основы для последующих научных исследований проблем.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что разработанные в нем предложения прикладного характера усиливают потенциал эффективного применения диспозиции рассматриваемой нормы, могут быть использованы в законотворческой деятельности по совершенствованию норм, регулирующих общественные отношения, связанные с защитой прав и интересов несовершеннолетних в процессе воспитания, в правоприменительной практике дознавателей, следователей, работников прокуратуры и судей, в учебном процессе в ходе преподавания учебных дисциплин «Уголовное право», «Криминология», «Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел».

**Обоснованность и достоверность полученных результатов** обеспечена применением общенаучного диалектического метода, а также использованием ряда частных методов познания, которые доказали свою эффективность и репрезентативность в трудах уголовно-правовой доктрины; анализом выводов и эмпирических данных, полученных при проведении научных исследований по уголовному

праву и криминологии; изучением судебной практики и сведений официальной статистики; проведением социологических исследований.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялась в виде научных сообщений и докладов автора на всероссийских и международных научно-практических конференциях (Екатеринбург, 2014–2018, Барнаул, 2016–2017, Казань, 2016, Астана-Алматы (Республика Казахстан), 2017, Москва, 2018). Основные теоретические выводы и рекомендации опубликованы в 25-ти научных статьях и тезисах выступлений общим объемом 9,2 п. л., в том числе 6 издано в научных журналах, входящих в Перечень, определенный Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований, а также в учебно-практическом пособии (в соавт.) объемом 2,0 п.л.

Результаты исследования используются в научной деятельности и образовательном процессе Уральского юридического института МВД России, а также в деятельности Управления организации деятельности участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних Главного управления МВД России по Свердловской области.

**Структура диссертации** обусловлена объектом и предметом исследования, поставленными перед исследованием целью и задачами. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка литературы и шести приложений.

## СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, характеризуется степень ее научной разработанности, определяются цели и задачи диссертации, объект и предмет. Сформулированы его методологическая, эмпирическая основы, раскрываются научная новизна, обоснованность и достоверность результатов исследования, основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения о теоретической и практической значимости, апробации и внедрения результатов исследования, а также структуре диссертации.

**Первая глава «Уголовно-правовой аспект неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего»** состоит из трех параграфов.

В **первом параграфе** «Развитие несовершеннолетнего как объект уголовно-правовой охраны» проведен анализ проблем оценки содержания общественных

отношений, которые выступают в качестве основного непосредственного объекта ст. 156 УК РФ.

Автором соотнесены понятия «воспитание несовершеннолетнего» и «надзор за несовершеннолетним», с последующим формулированием определения «воспитание» и уточнением содержания основного непосредственного объекта преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ. Выводы позволили автору провести разграничение ст. 156 УК РФ со смежными составами преступлений, определить круг общественных отношений и сформировать понятийный аппарат.

Проведен анализ признаков потерпевшего, что позволило прийти к выводам о недопустимости установления нижней границы возраста несовершеннолетнего, связанной с его сознательно-волевой деятельностью, и об обоснованности позиции ученых, которые считают, что вред объекту в рамках анализируемого состава преступления может быть причинен с момента рождения несовершеннолетнего.

Во **втором параграфе** «Объективная сторона состава преступления, предусмотренного статьей 156 УК РФ» проанализированы особенности признаков объективной стороны исследуемого состава преступления, раскрыто их содержание, выявлены проблемы правоприменения и предложены пути их решения.

На основе анализа судебной практики, научных взглядов автором сформулированы понятия «неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» и «ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего».

Автором предлагается замена «жестокое обращение» на альтернативные критерии криминализации неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, а именно способ деяния, признак специального субъекта (который рассмотрен в третьем параграфе главы) и общественно опасные последствия.

В качестве способа, который, по мнению автора, должен быть включен в основной состав преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, следует рассматривать применение насилия не опасного для жизни или здоровья, либо угрозу применения насилия, так как это социально обусловлено распространенностью этого негативного социального явления при ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Насилие, опасное для жизни или здоровья, несмотря на невысокие статистические показатели распространенности в рамках совершения анализируемого преступления, тем не менее существенно повышает степень его общественной

опасности. Данный способ автор предлагает включить в квалифицированный состав ст. 156 УК РФ.

В свою очередь общественно опасные последствия, которые, как считает автор, наряду со способом и специальным субъектом, должны выступать альтернативным критерием криминализации, по мнению автора, выражаются в «существенном нарушении прав и законных интересов несовершеннолетнего». Предлагается дополнить постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», разъяснением следующего содержания:

«Под существенным нарушением прав и законных интересов несовершеннолетнего в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по его воспитанию следует понимать нарушение прав и интересов, гарантированных общепризнанными принципами и нормами международного права, Конституцией Российской Федерации, и может выражаться в негативных отклонениях физического или психического развития несовершеннолетнего (состояние здоровья, уровень обучения, социализации и пр.), в физических или нравственных страданиях (длительное чувство голода, физической боли, нахождение в унижительном состоянии и пр.), в нахождении несовершеннолетнего в социально опасном положении (безнадзорность, в местах или обстановке, угрожающей жизни или здоровью несовершеннолетнего и пр.)».

**В третьем параграфе** «Субъективные признаки состава преступления, предусмотренного статьей 156 УК РФ» проведен анализ результатов научных исследований ученых в области уголовного права по вопросам уголовно-правовой оценки признаков субъекта преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, предметного содержания и формы вины при неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, изучены материалы судебной практики, использованы результаты социологических исследований по вопросам квалификации субъективных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ. В ходе анализа выявлен ряд проблем, предложены решения по их устранению.

Автор пришел к выводу о том, что в качестве «иных лиц, на которых возложены эти обязанности», указанных в диспозиции ст. 156 УК РФ, следует рассматривать всех лиц, на которых возложены обязанности по воспитанию в силу закона, обязательств договорного характера либо служебных и трудовых отношений. При этом в каждом конкретном случае необходимо выяснять полномочия лица,

осуществляющего фактическое воспитание несовершеннолетнего, то есть основания возникновения прав и обязанностей по его воспитанию. Квалификация деяний лиц, фактически осуществляющих обязанности по воспитанию, но не имеющих на это соответствующих полномочий, в ходе правоприменительной деятельности должна осуществляться в рамках преступлений против жизни и здоровья.

Кроме того, исследование показало, что возможность передачи несовершеннолетнего на воспитание в семейном законодательстве не закреплена, что оставляет неурегулированными общественные отношения, которые фактически реализуются. В целях устранения пробела правового регулирования указанных общественных отношений в ст. 63 и 148.1 Семейного кодекса РФ следует предусмотреть право родителей и иных законных представителей (опекунов и попечителей) несовершеннолетнего на его передачу для осуществления воспитания на определенное время.

Используя сформулированное предложение о возможности договорных обязательств, автором предложено проводить толкование признака субъекта ст. 156 УК РФ с учетом возможности возложения обязанностей по воспитанию требованиями нормативных правовых актов, должностных инструкций и договорных обязательств.

Исследование признаков субъекта позволило сформулировать и обосновать необходимость введения в основной состав преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, развивающейся в современном уголовном законодательстве практики административной преюдиции как эффективного инструментария при разграничении административных правонарушений с преступлениями.

Анализируя субъективную сторону, автор пришел к выводу о том, что правильное определение предметного содержания и вида умышленной формы вины в преступлении, предусмотренном ст. 156 УК РФ, позволит разграничить общественно опасное деяние от непроступного поведения, а также от смежных составов преступлений.

На основе уголовно-правовой характеристики ст. 156 УК РФ и выводов по совершенствованию исследуемой нормы, автор предлагает изложить ее в следующей редакции:

«Статья 156. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

1. Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, если это деяние:

а) совершено с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения насилия, –

б) совершено лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, –

в) повлекло существенное нарушение прав и законных интересов несовершеннолетнего, –

2. То же деяние, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, – ».

**Вторая глава «Криминологические аспекты неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Основные криминологические показатели неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» исследованы основные и дополнительные показатели данного преступления. Состояние рассматриваемого преступления в 2010 г. составило 4 757 преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ, а в 2017 г. – 1620<sup>10</sup>. Всего за восемь лет было зарегистрировано 21 535 преступлений, ответственность за которые установлена ст. 156 УК РФ<sup>11</sup>. Среднеарифметический показатель за период с 2010 по 2017 г. составляет 3 137 преступлений, что говорит о тенденции снижения.

Коэффициент преступления по ст. 156 УК РФ из расчета на 100 тыс. человек на территории России по итогам 2010 г. равняется 3,33 (при численности населения на 1 января 2011 г. 142 865 433 человек<sup>12</sup>), а в 2017 г. при численности населения на 1 января 2018 г. 146 880 432 человек<sup>13</sup> составляет 1,1. При увеличении с 2010 по 2017 г. числа граждан, проживающих на территории России, на 4 14 999 человек, коэффициент преступления имеет тенденцию к снижению на 2,23. Удельный вес рассматриваемого преступления в структуре всей преступности на территории России по итогам 2017 г. составляет 0,08 % (из расчета, что на территории России по итогам 2017 г. совершено 2 58 500 преступлений<sup>14</sup>).

Автор приходит к выводу о том что, внедрение Муниципальной модели общественного патронажа (наставничества) над семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации на территориях Республики Тыва, Республики Бурятия,

---

<sup>10</sup> С учетом статистических показателей территории Крымского федерального округа.

<sup>11</sup> См.: Состояние преступности на территории России по итогам 2010–2017 гг.

<sup>12</sup> См.: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики.

<sup>13</sup> Там же.

<sup>14</sup> См.: Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/reports/item/12167987> (дата обращения: 4 июня 2018 г.).

Кировской области, Оренбургской области, Сахалинской области (где на протяжении восьми лет зарегистрирован наивысший коэффициент преступления) позволит воздействовать на наиболее значимые характерные особенности, выявленные в этих регионах значительная площадь территории, достаточно низкий средний душевой доход населения и высокий уровень безработицы.

Анализ обвинительных приговоров, вынесенных по ст. 156 УК РФ, за период с 2010 по 2018 г. показывает, что орудия, используемые при совершении преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, весьма разнообразны и в большинстве представляют подручные средства: поясной ремень, шнур от зарядного устройства к сотовому телефону, сотовый телефон, нож, шнур от кипятильника, резиновая палка и т.д.

**Во втором параграфе** «Личность преступника, совершающего неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, и детерминанты его совершения» исследованы особенности личности преступника, совершающего преступление, предусмотренное ст. 156 УК РФ, социально-демографические, уголовно-правовые и нравственно-психологические черты, на основе которых выделены основные криминологические особенности личности преступника, совершающего неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, а также сформулирована авторская типология лиц, совершающих анализируемое преступление. Изучены детерминанты преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, которые положены в основу разработки предложений по совершенствованию комплекса мер по предупреждению совершения исследуемого преступления.

Обобщая статистические данные, судебную практику, анализ обвинительных приговоров по ст. 156 УК РФ, автор приходит к выводу о криминологических качествах личности преступника, совершающего неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, а также формулирует типологию личности преступников: «асоциальная личность», «тиран», «идейная личность», при этом основными критериями разграничения типов личности являются мотивация, возраст, пол, семейное положение, потребности, ценности и установки, уровень образования, правовое поведение, уровень занятости лиц, совершивших преступление, предусмотренное ст. 156 УК РФ.

«Асоциальная личность». Обладает легкомысленно-безответственной мотивацией. Для данного типа характерно: возрастной период от 18 до 55 лет, преимущественно женский пол, отсутствие семейных обязательств, злоупотребление спиртными напитками и наркотическими средствами, безразличное отношение к

судьбе несовершеннолетнего, в отношении которого имеются обязанности по его воспитанию, психическая незрелость, страхи и комплексы, гедонизм, невысокий образовательный и культурный уровень развития, противоправный образ жизни, отсутствие постоянного источника дохода, проживание в антисанитарных условиях, употребление нецензурной брани в отношении несовершеннолетнего.

«Тиран». Обладает мотивацией, которая связана с личными неприязненными отношениями. В основе своей – это родители, законные представители, педагоги или иные лица, на которых возложена обязанность по надзору за несовершеннолетним, которые вымещают свои негативные эмоции путем агрессии, присутствует мотив самоутверждения по отношению к несовершеннолетнему. Для данного типа свойственно: возрастной период от 18 до 55 лет, пол как мужской, так и женский, наличие брачных отношений, злоупотребление алкоголем, применение деструктивных методов воспитания без учета особенностей несовершеннолетнего, разный уровень образования, зачастую наличие фактов привлечения к различным видам юридической ответственности, занятость в сфере службы.

«Идейная личность». Обладает идейно-нравственными мотивами. Данному типу присуще: возрастной период от 18 до 55 лет, психические отклонения личности, которая склонна к формированию сверхценных идей иррационального характера под влиянием референтной группы и испытывающий выраженную потребность к реализации этих идей в воспитании с последующим облегчением при их реализации, наличие фактов привлечения к различным видам юридической ответственности, отсутствие постоянного места работы, злоупотребление спиртными напитками и наркотическими средствами, невысокий образовательный и культурный уровень, семейное положение – нахождение в разводе, занятость в сфере наемной работы.

Выявленная типология преступников, совершающих неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, будет способствовать эффективной организации индивидуальной профилактической работы соответствующих субъектов профилактики.

Основными причинами и условиями, способствующими неисполнению обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, можно считать: экономические – низкий уровень материального обеспечения некоторых групп населения; социальные – агрессивность, ослабление института семьи, антиобщественный образ жизни, деструктивные методы воспитания, неэффективное взаимодействие субъектов профилактики и надзирающих органов; правовые – проблемы установления и применения признаков преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ.

**В третьем параграфе** «Предупреждение неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» на основе полученных результатов анализа детерминант исследуемого преступления, выявленного положительного опыта отдельных регионов, а также изучения норм о предупредительном воздействии государства на лиц, не исполняющих или ненадлежащим образом исполняющих обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, разработан комплекс общих (общесоциальных) и специальных (специально-криминологических) мер предупреждения преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ.

Автором сформулированы конкретные специальные меры предупреждения по совершенствованию законодательства, регламентирующего вопросы профилактики неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, которые представлены в виде проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» с пояснительной запиской к нему.

Разработано авторское определение «надзор за несовершеннолетним», понятие которого предлагается предусмотреть в проекте федерального закона. Обоснована необходимость расширения перечня информации, которую обязаны незамедлительно направлять органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в органы внутренних дел, аргументированы предложения по введению персональной ответственности за халатное отношение должностных лиц, на которых возложена обязанность по межведомственному обмену информацией между субъектами системы профилактики.

Выработано предложение по расширению компетенции органов по делам молодежи, которое предусматривает обязанность должностных лиц указанных подразделений предоставлять в ОВД информацию о спортивных, культурно-массовых мероприятиях, проводимых муниципальными учреждениями культуры, действующими на их базе клубными формированиями, муниципальными учреждениями физической культуры и спорта, а также сведения о возможности их посещения на безвозмездной основе несовершеннолетними, состоящими на профилактическом учете в ОВД и находящимися в трудной жизненной ситуации, и несовершеннолетними, чьи родители состоят на учете в указанных подразделениях.

Предложено скорректировать общую компетенцию ОВД в рамках ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», так как действующая редакция предусматривает деятельность ОВД по

предупреждению только тех правонарушений, которые совершаются несовершеннолетними, при этом противоправные деяния иных лиц, которые совершают правонарушения в отношении несовершеннолетних, в федеральном законе не указываются.

**В заключении** по результатам проведенного диссертационного исследования изложены основные научные положения, выводы и предложения, направленные на развитие науки уголовного права и криминологии, совершенствование ст. 156 УК РФ, а также норм федерального законодательства о предупреждении неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, отдельных положений постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по делам о преступлениях против прав и законных интересов несовершеннолетних, правоприменительной практики по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 156 УК РФ.

**В приложениях** приведены: результаты проведения анкетирования сотрудников подразделений дознания и подразделений участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних Уральского федерального округа; таблица нормативного и доктринального соотношения понятий «воспитание» и «надзор за несовершеннолетним», с учетом различных оснований; информация о содержании отдельных объективных и субъективных признаков, выявленных при анализе ста обвинительных приговоров по ст. 156 УК РФ (период 2016–2017 гг.); диаграмма о тенденциях рассматриваемого преступления с 2010 по 2017 г.; информация о криминологических особенностях личности преступника, совершающего преступление, предусмотренное ст. 156 УК РФ, на основе анализа 100 обвинительных приговоров по ст. 156 УК РФ (период 2016–2017 гг.); проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» с пояснительной запиской к нему.

**Основные научные результаты диссертации  
опубликованы в следующих работах автора:**

*Научные статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук*

1. Западнова, Ю. А. Жестокое обращение с детьми и формы его проявления: вопросы квалификации / Ю. А. Западнова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2016. – № 1 (69). – С. 74–78 (0,75 п. л.).

2. Западнова, Ю. А. История развития законодательства об ответственности за преступления, совершаемые против несовершеннолетних / Ю. А. Западнова // Научный портал МВД России. – 2016. – № 2 (34). – С. 35–40 (0,3 п. л.).

3. Западнова, Ю. А. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: проблемы квалификации / Ю. А. Западнова, Е. В. Богатова // Вестник Воронежского института МВД России. – 2016. – № 2. – С. 44–50 (0,75 п. л.).

4. Западнова, Ю. А. К вопросу о генезисе законодательства об охране прав несовершеннолетних от преступных посягательств / Ю. А. Западнова // Алтайский юридический вестник. – 2016. – № 4 (16). – С. 71–77 (0,5 п. л.).

5. Западнова, Ю. А. Об оценке степени общественной опасности деяния, предусмотренного статьей 156 УК РФ / Ю. А. Западнова // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2016. – № 4 (36). – С. 215–220 (0,3 п. л.).

6. Западнова, Ю. А. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: проблемы установления признаков специального субъекта преступления / Ю. А. Западнова // Вестник Московского университета МВД России. – 2017. – № 1. – С. 69–74 (0,3 п. л.).

*Научные статьи, опубликованные в иных изданиях:*

7. Западнова, Ю. А. Проблемные вопросы профилактики преступлений против несовершеннолетних / Ю. А. Западнова // Актуальные вопросы фундаментальной и прикладной науки: сборник научных трудов. - Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2013. – С. 16–21 (0,3 п. л.).

8. Западнова, Ю. А. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних / Ю. А. Западнова // *Общественная безопасность*. – 2014. – № 25. – С. 93–95 (0,3 п. л.).

9. Западнова, Ю. А. Проблемы выявления преступлений, предусмотренных статьей 156 УК РФ / Ю. А. Западнова // *Законность и правопорядок: взаимодействие науки и практики: Сборник научных статей преподавателей и студентов*. – Екатеринбург: Уральский институт коммерции и права, 2014. – С. 109–112 (0,3 п. л.).

10. Западнова, Ю. А. Вопросы профилактики преступлений, совершаемых против несовершеннолетних / Ю. А. Западнова // *Вестник ГУ МВД России по Свердловской области*. – 2014. – № 3. – С. 15–19 (0,3 п. л.).

11. Западнова, Ю. А. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних / Ю. А. Западнова // *Совершеннолетие Уголовного кодекса Российской Федерации 1996 г. Дни науки: Всероссийская научно-практическая конференция*. – Екатеринбург: УрГИ, 2014. – С. 130–132 (0,3 п. л.).

12. Западнова, Ю. А. Об отдельных мерах профилактики преступлений против несовершеннолетних / Ю. А. Западнова // *Правоохранительные органы: теория и практика*. – 2015. – № 1. – С. 30–33 (0,4 п. л.).

13. Западнова, Ю. А. Возможно ли считать «baby box» мерой профилактики жестокого обращения с детьми? / Ю. А. Западнова // *Политика, государство и право*. – 2015. – № 5 (41). – С. 3–7 (0,3 п. л.).

14. Западнова, Ю. А. Преступления против несовершеннолетних: тенденции, прогноз и меры предупреждения / Ю. А. Западнова // *Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы XIV Международной научно-практической конференции (5 февраля 2016 г.)*. Ч. 2. – Барнаул: БЮИ МВД России, 2016. – С. 36–37 (0,3 п. л.).

15. Западнова, Ю. А. Медиаграмотность как мера предупреждения ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего / Ю. А. Западнова // *Правоохранительные органы: теория и практика*. – 2016. – № 1. – С. 23–25 (0,5 п. л.).

16. Западнова, Ю. А. Проблемы конструкции состава преступления, предусмотренного статьей 156 УК РФ / Ю. А. Западнова // *Человек. Религия. Право. Правовая социализация в российском обществе: проблемы и тенденции: сборник*

материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Екатеринбург.: Уральский юридический институт МВД России, 2016. – С. 33–38 (0,3 п. л.).

17. Западнова, Ю. А. Родители как специальный субъект преступления, предусмотренного статьей 156 УК РФ / Ю. А. Западнова // Человек. Религия. Право. Правовая социализация в российском обществе: проблемы и тенденции: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2016. – С. 29–33 (0,3 п. л.).

18. Западнова Ю. А. Вопросы квалификации, возникающие при оценке степени общественной опасности деяния, предусмотренного статьей 156 УК РФ / Ю. А. Западнова, Н. В. Голубых // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2016. – № 2. – С. 5–10 (0,3 п. л.).

19. Западнова, Ю. А. Специальный субъект преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ / Ю. А. Западнова // Материалы Уральской школы аспирантов юридических вузов. Тезисы выступлений. Ч. 2.: Отраслевые аспекты изучения государственно-правовых процессов и институтов. – Екатеринбург, 2016. – С. 24–26 (0,3 п. л.).

20. Западнова, Ю. А. Государственная политика в сфере защиты прав несовершеннолетних от жестокого обращения / Ю. А. Западнова // Актуальные вопросы фундаментальной и прикладной науки: сборник научных трудов. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2016. – С. 37–42 (0,5 п. л.).

21. Западнова, Ю. А. К вопросу о межведомственном взаимодействии субъектов профилактики при выявлении фактов жестокого обращения с детьми и детьми, находящимися в социально опасном положении / Ю. А. Западнова // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы XV Международной научно-практической конференции. Ч. 2.– Барнаул: БЮИ МВД России, 2017. – С. 70–72 (0,4 п. л.).

22. Западнова, Ю. А. Проблемы применения статьи 156 Уголовного кодекса Российской Федерации / Ю. А. Западнова // Актуальные проблемы правоохранительной деятельности органов внутренних дел: сборник материалов Международной научно-практической конференции курсантов, слушателей, студентов и адъюнктов. Ч. 2. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2017. – С. 134–136 (0,4 п. л.).

23. Западнова, Ю. А. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего как фактор противоправного поведения несовершеннолетних / Ю. А. Западнова // Актуальные проблемы предупреждения и профилактики пре-

ступности несовершеннолетних: сборник международной научно-практической конференции (16–17 ноября 2017 г.). – Астана – Алматы: Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, 2017. – С. 27–30 (0,4 п. л.).

24. Западнава, Ю. А. Предложения по совершенствованию ст. 156 УК РФ / Ю. А. Западнава // Актуальные вопросы публичного права: Материалы XV Всероссийская научная конференция молодых ученых и студентов в честь 40-летия СКФ СЮИ –ИЮ УрГЮУ /отв. ред. М. В. Гончаров. – Екатеринбург, 2017. – С. 169–173 (0,4 п. л.).

25. Западнава, Ю. А. Криминологическая характеристика неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего на примере Свердловской области / Ю. А. Западнава // Административное принуждение и административная ответственность: сборник научных трудов / под ред. А. В. Гусева – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2018. – С. 27–31 (0,4 п. л.).

*Учебно- и научно-методические работы:*

26. Западнава Ю. А. Вопросы квалификации и предупреждения неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, связанного с жестоким обращением: учебно-практическое пособие / Ю. А. Западнава, Н. В. Голубых; под ред. Н. В. Голубых. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2018. – 30 с. (2,0 п. л.).