

Смык Екатерина Ивановна

**ВЫЯВЛЕНИЕ И РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПНОГО
НЕИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО**

Специальность 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная
деятельность; оперативно-розыскная деятельность

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Диссертационная работа выполнена на кафедре криминалистики
Федерального государственного казенного образовательного учреждения
высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

Научный руководитель: доктор юридических наук, доцент
Чулахов Владислав Николаевич

Официальные оппоненты: Кучин Олег Стасьевич
доктор юридических наук, доцент
профессор кафедры криминалистики
юридического факультета
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова»

Шкурихина Надежда Валерьевна
кандидат юридических наук, доцент
доцент кафедры криминалистики
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Барнаульский юридический институт МВД России»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Защита диссертации состоится «14» ноября 2018 г. в 12 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 203.019.03, созданного на базе ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» по адресу: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д.12, учебно-лекционный корпус №2, зал диссертационного совета.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке университета, а также на официальном сайте ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» ([http:// www.mosu.mvd.ru](http://www.mosu.mvd.ru)).

Автореферат разослан « ___ » _____ 2018 года.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

А.А. Шишков

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Согласно статье 38 Конституции Российской Федерации забота о детях и их воспитание – право и обязанность родителей. Охрана прав и законных интересов личности несовершеннолетнего от преступных посягательств со стороны взрослых лиц является первостепенной задачей нашего государства. Однако, несмотря на повышенное внимание государственных органов к обеспечению нормального и всестороннего развития личности ребёнка, несовершеннолетние довольно часто становятся жертвами преступных посягательств со стороны тех, кто по закону обязан обеспечивать защиту их прав и законных интересов. Однако следует отметить, что преступным деяние является в том случае если оно сопряжено с жестоким обращением с несовершеннолетним.

Согласно данным официальной статистики в 2012 году было зарегистрировано 2912 преступлений, предусмотренных ст.156 УК РФ (неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего), в 2013 году – 2480 таких преступлений, в 2014 году – 1951 преступление, в 2015 году – 1912 преступлений, в 2016 году – 1824 преступления, в 2017 году – 1620 таких преступлений¹. Так, в 2015 году из них направлено в суд только 1403 уголовных дела; в 2016 году – 1548; в 2017 году – 1347².

За последние годы уменьшение числа зарегистрированных данного вида преступлений и количества уголовных дел, направленных в суд в значительной мере объясняется высоким уровнем их латентности и сложностью выявления. Кроме того, эффективность деятельности сотрудников органов предварительного следствия и дознания находится ещё не на должном уровне, что влияет на качество расследования преступлений данного вида. Значительное количество расследуемых уголовных дел приостанавливается производством или прекращается по различным основаниям из-за ошибок, допущенных на стадии проверки заявлений или сообщений о преступном неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего при установлении признака жестокого обращения с несовершеннолетним, а также в результате тактически ошибочных действий и правовых решений должностных лиц органов дознания, в том числе при установлении поводов и оснований к возбуждению уголовного дела, при

¹ Данные ФКУ «Главный информационно-аналитический центр МВД России (ФКУ ГИАЦ МВД России). Сведения о состоянии преступности за 2012-2017 гг.

² Данные ФКУ «Главный информационно-аналитический центр МВД России (ФКУ ГИАЦ МВД России). Сведения о состоянии преступности за 2012-2017 гг.

определении наличия либо отсутствия состава преступления, квалификации фактов психологического насилия над несовершеннолетним. В результате отмечается довольно большое количество уголовных дел, прекращенных производством по нереабилитирующим основаниям: в 2014 году – 424 уголовных дела (в том числе 22 по истечении сроков давности уголовного преследования); в 2015 году – 314 уголовных дел (и 20); в 2016 году – 205 уголовных дел (и, соответственно 13); в 2017 году – 173 уголовных дела (и 23)¹.

Оценивая приведённые статистические данные о количестве возбужденных и расследованных уголовных дел, следует учитывать общие установки в уголовно-правовой политике нашего государства на усиление охраны прав несовершеннолетних и исключение в отношении них проявлений жестокости.

Указанные выше обстоятельства свидетельствуют о необходимости совершенствования методики выявления и расследования таких преступлений, включая производство проверки заявлений и сообщений о преступлении данного вида.

Всё изложенное свидетельствует об актуальности данной темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. Изучению проблемы, связанной с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, уделяется достаточно много внимания в научных работах учёных уголовно-правового блока, в том числе криминалистов. К числу последних относятся диссертационные исследования: Н.В. Шкурихиной «Расследование преступлений, связанных с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» (Барнаул, 2007 г.); И.С. Федотова «Расследование насильственных преступлений, совершаемых в отношении малолетних: правовые, теоретические и организационные основы» (Москва, 2009 г.); Н.Д. Слюсаревой «Криминалистическое обеспечение расследования преступлений против семьи» (Москва, 2013 г.); Е.Л. Козловой «Методика расследования неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» (С.-Петербург, 2015 г.); Н.Е. Шишовой «Расследование неисполнения обязанностей по воспитанию путём жестокого обращения с несовершеннолетним» (Москва, 2017 г.).

Признавая серьёзный вклад вышеуказанных авторов в науку и правоприменительную практику, следует отметить, что разработанные ими

¹ Данные ФКУ «Главный информационно-аналитический центр МВД России (ФКУ ГИАЦ МВД России). Сведения о состоянии преступности за 2014-2017 гг.

положения и криминалистические рекомендации касаются в основном методики расследования исследуемого вида преступлений. Вопросы, связанные с выявлением и производством проверки заявлений и сообщений о преступном неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, в названных диссертационных работах рассматриваются фрагментарно, вне чётко определённой системы. Между тем именно результаты этой деятельности во многом определяют успех всего процесса расследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся при выявлении и расследовании преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего при жестоком с ним обращении, и предупреждении подобных преступлений.

Предметом исследования выступают закономерности механизма преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, возникновения информации о преступлении и его участниках, закономерности собирания, исследования, оценки и использования доказательств, а также специальные методы и средства расследования и предотвращения указанного вида преступлений.

Цель исследования состоит в дальнейшем развитии теоретических положений по исследуемым проблемам и разработке на их основе практических рекомендаций, связанных с выявлением и расследованием преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Для достижения указанной цели были поставлены и решены **следующие задачи:**

- проанализирована судебно-следственная практика выявления и расследования преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;

- изучена криминалистическая характеристика преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;

- раскрыты особенности выявления, производства проверки заявлений и сообщений о преступном неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и тактические особенности проверочных действий;

- рассмотрены обстоятельства, подлежащие установлению при производстве проверки заявлений и сообщений о преступлениях исследуемой группы;

- выявлены особенности возбуждения уголовных дел о преступном неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;

- рассмотрены исходные следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;

- исследованы особенности планирования расследования и взаимодействия дознавателя (следователя) с другими участниками расследования преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;

- рассмотрена специфика взаимодействия дознавателя с сотрудниками оперативно-розыскных подразделений ОВД;

- определены типичные следственные ситуации, складывающиеся на последующем этапе расследования, и разработана соответствующая программа действий дознавателя (следователя) по их разрешению;

- рассмотрены особенности тактики производства следственных действий при расследовании преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;

- проанализирована практика использования специальных знаний при выявлении и расследовании преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;

- выявлены и проанализированы проблемы правового и организационного порядка, возникающие в процессе выявления и расследования преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, и предложены пути их решения.

Методология и методика исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составляет диалектический метод познания. В процессе работы применялись общенаучные методы – описание (при исследовании процессов и явлений социальной действительности, связанных с рассматриваемой проблематикой); анализ и синтез (при рассмотрении вопросов нормативного регулирования защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, изучении судебной практики выявления и расследования преступлений, предусмотренных ст.156 УК РФ); индукция и дедукция (при исследовании положений, отражённых в диссертационной работе). Кроме этого, широко использовались такие частно-научные методы познания как: сравнительный анализ (для сопоставления полученных данных в результате изучения уголовных дел о преступном неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, а также в результате опроса практических сотрудников органов внутренних дел, занимающихся выявлением и расследованием преступлений рассматриваемого вида); системный анализ (для обобщения количественных показателей, полученных в результате эмпирического исследования); конкретно-социологический

метод – анкетирование (для сбора эмпирического материала в рамках проводимого исследования).

Указанные методы позволили в комплексе рассмотреть изучаемую проблему, после чего сделать соответствующие выводы.

Нормативно-правовую базу диссертационного исследования составили Конституция Российской Федерации, Уголовный, Уголовно-процессуальный, Семейный кодексы Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, федеральные законы и другие нормативные акты Российской Федерации, определения Конституционного Суда Российской Федерации, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также нормы международного права, Всеобщая декларация прав человека, Конвенция о правах ребёнка.

Теоретическая основа исследования представлена совокупностью научной литературы в области криминалистики, уголовного права, уголовно-процессуального права, психологии, криминологии, социологии. Особую значимость для исследования составили труды российских учёных: *в области криминалистики* – Р.С. Белкина, О.И. Величко, А.Ф. Волынского, О.Ю. Ильиной, О.С. Кайгородовой, В.Н. Карагодина, М.В. Кардашевской, Е.Л. Козловой, Е.В. Кормилиной, В.П. Лаврова, П.Е. Разумовской, Н.А. Селиванова, А.И. Таркинского, А.Г. Филиппова, В.Н. Чулахова, В.И. Шиканова, Н.Е. Шишовой, Н.В. Шкурихиной, А.В. Шмониной и др.; *в области криминологии*: Г.А. Аванесова, Ю.М. Антоняна, Е.Б. Веред, В.В. Нагаева и др.; *в области уголовного права*: Л.Д. Гаухмана, Н.Г. Кадникова, Ю.Е. Пудовочкина, О.М. Шагановой, В.И. Шиян и др.; *в области уголовного процесса* – В.П. Божьева, В.В. Вандышева, Г.Н. Ветровой, О.Х. Галимовой, В.Н. Григорьева, С.В. Кузнецова, П.А. Лупинской, А.П. Рыжакова, Г.П. Химичевой; *в области психологии* – Г.Г. Шиханцова, Д.Н. Крылова и других, что свидетельствует о комплексности исследования.

Эмпирической основой диссертационного исследования являются результаты:

а) изучения по специально разработанным анкетам 151 уголовного дела о неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего за период с 2004 по 2017 год, расследованного органами внутренних дел, по которым вынесены обвинительные приговоры, вступившие в законную силу, находящиеся в архивах районных и городских судов г. Москвы, г. Обнинска, г.Твери, Калужской, Московской, Орловской, Тверской, Тульской областей, с находящимися в них материалами доследственной проверки заявлений и сообщений о преступлении, предусмотренном ст.156 УК РФ;

б) изучения 133 заключений судебных экспертиз (судебно-медицинской, судебно-биологической, судебно-психиатрической, психолого-психиатрической, судебно-наркологической), назначенных по делам о неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, выполненных экспертными учреждениями Министерства здравоохранения и социального развития г. Москвы, г. Обнинска, г.Твери, Калужской, Московской, Орловской, Тверской, Тульской областей за период с 2004 по 2017 год;

в) опроса и анкетирования 76 сотрудников правоохранительных органов (инспекторов по делам несовершеннолетних, дознавателей, следователей) г. Москвы, г. Твери, г. Мурманска, Московской, Калужской, Орловской, Тверской, Тульской областей за период с 2016 по 2017 год, занимающихся выявлением и расследованием преступлений, связанных с преступным неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Также использовались статистические данные ГИАЦ МВД России о состоянии преступности, связанной с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего за период с 2010 по 2017 год, материалы обобщённой судебной практики по делам о преступном неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Научная новизна исследования состоит в том, что на его основе:

- разработаны теоретические положения и авторские рекомендации, направленные на выявление, производство проверки заявлений и сообщений о преступном неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и расследование таких преступлений;

- выявлена система корреляционных связей между отдельными элементами криминалистической характеристики преступлений рассматриваемого вида, в частности, между: а) личностью потерпевшего, способом и орудиями преступления и образующимися следами, характеризующими конкретный способ преступления; б) личностью преступника, особенностями оставляемых им следов и обстановкой преступления, в) личностью преступника и потерпевшего и способом преступления, г) обстановкой преступления и типичными следами, характерными для данной обстановки; а также определены возможности их использования при выявлении преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;

- в систему криминалистической характеристики преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего включен дополнительный элемент – характер взаимоотношений между участниками

преступления и выявлены его связи с другими элементами криминалистической характеристики;

- предложен обновленный перечень источников информации о преступлениях исследуемого вида и указаны способы её проверки;

- раскрыты тактические особенности производства проверочных действий по преступлениям, связанным с преступным неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;

- скорректирован перечень обстоятельств, подлежащих установлению на этапе производства проверки заявлений и сообщений о преступлениях исследуемого вида;

- выделены типичные исходные проверочные ситуации, складывающиеся на этапе выявления таких преступлений, предложен авторский алгоритм действий должностного лица органа дознания по их разрешению;

- выделены новые виды участников расследования (представители учреждений и общественных организаций) и рассмотрены особенности взаимодействия инспектора ПДН, дознавателя (следователя) с ними;

- разработаны рекомендации, направленные на совершенствование тактики производства отдельных следственных действий с учётом особенностей рассматриваемого вида преступлений.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Система закономерных связей между элементами криминалистической характеристики преступления, возникающих в процессе преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Системообразующим звеном, обуславливающим особенности этих связей, выступают взаимоотношения между основными участниками преступления, которые характеризуются, с одной стороны, наличием между преступником-родителем (опекуном, попечителем) и несовершеннолетним потерпевшим доверительных родственных отношений, основанных на кровном родстве или возникающих из договорных или иных гражданско-правовых обязательств. С другой стороны, нестабильностью отношений между преступником-воспитателем (педагогом, сотрудником лечебного, социального учреждения и др.) и несовершеннолетним потерпевшим, которые возникают из договорных обязательств.

Криминалистическая характеристика как системная основа для организации выявления рассматриваемого вида преступлений отражает закономерный характер образующихся корреляционных связей между такими её элементами как:

а) личностью потерпевшего, способом и орудиями преступления и образующимися следами, характеризующими конкретный способ преступления;

б) личностью преступника, особенностями оставляемых им следов и обстановкой преступления;

в) личностью преступника и потерпевшего и способом преступления;

г) обстановкой преступления и типичными следами, характерными для данной обстановки.

2. Авторское определение жестокого обращения с несовершеннолетним, под которым следует понимать действия (бездействия), осуществляемые по отношению к несовершеннолетнему, причиняющие ему физические, психические и нравственные страдания, создающие опасность для его здоровья, жизни, полноценного физического, психического и нравственного развития, совершённые родителем или лицами, их заменяющими, которые в силу закона или иного договора, осуществляют функции по воспитанию и надзору за несовершеннолетним.

При определении критерия жестокости, проявляемой к несовершеннолетнему, следует учитывать содержательный и качественный аспект каждого конкретно применённого вида насилия.

3. Скорректированная система источников исходной информации о преступном неисполнении либо ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и авторские рекомендации по её оценке и использованию в решении вопроса о возбуждении уголовного дела. В качестве таких источников выступают:

а) заявления родителей (родственников) несовершеннолетнего потерпевшего; свидетелей (очевидцев); несовершеннолетнего потерпевшего;

б) сообщения сотрудников медицинского учреждения; работников органов опеки и попечительства; сотрудников образовательного учреждения; представителей органов местного самоуправления; работников воспитательного учреждения; средств массовой информации;

в) рапорт должностного лица органа дознания;

г) явка с повинной лица, совершившего преступление;

д) сообщения сотрудников комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав; работников социальных учреждений (детских домов, домов-интернатов, социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних и т.д.).

При этом оценка исходной информации должна осуществляться с позиции достаточности данных о признаках преступления. Первичная оценка

одних материалов может способствовать выявлению других обстоятельств, подлежащих проверке.

4. Перечень основных материалов доследственной проверки о преступном неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, достаточных для возбуждения уголовного дела, и требования, предъявляемые к их содержанию. Такими основными материалами являются: рапорт об обнаружении признаков преступления должностного лица органа дознания, протокол осмотра места происшествия, акты обследования семейно-бытовых условий жизни несовершеннолетнего; копии протоколов об административных правонарушениях, подтверждающих систематическое неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего; копии документов, закрепляющих воспитательные или надзорные функции субъекта воспитания по отношению к несовершеннолетнему; объяснение несовершеннолетнего, пострадавшего от жестокого обращения; объяснения родителей, иных лиц, на которых возложены обязанности по воспитанию либо надзору за несовершеннолетним; объяснения очевидцев (свидетелей) преступления; объяснение лица, совершившего преступление; постановление о передаче материала предварительной проверки дознавателю для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Перечень документов, которые должны содержаться в материале доследственной проверки по конкретному уголовному делу, зависит от правового статуса личности преступника (родитель или воспитатель (педагог)).

5. Комплекс проверочных действий, осуществляемых на этапе производства проверки заявлений и сообщений о преступном неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, и тактические рекомендации по их производству с целью установления факта наличия преступного деяния, жестокого характера его совершения: а) осмотр места происшествия; б) получение объяснений несовершеннолетнего, пострадавшего от преступного неисполнения обязанностей по его воспитанию, очевидцев (свидетелей) преступления, лица, совершившего преступление; в) истребование документов, закрепляющих воспитательные (надзорные) функции над несовершеннолетним (должностной регламент, договор об опеке и попечительстве, свидетельство о рождении и т.д.); свидетельствующих о систематическом его обращении в медицинское учреждение при причинении последнему телесных повреждений (журналы учета лиц, обращавшихся в медицинское учреждение, различные справки и т.п.); г) назначение судебных экспертиз.

При этом особое внимание следует уделить получению объяснения у несовершеннолетнего, пострадавшего от преступного неисполнения обязанностей по его воспитанию, для чего рекомендуется привлечь специалистов из разных областей знаний (детской психологии, педагогики, сексологии, лингвистики и др.).

Назначение судебных экспертиз на стадии проверки заявлений и сообщений должно осуществляться только в том случае, если выводы по результатам их производства имеют существенное значение для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, а также с целью исключения возможности порчи и утраты следов преступления.

6. Система типичных исходных проверочных ситуаций, складывающихся на этапе доследственной проверки преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, и алгоритм действий должностного лица органа дознания по их проверке и разрешению в зависимости от: субъекта преступления; характера первичной информации о совершённом преступлении.

При этом алгоритм действий должностного лица органа дознания должен включать в себя помимо традиционных проверочных действий такие, как обследование семейно-бытовых условий жизни несовершеннолетнего и его семьи; истребование документов, закрепляющих воспитательные (надзорные) функции над несовершеннолетним (должностной регламент, договор об опеке и попечительстве, свидетельство о рождении и т.д.).

7. Авторские рекомендации по производству отдельных следственных действий при расследовании преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего:

а) осмотра места происшествия. Осматривать место преступления независимо от способа его совершения рекомендуется с привлечением специалиста-криминалиста и педагога-психолога. Также, если позволяет возраст несовершеннолетнего и если он не доставлен в медицинское, реабилитационное и иное учреждение, к осмотру следует привлечь самого несовершеннолетнего потерпевшего, что позволит качественно и грамотно провести следственное действие, обнаружить и изъять следы преступления; особое внимание следует обращать на круг объектов, подлежащих изъятию (в зависимости от способа преступления);

б) очной ставки. Производство очной ставки с участием несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста 12 лет, нецелесообразно, так как вследствие возрастных и психических особенностей он легко подпадает под влияние старших, что служит причиной многих ошибок в его показаниях, в связи с чем в процессе

первоначального опроса несовершеннолетнего рекомендуется для полного закрепления его показаний использовать видеозапись;

в) допроса несовершеннолетнего потерпевшего. Тактика допроса несовершеннолетнего должна строиться в зависимости от его возраста, который обуславливает выбор участников данного следственного действия и определяет их задачи. При осуществлении допроса несовершеннолетнего в качестве его законного представителя следует приглашать сотрудников органов опеки и попечительства или иных близких родственников, не заинтересованных в сокрытии преступления. От присутствия родителей следует отказаться (если преступление совершено одним из них), поскольку они могут отрицательно повлиять и психологически воздействовать на несовершеннолетнего, что усложнит процесс расследования по уголовному делу. Также следует привлекать педагога-психолога, обладающего помимо педагогических знаний специальными знаниями в области психологии.

8. Система судебных экспертиз, направленных на доказывание факта жестокого обращения с несовершеннолетним в зависимости от способа совершения преступления. К их числу относятся: а) судебно-медицинская экспертиза – с целью определения степени тяжести, локализации, характера полученных телесных повреждений и решения вопроса о том, чем были нанесены те или иные повреждения (характерно для применённого физического и сексуального насилия); б) судебно-биологическая экспертиза – с целью установления наличия и принадлежности крови и других биологических следов человека (характерно для сексуального насилия); в) психолого-психиатрическая экспертиза – с целью определения наличия (отсутствия) у несовершеннолетнего потерпевшего психических отклонений от нормального развития, и возможности давать правдивые показания (характерно для применённого сексуального насилия).

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в уточнении и углублении существующих научных взглядов на особенности выявления и расследования преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, в теоретическом обосновании возможностей более эффективного решения возникающих при этом проблем. Полученные выводы, рекомендации и предложения могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях, касающихся совершенствования методики расследования неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, последующем развитии теоретических основ отдельных положений криминалистической тактики и методики.

Практическая значимость исследования состоит в том, что основные предложения и выводы диссертационного исследования могут

быть использованы как в практической деятельности при выявлении и расследовании преступлений, рассматриваемого вида, тактике производства следственных действий, так и в учебном процессе при преподавании курса «Криминалистика»; при проведении курсов переподготовки и повышения квалификации инспекторов по делам несовершеннолетних, дознавателей, следователей, а также при разработке и написании учебных, учебно-методических пособий по раскрытию и расследованию преступлений исследуемого вида.

Апробация результатов исследования. Основные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры криминалистики Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. Отдельные проблемные вопросы исследования прошли обсуждение в качестве докладов на четырёх международных, семи всероссийских, одной межведомственной, одной межвузовской научно-практической конференции, а также на одном межведомственном круглом столе и отражены в 15-ти опубликованных работах автора, из которых четыре – в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Результаты проведённого диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя и используются при изучении дисциплины «Криминалистика», а также в практическую деятельность сотрудников Управления организации дознания ГУ МВД России по г. Москве, СУ СК России по Тверской области в виде методических рекомендаций по расследованию преступлений, предусмотренных ст.156 УК РФ.

Структура диссертации отвечает основной цели, задачам, предмету исследования и определена содержанием исследуемых в ней проблем. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка литературы и трёх приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *введении* обоснована актуальность темы диссертационного исследования, рассмотрена степень её научной разработанности, определены объект и предмет диссертационного исследования, цель и задачи. Сформулированы методологическая, нормативная, теоретическая и эмпирическая основы. Раскрыта научная новизна исследования и определены основные положения, выносимые на защиту, рассмотрена теоретическая и практическая значимость, изложены сведения об апробации и внедрении полученных результатов.

Первая глава «Выявление преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и возбуждение уголовного дела» включает в себя три параграфа.

В первом параграфе – «Криминалистическая характеристика как основа для организации выявления преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» – рассмотрены особенности каждого элемента криминалистической характеристики преступления исследуемого вида, и определена их взаимосвязь.

Раскрыты способы преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, которые представлены следующими видами:

а) физическое насилие (23% от изученных уголовных дел) выражается в любом неслучайном нанесении телесных повреждений несовершеннолетнему в возрасте до 18 лет родителем или лицом, осуществляющим опеку или надзор, и носящим систематический характер. К физическому насилию относят также случаи, когда один из родителей не предотвращает возможности причинении телесных повреждений ребёнку другим родителем;

б) психическое насилие (8% от изученных уголовных дел) характеризуется периодическим, длительным или постоянным психическим воздействием на несовершеннолетнего, тормозящим развитие его личности и приводящим к формированию патологических черт характера;

в) сексуальное насилие (2% от изученных уголовных дел) представляет собой различные действия сексуального характера, производимые в отношении несовершеннолетнего другим лицом для получения сексуального удовлетворения последним;

г) пренебрежение нуждами и интересами несовершеннолетнего (47% от изученных уголовных дел) выражается в не обеспечении или обеспечении не в полном объёме основных потребностей и нужд ребёнка в пище, одежде, жилье, воспитании, медицинской помощи в силу объективных причин (бедность, психическое заболевание, неопытность) и без таковых.

Вместе с тем, анализ уголовных дел по преступлениям исследуемого вида наряду с имеющимися способами, позволил выделить следующие составные способы совершения преступления:

- пренебрежение психическим, духовным, нравственным развитием и применение физического насилия к несовершеннолетнему (15% от изученных уголовных дел);

- применение физического и психического насилия к ребёнку (5% от изученных уголовных дел).

Отмечено, что объединяющим признаком указанных выше способов преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего является жестокое с ним обращение. Однако анализ судебно-следственной практики, литературных источников позволил констатировать, что на сегодняшний день отсутствует единое мнение относительно рассматриваемого термина. В связи с этим высказана точка зрения, согласно которой при определении понятия жестокое обращение с несовершеннолетним следует учитывать содержательный и качественный аспект каждого конкретно применённого к несовершеннолетнему вида насилия.

В зависимости от способа совершения преступления рассмотрены типичные следы, образуемые преступником в результате выбора того или иного способа преступления.

Исследован типичный «портрет» личности преступника и потерпевшего. Особое внимание обращается на типичный «портрет» личности потерпевшего, поскольку именно на него направлено преступное посягательство и сведения о нём имеют первостепенное значение в практике раскрытия и расследования преступлений исследуемого вида. Потерпевшими от преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего чаще всего выступают родные дети (96% от изученных уголовных дел), в возрасте до семи лет (54% от изученных уголовных дел), проживающие вместе со своими родителями (99% от изученных уголовных дел), физически (72% от изученных уголовных дел) и психически (83% от изученных уголовных дел) здоровые.

В результате обобщения полученных данных относительно личности преступника и потерпевшего, выделен дополнительный элемент криминалистической характеристики преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего непосредственно связанный с личностью преступника и потерпевшего – характер взаимоотношений между участниками преступления. На основе изучения указанного элемента констатируется, что он оказывает влияние на возникновение других элементов криминалистической характеристики преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Рассмотрена обстановка преступления, которая выражена местом, временем совершения преступления, вещной обстановкой в жилом помещении. Типичным местом преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего является место проживания несовершеннолетнего (89% от изученных уголовных дел) – квартира,

частный дом, а также прилегающая к ним территория (лестничная площадка в подъезде, пристройка дома и придомовой участок).

Отмечается, что место совершения преступления обуславливает высокую степень латентности рассматриваемого вида преступлений, поскольку они совершаются «за закрытыми дверями», без свидетелей, скрытно и тайно. В результате исследования выявлен временной диапазон совершения преступлений исследуемого вида – дневные часы – 33%, вечерние часы – 32%, ночные часы – 12%. В 23% случаев преступное неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенное с жестоким с ним обращением, носит длящийся характер.

В заключение первого параграфа раскрыты корреляционные связи между отдельными элементами криминалистической характеристики преступлений рассматриваемого вида.

Во втором параграфе – «Проверка заявлений и сообщений о преступном неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Обстоятельства, подлежащие установлению» – исследованы особенности выявления, производства проверки заявлений и сообщений по преступлениям, связанным с преступным неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, сформулированы проблемы, возникающие на этапе проверки заявлений и сообщений о преступлениях исследуемого вида. Автор отмечает что, несмотря на некоторое снижение количества регистрируемых преступлений, предусмотренных статьёй 156 УК РФ, проблемным остаётся вопрос выявления и привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших это преступление. Основная проблема связана со сложным оценочным характером термина «жестокое обращение с несовершеннолетним», доказать факт наличия которого не всегда удаётся, что подтверждается данными опроса сотрудников правоохранительных органов (9% опрошенных респондентов). В связи с чем, ими составляются протоколы об административном правонарушении за неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетнего обязанностей по его содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов – ст.5.35 КоАП РФ (86%) и (или) за побой – ст.6.1.1 (86%).

Результаты проведённого опроса инспекторов по делам несовершеннолетних, позволили выявить основные проблемы, с которыми они сталкиваются при выявлении признаков рассматриваемого вида преступлений:

а) отсутствие очевидцев преступления – 29% респондентов;

- б) сложность в установлении систематичности совершения преступления – 24% опрошенных;
- в) нежелание очевидцев и свидетелей сотрудничать с правоохранительными органами – 21 %;
- г) сложность установления фактов психологического насилия над ребёнком – 12 %;
- д) нежелание детей «жаловаться» на своих родителей – 7%;
- е) воздействие на показания детей со стороны взрослых лиц – 5%;
- ж) непонимание самими несовершеннолетними факта совершения в отношении них преступления – 2%.

Отмечается некоторая специфика производства проверки заявлений и сообщений о преступном неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, связанная с особенностями её проведения в зависимости от способа совершения преступления, а также уделено особое внимание на перечень документов, которые должны быть представлены в материале проверки заявлений и сообщений о преступлении исследуемого вида, и необходимые для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

В заключение рассмотрен комплекс проверочных действий, направленных на осуществление проверки заявлений и сообщений о преступном неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и раскрыта тактика их производства.

Третий параграф – «Возбуждение уголовного дела. Исходные следственные ситуации и меры по их разрешению по преступлениям, связанным с преступным неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» – посвящён исследованию основных поводов для возбуждения уголовного дела по преступлениям исследуемого вида. Констатируется, что основным поводом для возбуждения уголовного дела является рапорт должностного лица об обнаружении признаков преступления (69% от изученных уголовных дел). Это объясняется тем, что сотрудники правоохранительных органов, в частности инспектора по делам несовершеннолетних, оперативно реагируют на поступающую в органы внутренних дел информацию о фактах жестокого обращения с несовершеннолетним, своевременно проводят различные профилактические мероприятия. Исследование выявило отсутствие в качестве повода для возбуждения уголовного дела заявления о преступлении, поступившем лично от законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего. По мнению автора, это связано с нежеланием придавать огласке факты неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и страхом «осуждения» со стороны других лиц.

Приводятся основные проблемы, возникающие на начальном этапе расследования, с которыми сталкиваются сотрудники органов предварительного расследования. Указанные трудности в большинстве своём респондируются с трудностями, выявленными при опросе инспекторов по делам несовершеннолетних, проводивших проверку заявлений и сообщений по фактам преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Рассматривается система исходных ситуаций, складывающихся на этапе производства проверки заявлений и сообщений о преступном неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и соответствующий этой системе алгоритм действий должностного лица по их разрешению.

Вторая глава «Особенности расследования и тактики производства следственных действий по преступлениям, связанным с преступным неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе – «Планирование расследования и взаимодействие дознавателя (следователя) с другими участниками расследования преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» – отмечается, что для качественного и успешного расследования уголовного дела немаловажную роль играет составление плана расследования, который зависит от сложившейся к моменту расследования следственной ситуации.

Важным моментом на первоначальном этапе расследования преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего является выдвижение следственных версий, которые строятся исходя из имеющейся на определённом этапе расследования фактической информации. Отмечается, что при выдвижении и проверке версий существуют некоторые особенности, обусловленные тем, в зависимости от каких доказательств они сформулированы (прямых или косвенных).

На эффективность раскрытия и расследования преступлений исследуемого вида влияет умелое и грамотно организованное взаимодействие дознавателя (следователя) с другими участниками расследования уголовного дела.

Приведен перечень участников, с которыми чаще всего взаимодействует субъект расследования преступлений исследуемого вида. В первую очередь, при расследовании указанной категории уголовных дел дознаватель (следователь) взаимодействует с инспектором по делам

несовершеннолетних. Это обусловлено тем, что именно он проводит проверку заявлений и сообщений по факту преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, в его компетенцию входит защита прав и законных интересов детей от преступных посягательств со стороны взрослых.

Особое внимание обращается на проблемы взаимодействия между дознавателем и другими участниками раскрытия и расследования преступлений исследуемого вида, которое носит «формальный» характер. Следствием этого выступает взаимодействие по так называемой «переписке». Согласно полученным в ходе изучения уголовных дел результатам, только в 42% случаев на поручения дознавателя (следователя) были получены грамотно составленные подробные и обоснованные ответы. Констатируется, что решение указанной проблемы может быть достигнуто только тогда, когда взаимодействие между участниками расследования будет осуществляться посредством проведения совместных действий. Кроме того, для улучшения качества взаимодействия между участниками расследования преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего необходимо осуществлять контроль за проведением именно совместных действий должностных лиц, вовлечённых в процесс расследования уголовного дела со стороны руководителя структурного подразделения (органа дознания или предварительного следствия). При этом руководителю соответствующего подразделения необходимо согласовывать действия и вносить предложения по улучшению взаимодействия между его участниками, давать дознавателю (следователю) необходимые указания, определять в каких формах осуществлять совместные действия с другими службами органа внутренних дел.

Приводится система типичных следственных ситуаций, складывающихся на последующем этапе расследования уголовного дела. Типичные следственные ситуации, являясь сложной динамической системой, позволяют определить тактические задачи последующего этапа расследования и последовательность их решения, а также объединить в единую систему закономерности проявления механизма преступления.

Второй параграф – «Тактика производства невербальных следственных действий по преступлениям, связанным с преступным неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» – раскрывает тактические особенности производства невербальных следственных действий при расследовании преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

К невербальным следственным действиям относятся: осмотр места происшествия, освидетельствование несовершеннолетнего потерпевшего, осмотр предметов (документов), обыск (выемка), назначение экспертиз.

Отмечается, что осмотр места происшествия занимает ключевое место в системе следственных действий, направленных на получение невербальной криминалистически значимой информации, поскольку может быть осуществлён ещё до возбуждения уголовного дела и даёт возможность объективно изучить обстановку преступления, собрать достаточное количество доказательственной информации.

Осмотр предметов (документов) при расследовании преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего проводился по 28% изученных уголовных дел. Основной акцент делается на производство осмотра одежды несовершеннолетнего потерпевшего, на которой могут содержаться следы преступления. Раскрыты тактические особенности проведения указанного следственного действия. Основное внимание обращается на осуществление осмотра одежды, её не рекомендуется встряхивать, чтобы не утратить содержащиеся на ней следы. Более детальному осмотру подлежит внутренняя сторона одежды, поскольку именно здесь могут быть замечены снаружи следы (крови, спермы и т.д.).

Кроме указанных выше следственных действий в диссертации рассмотрены особенности тактики производства освидетельствования несовершеннолетнего потерпевшего, выемки, назначения судебных экспертиз (судебно-медицинской, судебно-биологической, судебно-наркологической, судебно-психиатрической, психолого-психиатрической).

Освидетельствование несовершеннолетнего потерпевшего осуществлялось по 49 % изученных уголовных дел. Важной особенностью его проведения является выбор места проведения указанного следственного действия. Освидетельствование дошкольников и школьников младшей группы целесообразнее проводить в знакомой для них обстановке (дома, в детском саду, школе), что позволит несовершеннолетнему чувствовать себя более уверенно и спокойно. Несовершеннолетние более старшего возраста могут быть подвергнуты освидетельствованию в кабинете дознавателя (следователя) или в медицинском учреждении.

Непосредственно само следственное действие следует начинать с общего осмотра тела освидетельствуемого, после чего детально изучить отдельные участки его тела. Если при производстве данного следственного действия возникла необходимость использования криминалистических и технических средств, несовершеннолетнему необходимо объяснить назначение каждого из них.

При расследовании преступлений исследуемого вида главной особенностью является то, что одни экспертизы назначаются на стадии проверки заявлений и сообщений о преступном неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (судебно-медицинская, судебно-биологическая), что позволяет ещё до принятия решения о возбуждении уголовного дела получить доказательственную информацию о совершённом преступлении, исключить возможность порчи и утраты следов преступления, другие – после возбуждения уголовного дела (судебно-психиатрическая, психолого-психиатрическая, судебно-наркологическая).

Отмечается, что судебно-наркологическая экспертиза отдельно назначается редко (по 12% изученных уголовных дел), поскольку врач-нарколог входит в состав комиссии, проводящей судебно-психиатрическую экспертизу.

О необходимости назначения судебно-психиатрической экспертизы могут свидетельствовать факты и сведения, указывающие на необычное поведение подозреваемого (обвиняемого), что он находился (находится) на учёте (излечении) в психиатрической больнице, а также данные о немотивированном или особо жестоком способе совершения насилия в отношении несовершеннолетнего.

Обязательное проведение психолого-психиатрической экспертизы в тех случаях, когда несовершеннолетний пострадал от сексуального насилия. Анализ судебной практики показал, что указанные экспертизы проводились с целью определения наличия (отсутствия) у несовершеннолетнего потерпевшего психических отклонений от нормального развития, и возможности дачи им правдивых показаний.

Исходя из изученной судебной практики по рассматриваемому виду преступлений, обращено внимание на ошибки, которые допускают сотрудники правоохранительных органов в практической деятельности при производстве отдельных следственных действий, и предложены варианты их устранения.

Так, при осмотре места происшествия не всегда изымаются следы, которые могли бы иметь существенное значение для уголовного дела, обследуются не все помещения и не вся прилегающая к месту происшествия территория. Больше половины (76%) осмотров мест происшествий по делам о преступном неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего проводится без участия специалистов.

В связи с этим, предлагается для участия в осмотре места происшествия привлекать специалиста-криминалиста независимо от способа

совершения преступления, что позволит качественно и грамотно осуществлять указанное следственное действие.

В третьем параграфе – «Тактика производства вербальных следственных действий по преступлениям, связанным с преступным неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» – представлены вербальные следственные действия, применяемые для расследования рассматриваемого вида преступлений – допросы: несовершеннолетнего потерпевшего, свидетелей, законного представителя, подозреваемого, очные ставки: между подозреваемым и несовершеннолетним потерпевшим и между подозреваемым лицом и свидетелем. Приведён подробный перечень вопросов, требующих выяснения при их допросе. Пристальное внимание обращается на тактику производства следственных действий с участием несовершеннолетних, поскольку их проведение отличается от осуществления следственных действий с участием взрослого лица. При допросе несовершеннолетнего потерпевшего следует отказаться от присутствия родителей, поскольку они могут отрицательно повлиять на несовершеннолетнего, психологически воздействовать на него, в связи с чем, в качестве законного представителя несовершеннолетнего следует приглашать сотрудников органов опеки и попечительства или иных близких родственников, не заинтересованных в сокрытии преступления.

Необходимо привлекать педагога-психолога – лица, обладающего помимо педагогических знаний, специальными знаниями в области психологии. Это позволит несовершеннолетнему преодолеть страх, напряжение и поможет успокоиться. С указанным предложением согласились 3% опрошенных респондентов, указав при этом на проблему производства следственного действия с участием несовершеннолетнего – недостаточность знаний в области детской психологии. По мнению 6% респондентов необходимо для участия в следственных действиях привлекать именно педагога-психолога.

Изучение уголовных дел по преступлениям рассматриваемого вида показало низкую эффективность производства очных ставок, в связи с чем, автор отмечает, что это вполне объяснимо и связано с неэффективностью её проведения. Поскольку несовершеннолетние вследствие возрастных и психических особенностей легко подвергаются влиянию старших. Кроме того, для ребёнка дача показаний – это ситуация определённого стресса, поскольку рассказывая о происходящем, несовершеннолетний как бы заново переживает происшедшее с ним событие, что негативным образом может отразиться на его психике. К тому же к моменту проведения очной ставки может пройти достаточное количество времени, и ребёнок забудет некоторые

факты преступного события. В связи с изложенным выше, автором аргументирована позиция о нецелесообразности производства очной ставки с участием несовершеннолетнего потерпевшего и предлагается для полного закрепления его показаний в процессе первоначального опроса несовершеннолетнего использовать видеозапись.

В заключении сформулированы выводы и предложения теоретического и практического характера.

Приложения содержат результаты проведённого исследования (изучения судебной практики, опроса сотрудников, занимающихся выявлением и расследованием преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего).

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в следующих работах автора:

Статьи, в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации:

1. Смык Е.И. Роль специалиста-криминалиста в выявлении следов преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего / Е.И. Смык // Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2016. – №5 (28). – С. 74-76. – 0,4 п.л.

2. Смык Е.И. Жестокое обращение с несовершеннолетним как обязательный признак преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего / Е.И. Смык // Российский следователь. – 2017. – №1. – С.26-28. – 0,4 п.л.

3. Смык Е.И. Значение судебно-медицинской экспертизы живых лиц в установлении обстоятельств преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего / Е.И. Смык // Закон и право. – 2017. – № 4. – С.109-110. – 0,2 п.л.

4. Смык Е.И. Получение объяснений как средство предварительной проверки материалов по преступлениям о преступном неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего / Е.И. Смык // Закон и право. – 2018. – № 5. – С. 146-147. – 0,2 п.л.

В иных изданиях:

1. Смык Е.И. К вопросу о тактике допроса потерпевшего по делам о неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего / Е.И. Смык // Раскрытие и расследование преступлений: наука, практика,

опыт: сборник научных статей. Вып.2. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2015. – С.170-172. – 0,4 п.л.

2. Смык Е.И. К вопросу об особенностях осмотра жилища по делам, связанным с жестоким обращением с малолетними / Е.И. Смык, И.В. Махова // Раскрытие и расследование преступлений: наука, практика, опыт: сборник научных статей. Вып.2. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2015. – С.131-134. – 0,15/0,25 п.л.

3. Смык Е.И. Тактические особенности допроса подозреваемого как важный фактор раскрытия и расследования преступлений, связанных с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего / Е.И. Смык // Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений: материалы X Всероссийского научно-практического круглого стола, 26 февраля 2016 г.– Ставрополь: СФ КрУ МВД России, 2016. - Ч. 2. – С. 118-121. – 0,3 п.л.

4. Смык Е.И. К вопросу о процессуальных и тактических аспектах использования специальных знаний при проведении освидетельствования несовершеннолетнего потерпевшего по преступлениям, связанным с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего / Е.И. Смык // «Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью», Всероссийская науч.-практическая конф.(2016; Орёл). Всероссийская научно-практическая конференция «Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью», 27 мая 2016 г.: [сборник материалов] / редкол.: А. В. Булыжкин [и др.]. – Орловский юридический институт МВД России имени В. В. Лукьянова. – Орёл: ОрЮИ МВД России имени В. В. Лукьянова, 2016. – С.263-265. – 0,4 п.л.

5. Смык Е.И. Физическое насилие как способ неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего / Е.И. Смык // Раскрытие и расследование преступлений: наука, практика, опыт: сборник научных статей. Вып.1. Тула: Изд-во ТулГУ, 2016. – С.135-139. – 0,5 п.л.

6. Смык Е.И. Допрос подозреваемого в условиях конфликтной ситуации по уголовным делам, связанным с преступным неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего / Е.И. Смык // Уголовный процесс и криминалистика: теория, практика, дидактика (Конфликты и конфликтные ситуации в досудебном производстве по уголовному делу и в суде; Особенности преподавания уголовного процесса и современная уголовно-процессуальная практика): Сб. матер.всерос.науч.-практ.конференции (57-е криминалистические чтения). – М.: Академия управления МВД России, 2016. – С. 870-874. – 0,5 п.л.

7. Смык Е.И. Взаимодействие дознавателя с иными сотрудниками правоохранительного органа при расследовании преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего / Е.И. Смык // Раскрытие и расследование преступлений: наука, практика, опыт: сборник научных статей. Ч.1. Тула: Изд-во ТулГУ, 2017. – С. 153-156. – 0,3 п.л.

8. Смык Е.И. Правовые и организационные аспекты получения объяснения у несовершеннолетнего / Е.И. Смык, Е.Б. Кужевская // Правовые и организационные механизмы реализации уголовно-процессуального законодательства (к 15-летию вступления в действие УПК РФ) [Электронный ресурс]: сборник материалов научно-практической конференции. – Электронные текстовые данные (4,33 Мб). – М.: Академия управления МВД России, 2017. – 1 электр. опт. диск (CD-R): 12 см. – Систем. требования: процессор Intel с частотой не менее 1,3 ГГц; ОЗУ 512 Мб; операц. система семейства Windows; Adobe Reader v. 4.0 и выше; дисковод; мышь. – Загл. с титул. экрана. – С.312-317. – 0,3/0,15 п.л.

9. Смык Е.И. Актуальные проблемы реализации несовершеннолетним права на защиту своих прав и законных интересов / Е.И. Смык // Правовые и организационные механизмы реализации уголовно-процессуального законодательства (к 15-летию вступления в действие УПК РФ) [Электронный ресурс]: сборник материалов научно-практической конференции. – Электронные текстовые данные (4,33 Мб). – М.: Академия управления МВД России, 2017. – 1 электр. опт. диск (CD-R): 12 см. – Систем. требования: процессор Intel с частотой не менее 1,3 ГГц; ОЗУ 512 Мб; операц. система семейства Windows; Adobe Reader v. 4.0 и выше; дисковод; мышь. – Загл. с титул. экрана. – С.573-576. – 0,3 п.л.

10. Смык Е.И. Личность потерпевшего по уголовным делам о преступном неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего / Е.И. Смык // Криминалистика и судебно-экспертная деятельность: теории и практика : материалы V Всерос. науч.-практ. конф. (19 мая 2017 г.) / редкол.: С. В. Пахомов, А. В. Гусев, А. С. Данильян, В. И. Еремченко. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2017. – С. 370-371. – 0,2 п.л.

11. Смык Е.И. Обстоятельства, подлежащие установлению по уголовным делам о преступном неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего / Е.И. Смык // Актуальные вопросы предварительного расследования на современном этапе: материалы Всероссийской научно-практической конференции Санкт-Петербург, 24 ноября 2016 года / сост.: Т.В. Валькова, В.В.Солодовник, С.В. Смелова. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. – С. 141-145. – 0,3 п.л.

Подписано в печать: 05.09.2018
Заказ № 12492 Тираж - 100 экз.
Бумага офсетная. Формат 60x90/16. Объем: 1,5 усл.п.л.
Типография «11-й ФОРМАТ»
ИНН 7726330900
115230, Москва, Варшавское ш., 36
(977) 518-13-77 (499) 788-78-56
www.autoreferat.ru riso@mail.ru