

На правах рукописи

Рыжук Александра Вадимовна

**ФАКТОРЫ НЕАДЕКВАТНОГО ВОСПРИЯТИЯ
ЛИЧНОСТЬЮ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ:
ИНФОРМАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ
(на примере российской цивилизации)**

Специальность 09.00.11 – Социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации
на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Ростов-на-Дону
2015

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО

«Пятигорский государственный лингвистический университет»

Научный руководитель доктор философских наук, доцент
Филюшкина Диана Владимировна

Официальные оппоненты **Поликарпова Елена Витальевна**
доктор философских наук, доцент;
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», профессор кафедры философии Института управления в экономических, экологических и социальных системах

Руденко Андрей Михайлович
доктор философских наук, доцент;
Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ФГБОУ ВПО «Донской государственный технический университет» в г. Шахты Ростовской области, профессор кафедры «Философия, история и мировые религии»

Ведущая организация **ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет»**

Защита состоится «17» апреля 2015 г. в 12.00 на заседании Диссертационного совета Д 212.208.01 по философским и социологическим наукам в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160, Институт социологии и регионоведения ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», ауд. 34).

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке им. Ю.А. Жданова при ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (344103, г. Ростов-на-Дону, ул. Р. Зорге, 21 Ж).

Автореферат разослан «___» марта 2015 года.

Ученый секретарь
Диссертационного совета



А.В. Верещагина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Проблема информационных аспектов факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности в цивилизационном контексте России (и в других современных цивилизациях) заняла сейчас одну из передовых позиций социально-гуманитарной мысли. Актуализация данной проблемы связана с происходящим методологическим сдвигом, обусловленным социальными практиками транзитного общества, представляющего собою переход от модели социума как особой, независимой от бытия человеческих индивидов (общество рассматривается как некая квазиприродная структура) реальности к модели социума как результата взаимодействия человеческих индивидов (общество понимается как взаимосвязь различных сил, качеств и способностей индивидов)¹. Другими словами, сейчас перед нами разворачивается нетрадиционный принцип воспроизводства и обновления социальных форм, выражающий значительный творческий потенциал взаимодействия личностей.

Этот переход вытекает из происходящей на протяжении нескольких десятилетий информационной революции (сейчас она находится на цифровом этапе), в результате чего идет быстрое формирование информационного общества (точнее, общества знания). В данном обществе широко распространены информационные технологии (информационно-коммуникационные технологии), которые формируют общественное и личностное сознание, оказывая довольно противоречивое воздействие на них, прежде всего, на сознание личности. В связи с этим происходит кардинальное изменение восприятия личностью социальной реальности и, соответственно, и ориентации в социальном мире, и процесса принятия

¹ См.: Кемеров В.Е. Ключи к современности – в сдвигах методологии // Вопросы философии. 2014. № 2. С. 5–6.

решений. Данный процесс порождает целый ряд явлений, а именно: во-первых, постоянный избыток информации (так называемый «белый шум», который позволяет скрыть от общества и личности конкретную информацию); во-вторых, систематическое получение пользователем неадекватной реальности информации (в понятиях теории информации речь идет о плохо структурированной информации); в-третьих, в области high-hume конструирование специалистами множества различных «информационных фантомов», неотличимых от действительных событий, что дает возможность правящей элите управлять обществом и поведением личности².

В сложившейся ситуации весьма значительным фактором актуализации проблемы является колоссальное расхождение между пропускной способностью человека воспринимать и перерабатывать на протяжении своей жизни объем информации, равный 45×10^9 битов, тогда как сейчас ежегодно количество информации в Интернете увеличивается на 57% и к 2010 году ее прирост должен составить 988 эксабайт (1 эксабайт равен 2^{60} байт), что в 18 миллионов раз превосходит объем информации, который содержится во всех напечатанных человечеством книгах (человечеству понадобилось 300 тысяч лет для накопления 12 эксабайт)³.

Вторым немаловажным фактором актуализации проблемы является то, что российское общество находится на таком уровне развития информационного общества, когда неадекватность (и адекватность) восприятия личностью информационных потоков оказывает большое влияние на все сферы жизнедеятельности нашей цивилизации.

² См.: *Братимов О.В., Горский Ю.М., Делягин М.Г., Коваленко А.А.* Практика глобализации: игры и правила новой эпохи. М., 2000. С. 66–67; *Делягин М.Г.* Мировой кризис: Общая теория глобализации. М., 2003.

³ См.: *Черри К.* Человек и информация. М., 1972. С. 8; *Радлов В.* Линия горизонта // *Discovery*. 2012. № 9. С. 65.

Неадекватность восприятия личностью социальной реальности тесно связана также с избыточностью информационных потоков, которая «в соответствии с законом уплотнения знаний подвержена старению»⁴. Использование устаревшей информации в условиях быстрых изменений социальной реальности влечет за собой негативные последствия в жизнедеятельности общества и личности.

Третьим значительным фактором актуализации проблемы информационных аспектов факторов неадекватного восприятия личностью российского социума является то, что глобальное и локальное информационное пространство заполнено бесконечным числом копий и информационным «мусором», а также дезинформацией. В связи со сложившейся ситуацией сейчас достаточно остро стоит проблема адекватности восприятия личностью изменяющейся социальной реальности, а именно: как получить истинную информацию из океана неадекватной информации, чтобы можно было на микросоциальном уровне конструировать российское общество, адекватное вызовам XXI столетия. Здесь необходимо иметь в виду моменты, дающие возможность правильно воспринимать диссертационное исследование, отсекая тем самым различного рода недоразумения. Во-первых, речь идет не только об исследовании происходящих процессов трансформации социально-структурных отношений иного, качественно сложного общества в мире и России, но и о коренных изменениях в тенденциях и направлениях формирования ценностной иерархии личностей и моделей их поведения, влияющих на восприятие социальной реальности⁵, поэтому социально-философские исследования дополняются социологическими материалами. Во-вторых, именно деятельность и поведение личности, личное взаимодействие в

⁴ Черри К. Человек и информация. М., 1972. С. 9.

⁵ См.: Кравченко С.А. Становление сложного общества: к обоснованию гуманистической теории сложности. М., 2012.

повседневной жизни «является основой всех форм социальной организации, независимо от их масштаба»⁶, в том числе возникающих в процессах трансформации российского общества новых структур и институтов. В-третьих, в данной диссертационной работе в качестве рабочего инструмента используется дефиниция цивилизации как социокультурного комплекса, как единства социального и культурного, которое, будучи «своим иным» социального, противоположно ему⁷. В-четвертых, в диссертационном исследовании речь идет об информационной цивилизации как крупномасштабной социокультурной общности, в которой фундаментальную роль играют информационные аспекты функционирования личности и общества⁸.

Все перечисленные факторы современного информационного общества свидетельствуют о значимости актуализации исследования информационных аспектов факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности в контексте цивилизации России. Социологический подход к данной проблеме имеет не только весомый теоретический, но и большой практический интерес.

Степень научной разработанности проблемы. Анализ отечественной и зарубежной научной литературы показывает, что в различных дисциплинах социально-гуманитарного и естественно-научного знания существует ряд исследований философов, психологов, нейробиологов, эстетиков, педагогов, физиков, в которых рассматриваются различные аспекты проблемы восприятия личностью окружающего мира. Данная тематика представлена в философских исследованиях Н.В. Бавра, Е.А. Бебичвой, А.Г. Виноградовой, Н.А. Голубевой, О.Н. Городовой, Е.В. Карповой, Н.Ю. Кликушиной,

⁶ Гидденс Э. Социология. М., 1999. С. 115.

⁷ См.: Жданов Ю.А. О культуре / Ответ. ред. Ю.Г. Волков. Ростов н/Д, 2014.

⁸ См.: Толстых В.И. Цивилизация // Социологическая энциклопедия. В 2-х т. / Рук. науч. проекта д. полит. н. Г.Ю. Семигин. М., 2003. Т. 2. С. 751–754.

А.Г. Лучининой, С.М. Мочалова, Н.Б. Семенова, И.А. Статкевич, А.Ю. Сторожук, О.Н. Черных, О.П. Черных⁹, в психологических исследованиях Т.Ш. Балавадзе, Е.В. Белоноговой, А.Ю. Бергфельд, Н.И. Горенштейн, Ю.В. Макаренко¹⁰, в филологических – С.З. Анохиной, И.А. Ильиной, в искусствоведческих – Г.С. Прожико и педагогических –

⁹ См.: *Бавра Н.В.* Проблема восприятия в современной науке и философии: гносеологическая адекватность психического образа: дисс. на соиск. уч. степ. к.ф.н. М., 2010; *Бибнева Е.А.* Религиозная виртуальная реальность: философско-религиоведческий анализ: дисс. на соиск. уч. степ. к.ф.н. М., 2004; *Виноградова А.Г.* Единство творчества и восприятия в художественном произведении: методологический аспект: дисс. на соиск. уч. степ. к.ф.н. М., 2001; *Голубева Н.А.* Человек и музыкальная реальность в философии: дисс. на соиск. уч. степ. к.ф.н. Калуга, 2003; *Городнова О.Н.* Восприятие и реальность: методологические аспекты проблемы: дисс. на соиск. уч. степ. к.ф.н. Чебоксары, 2005; *Карпова Е.В.* Онто-гносеологические аспекты социокультурного восприятия пространства: философский анализ: дисс. на соиск. уч. степ. к.ф.н. Магнитогорск, 2011; *Кликушина Н.Ю.* Виртуализация действительности в сознании субъекта как элемент социальной реальности: дисс. на соиск. уч. степ. к.ф.н. Омск, 2007; *Лучинина А.Г.* Виртуализация общества как проблема социальной философии: историко-философский аспект: дисс. на соиск. уч. степ. к.ф.н. Краснодар, 2008; *Мочалов С.М.* Чувственное познание и восприятие реальности окружающей среды: дисс. на соиск. уч. степ. д.ф.н. М., 2007; *Семенов Н.Б.* Повседневность как элемент социальной реальности: дисс. на соиск. уч. степ. к.ф.н. М., 2006; *Статкевич И.А.* Проективная природа художественного восприятия: дисс. на соиск. уч. степ. д.ф.н. Чебоксары, 2009; *Сторожук А.Ю.* Соотношение рационального и эмпирического в познании: онтологические и гносеологические следствия активности восприятия: дисс. на соиск. уч. степ. д.ф.н. Новосибирск, 2011; *Черных О.Н.* Кластерный принцип конституирования современной культурной реальности: дисс. на соиск. уч. степ. к.ф.н. СПб., 2011; *Черных О.П.* Онто-гносеологический анализ информационной реальности: дисс. на соиск. уч. степ. к.ф.н. Магнитогорск, 2005.

¹⁰ См.: *Балавадзе Т.Ш.* Восприятие и понимание других людей и самих себя подростками с разным уровнем межличностных отношений: дисс. на соиск. уч. степ. к.псих.н. М., 2009; *Белоногова Е.В.* Индивидуальная стратегия восприятия живописи: дисс. на соиск. уч. степ. к.псих.н. М., 2003; *Бергфельд А.Ю.* Восприятие эмоциональных явлений: дисс. на соиск. уч. степ. к.псих.н. Пермь, 2002; *Горенштейн Н.И.* Особенности ценностно-смыслового восприятия исторического символа-события представителями разных этнокультур: дисс. на соиск. уч. степ. к.псих.н. Ростов н/Д, 2012; *Макарова Ю.В.* Социально-психологические особенности восприятия осужденными в условиях лишения свободы: дисс. на соиск. уч. степ. к.псих.н. Иваново, 2004.

Н.М. Стариковой¹¹, в социологических – Л.Н. Богомоловой¹², в физических – Д. Бома и Дж. Кальоти¹³, в нейробиологических – Э. Ньюберга, Д'Аквиля, В. Рауза, И. Ренчлера, Б. Херцберга, Д. Эпстайна¹⁴, в исследованиях по информатике Ч. Артура, Л.Л. Геращенко, М. Кастельса, А.В. Манойло, А.И. Петренко, Д.Б. Фролова¹⁵. В данном аспекте заслуживает внимания диссертационное исследование по философии Н.В. Бавра «Проблема восприятия в современной науке и философии: гносеологическая адекватность психического образа», где рассматриваются проблемы восприятия в истории научного и философского познания (история античного учения о природе восприятия, созерцательная гносеология Нового времени, гносеология современной философии), методологические стороны проблемы перцепции (модель чувственных данных с позиции феноменологии, фундаментальный по своему характеру экологический аспект зрительного восприятия, так как основную информацию об окружающем мире дает зрение; основанная на теории и опыте концепция

¹¹ См.: *Анохина С.З.* Когнитивные исследования объектов в процессе зрительного восприятия: дисс. на соиск. уч. степ. к.филолог.н. Уфа, 2011; *Ильина И.А.* Проблема изучения и восприятия гипертекста в мультимедийной среде: дисс. на соиск. уч. степ. к.филолог.н. М., 2009; *Прожико Г.С.* Концепция реальности в экранном документе: дисс. на соиск. уч. степ. д. искусствоведения. М., 2004; *Старикова Н.М.* Формирование целостного восприятия и воспроизведение в живописи тоновых и цветовых отношений у студентов творческих факультетов: дисс. на соиск. уч. степ. к.пед.н. М., 2011.

¹² См.: *Богомолова Л.Н.* Социальные факторы восприятия политической рекламы: дисс. на соиск. уч. степ. к.социол.н. СПб., 2000.

¹³ См.: *Бом Д.* Специальная теория относительности. М., 1967. С. 223–283; *Кальоти Дж.* От восприятия к мысли. О динамике неоднозначного и нарушениях симметрии в науке и искусстве. М., 1998.

¹⁴ См.: *Ньюберг Э., Д'Аквиля Ю., Рауз В.* Тайна Бога и наука о мозге: нейробиология веры и религиозного опыта. М., 2013. Разд. 2. Аппараты мозга. С. 25–58; *Ренчлер И., Херцберг Б., Эпстайн Д. и др.* Красота и мозг. Биологические аспекты эстетики М., 1995.

¹⁵ См.: *Артур Ч.* Цифровые войны: Apple, Google, Microsoft и битва за Интернет. М., 2013.; *Геращенко Л.Л.* Мифология рекламы. М., 2006; *Кастельс М.* Галактика Интернет. Екатеринбург, 2004. С. 55; *Манойло А.В., Петренко А.И., Фролов Д.Б.* Государственная информационная политика в условиях информационно-психологической войны. М., 2003.

формирования перцептивного образа); философские проблемы перцепции (эволюционная познавательная парадигма и эволюционная философия науки, категориальная природа перцепции и философских аспектов научного исследования, поиски нового психологического подхода к восприятию). Здесь обращается внимание на процесс перехода от «онтологии изолированного индивида» к «онтологии жизненного мира»¹⁶. Другими словами, внимание акцентируется на том, что восприятие личности отнюдь не является сугубо изолированным от окружающей среды, а, наоборот, оно связано с жизненным миром личности. Такого рода подход к восприятию личности социальной реальности весьма адекватен нынешнему, постоянно усложняющемуся информационному обществу, т.е. это восприятие имеет сложный, многомерный характер.

Представляет определенный научный интерес диссертационное исследование Е.В. Карповой «Онто-гносеологические аспекты социокультурного восприятия пространства: философский анализ», где обосновано положение, согласно которому существует «челночный эффект», чья сущность состоит в том, что в основе единства онтологических и гносеологических характеристик социокультурной перцепции пространственного континуума лежит челночное по своей природе движение системы восприятия, что делает возможным социокультурное восприятие пространства на уровне перехода от конкретного к абстрактному или на уровне движения от абстрактного к конкретному, что определяется перцептивными потребностями общества¹⁷. Это дало возможность выделить основания расчлененного характера социокультурной перцепции пространства, выявить взаимосвязь социокультурных и природных моментов перцепции пространства и классифицировать виды социокультурного

¹⁶ См.: Бавра Н.В. Указ. соч. С. 49–59.

¹⁷ См.: Карпова Е.В. Указ. соч.

восприятия пространства в мифологических, религиозных и современных научных представлениях.

Диссертационное исследование Н.Ю. Кликушиной «Виртуализация действительности в сознании субъекта как элемент социальной реальности», осуществляет философский анализ взаимоотношения и взаимодействия двух видов реальности: социальной и виртуальной, представляющей собою особую реальность. Последняя рассматривается как инструмент влияния на социальную реальность, обладающую своей виртуальностью, что оказывает воздействие на восприятие личностью социальной среды. В данном случае существенными являются следующие моменты: сформулированное первое положение научной новизны, согласно которому виртуальная реальность представляет собою специфическое симулятивное выражение действительности, возникает в процессе взаимодействия субъекта с компьютером и существует в сознании человека только пока происходит данное взаимодействие; вынесенное на защиту второе положение относится к новой типологии виртуальной реальности: виды взаимодействия «человек – компьютер», «человек – СМИ», «человек – литературное произведение» как причины порождения киберпространства, медиативированной реальности и художественной реальности¹⁸. Здесь немаловажным является то, что выявляется результат воздействия виртуальной реальности на процессы индивидуальной социализации личности, благодаря чему происходит конструирование виртуальной личности, сознания, ценностных установок и деятельности, что имеет гипостазируемый метафорический характер, и тогда восприятие личности зачастую становится зависимым от виртуальной реальности. Именно эта зависимость восприятия личности от виртуальной реальности способствует фактически его неадекватности по отношению к социальной реальности.

¹⁸ См.: Кликушина Н.Ю. Указ. соч.

Существенные аспекты адекватности и неадекватности восприятия как формы сознания личности рассматриваются в диссертационном исследовании по философии О.Н. Городновой «Восприятие и реальность: методологические аспекты проблемы». В нем дано аналитическое рассмотрение взаимоотношения адекватности и неадекватности восприятия личностью реальности как многообразия форм сознания, которые имеют познавательную ценность и реализм которых выступает основным условием реалистичности восприятия, тесно связанного с преобразованием поступающей из окружающей среды информации, достоверность которой определяется ограничениями перцептивного опыта и формами репрезентации и презентации¹⁹. В данном случае существенным является различие форм репрезентации и презентации перцептивных данных, что означает различие между адекватностью и неадекватностью восприятия личностью окружающей среды. Это сформулировано в первом выносимом на защиту положении, согласно которому восприятие представляет собою процесс познания, детерминированный непосредственным физическим контактом с предметами окружающего мира, что позволяет характеризовать его как субъективный феномен (он относится к совокупности элементов субъективной реальности). Тогда весьма часто возникает эффект неправомерной идентификации субъектом познания субъективного феномена перцепции с окружающей объективной действительностью. Но критерий истины в научном познании требует проведения четкой границы между субъективным характером восприятия человека, фиксирующего в преобразованном виде окружающий мир, и самой объективной действительностью, которая по своей природе существуют независимо от сознания и восприятия субъекта деятельности. Другими словами, здесь адекватным познанию оказывается репрезентационизм, принципиально

¹⁹ *Городнова О.Н.* Восприятие и реальность: методологические аспекты проблемы: дисс. на соиск. уч. степ. к.ф.н. Чебоксары, 2005.

отличающийся от презентационизма, который полностью элиминирует процесс восприятия, выступающего фундаментом самого процесса познания объективного мира, что практически вызывает деформацию, искажение самого процесса перцепции²⁰. Здесь подчеркивается неправомерность отождествления восприятия личности с окружающей социоприродной реальностью.

Немалый интерес представляет диссертационное исследование по социологии Л.Н. Богомоловой «Социальные факторы восприятия политической рекламы», в котором раскрываются теоретические основы социальной обусловленности восприятия политической рекламы как множества политических практик посредством использования социального пространства и политических коммуникаций. В результате делается вывод, что «комбинация факторов социального статуса и материального благосостояния, на основании которой происходит зачисление в группы «доминирующих» или «доминируемых» в современном российском обществе, оказывает решающее влияние на восприятие политической рекламы как способа получения информации и как культурного феномена», что значительную роль играет гендерный фактор в процессе усвоения политической информации, так как на «зависимость политического самопозиционирования мужчин и женщин» оказывают влияние различные стратегии социальной мобильности, обусловленные стилем идентификации, когда «женщины в большей степени, чем мужчины, акцентируют свое внимание на категориях образа действия»²¹. Это значит, что на восприятие женской аудитории сильное воздействие оказывают те политические

²⁰ См.: *Городнова О.Н.* Указ. соч. С. 14.

²¹ *Богомолова Л.Н.* Социальные факторы восприятия политической рекламы: дисс. на соиск. уч. степ. к.социол.н. СПб., 2000. С. 154.

рекламные материалы, которые дают возможность увидеть социальную карьеру кандидата и имеющийся у него символический капитал.

Наконец, имеет немалый интерес в плане нашей проблематики фундаментальная статья И.Ю. Алексеева, В.И. Аршинова и В.В. Чеклецова ««Технолюди» против «постлюдей»: НБИКС-революция и будущее человека», в которой рассматриваются полемические вопросы продолжения эволюции человека в связи с феноменом НБИКС – конвергентного развития нано-, био-, инфо- и когнитивных и социогуманитарных технологий, когда происходит процесс технологизации человека наряду с созданием и освоением гуманитарных технологий, что влечет за собой возникновение «гибридной реальности»: «Формирование нового типа гибридной реальности предполагает «оразумнение» среды за счет обретения ее элементами цифровой индивидуальности, памяти, вычислительных, перцептивных, коммуникативных свойств (сети беспроводных сенсоров, сопряженных с Интернетом). Важным направлением является персонализация сред – способности среды «узнавать» субъекта», что размывает границы тела личности в физическом, физиологическом, психосенсорном, экологическом и экзистенциальном измерении²². Это означает необходимость в новой модели самовосприятия и саморазвития человеческой личности, когда ее «знания и устремления..., мечты и грезы способны формировать реальность как социокультурного, так и телесного пространств, граница между которыми непрерывно размывается»²³. Данный подход к проблеме факторов неадекватности восприятия личностью социальной реальности в контексте информационного общества дает возможность получить новые результаты в исследованиях.

²² Алексеев И.Ю., Аршинов В.И., Чеклецов В.В. ««Технолюди» против «постлюдей»: НБИКС-революция и будущее человека» // Вопросы философии. 2013. № 3. С. 14.

²³ Там же.

Подробный анализ социально-философских и социологических исследований проблемы информационных аспектов факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности в контексте цивилизации России показывает недостаточную разработанность следующих ее сторон: во-первых, значение методологических оснований исследования информационных аспектов факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности в информационную эпоху; во-вторых, значительное расширение посредством новейших высоких технологий возможностей восприятия личностью социальной реальности информационного общества; в-третьих, отсутствие теоретической модели исследования информационных аспектов факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности; в-четвертых, особенности взаимосвязи субъективных и объективных факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности в контексте социокультурных практик России; в-пятых, многообразие форм и методов преодоления факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности в глобальном и российском информационном пространстве; в-шестых, социальное значение информационных аспектов элиминации факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности в социокультурных практиках России.

Основная цель исследования состоит в социально-философском выявлении информационных аспектов факторов аберрации восприятия личностью социальной реальности, снижающих качество человеческого капитала, необходимого для развития российской цивилизации. Эта цель конкретизируется в следующих задачах:

– выяснить значение методологических оснований исследования информационных аспектов факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности в информационную эпоху с целью подтверждения авторской гипотезы;

– показать огромный диапазон расширения при помощи новейших высоких технологий возможностей восприятия личностью социальной реальности информационного общества;

– создать теоретическую модель исследования информационных аспектов факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности;

– выявить особенности взаимосвязи субъективных и объективных факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности в контексте социокультурных практик цивилизации России;

– раскрыть многообразие форм и методов коррекции факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности в глобальном и российском информационном пространстве;

– определить социальное значение информационных аспектов элиминации факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности в контексте цивилизации современной России.

Объектом исследования являются факторы, определяющие восприятие личностью социальной реальности в контексте социокультурных практик информационной цивилизации.

Предметом исследования выступают информационные аспекты факторов неадекватного восприятия личностью трансформирующейся социальной реальности в цивилизационном контексте современной России.

Гипотеза исследования состоит в следующем: факторы неадекватного восприятия личностью социальной реальности (информационные различия, социальное неравенство и несправедливость, образовательные различия, эпистемологическое неравенство, культурные различия, индивидуально-психологические и гендерные различия, заданные применением информационных технологий) обусловлены транзитным состоянием современного российского общества в контексте информационной цивилизации. Его специфика состоит в социальной имитационной

деятельности порожденной электронной культурой информационном неравенстве, многообразии социокультурных практик и моделей полистилистической культуры, традиционном менталитете и наборе ценностей, выраженном в «русской мечте» с ее ориентацией на справедливое и разумно построенное общество, свободу как «волю», государство. Информационные аспекты факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности цивилизации России неразрывно связаны с переходом от модели социума как независимого от бытия индивидов к модели социума как результата взаимодействия человеческих личностей. С этим связана дихотомия стратегии жизни личности в индивидуализирующемся обществе, когда сама личность «состоит» из социопсихологического ядра и разветвленной системы искусственных информационно-коммуникационных сетей. Это означает рост значимости высоких технологий в формировании сознания личности, когда восприятие личности включает в себя онтологию жизненного мира информационного общества, дающего средства и технологии коррекции неадекватного восприятия личностью социальной реальности цивилизации России.

Теоретико-методологическая основа исследования. В данном исследовании используется методологическая междисциплинарная парадигма синергетики, позволяющая раскрыть механизмы формирования личности и перехода от восприятия к мысли; современная концепция человеческого капитала; концепция информационного общества; социологический концепт культурных моделей в современной России Л.Г. Ионина²⁴; социологическая модель Интернета М. Кастельса²⁵; модель

²⁴ См.: *Ионин Л.Г.* Российские метаморфозы: культурная трансформация и социальные изменения. 1999. N.Y.

²⁵ См.: *Кастельс М.* Галактика Интернет. Екатеринбург: У-Фактория. 2004.

континуальной стратегии жизни личности М.Б. Маринова²⁶; концепция когнитива К.В. Анохина²⁷; социологическая концепция имитации Ж. Тощенко²⁸; парадигма информационной цивилизации; концепция темпомиров Е.Н. Князевой²⁹; концепция эволюционной эпистемологии; философско-антропологический подход; концепция гибридной реальности И.Ю. Алексеева и И.В. Аршинова³⁰. В данном социально-философском исследовании применялись также методы системного анализа, исторический и логический методы, методы научного обобщения и синтеза.

Научная новизна проведенного исследования состоит в том, что проблема социально-философского значения информационных аспектов факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности в контексте социокультурных практик современной цивилизации России исследуется на основе созданной теоретической модели, в основе которой лежит междисциплинарная парадигма синергетики.

Элементы научной новизны диссертационного исследования состоят в том, что в нем:

– выяснено значение методологических оснований исследования информационных аспектов факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности, которое состоит в верификации гипотезы об информационных аспектах факторов неадекватного восприятия, обусловленных транзитным состоянием российского общества;

²⁶ См.: *Маринов М.Б.* Трансформация стратегии личности в индивидуализирующемся обществе. М.: Изд-во «Социально-гуманитарные знания». 2008.

²⁷ См.: *Анохин К.В.* Коды вавилонской библиотеки мозга // В мире науки. 2013. № 5.

²⁸ См.: *Тощенко Ж.Т.* Новые лики деятельности: имитация // Социс. 2012. № 12.

²⁹ См.: *Князева Е.Н.* Основания синергетики, Режимы с обострением, самоорганизация, темпомиры. СПб.: Алетейя. 2002.

³⁰ См.: *Алексеев И.Ю., Аршинов В.И., Чеклецов В.В.* «Технолюди» против «постлюдей»: НБИКС-революция и будущее человека // Вопросы философии. 2013. № 3.

– показан огромный диапазон расширения при помощи новейших высоких технологий возможностей восприятия личностью социальной реальности информационного общества, которое представляет собою онтологию жизненного и гносеологию информационного мира человека;

– создана теоретическая модель исследования информационных аспектов факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности, которая основана на междисциплинарной парадигме синергетики и которая состоит из концепции гибридной реальности, концепции электронной культуры, континуальной стратегии жизни личности, концепта глобального информационного пространства, концепции, модели восприятия с позиции темпоральных миров, концепции системной организации целенаправленного поведения человека;

– выявлены особенности взаимосвязи субъективных и объективных факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности в контексте социокультурных практик, которые обусловлены многообразием культурных моделей в современной России;

– показано многообразие форм и методов коррекции факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности в глобальном и российском информационном пространстве с целью выявления творческого потенциала личности;

– определено социальное значение информационных аспектов элиминации факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности в социокультурных практиках цивилизации России, что дает возможность максимально минимизировать потери потенциала человеческого капитала.

Новые научные результаты, полученные автором в ходе исследования, представлены в следующих **положениях, выносимые на защиту**:

– значимость гипотезы об информационных аспектах факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности обусловлена

транзитным состоянием российского информационного общества, которое описывается парадигмой информационной цивилизации и движется к индивидуализированному социуму с присущей ему континуальной стратегией жизни личности, чья экзистенция представляет собою психоциальное ядро, окутанное шубой артефактов информационно-коммуникационных технологий и сопряженных с ними других топ-технологий (био-, нано-, когно- и социально-гуманитарные технологии) и объясняется благодаря следующим методологическим основаниям, а именно: это междисциплинарная парадигма синергетики, концепция информационного общества, концепция когнитома, философско-антропологический подход, постмодернистская концепция симулякров, нейроэстетические принципы восприятия личности;

– социокультурными и нейробиологическими основаниями факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности являются, во-первых, информационные различия, во-вторых, социальное неравенство, в-третьих, образовательные различия, в-четвертых, эпистемологическое неравенство, в-пятых, культурные различия, в-шестых, индивидуально-психологические различия, в-седьмых, гендерное различие. С этими различиями соотносятся, во-первых, цифровое неравенство, цифровой разрыв, информационная перегруженность, интернет-зависимость; во-вторых, социальное расслоение, порождающее социальную несправедливость и неравенство возможностей; в-третьих, личностное получение личностью в процессе образования посредством Интернета «отфильтрованного знания», что влечет за собою искажение восприятия мира; в-четвертых, эпистемологические различия, обусловленные особенностью развития науки в информационном обществе, что детерминировано множеством методологий и мировоззренческих подходов; в-пятых, культурные различия, вызванные использованием новых когнитивных практик - практик цифровых технологий, генерирующих

мозаичную культуру; в-шестых, индивидуально-психологические различия; в-седьмых, небольшие гендерные различия, связанные с существованием лево-правополушарной асимметрии человеческого мозга и способностью информационных технологий выявлять оригинальность каждой личности;

– значимость теоретической модели исследования информационных аспектов факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности своим методологическим основанием имеет междисциплинарную парадигму синергетики и состоит из: концепции гибридной реальности, концепции электронной культуры, континуальной стратегии жизни личности, концепта глобального информационного пространства, концепции модели восприятия с позиции темпоральных миров, концепции системной организации целенаправленного поведения человека, что заключается в том, что она, посредством нелинейного понимания мира, во-первых, дает возможность более глубоко постигнуть причины неадекватности восприятия личностью окружающей среды, во-вторых, ее осуществление на практике позволяет формировать новые, ранее не существовавшие элементы восприятия личности, адекватные начавшейся НБИКС-революции, что позволяет исследовать современную информационную цивилизацию;

– особенности взаимосвязи субъективных (ценностно-мотивационные и психологические установки, воображение, личностные особенности, подсознательные интенции) и объективных (социальная реальность, жизненный мир личности, нейрофизиологический субстрат восприятия, культурные стили) факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности в контексте социокультурных практик детерминированы многообразием социокультурных моделей в современной цивилизации России, а именно: традиционные культурные каноны, моностилистическая культура, полистилистическая культура, западная культура, восточная культура и различные субкультуры, формирующие у личности мозаичную картину мира и клиповое мышление, что нередко

приводит к неспособности обнаружить в колоссальных информационных потоках истинную информацию, которая используется для построения адекватной динамической картины развития информационного общества;

– многообразие форм и методов коррекции неадекватного восприятия личностью социальной реальности в глобальном и российском информационном пространстве представляет собой защиту от невыносимого раннее гигантского потока информации и состоит в следующем: в трансформации образовательных систем в соответствии с новой реальностью, в наращивании культурного капитала, развитии творческого потенциала человека, в повышении интеллектуального потенциала общества, развитии инновационных форм деятельности, самостоятельной умственной работы личности, культурных традиций и инноваций информационного общества. Методы коррекции неадекватного восприятия личностью мира связаны с культивированием природных способностей и интеллектуальной восприимчивости, сохранением организаций, ценящих творческих сотрудников, развитием способности личности к самоорганизации, использованием новейших исследований человеческого мозга, функционирующего на макроуровне и молекулярном уровне, а также с различными способами развития воображения, креативности и новаторства;

– социальное значение информационных аспектов элиминации факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности в социокультурных практиках России состоит в том, что они дают возможность, во-первых, сокращения свободного времени для просмотра телевидения и использования его на созидание в Интернете интересных крупных проектов; во-вторых, применения Аналитики Больших данных и Интернета вещей; в-третьих, максимально минимизировать потери потенциала человеческого капитала, что предполагает противодействие информационными способами дезориентации восприятия личностью медиа, использующих различного рода симулякры, деконструкцию и

децентрацию восприятия личности, защиту ее сознания от гедонистического образа жизни и формирующие критическое отношение к логике власти и господства, позволяющее трансформировать эту логику в знание, расширение и концентрацию сознания личности, чтобы не допустить манипуляции ее восприятием.

Научно-практическая значимость исследования. Результаты диссертационной работы представляет собой теоретический и прикладной вклад в дальнейшее развитие исследуемых аспектов в философии, социологии, психологии, педагогике и политологии. Полученные результаты диссертационного исследования могут быть использованы как в образовательной сфере, так и для чтения курсов и спецкурсов по философии, социологии, педагогике и политологии в высших учебных заведениях, в которых используются новейшие научные достижения в области нейробиологии и социально-гуманитарных наук, успехи развивающихся информационно-коммуникационных технологий. Эти курсы и спецкурсы должны быть нацелены на то, чтобы вырабатывать у студентов, магистрантов и аспирантов адекватное восприятие социальной реальности как в контексте российской цивилизации, так и других цивилизаций.

Апробация работы. Основные результаты и положения данного исследования нашли отражение в авторских научных статьях и публикациях, а также были представлены на обсуждение в ходе V Международного конгресса «Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру» (Пятигорск, 2007), Международной научно-практической конференции «Информационные технологии в гуманитарном образовании» (Пятигорск, 2009 – 2011 гг.), Университетских чтениях (Пятигорск, 2006 – 2011 гг.), Международной научно-практической Интернет-конференции «Инновации в образовании: пути и средства реализации» (Пятигорск, 2011 гг.), а также на Всероссийской научно-практической конференции «Формирование

русской идентичности как фактор национальной безопасности» (Майкоп, 24-25 апреля 2014 г.).

Всего по теме диссертации опубликовано 8 научных публикациях (включая 3 публикации в изданиях, которые входят в список ВАК). Общий объем публикаций составляет 3,95 п.л.

Структура работы: диссертация состоит из введения, двух глав по три параграфа в каждой, заключения и списка использованной литературы, имеющего 150 источника. Общий объем работы составляет 147 машинописных страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновываются выбор и актуальность темы, рассматривается степень её разработанности. Определяются цель и задачи исследования, излагаются теоретико-методологические основы исследования, раскрывается научная новизна и формулируются выносимые на защиту положения, обосновывается теоретическая и практическая значимость работы, показываются виды её апробации и структура работы.

Глава первая «Теоретико-методологические основания исследования проблемы неадекватного восприятия личностью социальной реальности» посвящена теоретико-методологическим основаниям изучения информационных аспектов проблемы неадекватного восприятия личностью социальной реальности на основе междисциплинарной парадигмы синергетики.

В **параграфе 1.1. «Методологические основания исследования проблемы восприятия личностью социальной реальности в информационную эпоху»** формулируется гипотеза об информационных аспектах факторов неадекватного восприятия личностью социальной

реальности, которая объясняется рядом методологических оснований исследования.

Социально-философское исследование значения информационных аспектов факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности в информационную эпоху с необходимостью требует применения ряда методологических оснований самой проблемы восприятия в целом.

В контексте современного информационного общества с его глобальным и локальным информационными пространствами на жизнедеятельность личности огромное воздействие оказывают новейшие высокие технологии, прежде всего информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), основанные на виртуальной реальности. Благодаря этим ИКТ, подчеркивается в диссертации, произошло расширение понятия личности – концепт «живая личность плюс виртуальная личность» содержит в себе модифицированное восприятие, возникающее на пересечении перцептивных процессов живой личности и «виртуальной» личности. Иными словами, перед нами сжатая формулировка выдвинутой выше гипотезы личности, согласно которой её восприятие включает в себя онтологию жизненного мира информационного общества.

Выдвинутая диссертантом гипотеза о характере личности и её сферы восприятия в контексте информационного общества получает свое обоснование благодаря следующим методологическим основаниям. **Первым таким методологическим основанием** является междисциплинарная парадигма синергетики – нелинейной научной дисциплины, научной дисциплины о сложности и самоорганизации. Без данной парадигмы невозможно рассматривать социологические, психологические, информационные и прочие аспекты проблемы адекватного и неадекватного восприятия личностью окружающей социоприродной реальности. Эта парадигма выступает в качестве мощного методологического

инструментария исследования «человекообразных» объектов (В.С. Стёпин)³¹.

Вторым методологическим основанием выступает концепция информационного общества, органически связанная с информационным взрывом, когда происходит невероятное для всех предыдущих эпох истории человечества рост объема информационных потоков. Основой деятельности человека служит инфосфера, в которой функционируют сложные информационные системы, что позволяет с новых позиций оценить информационные аспекты адекватности и неадекватности восприятия личностью социальной реальности современного общества.

Третьим методологическим основанием выступает концепция когнитивного, разрабатываемая в Научно-исследовательском центре «Курчатовский институт», объясняющая значимость активности гиперсети нейронов с её скрытым искомым комбинаторным кодом, поисками которого заняты десятки тысяч специалистов в области когнитивной нейронауки. В плане диссертационной проблематики данная концепция позволяет по-новому увидеть функционирование человеческого мозга и место восприятия личности в динамично развивающемся информационном социуме.

Четвертое методологическое основание – это философско-антропологический подход, способный объяснить гуманистический поворот на основе гуманистической теории сложности как социологического стержня, требующего новой теории социологического воображения, которое дает возможность увидеть потенциальные стороны и механизмы телесности человека необычайно расширившего свои латентные, ранее не существовавшие состояния восприятия, чья многомерность и многослойность может раскрываться только в сложном саморазвивающемся информационном социуме.

³¹ См.: *Стёпин В.С.* Теоретическое знание. М.: Прогресс-Традиция. 2003., С. 631.

Пятое методологическое основание представляет собою постмодернистскую концепцию симулякров, которая имеет непосредственное отношение к проблеме адекватности восприятия личностью социальной реальности в контексте информационного общества. Диссертант показывает, что симулякр и симуляции действительно используются в контексте информационного общества как средство порождения неадекватности восприятия личностью окружающей социокультурной среды.

Шестое методологическое основание состоит в нейроэстетических принципах, сильно воздействующих на степень адекватности восприятия личностью окружающей социальной реальности. Необходимо иметь в виду тот эмпирический факт, согласно которому на физиологическое функционирование сенсорных систем человека немалое влияние оказывает эстетическая ценность произведений искусства. Иными словами, речь идет о биологических предпосылках художественного творчества, транслируемого художником и оказывающего воздействие на восприятие зрителя. Здесь важным является данные о значимости функциональной асимметрии двух полушарий головного мозга человека, когда с правым полушарием связана красота. Здесь существенным является информационный компонент языка красоты как языка эмоций, играющего немалую роль в реализации личностью своего творческого потенциала.

В параграфе 1.2. «Нейробиологические и социокультурные основания факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности в контексте информационного общества» показаны нейробиологические и социокультурные основания неадекватного восприятия личностью социальной реальности в контексте информационного общества.

В диссертации внимание акцентируется на том факте, согласно которому сейчас происходит осуществление целевого проекта, представляющего собою конструирование и совершенствование глобальной электронной системы коммуникации, которая интегрирует компьютеры и

индивидов в одно целое симбиотическое сообщество на основе интерактивной связи. Это означает, что развитие информационных технологий, изменившее социальную среду, привело к «встраиванию» компьютеров в функционирование общества в качестве ускорителей интеллектуальных операций. Тем самым информационные (цифровые) технологии превратились в элементы искусственной «нервной системы» социума, возникшей и развивающейся на фундаменте когнитивной психологии, нейробиологии и электроники. Эта искусственная «нервная система», симбиотическое сообщество, благодаря появлению и широкому распространению смартфонов, служит основой дальнейшего развития информационного общества в направлении увеличения его мобильности. Понятно, что развитие такого рода тенденции дальнейшего развития информационного общества с необходимостью требует принимать во внимание информационные аспекты факторов неадекватности восприятия личностью социальной реальности.

На основании анализа существующей литературы, касающейся проблемы восприятия личностью окружающей социальной среды, диссертант выделяет семь факторов неадекватного восприятия, а именно: информационные различия, социальное неравенство, образовательные различия, эпистемологическое неравенство, культурные различия, индивидуально-психологические различия, гендерные различия, каждое из которых имеет свои нейробиологические или социокультурные основания.

В параграфе 1.3. «Теоретическая модель исследования факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности в информационную эпоху» дана теоретическая модель исследования проблемы неадекватного восприятия личностью социальной реальности в информационную эпоху.

Значимость теоретико-методологического инструментария в раскрытии информационных аспектов факторов неадекватного восприятия личностью

социальной реальности можно определить на основе теоретической модели, созданной диссертантом в рамках социальной философии. Фундаментом данной теоретической модели выступает выписанная выше авторская гипотеза, согласно которой специфичность информационных аспектов факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности информационного социума обусловлена происходящей индивидуализацией общества и жизнедеятельностью функциональной и топологической структуры, состоящей из «живого» индивида, погруженного в искусственную информационно-коммуникационную среду.

Эта теоретическая модель исследования информационных аспектов факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности информационного социума состоит из следующих компонентов. **Первой компонентой** является концепция гибридной реальности, о которой шла речь во введении нашей работы и которая формируется сейчас благодаря развитию НБИКС-технологий. Эти топ-технологии связаны с развивающейся сетью Интернета, охватывающей все сферы общества, что радикально изменит все общество и саму личность, её сознание и восприятие (адекватное и неадекватное) мира.

Вторая компонента теоретической модели – это концепция электронной культуры, которая развивается очень быстро и вбирает в себя такие существенные сферы существования личности, как общение, образование, творчество, игры и пр. Именно эта электронная культура придает гибридной реальности, в которую погружена личность, зримые, чувственные формы, т.е. трансформирует восприятие личности, значительно расширяет его диапазон.

Третья компонента теоретической модели представляет собой континуальную стратегию жизни личности, обусловленную тенденцией к индивидуализации современного, информационного социума. Индивидуализация в значительной степени оказывает влияние на сознание и

входящее в его структуру восприятие окружающей реальности, на поведение личности, она требует новой стратегии жизни, а именно: континуальной стратегии, объединяющей пространственную и темпоральную стратегии жизни. Это дает личности возможность воспринимать социальный мир в синергетической перспективе, что позволяет использовать конструктивную роль хаоса в построении новых, альтернативных миров социальных и культурных практик.

Четвертая компонента теоретической модели представляет собой концепт глобального информационного пространства, или киберпространства, преимущественно основанного на Интернете. Существенным здесь, подчеркивает диссертант, является то, что глобальное кибернетическое пространство Интернета есть единство реального и виртуального, тем самым радикально изменяя познание человеком окружающего мира, с чем связано и изменение и его сознания, и его восприятия. Именно виртуальный слой глобального кибернетического пространства Интернета оказывает влияние на адекватность восприятия личностью социальной реальности, делает его в определенной степени неадекватным.

Пятой компонентой теоретической модели выступает модель восприятия с позиции темпоральных миров, когда речь идет о моделировании восприятия реальности за пределами макроскопического мира индивида. Диссертант показывает, что модель восприятия с позиций темпомиров свидетельствует о неадекватности восприятия личностью реальности, находящейся за пределами «настоящего» момента времени.

Шестой компонентой теоретической модели является концепция системной организации целенаправленного поведения человека, с которой связана выполняющая адаптацию человека к различным условиям окружающей среды функция согласования законов равных и встречных возможностей. Данная функция имеет информационную природу и имеет

отношение к проблеме неадекватного восприятия личностью социоприродной среды.

Во главе 2 **«Специфика информационных аспектов факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности в цивилизационном контексте России»** рассматриваются особенности информационных аспектов неадекватного восприятия личностью российского социума.

В *параграфе 2.1. «Особенности взаимосвязи объективных и субъективных факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности в контексте российской цивилизации»* описываются особенности взаимосвязи субъективных и объективных факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности в контексте социокультурных практик России.

В России сейчас высокими темпами идет процесс развития информационного общества, в пользу чего свидетельствуют данные о числе пользователей Интернетом. В настоящее время аудитория Рунета (российского сегмента Интернета) насчитывает 70 миллионов человек, почти половину населения страны, причем по числу пользователей Интернета Россия лидирует в Европе, а зарегистрированный 20 лет назад новый домен .ru занимает шестое место в мире. Диссертант отмечает, что Интернет в качестве глобального информационного пространства (киберпространства) способствует формированию восприятия россиянина, который вместе с тем погружен в определенную социокультурную среду. Это означает, что восприятие личности в контексте информационного общества формируется и ценностями глобального мира (интеллект и знание), и ценностями конкретного социума.

Индивиды используют одни и те же когнитивные процессы для адаптации к окружающему миру, причем в отдельных конкретных контекстах это зависит от культурных различий. Во всяком случае

несомненным является то, что восприятие, в основе которого лежит ощущение, связано с информационными фильтрами и зависит от культурных фильтров. Восприятие – это основная познавательная активность, порождающая все остальные её виды, причем, согласно современной философии, восприятие нагружено теоретическим знанием, выступая основополагающим фактором познания. Всякое восприятие зависит от сознания, оно в определенном смысле является субъективным, но сам анализ объектов восприятия и их свойств дают возможность выделить «объективное восприятие» и «субъективное восприятие». В таком случае предметы, люди и их тени и отражения в зеркале выступают в качестве «объективных восприятий», а объекты галлюцинаций и иллюзий, содержащие сновидения и болевые ощущения, являются «субъективными восприятиями», что соотносится с гуссерлианским различием адекватных и неадекватных восприятий.

Одним из факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности России является порождаемые социальным неравенством имитация деятельности, включающей в себя фальсификацию, демагогию, провокации, манипулирование сознанием индивида, иллюзии и пр.

Немаловажным источником неадекватности восприятия личностью социальной реальности России служат информационные различия, обусловленные развитием таких составляющих электронной культуры, как компьютерные игры, программы, интернет и прочие цифровые технологии. Поскольку в цивилизации России идет развитие информационного общества, то в ней сейчас наблюдается многообразие социокультурных практик и социокультурных моделей, которым соответствуют темпоральные миры и связанное с каждым из них восприятие личностью окружающего мира, причем каждое из этих восприятий обладает некоей степенью неадекватности. Так как восприятие личности зависит в определенной степени от существующей в социуме социокультурной модели, выражающей

соответствующую социокультурную практику, то в цивилизационном поле современной России существует многообразие социокультурных моделей и скоррелированный с ним плюрализм моделей восприятия, однако преобладают каноны традиционной культуры.

В параграфе 2.2. «Многообразии форм и методов коррекции факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности в глобальном и российском информационном пространстве» раскрывается многообразие форм и методов преодоления факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности в глобальном и российском информационном пространстве.

В контексте информационного общества с его гигантскими информационными потоками, отмечается в диссертации, сейчас существует целый ряд факторов, способствующих формированию неадекватного восприятия личностью социальной реальности. Одним из таких факторов является образовательное неравенство, связанное с существующим социальным расслоением социума и соответствующим этому культурным капиталом. В условиях транзитного состояния общества России образование как социальный институт и как социальная практика является ресурсом для инкорпорирования индивидов в изменяющуюся реальность информационного социума (общества знания) с целью достижения определенного профессионального и социального статуса, что предполагает наличие адекватного восприятия личностью изменяющейся социальной реальности.

Раскрытие творческого потенциала личности предполагает культивирование природных способностей и интеллектуальной восприимчивости, чтобы личность смогла осуществить на практике свою континуальную стратегию жизни. Именно в этом случае можно будет подвергнуть коррекции свое относительно неадекватное восприятие социальной реальности, чтобы она была способна адаптироваться к

инновациям и происходящим изменениям, присущим динамике информационного общества. Динамика онтологии жизненного мира личности («живая» личность плюс «виртуальная» личность) оказывается извилисто-нелинейной, что означает нацеленность её восприятия окружающей социальной среды на будущее сверхсложного социума. В этом плане такая динамика онтологии жизненного мира личности в контексте поля цивилизации России коррелирует с «русской мечтой», с идеалом микромира жизни русского человека.

Динамично развивающееся сложное нелинейное информационное общество невозможно без умножения творческого потенциала интеллекта посредством культивирования психобиологических способностей личности, что обусловлено самим характером онтологии её жизненного мира. Не менее существенным фактором коррекции стандартного восприятия личностью социального окружения, дающим возможность сделать его адаптирующимся к весьма изменчивой реальному динамичному информационному обществу, является развитие воображения, креативности и новаторства. Воображение – это результат развития социокультурной эволюции, оно связано со способностью человека к созиданию нового на основе уже имеющегося знания и опыта. В этом смысле, отмечает диссертант, заслуживает внимания воображение, представленное в «русской мечте»: в целом, результаты социологического исследования «русской мечты» свидетельствуют о том, что в современном сознании российского народа совершенно четко выявляются все те компоненты, из которых «синтезировалась» русская мечта в прошлом.

В параграфе 2.3. «Значение информационных аспектов для преодоления факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности в цивилизационном контексте современной России» речь идет о социальном значении информационных аспектов

элиминации факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности в социокультурных практиках России.

В связи со стремительным развитием информационно-коммуникационных (и других высоких технологий) немалый интерес представляет выяснение социального значения информационных методов, дающих возможность максимально минимизировать факторы неадекватного восприятия личностью социального окружения, присущего цивилизационному полю России (и других цивилизаций и стран тоже). Сейчас это социальное окружение состоит как из «физической» социальной реальности, так и новой информационной, «виртуальной» реальности (его в специальной литературе квалифицируют как сетевое общество), каждое из которых оказывает воздействие на степень адекватности восприятия личности.

В условиях транзитного общества современной России, когда происходят перемены и трансформации, нужно исходить из прагматического подхода, дающего возможность соотнести новейшие информационные и коммуникационные технологии с вытекающими из их использования социальными последствиями. В плане диссертационной проблематики социальное значение информационных методов состоит в минимизации факторов восприятия личностью (посредством новых СМИ как социального института и как инструмента представления) социальной реальности. Однако в качестве такого информационного метода можно использовать не только эти новые СМИ, но в широком плане заслуживают внимания и иные средства коммуникации, особенно взаимодействие телевидения и Интернета в контексте информационной среды России, что влияет на степень адекватности восприятия личностью социальной реальности. Немаловажным является бурный рост коллективного творчества в сети Интернета, вызванный тем, что свободное время представляет собой когнитивный

излишек, давая возможность минимизировать неадекватность восприятия личностью социальной реальности.

Одним из информационных методов минимизации, точнее элиминации, неадекватного восприятия личностью окружающей социальной среды является использование Аналитики Больших Данных (Технологии Больших Данных). Дело в том, что Технологии Больших Данных дают возможность обрабатывать гигантские объемы неструктурированной информации, выступая тем самым мощным средством защиты сложных информационных систем. Они имеют существенное значение для обеспечения информационной безопасности различного рода сложных систем, в том числе и для защиты такой сверхсложной системы, какой является индивид с его онтологией «жизненного мира» («живая личность» + «виртуальная личность»). Так как сейчас широко распространено общение между людьми при помощи мобильных телефонов, смартфонов, то такого рода технологии позволяют исключить неадекватность восприятия личностью информации, получаемой в процессе коммуникации с другими индивидами.

Не менее эффективным информационным методом элиминации неадекватного характера восприятия личностью повседневной жизни является развивающийся Интернет вещей. В плане диссертационной проблематики это означает, что использование виртуального мира Интернета вещей позволяет исключить неадекватность восприятия личностью окружающей социальной реальности, так как она будет получать результаты адекватного машинного «восприятия» действительности. Именно результаты машинного «восприятия» действительного мира не позволяют использовать различного рода симулякры как обманчивый виртуальный двойник знаний, децентрацию и декоцентрацию восприятия личности с целью манипулирования сознанием, восприятием и соответственно поведением личности.

В **Заключении** сформулированы основные выводы представленной работы и намечены направления дальнейшего социологического исследования проблемы факторов информационных аспектов неадекватного восприятия личностью социальной реальности.

Основные положения диссертационного исследования изложены автором в следующих публикациях:

**Основное содержание диссертации отражено
в следующих публикациях:**

В изданиях Перечня ВАК при Минобрнауки РФ:

1. *Рыжук А.В.* Особенности взаимосвязи объективных и субъективных факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности России // Социально-гуманитарные знания. 2014. № 12. – 0,5 п.л.

2. *Рыжук А.В., Асобина Т.В.* Конструктивные формы досуга в современном социуме как инструмент экспликации модели человека // Социально-гуманитарные знания. 2014. № 12. – 0,6 п.л. / 0,4 п.л.

3. *Рыжук А.В.* Методологические основания исследования проблемы восприятия личностью социальной реальности в информационную эпоху // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2015. № 1. – 0,5 п.л.

Другие издания:

4. *Рыжук А.В., Филюшкина Д.В.* Социально-исторический процесс воспроизводства бездуховности и безнравственности в России // Актуальные проблемы науки Юга России и Армении: поиски и решения. Научное издание. Ереван: Амарас, 2015. – 0,5 п.л. / 0,3 п.л.

5. *Рыжук А.В.* Значение информационных аспектов для преодоления факторов неадекватного восприятия личностью социальной реальности в современной России. Ростов н/Д: Фонд науки и образования, 2014. – 1,0 п.л.
6. *Рыжук А.В.* Электронные средства обучения в информационной среде вуза // Университетские чтения – 2012. Пятигорск: ПГЛУ, 2012. – 0,5 п.л.
7. *Рыжук А.В.* Информационные технологии в процессе обучения // Материалы Международной научно-практической конференции «Информационные технологии в гуманитарном образовании». Пятигорск: ПГЛУ, 2011. – 0,56 п.л.
8. *Рыжук А.В.* Роль информационных технологий в формировании научного стиля мышления // Университетские чтения – 2008. Пятигорск: ПГЛУ, 2008. – 0,19 п.л.