

Лазарев Дмитрий Александрович

**Молодежный экстремизм
в условиях трансформирующегося российского общества:
проблемы профилактики и противодействия**

22.00.04 – социальная структура,
социальные институты и процессы

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Краснодар – 2017

Работа выполнена в Федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Научный руководитель – Нарыков Николай Владимирович,
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты: Верещагина Анна Владимировна
доктор социологических наук, доцент,
Институт социологии и регионоведения
Южного Федерального университета,
профессор кафедры теоретической
социологии и методологии региональных
исследований

Булкин Андрей Николаевич
доктор философских наук, профессор,
Московский финансово-юридический
университет, профессор кафедры
государственно-правовых дисциплин

**Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»**

Защита диссертации состоится 27 апреля 2017 г. в 10.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук ДМ 203.017.01 на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет», федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» по адресу: Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128, зал заседаний.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки Краснодарского университета МВД России.

Полный текст диссертации, автореферат диссертации и отзыв научного руководителя размещены на официальном сайте Краснодарского университета МВД России по адресу: www.krdu.mvd.ru

Автореферат разослан «___» _____ 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Игорь Петрович Скворцов

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена негативными социальными последствиями, связанными с молодежным экстремизмом в современной России. Развитие информационных, телекоммуникационных и компьютерных технологий, с одной стороны, создает практически безграничные возможности для общения, бизнеса, образования; с другой стороны, это генерирует дополнительные угрозы и риски, так как виртуализируются и стремительно распространяются негативные эффекты и явления, одним из которых выступает молодежный экстремизм.

Стоит отметить, что основные причины формирования экстремистских установок и идей в молодежной среде сохраняются с начала 1990-х гг. В последние годы ситуация серьезно осложнилась вследствие проникновения международных экстремистских движений и групп в пространство Интернета. В последние годы как в России, так и за рубежом случилось несколько знаменательных событий, которые показали, что молодежь в различных странах уязвима перед интернет-воздействием экстремистского характера. Экстремизм в последние годы приобретает глобальный характер, посредством современных информационно-коммуникационных технологий транслируется по всему миру, в том числе и в России.

В частности, в период 2010–2013 г. в нашей стране произошел ряд резонансных событий в молодежной среде. Межэтнические конфликты, возникшие и развивающиеся на бытовой почве, после проникновения в сеть Интернет приняли общероссийский характер и позволили экстремистам серьезно дестабилизировать социальную и политическую обстановку. Наиболее яркие примеры – события на Манежной площади (2010 г.) и конфликт в Бирюлево (2013 г.), сопровождавшиеся массовыми беспорядками.

Проблема молодежного экстремизма видится нам также в том, что большинство межэтнических конфликтов последних лет начинались именно с происшествий в молодёжной среде. И даже если сам первоначальный инцидент не имел прямого отношения к этнической принадлежности его участников, то

по логике развития этнического конфликта, если хотя бы одна сторона конфликта рассматривала его как национальный, он таким и становился: сначала только в общественном мнении, а затем и в действительности. Современная ситуация набирающего силу экономического кризиса создаёт ситуацию социальной напряжённости, в которой некоторые проблемы межнациональных отношений в целом и межнациональных отношений молодёжи в частности могут актуализироваться и вылиться в угрозу стабильности существования государства и общества.

Не менее сложная ситуация сложилась в сфере религиозных, политических, социальных отношений в молодежной среде. Все проблемы и затруднения в данных сферах в силу социально-возрастных и социально-психологических особенностей молодежи гипертрофируются. При этом трансляционные возможности Интернета позволяют распространять негативные идеи и оценки на большую часть молодежной аудитории. Социальная система оказывается не в состоянии адекватно и оперативно реагировать на угрозы и вызовы. В этой связи актуальной представляется тематика данного диссертационного исследования.

Степень разработанности темы. Тема диссертационного исследования затрагивает междисциплинарную область научного познания. Теоретические исследования экстремизма были выполнены не только в рамках социологической, но и философской, правоведческой, политологической, психологической научных традиций.

В зарубежной научной литературе тематика экстремизма, как правило, связывается с проблемой терроризма. В этой связи известностью обладают работы Белла Дж., Дженкинса Б., Добсона Ч., Лакера У., Пейна Р., Шмидта Л. др.

Философские аспекты экстремизма проанализированы в работах Рубинштейна Р.Е., Козлова А.А., Томалинцева В.Н. и др. Этноконфессиональные и этнонациональные аспекты проблематики молодежного экстремизма раскрыты в работах Абдулатипова Р.Г., Акаева В.Х., Арухова З.С., Зеркина Д.П., Игнатенко А.А., Повикова Д.С., Погосьяна Л.А. и др.

Глубокий анализ причин и социальных последствий молодежного экстремизма осуществили В.И. Чупров и Ю.А. Зубок. Реализуя авторский подход, исследователи рассматривают важную роль самоорганизации в молодежных экстремистских движениях.

Социально-психологические аспекты экстремистского поведения стали предметом изучения в трудах таких ученых как Двойменный И.А., Долгова А.И., Поливанова К.П., Щиголев И.И., Якобсон П.М.

Проблемы экстремизма, в том числе в глобальной сети Интернет, оказались в центре внимания таких исследователей как А.А. Козлов, Э.А. Паин, И.В. Васенина, Х.Ш. Килясханов, Р.В. Упорников и других.

Новые информационные и коммуникационные технологии и Интернет активно внедряются во все сферы жизнедеятельности российского общества. Их возможности в процессе культурных, социально-экономических и политических преобразований становятся предметом интереса ученых. Этому посвящены труды зарубежных ученых: М. Кастельса, П. Дракера, З. Баумана, У. Бека, Э. Гидденса, Ф. Гваттари, Г. Дебора, Ж. Делеза, Ж.Ф. Лиотара и др. Среди отечественных исследователей данной проблемы можно отметить работы Ю.Р. Вишневого, Е.В. Грунт, Б.Г. Капустина, А.В. Меренкова, И.А. Шевченко, А.Н. Шеремета, Е.Ю. Журавлевой, Д.Ю. Астапенко и других.

Зарубежная и отечественная социологическая наука значительно продвинулась в области изучения проблем молодежи. В первую очередь, фундаментальной значимостью характеризуются труды К. Мангейма, Ш. Бюллер, С. Холла, Ш. Айзенштадта. Существенный вклад в анализ проблемных аспектов молодежной среды принадлежит И.С. Кону, И.М. Ильинскому, Ю.Г. Волкову, В.Н. Шубкину, С.Н. Иконниковой, Ю.А. Леваде, В.Т. Лисовскому и многим другим.

Обзор степени научной разработанности темы исследования показал, что, несмотря на имеющееся значительное число работ по смежной с диссертационным исследованием тематике, необходимо подчеркнуть: работ, непосредственно затрагивающих с позиций социологического анализа проблемные аспекты профилактики и противодействия молодежному

экстремизму в условиях трансформирующегося российского общества, в настоящее время практически не представлено.

Объект исследования: молодежный экстремизм как следствие дезорганизационного состояния социальных институтов и подсистем трансформирующегося российского общества.

Предмет исследования: проблемные аспекты профилактики и противодействия молодежному экстремизму в условиях российского общества начала XXI в.

Цель исследования: с позиций социологической методологии определить пути и направления повышения эффективности мероприятий по профилактике и противодействию молодежному экстремизму.

Для достижения намеченной цели поставлены следующие **задачи**:

1. Изучить перспективы междисциплинарного научного анализа экстремизма, охарактеризовать социологический подход по критериям эффективности, результативности, объективности, релевантности исследуемой проблемы.

2. Исследовать профилактику и противодействие экстремизму в качестве социологической и социально-инженерной проблемы.

3. Рассмотреть природу становления и причины роста экстремизма в молодежной среде современной России.

4. Изучить дезорганизацию как атрибутивную характеристику трансформирующегося российского общества в связи с проблематикой профилактики и противодействия молодежному экстремизму.

5. Проанализировать молодежный экстремизм в контексте эффектов государственной молодежной политики и проявляющихся системных социальных противоречий российского общества.

6. На материалах эмпирического анализа определить основные направления создания теоретико-прикладной модели социологической диагностики мероприятий профилактики и противодействия молодежному экстремизму.

Гипотеза исследования. Лабильное и деформированное сознание

молодежи под воздействием факторов внешней и внутренней среды общественной жизни находит питательную среду в информационных потоках, спонтанно возникающих или целенаправленно формируемых в электронных масс-медиа, кинематографе, глобальной компьютерной сети, все чаще используемых для распространения экстремистских взглядов. Ситуация осложняется социально-экономическим и социально-политическим кризисом в российском обществе, разбалансированностью ключевых социальных институтов и подсистем в данных сферах. Весьма серьезную опасность представляет духовно-нравственный кризис, возникший на фоне деформации российской культуры вследствие негативного воздействия массовой культуры потребления. Симбиоз экономических, политических, социальных и духовных факторов детерминирует феномен молодежного экстремизма в условиях современной России.

Теоретико-методологическая основа диссертации представлена совокупностью приемов и подходов, посредством которых исследована проблема молодежного экстремизма в условиях трансформирующегося российского общества. В работе были использованы следующие фундаментальные теоретические построения социологической науки:

– позитивизм О. Конта , в частности, его концепция верификации социологических теорий с учетом социальной и социокультурной динамики;

– феноменологическая социология А. Шютца , в частности, ее наработки в сфере изучения духовного мира молодых людей;

– структурный функционализм (Р. Мертон, Т. Парсонс) – при оценке последствий развития проблемы молодежного экстремизма для трансформирующегося российского общества;

– социологизм Э. Дюркгейма и его концептуальные построения аномии для характеристики современного состояния социокультурной системы российского общества;

– концепция «разрыва поколений» И.М. Ильинского в контексте анализа феномена коммуникативной блокировки в условиях трансформирующегося российского общества;

– концепция социального развития молодежи в обществе риска (В.И. Чупров, Ю.А. Зубок) для оценки социальных детерминант развития молодежного экстремизма в российском обществе начала XXI в.

Автором для получения первичной информации по проблеме исследования были использованы количественные и качественные методы эмпирического социологического анализа.

Эмпирическую базу исследования составляют статистические данные Федеральной службы государственной статистики, материалы всероссийских социологических исследований ИС РАН, ИСПИ РАН, ВЦИОМа, Левада-Центра, экспертных оценок специалистов в области молодежной политики, преступности, экстремизма.

Авторское эмпирическое социологическое исследование опиралось на количественную и качественную методологию и включало в себя несколько этапов:

1. Анкетирование молодежи Краснодарского и Ставропольского края. Общее число опрошенных – 900 человек, по 450 в каждом из субъектов РФ. Время проведения исследования: март-июнь 2016 г. Тип выборки: квотная, неслучайная.

2. Контент-анализ интернет-ресурсов, популярных среди молодежи (структурные элементы: блоги, социальные сети и форумы). Тип выборки: случайно-бесповторная. Время проведения исследования: май-сентябрь 2014 г.

3. Традиционный анализ интернет-ресурсов, популярных среди молодежи (структурные элементы, подвергшиеся анализу: блоги, социальные сети и форумы). Время проведения исследования: май-сентябрь 2014 г.

4. Экспертный опрос. Представители научного и управленческого сообщества. Общее число опрошенных – 8 человек (ученые, сотрудники правоохранительных органов, журналисты, сотрудники администраций Ставропольского и Краснодарского края).

5. Глубинные интервью. Общее число опрошенных – 12 человек, жители Краснодарского и Ставропольского края в возрасте от 16 до 25 лет. Сроки проведения исследования: февраль – май 2016 г.

Научная новизна диссертационной работы заключается в следующем:

– на основе анализа особенностей теоретико-прикладного социологического исследования экстремизма в междисциплинарной области научного познания определены перспективы взаимодействия социологии с другими научными дисциплинами при изучении проблемы молодежного экстремизма;

– систематизированы теоретические концепции, рассматривающие особенности профилактики и противодействия молодежному экстремизму в условиях трансформирующегося российского общества, предложено авторское видение проблемы неэффективности профилактики молодежного экстремизма;

– актуализирована информация о факторах развития экстремизма в молодежной среде, предложено собственное видение специфики взаимодействия субъективных и объективных факторов в поле проблематики молодежного экстремизма;

– систематизированы основные показатели дезорганизации трансформирующегося российского общества, детерминирующие актуальность проблемы молодежного экстремизма;

– молодежный экстремизм проанализирован в контексте низкой эффективности государственной молодежной политики, прежде всего, в аспекте преодоления (либо нейтрализации последствий) системных социальных противоречий российского общества;

– с позиций социологической методологии охарактеризованы перспективы создания теоретико-прикладной перманентно верифицируемой модели профилактики и противодействия молодежному экстремизму в современных российских условиях.

Положения, выносимые на защиту:

1. Социологический подход к исследованию экстремизма обладает существенным гносеологическим и эвристическим потенциалом как в фундаментальном, так и теоретико-прикладном аспекте. С позиций социологического подхода экстремизм репрезентируется в качестве одной из многочисленных патологий социальной системы на современном

постиндустриальном этапе ее развития. Практический уровень социологического познания позволяет эффективно исследовать экстремизм как дисфункциональный элемент социальной системы, а процедуры практической верификации, на которые опирается социологическая наука, позволяют достичь оптимального баланса фундаментального и эмпирического познания в процессе анализа экстремизма. Сильной стороной социологического подхода к исследованию экстремизма является установление обратной связи с управляемым объектом, что позволяет ее активно использовать в процессе осуществления государственных мероприятий по профилактике и противодействию экстремизму.

2. Профилактика и противодействие молодежному экстремизму представляют собой весьма сложные социологические и социально-инженерные проблемы. Данные мероприятия нецелесообразно проводить без соответствующей социокультурной подготовки. Проблема заключается в том, что лабильное сознание молодежи – весьма сложный объект для коммуникативного воздействия. С одной стороны, молодежное сознание восприимчиво к различного рода воздействию, однако, такому, к которому у молодого человека наблюдается социокультурная, социально-психологическая тяга, то, что ему близко, соответствует его мировоззрению и системе ценностей. Напротив, те коммуникативные элементы, которые в силу ряда причин позиционируются молодым человеком как чуждые, лишние, «инородные» его системе социокультурных координат, им не воспринимаются. Именно поэтому зачастую мероприятия, прежде всего по профилактике молодежного экстремизма, не достигают своей цели.

3. Молодежный экстремизм характеризуется сложным симбиозом факторов его детерминации, представляющим диалектику субъективного и объективного. С одной стороны, молодежь всегда представляет собой фактор дезорганизации и риска применительно к стабильной социальной системе. Социально-возрастные, социально-психологические и социокультурные характеристики молодежи несут в себе риски развития экстремизма как социального реванша, способа самоидентификации, высвобождения

сублимированной социобиологической энергии, культурного и социального протеста против «мира взрослых». С другой стороны, несмотря на специфические характеристики, молодежь далеко не во всех обществах является фактором риска и дезорганизации. Стабильная, равновесная социальная система обладает необходимыми атрибутивными характеристиками для управления экстремальностью молодежной среды, недопущения трансформации экстремальности в экстремизм. Именно кризисным состоянием российского общества (прежде всего духовным, социальным) во многом обусловлено нынешнее положение с молодежным экстремизмом.

4. Проблема молодежного экстремизма детерминирована кризисным состоянием социальных институтов и подсистем, связанных с четырьмя основными сферами общественной жизни: экономической, политической, духовной, социальной. Факторы, вызвавшие кризисное состояние социальных институтов и подсистем, носят долговременный, инерционный характер, вследствие чего решение социальных проблем, в том числе, и молодежного экстремизма, будет требовать серьезного времени и затрат усилий научных и практических работников. В этой связи в обществе имеется устойчивая потребность в получении первичной информации о сути проблемы, которую может полноценно удовлетворить социологическая наука посредством специально организованного мониторинга.

5. Молодежный экстремизм в современной России непосредственно связан со сбоями государственной молодежной политики, процессах воспитания, социализации, социального развития подрастающего поколения. Основанием для развития экстремизма выступают системные социальные противоречия российского общества, прежде всего, в духовной и социально-коммуникативной сферах. При этом можно отметить, что целостной молодежной политики в современной России не проводится, а самой проблеме уделяется неоправданно мало внимания. Управленческие мероприятия в рамках государственной молодежной политики недостаточно используют возможности социологической науки, вследствие чего их эффективность в значительной мере снижается (что продемонстрировало эмпирическое социологическое

исследование молодежи Краснодарского и Ставропольского края).

6. По результатам сравнительного эмпирического исследования проблемы молодежного экстремизма, проведенного в Краснодарском и Ставропольском крае, целесообразно определить контуры перспективной верифицированной модели профилактики и противодействия молодежному экстремизму, включающей следующие этапы взаимодействия представителей управленческих структур и социологического сообщества.

Первый. Совместное обсуждение контуров проблемной ситуации, связанной с молодежным экстремизмом (так как в различных субъектах РФ ситуация может существенно отличаться от общего положения в стране), разработка программы, инструментария исследования.

Второй. Разведывательное исследование, выполняемое в рамках качественной методологии. Основная задача – на основе глубокого, всестороннего анализа определение логической взаимосвязи между конструктами сознания молодежи и факторами генезиса экстремизма. Именно подобный анализ позволяет оптимизировать имеющиеся мероприятия по профилактике экстремизма, а также создать новые в опоре на полученную информацию.

Третий. Верификация полученных на качественном этапе данных посредством репрезентативного, статистически значимого количественного исследования. Осуществление сравнения результатов согласно географическим, демографическим, профессиональным и иным критериям.

Четвертый. Социально-инженерные аспекты, внедрение результатов. Социолог-исследователь, обладая данными о характере и направленности проблемы молодежного экстремизма в каждом конкретном субъекте РФ, отдельном населенном пункте, может квалифицированно и оперативно вносить соответствующие коррективы в действия управленческих структур, ответственных за работу с молодежью.

Научно-теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость диссертации заключается в дальнейшем развитии существенных аспектов частных теорий – социологии девиантного

поведения, социологии безопасности, социологии молодежи. В условиях высокой динамики российского общества начала XXI в. представляет особый интерес объективная информация о характере и направленности трансформационных процессов применительно к молодежной среде; особенностей развития и разрешения проблемных ситуаций, в том числе и касательно молодежного экстремизма.

Результаты данного диссертационного исследования могут быть использованы для оптимизации работы органов государственного управления Российской Федерации, правоохранительных органов, занимающихся противодействием молодежному экстремизму; также возможно использование результатов научного исследования в подготовке и принятии законодательных актов, особенно касающихся направленности государственной молодежной политики.

Полученные результаты также могут лечь в основу преподавания учебных курсов по специальности «Социология»: «Социология молодежи», «Социология девиантного поведения», «Социология СМИ», «Социология безопасности», «Методика и техника социологических исследований».

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации докладывались и обсуждались на кафедре философии и социологии Краснодарского университета МВД России. Автор был участником ряда научных и научно-практических конференций (международных, всероссийских, межрегиональных). Основные положения исследования были представлены в виде докладов и сообщений в ряде регионов: Москва, 2015; Краснодар, 2015; Ростов-на-Дону, 2015; Волгоград, 2015; Ставрополь, 2016.

Основные научные результаты исследования нашли отражение в 9 научных публикациях общим объемом 2,37 п. л., в том числе 3 статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки Российской Федерации.

Структура диссертации обусловлена целью, задачами, содержанием исследования и отражает его логику. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованных

источников, приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертации, характеризуется степень разработанности проблемы, определяются объект и предмет исследования, формулируются его цель и задачи, приводятся теоретические и методологические основания, представлены основные положения, выносимые на защиту, аргументируется научная новизна работы, дается характеристика ее научной и практической значимости. Оценивается апробация исследования, кратко характеризуется структура работы.

В первой главе диссертации **«Молодежный экстремизм как объект фундаментального и теоретико-прикладного социологического исследования»** отмечается, что рост численности экстремистских молодежных группировок, «заражение» сознания подрастающего поколения радикальными, антисоциальными идеями ставит под сомнение проведение реформ, модернизацию, поступательное развитие российского общества. Молодежь, как известно, выступает основным ресурсом прогресса российского социума; в случае вовлечения значительной части российской молодежи в сферу влияния экстремистов ситуация может серьезным образом дестабилизироваться. Острота проблемы экстремизма, тяжесть его социальных последствий диктуют необходимость его исследования социологической наукой, обладающей целостным научно-мировоззренческим представлением о характере социальной системы, в том числе – о ее патологиях, дисфункциях.

В первом параграфе первой главы **«Экстремизм: особенности междисциплинарного научного анализа»** констатируется, что современное общество, пребывающее в состоянии глубоких трансформаций, характеризуется рядом проблемных аспектов, хронических социальных напряжений, оказывающих влияние на функционирование основных социальных институтов и подсистем. В этой связи исследователи нередко характеризуют социум начала XXI века как общество «неопределенности и

риска», детерминированных высокими скоростями социальных изменений, за развитием которых не успевают институциональные системы и структуры управления. Именно в сложных условиях трансформирующегося общества обостряется проблема отклоняющегося (девиантного) поведения.

Диссертант солидаризируется с мнением Н.Е. Макарова о том, что экстремизм – это процесс, включающий явление, заключающееся в борьбе за власть субъектов социальных отношений в политической, национальной, экономической и иных сферах общественной жизни, использующих для достижения цели радикальные (агрессивные) способы и формы деятельности политического осмысления проблемы экстремизма. Существует целесообразность оценки подходов к определению политического экстремизма, его особенностей, форм и видов. Процессная динамика политического экстремизма диктует необходимость совершенствования государственного противодействия экстремальным проявлениям в политической жизни России.¹

Автор отмечает, что экстремизм является важнейшей проблемой современного социума, для плодотворного и глубокого исследования которого необходима консолидация многих научных дисциплин, в том числе социологических, философских, психологических, историко-правовых. Положение осложняется высокими скоростями социальных перемен начала XXI века, что существенно затрудняет адекватную научную рефлексию проблемной ситуации. В еще более сложном положении находится практика социального управления, которая не получает в должном объеме научно-теоретической и эмпирической информации о проблеме молодежного экстремизма, ее динамике и т.п.

Подводя итоги параграфа, диссертант указывает, что серьезным научным потенциалом фундаментального и теоретико-прикладного анализа проблем экстремизма обладает социологическая наука. Объясняется это тем, что экстремизм представляет собой одну из многочисленных патологий

¹ Макаров Н.Е. Политический экстремизм как радикальная модель политического процесса и организация государственного противодействия экстремизму: дис...канд. пед. наук. Чита, 2006. С. 15.

современного социума, а наиболее эффективный инструмент исследования социальной системы, начиная с середины XIX в., принадлежит именно социологии. Еще классик социологической мысли О. Конт обосновал необходимость широкого внедрения в практику социологической науки процедур верификации. Именно верификация позволяет осуществлять проверку на практике многочисленных концептуальных построений, что свойственно далеко не всем наукам об обществе. Математико-статистический аппарат социологии позволяет осуществлять сложный анализ причинно-следственных связей в аспекте поиска факторов генезиса и действенных инструментов профилактики экстремизма. Именно социологический подход позволяет полностью исключить волюнтаризм и субъективизм при принятии управленческих решений, а, следовательно, дает возможность предвидеть и предотвращать ошибки субъектам управленческих решений, что особенно важно для стабильности общества.

Во втором параграфе первой главы **«Профилактика и противодействие молодежному экстремизму как социологическая и социально-инженерная проблема»** диссертант указывает, что общество начала XXI в. находится в состоянии масштабных трансформаций, вызванных высокими скоростями процессов информатизации, компьютеризации. В настоящее время существует глобальная тенденция распространения и расширения использования мировой информационно-коммуникационной сети Интернет. В этом информационном пространстве имеет место деятельность большого числа организаций и пользователей, что вызывает необходимость разработки мер обеспечения национальной безопасности и противодействия экстремистской деятельности. Данные процессы весьма актуальны и для современной России. Это в целом соответствует общемировым тенденциям развития информационных и коммуникационных технологий.

Автор указывает, что значимым аспектом в комплексе мер по противодействию экстремизму в среде молодежи должно стать патриотическое воспитание и работа по сохранению в массовом сознании традиционных ценностей. Это может предотвратить экстремистские проявления, связанные, в

частности, с радикальным национализмом и нетерпимостью к представителям других наций. Вместе с тем, подобные важные мероприятия нецелесообразно проводить без соответствующей социокультурной подготовки, «в лоб», бесхитростно, используя печально известную «штурмовщину». Проблема заключается в том, что лабильное сознание молодежи – весьма сложный объект для коммуникативного воздействия (коим является и патриотическое воспитание). С одной стороны, молодежное сознание действительно восприимчиво к различного рода воздействию, однако, такому, к которому у молодого человека наблюдается социокультурная, социально-психологическая тяга, то, что ему близко, соответствует его мировоззрению и системе ценностей. Напротив, те коммуникативные элементы, которые в силу ряда причин воспринимаются молодым человеком как чуждые, лишние, «инородные» его системе социокультурных координат, им не воспринимаются. Поэтому эффективность патриотического воспитания без соответствующей социокультурной подготовки крайне низка; совершенно не соответствует значительным затрачиваемым на данную деятельность ресурсам.

Подводя итоги параграфа, диссертант отмечает, что в настоящее время становится очевидным, что развитие технико-технологической социоинформационной среды формирует особые условия социализации и социального взросления российской молодежи, в которых утрачивают свое значение традиционные агенты социализации, а сам цивилизационный процесс может быть поставлен под серьезное сомнение. Стихийные социализационные инструменты наряду с утратой институтом образования воспитательной функции оказывает явное негативное влияние на ситуацию с экстремизмом, прежде всего в молодежной среде современной России. Молодежь утрачивает социальные ориентиры, ее духовная культура деформируется, образующийся «вакуум» заполняют различные образцы и разновидности девиантного поведения, в том числе и экстремизм. Именно противодействие глубинным причинам молодежного экстремизма способно оптимизировать сложившуюся ситуацию, позволит перехватить стратегическую инициативу государству у антисоциальных сил.

Диссертант отмечает, что в современном российском обществе не сложились соответствующие социокультурные условия для эффективной профилактики молодежного экстремизма. Само состояние системы духовной культуры российского социума не позволяет осуществлять в полной мере упреждающие мероприятия по профилактике экстремизма в молодежной среде. Именно поэтому сложно ожидать повышения показателей толерантности, социальной активности, морально-нравственных принципов молодежи в условиях, когда СМИ, например, в прямом эфире показывают на федеральных каналах различные ток-шоу, где участники демонстрируют агрессию, интолерантность, ксенофобию и т.п. К сожалению, в погоне за популярностью, высокими телевизионными рейтингами российские масс-медиа забывают о том, что их смотрит, слушает или читает молодежь, с ее лабильным, парадоксальным сознанием. В современных условиях, вследствие кризиса институтов профилактики экстремизма в молодежной среде, вся тяжесть противостояния будет ложиться на правоохранительную систему, вынужденную, по-преимуществу, бороться не с причинами, а со следствиями проблемной ситуации. Именно поэтому об успешности профилактики и противодействия молодежному экстремизму в современных российских условиях пока говорить не приходится.

В третьем параграфе первой главы **«Факторы генезиса и развития экстремизма в молодежной среде»** диссертант констатирует, что в обществе начала XXI века зримо проявляется комплекс факторов, детерминирующих генезис и развитие молодежного экстремизма. Диссертант разделяет точку зрения Е.О. Кубякина о том, что именно синтез объективных (широкого социального контекста) и субъективных (имманентно присущих молодому поколению) факторов и предопределяет распространенность экстремизма в молодежной среде нынешней России.²

² Кубякин Е.О. Молодежный экстремизм в условиях глобализации информационно-коммуникационной среды общественной жизни: дис. ... д-ра соц. наук. Краснодар, 2012. С.46.

Диссертант отмечает: необходимо принимать во внимание тот факт, что распространение экстремизма имеет ряд негативных социальных последствий. Автор солидаризируется с Е.О. Кубякиным, указывающим, что ситуацию экстремизма в России, особенно молодежного, нельзя рассматривать только как социальную проблему, порожденную дисфункциональностью определенных социальных институтов. Эта проблема носит государственный, даже международный характер, так как имиджу России как великой державы наносят урон некоторые ярлыки, не позволяющие ей выглядеть в глазах мировой общественности как спокойное, экономически устойчивое, толерантное государство. В частности, репутационные потери связаны с распространением информации об убийствах, погромах, столкновениях на межнациональной и религиозной почве, совершении террористических актов, похищении людей и т.п. Все перечисленное имеет широкий общественный резонанс в мировом сообществе.³ Безусловно, негативным настроениям подвержены и часть инвесторов, в результате чего страна не получила миллиарды долларов инвестиций, оказались сорваны совместные экономические проекты. Нерешенность проблемы молодежного экстремизма подчеркивает важность теоретических и прикладных социологических исследований для выяснения причин сложившейся ситуации и выработки рекомендаций по ее преодолению. В настоящее время, к сожалению, пока еще не востребован существенный потенциал эмпирических и прикладных социологических исследований, способных оптимизировать проблему молодежного экстремизма, предложить новые, неординарные пути и способы решения данной проблемной ситуации. Проблема молодежного экстремизма выглядит достаточно острой и не может быть решена имеющимися на сегодняшний день научными и управленческими средствами.

В завершении параграфа диссертант делает вывод о том, что сложность проблемы молодежного экстремизма связана с симбиозом факторов его

³ Кубякин Е.О. Экстремизм и ксенофобия в молодежной среде в контексте обеспечения национальной безопасности // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2010. № 1.

детерминации в современном российском обществе. Становится очевидным, что в данном случае имеет место диалектика субъективного и объективного. С одной стороны, молодежь всегда представляет собой фактор дезорганизации и риска применительно к стабильной социальной системе. Социально-возрастные, социально-психологические и социокультурные характеристики молодежи несут в себе риски развития экстремизма как социального реванша, способа самоидентификации, высвобождения сублимированной социобиологической энергии, культурного и социального протеста против «мира взрослых». С другой стороны, несмотря на специфические характеристики, молодежь далеко не во всех обществах является фактором риска и дезорганизации. Следовательно, мы можем утверждать, что стабильная, равновесная социальная система обладает необходимыми атрибутивными характеристиками для управления экстремальностью молодежной среды, недопущения трансформации экстремальности в экстремизм. Именно кризисное состояние российского общества несет на себе определенную долю ответственности за нынешнюю ситуацию с молодежным экстремизмом. Таким образом, мы можем утверждать, что не атрибутивные характеристики молодежи выступают фактором угрозы молодежного экстремизма, а некорректное управление обществом процессом социального взросления подрастающего поколения.

Во второй главе **«Молодежный экстремизм как отражение кризисного состояния институциональных элементов современного российского общества»** диссертант указывает, что социологический анализ проблематики молодежного экстремизма диктует необходимость системного подхода к исследованию атрибутов современного сложноорганизованного, диверсифицированного общества. В этой связи целесообразно позиционировать суть проблемы молодежного экстремизма как следствие, в первую очередь, институционального кризиса российского общества начала XXI в. Детальному анализу должны быть подвергнуты социальные институты, относящиеся к политической, экономической, социальной и духовной сферам общества. В настоящее время не вызывает сомнений, что проблема молодежного

экстремизма детерминируется симбиозом множества факторов, связанных с нарастающими тенденциями дисфункциональности, девиации социальных институтов и связанных с ним подсистем.

В первом параграфе второй главы **«Основные тенденции дезорганизации трансформирующегося российского общества в аспекте профилактики и противодействия молодежному экстремизму»** автор констатирует, что социологический анализ как на фундаментальном, так и на теоретико-прикладном и эмпирическом уровнях отличает стремление к системному анализу социальных фактов, явлений, процессов. Именно поэтому, следуя социологической методологии, при изучении эффективных путей и направлений профилактики и/или противодействия молодежному экстремизму необходимо уделять повышенное внимание факторам внешней и внутренней среды функционирования российского общества на современном этапе в целях выявления детерминант возникновения и развития проблемной ситуации с молодежным экстремизмом. Социологический анализ предполагает детальное, всестороннее изучение состояния социальных институтов и подсистем применительно к экономической, политической, социальной и духовной сферам российского общества с целью поиска «зон напряжения», влияющих на генезис молодежного экстремизма.

Диссертант констатирует, что проблема молодежного экстремизма детерминируется кризисным состоянием социальных институтов и подсистем, связанных с четырьмя основными сферами общественной жизни: экономической, политической, духовной, социальной. Факторы, вызвавшие кризисное состояние социальных институтов и подсистем, носят долговременный, инерционный характер, вследствие чего решение социальных проблем, в том числе и молодежного экстремизма, будет требовать серьезного времени и затрат усилий научных и практических работников.

Эффективное противодействие молодежному экстремизму в условиях современной России невозможно без преодоления негативного воздействия ряда макросоциальных факторов, к числу которых, прежде всего, относятся социокультурные и социально-коммуникативные. Данные факторы связаны как

с процессом вхождения российского общества в глобальный информационный социум, так и системными трансформациями, модернизацией и реформированием российского общества, начавшимися в начале 1990-х г. и продолжающимися по настоящее время.

В завершении параграфа автор приходит к следующим выводам. Социокультурный кризис, детерминирующий аномичное состояние общества, вызвал к жизни ряд системных социальных проблем. Деидеологизация, начавшаяся в 1990-х г., имела ряд последствий, в том числе отрицательного характера. В ситуации с молодежью процесс деидеологизации опасен вдвойне, так как образующийся аксиологический, мировоззренческий, ментальный вакуум заполняют радикальные идеи, что непосредственно ведет к их модификации в экстремистские. Положение могли бы исправить стабильно функционирующие институты семьи и образования, однако они также пребывают в кризисном состоянии, будучи не в силах оказать формирующее воздействие на сознание молодежи. Именно в потенциальном радикализме и заключается социокультурная и социально-психологическая специфика молодежи, таковы особенности ее лабильного сознания (максимализм, эмоциональное отношение к миру, самоидентификация и т.п.). Таким образом, духовный кризис, наложившись на имманентно присущий молодежи радикализм, создает устойчивые условия роста установок экстремизма в молодежной среде. При этом борьба с экстремистскими установками, воззрениями по сути является борьбой со следствиями, но никак не с причинами сложившейся ситуации. Именно поэтому необходимы решительные мероприятия по оптимизации социокультурной обстановки в российском обществе.

Не меньший «вес» имеют и социально-коммуникативные факторы. Прогресс информационно-компьютерных технологий нарушил баланс сил в коммуникационной системе общества, вследствие чего нарушились каналы трансляции социального опыта, ценностей, идеалов, морально-нравственных принципов от старшего поколения к подрастающему. Эффект блокировки социальных коммуникаций несет в себе значительные риски для

подростающего поколения, лабильное сознание которого при таком развитии событий становится «мишенью» для экстремистских идей, установок, воззрений.

Во втором параграфе второй главы **«Молодежный экстремизм как следствие неэффективности государственной молодежной политики и системных социальных противоречий российского общества»** автор указывает, что общество начала XXI в. как системное целое характеризуется сложным, многоуровневым, разновекторным характером организации. В этой связи с неизбежностью происходит усложнение и институциональных структурных элементов, ответственных за ключевые социальные процессы. Именно поэтому в «группе риска» находится подрастающее поколение, так как процессы социализации и социального развития молодежи значительно усложнились по сравнению с тем, что наблюдалось еще в конце XX в. Для преодоления возникающих социальных противоречий, связанных с взрослением и интеграцией молодого поколения во взрослую жизнь, государство как ключевой социальный институт осуществляет целенаправленную молодежную политику.

Автор указывает, что молодежный экстремизм в современной России выступает следствием дисфункциональности государственной молодежной политики и системных социальных противоречий российского общества, прежде всего в духовной и социально-коммуникативной сферах. При этом можно отметить, что целостной молодежной политики в современной России не проводится, а самой проблеме уделяется неоправданно мало внимания. По результатам эмпирического исследования молодежи Краснодарского и Ставропольского края также целесообразно отметить, что само подрастающее поколение невысоко оценивает эффективность политики, объектом которой выступает.

С точки зрения диссертанта, несмотря на порой противоречивые точки зрения различных ученых, касающиеся необходимости возрождения советских подходов к молодежной политике с доминированием роли государства и выведением проблем молодежи на государственный уровень, все же становится

очевидным, что нынешняя ситуация с молодежной политикой в России не может быть оценена как приемлемая и соответствующая тем угрозам и вызовам социализации и социальному взрослению молодежи, которые актуальны на данный момент в России. Фрагментация молодежной политики, делегирование многих полномочий федеральной властью руководству субъектов РФ привело к потере концептуального единства, логической стройности молодежной политики. Соответственно, введение критериев эффективности и оценка управленческих действий властей в сфере молодежной политики в настоящее время существует с акцентом на региональные, а не федеральные власти. Существенной проблемой современной молодежной политики в России нам видится «формализм», бюрократизированность, шаблонность действий тех, кто ответственен за мероприятия, призванные влиять на сознание молодежи, формировать ее мировоззрение, идеалы, ценности, морально-нравственные принципы. Для государственной власти ситуация предельно осложняется системным кризисом социальных институтов, определяющих облик социализационного и воспитательного процесса (семьи и образования). Как результат – большая часть молодежи, с одной стороны, не воспринимает в силу социально-психологических и культурных различий попытки взрослого общества воздействовать на сознание и поведение, с другой стороны – значительный сегмент молодежной среды взрослеет в неблагоприятных условиях, часто предоставлен самому себе, лишен внимания взрослых (неблагополучные, девиантные семьи, криминализированное окружение и т.д.). Ситуация осложняется рисками стихийной интернет-социализации, в результате которой доступ к сознанию молодежи получают непрофессиональные коммуникаторы, способные оказывать деструктивное коммуникативное влияние на массовую молодежную аудиторию.

Подводя итоги параграфа, автор констатирует, что в последнее десятилетие проблема социального взросления молодежи в России осложнена серьезным духовным (социокультурным) и социально-коммуникативным кризисом, возникшим на фоне модернизации и трансформации российского общества.

Эмпирический анализ проблемы показал, что в сознании подрастающего поколения современных россиян заложены радикальные конструкты, которые при ухудшении социально-экономической обстановки прежде всего могут «выйти на поверхность» и дать о себе знать, например, ростом численности участников экстремистских объединений. Молодежь склонна винить взрослое общество, прежде всего государственную власть в своих проблемах, часть из которых объективно обусловлена особым социальным положением молодежи.

В третьем параграфе второй главы **«Проблемы профилактики и противодействия молодежному экстремизму в Ставропольском и Краснодарском крае»** диссертант отмечает, что актуальность эмпирического и прикладного социологического анализа проблем молодежного экстремизма на сегодняшний день не вызывает сомнений. Молодежный экстремизм представляет собой системную социальную проблему, актуальную как для всего российского общества в целом, так и для отдельных субъектов РФ. Весьма специфическая ситуация в 2000-е г. сложилась на юге России, в частности – в Ставропольском и Краснодарском краях, где компактно проживают люди различных национальностей, а сами регионы носят характер полиэтничных. Учитывая тот факт, что между этносами имеются весьма существенные различия (ментальные, ценностные, религиозные, жизненностилевые и др.), в условиях «тесного» взаимодействия это во многих случаях приводит к росту напряженности. Молодежная среда априори характеризуется наличием рисков, связанных с социально-возрастными и социально-психологическими характеристиками данной социальной группы. Во многих случаях в молодежной среде возникает социальная напряженность там, где во взрослом обществе ее бы не возникло в силу объективных обстоятельств. Особенно опасна не явная, а скрытая, латентная напряженность, не характеризующаяся явными, хорошо различимыми индикаторами. Зачастую представители управленческих структур просто упускают проблему из вида, не придают ей значения; при этом глубокие, систематические социологические исследования не проводятся, а в принимаемых решениях высока доля субъективизма, порой присутствует и волюнтаризм.

Автор утверждает, что при оценке рисков молодежного экстремизма необходимо принимать во внимание:

- аксиологический портрет (соотношение ценностей и антиценностей);
- морально-нравственный облик;
- потенциальную девиантность, отрицание социальных норм;
- господствующие идеи и идеологии (особое внимание уделять радикальным идеологическим воззрениям);
- доминирующий тип мироощущения (особую опасность представляет ожесточенное мироощущение, в центре которого – жажда жизненного реванша);
- виртуальный или реальный (физический) образ жизни (особенно представляет интерес длительность проводимого в Интернете времени в течение суток);
- социальная и политическая активность, стремление легитимными или нелегитимными инструментами изменить жизнь.

Эмпирическое исследование, осуществленное с опорой как на количественную, так и качественную методологию, позволило определить алгоритмы получения первичной информации в рамках многофакторной модели, направленной на профилактику и противодействие молодежному экстремизму.

Как показало исследование, большинство участников исследования – 61,2% – придерживаются мнения, что в их окружении «достаточно большая» доля молодежи, отрицающая нормы морали, нравственности. Еще 12,4% респондентов склонны полагать, что такие характеристики применимы практически ко всем молодым людям. Оптимистично настроены лишь 3,6% участников исследования, которые уверяют, что в их окружении нет молодежи, отрицающей нормы морали и нравственности, а 18,7% убеждены, что такая ситуация – скорее исключение из правил.

Исследование выявило и определенную региональную специфику. В Краснодарском крае несколько выше оказалась доля тех, кто разделяет точку зрения о наличии достаточно большой группы молодежи, отрицающей нормы

морали, нравственности (63,1% против 59,3%). В свою очередь, в Ставропольском крае оказалась несколько выше доля тех, кто уверен, что практически все молодые люди нарушают нормы морали, нравственности (13,2% против 11,6%).

В Краснодарском крае среди респондентов оказалась несколько выше доля тех, кто имеет в своем окружении лиц, нарушающих законы, отрицающих нормы права (12,1% против 10,5%). Однако в Ставропольском крае существенно выше доля тех, кто уклонился от ответа на данный вопрос (26,1% против 21,5%). Это позволяет предположить, что ситуация в двух субъектах РФ в целом схожая, однако, по-видимому, не все респонденты были готовы искренне отвечать на острые вопросы.

Эмпирический анализ показал, что опрошенные видят основной «рецепт» снижения остроты проблемы молодежного экстремизма в противодействии коррупции (53,2%), улучшении социально-экономической обстановки в стране (45,8%). На третьем месте по степени распространенности следует утверждение о необходимости улучшения государственной молодежной политики (41,8%). Становится очевидным, что опрошенная молодежь рассматривает в качестве основных факторов, детерминирующих проблему молодежного экстремизма, экономические и политические факторы, при этом – мало зависящие или вовсе не зависящие от самой молодежи. Также 17,9% участников исследования являются пессимистами и полагают, что экстремизм невозможно победить.

На взгляд диссертанта, сильной стороной социологического подхода выступает именно усиление эффективности профилактических мероприятий в отношении молодежного экстремизма, тогда как противодействие данному антисоциальному явлению является основной прерогативой правоохранительных органов; в данном случае, социолог может оказывать лишь помощь посредством сбора и обработки первичной информации, могущей оптимизировать процесс противодействия молодежному экстремизму.

Профилактика, а также и противодействие молодежному экстремизму с необходимостью должны опираться на результаты эмпирического и прикладного социологического анализа. В ближайшей временной перспективе

науке и социальному управлению в России необходимо создать консолидированную модель, позволяющую оптимизировать социальное взросление молодежи, его интеграцию в общество. Центральным элементом модели должен стать системно организованный мониторинг сознания, мнений, оценок, стереотипов молодежи. Лишь симбиоз качественных и количественных методов практического социологического анализа способен принести результат в процесс мониторинговой оценки рисков экстремизма в молодежной среде современной России.

В **заключении** автором делаются основные теоретические и практические выводы, обобщаются результаты исследований, подводятся итоги, имеющие теоретическое и практическое значение, определяются дальнейшие перспективы разработки данной темы диссертации.

Основные результаты исследования отражены в следующих работах автора.

***Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных
ВАК при Минобрнауки России***

1. Лазарев Д.А. Религиозный экстремизм как социальная проблема современной России // Общество и право. 2016. № 1(55). С. 279-282 – 0,42 п.л. (ВАК)

2. Лазарев Д.А. Социоинформационные основы молодежного экстремизма в современной России // Философия права. 2016. № 1(74). С. 94-97 - 0,42 п.л. (ВАК)

3. Лазарев Д.А. Эмпирические и прикладные социологические исследования как инструмент профилактики и противодействия экстремизму // Философия права. 2016. № 5(78). С. 84-87 - 0,42 п.л. (ВАК)

Публикации в иных изданиях

4. Лазарев Д.А. Молодежный экстремизм в условиях трансформирующегося Российского общества, социологический анализ // Социально-политическое развитие России как комплексная проблема гуманитарного знания: материалы V Всерос. науч. конф., г. Волгоград, 26 марта 2015 г. / редкол.: Е. А. Матвиенко [и др.]. – Электрон. дан. (2,3 Мб). – Волгоград : ВА МВД России, 2015. С. 205-210 – 0,2 п.л.

5. Лазарев Д.А. Факторы генезиса молодежного экстремизма в трансформирующемся российском обществе // Межэтнические отношения и национальная политика в современной России. Материалы всероссийской научной конференции. Ростов н/Д.; Изд-во «Фонд науки и образования» - Ростов-на-Дону, 2015. С. 227-231 – 0,17 п.л.

6. Лазарев Д.А. Проявление экстремизма в молодежной среде, пути противодействия и профилактики // Актуальные проблемы науки: от теории к практике: материалы II Всероссийской научно-практической конференции / под ред. Ю,П, Кожаева, О.Ю. Зевека. – Москва: ООО «Ветеран», 2015. С.175-178 – 0,2 п.л. (РИНЦ)

7. Лазарев Д.А. Профилактика и противодействие экстремизму в молодежной среде как один из способов поддержания общественного порядка // Актуальные вопросы права и правоприменения: материалы всероссийской научно-практической конференции (23 октября 2015 г. Ставрополь). – Ставрополь: СФ КрУ МВД России, 2015. – 0,25 п.л.

8. Лазарев Д.А. Социологический анализ общественного мнения россиян о проблеме экстремизма // Противодействие экстремизму и терроризму: философские, социологические и политологические аспекты: материалы II Всерос. науч-практ. конф., 6 ноября 2015 г. / редкол.: Е. О. Кубякин, Н. В. Нарыков, И. П. Скворцов, С. Ф. Самойлов, Е. В. Гришай. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015. С.356-360 – 0,2 п.л. (РИНЦ)

9. Лазарев Д.А. Экстремизм в российской молодежной среде: причины возникновения и развития // Экстремизм и его негативное влияние на уровень национальной безопасности России: криминологический и экономический аспекты: материалы II Всерос. науч.-практ. конф., 15 мая 2015г. / редкол.: А.Б. Цукахин, В.В. Яковлев, М.В. Бойко, Е. О. Кубякин, Н.Н. Калинина, А.А. Черненко. - Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015. С. 91-94 – 0,17 п.л. (РИНЦ)

10. Лазарев Д.А. Социологический анализ Молодежного экстремизма в условиях изменяющегося российского общества // Международно-правовые средства противодействия терроризму в условиях глобализации. Проблемы террористического наемничества среди молодежи и пути их преодоления: сб. материалов Всероссийской научно-практ. конф. – Ставрополь: СГПИ, 2016. С. 382-384– 0,13 п.л.

11. Лазарев Д.А. Экстремизм как разновидность социальных отклонений в условиях трансформирующегося общества // Актуальные вопросы социогуманитарного знания: история и современность: межвуз. сб. науч. тр./ редкол.: Е. О. Кубякин, Н. В. Нарыков, И. П. Скворцов, С. Ф. Самойлов, Е. В. Гришай. - Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2016. – Вып. 13. С. 92-95 – 0,13 п.л. (РИНЦ)