

На правах рукописи



ИВАНОВА Ксения Александровна

**МЕХАНИЗМЫ ВЛИЯНИЯ СРЕДСТВ МАССОВОЙ
ИНФОРМАЦИИ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ ЖИЗНЬ
МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:
СОСТОЯНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ ОПТИМИЗАЦИИ**

23.00.02 Политические институты,
процессы и технологии

**Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

Москва – 2019

Диссертация выполнена на кафедре «Политология и государственная политика» Среднерусского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научный руководитель: доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой «История и международные отношения» Среднерусского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
ФИЛОНОВ Владимир Иванович

Официальные оппоненты: – **ГАЛКИНА Елена Вячеславовна**
доктор политических наук, доцент, профессор кафедры «Зарубежная история, политология и международные отношения» ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»;
– **ГУКОВА Ирина Николаевна**
кандидат политических наук, старший преподаватель кафедры «Культурология и политология ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет» (г. Тула)**

Защита состоится 12 июля 2019 года в _____ часов на заседании совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 504.001.25, созданного на базе ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по адресу: 302001, г. Орёл, ул. Панчука, д. 1, зал заседаний ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Среднерусского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» и на сайте ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (режим доступа: www.ganepa.ru)

Автореферат разослан «__» _____ 2019 года.

Автореферат размещен на сайте ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации «____» _____ 2019 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат политических наук, доцент



О.В. Малахова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Политическая жизнь молодого поколения отражает его ценностные ориентиры, а также характер и степень развития его политической субъектности. Важнейшим проявлением современной политической жизни молодежи является утверждение демократических принципов и реализация политического участия, посредством формирования у молодых граждан необходимых общественно-политических знаний, взглядов, убеждений и политической компетентности.

В условиях медиатизации всех сфер жизнедеятельности современного общества основными трансляторами информационных потоков являются средства массовой информации (далее – СМИ), что говорит об их ответственности за политическую жизнь граждан, и в первую очередь молодежи. На данный момент СМИ стали важнейшим институтом политической жизни общества, влияя на усвоение политических норм и ценностей, а также иницируя модели общественно-политической активности молодого поколения. В данной связи поиск эффективных механизмов активизации политического потенциала, формирования высокого уровня политической, правовой и гражданской культуры молодежи сегодня относится к разряду наиболее актуальных проблем современного общества. Поскольку развитие политической субъектности молодежи определено спецификой динамичных социально-политических, экономических и культурных преобразований российского социума, многие политические силы посредством технологий масс-медиа используют неустойчивость политических взглядов молодого поколения для получения своего конкурентного преимущества. Нельзя не учитывать такие внешние факторы, влияющие на государственную политику России в указанных направлениях, как: агрессивность западной идеологии, политико-экономические санкции, времена Евромайдана и драматические события на востоке Украины, военное противодействие терроризму в Сирии и др. При таких обстоятельствах у молодых граждан должны быть сформированы надлежащие политико-правовые и нравственные ориентации, активистские формы политического поведения, высокий уровень политической жизни, направленной, во-первых, на профессиональный рост молодежи, а во-вторых, на легитимные способы модернизации Российского общества. Информирова молодое поколение, средства массовой информации формируют у молодежи

политические ориентации, навыки идентификации общественных интересов, способности к защите собственных и общественных позиций. Из этого следует, что СМИ выполняют определённые обязательства перед обществом: способствуют информированию граждан, распространению образцов политической жизни в различных сферах, становятся главным средством приобщения населения к ценностям общественно-политического самовыражения и самопрезентации граждан. Важно осознавать, что СМИ, ориентированные в своей деятельности на молодежную аудиторию, используют одновременно три компонента пропагандистского общения: информационный, убеждающий и развлекательный.

Следует также отметить, что СМИ способствуют не только формированию целостной политической картины мира, но и предлагают молодым гражданам различные по идеологии, но одинаково социально приемлемые модели активизации политического участия. Президент В.В. Путин в своем ежегодном Послании Федеральному Собранию России подчеркнул, что «... и в культуре, и в политике, в СМИ и общественной жизни, в полемике по экономическим вопросам никто не может запретить свободно мыслить и открыто высказывать свою позицию»¹. Становление ценностных ориентаций молодежи, повышение качества ее политической жизни имеют особую значимость, так как именно молодежь, как социально-демографическая группа, потенциально является интеллектуальной и политической элитой будущего Российского общества. В этом контексте российским масс-медиа необходимо возобновить и совершенствовать в соответствии с современной общественно-политической ситуацией воспитательную, образовательную и просветительскую работу с молодёжной аудиторией. Данные обстоятельства и обозначили актуальность выбранной темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Сегодня сформирован методологический потенциал науки, который является основой исследования политической жизни в современных российских условиях. В то же время ощущается потребность в появлении новых исследовательских подходов, объясняющих проблемы эволюции политических ценностей и обстоятельства трансформации политической жизни российской молодежи в условиях медиатизации современного общества.

Особенности процесса влияния средств масс-медиа на формирование политической жизни молодых граждан легли в основу научных исследований многих ученых. В условиях расширения информационного

¹Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.12.2016 [Электронный ресурс] <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53379> (дата обращения: 16.01.2017).

поля масс-медиа в современном обществе возникает объективная потребность в выработке концептуальных подходов к исследованию СМИ в формировании политических ценностей, установок и ориентаций молодых граждан, места и роли молодежи в политических процессах и факторов формирования ее политической культуры.

Используя «консенсусный» подход, разработанный И.М. Ильинским, мы предприняли попытку выявить специфику влияния социально-возрастной дифференциации молодежи на ее политическую жизнь в целом и политическое поведение в частности².

Специфика формирования сознания и образцов поведения молодых граждан в условиях формирования новой медиакультуры находит проявление в различных молодежных субкультурах. Изучению стиля жизни молодого поколения, становления его социально-политического потенциала на различных этапах развития общества посвящены работы Е.В. Галкиной, М.К. Горшкова, И.Н. Гуковой, Ю.А. Зубок, Е.Г. Комарова, Л.В. Коряковцевой, С.И. Левиковой, В.Ф. Левичевой, К. Манхейма, Е.Л. Омельченко, В.К. Сергеева, В.И. Чупрова, А.И. Шендрика, Т.Б. Щепанской и др.³ Существенно

² Ильинский И.М. Молодежь и молодежная политика: [Философия. История. Теория]. – М.: Голос, 2001. – 694 с.; Ильинский И.М. О молодежной политике российского политического централизма. – М.: Социум, 1999. – 102 с.; Молодежь и общество на рубеже веков / науч. ред., предисл. И. М. Ильинского. – М.: Изд-во Ин-та молодежи, Голос, 1999. – 332 с.; Молодежь планеты: глобальная ситуация в 90-х годах, тенденции и перспективы / рук. автор. коллектива и науч. ред. И. М. Ильинский. – М.: Изд-во Ин-та молодежи, Голос, 1999. – 323 с.

³ Галкина Е.В., Зозуля Е.В. Молодежь как актор политического процесса: к вопросу о дефинициях // Социально-политическая динамика российского общества на начала XXI века: Сборник научных статей I ежегодной научно-практической конференции. – Ставрополь, 2013. – С. 29–33; Галкина Е.В., Лысенко А.М. Интеграция молодежи в политическую среду путем создания молодежных общественных организаций // Социальная политика и социальное партнерство. – 2017. – №10. – С. 13–18; Манхейм К. Диагноз нашего времени / Пер. с нем. и англ. – М.: Юрист, 1994. – 700 с.; Шабанов Л.В. Социально-психологические характеристики молодежных субкультур: вынужденная маргинальность? – Томск: изд-во ТГУ, 2005. – 399 с.; Коряковцева О.А., Гунта К. Современная молодежь: гражданская активность и политическое участие. // Дополнительное профессиональное образование в условиях модернизации. Материалы седьмой всероссийской научно-практической Интернет-конференции (с международным участием). / Под научным ред. М.В. Новикова. – 2015. С.171–176; Коряковцева О.А. Концептуальные основы развития общественно-политической активности молодежи в постсоветской России // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. – 2016. – Т.38. – №8 (229). – С.156–162.; Зубок Ю.А., Ростовская Т.К., Смакотина Н.Л. Молодежь и молодежная политика в современном российском обществе. – Москва, 2016; Чупров В.И., Зубок Ю.А. Социология молодежи. Учебник. – М., 2016.; Левикова С.И. Молодежная субкультура. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. – 604 с.; Шендрик А. И. Духовная культура советской молодежи: сущность, состояние, пути развития (социологический аспект). – М.: Молодая

обогатили представления автора о молодежи как активном субъекте общественно-политических отношений исследования ведущих российских научных центров, в том числе ИСПИ РАН, Научный центр по исследованиям проблем молодежи и молодежной политики РУДН, Центр молодежных исследований НИУ ВШЭ Санкт-Петербург и др.

Существенный вклад в исследование проблемы интеграции граждан в политическую сферу общества под влиянием СМИ внесли труды таких западных исследователей, как Э. Деннис, М. Хоркхаймер, Т. Адорно, Ю. Хабермас, В. Липпман, Г. Лассуэлл, П. Лазарсфельд, Р. Мертон и др.⁴ Исследования отношения аудитории к массмедиа, воздействия телеинформации на культивирование ценностей и установок граждан, влияния СМИ на общественное мнение нашли отражения в трудах Э. Нозль-Нойман, Д. Гербнера, Д. Маккуэйла, Н. Лумана, Ф.С. Сибера, Д. Брайант, С. Томпсон и др.⁵

гвардия, 1990. – 304 с.; Комаров Е.Г. Политическая культура молодежи: проблемы формирования и развития. – М.: Мысль, 1986. – 155 с.; Омельченко Е.Л. Молодежные культуры и субкультуры. – М.: Изд-во Инс-та социологии РАН, 2000. – 264 с.; Гукова И.Н. Перспективные формы развития общественно-политической активности молодежи в Российской Федерации // Теория и практика общественного развития. – 2015. – №3 (5). – С. 156–159; Щепанская Т.Б. Тексты и традиции субкультуры. – М.: Изд-во ОГИ, 2004. – 286 с.; Левичева Ф. Д. Неформальные самодеятельные объединения. Социологический очерк. – М.: Знание, 1989. – 163 с.; Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. – М.: ЦСПиМ, 2010. – 592 с.; Сергеев В.К. Молодежная культура и СМИ. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2002. – 188 с.

⁴ Деннис Э., Меррил Д. Беседы о массмедиа. – М.: Вагриус, 1997. – 139 с.; Хоркхаймер М., Адорно Т. Диалектика просвещения. Философские фрагменты / Пер. М. Кузнецов. – М.–СПб: Издательство: Медиум, Ювента, 1997. – 312 с.; Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Пер. с нем. под ред. Д.В. Складнева. – СПб., 2000. – 380 с.; Липпман У. Общественное мнение / Пер. с англ. Т. В. Барчуновой. – М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. – 384 с.; Лассуэлл Г. Принцип тройного воздействия: ключ к анализу социальных процессов / Перевод с издания: Lasswell H. D. The Analysis of Political Behavior: An Empirical Approach. – London: Routledge and Kegan Paul, 1949. – P. 180–194. // Пер. О. А. Оберемко / Социологические исследования. – 1994. – № 1. – С. 135–143; Lazarsfeld P., Berelson B., Gaudet H. The People's Choice. How the Voter Makes up His Mind in a Presidential Campaign. – N.Y.: Columbia University Press, 1944. – P. 384. Лазарсфельд П., Мертон Р. Массовая коммуникация, массовые вкусы и организованное социальное действие / Пер. М. М. Назарова. – М., 2002. – С. 131–233.

⁵ Нозль-Нойман Э. Общественное мнение. Открытие спирали молчания. Пер. с нем. Н.С. Мансурова. – М.: «Прогресс-Академия», 1996. – 352 с.; Gerbner G. et al. Living with television: The dynamics of the cultivation process // Perspectives on media effects. – 1986. – P. 17–40; McQuail D. Mass Communication and Public Interest: Towards Social Theory for Media Structure and Performance. In: Cmweley D., Mithell D. Communication Theory Today. – Polity Press, 1994. – P. 241–254; Луман Н. Реальность массмедиа / Пер. с нем. А. Ю. Антоновского. – М.: Праксис, 2005. – 256 с.; Сиберт Ф.С., Шрамм У., Питерсон Т., Четыре теории прессы / Пер. с англ. В. П. Терина. – М.: Нац. ин-т прессы «Вагриус», 1998. – 223 с.; Брайант Д., Томпсон С. Основы воздействия СМИ / Пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильяме», 2004. – 432 с.

Новые подходы к исследованию воздействия масс-медиа на динамику политического процесса страны, влияния новых медиа и информационно-коммуникативных технологий на демократическую практику современного государства нашли отражение в исследованиях Ю.С. Васютин, В.В. Огневой, Д.Н. Нечаева, Т.В. Науменко, И.И. Лукашук, В.А. Евдокимова, М.М. Назарова, В.С. Комаровского и др.⁶ Среди отечественных авторов, научные труды которых содержат положения и выводы по проблемам информационного влияния СМИ на процессы формирования общественно-политических ценностей граждан, моделей политического участия молодого поколения следует указать работы И.А. Батаниной, И.В. Жилавской, Я.Н. Засурского, Д.Г. Камнева, А.А. Лавриковой, Ю.А. Левады, А.А. Малькевича, П.И. Остапенко, В.Д. Попова, В.К. Сергеева, Е.П. Тавокина, В.П. Терина, О.Е. Шумиловой и др.⁷

⁶ Васютин Ю.С., Ветрова Е.Н., Огнева В.В. Технологии взаимодействия власти и СМИ в контексте реализации государственной информационной политики: региональное измерение проблемы // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. – № 1. – С. 68–74; Огнева В.В., Болховитина Т.С. Социально – политическая активность как фактор повышения эффективности интернет – коммуникационного взаимодействия власти и общества // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2013. – № 2. – С. 54–65; Нечаев Д.Н. От социальных сетей к нетократии: властный ресурс новых медиа в современном плюралистическом обществе // Государственная политика: методология, практика, направления совершенствования. Материалы международной научно-практической конференции (25 мая 2016 г.). Т. 1 / Под редакцией д. ист. н. П.А. Меркулова. – Орёл: Изд-во ОФ РАНХиГС, 2016. – С. 29–32; Нечаев Д.Н. СМИ в системе общественно-государственного управления: Учебно-методическое пособие. – Орёл: Изд-во ОФ РАНХиГС, 2013. – 144 с.; Науменко Т.В. Социология массовых коммуникаций. – СПб.: Питер, 2005. – 288 с.; Лукашук И. И. Средства массовой информации, государство, право. – М., 2001. – 322 с.; Евдокимов В.А. Пресса. Общество. Эволюция. Учебное пособие. Омск, 2014. – 274 с.; Назаров М.М. Массовая коммуникация и общество: Введение в теорию и исследования. Изд. 4, перераб. и доп. – М., 2010. – 360 с.; Комаровский В.С. Государственная служба и СМИ. Воронеж, Издательство ВГУ, 2003. – 310 с.

⁷ Батанина И.А., Лаврикова А.А., Кузин О.Ю. Политическое вовлечение молодежи: сущностные и технологические аспекты // Известия Тульского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2012. – №3. – С. 184–189; Батанина И.А., Лаврикова А.А., Шумилова О.Е. Политическая компетентность россиян как фактор политического участия // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. – №1(31). – С. 50–56; Жилавская И. В. Медиаобразование молодежи: монография. – М.: РИЦ МГГУ им. М. А. Шолохова, 2013. – 243 с.; Левада Ю.А. Общественное мнение в политическом зазеркалье // Вестник общественного мнения: Данные. Анализ. Дискуссии. – 2006. – №2 – С. 8–18; Засурский Я.Н. Искушение свободой. Российская журналистика: 1990–2007. – М., 2007. – 464 с.; Терин В.П. Социально-культурное воздействие массовой коммуникации: политические аспекты. – М., 2002. – 145 с.; Остапенко П.И., Спицына О.О. Средства массовой информации в механизме формирования ценностно-правовых ориентаций и массового правосознания россиян. – Краснодар, 2011. – 183 с.; Попов В.Д., Тавокин Е.П. Доверие к СМИ в общественном сознании граждан // Государственная служба. – 2002. – № 4. – С. 88–93; Сергеев В.К. Молодежная культура и СМИ. РАН – М.: ИСПИ, 2002. – 84 с.;

Синтез концептуальных подходов к осмыслению политической культуры находит свое отражение в научных трудах таких исследователей, как Г. Алмонд, С. Верба, Л. Пай, И. Гердер, М. Дюверже,

Р.-Ж. Шварценберг, И. Инглхард, У. Розенбаум, С. Хантингтон, Д. -Каванах, Е. Вятр⁸ и др. В работах систематизированы основные категории политической жизни; проанализированы структура, функции, типология политических культур, изучены ориентации, установки и политическое поведение акторов политической жизни. Комплексный анализ «особого генотипа» политической жизни России нашел свое отражение в работах таких отечественных авторов, таких как А.И. Соловьев, Е.В. Морозова, Ф.М. Бурлацкий, И.Н. Гомеров, Ю.В. Мельвиль, К.С. Гаджиев, Ж.Т. Тощенко, Ю.С. Пивоваров, И.Б. Орлов, Е.Б. Шестопал, Б.А. Исаев, Н.А. Баранов, Э.Я. Баталов⁹ и др., позволяющих реконструировать политическую жизнь российских граждан.

Малькевич А.А. Информационная политика России и проблемы политической социализации молодежи // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». – 2015. – № 3 (7). – С. 97–102. Камнев Г. СМИ в процессе политической социализации молодежи в России: фокус на сравнительный анализ роли Интернета / PolitBook. – 2013. – №4. – С.61–74.

⁸ Алмонд Г. Гражданская культура: политические установки и демократии пяти наций // Антология мировой политической мысли. Т.2 / Отв. ред. Т.А. Алексеева. – М., 1997. – 594 с.; Almond G.A., Verba S. The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations. Princeton, N.J., 1963. – 562 p.; Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильная демократия // Политические исследования. – 1992. – № 4. – С. 122–134.; Pye L.W. Introduction: Political Culture and Political Development. Lucian W.P., Verbe S. Political Culture and Political Development. – Princeton: Princeton University Press, 1965; Гердер И. Идеи к философии истории человечества. – М.: Наука, 1977. – 703 с.; Дюверже М. Политические партии / Пер. с франц. – М.: Академический Проект, 2000. – 538 с.; Шварценберг Р.-Ж. Политическая социология. – М., 1992.; Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия. Последовательность человеческого развития. – М.: Новое издательство, 2011. – 464 с.; Rosenbaum W. Political culture: basic concept in political sciency. – N. Y., 1975. – P. 6–9; Хантингтон С. Столкновение цивилизаций: Пер. с англ. Т. Велимеева, Ю. Новикова. – М: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 603 с.; Kavanagh D. Political Science and Political Behavior. L., 1983. P. 411. Вятр Е. Социология политических отношений / Под ред. Ф.М. Бурлацкого. – М: Прогресс, 1997. – 463 с.

⁹ Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов. – М.: Аспект-Пресс, 2006. – 559 с.; Морозова Е.В. Региональная политическая культура / науч. ред. А.П. Зиновьев. – Краснодар, 1998. – 378 с.; Бурлацкий Ф.М. Ленин, государство, политика. – М, 1970. – 526 с.; Гомеров, И. Н. Политическая культура как моделирующая система. – Новосибирск: СибАГС, 1995. – 122 с.; Мельвиль А.Ю. Категории политической науки. – М.: МИД РФ, «Российская политическая энциклопедия». – 2002. – 656с.; Гаджиев К.С. Политическая наука. – М.: Международные отношения. – 1995. – 400 с.; Тощенко Ж.Т. Фантомы российского общества. – М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2015.

Выработке авторского подхода к проблеме влияния СМИ на политическую жизнь российской молодежи, на трансформацию политического сознания и поведения молодых граждан способствовали диссертационные работы Алешиной Е.А., Бушевой Е.В., Никулиной С.В., Ставецкой И.В., Хлудовой Е.Н., Жилавской Е.В., Давыдовой–Мартыновой Е.И., Обуховой А.А., Некрасова С.Ф., Моисеева А.Н. и др.¹⁰

Вместе с тем проблема влияния новых СМИ, их сетевых и электронных форм на политическую жизнь молодежи до конца не исследована. Возникла объективная необходимость в расширении исследовательской базы воздействия социальных медиа на политические установки и сознание молодого поколения. Следует более подробно оценить влияние СМИ на альтернативные или интерактивные формы социально–политической активности современной российской молодежи в политическом процессе страны.

Объект исследования – средства массовой информации как субъект влияния на политическую жизнь молодежи в современной России.

– 668 с.; Пивоваров Ю.С. Русская политика в ее историческом и культурном отношении. – М.: Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2006. – 168 с.; Орлов И.Б. Политическая культура России XX века. – М.: Аспект–Пресс, 2008. – 223 с.; Шестопал Е.Б. Политическая психология: Учебник для вузов. – М.: ИНФРА–М, 2002. – 448 с.; Исаев Б.А., Баранов Н.А. Современная российская политика, СПб.: Питер, 2012. – 448 с.; Баталов Э. Я. Политическое – «слишком человеческое». – М, 2000. – 136 с.

¹⁰ Алешина Е.А. Политическая культура студенческой молодежи современно–го российского общества: состояние, тенденции, пути формирования: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. 23.00.02. – Москва, 2006; Бушева Е.В. Механизм формирования политической культуры студентов: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. 23.00.02. – Саратов, 2007; Никулина С.И. Политическая культура молодежи Российской Федерации и ее развитие в условиях реформ: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. 23.00.02. – Нижний Новгород, 2009; Ставецкая И.В. Влияние телевидения на формирование политической культуры студенческой молодежи: Автореф. дис. ... канд. социол. наук. 22.00.06. – Тюмень, 2005; Хлудова Е.Н. Особенности политической культуры участия молодежи в условиях трансформации современного российского общества: Автореф. дис. ...канд. полит. наук. 23.00.02. – Тула, 2006; Жилавская И. В. Оптимизация взаимодействия СМИ и молодежной аудитории на основе медиаобразовательных стратегий и технологий: Дисс. ... канд. филол. наук. 10.01.10. – Москва, 2008. – 232 с.; Давыдова–Мартынова Е.И. Проблемы влияния ресурсов сети Интернет на политическую активность молодежи в современной России: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. 23.00.02. – Москва, 2011; Обухова А.А. Трансформация политических ценностей современной российской молодежи под влиянием СМИ: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. 23.00.02. – Владивосток, 2004; Некрасов С.Ф. Политическое воздействие печатных СМИ на воспроизводство общественного мнения студенческой молодежи: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. 23.00.02. – Саратов, 2012; Моисеев А.Н. Средства массовой информации как фактор формирования политического сознания в регионе: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. 23.00.02. – Чебоксары, 2008 и др.

Предметом исследования выступают приоритеты и особенности информационного воздействия СМИ на политическую жизнь современной российской молодежи.

Цель исследования состоит в комплексном анализе СМИ как субъекта влияния на политическую жизнь российской молодежи и обосновании перспективных направлений оптимизации механизмов воздействия масс-медиа на политические предпочтения и социально-политическую активность молодого поколения в политическом процессе страны.

Поставленная исследовательская цель потребовала решения следующих задач:

- проанализировать сущность и специфику основных концепций воздействия СМИ на политическую жизнь молодежи;
- определить роль средств массовой информации в формировании общественно-политических ценностей молодежи в условиях медиатизации российского общества;
- раскрыть и обосновать влияние масс-медиа на процесс формирования политической жизни молодежи;
- рассмотреть технологии и механизмы информационного влияния СМИ на процесс развития политической жизни российской молодежи;
- выявить возможности совершенствования деятельности СМИ в процессе трансформации политической жизни молодежи в современной России;
- сформулировать основные направления оптимизации влияния медиасреды на социально-политическую активность молодежи в политическом процессе страны.

Гипотеза исследования. Автор исходит из того, что процессы глобализации информационного общества, коммерциализация и политизация СМИ способствуют переоценке духовно-нравственных ценностей современной молодежи, стремлению ее к альтернативным, новым формам участия в политической жизни. В данной связи концептуальное совершенствование государственной информационной политики в России должно строиться на балансе принципов и норм свободы, а также ответственности акторов медийного пространства.

Для повышения уровня развития политической жизни молодежи и обеспечения стабильного функционирования демократических механизмов необходимо развивать институты молодежного медиаобразования, гражданской журналистики, формирующие политическое мышление, мировоззрение молодого поколения, навыки оценки качества и достоверности информации. Новая медиасреда, сетевые СМИ способствуют развитию и демократизации медиадискурса, а также снижению уровня

социальной и политической апатии в молодежной среде. В этом одновременно должны быть заинтересованы государственные институты, СМИ, институты гражданского общества и сама молодежь.

Теоретико-методологической основой диссертационного исследования послужили классические и современные теории массовой коммуникации, отражающие закономерности развития современных СМИ. В работе применялись теоретические разработки воздействия масс-медиа, в том числе сетевых форм, на политические ориентации и поведение молодого поколения, а также исследования политической субъектности молодежи, стратегии развития ее политических инициатив в условиях информатизации общества и конструктивные идеи политической науки относительно места и роли молодежи в политических процессах России.

Для решения исследовательских задач автором диссертации использовались общенаучные и философские методы, основные принципы политологического анализа явлений и процессов, применимые к объекту и предмету исследования, сравнительный, институциональный, структурно-функциональный анализ.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили: результаты опубликованных исследований, отражающих специфику влияния СМИ на политическую жизнь молодежи; материалы международных, всероссийских и региональных научно-практических конференций, межвузовских «круглых столов». В диссертации использовались монографии, научные статьи, аналитические доклады, другие публикации российских и зарубежных политологов, социологов, историков, специалистов по проблеме исследования.

Политико-правовая база диссертационной работы включает Конституцию Российской Федерации, Федеральные законодательные акты, Указы Президента Российской Федерации, Постановления Правительства РФ, регламентирующие информационное обеспечение государственной молодежной политики, систему гражданско-патриотического воспитания и образования молодежи. Значительный информационный и фактологический материал был получен на основе источников, имеющихся в сети Интернет, включая официальные сайты российских государственных и неправительственных организаций, а также Интернет-ресурсы научно-исследовательских институтов, центров, вузов и библиотек.

Научная новизна диссертационной работы определяется результатами, достигнутыми в процессе решения поставленных задач:

- проведено теоретико-методологическое исследование концептуальных основ формирования политической жизни и политической субкультуры молодежи СМИ в условиях медиатизации всех сфер жизнедеятельности общества;

– определены приоритеты влияния масс-медиа на процесс формирования политических взглядов и сознания российской молодежи, политических ценностей и предпочтений; выявлены особенности интеграции СМИ в процессы социализации и инкультурации молодого поколения;

– раскрыты профессиональные механизмы СМИ в формировании политических установок и сознания молодого поколения; выявлена специфика влияния региональных СМИ на политическую жизнь молодежи и стимулирование ее социально-политической активности; обобщены факторы формирования нового стиля медийной политики молодежных СМИ в условиях нарастания процессов информационной глобализации социальной и политической жизни, гибридизации культуры и т.д.;

– проанализированы технологии информационного влияния традиционных СМИ и электронных медиа на общественно-политическую активность молодежи; раскрыты факторы дисфункциональности СМИ и конвергентных моделей медиа, влияющие на политическую жизнь молодых граждан; обозначен политологический подход к рассмотрению социальных медиа как технологии расширения альтернативных форм участия молодого поколения в современном политическом процессе;

– обоснованы необходимые условия для совершенствования методологии СМИ в процессе трансформации политической жизни и активизации политического потенциала молодых граждан; доказана актуальность проведения государственной медиаобразовательной политики, и выявлены ее стратегические ориентиры;

– разработаны предложения по оптимизации влияния новых медиа на стимулирование социально-политической активности молодежи в политическом процессе современной России; обоснованы преимущества использования интерактивных медиаобразовательных технологий и сетевых механизмов коммуникации электронных СМИ, в первую очередь социальных медиа, Интернет, в процессе повышения медиаграмотности и политической культуры современной молодежи.

Область диссертационного исследования соответствует пункту 6 «**Особенности и механизмы формирования общественного мнения в политике. Место СМИ в общественной жизни. Функции СМИ.** Возрастание роли средств массовой информации в условиях утверждения информационного общества. **Интернет и политика.** Свобода и ответственность СМИ. Взаимодействие с государственной властью, бизнесом, влиятельными социальными и политическими группами. СМИ в электоральных процессах. СМИ и проблема информационной безопасности. СМИ и проблемы политического манипулирования. **Особенности места и роли СМИ в политической жизни**

современной России» Паспорта специальности 23.00.02 Политические институты, процессы и технологии.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. СМИ играют исключительную роль в политической жизни молодежи, оказывая существенное влияние на формирование моделей её общественно-политической активности. Политическая жизнь молодого поколения в условиях медиатизации российского общества является инструментом институциональной трансформации и средством объединения исторического наследия с инновациями. Организуя отбор информации и управляя информационными потоками, СМИ устанавливают принципы и новые стандарты поведения, политические взгляды, ориентации. Политическая жизнь молодежи при возрастающем влиянии СМИ должна рассматриваться в политическом аспекте в контексте молодежной субкультуры. Политическая жизнь молодежи при расширении информационных потоков СМИ не совпадает с политикой или ее отдельными элементами, это лишь своеобразный алгоритм политического участия, ее стиль.

2. Выявлено, что социально-политические трансформации в современном российском обществе способствовали расширению социальных функций СМИ и значительно усилили роль данного института в процессе социализации и инкультурации молодого поколения. СМИ оказывают влияние на восприятие новых ценностей, идеалов, переосмысление исторических явлений, в связи с чем ориентация молодых граждан в политическом пространстве осуществляется порой весьма опосредованно. Возрастающий поток сообщений СМИ в таких условиях может способствовать преобразованию энергии граждан от активного общественного и политического участия к пассивному знанию. Приходится констатировать, что среди молодежи все-таки имеет место сознательное уклонение от участия в общественно-политической жизни страны, т.е. абсентеизм. При этом дифференциация ценностей в молодежной среде указывает на тот факт, что на каждом этапе политической социализации, инкультурации у молодой личности под влиянием института СМИ складываются разные мнения о политических явлениях, процессах, что обуславливает некую внутреннюю противоречивость и неустойчивость политической жизни молодёжи.

3. Новые политические, экономические и социальные вызовы жизнедеятельности современного общества (бюрократизм, коррупция, терроризм, глобализация и т.д.), замедляющие продвижение демократических процессов, существенным образом оказывают влияние и на российские СМИ. Сегодня российские медиа ненадлежащим образом участвуют в политической социализации молодёжи и утрачивают функции по приобщению подрастающего поколения к интеллектуальному, нравственному

и духовному потенциалу общества. Тенденциозность и ангажированность проявляются часто в деятельности масс-медиа из-за того, что политическая культура многих журналистов низка, а сложные экономические условия существования вынуждают СМИ служить не обществу, а отдельным субъектам политики и экономики. Молодежные СМИ развиваются по общим законам медиаиндустрии, но отличаются от прочих медиа особенностями контента и сохраняют специфику в силу возрастных особенностей своей аудитории. Мультимедийность, интерактивность, гипертекстовость – главные характеристики современного медиатекста, который востребован в молодежной среде. Вместе с тем для молодежной аудитории ощущается недостаток универсально-тематических журналов социальной направленности. Массовая периодика креативна и динамична, но не обеспечивает обстоятельный анализ событий и явлений.

4. Проанализировано, что многие масс-медиа не стремятся к выстраиванию диалога с гражданами, не стараются донести до своей аудитории объективные факты и последствия конкретных явлений социально-политической сферы, не представляют ей альтернативные мнения, конкурирующие источники информации, аргументацию, обоснованные выводы, не отделяют факты от мнений. Данные обстоятельства указывают на дисфункциональность современных СМИ. Появление конвергентных моделей деятельности СМИ (инфотейнмент, эдьютейнмент), которые имеют яркое проявление в интегрированных информационных и развлекательно-познавательных жанрах, привело к упрощению дебатов, дискуссий на общественно важные темы, внушению иллюзорных надежд, нередкому нарушению единства формы и содержания информации. Приведенные факторы не содействуют формированию зрелой политической и гражданской культуры молодежи, удерживают ее от осознания сущности социальных процессов, собственного места в политическом процессе. Симбиоз сообщений и развлечений не только подрывает доверие публики к теленовостям, но и снижает у молодежи потребность осмыслить информацию, установить причинно-следственные связи ее с другими событиями и явлениями социально-политической сферы, а также желание вступить в дискуссию. Указанные тенденции дисфункциональности СМИ способствуют формированию потребительского, пассивного и стереотипного поведения граждан, в первую очередь молодежи. Напротив, если медиа обеспечивают полноту информирования аудитории, они оказывают важную услугу государству и обществу в формировании политического мышления и мировоззрения молодого поколения.

5. Аргументировано, что российским масс-медиа необходимо возродить свои воспитательно-образовательные и патриотические функции.

Создание эффективной системы государственного регулирования деятельности СМИ должно стать стратегической задачей государственной молодёжной политики в РФ. Новые вызовы глобализации и международной политики, ситуация на Украине и вопросы сохранения межнационального согласия в Крыму актуализировали проблемы развития медиаобразования, повышения медийно-информационной грамотности и политической культуры молодежи. Поэтому среди основных направлений оптимизации информационного воздействия СМИ на социально-политическую активность молодежи в политическом процессе страны следует выделить: во-первых, создание эффективной системы государственного регулирования молодежной медиасреды, исключая деструктивную направленность, с привлечением к данному процессу институтов гражданского общества; во-вторых, профилактику протестного политического поведения молодежи, предотвращения экстремистских моделей политического участия и преодоления политической инертности в молодежной среде. Использование медиаобразовательных технологий и реализация задач повышения медиаграмотности молодого поколения, позволят задействовать его инициативность в интересах государства и гражданского общества, активизировать выраженные институциональных форм участия в демократической жизни.

6. Обосновано, что построение эффективной модели формирования политической жизни молодых граждан целесообразно проводить с опорой на конструктивную модель сотрудничества институтов государства, региональных СМИ, гражданского общества и самой молодежи. Повышение социально-политической активности молодых граждан указывает на необходимость создания площадок для политического и научного медиадискурса молодежи с представителями органов власти, построенного на доверии и взаимном уважении. Активное участие лидеров молодежного актива, молодежных консультативно-совещательных структур, молодежных общественных организаций в проведении медиа-форумов, «круглых столов» и «диспут-клубов» по общенациональным и региональным проблемам предоставит уникальные возможности для дискуссий в целях выработки проектов эффективных практических решений по повышению медиаграмотности и политической культуры современной российской молодежи.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что в нем представлены оригинальные концептуальные подходы к изучению влияния средств массовой информации на политическую жизнь молодежи, включая электронные и сетевые формы, в условиях медиатизации всех сфер жизнедеятельности общества. Выявлены факторы, вызывающие трансформацию современной политической жизни молодежи, на фоне ослабления регулирующей роли институтов политической социализации и

возрастающего влияния идеологически ангажированных СМИ. Анализируются конкретно-политические условия деятельности СМИ в формировании политических ценностей и моделей социально-политической активности современной российской молодежи.

Результаты, полученные в диссертационном исследовании, представляют теоретический фундамент для дальнейшего исследования роли СМИ в формировании общественного мнения и развитии политических инициатив в молодежной среде. Обосновано влияние субъектов сети Интернет, социальных медиа на формирование альтернативных или интерактивных форм социально-политической активности молодежи, таких как блоггерство, участие в политических форумах, общественных инициативах социальных сетей, что в целом способствует демократизации медиадискурса.

Материалы диссертации могут быть использованы при разработке учебно-методических пособий по дисциплинам: «Политология», «Информационное обеспечение государственной молодежной политики», «Государственная и общественная молодежная политика», «Государственная и публичная политика» и др.

Научно-практическая значимость работы состоит в том, что предложенная в диссертационном исследовании программа по совершенствованию системы государственного регулирования молодежной медиасреды, исключающей деструктивную направленность, с привлечением к данному процессу институтов гражданского общества, региональных СМИ и самого молодежного сообщества, позволит задействовать инициативность молодого поколения в интересах государства и гражданского общества, активизировать выражение институциональных форм его участия в демократической жизни и оптимизировать процессы интеграции молодежного интеллектуального ресурса в единое информационное пространство.

Содержание и результаты диссертационного исследования могут вызвать практический интерес у органов государственного и муниципального управления, политических партий, молодежных общественных объединений, институциональных структур гражданского общества как субъектов разработки государственной молодежной политики, особенно в вопросах формирования системы гражданского и патриотического воспитания молодого поколения, повышения политической грамотности и политической культуры молодежи, ее информационной безопасности и медийного образования.

Достоверность научных результатов обеспечивается наличием необходимого массива фактологического материала, использованием подтвержденных данных, применением общепризнанных политологических теорий, а также логикой построения выводов с применением общенаучных принципов познания.

Апробация результатов диссертационного исследования. Разработанные автором направления оптимизации влияния массмедиа на социально-политическую активность молодежи в интересах гражданского общества обсуждались на заседаниях «Ассоциации общественных объединений Орловской области «Общественная палата».

Авторская программа, способствующая повышению медиаграмотности и медиаактивности молодежи как приоритетного направления информационно-коммуникационной деятельности субъектов государственной молодежной политики, получила положительную оценку на совещаниях в Управлении молодежной политики Администрации Орловской области и Управлении по взаимодействию со средствами массовой информации Аппарата Орловского областного Совета народных депутатов и была рекомендована к использованию в практической деятельности специалистов по работе с молодежью.

Выводы и положения кандидатской диссертации опубликованы: в 7 научных журналах, рекомендованных ВАК При Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации: «Вестник Орловского государственного университета» (2014); «Власть» (2015); «Среднерусский вестник общественных наук» (2015); «Вестник Поволжского института управления» (2015); «Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС» (2015); «Знание. Понимание. Умение» (2016); в отраслевых и профессиональных журналах: Научно-методический электронный журнал «Концепт»; «Современные научные исследования» (2015); «Вестник ГМУ» (2015); в сборниках статей и докладов по итогам проведения международных и межрегиональных научно-практических конференций, среди которых: III Международная научно-практическая конференция «Развитие института государственной службы в регионах: международный и российский опыт» (сентябрь 2015 г., г. Орел); Международная научно-практическая конференция «Кадровое обеспечение органов местного самоуправления в условиях муниципальной реформы» (февраль 2015 г., г. Орел); Международная научно-практическая конференция «Инновационный потенциал молодежи: патриотизм, образование, профессионализм» (октябрь 2015 г., г. Екатеринбург); Межрегиональная научно-практическая конференция «Повышение эффективности государственного и муниципального управления и совершенствование системы подготовки кадров для органов власти на региональном и муниципальном уровнях» (апрель, 2015 г., г. Дзержинск); Межрегиональная научно-практическая конференция «Вопросы социализации, воспитания, образования детей и молодежи» (март 2015 г., г. Киров); «Круглый стол» с международным участием на тему:

«Взаємозв'язок політики і управління: теоретичний і прикладний аспект» (май 2016 г., г. Днепропетровск); XI заочная международная научно-практическая конференция «Современные тенденции развития России: путь к эффективности» (20 апреля 2017 г., Липецк); VIII всеукраїнської міжвузівської конференції студентів та молодих учених «Становлення публічного адміністрування в Україні» (21 апреля 2017 г., г. Днепропетровск); на Всероссийском конкурсе для молодых учёных «Лучшая молодёжная научная статья – 2016» на базе Межрегионального центра инновационных технологий в образовании совместно с редакцией научно-методического журнала «Концепт»; Современные научные исследования. (Выпуск 3. 2016. – ART 85174); в зарубежном научном издании на английском языке: «Modern European Researches» (2016, SALZBURG, AUSTRIA); в ежегодном сборнике научных трудов, издаваемом в Новом Болгарском университете (2016, Sofia, Bulgaria).

Отдельные положения диссертационного исследования были положены в основу разработанного с участием автора учебно-методического комплекса по дисциплине «Государственная и публичная политика», включенной в образовательную программу высшего образования по направлению подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление», реализуемую в Среднерусском институте управления – филиале РАНХиГС.

Структура диссертации определена логической последовательностью достижения поставленных цели и задач. Работа включает: введение, три главы, включающих по два параграфа, заключение, библиографический список и приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении диссертант обосновывает актуальность темы исследования, раскрывает степень ее научной разработанности, формулирует объект, предмет, цель и задачи диссертации, выдвигает гипотезу диссертационного исследования. Здесь же раскрыта теоретико-методологическая, эмпирическая и нормативно-правовая база диссертационной работы, сформулирована ее научная новизна, обоснованы теоретико-практическая значимость, положения, выносимые на защиту, а также приводятся сведения об апробации основных результатов и положений исследования.

В первой главе «**Теоретико-методологические основы изучения влияния СМИ на политическую жизнь молодежи**» анализируются концептуальные подходы к исследованию информационного влияния СМИ на процессы формирования общественно-политических ценностей граждан, моделей политического участия молодого поколения; раскрываются

понятийно–категориальная и содержательная сущность политической жизни молодежи в условиях расширения информационных потоков СМИ.

В первом параграфе **«Сущность и специфика основных концепций воздействия СМИ на политическую жизнь молодежи»** проведено комплексное исследование концептуальных основ формирования политической жизни молодежи средствами массовой информации в условиях медиатизации всех сфер жизнедеятельности общества. Автор предпринял попытку интегрировать основные теории понимания сущности СМИ по группам в зависимости от доминирующего фактора. Первую группу составляют варианты теории «массового общества», где масс–медиа осмысливаются как мощный двигатель идеологического влияния на массовое сознание и служат средством политической пропаганды (Г. Лебон, В.Паретто, К.Маннгейм, Н. Пулантазас, Л. Альтюссер, Б.А. Грушин и др.). Странники второй группы – структурно–функционального подхода – рассматривают СМИ как самоорганизующуюся и самоконтролируемую подсистему, учитывающую правила политической игры. Устанавливая духовные традиции, формируя политическую картину мира, масс–медиа объединяют различные группы людей и способствуют интеграции общества (Т. Парсонс, Р. Мертон, Ю.Левада и т.д.) Третью группу составляют теории, основанные на культурологическом подходе к исследованию содержания масс–медиа. Странники данных концепций, с одной стороны, указывают на снижение общего уровня массовизацию культуры общества, а с другой – не исключают проявление СМИ своих лучших качеств в условиях свободного выбора информации (Т. Адорно, М.Маклюэн, А.Моль и др.).

Способствуя усвоению человеком политических норм и ценностей, СМИ играют исключительную роль в формировании политической жизни и моделей общественно–политической активности молодежи. Организуя отбор информации и управляя информационными потоками, масс–медиа устанавливают принципы и новые стандарты поведения, политические взгляды, ориентации. Автор обосновывает идею, что политическая жизнь молодого поколения в условиях медиатизации российского общества является инструментом институциональной трансформации и средством объединения исторического наследия с инновациями. Политическая жизнь молодежи при возрастающем влиянии СМИ может быть рассмотрена в политическом аспекте через осмысление субкультуры молодежи. Диссертант аргументированно доказывает, что политическая жизнь молодежи не совпадает с политикой или ее отдельными элементами, это лишь своеобразный алгоритм политического участия, ее стиль.

Политическая жизнь молодежи аккумулирует в себе общественно–политические ценности, ориентации и модели политического участия

молодых граждан, методы их социально–политической адаптации и самоидентификации, что определяет комбинаторику их действий в политической сфере. Публичность и периодичность СМИ позволяют им регулировать процесс формирования политической жизни молодежи при одновременном ослаблении роли традиционных институтов ее политической социализации. Следовательно, масс–медиа стали важнейшим элементом структуры современного общества: выступают двигателем идеологического влияния на массовое сознание, формируют информационные потоки и управляют ими, воздействуют на общественное мнение, служат средством политической пропаганды.

Во втором параграфе **«Роль средств массовой информации в формировании общественно–политических ценностей молодежи в условиях медиатизации российского общества»** анализируются приоритеты влияния масс–медиа на процесс формирования политических взглядов и сознания российской молодежи, политических ценностей и предпочтений; выявлены особенности интеграции СМИ в процессы политической социализации и инкультурации молодого поколения.

Выявлено, что общественно–политические трансформации в современном российском обществе способствовали расширению социальных функций СМИ и значительно усилили роль данного института в процессе политической социализации и инкультурации молодого поколения. Универсальность СМИ, позволяющая им обслуживать всю систему политических отношений и контролировать политические процессы, указывает на объективный потенциал масс–медиа в регулировании деятельности различных социальных и политических субъектов. В качестве основных направлений формирования СМИ общественно–политических ценностей молодежи следует выделить: информационную и образовательную деятельность, формирование социальных связей, поддержание общности социальных ценностей, координацию социальной активности, формирование общественного согласия, информационный и политический контроль, обеспечение открытого диалога между органами государственной власти и гражданами. СМИ оказывают влияние на восприятие новых ценностей, идеалов, переосмысление исторических явлений, в связи с чем ориентация молодых граждан в политическом пространстве осуществляется порой весьма опосредованно. Возрастающий поток сообщений СМИ в таких условиях может способствовать преобразованию энергии граждан от активного общественного и политического участия к пассивному знанию. Приходится констатировать, что среди молодежи все–таки имеет место сознательное уклонение от участия в общественно–политической жизни страны, т.е. абсентеизм. Диссертант анализирует дифференциацию ценностей в молодежной

среде и выявляет убедительный факт, что на каждом этапе политической социализации, инкультурации у молодой личности под влиянием института СМИ складываются разные мнения о политических явлениях, процессах, что обуславливает некую внутреннюю противоречивость и неустойчивость политической жизни молодежи.

Во второй главе «Механизмы деятельности СМИ в процессе становления и развития политической жизни молодежи» проводится анализ профессиональных механизмов и технологий СМИ, включая электронные и социальные медиа СМИ, в формировании политических установок и сознания молодого поколения; выявляются политические проблемы информационного воздействия масс-медиа на социально-политическую активность молодежи и ее политическую жизнь в целом.

В первом параграфе **«Влияние масс-медиа на процесс формирования политической жизни молодежи»** анализируются условия и факторы информационного воздействия масс-медиа на процесс формирования политической жизни молодежи; выявлена специфика влияния региональных СМИ на стимулирование ее социально-политической активности; обобщены факторы формирования нового стиля медийной политики молодежных СМИ в условиях нарастания процессов информационной глобализации социальной и политической жизни.

Новые политические, экономические и социальные вызовы жизнедеятельности современного общества (бюрократизм, коррупция, терроризм, глобализация и т.д.), замедляющие продвижение демократических процессов, существенным образом оказывают влияние и на российские СМИ. Анализ содержания публикаций и новостной информации СМИ позволил автору установить, что современные масс-медиа утрачивают функции по приобщению подрастающего поколения к интеллектуальному, нравственному и духовному потенциалу общества. Тенденциозность и ангажированность проявляются часто в деятельности масс-медиа из-за того, что политическая культура многих журналистов низка, а сложные экономические условия существования вынуждают СМИ служить не обществу, а отдельным субъектам политики и экономики. Диссертант обосновывает, что молодежные СМИ развиваются по общим законам медиаиндустрии, но сохраняют свою специфику в силу возрастных особенностей своей аудитории. Молодежные СМИ отличаются от прочих медиа особенностями контента, а мультимедийность, интерактивность, гипертекстовость – главные характеристики современного медиатекста, который востребован молодежной аудиторией. Сегодня для молодежной аудитории ощущается недостаток универсально-тематических журналов социальной направленности. Автор

дает сравнительную характеристику деловой и массовой прессы по освещению социальных проблем, волнующих молодых граждан. Приводится целый ряд примеров, доказывающих довольно низкий уровень эффективности обеих групп в данном направлении: качественная пресса не выработала достаточных средств, чтобы соответствовать формату таких изданий, а также для обеспечения полноты и выразительности картины социальной действительности; в свою очередь массовая периодика более креативна, динамична и полнокровна в отражении реальности, но не обеспечивает обстоятельный анализ событий и явлений.

Во втором параграфе **«Технологии и механизмы информационного влияния СМИ на процесс развития политической жизни российской молодежи»** проанализированы технологии и профессиональные механизмы информационного влияния традиционных СМИ и электронных медиа на общественно-политическую активность молодежи; раскрыты факторы дисфункциональности СМИ и конвергентных моделей медиа, влияющие на политическую жизнь молодых граждан; обозначен подход к рассмотрению социальных медиа как технологии расширения альтернативных форм участия молодого поколения в современном политическом процессе.

Анализ показал, что большинство масс-медиа не стремятся к выстраиванию диалога с гражданами, не стараются объяснить своей аудитории объективные факты и последствия конкретных явлений социально-политической сферы, не предоставляют ей альтернативные мнения, конкурирующие источники информации, аргументацию, обоснованные выводы, не отделяют факты от мнений. Данные факторы указывают на дисфункциональность современных СМИ. Автор приводит аргументированные доказательства, что появление конвергентных моделей деятельности СМИ (инфотейнмент, эдьютейнмент), которые имеют яркое проявление в интегрированных информационных и развлекательно-познавательных жанрах, привело к упрощению дискуссий на общественно важные темы, внушению иллюзорных надежд, нередко к нарушению единства формы и содержания информации. Автор устанавливает, что данные факторы не содействуют формированию качественной политической жизни молодежи, удерживают ее от осознания сущности социальных процессов, собственного места в политическом процессе. Также в исследовании доказано, что симбиоз сообщений и развлечений не только подрывает доверие молодежной аудитории к теленовостям, но и снижает у молодых граждан потребность осмыслить информацию, установить причинно-следственные связи ее с другими событиями и явлениями социально-политической сферы, а также желание вступить в дискуссию. Обобщается, что факторы дисфункциональности

СМИ способствуют формированию потребительского, пассивного и стереотипного поведения граждан, в первую очередь молодежи. Напротив, если медиа обеспечивают полноту информирования аудитории, они оказывают важную услугу государству и обществу в формировании политического мышления и мировоззрения молодого поколения.

Диссертант обосновывает, что социальные медиа дают молодежной аудитории, разочарованной в традиционных СМИ, принципиально новые механизмы социальной и политической коммуникации. При влиянии сети Интернет, социальных медиа молодежь демонстрирует альтернативные или интерактивные формы социально-политической активности. Влияние новых СМИ способствует демократизации медиадискурса, основанного на развитии добровольного диалога с органами власти, например, через блоггерство, политические медиа-форумы и интерактивные дискуссионные площадки. Интернет – это международное и транснациональное пространство. Сетевые площадки социальных медиа, наиболее популярные в молодежной среде, могут использоваться различными политическими силами, в том числе и придерживающимися радикальных и антиобщественных взглядов, для мобилизации молодежного сознания в своих интересах. В данной связи нужен государственный контроль за электронной медиасредой для предотвращения пропаганды чуждых российскому обществу установок, нравственных принципов и псевдопатриотических ценностей.

Третья глава «Оптимизация механизмов воздействия СМИ на политическую жизнь и общественно-политическую активность молодежи» посвящена выработке и научному обоснованию мер, направленных на оптимизацию информационного влияния СМИ на процессы трансформации политической жизни молодого поколения.

В первом параграфе **«Совершенствование деятельности СМИ в процессе трансформации политической жизни молодежи в современной России»** обоснованы необходимые условия для совершенствования методологии СМИ в процессе трансформации политической жизни и активизации политического потенциала молодых граждан; доказана актуальность проведения государственной медиаобразовательной политики, и выявлены ее стратегические ориентиры.

Автор убедительно доказывает, что российским масс-медиа необходимо возродить свои воспитательно-образовательные и патриотические функции. Совершенствование системы государственного регулирования деятельности СМИ должно стать стратегической задачей государственной молодежной политики в РФ. Учитывая новые вызовы глобализации и международной политики, ситуацию на Украине и

вопросы сохранения межнационального согласия в Крыму, автор актуализировал проблемы развития медиаобразования, повышения медийно-информационной грамотности и политической культуры молодежи. В сложившихся условиях возникает необходимость в разработке основных направлений оптимизации информационного воздействия СМИ на социально-политическую активность молодежи. Диссертант обозначил необходимость повышения эффективности государственного регулирования молодежной медиасреды, исключающей деструктивную направленность, с привлечением к данному процессу институтов гражданского общества и самого молодежного сообщества. В первую очередь следует проверять «чистоту» социальных медиа, в том числе сайты, блоги, форумы, которые наиболее популярны среди молодежи, чтобы исключить распространение антиобщественных ценностей и влияние агрессивной идеологии. Автор заостряет внимание на участии СМИ в профилактике протестного политического поведения молодежи, предотвращении экстремистских моделей политического участия и преодолении политической инертности в молодежной среде. Государственная пропаганда посредством СМИ должна быть ориентирована на уважение к национальным традициям России, демократическим нормам, внедрение в сознание молодых граждан ценностей и смыслов, ориентированных на укрепление национально-государственной идентичности, необходимость защиты суверенитета, формирование гражданской идентичности молодых граждан и т.д. Диссертантом доказывается, что использование медиаобразовательных технологий и реализация задач повышения медиаграмотности молодого поколения позволят задействовать его инициативность в интересах государства и гражданского общества, активизировать выражение институциональных форм участия в демократической жизни.

Во втором параграфе **«Основные направления оптимизации влияния медиасреды на социально-политическую активность молодежи в политическом процессе страны»** разработаны предложения по использованию интерактивных медиаобразовательных технологий и сетевых механизмов коммуникации электронных СМИ, в первую очередь социальных медиа, Интернет, в процессе повышения медиаграмотности и политической культуры современной молодежи.

Обосновывая перспективы оптимизации влияния новых медиа на стимулирование социально-политической активности молодежи в современной России, автор формулирует ряд конкретных мер по указанным направлениям с привлечением научного и общественного потенциала. Диссертант подчеркивает, что построение эффективной модели формирования и развития политической жизни молодых граждан целесообразно

проводить с опорой на конструктивное сотрудничество институтов государства, региональных СМИ, гражданского общества и самой молодежи. Автором научно обоснована приемлемость программы по проведению молодежной медиаобразовательной политики на примере авторского проекта по созданию информационно-вещательной сети в ВУЗе и укреплению молодежного сегмента региональных СМИ, в том числе: «Центр студенческой журналистики» – студенческий пресс-центр ВУЗа; «Экспериментальный академический новостной канал» – ВУЗовский канал вещания, включая онлайн версию в сети Интернет; студенческая газета (печатные СМИ), выпускаемая пресс-центром; «Студенческий междисциплинарный журнал». Реализация разработанной автором программы позволит достичь решения следующих задач: 1) снизить уровень социальной и политической апатии в молодежной среде, направить энергию пассионарной части студенчества по нужному вектору; 2) повысить медиаграмотность молодого поколения и политическое сознание молодых граждан; 3) использовать интерактивные и медийные формы участия молодежной интернет-аудитории, креативные технологии СМИ в государственной образовательной политике; 4) создать эффективную электронную интегративную площадку по обмену мнениями молодых ученых в различных научных направлениях; интегрировать молодежный интеллектуальный ресурс в единое информационное пространство;

5) обеспечить профилактику выражения молодыми людьми неконвенциональных форм политического участия, повысить уровень информационной гигиены молодежи; 6) сформировать умения выделять смысловые векторы, навыки защиты от массового распространения недобросовестных и опасных сообщений в условиях глобальной информатизации.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, автором обобщаются политические проблемы по совершенствованию информационного влияния современных СМИ на формирование политического сознания, ориентаций и установок молодежи, развитие политических инициатив в молодежной среде; раскрываются приоритеты создания эффективной системы государственного регулирования молодежной медиасреды, возможные направления дальнейшего научного исследования роли СМИ в повышении политической грамотности и культуры молодежи, ее информационной безопасности и медийного образования.

В приложениях диссертационной работы представлен дополнительный материал, позволяющий более детально исследовать некоторые аспекты влияния СМИ на процессы формирования политической жизни молодежи и активизацию ее социально-политического потенциала.

Основные положения и выводы диссертации изложены в следующих публикациях автора общим объемом 8,68 п.л.:

– монография:

1. Иванова (Бударина), К.А. Средства массовой информации как механизм формирования общественного мнения и политической культуры российской молодежи: монография [Текст] / К.А. Иванова. – Орёл: Изд-во Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС, 2017. (7 п.л.)

– в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве высшего образования и науки Российской Федерации:

2. Бударина, К.А. Особенности формирования политико-правовой культуры российской молодежи в условиях трансформации социальных практик. [Текст] / Е.Н. Малик, К.А. Бударина // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. – 2014. – №6(41). – С. 86–90. (0,5 п.л./0,25 п.л.)
3. Бударина, К.А. Институционализация молодежных организаций и объединений в современной России: проблемы и перспективы. [Текст] / П.А. Меркулов, Е.Н. Малик, К.А. Бударина // Власть. – 2015. – №4. – С.140–145. (0,45 п.л. / 0,2 п.л.)
4. Бударина, К.А. Средства массовой информации в системе формирования политических знаний и ориентаций молодежи в условиях медиатизации общества [Текст] / К.А. Бударина // Среднерусский вестник общественных наук. – 2015. – Том 10. – №5. – С.95–99. (0,4 п.л.)
5. Бударина, К.А. Медиapolитическая система в становлении общественно-политической субъектности молодежи [Текст] / П.А. Меркулов, К.А. Бударина // Вестник Поволжского института управления. – 2015. – №6 (51). – С.73–80. (0,7 п.л. / 0,35 п.л.)
6. Бударина, К.А. Роль института масс-медиа как основного коммуникатора между гражданским обществом и государственными структурами [Текст] / К.А. Бударина // Среднерусский вестник общественных наук. – 2015. – №3. – С. 82–88. (0,5 п.л.)
7. Иванова (Бударина), К.А. Перспективы взаимодействия СМИ, органов государственной власти и гражданского общества по вопросам интеграции молодежи в политическую сферу общества [Текст] / П.А. Меркулов, К.А. Иванова // Знание. Понимание. Умение. – 2016. – № 1. – С. 192–201. (0,8 п.л./0,4 п.л.)

– в других научных изданиях:

8. Бударина, К.А. Специфика формирования культуры и профессионализма молодых кадров органов муниципальной власти в условиях реформы местного самоуправления [Текст] / К.А. Бударина // Повышение эффективности государственного и муниципального управления и совершенствование системы подготовки кадров для органов власти на региональном и муниципальном уровнях : Материалы межрегиональной научно-практической конференции. – Держинск: ДФ РАНХиГС, Изд-во «Конкорд», 2015. – С. 31–38. (0,4 п.л.)

9. Бударина, К.А. Специфика механизма формирования политической и гражданской культуры современной российской молодежи [Текст] / Е.Н.Малик, К.А. Бударина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». Современные научные исследования. – Выпуск 3. – 2015. [Электронный ресурс] – ART 85174. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/85174.htm> – ISSN 2304-120X. (0,8 п.л. / 0,5 п.л.)
10. Бударина, К.А. Проблемы адаптации российской молодежи к новым социально-экономическим и политическим реалиям. [Текст] / К.А. Бударина // Социально-экономические и политико-правовые преобразования в России: итоги и перспективы : Материалы VII Международной научно-практической студенческой конференции (13 марта 2015 г.) / Под редакцией П.А. Меркулова. – Орёл: Изд-во ОФ РАНХиГС, 2015. – С. 136–139. (0,33 п.л.)
11. Бударина, К.А. Приоритеты влияния масс-медиа на процессы интеграции молодежи в социально-политические практики российского общества [Текст] / К.А. Бударина // Развитие института государственной службы в регионах: международный и российский опыт : Материалы III Международной научно-практической конференции (12 октября 2015 г.) / Под редакцией П.А. Меркулова. – Орёл: Изд-во ОФ РАНХиГС, 2015. – С.100–105. (0,4 п.л.)
12. Бударина, К.А. Влияние стратегии парламентских партий на становление молодежи как субъекта общественно-политических отношений [Текст] / К.А. Бударина // Вестник ГМУ. – 2015. – №2. – С. 17–23. (0,35 п.л.)
13. Бударина, К.А. Воздействие СМИ на процессы интеграции молодежи в социально-политические практики российского общества [Текст] / К.А. Бударина // Вопросы социализации, воспитания, образования детей и молодёжи. Выпуск 5. Часть 2. / Отв. ред. А. Г. Поляков. – Киров: Изд-во ООО «ВЕСИ», 2015. – С. 37–40. (0,3 п.л.)
14. Иванова (Бударина), К.А. Формирование политической и гражданской культуры современной российской молодежи: проблемы и факторы оптимизации [Текст] / К.А. Иванова // Взаємозв'язок політики і управління: теоретичний і прикладний аспект : Матеріали круглого столу (Взаимосвязь политики и управления: теоретические и прикладные аспекты : Материалы «круглого стола») / За заг. ред. С.О. Шевченка (Под ред. С.О. Шевченко). – Д.: ДРІДУ НАДУ, 2016. – С. 57–59. (0,3 п.л.)
15. Иванова (Бударина), К.А. Общественно-политический потенциал молодого поколения как фактор формирования государственной молодежной политики [Текст] / К.А.Иванова // Государственная молодежная политика: история и современность : Материалы III Международной научно-практической конференции (15 сентября 2016 г.) / Под редакцией П.А. Меркулова. – Орёл: Изд-во ОФ РАНХиГС, 2016. – С.51–54. (0,25 п.л.)
16. Иванова (Бударина), К.А. Специфика формирования политико-правового сознания молодежи в современной России [Текст] / К.А.Иванова // Ежегодник «Администрация и управление». Новый Болгарский университет. – Т.1. – 2016. [Электронный ресурс] http://ebox.nbu.bg/pa2016/21K.Ivanova_OREL.pdf (0,8 п.л.)

17. Ivanova K. A. PROGRESSIVENESS OF MASS MEDIA IN THE COURSE OF YOUTH INTEGRATION INTO THE POLITICAL SPHERE OF SOCIETY (Перспективы средств массовой информации в процессе интеграции молодежи в политическую сферу общества) [Текст] / К.А. Ivanova (К.А. Иванова) // Modern European Researches. – SALZBURG, AUSTRIA. – 2016. – №1. – С. 6–10. (0,4 п.л.).
18. Иванова (Бударина), К.А. Модель политической социализации российской молодежи: проблемы поиска эффективности в условиях медиатизации общества [Текст] / К.А.Иванова // Современные тенденции развития России: путь к эффективности : Материалы XI Международной заочной научно-практической конференции (20 апреля 2017 г.) / Под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. Г.Ф.Графовой, канд. юрид. наук, доц. А.Д. Моисеева. – Елец: ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», 2017. – С. 413–420.(0,3 п.л.).
19. Иванова (Бударина), К.А. Способы воздействия СМИ на формирование политического сознания и политического потенциала молодежи [Текст] / К.А. Иванова // Становлення публічного адміністрування в Україні : Матеріали VIII Всеукр. міжвуз. конф. студентів та молодих учених (Становление публичного управления в Украине : Материалы VIII Всеукраинской межвузовской конференции студентов и молодых ученых) / За заг. ред. С. О. Шевченка (Под общ. ред. С.О. Шевченко). – Д.: ДРІДУ НАДУ, 2017. – С. 103–106. (0,35 п.л.).
20. Иванова (Бударина), К.А. Потенциал СМИ в активизации общественно-политического участия российской молодежи [Текст] / К.А.Иванова //Современные проблемы регионалистики : II-е Мерцаловские чтения (20 июня 2016 г.) в 2-х томах. Том 2 / Под редакцией П.А. Меркулова. – Орёл: Изд-во Орловского филиала РАНХиГС, 2017. – С. 200–203.(0,2 п.л.).

Сдано в набор 07.05.2019 г. Подписано в печать 13.06.2019 г.
 формат 60 x 84 1/16 Бумага офсетная. Гарнитура Journal.

Усл. печ.лист. 1,3. Тираж 120 экз. Заказ № 350

Издательство Среднерусского института управления –
 филиала РАНХиГС.

302001, г. Орел, ул. Панчука, д. 1.