На правах рукописи

Афанасьев Павел Борисович

МЕХАНИЗМ ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПРИ УМЫШЛЕННОМ ПРИЧИНЕНИИ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ

Специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Москва – 2020

ФГКУ "ВНИИ МВД России" 43/482 от 08.09.2020

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения «Российский университет транспорта» РУТ (МИИТ)

Научный руководитель: **Гончарова Мария Витальевна**
доктор юридических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Казакова Вера Александровна,**
доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет», заведующая кафедрой уголовно-правовых дисциплин Института международного права и правосудия

Кирюхин Андрей Борисович,
кандидат юридических наук, доцент, ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», начальник кафедры криминологии

Ведущая организация: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»

Защита диссертации состоится «8» декабря 2020 г. в 15 часов на заседании диссертационного совета Д 203.005.03, созданного на базе федерального государственного казенного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России» по адресу: 121069, г. Москва ул. Поварская, д. 25, стр. 1.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке ФГКУ «ВНИИ МВД России» и на сайте: https://внии.мвд.рф.

Автореферат разослан «9» октября 2020 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор С.А. Невский

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Проблема исследования механизма преступного поведения давно привлекает внимание российских криминологов, однако продолжает оставаться наиболее дискуссионной. До настоящего времени, она не получила надлежащей разработки, достойной ее значимости, в особенности в части механизма преступного поведения при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, несмотря на важность и значимость уголовно–правовой охраны общественных отношений, обеспечивающих человеку право на личную неприкосновенность и охрану здоровья.

В России в 2019 г. было зарегистрировано 22 249 умышленных причинений тяжкого вреда здоровью, что составило 12,4% от общего объема зарегистрированных преступлений против жизни и здоровья. Несмотря на то, что в 2019 году отмечается рост абсолютных показателей преступности в Российской Федерации, а в период с 2007 по 2018 годы фиксировалось их значительное ежегодное снижение, в том числе преступлений против жизни и здоровья, удельный вес умышленных причинений тяжкого вреда здоровью оставался практически неизменным (в пределах от 1 до 2%).

Другая негативная качественная характеристика связана с латентизацией. Анализируемое преступление традиционно относят к низколатентным, тем не менее ежегодно от 4,8 до 20% уголовных дел об умышленных причинениях тяжкого вреда здоровью приостанавливаются, т.е. остаются нераскрытыми; часть преступных фактов остается укрытой от официальной регистрации ввиду несообщения об их совершении, в том числе потерпевшими. Кроме того, обращает на себя внимание тенденция роста числа зарегистрированных травм, отравлений и некоторых других последствий воздействия внешних причин, составивших в 2018 г. 11,38 % от всех болезней населения России[1].

[1] Российский статистический ежегодник. 2019: Стат. Сб./ Росстат. М., 2019. С. 226; https://resursor.ru/statisticheskij-sbornik-zdravooxranenie-v-rossii-2019-polnaya-versiya/zdorovye-naseleniya-vzroslye/#1585670525664-2038545f-0577 (дата обращения 10.02. 2020).

В связи с этим актуальность исследования проблем предупреждения умышленных причинений тяжкого вреда здоровью сохраняется.

Неослабевающее внимание к проблемам предупреждения насильственной преступности против личности в целом и ее отдельных видов в последнее время сосредоточено на познании их статистических характеристик и связанных с ними криминологически значимых явлений; личности насильственного преступника, мотивации и причин индивидуального преступного поведения, а также виктимологических аспектов. При всей значимости результатов этих исследований очевидна необходимость изучения не только перечисленных особенностей, многократно представленных в криминологической науке, но и процесса преступного поведения. Т.е. механизма, предполагающего выявление последовательности внешних объектированных действий, развертывающихся в пространстве и времени, образующих состав преступления, предшествующих им психологических процессов и явлений, детерминирующих их совершение, а также характера посткриминального поведения личности[2].

В этой связи познание механизма преступного поведения при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, отличаясь своей индивидуальной спецификой, обладает теоретико–прикладным значением для совершенствования деятельности по предупреждению, как указанного преступления, так и насильственной преступности в целом.

Приведенные обстоятельства свидетельствуют о высокой значимости осуществления криминологического исследования механизма преступного поведения при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, а его недостаточная изученность определили актуальность и целесообразность выбора темы диссертационного исследования.

[2] Бражников Д.А., Шиян В.И. Выявление мотивов преступного поведения/ Д.А. Бражников, В.И. Шиян // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2016. – № 3 (37). – С. 89-92.

Степень научной разработанности темы. Проблемы механизма преступного поведения достаточно часто были предметом криминологических исследований. Однако механизм преступного поведения при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью как самостоятельная криминологическая проблема в научной литературе не рассматривался. Его отдельные составляющие изучались только в рамках исследований личности насильственного преступника.

В научной литературе вопросы личности преступника в механизме индивидуального преступного поведения, а также криминологические, уголовно–правовые, уголовно–исполнительные и иные аспекты противодействия умышленному причинению тяжкого вреда здоровью представлены в трудах: Ю.М. Антоняна, М.М. Бабаева, С.А. Баринова, М.И. Галюкова, М.В. Гончаровой, Л.Г. Ибрагимова, А.И. Долговой, В.В. Лунеева, С.В. Расторопова, И.В. Поликарпова, М.А. Овчинникова, А.Л. Репецкой, В.А. Щербакова и других.

Криминолого–психологические аспекты преступного насилия широко отражены в работах С.Н. Абельцева, Г.В. Антонова–Романовского, Р.А. Базарова, Л.Д. Гаухмана, И.И. Карпеца, В.Н. Кудрявцева, В.Н. Наумова и других. Непосредственно анализом проблем насильственной мотивации занимались Б.С. Волков, К.Е. Игошев, А.Ф. Зелинский, Е.Г. Самовичев и другие.

Виктимологические аспекты преступного насилия рассмотрены в работах В.Е. Квашиса, В.И. Полубинского, Ю.Е. Пудовочкина, Д.В. Ривмана, Л.В. Франка и других.

Общеметодологические подходы к проблемам предупреждения преступности, в том числе насильственной, разработаны в исследованиях таких специалистов, как Г.А. Аванесов, Е.А. Антонян, А.И. Алексеев, Ю.Д. Блувштейн, С.В. Бородин, Н.И. Ветров, С.Е. Вицин, Я.И. Гилинский, М.В. Гончарова, А.Я. Гришко, А.И. Гуров, Ю.В. Голик, Г.Н. Горшенков, Г.В. Дашков, С.В. Дьяков, В.Д. Ермаков, А.Э. Жалинский, Е.С. Жигарев,

Г.И. Забрянский, С.М. Иншаков, И.И. Карпец, М.П. Клейменов, В.М. Коган, Д.А. Корецкий, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, А.Г. Лекарь, С.Я. Лебедев, Н.А. Лопашенко, В.В. Лунеев, С.В. Максимов, В.Д. Малков, И.М. Мацкевич, В.С. Минская, С.Ф. Милюков, Г.М. Миньковский, И.С. Ной, В.С. Овчинский, С.С. Остроумов, В.А. Плешаков, Э.Ф. Побегайло, В.Я. Рыбальская, А.Б. Сахаров, С.Л. Сибиряков, Ю.В. Солопанов, Л.И. Спиридонов, О.В. Старков, Н.А. Стручков, А.Я. Сухарев, Г.Ф. Хохряков, М.Д. Шаргородский, Д.А. Шестаков, А.С. Шляпочников, И.Л. Шрага, В.Е. Эминов, А.М. Яковлев, В.Б. Ястребов и многие другие.

Однако механизму преступного поведения при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью в криминологической науке не посвящено ни одного диссертационного исследования.

Вместе с тем отдельные вопросы названного феномена, в том числе, криминологические исследования умышленного причинения вреда здоровью, а также различных аспектов криминального насилия не выпадают из поля зрения ученых[3].

Несмотря на несомненные достоинства этих исследований, внесших существенный вклад в криминологическую науку, они либо ретроспективны, либо не содержат комплексного анализа теории механизма преступного поведения при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, либо были посвящены механизму преступного поведения насильственной преступности в целом. Необходимо подчеркнуть, что специальных комплексных монографических исследований в области криминологии, посвященных

[3] См., напр.: Ильянова О.И. Угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью и их предупреждение: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.08. Саратов, 2015; Семочкина А.А. Предупреждение насильственных преступлений, совершаемых несовершеннолетними в ритуальной форме: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.08. М., 2016; Меликов Ф.А. Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия насилию в семье: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.08. М., 2017; Зырянова Ю.В. Криминологическая характеристика насилия в отношении несовершеннолетних членов семьи и его предупреждение (по материалам Южно-Сибирского региона): дис. … канд. юрид. наук: 12.00.08. Абакан, 2017; Матушкин П.А. Предупреждение побоев и истязаний: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.08. Саратов, 2017; Попов Д.В. Насилие в составах преступлений против семьи и несовершеннолетних: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.08. М., 2018; Гришко Н.А. Преступное насилие, совершаемое женщинами в семейно-бытовой сфере: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.08. Грозный, 2019; Харламов В.С. Теория и практика противодействия преступному насилию в семье (системное криминологическое и уголовно-правовое исследование): дис. … д-ра юрид. наук: 12.00.08. СПб, 2019 и др.

теоретическим проблемам исключительно механизма преступного поведения при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью в нашей стране не проводилось.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с совершением умышленного причинения тяжкого вреда здоровью и предупреждением преступного поведения на специально–криминологическом уровне.

Предмет исследования – механизм индивидуального преступного поведения лиц, совершающих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, в том числе, его сущность, криминологические характеристики умышленного причинения тяжкого вреда здоровью и личности преступника, виктимологические характеристики жертв преступного поведения, факторы, детерминирующие преступное поведение личности, совершающей умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, а также система мер индивидуальной профилактики.

Целью настоящего диссертационного исследования является развитие теоретических представлений о понятии, сущности и содержании механизма преступного поведения лиц, совершающих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, его элементов, а также разработка на этой основе научно обоснованных рекомендаций и предложений, направленных на предупреждение такого вида преступного поведения.

Для достижения указанной цели в процессе исследования определены и решены **следующие задачи:**

представить криминологическую характеристику основных статистических показателей, характеризующих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью;

сформулировать определения базовых понятий механизма преступного поведения лиц, совершающих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью;

разработать структуру механизма преступного поведения лиц, совершающих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью;

выявить специфику криминологической характеристики лиц, совершающих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью и установить совокупность свойств, влияющих на механизм их индивидуального преступного поведения;

установить особенности влияния патопсихологических характеристик личности на механизм индивидуального преступного поведения;

определить совокупность криминогенных факторов, предопределяющих преступное поведение личности;

обосновать роль конкретной ситуации в механизме индивидуального преступного поведения лиц, совершающих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью;

установить роль потерпевшего в механизме индивидуального преступного поведения лиц, совершающих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью;

разработать предложения и рекомендации, направленные на повышение эффективности профилактической деятельности правоохранительных органов в борьбе с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью.

Методологической основой диссертационного исследования выступили фундаментальные положения отечественной криминологии и уголовного права, а методологические принципы юридических и социальных наук. Основу исследования составляет общенаучный диалектический метод познания. Кроме того, применялась совокупность многократно апробированных в криминологической и уголовно-правовой науке методов исследования, таких как: анализ, синтез, дедукция, индукция, системно–структурный (при изучении механизма преступного поведения при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью как системы, предполагающей разработку соответствующего понятия и определения его

структурных элементов), статистический (при изучении статистических данных, характеризующих число зарегистрированных умышленных причинений тяжкого вреда здоровью, лиц, их совершивших, а также потерпевших от таких преступлений), контент–анализ документов (при изучении эмпирической базы исследования), типология (при разработке авторских типологий личности, совершившего умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, и жертв таких посягательств, а также классификации ситуаций совершения рассматриваемых преступлений), формально–логический (при разработке направлений индивидуального предупреждения преступного поведения лиц, совершающих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью и мер виктимологической профилактики), сравнительно-правовой (в процессе анализа зарубежного опыта виктимологической профилактики умышленного причинения тяжкого вреда здоровью), дифференциация, интеграция и др., что позволило достичь поставленной диссертантом цели.

Нормативная база исследования представлена международными правовыми документами; Конституцией Российской Федерации, Уголовным кодексом Российской Федерации, Уголовно–процессуальным кодексом Российской Федерации, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, иными законами и подзаконными актами в части касающиеся предупреждения фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.

Эмпирическая основа исследования включала статистические данные ФКУ «ГИАЦ МВД России» о состоянии преступности, лицах, совершивших преступления, и потерпевших от преступлений с 1997 по 2019 гг., Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации и ФСИН России; 2 000 статистические карточки первичного учета на выявленное преступление (форма № 1), лицо, совершившее преступление (форма № 2), о потерпевшем (форма № 5) по 2 субъектам Российской Федерации (г. Москва и Московская область); материалы уголовных дел в

отношении 250 лиц, совершивших умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, рассмотренных Московским областным судом, Красногорским городским судом, судами г. Москвы; данные о 96 лицах, обвиняемых органами предварительного расследования в совершении умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, прошедших судебно–психиатрическую экспертизу в ГБУЗ МО «ЦКПБ»; отчеты о результатах изучения общественного мнения об уровне безопасности личности и деятельности органов внутренних дел Российской Федерации.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили научные работы и результаты исследований ученых в области криминологии, уголовного права, уголовно–исполнительного права, психологии, психиатрии, социологии, а также материалы научно–практических мероприятий, публикации в научных изданиях.

Степень достоверности результатов диссертационного исследования определяется использованием апробированных методов научного познания, комплексностью подхода к изучению темы, последовательностью изложения материала, аргументированностью сформулированных научных выводов, построенных на новых и проверяемых данных, согласуемых с иными опубликованными научными работами по теме диссертации.

Научная новизна исследования. Работа является одним из первых комплексных криминологических исследований, проведенных в современных условиях с учетом доктринальных позиций криминологии и уголовного права, актуальных статистических и иных эмпирических данных, на основании которых введены в научный оборот новые концептуальные идеи о механизме преступного поведения при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью.

На базе развития и уточнения учения о механизме преступного поведения диссертантом выявлены и определены особенности звеньев механизма преступного поведения при умышленном причинении тяжкого

вреда здоровью, в том числе мотивация, планирование, исполнение преступления, преступные последствия; факторы социальной среды, детерминирующие преступное поведение виновного.

Новизной обладают разработанные диссертантом типологии личности преступника, осужденного за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью; классификации ситуаций преступного поведения; типологии жертв с учетом роли жертвы умышленного причинения тяжкого вреда здоровью в генезисе индивидуального преступного поведения.

Элементы новизны содержит ряд сформулированных и аргументированных диссертантом предложений по совершенствованию индивидуального предупреждения преступного поведения лиц, совершающих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью и мер виктимологической профилактики.

В более конкретной форме научную новизну исследования отражают следующие **основные положения, выносимые на защиту**:

1. Концептуальная идея диссертационного исследования состоит в том, что умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, являясь типичным насильственным преступлением, обладает спецификой, определяемой механизмом преступного поведения лица, его совершающего. Такой механизм представляет собой систему звеньев, включающих мотивацию, планирование, исполнение преступления и преступные последствия, которые при постоянном и взаимном влиянии внешней среды и свойств личности, приводят к совершению преступлений, предусмотренных ст.ст. 111, 113 и 114 УК РФ, и должен учитываться в деятельности по предупреждению умышленных причинений тяжкого вреда здоровью.

2. Определены особенности звеньев механизма преступного поведения при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью:

мотивации (преимущественно насильственно–эгоистичной, агрессивно–мизантропической), раскрывающейся через мотив либо совокупность мотивов (общественно опасные, низменные, насильственные и

корыстно–насильственные); потребности (доминирования, лидерства, повышения статуса, признания, безопасности, самосохранения личности, самоутверждения и в социальных связях), цели (разрешения личных конфликтов; устранения препятствий на пути к удовлетворению потребностей любыми доступными средствами), отрицательные эмоции (гнев, отвращение, презрение, аффект), интересы, влечения, намерения, идеалы, ценностные ориентации и др.;

планирования, ограничивающегося определением объекта преступления, приисканием соучастников, выбором времени, места и способа преступного деяния, а также орудий и средств с учетом особенностей сложившейся ситуации;

исполнения преступления, т.е. осуществления действий, образующих объективную сторону умышленного причинения тяжкого вреда здоровью в определенной ситуации;

преступных последствий, выражающихся в причинении физического, морального и имущественного вреда, объемы которого «не конкретизированы» в сознании преступника при совершении преступления, не задумывающегося об их тяжести.

3. С учётом наиболее существенных личностных характеристик виновных в совершении умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, влияющих на механизм индивидуального преступного поведения, разработаны авторские типологии таких личностей, значимые для профилактической деятельности:

по степени общественной опасности («устойчивый», «неустойчивый» и «случайный» типы);

в зависимости от психологических особенностей личности («эмоционально неустойчивый» и «аффективный» типы);

в зависимости от патопсихологических особенностей личности («не исключающий вменяемости», предполагающий деление на «неадекватный»,

«алкоголизированный» и «наркотизированный» подтипы, и «невменяемый» типы).

4. Факторы социальной среды в механизме преступного поведения при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью рассмотрены как процессы и явления объективной реальности, а также связанные с ними социальные противоречия, существенно влияющие на характер и уровень как преступности в целом, насильственной преступности, так и их отдельной части, слагаемой из совокупности преступлений, умышленно причиняющих тяжкий вред здоровью. Эти факторы представляются на двух уровнях – макро и микро.

Факторы макроуровня социальной среды связаны с бедностью, социальной неустроенностью и неблагополучием лиц, совершающих такие преступления; разлагающим влиянием средств массовой коммуникации; негативным духовно–нравственным фоном российской действительности, а также проблемами деятельности по противодействию преступности и ее предупреждению.

К числу значимых факторов микроуровня относят межличностные, социоролевые и другие внутригрупповые и межгрупповые события и изменения в структуре и качестве социальной сети и поддержки, в том числе, злоупотребление алкоголем, низкая культура досуга, отсутствие социально полезных связей и занятий, виктимное (противоправное или аморальное) поведение потерпевшего, невыявленные психические заболевания личности, социальная изоляция определенных категорий граждан и др.

5. Разработаны авторские классификации ситуаций преступного поведения при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью по следующим основаниям:

по количеству участников (индивидуальная и коллективная ситуация);

по степени влияния третьих лиц (способствующая, нейтральная и проблемная ситуация);

по времени совершения преступления (внезапная, кратковременная, пролонгированная и затяжная ситуация);

по источнику конфликта, спровоцировавшего совершение преступления (ситуация, исходящая от преступника (подвиды – единоразовая и повторяющаяся); ситуация, исходящая от потерпевшего; ситуация, исходящая от третьих лиц).

6. В механизме умышленного причинения тяжкого вреда здоровью особенности личности преступника, личности потерпевшего и ситуации совершения преступления предопределяют особые взаимосвязи, выделяемые в зависимости от:

элемента механизма индивидуального преступного поведения, на котором устанавливается взаимовлияние (на предкриминальной, криминальной и посткриминальной стадиях);

особенностей формирования мотивации, наличия или отсутствия этапа планирования, особенностей исполнения преступления выделяются (преднамеренно возникшие и спонтанно возникшие);

способа воздействия преступника на потерпевшего (контактные, включая буллинг, и бесконтактные (кибербуллинг)).

7. Представлена характеристика разработанных автором основных направлений индивидуального предупреждения преступного поведения лиц, совершающих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью:

определение круга лиц, требующих индивидуального предупредительного воздействия;

всестороннее и полное выявление факторов социальной среды, детерминирующих преступное поведение, в процессе предварительного расследования и судебного производства по делам о рассматриваемых преступлениях;

назначение судом эффективного наказания;

результативное исполнение наказания;

постпенитенциарная профилактика в отношении лиц, отбывших наказания за совершение умышленного причинения тяжкого вреда здоровью;

виктимологическая профилактика умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.

Теоретическая значимость исследования определяется содержащимися в нем положениями, развивающими криминологическую науку, и заключается в том, что разработанные в диссертации теоретические положения, выводы и рекомендации развивают, уточняют и совершенствуют сферу юридического знания, связанную с научным объяснением особенностей механизма индивидуального преступного поведения при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, личности преступника, его совершающего, закономерностей преступного поведения, его детерминации, виктимизации и проблем предупреждения этого вида насильственной преступности.

Полученные результаты исследования значимы для последующего научного познания насильственного преступного поведения, а также способствуют криминологическому обоснованию разработки соответствующих мер предупреждения.

Практическая значимость исследования. Сформулированные в диссертации положения, выводы и рекомендации могут быть использованы в практической деятельности органов государственной власти при формировании уголовной политики по противодействию умышленным причинениям тяжкого вреда здоровью, а также по организации и совершенствованию деятельности субъектов противодействия преступности.

Результаты исследования могут быть использованы в образовательном процессе российских учреждений высшего профессионального образования, в том числе при преподавании дисциплины «Криминология», а также в учебно–методической работе практических подразделений правоохранительных органов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Наиболее существенные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, отражены в 26 опубликованных работах автора, общим объемом 7,1 п.л., в том числе в монографии, 8 статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Результаты диссертационного исследования излагались на всероссийской научно–практической конференции «Криминальная ситуация в России и антикриминальное законодательство: проблемы криминологической обусловленности закона» (Москва, 2020), всероссийской научно–практической конференции «Преступность в России: современное состояние и тенденции развития» (Москва, 2019), всероссийской научно–практической конференции «Личность преступника и ее криминологическое изучение» (Москва, 2018), всероссийской научно–практической конференции «Криминальные реалии, реагирование на них и закон» (Москва, 2018), всероссийской научно–практической конференции, посвященной памяти профессоров кафедры уголовного права Рязанской высшей школы МВД СССР В.А. Елеонского и Н.А. Огурцова (Рязань, 2017 г.), всероссийской научно–практической конференции «Проблемы детерминации и предупреждения преступности» (Москва, 2017 г.), XVI всероссийских научно–практических чтениях памяти А.Н. Радищева «Правовые, социально–экономические и духовно–нравственные аспекты молодежного развития в современной России» (Малоярославец, 2016 г.) и др.

Материалы диссертации внедрены в образовательный процесс Юридического института Российского университета транспорта, Московского областного филиала ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя», Волгодонского филиала ФГКОУ ВО РЮИ МВД России, в практику УМВД России по г.о. Электросталь, ОМВД России по району Северное Медведково г. Москвы, ОМВД России по Рузскому городскому округу, Отдела полиции № 1 Межмуниципального управления

МВД России «Волгодонское», научно-исследовательскую деятельность ФГКУ «ВНИИ МВД России».

Структура диссертации обусловлена целью, задачами и логикой исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается выбор темы диссертационного исследования, ее актуальность и степень научной разработанности, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, методологическая основа исследования, теоретическая, нормативно-правовая и эмпирическая основы, раскрывается научная новизна, формулируются наиболее значимые выводы и положения, выносимые на защиту, характеризуется теоретическая и практическая значимость работы. Помимо этого, во введении содержатся данные об апробации и внедрении полученных результатов исследования и структуре диссертации.

Первая глава «Феноменология причинения вреда здоровью и механизм индивидуального преступного поведения лиц, совершающих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью» структурно состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «Статистическая и криминологическая характеристика умышленного причинения тяжкого вреда здоровью» дается характеристика современного состояния умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, за которое согласно действующему уголовному законодательству уголовная ответственность как за единичное преступление предусмотрена следующими статьями: 111 УК РФ («Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью»), 113 УК РФ («Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта»); 114 УК РФ («Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при

превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление»).

Статистические данные ФКУ «ГИАЦ МВД России» за 2006-2018 гг. свидетельствуют о неуклонном снижении абсолютных показателей регистрации анализируемой преступности в стране. В 2018 г. был зарегистрирован 24 051 случай умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, предусмотренный ст. 111, 113 и 114 УК РФ, что ниже показателя 2017 г. на 5,6%, при общем уменьшении количества всех зарегистрированных преступлений на 3,3%; было выявлено 22 664 лица, совершивших умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, предусмотренных ст. 111, 113 и 114 УК РФ, что на 7,4% меньше, чем в 2017 г. Отмечается снижение значения их уровневого показателя с 41,47 преступлений на 100 тыс. населения в 2002 г. до 16,37 преступлений на 100 тыс. населения в 2018 г. (–60,51%). Подобная тенденция снижения регистрируемой части преступности отмечается и в зарубежных странах.

География преступности свидетельствует, что наиболее сложной следует признать ситуацию в Дальневосточном ФО, где зафиксирован наивысший уровневый показатель, в 2,07 раза превышающий среднероссийский. Достаточно высокое превышение наблюдается также в Сибирском ФО – в 1,83 раза и Уральском ФО – в 1,29 раза. Наименьший показатель отмечается в Северо–Кавказском ФО – в 2,79 раза ниже среднероссийского.

При этом, наблюдается динамика снижения количества зарегистрированных потерпевших и коэффициента криминальной виктимизации при практически неизменном значении доли потерпевших от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью в общем числе всех зарегистрированных потерпевших и роста доли лиц, погибших и получивших тяжкий вред здоровью.

Изучив данные, характеризующие состояние умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, позиции и предположения отечественных и

зарубежных ученых, автор приходит к выводу, что тенденция снижения показателей регистрации умышленного причинения тяжкого вреда здоровью связана не с повышением эффективности деятельности по противодействию преступности, а с увеличением масштабов латентности данного явления, повышением уровня секьюритизации, виртуализации социальной жизни.

Во *втором параграфе «Понятие и структура механизма индивидуального преступного поведения лиц, совершающих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью»* раскрывается понятие механизма индивидуального преступного поведения лиц, совершающих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью; выделяются его структурные элементы; приводится их криминологическая характеристика.

Автор, считая бесспорным утверждение о том, что эффективность исследования во многом зависит от степени разработанности понятийного аппарата, используя традиционный методологический прием специальных исследований, заключающийся в познании явления от общего к частному, первоначально определяет дефиниции «механизм» и «преступное поведение», переходит к определению механизма преступного поведения, выделяет его структурные элементы (звенья, этапы), и на основании полученных результатов представляет характеристику содержания и особенностей функционирования механизма преступного поведения лиц, совершающих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.

Диссертант приходит к выводу, что несмотря на существующий обширный круг криминологических исследований, посвященных разработке понятия «механизм преступного поведения» и выделению элементов (этапов, звеньев) формирования и проявления преступного поведения, данные вопросы, по-прежнему, относятся к числу дискуссионных. Результаты изучения научных работ по данному вопросу позволили автору выделить такие структурные элементы механизма преступного поведения лиц, совершающих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, как мотивация, планирование, исполнение преступления и преступные

последствия, которые при постоянном и взаимном влиянии внешней среды и свойств личности, приводят к совершению преступления; представить их криминологический анализ и определить содержание.

Автор, не вдаваться в подробности вопросов классификации мотивов преступного поведения по многообразным основаниям и направлениям, охарактеризовал мотивы умышленного причинения тяжкого вреда здоровью как общественно опасные, низменные, насильственные, в отдельных случаях корыстно–насильственные. На основании анализа результатов изученных материалов уголовных дел доминирующим мотивом был назван неприязнь (69,3%). В числе преобладающих мотивов зафиксированы: злость (18,8%) и корысть (5,7%), что, по мнению соискателя, отчасти обусловлено психопатологическими свойствами личности преступника и его негативной нравственно–психологической характеристикой. Менее чем в 3% случаев выявлены мотивы ревности, мести и самоутверждения.

Также диссертант отмечает, что при совершении умышленного причинения тяжкого вреда здоровью наиболее заметна роль эмоций, при этом в качестве наиболее типичных отмечаются: гнев, отвращение и презрение. В числе эмоций, возникающих при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, совершенном при превышении пределов необходимой обороны (ч. 1 ст. 114 УК РФ) также выделяются горе, страх, тревога, отчаяние и гнев.

Проведенное исследование позволяет констатировать, что мотивация преступного поведения лиц, совершивших умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, является, прежде всего, насильственно–эгоистичной, агрессивно–мизантропической (в разной степени межличностной злобности) и корыстной (в среднем 97%).

Вторая глава «Основные элементы механизма индивидуального преступного поведения лиц, совершающих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью» состоит из пяти параграфов.

В первом параграфе «Личность преступника в механизме преступного поведения при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью» на основе имеющихся криминологических данных и постулате о том, что в механизме индивидуального преступного поведения личность преступника признается центральной составляющей, автор определил характеристики личности, способствующие формированию мотивации ее преступного поведения и предопределяющие ее роль в механизме индивидуального преступного поведения лиц при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, разработал типологию личности преступника.

Рассматривая личность совершающих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью как совокупность внешних (социально–демографических) и внутренних (нравственно–психологических) свойств, предопределяющих преступную модель поведения, на основании результатов анализа официальных статистических данных и эмпирических исследований автор выявил ведущие социально–демографические, уголовно–правовые и нравственно–психологические составляющие криминологической характеристики личности, знание которых необходимо для повышения эффективности профилактики индивидуального преступного поведения.

Соотношение исследованных лиц мужского и женского пола среди лиц, совершающих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, составляет 84,37% и 15,63% соответственно.

Наиболее криминально активными выступают возрастные группы 30-49 лет (54%), далее 50 лет и старше – 16%, 25-29 лет – 15% и 18-24 лет – 12%; средний возраст лиц, совершающих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, – 38,4 лет.

Образовательный уровень большинства лиц, совершающих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, достаточно низкий. Лишь 5,4% из числа выявленных лиц имели высшее профессиональное образование, 33,7% – среднее профессиональное, 35,4% – среднее общее и среднее основное, 22,5% – начальное и основное общее.

Лица без постоянного источника доходов составляют 64,43% и 22,23% – заняты малоквалифицированными видами труда.

Преобладают среди анализируемой категории преступников лица, не имеющие семьи, - 67,71%.

25% лиц, привлеченных к уголовной ответственности за совершение умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, лица с аномалиями психики в рамках вменяемости. Чаще всего такие лица обнаруживают органическое поражение головного мозга (4,16%) и олигофрению (3,13%); 5,21% – злоупотребляли алкогольными напитками; 2,08% – являлись наркоманами.

Выявленные уголовно-правовые характеристики фиксируют, что около 40% лиц, совершивших умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, были ранее судимы, из которых большинство за преступления против собственности. Ситуативный характер, как правило, сочетающийся с внезапно возникшим умыслом, обусловливает отсутствие соучастников преступления (лишь в 6,8% случаев преступление совершалось в группе).

Во втором параграфе «Патопсихологические особенности личности в механизме преступного поведения» выделены патопсихологические свойства личности, оказывающие влияние на структурные элементы механизма преступного поведения лиц, совершающих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.

Предметом диссертационного исследования явилось антисоциальное поведение лиц с патопсихологическими особенностями, специфика которых обусловила потребности, интересы, эмоции, мотивы и противоправное разрешение сложившейся ситуации. При этом, автор отмечает, что вариант поведения, прежде всего, зависит не от аномалий психики, а от тех социальных условий, в которых происходило и происходит формирование личности, а также от ее микроокружения.

Результаты проведенного исследования позволяют констатировать, что у лиц, совершивших умышленное причинение тяжкого вреда здоровью,

подлежащих судебно-психиатрической экспертизе, диагностируются: алкоголизм (5,21%), органическое поражение головного мозга (4,16%), олигофрения (3,13%), наркомания (2,08), шизофрения (3,13%) и эпилепсия (1,04%). Таким образом, по данным нашего исследования, среди лиц, привлеченных за совершение умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, лица с аномалиями психики составляют 25%, у 34,3% из числа лиц, подлежащих судебно-психиатрической экспертизе, - отягчена наследственность психическими заболеваниями.

В третьем параграфе «Факторы социальной среды в механизме преступного поведения при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью» автор, понимая, что взаимодействие элементов механизма преступного поведения, продуцирующее преступный результат, есть последствие влияния бесчисленного множества объективных и субъективных факторов, оказывающих влияние различной степени, представляет факторы социальной среды (на макро и микроуровнях), рассматриваемые им как процессы и явления объективной реальности, а также связанные с ними социальные противоречия, существенно влияющие на характер и уровень как преступности в целом, насильственной преступности, так и их отдельной части, слагаемой из совокупности преступлений, умышленно причиняющих тяжкий вред здоровью.

В четвертом параграфе «Ситуация в системе детерминации преступного поведения личности, совершающей умышленное причинение тяжкого вреда здоровью» раскрывается понятие и роль ситуации преступного поведения личности, совершающей умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, представлена авторская классификация ситуаций преступного поведения личности, совершающей умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, на основании данных эмпирического исследования.

При всем многообразии ситуаций умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, как предшествовавших посягательству, так и составляющих его, в них усматриваются типичные черты. Несомненно, что каждая ситуация

умышленного причинения тяжкого вреда здоровью сохраняет индивидуальность, поскольку преступник за счет своих личностных качеств привносит в нее определенное своеобразие. Вместе с тем, в каждой ситуации присутствует ряд признаков, делающих ее похожей на другие ситуации такого же типа, то есть типовые.

Анализ результатов эмпирических исследований позволил автору в качестве типичных и наиболее распространенных черт ситуаций умышленного причинения тяжкого вреда здоровью определить следующие их признаки: индивидуальность; очевидность совершения преступления с участием двух субъектов (преступника и жертвы (нескольких жертв) (79,2%), либо нескольких преступников и жертвы (20,8%)); наиболее простыми и доступными средствами; в основном без применения оружия и каких–либо предметов (в 25% случаев, из них холодное оружие – 32,3% преступлений; палка, доска, бутылка, монтировка или бейсбольная бита – 20,8% преступлений); путем использования мускульной силы человека для нанесения повреждений (нанесение ударов руками или ногами – 42,7% преступлений); без предварительной подготовки и планирования (60,4% случаев); скоротечный характер (не более одного часа – 88,2% преступлений); в вечернее время (с 18 до 24 – 36,5% случаев и с 0 до 6 – 19,8% случаев); преимущественно в жилище (52,1%); редкая сопряженность с другими преступлениями, за исключением тождественных; особые взаимоотношения между преступником и потерпевшим; состояние алкогольного опьянения, как преступника, так и потерпевшего (71,9% выявленных лиц).

В пятом параграфе «Виктимологические аспекты в механизме преступного поведения при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью» соискатель, основываясь на официальных статистических данных и результатах эмпирических исследований, характеризующих социально-демографические, социально-ролевые особенности жертв преступления и их взаимоотношений с виновным лицом, определяет роль жертвы в механизме

умышленного причинения тяжкого вреда здоровью как в период, непосредственно предшествующий событию преступления, в момент его совершения, а также связь этого поведения с поведением преступника.

В большинстве случаев потерпевшими выступают родственники преступника (28,3%), из которых 7,6% составляют матери, 3,6% – отцы, 3,6 – дети, 7,2 – мужья и жены, иные родственники – 6,3%. Доля друзей, приятелей, коллег также значительна – 20,8%. Равные доли – у случайных знакомых и соседей (по 5,6%).

В 70% случаев у потерпевших существовала реальная возможность оказать сопротивление, реализовать которую они были способны, а в 10,4% случаев они предпринимали настолько активные действия по оказанию сопротивления (душили нападавшего, наносили ответные удары руками и ногами), что сам преступник получил вред здоровью.

В 25% случаев у потерпевшего не было возможности оказывать сопротивление, что было обусловлено беспомощным состоянием; превосходящим числом преступников, сильным алкогольным опьянением, а также внезапностью нападения (5%).

В четверти случаев межличностные взаимоотношения преступников и потерпевших по рассматриваемым преступлениям были остро конфликтными. При этом участники конфликта совпадали между собой по образу жизни, поведению в быту, мировоззрению. Почти каждый третий потерпевший (27,6%) на момент совершения против него преступления отличался антиобщественным поведением.

Соискатель представил типологии и характеристику жертв преступлений, в том числе основываясь на роли жертвы умышленного причинения тяжкого вреда здоровью в генезисе индивидуального преступного поведения, предопределяемого ее нравственно–психологическими особенностями: жертва–мазохист (добровольная жертва), некритичная жертва, антисоциальная жертва, агрессивная жертва, жертва, страдающая психическим расстройством, жертва с заниженной личной

самооценкой, активная жертва, инициативная (положительная) жертва, пассивная жертва, нейтральная жертва.

Третья глава «Механизм индивидуального преступного поведения в системе предупреждения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью» включает два параграфа. В первом параграфе *«Основные направления индивидуального предупреждения преступного поведения лиц, совершающих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью»* автор, определив дискуссионное понятие «индивидуальное предупреждение преступного поведения лиц, совершающих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью», выделил основные направления и субъектный состав этой деятельности.

Второй параграф *«Виктимологическая профилактика умышленного причинения тяжкого вреда здоровью»* посвящен одному из направлений профилактической деятельности государства, специализированных органов, организаций, заключающемуся в реализации форм, методов профилактики виктимности, комплекса мер, ориентированных на снижение виктимности, предотвращение возможной виктимизации от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью и устранение ее вредных последствий.

По мнению автора система виктимологической профилактики умышленного причинения тяжкого вреда здоровью должна включать меры: направленные на нейтрализацию объективных условий виктимизации личности или социальной группы; по разъяснению среди отдельных категорий населения криминологически значимой информации; по оказанию помощи жертвам; по разработке нормативных правовых документов, содержащих четкие алгоритмы стратегических и тактических форм деятельности правоохранительных органов в сфере профилактики насильственной преступности и, в частности, умышленного причинения тяжкого вреда здоровью; оптимизации круга субъектов профилактической деятельности; по расширению системы ранней профилактики насильственного противоправного поведения, своевременному и адекватному реагированию на насильственные правонарушения, совершаемые на почве

семейных и других бытовых конфликтов и могущих перерасти в умышленное причинение тяжкого вреда здоровью; обеспечения эффективной охраны правопорядка в местах, где возможно возникновение ситуаций, благоприятных для совершения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью; по выявлению и разобщению антиобщественных молодежных группировок и иных групп агрессивно–насильственного характера; по противодействию пропаганде культа жестокости и насилия в средствах массовой информации; развития системы повышения профессионального уровня сотрудников правоохранительных органов, осуществляющих деятельность по предупреждению умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.

Автор полагает, что в виду того, что жертвы преступления по своим характеристикам схожи с преступниками, т.е. лицами, совершающими умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, то ряд мер, обозначенных относительно виновных лиц, должны быть реализованы и в отношении потерпевших.

Соискатель приходит к выводу, что построение комплекса мер виктимологического воздействия на умышленное причинение тяжкого вреда здоровью предполагает реализацию широкого комплекса мероприятий, ориентированных на обеспечение защиты от преступных посягательств потенциальных и состоявшихся жертв преступлений.

Диссертация завершается заключением, в котором представлены итоги исследования, сформированы основные выводы теоретического и практического характера, направленные на совершенствование предупреждения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью с учетом особенностей механизма индивидуального преступного поведения при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, личности преступника, его совершающего, закономерностей преступного поведения, его детерминации, виктимизации.

В **приложениях** содержатся материалы, отражающие эмпирические аспекты диссертационного исследования.

По теме диссертации автором опубликованы следующие научные работы общим объемом 7.1 п.л.

I. Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. Афанасьев, П.Б. Социально-демографическая характеристика лиц, совершающих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью [Текст] / П.Б. Афанасьев// Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2016. – № 3. – С. 29-39. (0,5 п.л.).
2. Афанасьев, П.Б. Виктимологическая характеристика потерпевших от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью [Текст] / П.Б. Афанасьев// Закон и право. – 2017. – № 12. – С. 105-110 (0,3 п.л.).
3. Афанасьев, П.Б. К вопросу о виктимологической профилактике преступлений [Текст] / П.Б. Афанасьев// Вестник Академии права и управления. – 2018. – № 3 (52). – С. 101-104 (0,3 п.л.).
4. Афанасьев, П.Б. Роль жертвы в механизме преступного поведения при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью [Текст] / П.Б. Афанасьев // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2020. – № 2. (0,3 п.л.).
5. Афанасьев, П.Б., Афанасьева, О.Р. Страх перед насильственной преступностью: понятие и основные характеристики [Текст] /П.Б. Афанасьев, О.Р. Афанасьева // Вестник Академии права и управления. – 2018. – № 1 (50). – С. 33-39 (0,4/0,2 п.л.).
6. Афанасьев, П.Б., Шиян, В.И. Механизм преступного поведения лиц, совершающих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью: понятие и структура [Текст] / П.Б. Афанасьев, В.И. Шиян // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2019. – № 2 (20). – С. 38-41 (0,4/0,2 п.л.).
7. Афанасьев, П.Б. Роль жертвы в механизме преступного поведения при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью [Текст] / П.Б. Афанасьев // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2020. – № 2 (24). (0,3 п.л.).
8. Афанасьев, П.Б. Состояние и тенденции развития умышленного причинения тяжкого вреда здоровью [Текст] / П.Б. Афанасьев // Международный научно-исследовательский журнал. – 2020. – № 6 (96). – Часть 4 – С. 129-134 (0,3 п.л.).

II. Иные публикации:

1. Афанасьев, П.Б. и др. Личностные характеристики преступников: монография [Текст]/ Ю.М. Антонян, П.Б. Афанасьев, Афанасьева О.Р. [и др.]. – М., 2017. (0,5/0,3 п.л.).

2. Афанасьев, П.Б., Афанасьева, О.Р. Жертвы насильственных преступлений [Текст] / П.Б. Афанасьев, О.Р. Афанасьева // Вестник московского финансово-юридического университета МФЮА. – 2012. – № 4. – С. 110-119. (0,2 п.л.).

3. Афанасьев, П.Б., Афанасьева, О.Р. Понятие криминального насилия [Текст] / П.Б. Афанасьев, О.Р. Афанасьева// Преступность и общество: сб. мат-ов межведомственного круглого стола «Криминология: вчера, сегодня, завтра» /Под ред. А.Л. Ситковского. – М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2014. – С. 84-94 (0,3/0,2 п.л).

4. Афанасьев, П.Б., Афанасьева, О.Р. Нематериальные последствия насильственной преступности против личности: проблема определения, структуры и оценки [Текст] /П.Б. Афанасьев, О.Р. Афанасьева // Взаимодействие науки и бизнеса: сб. научных статей по материалам международной научно-практической конференции. Лаборатория прикладных экономических исследований имени Кейнса. – М., 2015. – С. 171-174 (0,2/0,1 п.л.).

5. Афанасьев, П.Б. Проблема изучения механизма преступного поведения лиц, совершающих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью [Текст] / П.Б. Афанасьев // Право и политика: теоретические и практические проблемы: сб. мат-лов 4-й Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. А.В. Малько. – Рязань, 2015. – С. 324-326 (0,15 п.л.).

6. Афанасьев, П.Б. Криминологический анализ умышленного причинения тяжкого вреда здоровью [Текст] /П.Б. Афанасьев // Преступность, уголовная политика, закон: сб. мат-ов Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 26-27 января 2016 г.). – М., Российская криминологическая ассоциация, 2016. С. 59-64 (0,3 п.л.).

7. Афанасьев, П.Б. Криминологическое измерение умышленного причинения тяжкого вреда здоровью в Российской Федерации [Текст] / П.Б. Афанасьев // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. – 2017. – № 4. – С. 41-45 (0,3 п.л.).

8. Афанасьев, П.Б. Криминологическая характеристика лиц, совершающих умышленное причинение тяжкого вреда здоровью [Текст] / П.Б. Афанасьев // Личность преступника и ее криминологическое изучение: сб. мат-ов Всероссийской научно-практической конференции. – М., Российская криминологическая ассоциация, 2018. С. 125-129 (0,3 п.л.).

9. Афанасьев, П.Б. Личность преступника в механизме индивидуального преступного поведения [Текст] / П.Б. Афанасьев // Криминальные реалии, реагирование на них и закон: сб. мат-ов Всероссийской научно-практич. конференции/ Под ред. А.И. Долговой. – М., Российская криминологическая ассоциация, 2018. С. 84-88 (0,3 п.л.).

10. Афанасьев, П.Б. Криминологическая характеристика умышленного причинения тяжкого вреда здоровью [Текст] / П.Б. Афанасьев// Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2016. –№ 16-2. – С. 11-13 (0,2 п.л.).

11. Афанасьев, П.Б., Афанасьева, О.Р. Проблемы совершенствования учета показателей затрат, необходимых для проведения комплексного экономического анализа противодействия преступности [Текст] /П.Б. Афанасьев, О.Р. Афанасьева // Взаимодействие науки и бизнеса: сб. научных статей по материалам международной научно-практической конференции. Лаборатория прикладных экономических исследований имени Кейнса. – М., 2015. – С. 170-171 (0,15/0,1 п.л.).

12. Афанасьев, П.Б., Афанасьева, О.Р. Методологические проблемы определения социальных последствий и исчисления цены насильственной преступности против личности [Текст] / П.Б. Афанасьев, О.Р. Афанасьева // Научный подход к общественному развитию: сб. научных статей по материалам II ежегодной международной научно-практической конференции. Лаборатория прикладных экономических исследований имени Кейнса (Москва, 30 октября 2015 г.). – М., 2015. – С. 9-11 (0,1/0,05 п.л.).

13. Афанасьев, П.Б. Криминологическая характеристика потерпевших от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью [Текст] / П.Б. Афанасьев // Правовые, социально-экономические и духовно-нравственные аспекты молодежного развития в современной России: сб. материалов XVI Всероссийских научно-практических чтений памяти А.Н. Радищева. - Малоярославец: Калужский филиал Московского финансово-юридического университета МФЮА, 2016. – С. 7-11 (0,25 п.л.).

14. Афанасьев, П.Б. Современная уголовная политика в сфере противодействия умышленному причинению тяжкого вреда здоровью [Текст] / П.Б. Афанасьев // Уголовная ответственность и наказание: сб. материалов Всероссийской науч.-практ. конф., посв. памяти профессоров кафедры уголовного права Рязанской высшей школы МВД СССР В.А. Елеонского и Н.А. Огурцова (Рязань, 17 февр. 2017 г.) / под ред. В.Ф. Лапшина. – Рязань: Академия ФСИН России, 2017. – 277–281 (0,25 п.л.).

15. Афанасьев, П.Б. Личность преступника в механизме преступного поведения при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью [Текст] / П.Б. Афанасьев // Проблемы детерминации и предупреждения преступности: сб. мат-ов Всероссийской научно-практической конференции. – М., Российская криминологическая ассоциация, 2017. С. 281-287 (0,3 п.л.).

16. Афанасьев, П.Б. Виктимологический анализ состояния преступности здоровью [Текст] / П.Б. Афанасьев // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. – 2017. – № 3. – С. 30-33 (0,3 п.л.).

17. Афанасьев П. Б. Криминологическая характеристика ситуации в системе детерминации преступного поведения личности, совершающей умышленное причинение тяжкого вреда здоровью [Текст] / П.Б. Афанасьев // Преступность и общество. – М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. – С. 16-22 (0,3 п.л.).

18. Афанасьев П.Б. и др. The Position and Main Tendencies of Criminality in the Russian Federation / П.Б. Афанасьев, О.Р. Афанасьева, В.И. Шиян, М.В. Гончарова/ Proceedings of the 5th International Conference on Economics, Management, Law and Education (EMLE 2019) http://www.atlantis-press.com/php/pub.php?publication=emle-19 (0,2 п.л.).

Подписано в печать 30.09.2020 г.
Формат А5
Бумага офсетная. Печать цифровая.
Тираж 80 Экз.
Типография ООО “ПринтСайдАп”
115093, г. Москва,
ул. Люсиновская, д.27 стр.1Б
Тел. 8-495-587-71-31
www.printside.ru