

На правах рукописи

Агаджанян Анастасия Владимировна

**МЕХАНИЗМ ПРОЦЕССУАЛЬНО-ПРАВОВОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ:**

общетеоретическое исследование

Специальность: 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Грозный 2019

Диссертация выполнена в Чеченском государственном университете

Научный руководитель: **Саидов Заурбек Асланбекович,**
доктор юридических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Аверин Александр Валентинович,**
доктор юридических наук, профессор,
Владимирский филиал Российской академии
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской
Федерации, кафедра теории и истории
государства и права, профессор кафедры
Макогон Борис Валерьевич,
кандидат юридических наук,
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет, кафедра
конституционного и международного права,
доцент кафедры

Ведущая организация: **Самарский государственный
экономический университет**

Защита состоится «17» декабря 2019 года в 15 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 212.320.04 на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет» по адресу: 364024, г. Грозный, ул. А. Шерипова, 32, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет» и на сайте <http://chesu.ru/dissertation?p=96>

Автореферат разослан «___» _____ 2019 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета



Бидова Бэла Бертовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Динамика развития современного Российского государства и модернизация экономической, социальной, политической и других сфер жизни общества не могут быть результативными без эффективного процессуально-правового регулирования общественных отношений.

При этом процессуально-правовое регулирование опосредовано соответствующим механизмом – механизмом процессуально-правового регулирования, позволяющим в полной мере обеспечивать соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина, интересы общества и государства, поддерживать на должном уровне режим законности и правопорядка.

В более конкретном выражении, механизм процессуально-правового регулирования – это комплексное, универсальное и упорядоченное организационно-правовое образование, включающее в себя систему процессуально-правовых средств, позволяющих обеспечивать в рамках определенных стадий законное и обоснованное рассмотрение и разрешение юридических дел, принятия по ним соответствующего процессуального решения в интересах субъектов права. Вследствие этого, эффективное функционирование данного механизма становится важнейшим фактором обеспечения надлежащего качества не только правоприменительной юрисдикционной, но и других видов позитивной деятельности.

Актуальность темы подтверждается и тем, что практика применения процессуального законодательства, находящегося в постоянном обновлении и развитии, с необходимостью требует совершенствования действенных процессуальных конструкций (правовых образований), одной из которых выступает механизм процессуально-правового регулирования. Эффективность этого механизма напрямую зависит от создания оптимальных условий его функционирования, повышения их качества. Важную роль при этом должны сыграть и научные разработки как в целом теории процессуально-правового регулирования, так и его обеспечительного механизма.

Вместе с тем, современная правовая доктрина свидетельствует о том, что в этом направлении наблюдается правовой вакуум: в теории права пока недостаточно рассматриваются вопросы относительно процессуально-правового регулирования, а механизм процессуально-правового регулирования практически не исследовался; в прямой постановке эта тема в юриспруденции не изучалась.

В некоторой степени механизм процессуально-правового регулирования рассматривается в работах отраслевой направленности, но краеугольные общетеоретические аспекты этой категории, такие, как сущность и содержание, фактически остаются неизученными. Тогда, как именно механизм процессуально-правового регулирования, его эффективность в решающей степени влияют на качество правового рассмотрения и разрешения жизненных ситуаций (юридических дел), обеспечение и защиту прав и свобод граждан, а также соблюдение интересов общества и государства.

В связи с изложенными обстоятельствами обоснованным и своевременным представляется в рамках дальнейшего развития теории процессуально-правового регулирования, исследование сущности и содержания механизма процессуально-правового регулирования, обращение к его комплексному общетеоретическому освоению.

Таким образом, настоящее диссертационное исследование посвящено формированию в отечественном правоведении новых знаний о механизме процессуально-правового регулирования, выявлению условий его эффективности. Отсюда и название работы – «Механизм процессуально-правового регулирования: общетеоретическое исследование».

Степень разработанности проблемы. Основные характеристики правового регулирования и его механизма составили предмет исследования в работах А.А. Абрамовой, С.С. Алексеева, Н.Г. Александрова, А.И. Бобылева, В.В. Болговой, А.М. Витченко, О.А. Гаврилова, Б.В. Дрейшева, В.Б. Исакова, В.П. Казимирчука, Т.В. Кашаниной, Д.А. Керимова, В.В. Лазарева, Е.А. Лукашевой, Н.И. Матузова, М.Н. Марченко, М.Ф. Орзиха, М.Ю. Осипова, Ю.С. Решетова, В.М. Сырых, Ю.А. Тихомирова, Ф.Н. Фаткуллина, Р.О. Халфиной, А.Ф. Черданцева, В.К. Шундикова, Л.С. Явича и других.

Существенным вкладом в развитие учения о процессуально-правовом регулировании, юридическом процессе, процессуальной форме и ее элементах советского периода стали труды И.В. Бенедика, В.М. Горшенева, В.Г. Крупина, Ю.И. Мельникова, П.Я. Недбайло, С.Н. Олейникова, И.М. Погребного, И.Б. Шахова и некоторых других.

В качестве современных представителей общетеоретического подхода к исследованию процессуальной проблематики следует назвать А.В. Аверина, Е.А. Анаеву, В.Н. Баландина, В.П. Беляева, Г.С. Беляеву, И.Н. Куксина, А.Б. Лисюткина, Е.Г. Лукьянову, Б.В. Макогона, С.В. Масалытину, А.В. Маслакова, А.Е. Мурзина, С.Н. Назарова, Т.М. Нинциеву, А.А. Павлушину, В.Н. Протасова, Е.Е. Тонкова, П.В. Уварова.

Наряду с ними, определенный вклад в исследование процессуально-правового регулирования на отраслевом уровне внесли научные труды, посвященные отдельным аспектам проблемы: конституционного (Н.С. Бондарь, Н.В. Витрук, Н. Зыкова, С.А. Кажлаев, М.В. Мархгейм и другие); гражданского (С.Ф. Афанасьев, А.В. Власова, М.А. Викут, И. Дамбаева, А.А. Добровольский, И.М. Зайцев, Д.А. Туманов, М.А. Фокина, А.В. Юдин и другие); арбитражного (Н.И. Клейн, А.А. Лим, Т.А. Савельева, Д.Г. Фильченко и другие); административного (Ю.Е. Аврутин, Д.Н. Бахрах, А.Т. Боннер, А.В. Лунев, С.Н. Махина, А.В. Минашкин, И.В. Панова, В.Д. Сорокин, Ю.Н. Стариков и другие); уголовного (Р.З. Абдурашитова, А.И. Александров, Н.С. Алексеев, Ю.В. Голик, В.Г. Даев, Л.Б. Зусь, Ю.А. Ляхов, О.А. Малышева, Н.С. Манова, В.И. Руднев, А.В. Усс, В.Д. Холоденко, В.С. Шадрин, С.А. Шейфер и другие).

Следует также отметить, что российские ученые существенно продвинулись в познании процессуально-правовой тематики и на уровне диссертационных исследований. В их числе: В.В. Сорокина - «Процессуальная форма юридической деятельности в современной России: вопросы теории и практики» (Саратов, 2009); А.И. Ляхова – «Принципы процессуального права» (Белгород, 2011); С.О. Рубченко – «Процессуально-правовой режим юридической деятельности: вопросы теории и практики» (Казань, 2012); В.В. Кутько – «Методологические принципы формирования понятийного строя теории юридического процесса (Белгород, 2013), Н.А. Бабенко – «Соотношение материальных и процессуальных норм в системе российского права» (Челябинск, 2013), М.Н. Шрамкова – «Цели, средства и результаты процессуально-правового регулирования: общетеоретический аспект» (Саратов, 2014), Г.Е. Агеева – «Оценочные понятия процессуального права» (Саратов, 2014); О.Е. Солдатова - «Юридический процесс (теоретико-правовой аспект)» (Челябинск, 2014); К.И. Дюк – «Процессуальные меры защиты в российском праве» (Казань, 2017), П.П. Ланг – «Особые производства в юридическом процессе: теоретико-правовое исследование» (Казань, 2017), И.И. Полякова – «Процессуальные производства в юридической деятельности: вопросы теории и практики (Белгород, 2018).

В то же время большинство из названных научных работ выполнены безотносительно механизма правового регулирования и его особого вида – механизма процессуально-правового регулирования. В современных условиях бурно развивающегося процессуального законодательства практически не проводилось специального общетеоретического исследования механизма

процессуально-правового регулирования, чем и объясняется замысел настоящей работы.

Таким образом, назрела очевидная потребность в комплексном исследовании с позиций общей теории права сущности и содержания механизма процессуально-правового регулирования, а также поиске путей повышения его эффективности в соответствии с современными условиями.

Объектом диссертационного исследования выступила совокупность общественных отношений, складывающихся в сфере процессуально-правового регулирования и функционирования его обеспечительного механизма – механизма процессуально-правового регулирования.

Предмет исследования включает в себя, как общие закономерности, так и особенности функционирования механизма процессуально-правового регулирования, а также нормы права, практику их применения, научные взгляды, концепции, программы и подходы, имеющиеся в правовой науке относительно механизма процессуально-правового регулирования.

Цель работы заключается в комплексном общетеоретическом исследовании сущности, содержания и эффективности механизма процессуально-правового регулирования.

Указанная цель предопределила необходимость решения следующих **задач**:

- проанализировать и обобщить научные подходы к определению понятия «механизм правового регулирования» как основы для изучения и установления сущности и содержания механизма процессуально-правового регулирования; показать соотношение этих механизмов и необходимость общетеоретического исследования механизма процессуально-правового регулирования;

- раскрыть сущность и дать авторское определение механизму процессуально-правового регулирования; выявить принципы функционирования этого механизма;

- рассмотреть содержание и структуру механизма процессуально-правового регулирования, их особенности, взаимосвязь и взаимообусловленность;

- изучить специфику функционирования механизма процессуально-правового регулирования; установить и охарактеризовать его стадии и функции;

– сформулировать и представить понятие эффективности механизма процессуально-правового регулирования, выявить критерии его эффективности;

– показать условия эффективности механизма процессуально-правового регулирования и охарактеризовать их в направлении дальнейшего совершенствования.

Методология диссертационного исследования основана на применении общенаучных приемов и способов научного познания: анализа, синтеза, дедукции, индукции, моделирования, а также специальных и частно-научных методов – сравнительно-правового, формально-юридического и интерпретационного.

Общенаучные методы были применены при теоретическом обосновании проблемы: определении понятия, сущности и содержания механизма процессуально-правового регулирования, его принципов и функций.

Формально-юридический метод использовался при обобщении и анализе действующих нормативных правовых актов и материалов судебной практики.

Интерпретационный метод был направлен на выявление несовершенства (пробелов, противоречий и т.д.) законодательства; формулирование предложений и рекомендаций по повышению эффективности механизма процессуально-правового регулирования в Российской Федерации.

Эмпирической основой исследования явились официальные документальные материалы, информационно-аналитические и статистические данные государственных, в том числе судебных, органов, а также юридическая, включающая судебную, практика по проблеме исследования, иные статистические и социологические сведения.

Правовую основу диссертационной работы составили Конституция Российской Федерации, действующие федеральные законы и законы субъектов Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации и постановления Правительства Российской Федерации.

Кроме того, в работе были использованы отдельные проекты нормативно-правовых актов, закрепляющие основы (либо отдельные направления) процессуально-правового регулирования общественных отношений в Российской Федерации, а также некоторые подзаконные акты.

Теоретическая основа диссертационной работы представлена работами таких ученых, как М.М. Айбатов, Н.Г. Александров, С.С. Алексеев, Ю.В. Анохин, С.В. Бабаев, М.И. Байтин, В.М. Баранов, В.В. Болгова, Н.В. Витрук,

Н.А. Власенко, Л.Д. Воеводин, Н.Н. Вопленко, А.В. Дашин, М.А. Исмаилов, Л.И. Каск, С.А. Киреева, В.Я. Любашиц, Г.Н. Манов, Н.И. Матузов, А.С. Мордовец, Л.А. Морозова, М.И. Пискотин, Г.С. Працко, Т.Н. Радько, Л.П. Рассказов, Ю.С. Решетов, З.А. Саидов, Д.Х. Сайдумов, И.С. Самощенко, И.Н. Сенякин, В.М. Сырых, С. И. Тиводар, Ю.А. Тихомиров, В.А. Толстик, А.К. Халифаева, В.Е. Чиркин, Т.В. Шатковская, Л.С. Явич, Н.У. Ярычев и других.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что оно в современной правовой науке является первым комплексным общетеоретическим исследованием сущности и содержания механизма процессуально-правового регулирования.

В диссертации с учетом научных позиций разработан самостоятельный теоретико-правовой и методологический подход к познанию сущности и содержания механизма процессуально-правового регулирования, основанный на общих закономерностях функционирования механизма правового регулирования общественных отношений (как его особого вида).

В диссертационной работе впервые с общетеоретических позиций изучены такие категории, как признаки, принципы, функции, а также структура и стадии механизма процессуально-правового регулирования, позволяющие раскрыть его сущность и содержание; рассмотрены условия повышения его эффективности.

Представлены авторские интерпретации понятий механизма правового регулирования, процессуальных правоотношений, процессуальных актов, стадий процессуально-правового регулирования; даны авторские определения механизма процессуально-правового регулирования и его эффективности.

На защиту выносятся следующие основные положения, содержащие элементы научной новизны:

1. Основанный на обобщении и анализе научных подходов вывод о том, что правовой механизм является сложным, многозначным, межотраслевым понятием, широко используемым, как в юридической доктрине, так и в нормативно-правовых актах различного уровня и правоприменительной практике. Все правовые механизмы имеют общую сущность – опосредуют функциональную характеристику права, как систему (комплекс) юридических инструментов, направленных на решение определенных задач и достижение поставленных целей. Инструментальный подход к определению механизма правового регулирования в общей теории права является основным, наиболее распространенным и методологически обоснованным.

Выделены такие признаки механизма правового регулирования, которые характерны и для механизма процессуально-правового регулирования: подлежат обязательной формализации в виде нормативно-правового его закрепления; являются специфической юридической конструкцией, позволяющей закреплять (объективировать вовне) определенные юридические инструменты, с помощью которых реализуются права и законные интересы различных субъектов права; имеют определенную специфическую цель, а также носят системный и комплексный характер; характеризуются особой структурой как совокупности правовых средств: правовых норм, правоотношений, актов правореализации и т.д.; в основе действия этих механизмов лежат правовые процедуры.

В авторской интерпретации механизм правового регулирования представляет собой комплексную систему правовых средств, организованных последовательным образом, применяемых субъектами права в рамках отдельных стадий процесса правового регулирования, с помощью которых достигаются его цели.

Изложенное становится исходным материалом (основанием) для общетеоретического исследования сущности и содержания механизма процессуально-правового регулирования, который соотносится с механизмом правового регулирования в качестве его особого вида.

2. Утверждается, что понимание сущности механизма процессуально-правового регулирования предполагает установление и характеристику его основных признаков, в число которых включены: обязательность нормативно-правового закрепления; специфическое целеполагание (цель); результативность; организационно-упорядоченный характер; системный и комплексный характер; властность; универсальность; процессуально-процедурный характер; гарантированность функционирования; оптимальность, оперативность и научность.

Характеристика названных признаков позволила определить сущность механизма процессуально-правового регулирования, которая заключается в необходимости и возможности обеспечения мер организационно-процессуального (процедурного) характера для законного и обоснованного разрешения юридических дел, принятия по ним соответствующего процессуального решения в интересах субъектов права.

В свою очередь, механизм процессуально-правового регулирования, с точки зрения диссертанта, – это комплексное, универсальное и упорядоченное организационно-правовое образование, включающее в себя систему

процессуально-правовых средств, направленных на обеспечение в рамках определенных стадий законного и обоснованного рассмотрения и разрешения юридических дел, принятия по ним соответствующего процессуального решения в интересах субъектов права.

В систему принципов функционирования механизма процессуально-правового регулирования следует включить: законность; равенство и состязательность сторон; гарантированность функционирования; принцип уважения прав, чести и достоинства личности; объективность; принципы процессуальной экономии, оперативности и презумпции невиновности; принципы единства процессуальной и организационной деятельности управомоченных субъектов и научной организации труда, а также принцип эффективности механизма процессуально-правового регулирования.

3. Обосновывается, что в содержание, как таковое (вообще), включается совокупность (система) определенных составных частей структурно-функционального характера, взаимосвязанных между собой и взаимообусловленных, выражающих его смысл, сущность. Содержание – более широкое и объемное понятие, чем структура, которая является составной частью содержания. В содержание механизма процессуально-правового регулирования входят такие его составляющие (структурно-функциональные характеристики), как: а) статическая, включающая инструменты, посредством которых осуществляется процессуально-правовое регулирование – процессуальные нормы, процессуальные отношения, процессуальные акты и т.д. (процессуальные средства); б) динамическая, определяющая функционирование данного механизма путем прохождения определенных стадий процессуально-правового регулирования в соответствии с его функциями.

Процессуальные средства в механизме процессуально-правового регулирования обладают такими признаками: а) всегда носят нормативно-правовой характер, поскольку закреплены нормами процессуального права; б) направлены на обеспечение правовых условий, позволяющих законно и обоснованно рассматривать и разрешать юридические дела; в) носят регулятивный (являются регулятором общественных отношений) и охранительный (действуют при возникновении препятствий для регулятивных норм) характер.

В качестве дополнительной составляющей в содержание механизма процессуально-правового регулирования включены также средства (меры) организационно-обеспечительного характера.

В содержание механизма процессуально-правового регулирования в качестве процессуальных средств входят как правовые инструменты, так и деяния, включая технологию их применения и совершенствования. Совокупность, взаимодействие и взаимообусловленность правовых инструментов, деяний и соответствующие технологии позволяют решать задачи и достигать поставленные перед механизмом процессуально-правового регулирования цели по всестороннему, полному и объективному рассмотрению и разрешению юридических дел, а в конечном итоге – принимать по ним законные и обоснованные процессуальные решения.

4. Предлагается в структуру механизма процессуально-правового регулирования в качестве процессуально-правовых средств, прежде всего, включить нормы процессуального права, которые не только участвуют в применении материальных норм права, но и регламентируют всю процедурно-процессуальную деятельность субъектов права, обеспечивают их юридическую связь. Эти нормы имеют следующие особенности: собственный предмет регулирования – это организационные отношения, возникающие в процессе правотворчества и правоприменения; по своему функциональному назначению направлены на регулирование отношений организационного характера, возникающих в процессе правоприменения; обеспечивают юридическую связь между процессуальными правами и обязанностями субъектов права; носят нормативно-процедурный, общеобязательный и категоричный характер; содержат гипотезу, диспозицию и санкцию, но со своей спецификой.

Наряду с процессуальными нормами, в структуру механизма процессуально-правового регулирования следует включить и процессуальные правовые отношения со следующими особенностями: их отличает организационное начало; всегда имеют правовой характер; относительно материальных носят производный (вторичный), властный и динамичный характер и ряд других.

В авторской интерпретации процессуальные правоотношения – это организационно-процедурные, динамичные отношения, возникающие, развивающиеся и прекращающиеся на основе процессуальных норм права, направленные на обеспечение режима законности при рассмотрении и разрешении юридических дел в ходе и по результатам юридического процесса.

В структуру механизма процессуально-правового регулирования входят также процессуальные акты, под которыми следует понимать комплексное

правовое образование, включающее в свой состав процессуальные действия и решения, а также оформленные в установленном порядке соответствующие процессуальные документы, направленные на возникновение, изменение и прекращение процессуально-правовых отношений. Процессуальные акты занимают важное место в структуре механизма процессуально-правового регулирования: если в нормативных актах заложен общий алгоритм поведения участников процессуально-правовых отношений, то с помощью процессуальных актов обеспечивается проведение их в жизнь, конкретизируется их воплощение в реальных жизненных ситуациях, формируется юридическая практика; они носят информационно-удостоверительный характер.

5. Аргументируется положение, согласно которому механизм процессуального правового регулирования, как особый вид механизма правового регулирования, одновременно «вмонтирован» в правовое регулирование общественных отношений в целом, которое, в свою очередь, является динамической системой, процессом. Правовое регулирование осуществляется в строгом процедурно-процессуальном порядке (последовательных действиях), при котором определенные стадии следуют одна за другой, с переходом к последующей только после выполнения (завершения) предыдущей.

Соответственно, с точки зрения деятельностного подхода, механизм процессуально-правового регулирования предстает как процесс и одновременно – как система взаимосвязанных, нормативно упорядоченных, сменяющих друг друга стадий, подчиненных общей цели и приводящих с помощью соответствующих приемов и средств (юридической технологии) к конкретному результату – законному и обоснованному разрешению юридических дел, достижению целей юридического процесса в соответствии с функциями названного механизма.

Наряду со статической составляющей содержания механизма процессуально-правового регулирования, в его содержание необходимо включать и динамическую, определяющую функционирование этого механизма путем прохождения определенных стадий. Динамическая характеристика функционирования механизма процессуально-правового регулирования включает в себя процессуальные стадии, имеющие пространственно-временные границы, которые позволяют решать промежуточные задачи, объединенные общей конечной целью.

Назначение и сущность стадий механизма процессуально-правового регулирования проявляются в том, что они отражают как логическую последовательность их осуществления, так и функциональное их содержание (наполнение). Одновременно процессуальные стадии характеризуют и динамику юридического процесса, как определенной совокупности последовательно совершаемых действий и операций. Эта совокупность на определенном этапе рассмотрения и разрешения юридических дел составляет стадию как юридического процесса, так и механизма процессуально-правового регулирования. В этом проявляется их взаимосвязь и взаимообусловленность, отсюда проистекает динамическая сторона функционирования механизма процессуально-правового регулирования.

Любая стадия механизма процессуально-правового регулирования содержит в себе, кроме главных целей и задач, факультативные элементы, которые дают возможность подчеркнуть автономность каждой из стадий и их специфическое наполнение в зависимости от вида юридического процесса.

6. Под стадией механизма процессуально-правового регулирования предлагается понимать автономный комплекс процессуально-правовых средств и организационно-процессуальных (процедурных) действий, закрепленных действующим законодательством, объединенных общей конечной целью, осуществляемых в определенных пространственно-временных границах, с соответствующим функциональным содержанием и в логической последовательности, направленный на достижение конечного, материально-обусловленного результата – законного и обоснованного рассмотрения и разрешения юридических дел.

Применительно к динамической характеристике содержания механизма процессуально-правового регулирования, установлены следующие стадии его функционирования. Первая стадия - это нормотворческая деятельность соответствующих органов государственной власти и управления в сфере процессуально-правового регулирования. Вторая стадия включает в себя организационно-процессуальные (процедурные) действия по непосредственному рассмотрению и разрешению конкретных юридических дел, в ходе которой возникают или изменяются процессуальные правовые отношения, применяется весь комплекс процессуально-правовых средств. На третьей стадии происходит реализация субъективных юридических прав и обязанностей, позволяющая механизму процессуально-правового регулирования в окончательном варианте достичь поставленных целей.

Важное место при этом отводится принятию процессуально-правовых актов в составе действий, решений и документов; они претворяются в жизнь.

Три названных стадии относятся к основным. В качестве факультативной выделена и контрольно-надзорная стадия, которая включает в себя деятельность государственных органов, осуществляющих исполнительные, надзорные, контрольные, разрешительные, регулирующие и другие функции путем проверки законности и обоснованности принятых процессуальных решений (актов).

7. Вывод, согласно которому в содержание механизма процессуально-правового регулирования, наряду с его статической и динамической составляющими, входят и организационно-обеспечительные меры (средства). Причем, что характерно, эти меры присутствуют во всех стадиях механизма процессуально-правового регулирования, но сами по себе его отдельную стадию не составляют, поскольку носят вспомогательный характер.

Утверждается, что изучение научной литературы по проблематике правовых механизмов свидетельствует о том, что в их содержание названные меры практически не включаются. Однако, по мнению диссертанта, именно наличие и применение организационно-обеспечительных (вспомогательных) мер позволяют не только привести в действие любой механизм, в том числе и механизм процессуально-правового регулирования, но и обеспечить его эффективное функционирование в направлении получения соответствующего результата, достижение поставленных перед этим механизмом целей.

Следовательно, механизм процессуально-правового регулирования с необходимостью требует для своего успешного функционирования наличия и осуществления таких мер организационно-обеспечительного (вспомогательного) характера, как: финансовые, организационно-технические, материальные, кадровые и т.д.

При структурно-функциональной характеристике механизма процессуально-правового регулирования, приняв за основу общетеоретическую классификацию функций права, автором определены следующие его функции: а) по характеру и цели воздействия: регулятивная (включающая – статическую и динамическую подфункции); б) охранительная (в том числе превентивная, праввосстановительная, компенсационная, карательная подфункции); в) воспитательная и другие функции.

В своей совокупности функции механизма процессуально-правового регулирования служат важными качественными характеристиками и ориентирами для него; в них выражается и конкретизируется сущность и

содержание этого механизма. Наряду с этим, в функциях механизма процессуально-правового регулирования воплощается и раскрывается его служебная роль в правовом регулировании общественных отношений, реализуется практическая деятельность субъектов права.

8. Утверждается, что, как и любое другое правовое образование, механизм процессуально-правового регулирования нуждается в качественном совершенствовании, повышении своей эффективности. В общем плане, под эффективностью следует понимать отношение между фактически достигнутым результатом и той целью, реализация которой предполагалась.

В свою очередь, эффективность механизма процессуально-правового регулирования заключается в его результативности, способности решать необходимые задачи и обеспечить достижение поставленных перед этим механизмом целей. Эффективность механизма процессуально-правового регулирования представляет собой своеобразную оценочную категорию, суть которой заключается в определении уровня его функциональности и результативности; механизм процессуально-правового регулирования становится эффективным только в том случае, когда решаются поставленные задачи и достигаются его цели.

Критериями эффективности механизма процессуально-правового регулирования являются следующие: а) результативность, б) достижение поставленной цели, в) процессуальная экономия, понимаемая как достижение поставленной цели с минимальными затратами, г) соотношение (обеспечение) интересов личности, общества и государства, д) стабильность достигнутого результата, е) мобильность и адекватность действия (функционирования) конкретной ситуации (среде).

В число условий эффективности механизма процессуально-правового регулирования входят: наличие совершенного процессуального законодательства; качество правоприменительной практики, включающей в себя юридическую, в том числе и судебную, практику; соблюдение процессуальных принципов и совершенство правоприменительной деятельности; уровень законности и правопорядка; уровень научного прогнозирования политической, экономической, социальной перспектив; знание правовых предписаний субъектами права; национальные особенности и традиции; планомерность развития страны и ее экономическая состоятельность, а также направления, средства и способы автоматизации правовых процедур; эти категории в работе охарактеризованы.

Наряду с изложенным, на эффективность механизма процессуально-правового регулирования определенное влияние оказывают уровень правосознания и правовой культуры в обществе.

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в постановке и научном обосновании проблемы определения понятия, сущности и содержания механизма процессуально-правового регулирования, а также понятия, критериев и условий его эффективности.

Комплексный характер проведенного исследования предопределяет значимость его результатов для общей теории государства и права, а также отраслевых и прикладных юридических наук.

Выводы и обобщения, изложенные в работе, могут служить методологической основой для дальнейшего изучения проблем правового и процессуально-правового регулирования, их механизмов, а также других правовых и государственно-правовых механизмов.

Практическая значимость диссертации определяется ее своевременностью и актуальностью, возможностью использования выводов и предложений в дальнейшей научной разработке исследуемой проблемы, правотворческой и правоприменительной практике.

Авторский подход к проблеме, а также выводы, сформулированные в диссертации, могут способствовать совершенствованию процессуально-правового регулирования общественных отношений в Российской Федерации; их возможно использовать при разработке проектов и корректировке процессуальных нормативно-правовых актов в целях усиления гарантий соблюдения прав и свобод человека и гражданина, а также в правозащитной деятельности в целом.

В диссертации содержатся материалы для новых подходов в области реализации образовательных программ, в преподавании общетеоретических и отраслевых юридических дисциплин в высших учебных заведениях.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре теории и истории государства и права Чеченского государственного университета. Основные теоретические выводы, сделанные в исследовании, изложены в опубликованных работах автора (в том числе 3 – в ведущих рецензируемых журналах и изданиях), 1 – в журнале, индексируемом в наукометрической базе Web of Science; докладывались на международных, всероссийских конференциях, симпозиумах, семинарах и «круглых столах».

Структура диссертации обусловлена целью, задачами и логикой исследования, включает введение, три главы, объединяющие шесть параграфов, заключение и список использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, освещается степень научной разработанности проблемы, указываются цель и задачи диссертационной работы, ее методологическая основа, теоретическая и эмпирическая база, формулируются научная новизна исследования и положения, выносимые на защиту, подтверждающие и его теоретическую и практическую значимость, приводятся сведения по апробации его результатов.

В первой главе «Механизм правового регулирования и механизм процессуально-правового регулирования: понятие, сущность и соотношение» рассматриваются научные подходы к определению понятия механизма правового регулирования и его соотношение с механизмом процессуально-правового регулирования; дано понятие механизма процессуально-правового регулирования, раскрыты его сущность и принципы.

В первом параграфе *«Научные подходы к определению понятия «механизм правового регулирования» и его соотношение с механизмом процессуально-правового регулирования»* отмечается, что категория правового механизма вообще часто и разнопланово используется, как в общетеоретической, так и отраслевой научной литературе; она довольно богата по смыслу и содержанию и различается в зависимости от контекста. Вместе с тем, все правовые механизмы имеют общую сущность – опосредуют функциональную характеристику права, как систему (комплекс) юридических инструментов, направленных на решение определенных задач и достижение поставленных целей.

Далее обращается внимание на следующее обстоятельство: несмотря на то, что понятие правового механизма используется в юридической науке и практике достаточно интенсивно (особенно применительно к механизму правового регулирования), пока наблюдается отсутствие четкого понимания его общетеоретической сущности и содержания. В то же время категория «механизм» получила определенное распространение и в текущем законодательстве и в правовых позициях высших судебных органов Российской Федерации. Изложенное свидетельствует о том, что правовой механизм является сложным, многозначным, межотраслевым понятием, широко используемым, как в юридической доктрине, так и в нормативно-правовых актах различного уровня и правоприменительной практике.

Проведенный анализ свидетельствует о том, что инструментальный подход в определении механизма правового регулирования является основным, наиболее распространенным и методологически обоснованным в общей теории права. Ученые в своем большинстве под механизмом правового регулирования понимают систему, совокупность правовых средств, создание правовых норм и актов и т.д. С точки зрения диссертанта, к этому следует присовокупить то, что любой механизм имеет, как статическую характеристику, так и динамическую; механизм (не исключая, безусловно, и МПР) – это всегда процесс, в обязательном порядке включающий в себя определенные стадии (этапы), в результате которого получает правовое регулирование та или иная группа (сфера) общественных отношений.

Выявлены признаки механизма правового регулирования, к которым относятся следующие: подлежит обязательной формализации в виде нормативно-правового его закрепления; является специфической юридической конструкцией, позволяющей закреплять (объективировать вовне) определенные юридические инструменты, с помощью которых реализуются права и законные интересы различных субъектов права; имеет определенную специфическую цель; системный и комплексный характер; особая структура – совокупность правовых средств: правовых норм, правоотношений, актов правореализации (в т.ч. применения права) и т.д.; в основе действия механизма правового регулирования лежат правовые процедуры.

В результате, механизм правового регулирования можно определить, как систему правовых средств, организованных последовательным образом, применяемых субъектами права в рамках отдельных стадий процесса правового регулирования – правотворчества, реализации права и государственного принуждения, с помощью которых достигаются цели правового регулирования.

Изложенное становится исходным материалом (основанием) для общетеоретического исследования особого и специфического вида МПР – механизма процессуально-правового регулирования, который соотносится с последним как род (МПР) и вид (МППР).

Во втором параграфе *«Понятие, сущность и принципы функционирования механизма процессуально-правового регулирования»* отмечается, что проведенный обзор научных работ и их анализ свидетельствует о том, что к настоящему времени в юридической науке имеются лишь отдельные работы, как правило, отраслевой принадлежности относительно процессуально-правового регулирования и его механизма. Но

далеко не всегда в них дается понятие (определение) процессуального механизма, не говоря уже о его особенностях, целях, признаках, принципах, функциях и т.д. Фактически общетеоретический подход к пониманию МППР отсутствует; авторы замыкаются в рамках отрасли, испытывая недостаток в общетеоретических разработках названной категории. В то же время продуктивным становится обобщающий анализ уже имеющихся наработок относительно механизма процессуально-правового регулирования отраслевой принадлежности, в результате которого возможна выработка именно общего универсального понятия рассматриваемого феномена.

По мнению диссертанта, механизм процессуально-правового регулирования является комплексным правовым образованием, исходя из понимания образования, как действия по значению слов «образовать» и «образоваться»; то, что образовалось в результате какого-либо процесса. Комплексный характер проявляется в содержании и структуре названного механизма; он, безусловно, носит правовой характер.

Для установления сущности механизма процессуально-правового регулирования выявлены такие его признаки, как: обязательность нормативно-правового закрепления; специфическое целеполагание (цель); результативность; системный и комплексный характер; организационно-правовой (упорядоченный) характер; властность; универсальность; процессуально-процедурный характер; гарантированность функционирования. в систему признаков механизма процессуально-правового регулирования можно также включить оптимальность, оперативность и научность.

В результате, под сущностью механизма процессуально-правового регулирования предлагается понимать необходимость и возможность обеспечения мер организационно-процессуального (процедурного) характера для законного и обоснованного разрешения юридических дел, принятия по ним соответствующего процессуального решения в интересах субъектов права.

В свою очередь, механизм процессуально-правового регулирования – это комплексное, универсальное и упорядоченное организационно-правовое образование, включающее в себя систему процессуально-правовых средств, направленных на обеспечение в рамках определенных стадий законного и обоснованного рассмотрения и разрешения юридических дел, принятия по ним соответствующего процессуального решения в интересах субъектов права.

В систему принципов функционирования механизма процессуально-правового регулирования следует включить: законность; равенство и состязательность сторон; гарантированность функционирования; принцип уважения прав, чести и достоинства личности; объективность; принципы процессуальной экономии; оперативности и презумпции невиновности, а также принципы единства процессуальной и организационной деятельности уполномоченных субъектов и научной организации труда, принцип эффективности механизма процессуально-правового регулирования.

Во второй главе «Структурно-функциональные характеристики содержания механизма процессуально-правового регулирования» представлены и рассмотрены структурно-функциональные характеристики механизма процессуально-правового регулирования: его содержание и структура, стадийность и функции.

Первый параграф *«Содержание и структура механизма процессуально-правового регулирования»* начинается с уяснения соотношения и взаимосвязи терминов «содержание» и «структура», что позволило определить содержание, как таковое, образованием, включающим в себя совокупность (систему) определенных составных частей структурно-функционального характера, взаимосвязанных между собой и взаимообусловленных, выражающих смысл этого образования, его сущность. На этой основе сделан вывод о том, что в содержание механизма процессуально-правового регулирования входят такие его составляющие (структурно-функциональные характеристики): а) статическая, включающая инструменты, посредством которых осуществляется процессуально-правовое регулирование – процессуальные нормы, процессуальные отношения, процессуальные акты и т.д. (процессуальные средства); б) динамическая, включающая функционирование данного механизма путем прохождения определенных стадий процессуально-правового регулирования в соответствии с его функциями. В качестве дополнительной составляющей содержания механизма процессуально-правового регулирования названы также вспомогательные средства (меры) организационно-обеспечительного характера.

Затем рассмотрены следующие признаки процессуальных средств: а) всегда носят нормативно-правовой характер, поскольку закреплены нормами процессуального права; б) направлены на обеспечение правовых условий, позволяющих законно и обоснованно рассматривать и разрешать юридические дела; в) носят регулятивный (являются регулятором общественных

отношений) и охранительный (действуют при возникновении препятствий для регулятивных норм) характер.

К структурным элементам содержания механизма процессуально-правового регулирования отнесены нормы процессуального права, как общеобязательные правила поведения процессуально-процедурного характера, которые устанавливают порядок, процедуру (правила) разрешения споров, конфликтов и т.д., т.е. регламентируют процессуально-процедурные (включая и организационные) вопросы, являются основной юридического процесса. Этим нормам присущи такие особенности, как: имеют собственный предмет регулирования; направлены на регулирование отношений (деятельности) организационного характера, возникающих в процессе применения норм материального права и его обеспечения; обеспечивают юридическую связь между процессуальными правами и обязанностями субъектов и участников юридического процесса; носят нормативно-процедурный характер; имеют общеобязательный и категоричный характер; содержат гипотезу, диспозицию и санкцию, но со своей спецификой.

В свою очередь, в структуру механизма процессуально-правового регулирования входят и процессуальные правоотношения. С точки зрения диссертанта, это организационно-процедурные, динамичные отношения, возникающие, развивающиеся и прекращающиеся на основе процессуальных норм права, направленные на обеспечение режима законности при рассмотрении и разрешении юридических дел в ходе и по результатам юридического процесса.

Отмечается, что элементом структуры механизма процессуально-правового регулирования являются и процессуальные акты, которые выражают сущность и содержание процессуальной деятельности, ее качество, стадийность и результативность. Как полагает, диссертант, процессуальные акты являются комплексным правовым образованием; их сущность заключается в единстве процессуальных действий, решений и документов, и они занимают важное место в механизме процессуально-правового регулирования. Если в нормативных актах заложен общий алгоритм поведения участников процессуально-правовых отношений, то с помощью процессуальных актов обеспечивается проведение их в жизнь, конкретизируется их воплощение в реальных жизненных ситуациях, формируется юридическая практика. Наряду с изложенным, важное

назначение процессуальных актов заключается в их информационно-удостоверительном характере.

В результате, предлагается авторское определение, согласно которому под процессуальным актом следует понимать комплексное правовое образование, включающее в свой состав процессуальные действия и решения, а также оформленные в установленном порядке соответствующие процессуальные документы, направленные на возникновение, изменение и прекращение процессуально-правовых отношений.

Второй параграф «Функционирование механизма процессуально-правового регулирования» начинается с утверждения о том, что с точки зрения деятельностного подхода, механизм процессуально-правового регулирования предстает как система взаимосвязанных, нормативно упорядоченных, сменяющих друг друга стадий, подчиненных общей цели и приводящих с помощью соответствующих приемов и средств (юридической технологии) к конкретному результату – законному и обоснованному разрешению юридических дел, достижению целей юридического процесса в соответствии с функциями названного механизма. Механизм процессуального правового регулирования, как особый вид механизма правового регулирования, одновременно «вмонтирован» в правовое регулирование в целом, которое, в свою очередь, является динамической системой, процессом.

Затем говорится о том, что функционирование механизма процессуально-правового регулирования предполагает наличие процессуальных стадий, под которыми предлагается понимать автономный комплекс процессуально-правовых средств и организационно-процессуальных (процедурных) действий, закрепленных действующим законодательством, объединенных общей конечной целью, осуществляемых в определенных пространственно-временных границах, с соответствующим функциональным содержанием и в логической последовательности, направленный на достижение конечного, материально-обусловленного результата – законного и обоснованного разрешения юридических дел.

Применительно к динамической характеристике механизма процессуально-правового регулирования выделены следующие стадии его функционирования: нормотворческая деятельность соответствующих органов государственной власти и местного самоуправления; процессуальная и организационно-процедурная деятельность по непосредственному рассмотрению и разрешению конкретных юридических дел; реализация субъективных юридических прав и обязанностей, позволяющая механизму

процессуально-правового регулирования в окончательном варианте достичь поставленных целей. Три названных стадии относятся к основным. В качестве факультативной отмечена контрольно-надзорная стадия.

В свою очередь, к функциям механизма процессуально-правового регулирования относятся: а) по характеру и цели воздействия: регулятивная (со следующими подвидами: статическая и динамическая), охранительная (со следующими подвидами: превентивная, праввосстановительная, компенсационная, карательная), воспитательная функции; б) по сфере общественных отношений: экономическая, политическая, культурная, социальная функции.

Наряду с изложенным, в содержание механизма процессуально-правового регулирования, наряду с его статической и динамической составляющей, входят и организационно-обеспечительные меры (средства), которые присутствуют во всех стадиях механизма процессуально-правового регулирования, но сами по себе его отдельную стадию не составляют. По убеждению автора, именно наличие этих мер (финансовых, организационно-технических, материальных, кадровых и т.д.) позволяет не только привести в действие механизм процессуально-правового регулирования, но и обеспечить его эффективное функционирование в направлении получения соответствующего результата.

Глава третья «Эффективность механизма процессуально-правового регулирования: критерии и условия повышения» направлена на рассмотрение вопросов относительно критериев и условий повышения эффективности механизма процессуально-правового регулирования.

В первом параграфе *«Эффективность механизма процессуально-правового регулирования: понятие и критерии»* дается понятие как эффективности вообще, так и эффективности механизма процессуально-правового регулирования; устанавливаются ее критерии.

Первоначально говорится о том, что как и любое другое правовое образование, механизм процессуально-правового регулирования нуждается в качественном совершенствовании, повышении своей эффективности. В общем плане, по мнению диссертанта, под эффективностью следует понимать отношение между фактически достигнутым результатом и той целью, реализация которой предполагалась.

В свою очередь, эффективность механизма процессуально-правового регулирования представляет собой своеобразную оценочную категорию, суть которой заключается в определении уровня функциональности и

результативности этого механизма в его динамике. Таким образом, механизм процессуально-правового регулирования становится эффективным только в том случае, когда достигается его цель (результат): успешно, законно и обоснованно рассматриваются и разрешаются юридические дела.

В последующем отмечается, что проведенный анализ приведенных в работе и других точек зрения по проблематике определения критериев эффективности механизма правового регулирования, норм права и т.д. позволяют сформулировать и собственную позицию автора относительно критериев механизма процессуально-правового регулирования. Сущность этой позиции заключается в том, что в качестве критериев эффективности механизма процессуально-правового регулирования выступают следующие: результативность, достижение поставленной цели, процессуальная экономия, понимаемая как достижение цели с минимальными затратами, соотношение (обеспечение) интересов личности, общества и государства, стабильность достигнутого результата, мобильность и адекватность действия (функционированию) конкретной ситуации (среде).

Также сделан вывод о том, что на эффективность механизма процессуально-правового регулирования позитивное влияние оказывают уровень правосознания и правовой культуры в обществе; роль и значение которых для эффективности механизма процессуально-правового регулирования в работы изложены.

Во втором параграфе *«Условия эффективности механизма процессуально-правового регулирования»* излагаются основные условия, позволяющие повысить эффективность названного механизма. В их число, в первую очередь, входит наличие совершенного процессуального законодательства, то есть такого, которое в полном объеме отвечало бы достижению целей этого механизма, способствовало и позволяло решать поставленные задачи и получать соответствующий результат. Далее в работе приводится соответствующая судебная практика, отмечается ее роль в качестве условия эффективности механизма процессуально-правового регулирования. Важным условием повышения эффективности механизма процессуально-правового регулирования является соблюдение процессуальных принципов, отвечающих новым стандартам науки и практики.

Следующим условием повышения эффективности механизма процессуально-правового регулирования названо совершенство

правоприменительной деятельности. В авторском подходе, правоприменительная деятельность относительно процессуально-правового механизма, включает в себя и меры организационно-обеспечительного характера.

В качестве условия повышения эффективности механизма процессуально-правового регулирования особо выделен уровень законности и правопорядка. Отмечается взаимосвязь правового порядка и законности, которая является неременным условием эффективности механизма процессуально-правового регулирования.

В диссертации названы и охарактеризованы и другие условия эффективности исследуемого механизма, которые позволяют установить прямо пропорциональную зависимость между повышением его эффективности и повышением качества условий его функционирования; между качеством элементов механизма процессуально-правового регулирования и условиями, способствующими его эффективности, существует диалектическая взаимосвязь – переход друг в друга.

Таким образом, рассматриваемые условия выступают фактором, побуждающим к изменению содержания элементов механизма правового регулирования, их совершенствованию; только соединение этих условий воедино, их реальное воплощение в практику, в том числе и юридическую, может обеспечить повышение эффективности механизма процессуально-правового регулирования.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются выводы и предложения по содержанию работы.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

I. Статьи, опубликованные в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских и зарубежных рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций:

1. Агаджанян, А.В. К вопросу о механизме процессуально-правового регулирования [Текст] / А.В. Агаджанян // Пробелы в российском законодательстве. – 2019. – № 2. – С. 16-21. – 0,7 п.л.

2. Агаджанян А.В. Механизм процессуально-правового регулирования: определение понятия [Текст] / А.В. Агаджанян // Право и государство: теория и практика. – 2019. – № 3(171). – С. 13-16. – 0,6 п.л.

3. Агаджанян А.В. К вопросу о соотношении механизма правового регулирования и механизма процессуально-правового регулирования [Текст] / А.В. Агаджанян (в соавт.) // Теория государства и права. – 2019. – № 2. – С. 74-79. – 0,5 п.л.

4. Aghajanian Anastasia V. Problems of procedural rights abuse [Текст] / А.В. Агаджанян (в соавт.) // Herald NAMSCA. 2019. № 1. P. 1149-1152. <http://journals.uran.ua/visnyknakkkim/article/view/171956>

II. Публикации в иных научных журналах, в сборниках научных трудов, материалах международных и всероссийских научных конференций и иных изданиях:

5. Агаджанян А.В. К вопросу об особенностях процессуальных правоотношений [Текст] / А.В. Агаджанян // Право и государство в современном мире: состояние, проблемы, тенденции развития: Материалы международной научно-теоретической конференции – V Международные «Мальцевские чтения» – памяти заслуженного деятеля науки Российской Федерации, члена-корреспондента РАН, доктора юридических наук, профессора Мальцева Геннадия Васильевича. – Белгород, 2018. – С. 71-74. – 0,2 п.л.

6. Агаджанян А.В. Процессуальные средства: понятие и виды [Текст] / А.В. Агаджанян // Государство созидающее: правовые ресурсы формирования: Материалы Международной научно-практической конференции, посвящённой 25-летию юридического института НИУ «БелГУ». – Белгород, 2018. – С. 25-28. – 0,2 п.л.

7. Агаджанян А.В. К вопросу о понятии и признаках процессуально-правовых норм [Текст] / А.В. Агаджанян // Развитие юридической науки в новых условиях: единство теории и практики – 2018: сборник докладов по материалам Международной научно-практической конференции; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2018. – С. 3-4. – 0,2 п.л.

8. Агаджанян А.В. Основные подходы к определению понятия механизма процессуально-правового регулирования [Текст] / А.В. Агаджанян

// Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XIX Международной научно-практической конференции. Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2019. – С. 22-25. – 0,2 п.л.

9. Агаджанян А.В. К вопросу о сущности механизма процессуально-правового регулирования [Текст] / А.В. Агаджанян (в соавт.) // Сборник научных статей по итогам работы Международного научного форума «Наука и инновации – современные концепции» (г. Москва, 12 июля 2019 г.). – М.: Издательство Инфинити, 2019. – С. 18-22. – 0,2 п.л.

10. Агаджанян А.В. Процессуальные нормы в структуре механизма процессуально-правового регулирования [Текст] / А.В. Агаджанян (в соавт.) // News of Science and Education. – 2019. – Т. 8. – № 1. – С. 43-45. – 0,3 п.л.