

На правах рукописи



Плешакова Оксана Владимировна

**МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ
В ОТНОШЕНИИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
В СВЯЗИ С ВЫПОЛНЕНИЕМ СЛУЖЕБНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ**

Специальность: 12.00.12 – Криминалистика;
судебно-экспертная деятельность;
оперативно-розыскная деятельность

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Волгоград – 2020

Работа выполнена в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Научный руководитель

Замылин Евгений Иванович,
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Ким Дмитрий Владимирович,
доктор юридических наук, профессор,
начальник ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Соловьева Наталья Алексеевна,
кандидат юридических наук, доцент,
заведующая кафедрой уголовного процесса и криминалистики ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

Ведущая организация:

ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Защита состоится «10» декабря 2020 г. в 10 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 203.003.01, созданного на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» по адресу: 400089, г. Волгоград, ул. Историческая, д. 130, зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (<http://ва.мвд.рф/>).

Автореферат разослан «___» _____ 2020 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат юридических наук, доцент



Н.Н. Шведова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Стремительное развитие процессов глобализации и ускорение научно-технического прогресса предопределило изменение условий и правил жизни в нашей стране на протяжении последних трех десятилетий. Наряду с феноменальным повышением уровня благосостояния отдельных категорий граждан, по сравнению с предыдущими поколениями россиян, указанные процессы закономерно спровоцировали утрату нравственных ориентиров, идеологический вакуум, приоритет материальных ценностей над духовными и другие деструктивные явления, приводящие к формированию у населения искаженного правосознания в виде негативизма, нигилизма, эгоцентризма, радикализма, популизма и др., продуцирующего скрытые и явные формы противоправного поведения у внешне добросовестных и благопорядочных граждан.

С другой стороны, наличие системы мер международного сдерживания, совершенствование работы правоохранительных органов, развитие автоматических систем безопасности и фиксации, открытие широкого доступа населения к общественным информационным институтам, улучшение материальных условий жизни человека приводят к позитивным результатам в борьбе с преступностью, что создает, особенно у городского обывателя, иллюзию возможности обеспечения общественной безопасности и правопорядка без активного вмешательства представителей публичной власти.

В результате многолетней либеральной политики в области правоохранительной деятельности роль государства по обеспечению внутренней и внешней безопасности общества стала подчас восприниматься в отдельных социальных слоях как навязывание услуг со стороны «охранного предприятия», а деятельность правоохранительных органов ассоциироваться с работой обслуживающего персонала, что существенно занижает их реальный авторитет и социальную значимость выполняемой ими работы, одновременно повышая уровень требовательности к их действиям.

В то же время современный человек ежедневно сталкивается с огромным количеством реальных и мнимых угроз, начиная от переизбытка в средствах массовой информации сообщений об экономических кризисах, угроз актов тер-

роризма и близости вооруженных конфликтов, стихийных экологических и техногенных бедствий, массовых беспорядков и заканчивая страхом потери работы, беспокойством за благосостояние своих близких и т.п., что способствует нарастанию социальной напряженности среди населения, снимаемой по традиции легкодоступными явлениями массовой культуры, употреблением спиртных напитков и другими формами адаптивного поведения.

Совокупность перечисленных факторов делает нередкой ситуацию противоправной вербальной и физической агрессии в отношении представителей власти со стороны внешне благонамеренных обывателей, заканчивающейся преступлением. В отношении представителей власти в год в среднем совершается от 21 до 24 тысяч преступлений (ст.ст. 317, 318, 319 УК РФ), что составляет как минимум 2% от общего количества зарегистрированных преступлений, а с учетом высокой латентности (уголовные дела, как правило, возбуждаются при установлении виновного лица) распространенность данного вида преступлений требует оптимизации криминалистической методики их расследования применительно к действительности.

Как следствие, актуальность проведения исследования по данной проблематике обусловлена целым рядом обстоятельств:

1) отсутствием современных фундаментальных исследований, отражающих криминалистические проблемы расследования наиболее распространенных вербально-насильственных преступных посягательств в отношении сотрудников органов внутренних дел¹;

2) появлением новых видов преступлений, совершаемых в отношении сотрудников ОВД, и способов их совершения в условиях бурного развития и распространения коммуникационных и компьютерных технологий;

3) возросшими требованиями населения к соблюдению законности со стороны правоохранительных органов в процессе пресечения административных и уголовных правонарушений;

4) изменением личностных характеристик типичного преступника и потерпевшего в связи с коренными переменами в мировоззрении и жизнеустрой-

¹ Далее – ОВД.

стве российского общества и государственной политике в сфере правоохранительной деятельности;

5) потребностью подразделений предварительного расследования и ОВД в научно-обоснованных рекомендациях, касающихся вопросов осуществления следственной и профилактической деятельности в рассматриваемой области.

Степень научной разработанности темы исследования. Фундаментальные основы криминалистической методики заложены в трудах видных отечественных ученых, таких как Т. В. Аверьянова, О. Я. Баев, Р. С. Белкин, А. И. Винберг, И. А. Возгрин, А. Ф. Волынский, Ю. П. Гармаев, И. Ф. Герасимов, Е. П. Ищенко, В. П. Лавров, И. М. Лузгин, Н. А. Селиванов, В. И. Рохлин, А. Г. Филиппов, С. Н. Чурилов, Н. П. Яблоков и др.

В исследовании теоретических аспектов расследования преступлений, совершаемых в отношении сотрудников правоохранительных органов, соискатель опирался на методологически значимые труды ученых-криминалистов, посвященные: учению о криминалистической характеристике преступлений (В. Б. Вехов, В. К. Гавло, С. Г. Еремин, М. В. Кардашевская (Субботина), Г. М. Меретуков, В. А. Образцов, В. Г. Танасевич и др.), криминалистической ситуалогии (Л. Я. Драпкин, Д. В. Ким, А. С. Шаталов и др.), тактике собирания доказательств и производства отдельных следственных действий (О. П. Грибунов, А. В. Дулов, А. А. Закатов, Н. И. Порубов, А. П. Резван, Н. А. Соловьева и др.), теории судебной экспертизы (Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская, В. А. Снетков и др.), пресечению и нейтрализации противодействия расследованию (Е. И. Замылин, И. В. Тишутина, В. В. Трухачев и др.), теории и практике оперативно-розыскной деятельности (А. Л. Осипенко, Б. П. Смагоринский, М. А. Шматов и др.).

Преступные посягательства, совершаемые в отношении представителей власти, активно исследуются в уголовном праве, криминологии и уголовном процессе. За последние 20 лет насчитывается порядка 35 диссертационных работ; значительный вклад на уровне монографического (диссертационного) исследования преступных посягательств внесли: С. А. Борисихина, А. М. Гамидов, В. В. Королев, А. В. Кузьмин, Д. В. Лупов, М. Б. Моховой, М. В. Семенков, А. И. Скакун и др.

На фоне резкого роста преступности в постсоветский период, за последние 15-20 лет защищены четыре кандидатские диссертации по криминалистике, которые посвящены построению методик расследования преступлений против представителей правоохранительных органов на основе различных критериев: работа С. В. Пахомова (2003) – в отношении отдельного вида преступлений (посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа); В. О. Лапина (2006) – в отношении специально выделенной категории лиц (сотрудники налоговой полиции); А. А. Татаурова (2007) – в определенной местности (Дальневосточный федеральный округ) и на отдельном (первоначальном) этапе расследования; С. А. Галимова (2010) – в определенной местности (Республика Дагестан) и в отношении отдельного вида преступлений (посягательства на жизнь сотрудника милиции). Данный факт свидетельствует о многообразии количественных и качественных характеристик изначально однородных преступлений, что, в свою очередь, обосновывает объективную необходимость выделения частных криминалистических методик их расследования.

При всей неоспоримой теоретической и практической ценности проведенных исследований методика расследования наиболее распространенных вербально-насильственных преступных посягательств в отношении сотрудников ОВД в масштабах всей страны, а не их отдельных разновидностей и совершенных в отдельных местностях, в отечественной криминалистике осталась за пределами исследования.

Объектом исследования выступают общественно-правовые отношения, сложившиеся и получившие свое развитие на стадии досудебного производства по делам о преступных посягательствах вербального и насильственного характера, совершаемых в отношении сотрудников ОВД в связи с выполнением ими служебных обязанностей.

Предмет исследования – закономерности совершения преступных посягательств в отношении сотрудников ОВД в связи с выполнением служебных обязанностей и, как следствие, проблемы собирания, исследования, оценки и использования доказательств при расследовании преступлений.

Цель исследования заключается в выявлении актуальных теоретических и прикладных проблем методического обеспечения расследования преступных посягательств в отношении сотрудников ОВД в связи с выполнением ими слу-

жебных обязанностей, совершенствовании правовых и организационно-тактических направлений деятельности работников органов предварительного расследования и оперативных подразделений.

Достижение этой цели предполагает решение следующих взаимосвязанных **задач**:

- анализ современных тенденций и специфики преступных посягательств в отношении сотрудников правоохранительных органов;

- определение особенностей криминалистической характеристики преступлений, совершаемых в отношении сотрудников ОВД, и выявление закономерностей совершения таких преступных посягательств;

- исследование личности потерпевшего как системообразующего элемента криминалистической характеристики преступных посягательств, совершаемых в отношении сотрудников ОВД;

- изучение особенностей возбуждения уголовных дел по фактам преступных посягательств в отношении сотрудников ОВД и правоприменительных проблем в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам о таких посягательствах;

- выявление закономерностей собирания, исследования, оценки и использования доказательств при расследовании преступлений данного вида;

- предложение путей оптимизации взаимодействия следователя с органом дознания и средствами массовой коммуникации в ходе производства по делам данной категории;

- выявление проблем, возникающих при производстве отдельных следственных действий, разработка (оптимизация имеющих место) и предложение тактико-психологических приемов, повышающих эффективность их производства;

- выявление специфики деятельности следователя в условиях противодействия расследованию; выработка рекомендаций и предложений, направленных на его профилактику и преодоление.

Методология и методика исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составляет комплекс научных подходов, принципов и методов. Исследование опиралось на всеобщий метод познания явлений и процессов объективной действительности в их развитии и взаимообу-

словленности, отражающий диалектическую взаимосвязь теории и практики. В процессе работы над диссертацией применялись общенаучные и частнонаучные методы: анализ и синтез, сравнительно-правовой и историко-правовой, системный, конкретно-социологический (анкетирование, интервьюирование, анализ документов, уголовных дел), формально-логический, статистический и др.; использовались положения конфликтологии, социологии права и управления и другие исследовательские средства современной гуманитаристики.

Теоретическая основа исследования. Работа над диссертацией, проведенная с использованием теоретических положений различных областей научных знаний, потребовала изучения и анализа (посредством критической оценки) более 250 литературных источников, что обеспечило научную обоснованность сформулированных выводов и предложений.

В ходе исследования использованы труды видных деятелей науки прошлого и настоящего в области криминалистики, уголовного права, уголовного процесса, теории права и государства, криминологии, психологии, социологии, политологии и ряда других наук: С. С. Алексеева, Ю. М. Антоняна, В. В. Вандышева, В. В. Вахниной, Н. Н. Вопленко, Р. Г. Домбровского, Е. А. Зайцевой, В. Н. Кудрявцева, Н. С. Лейкиной, П. А. Lupинской, А. Р. Ратинова, В. А. Семенцова, М. С. Строговича, С. А. Шейфера и др.

Нормативную базу исследования составили положения Конституции РФ (1993 г.), общепризнанные международно-правовые акты, Декларация прав и свобод человека и гражданина (1991 г.), уголовно-правовое и уголовно-процессуальное законодательство, законы, межведомственные и ведомственные нормативные акты, регулирующие деятельность правоохранительных органов в борьбе с преступностью, закрепляющие основные права и обязанности сотрудников ОВД, порядок и условия прохождения ими службы и выполнения служебных обязанностей.

Эмпирическая база исследования. В процессе проведенного исследования по специально разработанной программе автором были изучены и проанализированы 572 уголовных дела, возбужденные и оконченные производством по ст.ст. 317, 318, 319 УК РФ в период с 2013 по 2019 гг. в различных регионах страны, в т.ч. в республиках Башкортостан, Мордовия и Татарстан; Хабаровском крае; Астраханской, Волгоградской, Нижегородской, Омской, Ростовской,

Самарской, Саратовской, Свердловской, Ульяновской, Челябинской и др. областях; в г. Москва и Санкт-Петербург. Применительно к теме исследования проведено анкетирование 120 сотрудников ОВД из различных регионов России, интервьюирование 70 следователей Следственного комитета Российской Федерации¹, имевших в производстве дела данной категории.

Кроме этого, были использованы эмпирические данные, полученные другими исследователями и представленные в печати, опубликованная следственно-судебная практика, данные правовой статистики ГИАЦ МВД России, а также сведения, представленные в аналитических обзорах о результатах оперативно-служебной деятельности МВД России, территориальных органов МВД России и иных официальных инстанций.

Процесс сбора, обработки и анализа статистических и социологических данных осуществлялся с соблюдением требований репрезентативности, которые предъявляются к деятельности такого рода.

В ходе исследования был использован собственный 20-летний опыт практической работы соискателя в следственных подразделениях ОВД и правовом управлении ГУ МВД России по Волгоградской области, в том числе его участия в проведении внутриведомственных проверок правомерности применения сотрудниками ОВД мер государственно-правового принуждения, а также обстоятельств получения ими травм (гибели) при осуществлении служебной деятельности.

Научная новизна исследования predetermined разработкой основ методики расследования преступных посягательств в отношении сотрудников ОВД в связи с выполнением служебных обязанностей. На монографическом уровне диссертантом предпринята попытка комплексного изучения правовых, организационных и тактических проблем, возникающих в процессе расследования наиболее распространенных в структуре преступности против представителей власти уголовно наказуемых деяний, с учетом реформирования нормативно-правовой базы, последних социально-экономических преобразований в современной России, изменений личностных характеристик типичного преступника и потерпевшего (сотрудника ОВД) – как результата коренных пере-

¹ Далее также – СК России.

мен в мировоззрении и жизнеустройстве российского общества и проводимой государственной политики в сфере правоохранительной деятельности. В ходе исследования разработаны и научно обоснованы криминалистически значимые рекомендации, позволяющие оптимизировать процесс расследования в целом, в том числе повысить эффективность проведения отдельных следственных действий, найти решения организационно-тактических вопросов, возникающих в совместной деятельности следователя и сотрудников органа дознания.

Научная новизна конкретизирована в **основных положениях, выносимых на защиту**, которые в совокупности опосредованы достижением цели и решением поставленных задач:

1. Преступные посягательства в отношении сотрудников ОВД представлены как сложное криминальное явление; автором предложено группировать их по нескольким основаниям:

- по объекту посягательства (честь, достоинство, жизнь, здоровье, имущество сотрудника и его близких);

- по способу преступных посягательств (посягательство на жизнь, насилие, оскорбление);

- по правовому статусу сотрудника ОВД как объекта уголовно-правовой охраны (преступления против лиц, осуществляющих предварительное расследование, посягательства в отношении сотрудников, обеспечивающих общественный порядок и общественную безопасность, посягательства на жизнь и здоровье сотрудников ОВД, замещающих руководящие должности);

- в зависимости от механизма совершения посягательства (вербальные, травмальные, вербально-травмальные, летальные, травмально-летальные);

- по характеру умысла виновного (ситуативно-криминальные, последовательно-криминальные).

2. С позиций криминалистической методики определение наиболее типичного и распространенного преступления в отношении сотрудников ОВД можно сформулировать как ситуативно-криминальное посягательство вербального, травмального или вербально-травмального характера, не опасное для их жизни и здоровья, которое реализуется в связи выполнением потерпевшим служебных обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, в обыденных условиях службы, преимущественно в

местах массового пребывания граждан в вечернее и ночное время, вследствие правомерного применения мер административного принуждения, иррационально оцениваемых лицом, совершающим посягательство, в силу инфантильного правосознания и алкогольного опьянения как несправедливые. При этом виновное лицо руководствуется в момент неповиновения подсознательными установками в виде коллективных, инстинктивных, снобистских, стереотипных и экономических моделей поведения, воспроизводящихся во избежание претерпевания законных мер физического и психологического принуждения и последующего привлечения к ответственности.

3. Противоправные деяния, совершаемые в отношении сотрудников ОВД в связи с выполнением ими служебных обязанностей, могут выступать этапами реализации единого криминального механизма посягательства в отношении сотрудника ОВД, которое начинается с воспрепятствования его деятельности, перерастает в оскорбление, угрозу насильственных действий и может завершиться посягательством на жизнь правоохранителя. В большинстве случаев преступные посягательства являются одномоментными (85%); однако, если они не были решительно пресечены, то оскорбления, угрозы, насилие, начавшись в общественном месте, продолжаются в служебном транспорте при доставлении, а позже в месте ограничения свободы (помещении территориального органа полиции).

4. Выделена и обоснована специфика преступных посягательств в отношении сотрудников ОВД в связи с выполнением ими служебных обязанностей, а именно:

- подавляющее большинство преступлений совершено через непосредственный контакт преступника с потерпевшим (сотрудником ОВД);

- активная роль потерпевшего (сотрудника ОВД) в совершенном преступлении предопределена комплексом служебных прав и обязанностей по защите прав потерпевших и соблюдению прав виновных;

- юридическая сложность совершенного деяния обусловлена наличием как минимум двух потерпевших – сотрудника полиции (как лица, получившего прямой вред от преступления) и государства, чьи интересы представляет сотрудник при осуществлении своих служебных полномочий;

- процессуальная роль заявителя-потерпевшего совпадает с ролью лица, обязанного принимать сообщения о совершенных преступлениях, выявлять и пресекать их, а также в дальнейшем принимать участие в деле как основной фигурант обвинения в лице пострадавшего и присутствовавшего при совершении преступления сотрудника полиции.

5. Выявлены закономерности взаимосвязей личности (поведения) потерпевшего и совершенного в отношении него преступления. Если в «типичных преступлениях» в качестве инициатора криминальных действий выступает преступник, то в исследуемых деяниях «детонатором» преступного механизма становится сотрудник полиции. Его правомерная деятельность, являясь внешним (по отношению к преступнику) обстоятельством, приводит в действие общественно опасную направленность личности правонарушителя, «дает» ему повод для совершения преступления.

6. Обобщена совокупность черт, характерных для лица, совершающего преступные посягательства в отношении сотрудника ОВД; в своей основе они свидетельствуют о преступнике как о социально незрелом члене общества, не обладающем достаточным жизненным опытом и набором правовых знаний и навыков, зачастую не прошедшем жизненных инициаций в виде военной службы, супружества, рождения детей. В то же время лица, совершающие преступные посягательства в отношении сотрудников ОВД, довольно часто не лишены самокритики как наиболее важного показателя личностного характера.

7. Для более тщательного исследования криминалистических закономерностей, касающихся лица, потерпевшего от преступления, соискателем представлены предрасположенности, повышающие вероятность преступной агрессии правонарушителя в отношении сотрудников ОВД. Предложена соответствующая классификация в виде трех компонентов:

- предрасположенности личности потерпевшего – сотрудника полиции (свойства жертвы) – к совершению в отношении него преступных посягательств;

- предрасположенности условий работы сотрудников полиции (состояния жертвы), способствующие совершению в отношении них преступлений;

- ситуационные предрасположенности (жертва как факт) как иные фактические обстоятельства, связанные с потерпевшим – сотрудником ОВД, приводящие к посягательству в отношении него.

8. Определена специфика взаимодействия следователя со службами ОВД в ходе производства по делам данной категории.

Расследование преступлений более статусным по своему положению органом предварительного следствия (СК России), с одной стороны, поднимает уровень правовой защищенности пострадавших (сотрудников ОВД) и обеспечивает объективное и беспристрастное расследование, а с другой – усложняет взаимодействие этого обособленного органа со службами иных ведомств. Соискателем выделены организационные, правовые и информационные проблемы взаимодействия следователя СК России и служб ОВД, а именно:

- низкая инициативность следователей СК России, расследующих вербально-травмальные посягательства, совершенные в отношении сотрудников ОВД, по вовлечению оперативных подразделений территориальных органов МВД России в процесс расследования;

- деятельностная акцентуация работы подразделений собственной безопасности (СБ) ОВД не на обеспечении безопасности профессиональной деятельности сотрудников ОВД, а на противодействии коррупции в системе МВД России;

- отсутствие системы ведомственных стимулов по участию сотрудников подразделений СБ ОВД в оперативном сопровождении расследования преступных посягательств, совершаемых в отношении сотрудников ОВД;

- несовершенство ведомственного нормативного регулирования деятельности подразделений СБ ОВД, в силу которого эти подразделения в недостаточной мере оценивают свою роль в обеспечении безопасности сотрудников ОВД.

Эффективному взаимодействию оперуполномоченных СБ ОВД и следователей также «создает помехи» особый статус этой оперативной службы. Исполнение поручений следователей сотрудниками подразделения СБ ОВД возможно только с разрешения руководителя регионального территориального органа МВД России, что фактически отстраняет их от непосредственного взаимодействия при расследовании преступлений в отношении сотрудников ОВД.

9. Предложены тактико-психологические основы деятельности следователя в ходе проведения отдельных следственных действий. В целом они сводятся к анализу психологических качеств личности фигуранта, вовлеченного в процесс расследования, что позволяет следователю моделировать его поведение в ходе производства по делу. Кроме прочего, следователю нельзя абстрагироваться от того, что потерпевший-полицейский представляет не только свои интересы, но и интересы ведомства, что позволяет подчас поставить под сомнение материалы, собранные в рамках внутриведомственного расследования в доказательство законности действий сотрудника ОВД.

Поскольку исследуемые преступления посягают на интересы как личности, так и государства, в процесс расследования должен быть вовлечен представитель ОВД с целью установления точного ущерба, причиненного виновным интересам и имуществу государства.

10. Определены основные направления деятельности правоохранителей в условиях противодействия расследованию, где следователю предлагается выбрать стратегию «профилактика» или стратегию «арбитр».

Стратегия «профилактика» нацелена на искреннее и чистосердечное признание вины со стороны преступника и подразумевает проведение следователем работы по корректировке его жизненных принципов. Представляется целесообразным обозначить следующие пути предупреждения и нейтрализации противодействия, направленные на раскаяние виновного лица:

- проведение правового просвещения непосредственно следователем либо посредством привлечения к процессу расследования лиц, имеющих юридическое образование и соответствующий опыт работы, обладающих авторитетом в глазах виновного, с целью независимой правовой оценки совершенного преступления;

- заключение под стражу или административный арест с целью осознания виновным всей тяжести совершенного им преступления посредством «погружения» в социальную среду, с которой он себя ассоциировал, совершая посягательство в отношении сотрудника полиции;

- обязательное производство видеосъемки следственных действий с целью мобилизации положительных черт характера как допрашиваемого (для воспрепятствования сознательного искажения показаний), так и допрашиваю-

щего (для исключения давления на виновного и обеспечения большей объективности расследования).

Стратегия «арбитр» направлена на достижение компромисса между интересами стороны защиты и гипертрофированными интересами стороны обвинения. Здесьследователь выступает независимым арбитром; его роль заключается в непредвзятом сравнении позиции стороны защиты с доказательствами по делу, в том числе, представленными в заключении внутриведомственной проверки о законности действий полицейского (потерпевшего).

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что данная диссертационная работа представляет собой совокупность научных знаний, которые содержатся в предложенной автором криминалистической методике расследования преступных посягательств в отношении сотрудников ОВД в связи с выполнением ими служебных обязанностей. Положения, выводы и рекомендации, изложенные в диссертационном исследовании, могут найти применение в дальнейших научных исследованиях теоретического и прикладного характера, посвященных подобной и/или смежной тематике.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что научно обоснованные рекомендации, изложенные в диссертации, могут способствовать оптимизации практической деятельности правоохранительных органов, выполняющих функции по раскрытию и расследованию преступных посягательств в отношении сотрудников ОВД. Отдельные положения исследования могут применяться:

- в практической деятельности органов предварительного расследования и оперативных подразделений при раскрытии и расследовании преступлений данной категории;

- в учебном процессе при подготовке специалистов в образовательных организациях юридического профиля при освоении обучающимися дисциплины «Криминалистика» и соответствующих специальных курсов;

- при повышении квалификации должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование данной категории преступлений.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты диссертационного исследования изложены в 12 публикациях, из них 4 – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной

комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ. Положения выполненной работы апробировались в ходе выступлений и докладов на 9 научно-представительских конференциях, 6 из которых – международного уровня.

Результаты диссертационного исследования используются в учебном процессе при проведении занятий с курсантами факультета подготовки следователей и факультета подготовки экспертов-криминалистов и оперативных сотрудников полиции, а также слушателями факультета заочного обучения, переподготовки и повышения квалификации Волгоградской академии МВД России по дисциплине «Криминалистика» (акт от 25 февраля 2020 г.).

Разработки, включающие рекомендации по оптимизации деятельности правоохранительных органов, внедрены в практическую деятельность подразделений Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Калининградской области (акт от 17 февраля 2020 г.), Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Удмуртской республике (акт от 5 марта 2020 г.), ГУ МВД России по Волгоградской области (акт от 3 апреля 2020 г.), Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Чеченской республике (акт от 24 апреля 2020 г.).

Структура диссертации обусловлена объектом и предметом исследования, целью и задачами, стоящими перед диссертантом, необходимостью последовательного изложения материала. Работа состоит из введения, двух глав, семи параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования; отражается степень ее научной разработанности; определяются объект и предмет, цель и задачи исследования; характеризуются методологическая, теоретическая, нормативная и эмпирическая базы; обосновывается научная новизна исследования; формулируются основные положения, выносимые на защиту; определяется теоретическая и практическая значимость результатов исследования, приводятся сведения об их апробации и внедрении.

Первая глава «Криминалистическая характеристика преступных посягательств в отношении сотрудников ОВД в связи с выполнением служебных обязанностей» включает три параграфа.

В первом параграфе *«Современные тенденции и специфика преступных посягательств в отношении сотрудников ОВД»* диссертантом утверждается, что преступления в отношении сотрудников ОВД в связи с выполнением служебных обязанностей представляют собой сложное и многообразное криминальное явление, требующее применения различных криминалистических методик расследования.

На основе анализа норм уголовного закона и обобщенной следственно-судебной практики предлагается преступные посягательства в отношении сотрудников ОВД группировать: 1) по объекту посягательства (честь, достоинство, жизнь, здоровье, имущество сотрудника и его близких); 2) по способу преступных посягательств (посягательство на жизнь, насилие, оскорбление); 3) по правовому статусу сотрудника ОВД как объекта уголовно-правовой охраны (преступления против лиц, осуществляющих предварительное расследование, посягательства в отношении сотрудников, обеспечивающих общественный порядок и общественную безопасность, посягательства на жизнь и здоровье сотрудников ОВД, замещающих руководящие должности); 4) в зависимости от механизма совершения посягательства (вербальные, травмальные, вербально-травмальные, летальные, травмально-летальные); 5) по характеру умысла виновного (ситуативно-криминальные, последовательно-криминальные).

К последовательно-криминальным посягательствам диссертантом отнесены преступные посягательства травмально-летального характера в отношении сотрудников ОВД в отдельных регионах страны (СКФО), в период действия военного или чрезвычайного положения, в период проведения контртеррористической операции, в условиях вооруженного конфликта.

Также выявлена новая разновидность последовательно-криминальных преступлений – это имеющие высокую латентность преступные посягательства травмально-летального характера, совершенные в отношении высокопоставленных сотрудников ОВД в виде инсценировки насильственных тяжких преступлений с целью завуалировать посягательство на жизнь и здоровье правоохранителей, реализуемое в связи с их профессиональной деятельностью. В за-

висимости от этапа реализации преступного замысла предложено деление негативных обстоятельств по указанной разновидности преступлений на предкриминальные, криминальные и посткриминальные.

Делается вывод о том, что расследование вышеприведенных последовательно-криминальных преступлений должно опираться на научные разработки методик расследования преступлений, совершенных организованными преступными группами, либо посягательств на жизнь государственного деятеля.

Анализ эмпирического материала показал, что наиболее распространены преступления в отношении сотрудников ОВД являются ситуативно-криминальные посягательства вербального, травмального и вербально-травмального характера, совершаемые в отношении сотрудников ОВД в связи с выполнением ими служебных обязанностей в повседневных условиях службы, общность которых стала предметом для дальнейшего исследования соискателя.

Во втором параграфе *«Структура и содержание криминалистической характеристики преступных посягательств в отношении сотрудников ОВД»* соискатель исследует такие элементы криминалистической характеристики как: обстановка совершения преступления (время, место, условия); способ совершения преступления; личность преступника; цели и мотив преступления; механизм следообразования.

Наиболее часто посягательства в отношении сотрудников ОВД совершаются: в местах массового пребывания граждан (общественных местах) – 49,3%; по месту жительства или временного пребывания преступника либо в непосредственной близости от них – 26,6%; в местах постоянной дислокации или преимущественного несения службы сотрудниками ОВД – 24,1%, в период времени суток с 17 часов до 01 часа, то есть после окончания рабочего дня в вечернее и ночное время, в которое потенциальными нарушителями правопорядка по обыкновению начинается активное употребление алкоголя.

Согласно общероссийской статистике, путем оскорбления было совершено 58,2% посягательств в отношении представителей власти, путем применения насилия и угрозы его применением – 40,24%, посягательства на жизнь зафиксированы в 1,56%. Наиболее типичным способом совершения преступных посягательств в отношении сотрудников ОВД является применение насилия, не опасного для жизни и здоровья потерпевшего, путем нанесения одного-двух

ударов ногами по разным частям тела или руками в область лица и головы, не повлекших вреда здоровью полицейского, в сочетании с оскорблениями.

Посредством описания предкриминального, криминального и посткриминального поведения виновных выделены три типа преступников, совершающих преступления в отношении сотрудников ОВД – лица с инфантильным правосознанием, лица с явными антиправовыми установками (в виде общего и правового негативизма, нигилизма, эгоцентризма, радикализма, популизма) и лица со скрытыми антиправовыми установками.

В целях тщательного исследования в процессе расследования подсознательной мотивации действий виновного по оказанию сопротивления или нападения на потерпевшего, что важно для правильного установления вины, мотивов и целей преступления, дальнейшей классификации преступления и выбора тактических решений, приемов и комбинаций в ходе расследования, соискателем предложена классификация подсознательных мотивов преступных действий виновных (коллективные, инстинктивные, снобистские, стереотипные, экономические) и криминалистическая система критериев оценки профессиональной деятельности полицейского со стороны виновного (осуществляемая в настоящем, планируемая в будущем или уже осуществленная в прошлом, оцениваемая преступником как справедливая либо несправедливая в отношении него, его близких или неопределенного круга лиц).

Исходя из набора выявленных криминалистических признаков преступных посягательств, совершаемых в отношении сотрудников ОВД в связи с выполнением служебных обязанностей, диссертантом доказано, что наиболее распространенными являются преступные посягательства против профессиональной деятельности конкретного сотрудника ОВД, осуществляемой в настоящем, рассматриваемой преступником как несправедливая в отношении него в силу состояния алкогольного опьянения и деформации правосознания в виде правового инфантилизма, нигилизма и т.п. В качестве цели и мотива выступает страх и желание виновного избежать применения мер государственного (уголовного, уголовно-процессуального и административного) принуждения, привлечения к ответственности и последующего наказания. Такие посягательства, как правило, являются одномоментными и необдуманными (ситуативно-криминальными), поскольку совершаются преступниками в состоянии сильно-

го психического волнения, вызываемого алкогольным опьянением, первым опытом коммуникации виновного с сотрудниками полиции в качестве правонарушителя, особым национальным или профессиональным менталитетом, характеризующимся легкой психической возбудимостью или некорректным поведением сотрудников ОВД.

В третьем параграфе *«Личность потерпевшего как системообразующий элемент криминалистической характеристики данной категории преступлений»* соискателем обосновывается, что системообразующим элементом криминалистической характеристики данной категории преступлений выступает личность потерпевшего, чьи психологические и служебные характеристики во многом определяют тип преступника и характер совершенного им посягательства, а также тактику и стратегию расследования преступления.

В работе представлены такие предрасположенности сотрудника ОВД к «претерпеванию» насилия, повышающие вероятность преступной агрессии правонарушителя в отношении него, как:

1. Предрасположенности личности потерпевшего - сотрудника полиции (свойства жертвы) к совершению в отношении него преступных посягательств.

Требования нормативно-правовых актов, регламентирующих прохождение службы в ОВД, дают представление о сотруднике как о высоконравственном, дисциплинированном человеке с глубокими психологическими, правовыми и профессиональными знаниями. Вместе с тем, проведенным исследованием выявлена нацеленность сотрудников ОВД на подавление конфликтов, возникающих в связи с осуществлением ими служебной деятельности, а не на их разрешение (большая часть опрошенных сотрудников заявили, что такие личные качества, необходимые для разрешения конфликтов, как дружелюбие и сопереживание менее всего востребованы в их повседневной профессиональной деятельности).

Большинство сотрудников полиции – жертв преступных посягательств – служат в патрульно-постовой службе полиции (40,7%), участковыми уполномоченными полиции (13,7%), сотрудниками ГИБДД (12,7%), т.е. на должностях с невысокими квалификационными требованиями, не требующих высшего юридического образования.

По мнению диссертанта, высокие требования к деловым, моральным, нравственным и профессиональным качествам сотрудника ОВД, закрепляемые в законодательных и ведомственных нормативно-правовых актах, могут быть обеспечены, в первую очередь, наличием у сотрудника высшего гуманитарного образования и большого опыта работы с людьми.

2. Предрасположенности условий работы сотрудников полиции (состояния жертвы), способствующих совершению в отношении них преступлений. Диссертантом аргументирована необходимость исследования правового статуса сотрудника, и, соответственно, правомерности его деятельности, в зависимости от того, в какое время (служебное или время отдыха) совершено преступление в отношении него. Даны рекомендации относительно объема и относимости положений законодательных и иных нормативно-правовых актов, регламентирующих служебную деятельность сотрудника, которые следует применять следователю при проверке законности его действий.

3. Ситуационные предрасположенности (жертва как факт) как иные фактические обстоятельства, связанные с потерпевшим, приводящие к посягательству на него. К ним можно отнести: 1) нахождение сотрудника в гражданской форме одежды на момент возникновения конфликта; 2) отсутствие у сотрудника надлежащих атрибутов власти (удостоверения установленного образца, автомобиля, оборудованного специальными сигналами и наклейками с символикой служб МВД России); 3) факт знакомства сотрудника ОВД с преступником (в данной ситуации виновный в момент посягательства не разделяет социальные роли пострадавшего – представителя власти и знакомого человека, в отношении которого возможны неуважительные действия); 4) причинение смерти или серьезных телесных повреждений знакомым или родственникам потенциального агрессора; 5) задержание нарушителя в присутствии знакомых, родственников или других лиц (большого скопления людей, соседей), чье мнение важно для нарушителя; 6) непрофессионализм, а иногда и аморальное поведение сотрудника ОВД во время конфликта.

Законность требований и профессионализм действий сотрудника полиции и, как следствие, соответствие его занимаемой должности (то есть наличие у него необходимых знаний и умений для выполнения служебных обязанностей) являются показателем объективности проведенного разбирательства и одним из

важнейших обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу. Однако в настоящее время имеет место устоявшаяся практика признания следствием и судом «презумпции профессионализма и правомерности действий сотрудника ОВД», поскольку материалы, подтверждающие профессионализм и законность действий сотрудника полиции, приобщаются к материалам уголовного дела менее чем в 3% случаев. С позиций требования принципов объективности и непредвзятости уголовного судопроизводства, автор предлагает определить перечень документов, которые подтверждали бы профессионализм сотрудника и правомерность его действий. Это документы, свидетельствующие о своевременном и успешном прохождении: 1) аттестации по месту службы; 2) сдачи зачетов по правовой, морально-психологической, физической, огневой и служебной подготовкам, специальной подготовки к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, а также к участию в мероприятиях по обеспечению общественной безопасности и охране общественного порядка; 3) ежегодной диспансеризации (медицинской комиссии) на пригодность к службе в ОВД.

Взяв за основу правоприменительную практику ОВД в Волгоградской области, диссертант обосновывает, что в каждом случае передачи материалов по подследственности для решения вопроса о возбуждении уголовного дела необходима предварительная служебная проверка на факт правомерности действий конкретного сотрудника ОВД. В этой связи предлагается дополнить ч. 1 ст. 52 Закона «О службе в органах внутренних дел...» требованием обязательного проведения служебной проверки в целях установления правомерности действий сотрудника ОВД в случае причинения или угрозы причинения вреда его жизни, здоровью, имуществу, а также близким сотрудника, в связи с выполнением им служебных обязанностей.

Вторая глава «Организационные и тактико-психологические особенности расследования преступных посягательств в отношении сотрудников ОВД в связи с выполнением служебных обязанностей» включает четыре параграфа.

В первом параграфе *«Особенности возбуждения уголовных дел и обстоятельств, подлежащие установлению и доказыванию в ходе производства по делам данной категории»* отмечается, что поскольку в процессе совершения

противоправного деяния преступник вступает в непосредственный контакт с потерпевшим, большинство посягательств являются очевидными (практически по всем преступлениям, совершенным в России (за исключением СКФО), лицо, их совершившее, известно уже в момент посягательства или на стадии предварительной проверки сообщения о преступлении).

Такая высокая раскрываемость детерминирована механизмом расследования, в котором инициатива о возбуждении уголовного дела исходит от пострадавшего – сотрудника ОВД. Поэтому в условиях порой затруднительной доказуемости или неочевидности рассматриваемых преступлений сотрудник полиции не инициирует безрезультатной работы для своих коллег.

Для искоренения подобной практики поводом для предварительной проверки материалов по рассматриваемой категории преступлений должен быть рапорт пострадавшего сотрудника полиции или его непосредственного руководителя (в случае отсутствия возможности у потерпевшего) как лиц, обязанных принимать сообщения о совершенных преступлениях, выявлять и пресекать их.

Решение о возбуждении уголовного дела следует принимать после завершения служебных проверок и административно-процессуальных действий в отношении потерпевшего и виновного для обязательного приобщения их к материалам расследования как доказательств законности действий потерпевшего. В ином случае неполнота материала предварительной проверки сообщения о преступлении может послужить причиной для прекращения уголовного дела в дальнейшем.

В силу очевидности рассматриваемых преступлений мероприятия по поиску и задержанию виновного проводились в рамках предварительной проверки или административного расследования лишь в 2,3% случаев, поэтому на первоначальном этапе расследования, как правило, складываются две типичные следственные ситуации: в первой – виновный не оказывает противодействия расследованию, дает достоверные показания либо показания с незначительными расхождениями, не влияющими на квалификацию деяния и организацию расследования; во второй – виновный не признает вины либо иными способами противодействует расследованию.

Обобщение эмпирического материала позволило автору выявить и раскрыть распространенные в следственно-судебной практике недостатки в части

установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам о преступных посягательствах в отношении сотрудников ОВД.

Во втором параграфе *«Вопросы взаимодействия следователя со службами ОВД и средствами массовой коммуникации»* определена специфика взаимодействия следователя со службами ОВД и средствами массовой коммуникации в ходе производства по делам данной категории.

Взаимодействие следователя со службами ОВД начинается со стадии расследования по уголовному делу, поскольку аффективно-ситуативные преступления не являются объектом оперативной разработки; его специфика представлена в положении 8, выносимом диссертантом на защиту.

Соискателем выделена такая форма взаимодействия следователя с пресс-службой ОВД и СМИ как подготовка выступлений для широких масс населения в целях опровержения клеветы, ложных доносов на потерпевших сотрудников и в целом дискредитации правоохранительных органов, а также проведение публичных мероприятий по восстановлению репутации и авторитета ОВД, чести и достоинства пострадавшего сотрудника с целью его защиты, правильной правовой оценки совершенного в отношении него преступления и вынесения решения по делу.

Аргументирована необходимость принятия отдельного нормативного правового акта, регламентирующего порядок принесения виновным в преступном посягательстве в отношении сотрудника ОВД публичных извинений государству в лице правоохранительного органа (через СМИ и иные современные средства массовой коммуникации).

В третьем параграфе *«Тактика и психология проведения отдельных следственных действий»* выделены и рассмотрены типичные для исследуемой категории дел следственные действия и экспертизы. Как показал проведенный анализ, наиболее часто проводятся допросы обвиняемого (подозреваемого), потерпевшего (100% исследованных дел); допрос свидетеля (92%); различные виды осмотров (79%); судебные экспертизы (52,5%); выемка (15,6%); проверка показаний на месте (12%); очная ставка (7,9%).

Характерным способом закрепления доказательств для исследуемой категории дел является проведение осмотра места происшествия с участием потерпевшего (проводился по 17% исследованных уголовных дел), как правило, с

целью изыскания доказательств законности действий сотрудника полиции в отношении виновного, послуживших поводом для посягательства в отношении него.

Рассмотрены способы изучения личности виновного (следователю предлагается самостоятельно исследовать ретроспективную преступлению информацию, выкладываемую виновным в сеть Интернет), разработан примерный план допроса обвиняемого (подозреваемого), даны психологические рекомендации по его проведению. В связи с иррациональным характером совершенного преступления в силу алкогольного опьянения и психотравмирующей ситуации, представляется целесообразным построить следственное действие на внутреннем личностном конфликте виновного, противопоставляя его показания и поведение на разных этапах общения с сотрудниками полиции.

Соискателем дан перечень типичных разногласий в показаниях участников уголовного процесса, предложен алгоритм проведения очной ставки по правилам «перекрестного допроса» в условиях противодействия расследованию со стороны виновного; предложен инновационный способ поиска свидетелей посредством просмотра видеопорталов местного значения для поиска видеозаписей преступления, размещенных в сети Интернет случайными свидетелями; обоснован тактический прием по устранению противоречий в показаниях потерпевшего и свидетелей путем повторного допроса с просмотром видеозаписи совершенного преступления с целью уточнения юридически значимых моментов и устранения неясностей в ранее данных показаниях; рассмотрены особенности процессуального и криминалистического порядка обращения с доказательствами в электронной форме в ходе следственных действий.

Признано недостаточным использование в практике расследования преступных посягательств, совершенных в отношении сотрудников ОВД, очной ставки, а также проведения экспертизы предмета, используемого в качестве оружия, с целью определения его потенциальной поражающей силы. При назначении судебно-медицинских экспертиз рекомендовано ставить вопрос о потенциальной и общей угрозе здоровью пострадавшего от причиненных телесных повреждений в зависимости от области расположения жизненно-важной части тела, оказания (неоказания) медицинской помощи, что в даль-

нейшем будет способствовать верной квалификации действий как насилия, опасного либо не опасного для жизни и здоровья полицейского, и умысла виновного на его применение.

В работе также обосновывается целесообразность проведения психолого-психиатрической экспертизы по всем делам с участием женщин, несовершеннолетних и слабоадаптированных в социальной среде правонарушителей (лица, не обладающие навыками русского языка, жители сельских традиционных, отдаленных районов и др.) с целью выявления наличия или отсутствия у них аффективного состояния в момент совершения преступления.

В четвертом параграфе *«Специфика деятельности следователя в условиях противодействия расследованию»* определены основные направления деятельности следователя в условиях противодействия расследованию.

Диссертант пришел к выводу, что преступные формы противодействия расследованию не характерны для исследуемой категории уголовных дел: противодействие, как правило, оказывается стороной защиты путем злоупотребления правом либо совершения участниками уголовного процесса правонарушений, не влекущих уголовно-правовых последствий.

В 15,6% исследованных случаев противодействие расследованию оказывалось в форме полного или частичного отрицания вины либо изменения или отказа от дачи показаний на разных этапах уголовного процесса в силу ст. 51 Конституции РФ. В подавляющем большинстве случаев противодействие оказывают лица со скрытыми и явными антиправовыми установками в виде общего и правового негативизма, нигилизма, эгоцентризма, радикализма, популизма и др. С учетом того, что по всем исследованным делам вынесены обвинительные приговоры, данные действия следует расценивать как недобросовестное использование права на защиту.

Злоупотребление правом, рассмотренное диссертантом в криминалистическом аспекте, признано наиболее часто встречающейся формой легального противодействия расследованию со стороны участников уголовного процесса. Исследованы типичные разновидности противодействию расследованию в виде злоупотребления правом и выявлены способствующие ей косвенные негативные обстоятельства.

В зависимости от следственной ситуации и типа личности виновного предложены стратегии поведения следователя («профилактика» или «арбитр») и тактические приемы, позволяющие более продуктивно осуществлять расследование по исследуемым преступлениям в условиях противодействия.

В заключении диссертации подведены основные итоги исследования, позволившие сформулировать выводы, рекомендации и предложения.

Приложения содержат перечень научных и научно-практических конференций, на которых докладывались основные положения диссертационного исследования, систематизированные результаты эмпирического исследования статистических данных, следственно-судебной практики, опросов сотрудников правоохранительных органов по тематике диссертационного исследования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ АВТОРА:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций:

1. Плешакова, О. В. Инсценировка насильственных тяжких преступлений в отношении сотрудников полиции, замещающих должности руководителей территориальных органов внутренних дел / О. В. Плешакова // Вестник Волгоградской академии МВД России : научно-методический журнал. Выпуск № 2(45). – Волгоград : ВА МВД России, 2018. – С. 118-123. (0,62 п.л.).

2. Плешакова, О. В. Личность потерпевшего – сотрудника ОВД как системообразующий элемент криминалистической характеристики / О. В. Плешакова, Е. И. Замылин // Вестник Воронежского института МВД России. Выпуск № 2. – Воронеж : ВИ МВД России, 2019. – С. 199-205. (0,52/0,26 п.л.).

3. Плешакова, О. В. Личность преступника, совершающего преступные посягательства в отношении сотрудников органов внутренних дел / О. В. Плешакова // Вестник Волгоградской академии МВД России : научно-методический журнал. Выпуск № 2 (49). – Волгоград : ВА МВД России, 2019. – С. 149-155. (0,6 п.л.).

4. Плешакова, О. В. Современные тенденции и специфика преступных посягательств в отношении сотрудников органов внутренних дел / О. В. Плешакова // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России : научно-практический журнал. № 3(90). – Иркутск : ВСИ МВД России, 2019. – С. 57-69. (0,63 п.л.).

Научные статьи, тезисы выступлений на научных и научно-практических конференциях:

5. Плешакова, О. В. Современные методы предотвращения противоправных посягательств на сотрудников органов внутренних дел при исполнении служебных обязанностей / О. В. Плешакова // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (навстречу 300-летию российской полиции) : материалы XIV международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 27-28 апреля 2017 г. / под ред. Н.С. Нижник. В 2-х томах. Т. II. – СПб. : изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. – С. 23-26. (0,2 п.л.).

6. Плешакова, О. В. Отдельные вопросы относительно посягательства на жизнь и здоровье сотрудников ОВД в связи с выполнением служебных обязанностей / О. В. Плешакова // Актуальные проблемы современной юриспруденции : Электронный сборник материалов международной научно-практической конференции магистрантов, аспирантов, студентов и молодых ученых. Липецк, 27 февраля 2017 г. / С. Л. Никонович – науч. ред. – Липецк : Институт права и экономики, 2017. – С. 183-188. (0,32 п.л.).

7. Плешакова, О. В. Инсценировка менее тяжкого преступления как основная версия первоначального этапа расследования преступлений, посягающих на жизнь и здоровье сотрудников органов внутренних дел в связи с выполнением служебных обязанностей / О. В. Плешакова // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики : материалы Всерос. науч.- практ. конф. (17 марта 2017 г.) / редкол. : И. А. Антонов, Д. Н. Лозовский, И. М. Алексеев, И. Р. Ульянова, Ю. П. Михайльчук. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2017. – С. 174-179. (0,3 п.л.).

8. Плешакова, О. В. Видеозапись как доказательство при расследовании и профилактике преступных посягательств на жизнь и здоровье сотрудников органов внутренних дел в связи с выполнением служебных обязанностей /

О. В. Плешакова // Криминалистическая техника [Электронный ресурс]: тез. докл. – Вып. 1 – Электрон. дан. (7,7 Мб). – Волгоград : ВА МВД России, 2017. – С. 98-101. (0,19 п.л.).

9. Плешакова, О. В. Особенности преступлений, совершаемых в отношении сотрудников органов внутренних дел в связи с их служебной деятельностью, в Северо-Кавказском федеральном округе / О. В. Плешакова // Российская полиция: три века служения Отечеству [Электронный ресурс] : материалы юбилейной международной научной конференции, посвященной 300-летию российской полиции. Санкт-Петербург, 23–25 апреля 2018 г. / под ред. Н. С. Нижник. – Электронные дан. (19,6 Мб). – СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2018. – С. 1112-1116. (0,21 п.л.).

10. Плешакова, О. В. Способы преступных посягательств на сотрудников органов внутренних дел в современной следственно-следственной практике / О. В. Плешакова // Актуальные проблемы предварительного расследования : матер. Междунар. науч.-практ. конф. / ред. колл. С. Ю. Бирюков, Д. В. Кайргалиев. – Москва : ООО «Перископ-Волга», 2018. – С. 265-270. (0,3 п.л.).

11. Плешакова, О. В. Актуальные проблемы исследования, доказывания и возмещения морального и материального ущерба, причиненного в результате преступных посягательств на сотрудников полиции / О. В. Плешакова // Актуальные проблемы частного и публичного права [Электронный ресурс] : сб. науч. тр. Всерос. науч.-практ. конф., г. Волгоград, 26 октября 2018 г. / редкол. А. Н. Садков, П. М. Филиппов, Н. В. Котельников, Н. И. Батурина. – Вып. 11. – Электрон. дан. (1,4 Мб). – Волгоград : ВА МВД России, 2019. – С. 157-164. (0,28 п.л.).

12. Плешакова, О. В. Преступные посягательства в отношении сотрудников полиции со стороны женщин / О. В. Плешакова // Органы следствия Министерства внутренних дел России на страже правопорядка (к 56 годовщине образования следствия в органах внутренних дел) : матер. Междунар. науч.-практ. конф. / ред. колл. С. Ю. Бирюков, Д. В. Кайргалиев. – М. : Сириус, 2019. – С. 260-263. (0,28 п.л.).

Плешакова Оксана Владимировна

**МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ
В ОТНОШЕНИИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
В СВЯЗИ С ВЫПОЛНЕНИЕМ СЛУЖЕБНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ**

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Подписано в печать 28.07.2020. Формат 60x84/16.
Гарнитура Times. Печать цифровая. Уч. изд. л. 1,8.
Тираж 100 экз. Заказ 25.

Типография издательства «Перемена»
400066, Волгоград, пр. им. В. И. Ленина, 27