

*На правах рукописи*

**Бешлык Вячеслав Эдуардович**

**МЕТОДИКА ОЦЕНКИ УРОВНЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ОПАСНОСТИ**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством  
(по отраслям и сферам деятельности, в т.ч. экономическая безопасность)

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Пермь – 2019

Диссертационная работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова».

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор  
**Светлаков Андрей Геннадьевич**

Официальные оппоненты: **Магомедов Шамиль Магомедович**  
доктор экономических наук, профессор,  
Заместитель Директора Института по науке  
акционерного общества «Институт  
региональных экономических исследований»

**Латов Юрий Валерьевич**  
доктор социологических наук, кандидат  
экономических наук, доцент, ведущий  
научный сотрудник Института социологии  
Федерального государственного бюджетного  
учреждения науки Федерального научно-  
исследовательского социологического центра  
Российской академии наук

Ведущая организация: **Федеральное государственное казенное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Санкт-Петербургский  
университет Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»**

Защита диссертации состоится « 30 » января 2020 г. в 14 час. на заседании диссертационного совета Д 203.019.05, созданного на базе федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя» по адресу: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12, УЛК № 2, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Федерального государственного образовательного учреждения «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя» (<http://diss.mosu-mvd.com>).

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат экономических наук



Иванов  
Артем Витальевич

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Современный мир стремительно меняется, все острее обнажая противоречия и проблемы в различных сферах глобального экономического пространства. Все более очевиден тот факт, что в условиях деформации мировой экономической системы, когда основную роль играет не реальная экономика, а ее виртуальная модель, базирующаяся на кредитно-финансовых технологиях, перед участниками международной политики наиболее остро встает вопрос защиты своих национальных интересов и, прежде всего, достижения качественно нового уровня обеспечения экономической безопасности. Тектонические перемены, происходящие в мировой политике, трансформация национальных экономик государств сопровождаются обострением межгосударственных противоречий и международных конфликтов.

Главными стратегическими рисками для национальной безопасности России в современных условиях являются: сохранение экспортно-сырьевой модели развития национальной экономики, ухудшение состояния сырьевой базы промышленности и энергетики, неравномерное развитие регионов, низкая устойчивость и защищенность национальной финансовой системы, увеличение имущественной дифференциации, повышение уровня бедности, криминализация общества.

Социальная напряженность в России связана с ухудшением качества жизни, правовой и социальной незащищенностью населения, что является потенциальным фактором, провоцирующим протестные настроения в обществе. Агрессивность, по мнению Эрнандо дэ Сото, автора книги «Иной путь. Экономический ответ терроризму» – это реакция людей на крушение надежд, то есть на пропасть между тем, что у людей есть, и тем на что они имеют право. Бедность и нищета наиболее благоприятная среда для зарождения угрозы более страшной и драматичной, чем все вышеперечисленные, а именно – терроризма, что обуславливает актуальность данного исследования.

Работы российских и зарубежных ученых говорят о том, что проблема терроризма как социального явления в ее гносеологическом измерении по-прежнему носит дискуссионный характер. Множество мнений о сущности терроризма, как совпадающих, так и диаметрально различных, затрудняют классификацию этого понятия в современной парадигме научных знаний, что на практике осложняет квалификацию тех или иных социально-политических событий и затрудняет формирование превентивных мер по борьбе с ним.

Рассматривая данную проблему, с точки зрения экономической безопасности, специалистами было замечено, что существует объективная связь между терроризмом и уровнем жизни населения, которая характеризуется определенными социально-экономическими показателями, в связи с чем стратегическая задача исследования – выделить и обосновать показатели, наиболее тесно связанные с террористической угрозой, определить их пороговые значения и степень взаимосвязи, что является полем для изучения как самого феномена терроризма, так и той социально-экономической среды, которая его порождает.

Выбранное направление исследования существенно расширяет область знаний о самом явлении терроризма. Полученные эмпирические данные могут быть использованы для установления более точного прогноза уровня террористической опасности. Разработанная методика определения пороговых состояний террористической опасности открывает возможность прогнозирования отрицательных процессов в социально-экономической сфере и проведения упреждающих антитеррористических мероприятий.

**Степень разработанности темы исследования.** Теоретические и методологические разработки, касающиеся проблемы терроризма, содержатся в трудах зарубежных исследователей: Эрнандо де Сото, Уолтера Лакера, П. Уилкинсона, Дж. Р. Такраха, В. Маллисона и С. Маллисона, Р. Арона, М. Карановича, Л. Ричардсона, Дж. М. Поланда, Араса Дж, Р. Акоффа, а также в работах российских ученых О.А. Акопяна, Д.А. Аникина, А.А. Бартасюка, М.И. Билалова, Г.А. Бондаренко, М. Васильева, С.Г. Васина, Я.Д. Вишнякова, Е.В. Грацианского, С.А. Данилова, А.В. Дмитриева, Т. Дронзиной, И.Ю. Залысина, К.В. Концевика, А.В. Кудрявцева, А. Малашенко, М.О. Орлова, А.Г. Светлакова, Е. Степановой, С.С. Худайназарова, Е.С. Щеблякова, Р.Я. Эмануилова, С.А. Эфирова, М.Я. Яхьяева, А.Э. Яшлавского.

Очевидно также, что терроризм как угроза национальной безопасности имеет выраженный экономический аспект. Ключом к пониманию экономической природы терроризма являются научные статьи, монографии и учебные пособия по экономической безопасности авторитетных в этой области специалистов Т.Н. Агаповой, А.А. Крылова, Ш.М. Магомедова, Ю.В. Латова, В.П. Чичканова. Однако, отсутствие достаточных методических и практических разработок в сфере научного прогнозирования негативных тенденций, обусловленных спадом экономического роста и обострением социальных проблем, диктует необходимость проведения дальнейшего исследования вопросов обеспечения экономической безопасности государства.

**Объектом исследования** являются проблемы в социально-экономической сфере и их последствия, вызывающие негативную вариацию уровня террористической опасности.

**Предметом исследования** является комплекс социально-экономических показателей жизнедеятельности общества, характеризующий наличие взаимосвязей между ростом социального напряжения и уровнем террористической преступности.

**Целью исследования** является развитие теории и методики оценки, прогнозирования и локализации деструктивных явлений социально-экономического характера в условиях расширения террористической агрессии.

Достижение цели представляется возможным в результате решения следующих **основных задач**:

1. Уточнить и развить отдельные теоретические положения обеспечения экономической безопасности с учетом проявления угроз террористического характера.

2. Провести качественный анализ и дать оценку потенциальных угроз исламистского терроризма в условиях радикализации российского общества.

3. Систематизировать и дать характеристику факторам и принципам, влияющим на уровень терроризма.

4. Представить результаты исследования взаимосвязи социально-экономических показателей с уровнем терроризма.

5. Провести структурный анализ состояния и динамики развития современной системы антитеррористической безопасности.

6. Научно обосновать и развить методику оценки по выявлению и прогнозированию террористической угрозы.

7. Разработать модель организационно-экономического механизма, определить современную систему его практической реализации.

8. Оценить степень влияния комплекса профилактических мероприятий в экономике на уровень террористической опасности.

**Теоретической и методологической основой исследования** послужили труды ученых в области обеспечения экономической и национальной безопасности, рекомендации научно-исследовательских учреждений, законодательные и директивные акты, методологические и инструктивные материалы, монографии, периодическая литература по исследуемым вопросам, материалы научных и научно-практических конференций, практический опыт Главного управления внутренних дел по Пермскому краю и других подразделений по борьбе с экстремизмом и терроризмом.

В качестве **информационной базы** были использованы статистические материалы Росстата, Портала правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Пермского краевого комитета государственной статистики, социально-экономические показатели субъектов Российской Федерации, ресурсы всемирной информационной сети Интернет, а также собственные эмпирические материалы.

**Область исследования** соответствует требованиям паспорта специальностей ВАК 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч. экономическая безопасность): 12.2 – «Экономическая безопасность в системе национальной безопасности»; 12.5 – «Пороговые значения экономической безопасности и методы их определения»; 12.4 – «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности»

**Научная новизна** диссертационного исследования состоит в разработке и обосновании методики комплексной оценки уровня террористической опасности на основании определения пороговых значений социально-экономических показателей и их весовых коэффициентов, и развитии организационно-экономического механизма для более эффективного мониторинга и контроля за динамикой негативных изменений в социально-экономической сфере государства.

1. Расширен и уточнен понятийный аппарат, даны определения терроризма, экономической безопасности, что дополнено новыми качественными характеристиками и их современными значениями.

2. Систематизированы и определены факторы и принципы, влияющие на уровень терроризма.

3. Обоснована взаимосвязь негативных тенденций в социально-

экономической сфере и террористической агрессии с учетом влияния этноконфессионального фактора и степени групповой радикализации части населения России.

4. Разработан программный модуль мониторинга, анализа и сценарного прогнозирования социально-экономической ситуации и уровня террористической опасности регионов России.

5. Разработана модель организационно-экономического механизма с элементами инновационного характера, формирующая устойчивое развитие регионов России.

6. Предложена система практических мер социально-экономического характера, направленная на снижение уровня террористической опасности.

**Теоретическая значимость диссертационного исследования** заключается в расширении научной трактовки понятий «терроризм» и «экономическая безопасность», систематизации принципов и факторов, влияющих на уровень терроризма, обосновании доминирующего влияния факторов социально-экономического блока на степень террористической опасности, разработке методики комплексной оценки и прогнозирования уровня террористической угрозы, обосновании внедрения мер социально-экономической направленности, способствующих снижению уровня террористических проявлений.

**Практическая значимость диссертационного исследования** заключается в возможности внедрения инструментария диагностики уровня террористической опасности в деятельность государственных органов власти различных уровней, а кроме этого в деятельность структур и организаций, являющихся согласно нормативным актам Российской Федерации субъектами, осуществляющими работу по профилактике и борьбе с терроризмом. В частности, разработанная методика позволяет:

1. Вести мониторинг социально-экономической обстановки на основании динамики отклонений социально-экономических показателей от их пороговых значений.

2. Осуществлять краткосрочный прогноз повышений (снижения) уровня террористической опасности.

3. Определять какие именно социально-экономические показатели генерируют нарастание отрицательных тенденций до пороговых величин.

4. Применять меры профилактического характера целенаправленно, с учетом оптимизации затрат лишь в тех сегментах экономики и социальной политики, в которых наблюдаются деструктивные изменения критериев экономической безопасности.

**Апробация результатов исследования.** Диссертация выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ. Материалы исследования были представлены для использования в деятельности Министерства территориальной безопасности Пермского края, Управления федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Пермскому краю, Аппарата антитеррористической комиссии Пермского края, Министерства экономического развития и инвестиций Пермского края, Министерства образования и науки Пермского края. Основные научные



положения диссертационного исследования доложены и обсуждены на восьми международных и всероссийских научно-практических конференциях, в том числе:

- Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов, посвященной 85-летию основания ФГБОУ ВПО Пермской ГСХА и 150-летию со дня рождения Д.Н. Прянишникова. Пермь, 10-13 марта 2015 года;

- Научно-практической конференции «Агротехнологии XXI века» Пермская ГСХА 11-13 ноября 2015 года;

- II Международной научно-практической конференции. Пермский ГНИУ, 14 ноября 2015 года;

- Краевой научно-практической конференции «Современные подходы к обеспечению экономической и продовольственной безопасности». ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, 22 марта 2016 года;

- III Международной научно-практической конференции. Пермский ГНИУ, 16 декабря 2016 года;

- Краевой научно-практической конференции «Актуальные вопросы экономической и продовольственной безопасности в современных условиях». ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ 19 апреля 2018 года.

Результаты исследования используются в деятельности:

- Министерства территориальной безопасности Пермского края;
- Управления федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Пермскому краю;

- Аппарата антитеррористической комиссии Пермского края;

- Министерства экономического развития и инвестиций Пермского края;

- Министерства образования и науки Пермского края, что подтверждается справками об использовании результатов научных исследований.

**Логическая схема** диссертационного исследования представлена на рисунке 1 с учетом отличительных особенностей объекта исследования, типологии, методического инструментария, сценарной проработки, механизма, формы результатов реализации.

**Публикации.** Основные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 10 научных публикациях, из них в 5-и журналах, рецензируемых ВАК, и 1 монографии, общим объемом 40,61 п.л., в том числе авторских 17,13 п.л.

Разработана и запатентована программа для ЭВМ «Программный модуль мониторинга, анализа и сценарного прогнозирования социально-экономической ситуации и уровня террористической опасности» (свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2018614395).

**Структура и объем диссертационной работы.** Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 262 наименования. Основное содержание работы изложено на 297 страницах машинописного текста, включая 24 таблицы, 20 рисунков, 15 формул и 10 приложений.

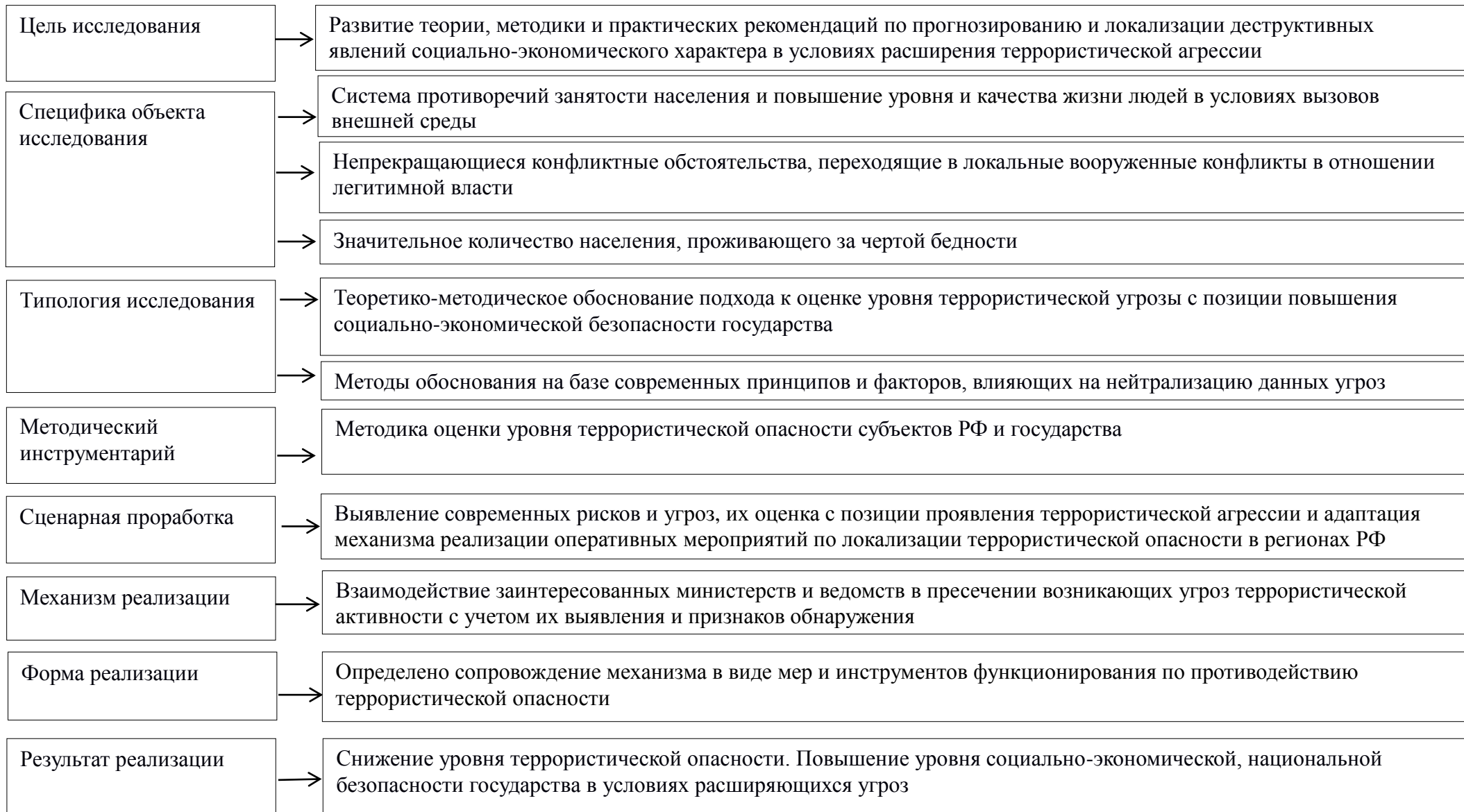


Рисунок 1 – Логическая схема диссертационного исследования



## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень ее разработанности, рассматривается теоретическая, методологическая и информационная база исследования, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрывается научная новизна и практическая значимость работы.

**В первой главе «Теоретические положения развития социально-экономической безопасности России с учетом проявления очагов террористической агрессии»** рассмотрены исторические особенности проявления терроризма как социального явления. Определены основные понятия и дефиниции терроризма в современной трактовке. Рассмотрены принципы и факторы его возникновения с учетом исламизации российского общества. Определены роль и место экономической безопасности в механизме противодействия террористической угрозе. Проанализирован зарубежный опыт по выявлению и локализации очагов террористической угрозы и эффективность интеграционного механизма по противодействию терроризму в плоскостях США-НАТО-Россия.

**Во второй главе «Оценка эффективности современной системы социально - экономической безопасности по противодействию возникновения террористических угроз»** дана современная оценка состояния уровня террористической опасности. Определены методические подходы с учетом социально-экономических факторов, влияющих на уровень терроризма. Разработана методика оценки уровня террористической опасности в регионах России. Выявлены современные проблемы обеспечения антитеррористической деятельности государства с учетом особенностей территориального развития отдельных субъектов Российской Федерации и глобальной зависимости современного мира от информационных технологий.

**В третьей главе «Инновационная система управления организационно – экономическим механизмом противодействия террористической опасности государства»** представлена модель организационно-экономического механизма противодействия террористической опасности. Предложены основные меры социально-экономического характера по снижению социальной напряженности и уровня терроризма. Намечены пути совершенствования государственной стратегии в сфере обеспечения национальной безопасности и социально-экономического развития в условиях расширения террористической угрозы. В структуре организационно-экономического механизма представлен инновационный элемент управления, осуществляющий прогнозирование критических состояний социально-экономической среды.

**В заключении** изложены основные выводы, представлены рекомендации по снижению уровня террористической опасности. На основании изучения исторического генезиса о феномене терроризм представлен как явление естественное, исторически обусловленное процессом развития общества, в котором разрушение и созидание диалектически связаны между собой.

### III. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

**1. Дополнены теоретические положения определений понятия «терроризм» и «экономическая безопасность» с учетом их современных качественных характеристик, что позволило расширить границы научного понимания самого термина и установить его взаимосвязь с критериями экономической безопасности**

В результате анализа существующих научных взглядов на понятие «терроризм», были выделены его современные отличительные признаки:

1. Насильственные действия либо акты насилия, как средство достижения социально-политических и экономических целей.

2. Ассиметричный способ борьбы оппозиционного меньшинства с властью.

3. Различные приёмы и формы давления, в т.ч. экономического в целях дестабилизации обстановки в обществе.

4. Криминальный характер совершаемых действий, влияющий на состояние экономической и национальной безопасности.

5. Использование тактических приёмов и правил ведения боевых действий, в том числе в отношении некомбатантов.

6. Привлечение за финансовое стимулирование малообеспеченных слоев населения (маргиналов) к совершению противоправных действий (криминальный бизнес).

7. Способ социально-экономического протеста для защиты своих интересов и восстановления справедливости.

На базе проведенного исследования с учетом современных признаков терроризма и его сущностного содержания, которое характеризуется социальными противоречиями между различными политическими силами и социальными группами, было сформулировано определение: *«Терроризм» – форма проявления социального движения, выраженная в агрессии либо социально-экономическом протесте оппозиционного «меньшинства» против публичной власти, выступающая за формат международных, правовых и морально-этических норм, связанная с насилием, а также угрозой его применения, и объединяющая в себе всю практику политической, идеологической, экономической и вооруженной борьбы для достижения поставленной цели.*

В контексте социально-экономических проблем терроризм обусловлен совершенно конкретными показателями, такими как уровень и качество жизни, дифференциация населения, уровень безработицы, количество граждан, проживающих за чертой бедности и другими критериями, характеризующими уровень экономической безопасности. Причем, все критерии имеют свои пороговые состояния, указывающие на степень критических изменений в наблюдаемом параметре. Особенно важно отметить, что динамика происходящих изменений в пороговых показателях экономической безопасности находится в определенном диапазоне значений и может наблюдаться как возрастающая или

убывающая. Рассматривая содержание понятия «экономическая безопасность» с позиции характеристики его свойств и процессов, предложено модифицированное определение экономической безопасности: «*Экономическая безопасность*» - это прогностический механизм защиты национальной экономики от внешних и внутренних угроз, обеспечивающий экономический рост и социальную стабильность. Словосочетание «прогностический механизм» является ключевым, отражающим свойство предупреждать об уровне нарастающей опасности в той или иной социальной сфере, то есть делать некий прогноз, что отличает данное определение от существующих.

## 2. Классифицированы факторы и критерии, влияющие на уровень терроризма по степени важности, что позволяет научно обосновать доминирующее значение факторов социально-экономического блока. Определены принципы, характеризующие черты современного терроризма

В ходе исследования установлено, что причиной терроризма являются противоречия, обусловленные сложным комплексом взаимодействия негативных факторов в различных сферах жизни общества (рисунок 2).

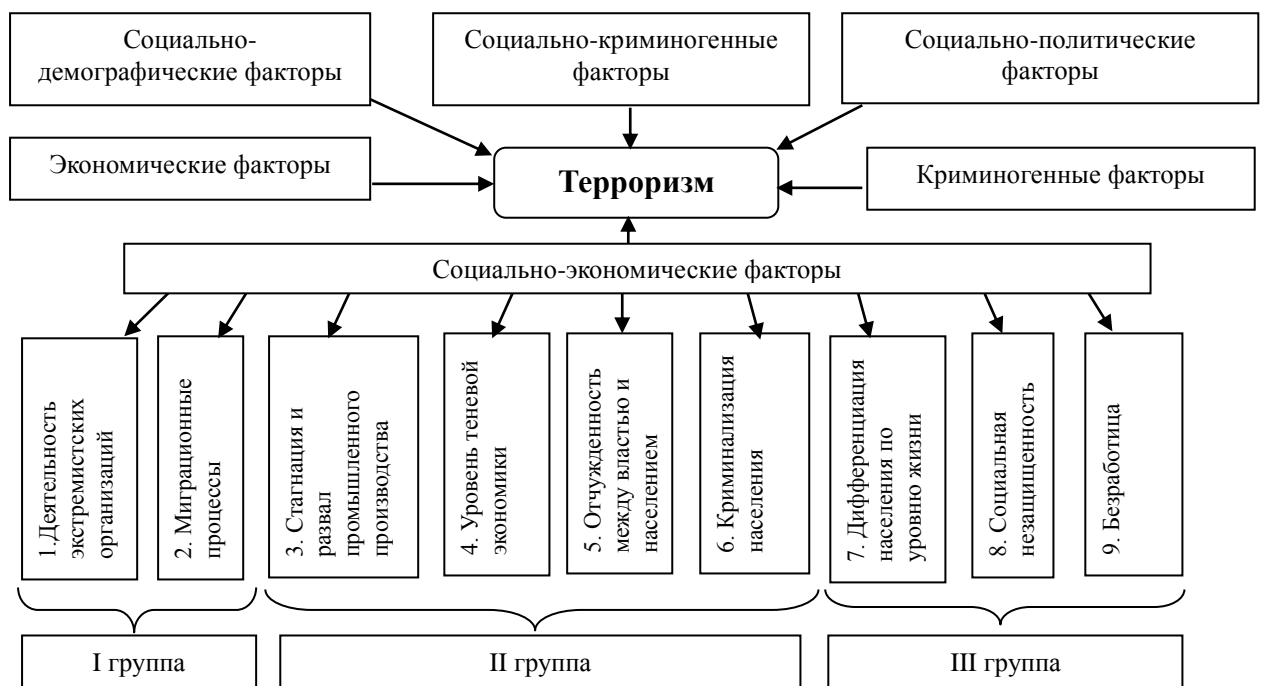


Рисунок 2 – Комплекс негативных факторов в сферах жизни общества

Важность факторов, влияющих на степень социальной напряжённости, соизмеряется относительно уровня обеспокоенности населения наиболее острыми общественными проблемами (таблица 1).

Очевидно, что наибольшее беспокойство (включая графу «сильное беспокойство» и «беспокойство время от времени»), вызывают вопросы социально-экономического характера – 60% - 80% граждан.

Таблица 1 – Современные социально-экономические проблемы для населения России

Группы социально-экономических проблем		Степень социально-экономического напряжения, %		
		Сильное беспокойство	Периодическое беспокойство	Малое беспокойство, отсутствие беспокойства
I группа. Высший уровень	Рост цен на продовольствие, товары повседневного спроса	77	17	6
	Падение курса рубля	65	19	14
	Качество работы больниц, поликлиник	62	23	14
	Расслоение на бедных и богатых	61	21	16
II группа. Средний уровень	Экологическая обстановка, состояние окружающей среды	55	25	20
	Приток большого числа мигрантов, выходцев с Кавказа	50	25	24
	Хамство, неуважение, агрессия людей друг к другу (на улице, в транспорте, магазине)	49	29	21
	Коррупция, злоупотребления в высших эшелонах власти	48	28	21
	Возможный военный конфликт между Россией и странами Запада, НАТО	44	23	27
	Возможная война между Россией и Украиной	41	22	33
	Международная изоляция России в связи с ее действиями на Украине	40	26	31
III группа. Низкий уровень	Беззаконие и произвол правоохранительных органов	37	29	32
	Фальсификации и подтасовки на выборах	25	19	50
	Цензура в газетах, на радио и телевидении	17	22	56
	Цензура в интернете, блокировка сайтов	16	22	55
	Преследования не согласных с политикой правительства	16	17	60

Основываясь на данной аналитической информации, логично сделать вывод, что из множества групп факторов, влияющих на причину современного терроризма, вероятно наибольшее воздействие на него оказывают факторы социально-экономического блока (рисунок 2). Анализ признаков, причин и факторов терроризма позволил систематизировать в виде принципов основополагающие характеристики современного терроризма:

1. Социальность. Наличие человеческого фактора как субъекта экономических отношений является объективным и необходимым условием взаимодействия двух взаимоисключающих сторон: того, кто совершает теракт, и в отношении того, на кого он направлен, а также источником социально-экономических противоречий, являющихся сущностным содержанием терроризма.

2. Массовость. Чем больше пострадавших окажется при совершении теракта, тем больший общественно-политический и экономический резонанс он вызовет, и тем ближе к достижению цели терроризма – создания атмосферы неотвратимости и страха.

3. Масштабность. Терроризм – это глобальная идеология, объединяющая людей по всему миру вне зависимости от их национальной принадлежности.

4. Вариативность. Изменчивость формы обуславливает неуловимую грань перехода между терроризмом и другими формами насилия (геноцид, война и т.д.) и наоборот.

5. Технологичность. Широкое применение IT-технологий в сочетании с традиционными формами и методами финансово-экономического давления, в т.ч. с использованием средств вооруженной борьбы.

### **3. Аргументирована взаимосвязь негативных тенденций в социально-экономической сфере и уровня терроризма с учетом распространения исламистского радикализма. С целью корреляции работы органов государственной власти и местного самоуправления, общественных институтов и организаций по совершенствованию мероприятий по профилактике терроризма**

Научная гипотеза о том, что длительная экономическая стагнация и снижение уровня и качества жизни населения формируют благоприятную среду и способствуют радикализации мусульманского населения страны в силу доктринальных особенностей этого вероучения, подтверждается анализом зависимости уровня социально-экономического развития регионов и количества преступлений террористического характера, в субъектах, где большинство населения мусульмане (таблица 2).

Регионы Северного Кавказа на протяжении многих лет демонстрируют низкие показатели социально-экономического развития: крайне низкий уровень жизни, высокая безработица, резкая поляризация населения, разгул коррупции. Они являются лидерами по количеству преступлений террористического характера и аутсайдерами списка регионов РФ по качеству жизни. Принимая во внимание влияние исламского фактора, это делает их наиболее уязвимыми к проникновению различного толка деструктивных религиозных течений и влияет на криминогенную обстановку в регионе. Совершенно противоположную тенденцию можно наблюдать в республиках Татарстан и Башкортостан, которые традиционно занимают высокие места в рейтинге регионов по качеству жизни и уровню социально-экономического развития.

Таблица 2 – Динамика соотношения преступлений террористического характера и качества жизни населения в республиках Российской Федерации

Наименование	Всего мусульман в структуре населения республик %	Количество преступлений, ед.									Рейтинг регионов РФ по количеству преступлений	Рейтинг регионов РФ по качеству жизни (среди 83 субъектов РФ)
		годы										
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018		
Дагестан	94	63	220	295	365	472	679	966	531	447	1	69
Кабардино-Балкария	70	26	48	67	93	157	110	139	143	91	3	76
Ингушетия	98	35	67	38	34	64	54	105	67	54	4	82
Карачаево-Черкесия	63	13	19	30	16	41	69	90	57	43	5	84
Чеченская Республика	96	320	218	127	66	121	208	187	256	141	2	71
Башкортостан	54,5	11	1	0	4	24	13	32	43	20	-	25
Татарстан	54	10	2	6	10	32	43	45	37	45	-	4

Выявленная тенденция указывает, что существует связь между проблемами социально-экономического характера, и уровнем терроризма особенно в регионах, где большинство населения исповедует различные направления ислама. Очевидно, что последствия этих негативных изменений могут выражаться в деградации социальной жизни людей.

Наглядным примером может служить безработица, рост которой по исследованиям экспертов всего лишь на 1% вызывает увеличение числа самоубийств – на 4,5%, числа обращений в клинику для душевнобольных - на 3,3%, числа осужденных за преступления - на 4%, числа убийств - на 5,7%, смертности от алкоголя и общую смертность - на 1,9%. Как следствие, в ситуации безысходности, усиленной совокупным влиянием множества факторов, безработный может стать потенциальным исполнителем акта терроризма либо носителем террористических взглядов и экстремисткой идеологии.

Для России прогрессирующая тенденция к снижению социально-экономических показателей приобретает реальную угрозу, если её увязать с проблемой транснациональной миграции и ростом уровня исламизации населения страны. Весьма показательным результатом, подтверждающим данное предположение, стал полученный в процессе выявления зависимостей между терроризмом и социально-экономическими проблемами весовой коэффициент миграционного прироста (0,056), который наряду с другими показателями (индекс доверия населения общественным институтам, количество экстремистских организаций) вошел в первую группу критериев, имеющих



наибольший уровень влияния на терроризм (стр. 20). Современный статус-кво большинства развитых стран Западной Европы характеризуется сегодня эскалацией экстремизма и терроризма, относящейся именно к глобальному расширению трансмиграционных процессов.

Для нашей страны рост этого показателя имеет неблагоприятные последствия, связанные с увеличением процента миграции мусульманского населения из республик Средней Азии и Закавказья, где сильны позиции радикального ислама, чуждого исламу традиционному, исторически сложившемуся в России. Кстати говоря, показатель «численность мусульман» по степени влияния на терроризм (0,044) относится ко второй группе показателей, однако надо учитывать, что исламский фактор «детонирует» во взаимодействии с другими (неблагоприятными) социально-экономическими факторами, и на фоне увеличения численности мусульманского населения является немаловажным индикатором уровня террористической опасности.

Все дело в том, что взгляд на снижение уровня и качества жизни людей через призму морально-этических норм исламского учения приобретает иное содержание, нежели анализ социально-экономических аспектов развития в комментариях экспертов.

В основе социальной доктрины ислама лежит идея справедливости — это касается учения о собственности, источниках её приобретения и справедливого распределения. С этих позиций трактует ислам причины бедности и обнищания населения, а с учетом того, что мусульманское вероучение не ограничивается вопросами веры, а регламентирует все стороны жизни человека, и в первую очередь экономическую, то в сознании верующих укореняется представление о несправедливости власти и справедливости законов шариата, на которых должно строиться государство. А дальше этот тезис становится предметом для манипуляции на системе религиозных убеждений: подмене понятий, трактовок и выводов богословских источников. В итоге смещается грань допустимости применения насилия, когда радикальная теория становится террористической практикой.

#### **4. Разработан методический инструментарий определения пороговых значений террористической опасности, позволяющий осуществлять наблюдение за динамикой негативных изменений, происходящих в социальной и экономической сфере общества**

Результаты исследования показали, что реформирование в 2006 г. антитеррористического законодательства дало положительный эффект, и терактов в России за последние десятилетие стало меньше.

Тем не менее, по другим показателям, характеризующим террористическую активность, изменений практически не произошло, и они остаются стабильно высокими, а 2016 год стал «пиковым» по уровню террористической опасности  $Q$  (таблица 3). Предлагаем ввести  $Q$  – уровень террористической опасности в научный оборот. Таким образом, терактов в России стало меньше, но террористов и лиц, способствующих терроризму, меньше не становится.

Таблица 3 – Объясняемые переменные, характеризующие террористическую и экстремистскую активность

Вид опасности	Условные обозначения	Годы										Официальные источники	
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		2018
Преступления экстремистского характера	1.Количество лиц, осуждённых за организацию или участие в экстремистских сообществах, чел.	143	99	166	149	187	280	357	483	540	604	113	МВД / Судебный департамент РФ
	2.Количество преступлений экстремистской направленности, ед.	460	548	656	622	696	896	1034	1329	1450	1521	1265	МВД / Генпрокуратура
	3.Количество лиц, совершивших преступления экстремистской направленности, чел.	251	428	532	480	527	674	836	931	934	972	894	МВД / Генпрокуратура
Преступления террористического характера	4.Количество совершенных террористических актов, ед.	10	15	31	29	24	31	33	8	25	2	1	МВД / Генпрокуратура
	5.Количество лиц, совершивших преступления террористического характера, чел.	530	521	402	377	373	370	513	609	653	873	753	МВД / Генпрокуратура
	6.Количество преступлений террористического характера, ед.	642	654	581	622	637	661	1128	1538	2227	1871	1679	МВД / Генпрокуратура

На основании проведенного анализа для исследования были выбраны 29 показателей, которые в совокупности характеризуют уровень террористической опасности  $Q_i$ . По степени взаимосвязи они делятся на объясняемые и объясняющие показатели (таблицы 3, 4), которые описывают зависимость, как кризисные изменения в социально-экономической сфере (объясняющие социально-экономические переменные), влияют на повышение уровня террористической и экстремистской преступности (объясняемые криминогенные переменные).

Все показатели с помощью формул (1) и (2) приводятся к единой системе оценки (нормируются).

$$Q_i(x_i(t)) = \max\left(\min\left(\frac{x_i(t) - x_{i\min}}{x_{inorm} - x_{i\min}}; 1\right); 0\right) \quad (1)$$

$$Q_i(x_i(t)) = \max\left(\min\left(\frac{x_i(t) - x_{imax}}{x_{inorm} - x_{imax}}; 1\right); 0\right) \quad (2)$$

где  $x_i(t)$ ,  $i = 1, \dots, 23$  – объясняющие показатели социально-экономического развития России в момент времени  $t$ ,

$x_{inorm}$  – пороговое значение  $i$ -го социально-экономического показателя,

$x_{imin}$  – минимальное значение  $i$ -го социально-экономического показателя за наблюдаемый период, данные которого использовались для идентификации пороговых значений и коэффициентов важности,

$x_{imax}$  – максимальное значение  $i$ -го социально-экономического показателя за тот же период.

Нормированные параметры находятся в диапазоне  $[0,1]$  или ограничены областью значений максимума и минимума, следовательно, значение показателя, близкое к единице, будет считаться пороговым (предкритическим) или критическим, если его значение окажется равным единице (рисунок 3).

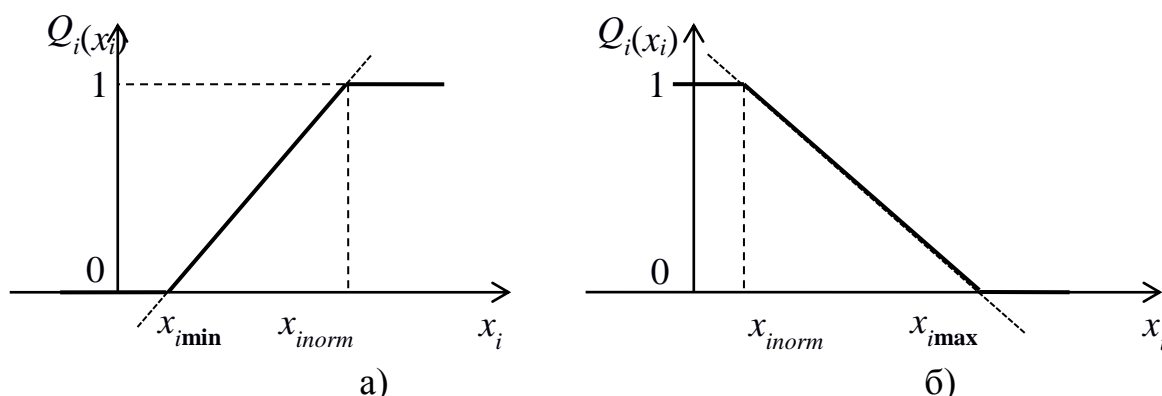


Рисунок 3 – Функции приведения к относительной шкале  $[0,1]$  для параметров, увеличение которых а) – негативно, б) – положительно сказывается на уровне террористической опасности

В данном исследовании использовались пороговые (предкритические) значения факторов социально-экономической среды, то есть при достижении некоторым показателем порогового значения его оценка будет равна единице, что будет сигнализировать о локальной опасности (в смысле частного социально-экономического показателя), в остальных случаях оценка будет лежать в интервале  $[0,1]$ .

Таблица 4 – Объясняющие переменные, характеризующие социально-экономическое положение

Группа факторов	Социально-экономические факторы	Переменная
I - Экономические	Уровень промышленного производства, % к предыдущему году	Хпп
	Масштабы распространения ненаблюдаемой (теневой) экономики, млрд. руб.	Хтэ
II - Социально-экономические	Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов) / отношение доходов 10% самых высокодоходных групп населения к доходам 10% самых низкодоходных групп, разы	Хбб
	Удельный вес населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, %	Хб
	Уровень безработицы, %	Хуб
III - Социально-криминогенные	Число безработных, совершивших преступления, чел.	Хбп
	Уровень преступности, тыс. преступлений на 100 000 чел.	Хуп
IV - Криминогенные	Количество нераскрытых преступлений террористического характера, ед.	Хнрпт
	Возбуждённые дела об административных правонарушениях в части законодательства о ПОД/ФТ в отношении кредитных организаций, ед.	Хпод/фт
	Количество преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, тыс. ед.	Хоо
	Количество преступлений с наркотиками, тыс. ед.	Хпн
	Количество изъятых наркотиков, кг.	Хин
	Количество экстремистских организаций в т.ч. исламских, ед.	Хэо
	Динамика роста экстремистских организаций, %	Хэод
	Исламские экстремистские организации, ед.	Хиэо
V - Социально-политические	Количество филиалов международных организаций и иностранных НКО, ед.	Хнко
	Общественный индекс протестного потенциала, балл	Хпс1
	Личный индекс протестного потенциала, балл	Хпс2
	Средний за год индекс одобрения деятельности правоохранительных органов, балл	Хпч1
	Средний за год индекс одобрения деятельности профсоюзов, балл	Хпч2
	Средний за год индекс одобрения деятельности судебной системы, балл	Хпч3
VI - Социально-демографические	Приблизительное число мусульман в России, млн. чел.	Хуи
	Миграционный прирост/убыль, тыс. чел.	Хум

Для определения пороговых значений был выбран метод системно-когнитивного анализа, суть которого, применительно к данному исследованию, заключается в определении по формуле (3) информационной важности признаков, при которых наблюдалась высокая степень значений, объясняемых (криминогенных) переменных. То есть, диапазоны значений объясняющих и объясняемых переменных разбиваются на определенные интервалы (есть возможность построения одинаковых интервалов с различным числом наблюдений или различных интервалов с одинаковым числом наблюдений), и далее диапазоны значений объясняющих переменных служат признаками для распознавания того или иного состояния системы. Под признаками понимались определенные интервалы значений социально-экономических показателей объясняющих переменных (таблица 4). Другими словами, требовалось найти для каждого социально-экономического параметра какому интервалу чаще принадлежало его значение при высоких значениях объясняемых переменных, определяющих в совокупности террористическую опасность.

$$I_{ij} = N_{ij} - \frac{N_i \cdot N_j}{N} \quad (3)$$

где  $I_{ij}$  – оценка информационной важности признака  $i$  для класса  $j$ ,  
 $N_{ij}$  – количество раз встреченных признаков  $i$  у класса  $j$  обучающей выборке,

$N_i$  – количество раз встреченных признаков  $i$  в обучающей выборке,

$N_j$  – количество раз встреченный класс  $j$  в обучающей выборке,

$N$  – объем обучающей выборки.

Оценка отнесения объекта, обладающего набором признаков  $L_i$ , к классу  $j$ , определяется согласно следующей формуле 4:

$$B_j = \sum_{i=1}^I L_i \cdot I_{ij}, \quad L_i = \{0,1\} \quad (4)$$

где  $L_i$  – переменная, описывающая наличие ( $L_i=1$ ) или отсутствие ( $L_i=0$ ) признака  $i$ .

Если  $B_j$  больше нуля, то распознаваемому объекту характерен класс  $j$  ( $j$ -й уровень опасности), в противном случае нет.

Интервалы значений социально-экономических факторов, для которых информационная важность была максимальна при высоком уровне террористической опасности, были признаны пороговыми значениями (табл. 5). Таким образом, с помощью системно-когнитивного анализа удалось определить наиболее характерные интервалы значений социально-экономических показателей.

Таблица 5 – Пороговые значения социально-экономических факторов, определяющих террористическую опасность и их весовые коэффициенты относительно шкалы [0,1]

<b>Группа показателей</b>	<b>Социально-экономические показатели</b>	<b>Пороговое значение</b>
I - Показатели с весовыми коэффициентами 0,05 и выше	Средний за год индекс одобрения деятельности правоохранительных органов, балл.	не менее 13 – 20
	Средний за год индекс одобрения деятельности профсоюзов, балл.	не менее 2 – 6
	Средний за год индекс одобрения деятельности судебной системы, балл.	не менее -2 – 2
	Количество экстремистских организаций, в т.ч. исламских, ед.	8 – 9
	Миграционный прирост/убыль, чел.	200 000 – 250 000
II - Показатели с весовыми коэффициентами 0,04 – 0,05	Уровень промышленного производства, %	не менее 96–100
	Масштаб распространения ненаблюдаемой экономики, млрд. руб.	72 – 80
	Коэффициент фондов, раз	15,6 – 15,8
	Уровень преступности, чел.	2 150 – 2 300
	Количество нераскрытых преступлений террористического характера, ед.	600 – 725
	Динамика экстремистских организаций, %	60 – 70
	Количество во исламских экстремистских организаций, ед.	25 – 27
	Количество филиалов иностранных некоммерческих организаций, ед.	100 – 125
	Индекс общественного протестного потенциала, балл.	30 – 32
III - Показатели с весовыми коэффициентами 0,03 и 0,04	Количество мусульман, млн.чел.	20 – 20,5
	Доля граждан с доходами ниже прожиточного минимума, %	12,8 – 13,3
	Количество безработных, совершивших преступления, чел.	1 850 – 3 300
	Количество преступлений, связанных с оборотом оружия, тыс. ед.	26 – 28
	Количество преступлений с наркотиками, тыс. ед.	230 – 240
IV - Показатели с весовыми коэффициентами до 0,03	Индекс личного протестного потенциала, балл.	27 – 29
	Уровень безработицы, %	7
	Количество кг изъятых наркотиков, кг	21000–24500
	Количество административных дел, возбуждённых в отношении юридических лиц по отмыванию денег и финансированию терроризму, ед.	850 – 1000



В результате выполненного исследования и полученных пороговых (предкритических) значений социально-экономических показателей выведена авторская формула, которая определяет интегральную оценку уровня террористической опасности:

$$\begin{aligned}
 Q = & 0,044 \cdot \min\left(\frac{x_{III} - 107}{96 - 107}; 1\right) + 0,044 \cdot \min\left(\frac{x_{ТЭ} - 38,8}{72 - 38,8}; 1\right) \\
 & + 0,024 \cdot \min\left(\frac{x_B - 10,7}{12,8 - 10,7}; 1\right) + 0,044 \cdot \min\left(\frac{x_{HPIT} - 87}{600 - 87}; 1\right) \\
 & + 0,041 \cdot \min\left(\frac{x_{III} - 215}{230 - 215}; 1\right) + 0,063 \cdot \min\left(\frac{x_{ЭО} - 3}{8 - 3}; 1\right) \\
 & + 0,044 \cdot \min\left(\frac{x_{ЭОД} - 33}{60 - 33}; 1\right) + 0,044 \cdot \min\left(\frac{x_{ИЭО} - 20}{25 - 20}; 1\right) \\
 & + 0,044 \cdot \min\left(\frac{x_{ПС_1} - 27}{30 - 27}; 1\right) + 0,037 \cdot \min\left(\frac{x_{ПС_2} - 25}{27 - 25}; 1\right) \\
 & + 0,063 \cdot \max\left(\min\left(\frac{x_{ПЧ_1} - 20}{13 - 20}; 1\right); 0\right) + 0,063 \cdot \max\left(\min\left(\frac{x_{ПЧ_2} - 6}{2 - 6}; 1\right); 0\right) \\
 & + 0,063 \cdot \max\left(\min\left(\frac{x_{ПЧ_3} - 2}{-2 - 2}; 1\right); 0\right) + 0,044 \cdot \min\left(\frac{x_{УИ} - 19,5}{20 - 19,5}; 1\right) \\
 & + 0,056 \cdot \min\left(\frac{x_{УМ} - 160}{200 - 160}; 1\right) + 0,282.
 \end{aligned} \tag{5}$$

В случае если  $x_i$  не принимает отрицательных значений, то в формулах (1) и (2) можно не использовать операцию максимума. Поэтому в формуле (5) сохранение операции максимума требуется только в отношении средних за год индексов одобрения деятельности  $x_{ПЧ1}$  – правоохранительных органов,  $x_{ПЧ2}$  – профсоюзов,  $x_{ПЧ3}$  – судебной системы.

Поскольку нормированные значения переменных  $x_i$  лежат на отрезке  $[0,1]$ , и формула (5) представляет собой арифметическую взвешенную, то комплексная оценка  $Q$  также лежит на отрезке  $[0,1]$ . Если  $Q=1$ , то это означает, что все социально-экономические показатели достигли пороговых значений. Другими словами, чем ближе оценка  $Q$  к единице, тем выше уровень террористической опасности. Преимуществом линейного уравнения (5) является его простота и возможность проведения расчётов с использованием электронных таблиц, например, MS Excel (табл. 6).

Проведенные расчеты показали, что достоверность полученного результата уровня террористической опасности  $Q = 0,687$  составляет 95%.

Таблица 6 – Расчет комплексной оценки уровня террористической опасности за 2018 год

№	Обозначение критерия	Текущее значение	Минимальное пороговое значение	Относительное значение критерия	Весовой коэффициент	Относительное значение с учётом важности критерия
$i$	$[x_i]$	$x_i$	$\underline{x}_i$	$Q_i$	$q_i$	$q_i \cdot Q_i$
1	хПП	102,9	96	0,372	0,044	0,016
2	хТЭ	20,7	72	0,000	0,044	0,000
3	хББ	5,2	15,6	1,000*	0,044	0,044
4	хБ	13,6	12,8	1,000	0,024	0,024
5	хУБ	5,5	5,2	1,000*	0,035	0,035
6	хБП	4773	1 850	1,000*	0,044	0,044
7	хУП	1992	2 150	1,000*	0,035	0,035
8	хНРПТ	931	600	1,000	0,044	0,044
9	хПОД/ФТ	396	850	0,000**	0,017	0,000
10	хОО	27	26	1,000*	0,035	0,035
11	хПН	200	230	0,000	0,037	0,000
12	хИН	23 000	21 000	1,000*	0,028	0,028
13	хЭО	46	8	1,000	0,063	0,063
14	хЭОД	13	60	0,000**	0,044	0,000
15	хИЭО	39	25	1,000	0,044	0,044
16	хНКО	91	100	0,000	0,044	0,000
17	хПС1	36	30	1,000	0,044	0,044
18	хПС2	29	27	1,000	0,037	0,037
19	хПЧ1	30	13	0,000	0,063	0,000
20	хПЧ2	1	2	1,000	0,063	0,063
21	хПЧ3	0	-2	0,500	0,063	0,031
22	хУИ	20,9	20	1,000	0,044	0,044
23	хУМ	237	200	1,000	0,056	0,056
Итого ( $Q = \sum q_i \cdot Q_i$ ):						0,687

Полученный результат 0,687 показывает динамику роста уровня террористической опасности, когда  $Q=1$ .

### 5. Предложен организационно-экономический механизм реализации стратегических мероприятий в целях повышения оперативности и эффективности принятия решения по противодействию террористической опасности

По результатам проведенного исследования были представлены и подтверждены с использованием математико-статистического метода мероприятия социально-экономического характера, формирующие устойчивое состояние уровня экономической и национальной безопасности, способной

противодействовать террористической угрозе. Оздоровительные меры макроэкономического характера разработаны по 4 показателям: индекс промышленного производства (Хпп) в % к предыдущему году, уровень безработицы (Хуб) в %, доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума (Хб) в %, коэффициент фондов (Хбб). Предложенная выборка объясняется тем, что, во-первых, данные критерии наиболее ярко отражают состояние экономической безопасности, а во-вторых, имеют достаточно высокую степень влияния на уровень терроризма.

В результате предложен комплекс мер в структуре федерального уровня государственного управления, первостепенными из которых являются:

1. Меры государственного регулирования, направленные на повышение уровня промышленного производства:

1.1. Развитие национальной финансовой системы, проведение национально-ориентированной денежно-кредитной политики и умеренно жесткой протекционистской политики, включающей:

- снижение учетной ставки ЦБ;
- введение избирательных ограничений на трансграничное движение спекулятивного капитала;
- увеличение объема льготных кредитных линий на поддержку малого бизнеса, жилищного строительства, сельского хозяйства;

1.2. Модернизация производственно-технологической базы:

- льготное кредитование обновления материально-технической базы предприятий;

1.3. Совершенствование системы стратегического планирования и управления:

- прогнозирование научно-технического прогресса;
- стратегическое планирование, выбор приоритетных направлений наращивания научно-технического потенциала и их реализацию посредством принятия и бюджетирования целевых программ и индикативных планов;
- внедрение методов контроля и механизмов ответственности за достижение запланированных результатов.

2. Меры по содействию занятости населения и борьбе с безработицей:

2.1. Создание стимулов для заинтересованности работодателей в обучении и повышении квалификации работников:

- налоговые вычеты для предприятий, осуществляющих профессиональное переобучение и повышение квалификации своих работников;

2.2. Развитие системы помощи молодым специалистам в интеграции на рынок труда:

- создание пошаговой системы трудоустройства молодого сотрудника, начиная со старших курсов обучения;
- стимулирование предприятий, предоставляющих стажировку молодых специалистов и обучающихся на старших курсах вузов и училищ;

2.3. Содействие малому предпринимательству и самозанятости населения:

- льготное кредитование и финансовые гарантии;
- применение налоговых вычетов и льготных периодов;

- широкое информационное освящение и поддержка предпринимателей и самозанятых.

3. Меры по борьбе с чрезмерной дифференциацией доходов и уровнем бедности:

3.1. Введение прогрессивной шкалы налогообложения на все виды налогов и отчислений физических лиц;

3.2. Доведение прожиточного минимума до уровня обеспечения современных социальных потребностей человека;

3.3. Оказание адресной материальной помощи нуждающимся слоям населения;

3.4. Нормирование заработной платы руководителей предприятий, госучреждений, VIP-менеджеров госкорпораций не более 8-10 средних зарплат по региону;

3.5. Введение прожиточного минимума, дифференцированного для городского и сельского населения.

Предложенные автором стратегические положения (мероприятия) обеспечения национальной безопасности и социально-экономического развития ведут к улучшению экономической ситуации и снижению напряженности в регионах России. В качестве обоснования было рассчитано среднее предполагаемое значение положительного результата по четырем выбранным показателям: индекс промышленного производства, уровень безработицы, доля населения с доходами ниже прожиточного минимума и дифференциации доходов среди населения (таблица 7).

Таблица 7 – Фрагмент реализации комплекса мероприятий для показателей экономической безопасности

Показатели	2018г.	Предполагаемый результат по снижению уровня террористической опасности в 2018 году	Итоговое значение
Индекс промышленного производства ( $X_{III}$ ), % к предыдущему году	102,9	+ 7,75 от уровня	110,65
Уровень безработицы ( $X_{уб}$ ), %	5,5	- 12,5% от уровня	4,81
Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума ( $X_B$ ), %	13,6	- 10% от уровня	12,24
Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов) ( $X_{ББ}$ ), разы	5,2	- 10% от уровня	4,68

Полученное среднее предполагаемое значение положительного экономического эффекта (таблица 7) для каждого из показателей в сравнении с текущими значениями 2018 года демонстрирует положительную динамику.

Реализация предложенных мероприятий возлагается на организационно-экономический механизм (далее механизм) государства, который представляет собой структурированную систему органов государственного управления,

научно-исследовательских институтов, общественных организаций и способ их функционирования.

В качестве методологических оснований для разработки «механизма» реализации практических мероприятий используются научные рекомендации по методологии управления и теории управления организационными системами. Исходя из этого, с точки зрения системного анализа организационно-экономический механизм, как любая организационная система, представляет собой состав, структуру и способ функционирования (рисунки 4, 5).

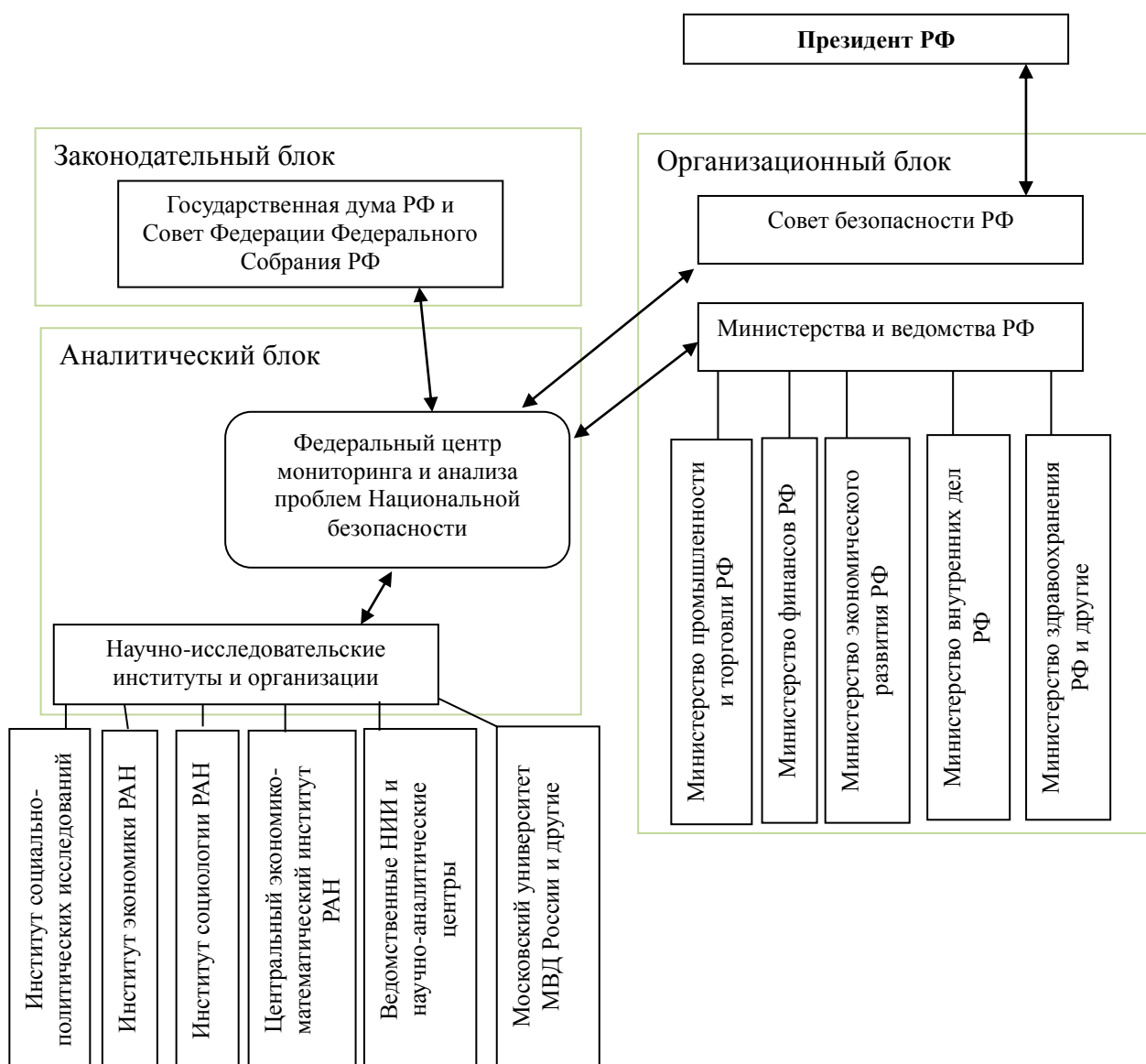


Рисунок 4 – Состав и структура организационно-экономического механизма реализации стратегических мероприятий по противодействию террористической опасности

В качестве инновационного элемента системы в состав «механизма» был включен «Федеральный центр по мониторингу и анализу проблем Национальной Безопасности» (далее «Федеральный центр»).

Основной функцией «Федерального центра» является разработка комплекса

мероприятий по тем показателям, которые в процессе мониторинга дали негативный результат (отклонение от нормы) либо находятся в зоне предкритических отклонений. В условиях современного уровня социально-экономических показателей государства, характеризующих уровень террористической опасности, выбраны только те показатели, которые касаются социально-экономической сферы, и, исходя из анализа проблем, сформулированы конкретные мероприятия по развитию промышленного сектора экономики страны по борьбе с безработицей, бедностью и преодолением дифференциации доходов населения.

Алгоритм работы «центра» представляет собой замкнутый цикл последовательных мероприятий, начиная от мониторинга и анализа социально-экономической ситуации и заканчивая контролем и анализом эффективности реализуемых мероприятий. После чего цикл в той же последовательности повторяется (рисунок 5).

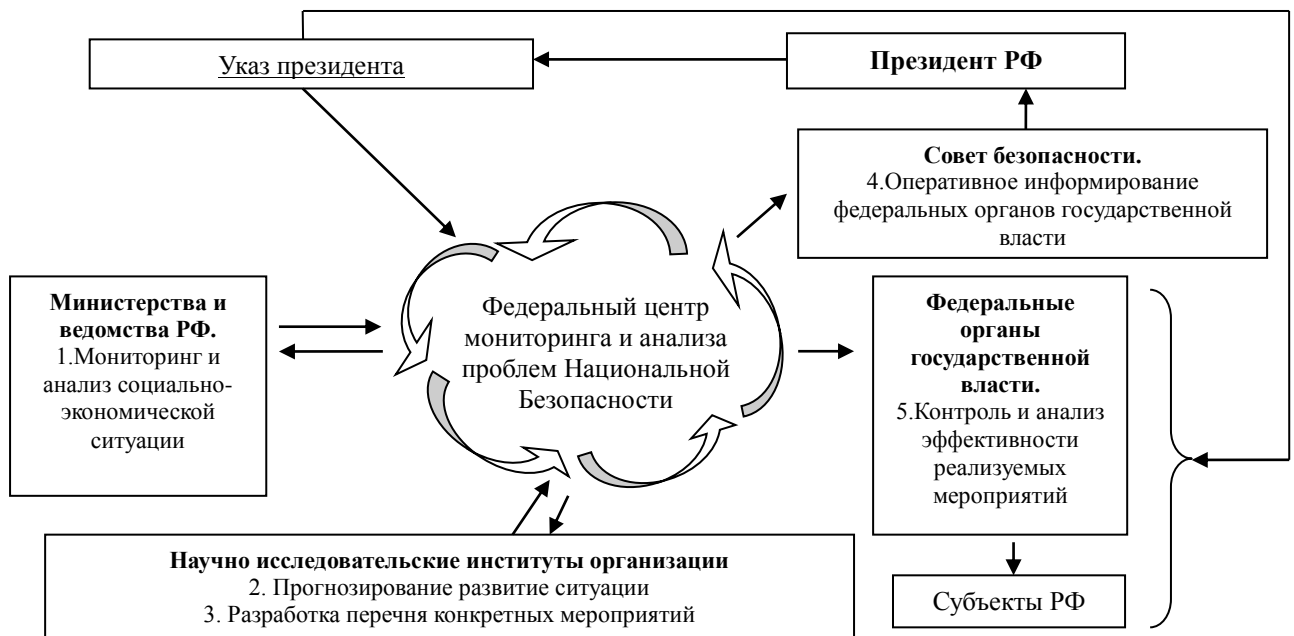


Рисунок 5 – Способ функционирования организационно-экономического механизма по противодействию террористической опасности

Исходя из оценки полученного среднего предполагаемого значения (таблица 7), при условии внедрения комплекса предложенных мероприятий (рисунок 5), в разработанную программу для ЭВМ были внесены изменения в текущие значения показателей за 2018 год по принципу: «а что было бы, если...». Индекс промышленного производства был равен – 110,65%; уровень безработицы – 4,81%; коэффициент фондов – 4,68%; доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума – 12,24%. В результате, значение уровня террористической опасности снизилось с отметки 0,69 до 0,59, что объективно свидетельствует о целесообразности внедрения предложенных стратегических мероприятий обеспечения национальной безопасности и социально-экономического развития в условиях расширяющейся террористической угрозы.



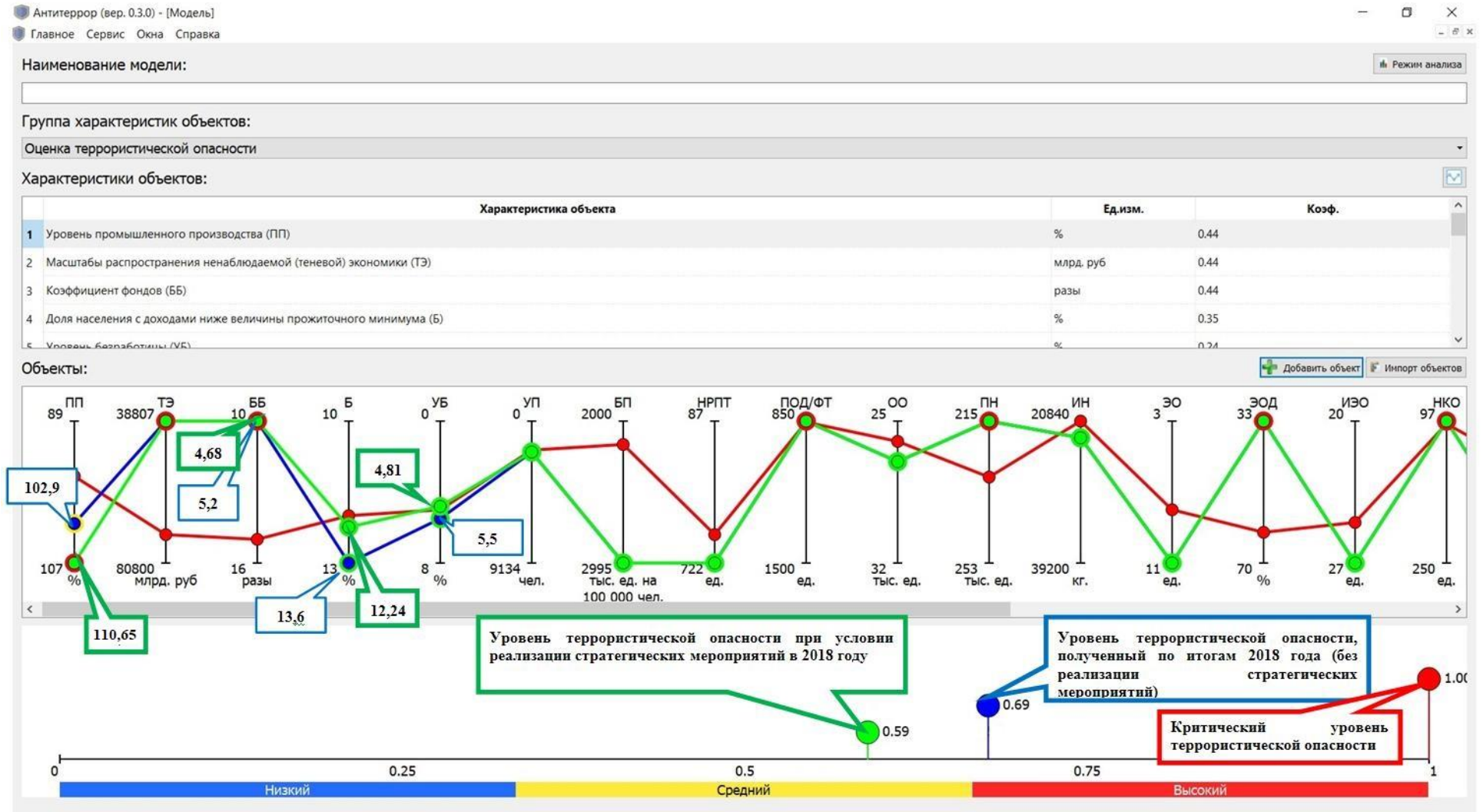


Рисунок 6 – Оценка уровня террористической угрозы, полученная на основании применения программного модуля мониторинга и анализа террористической опасности – Антитеррор (авторское свидетельство № 2018614395)

В результате значение уровня террористической опасности при условии реализации предлагаемых мероприятий по четырем наиболее значимым показателям (из 23) может привести к снижению его значения с 0,69 до 0,59, что подтверждает целесообразность и обоснованность введения нового элемента интеграционного характера («Федеральный центр») и его функциональной структуры в модель организационно-экономического механизма по противодействию террористической опасности.

### **Заключение**

1. В ходе исследования стало очевидным, что гносеологический подход, в определении сути такого явления как терроризм, наиболее предпочтителен. Он позволяет осмыслить глубокие внутренние связи и противоречия, формирующие содержание терроризма, с мировоззренческой точки зрения, в то время, как иные пути исследования ограничивают глубину изучения этого феномена, отражая лишь специфику конкретной области знаний. В результате исследования терроризма в диалектическом плане выявлено, что его причина заключается в конфликте противоречий, обусловленных взаимодействием комплекса негативных факторов, накопившихся в различных сферах созидательной деятельности общества.

Наделенный всеми свойствами социального движения терроризм эволюционирует вместе с обществом, он есть порождение противоречий самого общества – «антитезой», создающей диалектический синтез развития. Однако развитие – это не только созидание, но и разрушение, в этом смысле терроризм несет в себе огромный уничтожительный потенциал. Борьба с ним необходима, и она ведется как минимум по трем направлениям: предупреждение (профилактика) терроризма, борьба с терроризмом, минимизация последствий проявления терроризма.

2. Дилемму выбора в этом вопросе следует решать в пользу прогнозирования и профилактики, как наиболее безопасного и менее затратного инструмента противодействия терроризму, нежели борьбы с ним, являющейся крайней мерой, связанной с человеческими потерями. Исследуя терроризм, как социальное явление, с позиции экономической безопасности предположено, что существует связь между проблемами в социально-экономической сфере и уровнем террористической опасности, выраженными в росте социального напряжения.

Идея установить эту связь, определить факторы и критерии, влияющие на уровень террористической опасности, стала лейб-мотивом к созданию механизма прогнозирования на основании пороговых значений показателей социально-экономической безопасности. Элемент прогнозирования выделен и при формулировке определения экономической безопасности, где защита национальной экономики представлена как прогностический механизм, целью которого является упреждения негативных последствий социально-экономической среды, на основании индикативных критериев, сигнализирующих о нарастающей опасности.

Примененный в работе математический метод системно-когнитивного анализа позволил определить пороговые значения уровня террористической опасности, а также выявить причинно-следственные связи между терроризмом и проблемами социально-экономического характера. Весьма показательным результатом, полученным в процессе выявления этой зависимости, стал весовой коэффициент миграционного прироста, который, наряду с другими показателями, вошел в первую группу критериев, имеющих наибольший уровень влияния на терроризм. Для России рост этого показателя имеет неблагоприятные последствия, связанные с увеличением процента миграционного прироста мусульманского населения из республик Средней Азии и Закавказья, где сильны позиции радикального ислама, чуждого исламу традиционному, исторически сложившемуся в России. Опасность распространения радикального ислама напрямую связана с проблемой снижения уровня и качества жизни населения.

В России по масштабам распространения терроризма лидируют мусульманские республики Северного Кавказа, имеющие самый низкий рейтинг по этому показателю. Случайность это или закономерность, но тенденция быстрого роста мусульманского населения России, которое, по мнению экспертов, к 2050 году может достигнуть 60% - 80%, требует от государства скорейшего изменения миграционной политики, создание условий для демографического роста славянского населения, существенных изменений в национальной политике и идеологии, но прежде всего проведения социально-ориентированных экономических реформ.

2. Способ реализации предложенного комплекса экономических мер, обеспечивающих национальную безопасность в условиях расширяющейся террористической угрозы, должен быть осуществлен через взаимосвязь органов государственной власти, министерств и ведомств, осуществляющих мероприятия по обеспечению экономической и национальной безопасности, в том числе предупреждению и противодействию терроризму. По сути, это и есть организационно-экономический механизм, осуществляющий организационную, аналитическую функции и функции реализации и контроля. С помощью разработанной специализированной программы «Антитеррор» экспериментально обоснована действенность предложенного комплекса мероприятий по предупреждению террористической агрессии в рамках развития в диссертации управленческого механизма.

На основании представленных выводов разработаны и предложены следующие рекомендации с учетом их адаптации в современных условиях:

а) в структуру органов власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления ввести должность специалиста по вопросам межнациональных и межконфессиональных отношений, примером может служить отдел межконфессиональных и межэтнических отношений департамента внутренней политики администрации Губернатора Пермского края.

б) рассмотреть возможность создания в рамках организационной системы государственного управления дополнительный элемент – «Федеральный центр по мониторингу и анализу проблем Национальной безопасности», в состав которого,

по мнению автора, могут входить: представители власти, силовых структур, научного сообщества, представители духовенства различных конфессий.

в) разработать и внедрить информационную систему мониторинга и прогнозирования уровня террористической опасности, как на Федеральном уровне, так и на уровне субъекта Российской Федерации, функционально включив ее в структуру антитеррористической комиссии субъекта РФ, что было предложено правительству Пермского края на основе развитой в диссертации и запатентованной методики (программного модуля).

Предложенный структурный элемент организационно-экономического механизма «Федеральный центр» может быть развернут на базе одного из ведущих в области экономики или социологии НИИ РАН. Статья расходов на внедрение проекта будет минимально достаточной, так как коррелируется за счет перераспределения функций и полномочий уже имеющихся сотрудников.

#### IV. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

##### Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России:

1. Бешлык В.Э. Социально-экономические аспекты терроризма в разрезе системы экономической безопасности // Финансовая экономика. – 2019. – № 2 (4). – С. 356-359.
2. Бешлык В.Э. Терроризм и его социально-экономические аспекты: монография. – Пермь: Издательско-полиграфический комплекс «ОТ и ДО», 2019. – 270 с. – 16.88 п.л. (монографии).
3. Бешлык В.Э., Светлаков А.Г. К вопросу обеспечения антитеррористической деятельности государства // Журнал «Микроэкономика» – Москва. – 2015. – № 6. – С. 95-104.
4. Бешлык В.Э., Светлаков А.Г. Угрозы в социальной сфере: их мониторинг и возможности упреждения // Аграрный вестник Урала. – 2017. – № 09 (163). – С. 13.
5. Бешлык В.Э., Светлаков А.Г. Социально-экономический механизм прогнозирования как элемент совершенствования современной антитеррористической системы // Государственная служба и кадры. – 2017. – №3. – С. 140-148.
6. Бешлык В.Э., Светлаков А.Г. Методический инструментарий оценки уровня террористической опасности на основе диагностики социально-экономических факторов // Аграрный вестник Урала. – 2017. – № 12 (166). – С. 78-86.

##### Статьи, опубликованные в иных научных изданиях и журналах:

7. Бешлык В.Э., Светлаков А.Г. Диагностика террористической опасности государства // Экономика АПК Предуралья: сборник научных трудов / науч. ред. Н.А. Светлакова [и др.]; М-во с.-х. РФ, федеральное гос. бюджетное образов. учреждение высшего образов. «Пермская гос. с.-х. акад. им. акад. Д.Н. Прянишникова». – Пермь: ИПЦ «Прокрость», 2016. – С. 3-9.
8. Бешлык В.Э., Светлаков А.Г. К вопросу о социально-экономической природе терроризма. // Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития; Материалы 2 Международной науч. практ. конф.: Перм. гос. нац. иссл. ун-т.- Пермь 2015. – ч.1. – С 194-201.
9. Бешлык В.Э., Светлаков А.Г. Восточный рубеж, как угроза национальной безопасности России. // Экономика АПК Предуралья: сборник научных трудов / науч. ред. Н.А. Светлакова [и др.]; М-во с.-х. РФ, федеральное гос. бюджетное образов. учреждение высшего образов. «Пермская гос. с.-х. акад. им. акад. Д.Н. Прянишникова». – Пермь: ИПЦ «Прокрость», 2017. – С. 4-11.
10. Бешлык В.Э., Светлаков А.Г. Исламский терроризм – этимология проблемы // Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития; Материалы 2 Международной науч. практ. конф.: Перм. гос. нац. иссл. ун-т.- Пермь 2016. – ч.1. – С. 185-191.