

На правах рукописи

МАРИНА Марина Петровна

**МЕРЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ
ПРИ ИСПОЛНЕНИИ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ
В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ**

Специальность 12.00.14 –

административное право; административный процесс

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Москва – 2020

Работа выполнена на кафедре подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка и подразделений по вопросам миграции Федерального государственного казенного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Научный руководитель: доктор юридических наук, доцент
Адмиралова Ирина Александровна,

Официальные оппоненты: **Дугенец Александр Сергеевич,**
Заслуженный юрист Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор, главный
научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России

Калюжный Юрий Николаевич,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры Управления деятельностью
подразделений обеспечения охраны обще-
ственного порядка центра командно-штабных
учений Академии управления МВД РФ

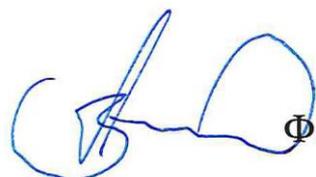
Ведущая организация: **Федеральное государственное казенное об-
разовательное учреждение высшего обра-
зования «Орловский юридический инсти-
тут Министерства внутренних дел Россий-
ской Федерации имени В.В. Лукьянова»**

Защита состоится «12» ноября 2020 г. в 11.00 на заседании диссертационного совета Д 203.019.01, созданного на базе ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», по адресу: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, 12 (учебно-лекционный корпус № 2, зал заседаний диссертационного совета).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке университета, а также на официальном сайте ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» <http://www.mosu.mvd.ru>.

Автореферат разослан «_____» _____ 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета


Ф.О. Вертлиб

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Проблема обеспечения безопасности дорожного движения является одной из самых важных в общем процессе обеспечения общественной безопасности, потому что первую очередь связана с сохранением жизни и здоровья каждого участника дорожного движения.

Сама проблема, ее технический и организационный аспекты, существо и содержание государственной системы обеспечения безопасности дорожного движения, правовые статусы субъектов отношений в этой области, особенности регулирования и организации дорожного движения, пути ее решения и прочее уже давно являются предметом пристального внимания отечественных и зарубежных ученых.

В раскрытии проблемы обеспечения безопасности дорожного движения большое внимание всегда уделялось реализации мер административного принуждения, которое на протяжении длительного времени оставалось ключевым средством обеспечения безопасности дорожного движения. Но острота проблемы, несмотря на предпринимаемые практические меры по ее решению, до сих пор не снижается, причинами чего являются, с одной стороны, постоянное усложнение положения в дорожно-транспортной сфере во всех развитых странах, в том числе в Российской Федерации, с другой стороны, состояние науки административного права в части применения современных методологий, прежде всего системного анализа.

Государство сегодня нацеливает не только на совершенствование и применение административно-правовых средств принудительного воздействия в отношении участников дорожного движения, но и на уравновешение их правовыми средствами стимулирующего характера. И хотя данный подход во многом себя оправдал и количество исполненных постановлений по делам об административных правонарушениях в области безопасности дорожного движения заметно выросло, однако стимулирующих мер при осуществлении производства по делам об

административных правонарушений и исполнении вынесенных постановлений пока явно недостаточно.

В связи с этим актуальной задачей является совершенствование целого ряда мер административно-правового характера, применяемых в системе исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения, и прежде всего тех, которые связаны с процессуальным обеспечением рассматриваемого производства и непосредственно касаются исполнения административных наказаний, назначенных за нарушения правил дорожного движения.

Помимо изложенного, необходима гармонизация мер административно-правового воздействия, которые используются при обеспечении безопасности дорожного движения, получении и закреплении доказательств совершенных административных правонарушений и исполнении постановлений по соответствующим административным делам.

Обозначенные проблемы обуславливают актуальность исследования мер административного принуждения, которые реализуются на стадии исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения.

Степень научной разработанности проблемы. Проблемам правового регулирования исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях посвящен целый ряд диссертационных исследований¹. Проблемы обеспечения безопасности дорожного движения с использованием средств административного воздействия весьма обстоятельно рассматриваются в работах совре-

¹ См., напр.: Басов С.Л. Исполнительное производство по делам об административных правонарушениях в сфере охраны общественного порядка : по материалам деятельности милиции : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.02. - Москва, 1991. - 205 с.; Кинчене Л.В. Исполнение органами внутренних дел постановлений о наложении административных взысканий : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.02. - Москва, 1999. - 159 с.; Бузникова Н.Е. Исполнительное производство по делам об административных правонарушениях : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.14 / Всерос. науч.-исслед. ин-т МВД РФ. - Москва, 2001. - 24 с.; и др.

менных ученых-административистов². Ими затрагиваются правовые, организационные, а также процессуальные проблемы исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях, а также общие вопросы административно-правового обеспечения безопасности дорожного движения. Однако проблемы реализации административного принуждения как средства повышения эффективности исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях практически не изучались.

Исследование сформулированной проблемы находится в тесной связи с исследованиями во многих других направлениях юридической науки, нашедших выражение прежде всего в работах И.А. Адмираловой, С.С. Алексева, Д.Н. Бахраха, К.С. Бельского, А.В. Зубача, В.В. Головки, С.Н. Дмитриева, С.М. Зырянова, М.М. Зиганшина, Н.В. Зениной, А.П. Коренева, Ю.М. Козлова, А.В. Куракина, Б.П. Кондрашова, М.В. Костенникова, Ю.Н. Калюжного, Е.С. Кошечевой, С.И. Котюргина, П.И. Кононова, А.И. Каплунова, В.Р. Кисина, А.В. Малько, В.И. Майорова, В.В. Лукьянова, А.Ф. Ноздрачева, Н.П. Парыгина, Б.В. Россинского, В.М. Редкоуса, С.А. Сергеева, А.Ю. Соколова, П.П. Сергуна, С.И. Чушкина, Н.Н. Цуканова, М.Ю. Черникова, А.П. Шергина, А.Ю. Якимова и др.

Несмотря на то, что целый ряд вопросов, связанных с правовым обеспечением безопасности дорожного движения, были предметом научного анализа, накопившиеся проблемы, касающиеся реализации мер административного при-

² См.: Здольник А.В. Административная ответственность за правонарушения в сфере безопасности дорожного движения : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.14 / Здольник Александр Вячеславович; [Место защиты: Акад. упр. МВД РФ]. - Москва, 2010. - 27 с.; Смоляков А.И. Административно-правовое принуждение и поощрение в системе государственно-правовых методов обеспечения безопасности дорожного движения : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.14 / Смоляков Андрей Иванович; [Место защиты: Моск. ун-т МВД РФ]. - Орел, 2014. - 30 с.; Шкеля А.В. Административная ответственность за управление автомобилем транспортными средствами лицами, находящимися в состоянии опьянения : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.14 / Шкеля Олег Викторович; [Место защиты: Краснодар. ун-т МВД России]. - Краснодар, 2017. - 25 с.; Булгаков А.Н. Административное расследование правонарушений в области обеспечения безопасности дорожного движения : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.14 / Булгаков Андрей Николаевич; [Место защиты: Краснодар. ун-т МВД России]. - Краснодар, 2017. - 31 с.; Баканов К.С. Административно-правовой запрет на управление транспортным средством в состоянии опьянения : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.14 / Баканов Кирилл Сергеевич; [Место защиты: Моск. ун-т МВД РФ]. - Москва, 2018. - 29 с.; и др.

нуждения в системе исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения, нуждаются в углубленном научном анализе современного состояния и правоприменительной практики.

Целью диссертационного исследования является определение перспективных направлений и наиболее действенных мер, которые позволили бы повысить качество исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения.

Для достижения поставленной цели сформулированы следующие **исследовательские задачи**:

выявить проблемы административно-правового обеспечения безопасности дорожного движения на стадии исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях;

охарактеризовать сущность производства по делам об административных правонарушениях в области безопасности дорожного движения;

определить систему принципов исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях в структуре рассматриваемого административного производства, а также выявить их функциональную нагрузку;

выявить особенности реализации мер административно-процессуального обеспечения в системе исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения;

определить функциональные и институциональные особенности реализации административно-правовых средств обеспечения исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения;

раскрыть особенности производства по исполнению постановления о наложении административного штрафа за нарушение правил дорожного движения, а также мер, которые способствуют повышению эффективности этого сегмента правоохранительной деятельности;

раскрыть особенности производства по исполнению постановления о лишении права управления транспортным средством и существо стимулирующих мер воздействия на нарушителей правил дорожного движения;

определить приоритетные направления повышения эффективности исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения.

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы познания, позволяющих в целом определить структуру исследования, способы и характер аргументации, а также отбор и критический анализ научной литературы и нормативных документов.

Кроме того, применен ряд методов, связанных с исследованием отдельных аспектов проблемы. Так, применение историко-правового метода позволило выявить характер, закономерности и направленность изменений в системе правового регулирования отношений, связанных с обеспечением безопасности дорожного движения, а также установить, как изменялась нормативная правовая база регулирования исполнения постановлений о применении административных наказаний за нарушение правил дорожного движения.

Формально-логический метод дал возможность выявить правовые и организационные противоречия, имеющие место в деле повышения эффективности исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения.

Сравнительно-правовой анализ выявил преимущества и недостатки, свойственные отечественной и зарубежной правоприменительной практике и законодательству.

На основе применения формально-юридического метода уточнено содержание понятийного аппарата, отражающего предметную область исследования.

Методика конкретно-социологического исследования, положенная в основу опроса (анкетирования) различных категорий сотрудников ГИБДД, позволила определить практические проблемы, связанные с исполнением постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения.

Объектом диссертационного исследования является область дорожного движения с точки зрения обеспечения безопасности его участников административно-правовыми средствами регулирования, контроля, применения и производ-

ства по делам об административных правонарушениях.

Предметом диссертационного исследования являются особенности и возможности использования мер административного воздействия на завершающей стадии производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения в их системной связанности.

Нормативную базу исследования составили: Конституция Российской Федерации, федеральные законы, а также иные нормативные правовые акты, обеспечивающие производство по делам об административных правонарушениях в целом и реализацию стадии исполнения постановлений в частности. При подготовке исследования были проанализированы материалы судебной практики. В частности, в ходе исследования использовались постановления Верховного Суда Российской Федерации, касающиеся различных аспектов обеспечения безопасности дорожного движения, а также отмены вынесенных постановлений по делам об административных правонарушениях в указанной области.

Эмпирической базой исследования являются архивы мировых судей и Госавтоинспекции Брянской и Московской областей дел об административных правонарушениях, посягающих на безопасность дорожного движения, за период с 2012 по 2019 год. В работе были использованы результаты анкетирования сотрудников Госавтоинспекции, проходящих службу в отдельном батальоне Дорожно-патрульной службы УМВД России по Брянской области, а также сотрудников, обучавшихся по программам повышения квалификации и первоначальной подготовки во Всероссийском институте повышения квалификации сотрудников МВД России в г. Домодедово и его филиалах в г. Брянске и г. Набережные Челны (1 540 человек).

В ходе исследования были использованы информационные и аналитические материалы Главного управления обеспечения безопасности дорожного движения МВД России за 2017–2020 годы. В процессе исследования автор также опирался на личный опыт службы в должности инспектора отдельного батальона дорожно-патрульной службы УМВД России по Брянской области.

Научную новизну составляют в первую очередь следующие теоретические

и прикладные результаты проведенного диссертационного исследования:

разработана система административно-правовых средств, дающая возможность регламентировать производство по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения, а также осуществить его непосредственную связь со стадией исполнения постановлений по соответствующим административным делам;

установка на автономность стадии исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения позволила осуществить дифференциацию административно-правовых средств, которые используются в деле исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях;

обоснована необходимость выделения подготовительной стадии производства по делам об административных правонарушениях в области безопасности дорожного движения;

конкретизировано содержание понятий, наиболее важных для научного осмысления проблемы административно-правового регулирования исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях в области безопасности дорожного движения;

определена последовательность реализации административно-правовых средств обеспечения исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения;

раскрыта структура стадии исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения;

обоснована функциональная связь стадии исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях с иными стадиями производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения;

дано теоретическое обоснование классификации административно-правовых средств воздействия, направленных на повышение эффективности исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях в области безопасности дорожного движения;

установлено, что увеличение количества исполненных постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения с использованием только принудительных средств не дает ожидаемых результатов, что обуславливает необходимость максимального включения в систему мер административного воздействия мер стимулирующего характера;

определены основные направления повышения эффективности исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях как составной части обеспечения безопасности дорожного движения, каждое из которых сопровождается рядом конкретных предложений, связанных как с изменениями в законодательстве, так и с правоприменительной практикой.

Новизна диссертации также содержится в **основных положениях, выносимых на защиту:**

1. Распространенное определение безопасности дорожного движения как состояния, отражающего степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий, акцентирует внимание на вопросах защиты только участников дорожного движения, но не охватывает всей совокупности общественных отношений, которые необходимо защищать, формируя правовой режим безопасности дорожного движения.

2. Хотя стадия исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях обладает всеми общими признаками всякой другой стадии данного производства, тем не менее она носит автономный характер. Более того, именно по оценке данной стадии определяется качество административного производства в целом.

3. Существующие принципы исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях необходимо дополнить: принципом оперативности исполнения постановления по делу об административном правонарушении, принципом соразмерности осуществления административно-исполнительных действий и принципом досрочного прекращения осуществления исполнения постановления по делу об административном правонарушении при выполнении установленных законом обязанностей.

4. Несмотря на достигнутую степень процессуальной обеспеченности исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях мерами, они все еще не способствуют повышению эффективности производства по делам об административных правонарушениях на данной стадии.

5. Главной целью, приводящей административно-правовые меры по обеспечению исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения в определенную систему, является всемерное стимулирование граждан к правомерному поведению, что может быть достигнуто, в том числе, персонификацией административно-правовых мер воздействия.

6. Исполнение наказания в виде административного штрафа в большей степени, чем какое-либо другое наказание, обеспечено мерами принудительного и стимулирующего характера, однако эффективность данного вида административного наказания по-прежнему невысока, административный штраф еще не является мерой ответственности, способной выполнять предупредительную функцию.

7. В совершенствовании деятельности по взысканию административных штрафов в области дорожного движения целесообразно использовать следующие меры:

исключение «ручного» регулирования процесса наложения и взыскания административных штрафов;

исключение письменного вынесения постановлений о назначении административных наказаний за нарушение правил дорожного движения, заменив его электронной формой, привязанной к номеру водительского удостоверения или иного документа участника дорожного движения;

возврат к практике изъятия водительских удостоверений с выдачей временных разрешений, выдавая их как в МРЭО ГИБДД, так и в МФЦ;

установление взаимодействия ГИБДД с судебными приставами и кредитными организациями, для того чтобы в режиме реального времени производить обмен данными об оплате административного штрафа;

законодательное закрепление возможности при наличии достаточных оснований и в определенных обстоятельствах изменения назначенного наказания, замены одного наказания другим.

8. Дуализм юрисдикционных органов, исполняющих назначенное судом административное наказание в виде лишения права управления транспортным средством, может быть устранен в рамках изменения действующего законодательства в сторону наделения органов внутренних дел исключительным правом исполнения постановлений судей о лишении права управления транспортным средством любого вида, что является наиболее целесообразным.

9. Недостаточность и неэффективность административных мер воздействия на участников дорожного движения может компенсироваться осуществлением негласного постоянного контроля за своевременным и полным исполнением административных наказаний.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные в нем тезисы, выводы и предложения восполняют существующие пробелы в разделах науки административного права, касающихся вопросов административно-правового регулирования отношений в различных областях жизни общества и государства, в том числе института административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения и нормативно-правовых оснований деятельности соответствующих подразделений ОВД по обеспечению безопасности дорожного движения.

Материалы исследования могут быть использованы в дальнейшем изучении проблемы совершенствования применения мер административно-правового воздействия на участников дорожного движения.

Практическая значимость исследования определяется его направленностью на развитие системы обеспечения безопасности дорожного движения и состоит в разработке предложений, которые могут быть использованы: в контрольно-надзорной деятельности за исполнением постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения; при разработке методических рекомендаций для сотрудников Госавтоинспекции по применению

ими мер административно-правового воздействия при обеспечении безопасности дорожного движения; в совершенствовании производства по делам об административных правонарушениях, в том числе в стимулировании правомерного поведения участников дорожного движения на стадии исполнения производства по делам указанной категории.

Апробация и внедрение результатов исследования. Отдельные положения диссертационного исследования изложены на международных, всероссийских и внутриведомственных конференциях, а также на научно-методических семинарах и «круглых столах», проходивших в 2016–2020 годах.

Положения диссертации используются в образовательном процессе Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России и его филиалах в г. Брянске и г. Набережные Челны. Ряд положений диссертации внедрен в практическую деятельность УГИБДД УМВД России по Брянской области и прокуратуры г. Брянска, а также использованы в рамках профессиональной служебной подготовки.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка использованной литературы, а также приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются его предмет, цели и задачи, методология, нормативная и эмпирическая основы, дана характеристика научной новизны, теоретической и практической значимости результатов исследования, формулируются положения, выносимые на защиту, а также приводятся данные об апробации и внедрении результатов диссертационного исследования.

Первая глава – «Концептуальные основы исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения» – посвящена раскрытию существа и содержания основных элементов административно-правовой теории обеспечения безопасности дорожного движения

в аспекте производства по делам об административных правонарушениях.

В первом параграфе – «Исходные условия обеспечения безопасности дорожного движения в контексте исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях» – указанные условия исследуются в двух аспектах: с точки зрения их наличности или только возможности и с точки зрения их связанности и взаимообусловленности.

Первым условием автор считает то, что административно-правовые средства должны реализовываться во взаимосвязи с иными компонентами обеспечения безопасности дорожного движения. Но и само производство по делам об административных правонарушениях располагает широким арсеналом административно-правовых средств воздействия на нарушителей правил дорожного движения. В связи с этим в деле обеспечения безопасности дорожного движения должен быть соблюден разумный баланс технических средств фиксации административных правонарушений и реальное обеспечение данного вида безопасности с участием сотрудников Госавтоинспекции.

Вторым условием является признание того, что степень обеспеченности прав, свобод и законных интересов граждан самым непосредственным образом проявляется именно в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

Третьим условием выступает решающая роль в качественном производстве по делам об административных правонарушениях в рассматриваемой сфере исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях. Это самостоятельное производство, которое логически связано с производством по делам об административных правонарушениях.

При этом, как полагает автор, в ходе его реализации возникает много организационных и процессуальных проблем, поскольку, несмотря на важность стадии исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях, она не в полной мере организационно обеспечена, и это позволяет административно наказанным лицам в ряде случаев избегать назначенного им наказания.

В качестве четвертого условия выступает приоритетность повышения уровня исполнительской дисциплины в совокупности задач в области обеспечения

безопасности дорожного движения. При этом повышение качества исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях, совершенных в области дорожного движения, является решающим компонентом в обеспечении его безопасности.

Пятое условие выражено в утверждении, что обеспечение безопасности дорожного движения только тогда может быть эффективным, когда обеспечены все иные виды общественной безопасности, а формирование правового режима общественной безопасности не может быть полноценно осуществлено без надлежащей системы обеспечения безопасности дорожного движения. В этой связи раскрыто содержание понятия общественной безопасности и определено место безопасности дорожного движения в общей системе общественной безопасности.

Отмечено, что безопасность достигается действием не только правовых, но и иных социальных норм, которые, в том числе и в области обеспечения безопасности дорожного движения, не следует недооценивать.

По мнению автора, то, что решение проблемы безопасности имеет существенное значение, могут свидетельствовать нормативные правовые акты, самым непосредственным образом касающиеся регулирования отношений, связанных с обеспечением того или иного вида безопасности. Анализ их, в частности, ст. 2 Закона «О безопасности дорожного движения», в которой определено, что безопасность дорожного движения – это состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий, позволяет утверждать, что это и подобные ему определения акцентируют внимание на вопросах защиты только участников дорожного движения. По мнению автора, такой подход не охватывает всей совокупности общественных отношений, которые необходимо защищать, формируя правовой режим безопасности дорожного движения.

Во *втором параграфе* – *«Понятие и сущность производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения»* – основу исследования составляют следующие положения: производство по делам об административных правонарушениях является разновидностью

государственного принуждения; производство по делам об административных правонарушениях имеет процессуальную форму применения целого ряда мер административного принуждения, которые выполняют различные функции в системе обеспечения безопасности дорожного движения; особенности производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения предопределяются объектом противоправного посягательства и особенностями эксплуатации автомобильного транспорта.

Автор отмечает, что производство по делам об административных правонарушениях в сфере дорожного движения имеет предметную специфику, которая отличает его от аналогичных производств, реализующихся в иных сегментах государственного управления.

Анализ отечественной нормативной правовой базы, а также действующих в рамках Содружества Независимых Государств документов, связанных с обеспечением безопасности дорожного движения, позволил сделать три предварительных вывода: 1) принятие соответствующих нормативных правовых актов во всех случаях обусловлено целым рядом политико-правовых факторов; 2) нормативная правовая база, которая касается правового регулирования безопасности дорожного движения, достаточно содержательна; 3) регулирование отношений, связанных с обеспечением безопасности дорожного движения, носит комплексный характер, но ключевое место в системе правовых средств обеспечения безопасности дорожного движения отводится именно средствам административно-правового характера.

В сфере организации и осуществления дорожного движения совершается если не самое, то весьма значительное количество административных правонарушений. При этом принудительный потенциал в системе обеспечения безопасности дорожного движения на сегодняшний день исчерпан.

Далее раскрывается существо производством по делам об административных правонарушениях. С этой целью осуществляется сопоставление таких категорий, как «административный процесс» и «административное производство».

Автор также указывает, что административные наказания, применяемые за совершение административного правонарушения в рассматриваемой сфере, достаточно существенны, и их применение в судебном порядке влечет для гражданина неблагоприятные не только правовые, но и социальные последствия. В связи с этим лицу, привлекаемому к административной ответственности, необходимо предоставить максимально широкие возможности для защиты своих прав и законных интересов.

Производство по делам об административных правонарушениях состоит из целого ряда стадий, а также набора процессуальных предписаний, которые в своей совокупности образуют самостоятельные производства. Автор, давая их краткую характеристику, останавливается на проблеме включения в производство по делам об административных правонарушениях стадии административного расследования. В связи с этим административное расследование с формальной точки зрения нельзя признать стадией производства по делам об административных правонарушениях. Оно необходимо тогда, когда в производстве по делам об административных правонарушениях требуются значительные временные затраты. При этом административное расследование, осуществляемое в области обеспечения безопасности дорожного движения, само состоит из ряда стадий.

Далее автор аргументирует позицию, согласно которой производство по делам об административных правонарушениях в сфере дорожного движения может осуществляться в упрощенной форме, т.е. без составления протокола об административном правонарушении, что возможно, если соответствующее административное правонарушение выявлено в режиме его видеофиксации.

В третьем параграфе – «Принципы исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях в структуре административного производства» – анализу подвергается содержание общих, специальных и индивидуальных принципов, а также их системное проявление в нормативной и технической организации исполнения постановлений об административных правонарушениях в рассматриваемой сфере.

Принципы производства по делам об административных правонарушениях объединяют и гармонизируют его стадии в единый процесс применения мер административной ответственности.

Отмечается, что хотя стадия исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях обладает всеми общими признаками всякой другой стадии данного производства, тем не менее, она носит автономный характер. Более того, именно по оценке данной стадии определяется качество административного производства в целом. В силу сказанного содержание принципов производства по делам об административных правонарушениях применительно к стадии исполнения постановлений следует конкретизировать.

Автор исходит из того, что принципы производства по делам об административных правонарушениях должны рассматриваться в неразрывной связи с принципами административной ответственности и принципами наложения административных наказаний.

Ключевым принципом применения мер административного принуждения является принцип законности. При этом выполнение требования законности в системе исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях следует рассматривать не только с правовой, но и с социальной точки зрения, что позволяет также рассматривать принцип законности в тесной связи с принципом гуманизма и с принципом целесообразности применения мер административной ответственности.

Далее анализируется содержание презумпции невиновности, в частности ограниченность его действия в случаях административных правонарушений, фиксирующихся работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами. Кроме того, отмечается, что принцип презумпции невиновности касается всех стадий производства по делам об административных правонарушениях, за исключением стадии исполнения постановления по делу об административном правонарушении.

В контексте рассматриваемого принципа обосновывается необходимость минимизировать возможность заочного осуществления производства по делам об

административных правонарушениях, а по его итогам – однозначного вынесения постановлений о применении административного штрафа.

Далее автор обращается к анализу исполнительного производства с точки зрения его подразделения на стадии, функциональности, специфических принципов, субъектов, а также юридических последствий.

Исполнение постановления по делу об административном правонарушении подразделяется на две стадии – возбуждения производства по исполнению постановления по делу об административном правонарушении и осуществления осуществления исполнительных действий, которые могут касаться выполнения установленных КоАП России обязанностей, в частности уплаты административного штрафа, сдачи водительского удостоверения и др.

В контексте анализа мер принудительного характера, связанных с исполнением постановления по делу об административном правонарушении, выделяется факультативная стадия данного производства – стадия обжалования исполнительных действий, осуществляемых в рамках КоАП России. В связи с этим представляется целесообразным в КоАП России более дифференцировано подойти к закреплению особенностей исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях применительно к проблеме обеспечения безопасности дорожного движения и др. Также видится необходимым нормативно закрепить принципы исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях: принципа оперативности исполнения постановления по делу об административном правонарушении; принципа соразмерности осуществления административно-исполнительных действий; принципа досрочного прекращения осуществления исполнения постановления по делу об административном правонарушении при выполнении установленных законом обязанностей.

Четвертый параграф – «Меры административно-процессуального обеспечения исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения» – посвящен рассмотрению данных мер с точки зрения их материального и процессуального своеобразия, целевой определенности и степени наполненности мерами, которые касались бы

вопросов исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения.

Давая характеристику мерам обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, автор отмечает, что они по своей функциональности далеко не однородны. Так, они могут затрагивать не только производство по делам об административных правонарушениях, но и касаться исполнения принятых по ним решений.

В системе мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях рассматриваются меры, которые специально направлены на обеспечение безопасности дорожного движения: досмотр транспортного средства; отстранение от управления транспортным средством; освидетельствование на состояние алкогольного опьянения; медицинское освидетельствование на состояние опьянения; задержание транспортного средства; арест транспортного средства.

Анализируя применение такой меры, как лишение права управления транспортным средством, автор обосновывает оправданность возврата к балльной системе учета нарушений. Поскольку лишение права на управление транспортным средством – серьезная мера административного воздействия, постольку оправдано ее применение в судебном порядке.

Далее предметом анализа выступает то, какие именно меры административного принуждения задействованы при обеспечении данного вида безопасности, а также насколько их потенциал может быть использован при реализации исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях. В системе мер административного принуждения автор, разделяя мнение ряда ученых, выделяет административно-предупредительные меры, меры административного пресечения, меры, обеспечивающие производство по делам об административных правонарушениях, административные наказания и меры административно-восстановительного характера.

Особое внимание с точки зрения эффективности уделено мерам административного наказания. На сегодняшний день административные наказания за нарушения правил дорожного движения максимально ужесточены, но приходится-

ся признать, что уровень безопасности дорожного движения не соответствует тем усилиям, которые за последние годы были реализованы.

В заключение предметом исследования становятся административно-процессуальные меры, включающие, во-первых, меры, реализуемые в рамках производства по делам об административных правонарушениях, во-вторых, меры, реализуемые в рамках позитивного административного процесса.

Автор отмечает, что меры административно-процессуального обеспечения в большей мере, чем иные меры административно-принудительного воздействия, направлены на получение и закрепление доказательств по соответствующему административному делу. При этом их совершенствование напрямую связано с повышением уровня безопасности дорожного движения.

Анализ теоретического и эмпирического материала приводит к выводу, что в системе обеспечения производства по делам об административных правонарушениях необходимы дополнительные меры процессуального обеспечения исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях применительно к сфере дорожного движения. Несмотря на достигнутую процессуальную обеспеченность рассматриваемой стадии производства по делам об административных правонарушениях мерами, они все же не способствуют повышению эффективности исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях в рассматриваемой сфере.

Вторая глава – «Содержание мер воздействия при исполнении постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения» – посвящена анализу практического воплощения определенных в предыдущей главе концептуальных идей, условий, принципов, существа общих административно-правовых мер воздействия и обоснованию путей достижения их полноценной и эффективной реализации в обеспечении безопасности дорожного движения.

В первом параграфе – «Административно-правовые меры стимулирующего воздействия в производстве по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного

движения» – выявляется стимулирующий потенциал, заложенный в совокупности мер, применяемых на рассматриваемой стадии производства по делам об административных правонарушениях.

Автор отмечает, что правовые средства различной отраслевой принадлежности, различной функциональности должны способствовать повышению исполнительской дисциплины, частью которой является эффективное исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения. При этом, однако, следует исходить из признания того, что в области обеспечения безопасности дорожного движения, так же как и в любом другом сегменте государственного управления, в первую очередь необходимы охрана и защита прав, свобод и законных интересов граждан, имеет два принципиально важных следствия: во-первых, главной целью, приводящей административно-правовые меры по обеспечению исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения в определенную систему, является всемерное стимулирование граждан к правомерному поведению в рассматриваемой области; во-вторых, административно-правовые меры, реализуемые в области безопасности дорожного движения, должны носить персонализированный характер.

В связи с этим первоочередное внимание обращено на меры, делающие эффективными такое административно-правовое средство, как поощрение. В системе правового регулирования обеспечения безопасности дорожного движения нормам административного права, стимулирующим или поощряющим определенное поведение участников дорожного движения, должно быть отведено существенное место, причем эти нормы должны быть как материального, так и процессуального характера.

Далее автор выделяет важнейшую группу административно-правовых средств обеспечения безопасности дорожного движения, которые связаны с реализацией административной ответственности. Именно данный вид юридической ответственности наиболее часто применяется в области обеспечения безопасности дорожного движения.

Раскрытие института административной ответственности обусловлено в числе прочего тем, что специфика ее реализации в области безопасности дорожного движения обусловлена специальными субъектами юридической ответственности, в качестве которых выступают собственники (владельцы) транспортных средств, участвующих в дорожном движении.

Обозначенный в начале параграфа подход предполагает рассмотрение административной ответственности как процессуальной категории, которая позволяет сторонам правоотношения реализовывать комплекс процессуальных прав и тем самым защищать свои права и законные интересы в соответствующем административном производстве. Административная ответственность в функциональном аспекте обеспечивает соблюдение целого комплекса правовых запретов и ограничений, так необходимых для обеспечения безопасности дорожного движения.

Правовые запреты применительно к области безопасности дорожного движения функционально разнообразны, но главное, чтобы они были сопряжены с правовыми стимулами. Последние могут проявляться в лояльности при применении мер административно-правового воздействия. В частности, КоАП РФ предусматривает возможность освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения (ст. 2.9).

Обозначенные административно-правовые меры воздействия на участников дорожного движения дополняют друг друга и создают целостную систему правового обеспечения безопасности дорожного движения, а также способствуют повышению исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях.

Второй параграф – «Административно-правовые меры воздействия при исполнении постановлений о наложении административного штрафа за нарушение правил дорожного движения» – посвящен раскрытию содержания и целевых установок самого распространенного административного наказания за правонарушения в области дорожного движения.

Анализ вопроса опирается на следующие установки: исполнение данного административного наказания в большей степени, чем какое-либо другое наказание, обеспечено мерами принудительного и стимулирующего характера; административный штраф – наиболее удобное с публичной точки зрения административное наказание, служащее одним из основных неналоговых источников пополнения бюджетов всех уровней; административный штраф может применяться как в качестве основного, так и в качестве дополнительного административного наказания; при применении административного наказания в виде штрафа необходимо учитывать имущественное положение лица, к которому применяется данное административное наказание.

Административный штраф, как и любое административное наказание, применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений и к самим правонарушителем, и к другим лицам. С этой точки зрения эффективность данного вида административного наказания по-прежнему невысока. Дорожно-транспортных происшествий меньше не стало, а число жертв даже увеличилось. Это является следствием, по мнению автора, во-первых, малых размеров административных штрафов; а во-вторых, значительного числа неисполненных постановлений о наложении административного штрафа. С одной стороны, у многих нарушителей не возникает желания оплачивать штрафы, с другой – у судебных приставов-исполнителей нет особого рвения тратить время на их принудительное взыскание, поскольку у каждого из них на обслуживаемой территории сотни более серьезных исполнительных производств.

Проблема исполнения постановлений о наложении административного штрафа – проблема сугубо органов внутренних дел и судебных приставов-исполнителей. На этот счет в науке административного права существуют различные точки зрения, которые анализируются и оцениваются автором.

Автор обращает внимание на то, что в зарубежном административном законодательстве есть достаточно эффективные методы решения проблемы взыскания административных штрафов. Оценка зарубежного и отечественного опыта в рассматриваемой области позволяет автору обосновать целесообразность примене-

ния ряда мер административного воздействия при исполнении постановлений о наложении административного штрафа за нарушение правил дорожного движения.

Во-первых, это введение системы штрафных баллов, которое не только положительно скажется на пополнении государственного бюджета, но и на предупредительной функции административного наказания.

Во-вторых, это предоставление с 1 января 2016 года штрафного дисконта при нарушении правил дорожного движения. Он повысил взыскиваемость административных штрафов, но существенно не сказался на предупреждении новых административных правонарушений. Поэтому в целях повышения эффективности штрафного дисконта он должен применяться исключительно к правонарушениям в области дорожного движения, совершенным впервые.

В-третьих, надлежащему исполнению вынесенных постановлений о наложении штрафов способствует расписка, полученная от нарушителя, которая может служить гарантией уплаты данного штрафа.

Обеспечению исполнения постановлений о наложении административного штрафа за правонарушения в области дорожного движения должно служить применение и более конкретных мер, которые выявлены автором.

Исследование проблемы, однако, позволило автору сделать вывод о том, что, несмотря на первенство среди административных наказаний за нарушения правил дорожного движения, административный штраф все же не является той действенной мерой ответственности, которая способна выполнить свою предупредительную функцию.

В третьем параграфе – «Административно-правовые меры воздействия при исполнении постановлений о лишении права управления транспортным средством» – рассматривается как одни из ключевых и максимально подробно процессуально урегулированных в системе обеспечения безопасности дорожного движения ряд особенностей и преимуществ, которые делают его более эффективным, неотвратимым и простым в исполнении.

В науке административного права существуют разные точки зрения на

юридическую природу данного вида административного наказания и на проблемы его надлежащего исполнения. Автор анализирует их, выявляет преимущества и недостатки каждой из них.

По мнению автора, в выборе административных мер необходимо исходить из учета того, что лишение права управления транспортным средством является самым строгим административным наказанием, которое реализуется в области обеспечения безопасности дорожного движения, и лишение права управления транспортным средством влечет за собой серьезные юридические и социальные последствия. В связи с этим лишение права управления транспортным средством вторгается в структуру дисциплинарных отношений.

Далее отмечается, что с исполнением постановлений о лишении права управления транспортным средством имеются проблемы, из которых наиболее серьезной является наличие коррупционного момента в данном виде административного наказания, что зачастую сводит на нет преимущества, заложенные в нем. Тем самым, несмотря на эффективность административного наказания в виде лишения специального права, неотвратимым оно является далеко не для всех. Ценность же такого серьезного наказания кроется именно в его неотвратимости.

Решать проблему неотвратимости данного наказания государство обязано, по мнению автора, например, путем усиления негласного контроля и надзора за действиями сотрудников полиции на дорогах. Причем, контроль должен быть как на ведомственном, так и на вневедомственном уровнях. Велико здесь также значение общественного контроля.

Другой немаловажной проблемой исполнения наказания в виде лишения права управления транспортным средством являются участвовавшие случаи управления своим либо чужим автомобилем лицом, лишенным водительского удостоверения. Для таких нарушителей должна быть только одна мера административного воздействия – административный арест с последующим пожизненным лишением водительских прав и конфискацией транспортного средства.

Серьезной проблемой исполнения административного наказания в виде лишения права управления транспортным средством является также дуализм юрис-

дикционных органов, исполняющих назначенное судом наказание. Этот дуализм породил сам законодатель и закрепил в ст. 32.5 КоАП РФ. На практике взаимодействие разных и независимых друг от друга правоохранительных органов вряд ли, на взгляд автора, приведет к единообразию их действий и даст положительный результат. Гораздо эффективнее здесь изменение действующего законодательства в сторону наделения органов внутренних дел исключительным правом исполнения постановлений судей о лишении права управления транспортным средством любого вида.

Весьма важно, по мнению автора, чтобы применение такого административного наказания, как лишение права управления транспортным средством, должно быть максимально гибким. Поэтому было бы правильно предусмотреть возможность досрочного прекращения при определенных условиях исполнения данного административного наказания.

Кроме того, в целях повышения эффективности применения мер административного воздействия при исполнении постановлений о лишении лица права управления транспортным средством было бы верным установить открытый реестр лиц, к которым применено (или применялось) данное административное наказание.

В заключение автор указывает, что в административном законодательстве наметились положительные тенденции, имеющие непосредственное отношение к исполнению постановления о лишении права управления транспортным средством.

В четвертом параграфе – «Пути повышения эффективности мер воздействия при исполнении постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения» – поиск данных путей ставится в зависимость от оценки характера проблем в исследуемой области и их доступной конкретизации.

Автор исходит из того, что максимально полное исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях говорит о качестве производства по этим делам в целом, поэтому через улучшение предписаний, касающихся

регулирования исполнения постановлений, можно воздействовать на качество правового регулирования всех стадий данного производства.

В науке административного права существует множество точек зрения на проблемы, возникающие в сфере исполнения административных наказания в области дорожного движения, и пути их решения. Эти теоретические позиции анализируются автором.

Основными причинами неисполнения надлежащим образом функции административного наказания, по мнению автора, выступают отношение нарушителей к самой сути административного наказания и недостаточный контроль за своевременным его исполнением.

Проблемой также является ненадлежащая работа службы судебных приставов-исполнителей по принудительному взысканию с нарушителей административных штрафов.

Ряд исследователей в качестве одной из основных проблем исполнения административного наказания в сфере дорожного движения видят проблему обеспечения неотвратимости наказания. Ее решение многими видится во внесении в административное законодательство соответствующих изменений. Одно из них, касающееся автоматического списания сумм имеющихся штрафов с депозитных счетов нарушителей, открытых в кредитных организациях, вступило в силу в 2019 году.

Автор в целом соглашается с предложением закрепить обязательное привлечение к административной ответственности за несвоевременную сдачу либо уклонение лица от сдачи соответствующего удостоверения в установленный законом срок. Однако, по его мнению, оно будет действенно только в единстве с устранением коррупционной составляющей взаимоотношений водителей и сотрудников ГИБДД.

Одной из мер повышения эффективности исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения автор считает наделение большими полномочиями органов Госавтоинспекции, в частности, установление запрета на эксплуатацию автотранспорта до исполнения

примененного к физическому или юридическому лицу административного наказания.

Автор указывает на то, что административный штраф предусмотрен практически за все виды административных правонарушений и назначается во много раз чаще, чем другие административные наказания, что вынуждает к упрощению процедуры его назначения, но как следствие этого немалая часть постановлений остается неисполненной. Возможной мерой, с которой автор связывает повышение эффективности исполнения постановлений, является переход к судебному порядку наложения административного штрафа, хотя таковой и не в состоянии решить проблему облегчения исполнения нарушителями правил дорожного движения постановлений о наложении штрафа.

В определенной степени выход из создавшейся ситуации видится в создании специальных административных судов и судей, однако, как полагает автор, маловероятно, что государство пойдет на такой шаг ввиду дефицита бюджетных средств.

Компенсировать недостаточность указанных выше мер может, по мнению автора, осуществление негласного постоянного контроля за своевременным и полным исполнением административных наказаний и привлечение виновных лиц к более строгому административному наказанию, не освобождая при этом от уплаты административного штрафа, например, к обязательным работам или административному аресту, налагаемому лишь в судебном порядке.

Наконец, автор подвергает оценке предложение некоторых ученых взыскивать административные штрафы при условии подписки всех участников дорожного движения, а также владельцев транспортных средств на уведомление о новых штрафах, которая реализована на Едином портале государственных услуг. На его взгляд, такое нововведение решит лишь часть проблем, связанных с исполнением административных штрафов.

В заключении содержатся основные выводы и предложения, сформулированные по итогам проведенного диссертационного исследования.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией для опубликования результатов диссертационных исследований:

1. *Марина М. П.* К вопросу об эффективном исполнении решений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2017. № 3. – С. 124–128 (0,4 п.л.).

2. *Марина М. П., Костенников М. В.* К вопросу о регулировании порядка взыскания административных штрафов за правонарушения в области дорожного движения (на примере Брянской области) // Публичное и частное право. 2017. № 3. – С. 191–197 (0,4 /0,2 п.л.).

3. *Марина М. П., Меньших Н. В.* К вопросу о роли и функциях Госавтоинспекции МВД России в исполнении решений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2018. № 1. – С. 139–144 (0,4 /0,2 п.л.).

4. *Марина М. П.* К вопросу об административно-правовых средствах регулирования безопасности дорожного движения и повышение их эффективности // Административное и муниципальное право. 2018. № 9. – С. 43-48 (0,4 п.л.).

5. *Марина М. П.* Административное принуждение в системе исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях в области безопасности дорожного движения // Российская юстиция. 2018. № 10. – С. 41–44 (0,5 п.л.).

6. *Марина М. П.* Стадия исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях в области безопасности дорожного движения и принципы ее реализации // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2019. № 2. – С. 63–69 (0,7 п.л.).

7. *Марина М. П.* Производство по делам об административных правонарушениях в области безопасности дорожного движения // Российская юстиция. 2019. № 3. – С. 13–17 (0,6 п.л.).

8. *Марина М. П., Пашкова Е. Н.* Некоторые пути, направленные на совершенствование исполнения административного штрафа, предусмотренного за нарушение правил дорожного движения // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2020. № 2. – С.

В других изданиях:

1. *Марина М. П.* К вопросу об административно-правовых средствах регулирования безопасности дорожного движения и повышения их эффективности // V Балтийский юридический форум: «Закон и правопорядок в третьем тысячелетии». – Калининград, 2017. – С. 74–76 (0,2 п.л.).

2. *Марина М. П.* К вопросу об административно-правовых средствах регулирования безопасности дорожного движения и повышения их эффективности // Молодая наука–2017: Сборник научных трудов V ежегодной научно-практической конференции «Университетская наука – региону». – Пятигорск, 2017. – С. 59–62 (0,2 п.л.).

3. *Марина М. П., Костенников М. В.* К вопросу об административно-правовых средствах регулирования безопасности дорожного движения и повышения их эффективности // Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения: состояние, проблемы, пути совершенствования. – Орёл, 2017. – С. 180–185 (0,4 /0,2 п.л.).

4. *Марина М. П.* Некоторые особенности порядка исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения // Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения. – Орёл, 2017. – С. 229–231 (0,2 п.л.).

5. *Марина М. П.* Некоторые актуальные проблемы административно-правового регулирования безопасности дорожного движения // Совершенствование деятельности правоохранительных органов с учетом современных реалий Республики Казахстан. – Астана, 2017. – С. 186–188 (0,2 п.л.).

6. *Марина М. П., Костенников М. В.* Некоторые особенности порядка исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях // Ак-

туальные проблемы правоохранительной деятельности ОВД. – Екатеринбург, 2018. – С. 20–22 (0,2/0,1 п.л.).

7. *Марина М. П.* Некоторые аспекты взаимодействия службы участковых уполномоченных полиции и ГИБДД // Актуальные проблемы деятельности участковых уполномоченных полиции. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2018. – С. 49–53 (0,2 п.л.).

8. *Марина М. П.* К вопросу о взаимодействии службы УУП и ПНД с органами ГИБДД (по линии исполнения решений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения) // Актуальные проблемы деятельности участковых уполномоченных полиции. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2018. – С. 106–108 (0,2 п.л.).

9. *Марина М. П.* Безопасность дорожного движения как объект административно-правовой охраны в Российской Федерации // Актуальные проблемы административного права и административной деятельности органов исполнительной власти. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2019. – С. 75–79 (0,3 п.л.).