

На правах рукописи

Моисеев Александр Игоревич

**Международно-правовое определение
терроризма**

12.00.10 – Международное право; Европейское право

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Москва – 2018

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Научный руководитель кандидат юридических наук, доцент Лебединец Инна Николаевна.

Официальные оппоненты:

Алешин Владимир Васильевич, доктор юридических наук, профессор, Правовое управление Аппарата Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации, заместитель начальника управления – начальник отдела административного, уголовного и процессуального права;

Глотова Светлана Владимировна, кандидат юридических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», юридический факультет, доцент кафедры международного права.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ).

Защита состоится «26» сентября 2018 года в 14:30 на заседании Диссертационного совета Д 212.123.02, созданного на базе Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) г. Москва, 125993, Москва, улица Садовая-Кудринская, д.7, стр. 22, зал диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

<https://www.msal.ru/upload/main/00diss/2016/Moiseev/диссертация%20Моисеев.pdf>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 201__ г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор юридических наук,
профессор**

Корнев Аркадий Владимирович

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Темой диссертационного исследования является международно-правовое определение терроризма. Данная тема на протяжении многих лет является предметом широкой дискуссии, как в российской правовой доктрине, так и в зарубежной.

В целом, актуальность данной темы обуславливается тем, что на сегодняшний день международное сотрудничество государств в противодействии терроризму получило новый импульс для развития, обусловленный тяжелой международно-политической ситуацией в мире, и, в частности, на Ближнем Востоке. Другим важным фактом в пользу актуальности выбранной темы является отсутствие общего определения международного терроризма. Во-первых, понимание терроризма отличается даже во внутреннем законодательстве ряда государств, во-вторых, политические разногласия и политика двойных стандартов препятствуют конструктивному диалогу между участниками международного общения. Активизация террористических организаций в последние годы также указывает на необходимость общего согласия по вопросу, что именно считать актами терроризма и, в частности, актами международного терроризма.

Непрерывное развитие международно-правового сотрудничества государств в борьбе с терроризмом, равно как и постоянно предпринимаемые попытки дать международно-правовое определение терроризма происходят на протяжении десятилетий и следует отметить, что за это время, несмотря на значительный объем опубликованной по данной теме научной литературы, достичь значимого прогресса пока не удалось.

Множественность подходов к пониманию не только происхождения явления терроризма, но даже происхождения самого термина «терроризм» также обуславливает необходимость анализа наиболее распространенных в доктрине взглядов, и сделать выводы, которые позволят говорить о научной новизне данного диссертационного исследования. Аналогичные проблемы

возникают, в том числе, из-за неоднозначной интерпретации терминов «терроризм» и «международный терроризм», а также в связи неоднородностью этих явлений, поскольку можно выделить их разновидности и присущие им особенности.

Актуальность темы данного исследования подтверждается также той активностью, с которой на государственном и международном уровне ведется работа над решением проблемы определения терроризма в международном праве и связанными с этим вопросами. Именно поэтому необходимо рассмотреть международные договоренности и внутригосударственные подходы к определению понятия «терроризм». При этом важно, чтобы был проведен как можно более полный анализ различных уровней сотрудничества участников международного общения. Прежде всего, следует рассмотреть деятельность, которая ведется в данном направлении в рамках ООН, а именно, необходимым представляется провести анализ работы органов ООН и существующих конвенций. Однако, важно не оставить без внимания также деятельность региональных и иных организаций, которые также занимаются вопросами борьбы с терроризмом, и в частности разработки приемлемого для всех членов международного общения определения терроризма. К числу таких организаций можно отнести СНГ, ШОС, Интерпол, Совет Европы, Евросоюз и другие.

Еще одним показателем актуальности исследования по данной теме следует считать беспрецедентный рост террористической преступности, что выражается в увеличении количества террористических актов, росте количества жертв и размеров материального ущерба при совершении подобных деяний. Отдельно следует указать и на невероятно разросшиеся масштабы международного терроризма, который сегодня способен вести боевые действия наравне с регулярными армиями государств целых регионов.

В этом отношении Президент Российской Федерации В.В. Путин в своих официальных заявлениях неоднократно указывал на необходимость

консолидации усилий международного сообщества в противодействии международному терроризму. В частности, во время встречи с вице-канцлером Германии Зигмаром Габриэлем в октябре 2015 года он заявил, что «противостояние террористической угрозе стоит на первом плане в мировой политике»¹.

Сегодня теме борьбы с терроризмом уделяется внимание на самом высоком уровне. Международному сообществу все сложнее искать возможности для противодействия этой угрозе. Именно с этим фактом связана не только актуальность проведенного исследования, но и его необходимость.

Степень научной разработанности темы исследования. Несмотря на объем материала по данной проблеме, включающий в себя не только исследования, но и международные договоры, можно сказать, что степень её разработанности все же остается достаточно низкой.

Начиная с 1920-х годов, разработка определения терроризма и его признаков стала целью международного сотрудничества, а также предметом исследований постоянно расширяющегося круга ученых. Так, в книге «Понятие терроризма в уголовном законодательстве России и Украины. Сравнительный анализ», В.П. Емельянов, политолог и правовед, указывает, что на сегодняшний день можно насчитать до 200 определений терроризма, предлагаемых учеными и политиками. Представляется, что данная цифра лишь отдаленно приближена к реальности, поскольку данной проблематикой занималось и занимается огромное количество людей. Свои определения, а также авторские подходы к определению терроризма в международном праве давали такие известные исследователи как Витюк, В.В., Гаврилин Ю.В., Дамаскин О.В., Емельянов В.П., Латыпов У.Р., Устинов В.В., Эфилов С.А., Янгол В.Н. и многие другие. Отдельно следует указать диссертационные

¹ Запись встречи Владимира Путина с вице-канцлером Германии Зигмаром Габриэлем URL:https://www.1tv.ru/news/2015-10-28/8448-vladimir_putin_vstretilsya_s_vitse_kantslerom_germanii_zigmarom_gabrielem (дата обращения 20.10.2015).

исследования по данной тематике Саркисяна М.А. «Международный терроризм как преступное деяние по международному праву», Гуриева Э.Г. «Правовые вопросы сотрудничества государств-участников СНГ в борьбе с международным терроризмом», Прокофьева Н.В. «Многосторонние международные договоры в сфере борьбы с международным терроризмом: проблемы эффективности», Синякина И.И. «Международно-правовой режим нераспространения оружия массового уничтожения в свете борьбы с международным терроризмом». Проведен сравнительный анализ не только дефиниций, предлагаемых на государственном и международном уровнях, но также и тех, которые являются результатом научных изысканий ученых и практиков в области борьбы с терроризмом. Сделан вывод о том, что общего имеется на сегодняшний день в позициях различных исследователей, отмечены наиболее серьезные политико-правовые проблемы на пути создания определения терроризма, приемлемого для всех участников международного общения, которое необходимо для эффективного международно-правового сотрудничества в данной сфере.

Среди зарубежных авторов, исследовавших данную проблематику следует отметить Bassiouni, Cherif M. «International terrorism: multilateral conventions, 1937-2001» Ardsley, New York, 2001, Saul, B., «Defining Terrorism in International Law», Oxford, Oxford University Press, 2006, Hegemann, H., «International Counterterrorism Bureaucracies in the United Nations and the European Union», Baden-Baden, Nomos, 2014, Duffy, H., «The 'War on Terror' and the Framework of International Law», (2nd ed.), Cambridge, Cambridge University Press, 2015, El-Said, H., «New Approaches to Countering Terrorism: Designing and Evaluating Counter Radicalization and De-Radicalization Programs», Houndmills, Palgrave Macmillan, 2015.

В частности, Saul B. в своей работе отмечал значимость международного сотрудничества в противодействии терроризму, его

эффективность и необходимость разработки единых критериев определения понятия «терроризм»².

Объект и предмет исследования. Объект – международно-правовые отношения между субъектами международного антитеррористического сотрудничества.

Предмет – определение понятия «терроризм» в международном праве.

Цель и задачи исследования. Основной целью данного исследования является проведение всестороннего комплексного анализа международно-правовых норм и усилий, направленных на создание международно-правового определения терроризма. Для достижения этой цели в исследовании предполагается решить следующие задачи:

- 1) рассмотреть историко-правовые аспекты развития понятия «терроризм»;
- 2) исследовать современное понимание терроризма и его международно-правовую криминализацию;
- 3) исследовать сущность и содержание понятий «терроризм» и «международный терроризм»;
- 4) проанализировать понятийный аппарат и содержание антитеррористических договоров ООН;
- 5) рассмотреть деятельность органов ООН в борьбе с международным терроризмом;
- 6) дать характеристику участию международных организаций в антитеррористическом сотрудничестве;
- 7) дать общую оценку существующим определениям терроризма;
- 8) выявить политико-правовые препятствия в создании международно-правового определения терроризма;
- 9) представить авторский вариант решения проблемы определения терроризма в международном праве.

² См. Saul B. Defining Terrorism in International Law. Oxford University Press, 2010.

Методологическая основа исследования. Исходя из задач исследования, можно сделать вывод и о тех методах, которые следует применять при их решении. Прежде всего, к числу этих методов следует отнести общенаучные и логические методы. Из числа формально-логических методов в данном исследовании использованы, прежде всего, метод анализа, поскольку он позволяет разбить исследуемый объект на отдельные элементы и последовательно изучить эти элементы и их взаимные связи. В связи с тем, что исследуемое явление весьма неоднозначно и обладает рядом общих признаков с некоторыми другими, для того, чтобы сделать вывод о принадлежности ему того или иного признака на основе сходства с этими явлениями, был применен также метод аналогии. Данный метод следует применять с большой осторожностью, поскольку этот метод чреват опасностью замещения или изменения предмета исследования в ходе проведения таких аналогий. Из числа всеобщих методов науки, прежде всего, использовался диалектический метод, поскольку важно было рассмотреть понятие терроризма как исторического явления, постоянно развивающегося и связанного с другими явлениями.

Безусловно, нельзя обойти вниманием частно-правовые методы исследования, которые наиболее характерны для юридической науки. Прежде всего, речь идет о методе сравнительного правоведения, необходимом для сравнения юридической практики различных государств и международных организаций, а также методе правового прогнозирования, который позволяет указать на некоторые перспективы развития исследуемого объекта. Сочетание использования общенаучных, частно-правовых и логических методов для целей данного исследования представляется обоснованным и достаточным.

Нормативная основа исследования. В качестве нормативной основы исследования следует указать следующие нормативные правовые акты и документы: Устав Организации Объединенных Наций, международные конвенции, разработанные под эгидой ООН и протоколы к ним, Глобальная

контртеррористическая стратегия ООН, декларации и резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи ООН, документы СНГ, Совета Европы, Устав международной организации уголовной полиции, уголовные кодексы Российской Федерации, Республики Грузия и Республики Украина, Федеральный закон Российской Федерации «О противодействии терроризму» и другие.

Теоретическая основа исследования. В ходе настоящего диссертационного исследования использовались труды отечественных исследователей доктрины, в том числе, международного права: Алешина В.В., Антоняна М.Ю., Блищенко В.И., Бояр-Созоновича Т.С., Будницкого О.В., Грачева С.И., Дамаскина О.В., Емельянова В.П., Казанина М.В., Каламкаряна Р.А., Колобова О.А., Кудрявцева В.Н., Латыпова У.Р., Лукашука И.И., Ляхова Е.Г., Мартенса Ф.Ф., Морозова Г.И. Пащенко Л.В., Пащенко Р.В., Попова А.В., Ромашева Ю.С., Ромашова Р.А., Трайнина А.Н., Тузмухамедова Б.Р., Черниченко С.В., Устинова В.В., Энтина М.Л.

Также активно использовались труды зарубежных ученых, в том числе таких как Ben Saul, Bianchi A., Cassese A., Chen T., van Ginkel B., Guillaume G., Harding C., Jarvis L., Khan L., Kushner H.W., Lauterpacht H., Macdonald S., Sole R., Williamson M., Zlataric B.

Документы и труды зарубежных ученых на английском языке приведены в авторском переводе.

Научная новизна исследования заключается в том, что при проведении исследования и поиске путей разработки теоретических положений автор исходит из комплексного рассмотрения предпринимаемых усилий в создании международно-правового определения терроризма в рамках единой системы, осуществляемой на межгосударственном уровне.

Также новизна исследования состоит в том, что автором проведен сравнительный анализ понятий «терроризм» и «международный терроризм». В работе обосновано наличие факторов, негативно влияющих на

эффективность международного взаимодействия в противодействии международному терроризму. В процессе исследования автором анализируются исторические причины возникновения терроризма. В работе делается вывод о необходимости усиления межгосударственного информационного обмена с исследованием причин ему препятствующих. Проведен теоретико-правовой анализ международных соглашений и деятельности международных организаций в данной сфере.

Разработаны теоретические положения о возможности создания специализированного международного экспертного совета с целью определения наличия признаков террористической направленности деяния в каждом конкретном случае совершения преступления. Исследуемая тема на сегодняшний день особенно актуальна, и тот механизм, который предложен для решения вопроса определения терроризма в международном праве, может быть весьма эффективен в современных условиях. Прежде всего, такой подход выгодно отличается высокой степенью гибкости, поскольку вопрос квалификации преступления решается индивидуально для каждого случая обращения в указанный совет с учетом специфики деяния, а также множества других факторов. Однако, отметим, что данное исследование не претендует на исчерпывающее рассмотрение вопросов международно-правового сотрудничества в борьбе с терроризмом, но имеет целью внести свой вклад в его дальнейшее рассмотрение в международно-правовой доктрине.

Для данного диссертационного исследования важно отметить тот факт, что его результаты потенциально имеют важное практическое значение. Проведённое исследование позволило сформулировать и обосновать следующие основные обладающие научной новизной **положения, выносимые на защиту:**

1. Признаки международного терроризма заключаются в следующем:
 - а) цели, преследуемые международными террористами, затрагивают безопасность в более чем одном государстве;

б) подготовка к акту международного терроризма и/или его совершение начинаются в одном государстве, а заканчиваются в другом;

в) государством происхождения средств финансирования международной террористической деятельности является государство, иное чем то, где находятся лица, осуществляющие такую деятельность;

г) жертвами международных террористических актов становятся лица из разных государств, либо лица, пользующиеся международной защитой;

д) международный терроризм наносит ущерб деятельности международных организаций, а также безопасности двух и более государств.

2. На современном этапе общественного развития проблема международного терроризма трансформировалась в глобальный вызов международному сообществу. Международный терроризм дестабилизирует деятельность отдельных регионов. Это обстоятельство порождает необходимость формирования эффективной и оперативной системы информационного межгосударственного взаимодействия.

Недостаточность информации о деятельности террористических организаций и отдельных террористов, а также невысокую эффективность механизма согласования контртеррористических мер следует отнести к числу основных причин, снижающих эффективность сотрудничества государств в борьбе с международным терроризмом. Международный информационный обмен должен обеспечивать:

- единство при определении содержания понятия «международный терроризм», в частности, его нормативном закреплении;

- предоставление информации о личности и активности террористов;

- изучение и анализ методов вербовки террористов и распространения идеологии терроризма при помощи новых информационных технологий;

- взаимное предоставление информации о новых методах противодействия терроризму, в том числе о специальных средствах и тактических приёмах;

- предоставление актуальной и оперативной информации о средствах и источниках финансирования террористов;

- координация совместных мероприятий при проведении контртеррористических операций на территории одного или нескольких государств;

- своевременное и полное предоставление информации, необходимой для целей уголовного преследования, а также принятия иных необходимых юрисдикционных мер в отношении лиц, совершивших преступления и иные правонарушения террористической направленности;

- взаимодействие с целью повышения эффективности применения гражданско-правовых мер противодействия терроризму.

3. Основываясь на проведенном исследовании, в работе выделены следующие факторы, которые затрудняют разработку государствами всеобъемлющего определения понятия «терроризм» в международном праве:

- а) политические разногласия;

- б) недостаточно эффективное взаимодействие в рамках информационного межгосударственного сотрудничества в антитеррористической сфере;

- в) недостаточная степень доверия между государствами;

- г) приоритет собственных интересов государств над общей задачей выработки определения понятия «терроризм».

4. Разработан авторский вариант правового определения понятия «международный терроризм». Международный терроризм – основанное на идеологии насилия совершение или угроза совершения убийства, взрыва, поджога или иного действия с целью устрашения населения, нанесения значительного материального ущерба, а также оказания воздействия на деятельность международных организаций, органов государственной власти или органов местного самоуправления и принимаемые ими решения, при условии, что такие действия направлены против сотрудников международных

организаций, нескольких государства или совершаются лицами, для которых государство, где совершается (планируется совершить) террористический акт, не является государством гражданства или постоянного местожительства.

5. В качестве меры институционального характера предлагается в целях содействия усилиям государств по выработке всеобъемлющего определения понятия «терроризм» в международном праве создать под эгидой ООН специальный экспертный совет. Представляется, что создание специализированного международного экспертного совета способно решить задачу определения террористической составляющей деяния в каждом конкретном случае до тех пор, пока в международном сообществе не будет достигнуто единство мнений относительно определения понятия «терроризм».

Для выполнения данных функций совету потребуются определенный спектр прав, таких, например, как:

- право обращаться в рамках своей деятельности к государствам непосредственно, либо к их компетентным органам, а также получать и обрабатывать получаемую информацию;

- право обращаться к международным организациям, в том числе к региональным, которые осуществляют контртеррористическую деятельность;

- право требовать предоставления только проверенной информации в отношении исследуемого факта, с указанием лиц, несущих персональную ответственность за её достоверность, а также законность её получения (в соответствии с законодательством каждого конкретного государства и общепринятыми принципами и нормами международного права, в том числе общепризнанными стандартами прав человека).

Основным же следует считать право требовать учета мнения, вынесенного указанным советом, в рамках преследования и наказания лиц, подозреваемых в совершении конкретного факта.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Определение понятия «терроризм» – это деятельность, которая не является

исключительной прерогативой законодательных органов государства или международных организаций. Дефиниции этого понятия сегодня существуют не только в законодательстве, но и в доктрине. Следует при этом отметить, что не только юристы-международники проводят исследования по данной тематике и предлагают свои варианты решения проблемы определения терроризма. Различные варианты определений можно встретить не только среди правовых и смежных наук, но также и в дисциплинах, которые совершенно не связаны с правом.

Выводы, сделанные в данной работе, могут быть использованы в дальнейшей работе специалистов, занимающихся проблемой определения терроризма в международном праве, в том числе и при обсуждении международно-правовых документов по данной тематике. Также материалы данного исследования могут лечь в основу соответствующего раздела при разработке учебных пособий по курсам «Международное право», «Международное уголовное право» и применяться в учебном процессе.

Степень достоверности обуславливается применением общепризнанной научной методологии и апробированных научных методов исследований с опорой на достоверные эмпирические материалы.

Апробация результатов исследования. Диссертационное исследование подготовлено и обсуждено на кафедре международного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Базисные положения настоящего исследования изложены в научных статьях, пять из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации. Многие положения исследования также обсуждались на семинарах, тематических круглых столах, а также научно-практических конференциях, проводимых в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, Российском университете дружбы народов, Академии Федеральной службы безопасности Российской Федерации.

Выводы и положения, содержащиеся в исследовании, использованы при подготовке заключения по Федеральному закону от 5 мая 2014 года № 130-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части уточнения понятийного аппарата Федерального закона «О противодействии терроризму») и при подготовке справки по проекту Рекомендательного глоссария терминов и понятий в сфере обеспечения антитеррористической защищенности критически важных объектов в государствах-участниках СНГ.

Структура диссертационного исследования напрямую обоснована его целями и задачами и включает в себя введение, три главы, состоящие из девяти параграфов, и заключение.

II. Основное содержание работы

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, выявляется степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цели и конкретные задачи исследования, излагаются его методологическая и теоретическая основа, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, формулируются основные положения, которые выносятся на защиту, а также приводятся сведения об апробации результатов исследования.

Первая глава «Методологические и теоретические аспекты международно-правового определения понятия «терроризм»» состоит из трех параграфов.

В *первом параграфе* «Историко-правовые аспекты развития понятия «терроризм»» терроризм рассматривается в историческом аспекте. Приводятся следующие принципиальные различия между понятиями «террор» и «терроризм»:

1) чаще всего терроризм является разовым актом, либо серией подобных актов, в то время как для террора характерны массовость и непрерывность процесса;

2) субъектом терроризма не является властная структура или власть как таковая, в то время как террор, как было, указано является прерогативой государства или его органов и институтов (вне зависимости от того как данная власть была получена, демократическим путем или путем насильственного захвата и узурпацией);

3) субъектом террора являются общественно-политические образования или структуры, а субъектами терроризма – физические лица, подлежащие уголовному преследованию согласно нормам уголовного права конкретного государства;

4) субъекты террора осуществляют свои действия для устрашения населения, чтобы добиться от него определенной реакции и требуемого поведения, в то время как субъекты терроризма, осуществляя преступления против населения, рассчитывают на определенное поведение представителей государственной власти, международных организаций или мирового сообщества в целом;

5) террор – это особый способ осуществления политической власти, а терроризм – преступное деяние, преследуемое в соответствии с внутригосударственным и международным правом.

Рассматриваются древние предшественники современных террористических организаций (в частности, сикарии, хашишины), а также более современные исторические примеры (национально-освободительные движения в колониях, анархистские, революционные организации, распространившиеся в России, Европе и США, в середине XIX – начале XX веков).

В завершение параграфа по итогам исследования истории понятия «терроризм» делается вывод, что, во-первых, представляется верным рассматривать понятия «террора» и «терроризма» как деятельность разнонаправленных сил. Справедливо утверждать, что «террор» используется как способ удержания власти, в то время как «терроризм» является

инструментом борьбы за неё. Во-вторых, бороться с терроризмом необходимо основываясь на историческом опыте, поскольку многие его проявления, существовавшие сотни лет назад характерны и сегодня. Мотивы, цели и методы террористов схожи в течение нескольких веков.

Второй параграф «Современное понимание терроризма и его международно-правовая криминализация» имеет задачей исследование современного понимания терроризма, его видов и особенностей. Приводится ряд классификаций, рассматриваются различные подходы к пониманию некоторых видов терроризма. Рассмотрено несколько подходов к решению вопроса о формулировании ряда признаков терроризма.

Исследовав современное понимание терроризма, установлена неоднородность самого понятия, и, как следствие, множественность подходов и классификаций. В частности, классификация по субъекту дает возможность разграничить деятельность террористических организаций и схожую по методам деятельность государственных или властных структур, которые нельзя квалифицировать одинаково. Однако, представленные классификации нельзя считать ни взаимоисключающими, ни исчерпывающими, они лишь помогают глубже понять сущность данного явления, разбив его на более доступные для определения сегменты.

Третий параграф «Сущность и содержание понятий «терроризм» и «международный терроризм»

Основное содержание данного параграфа посвящено исследованию черт, присущих международному терроризму:

а) цели, преследуемые международными террористами, затрагивают безопасность в более чем одном государстве;

б) подготовка к акту международного терроризма и/или его совершение начинаются в одном государстве, а заканчиваются в другом;

в) государством происхождения средств финансирования международной террористической деятельности является государство, иное чем то, где находятся лица, осуществляющие такую деятельность;

г) жертвами международных террористических актов становятся лица из разных государств, либо лица, пользующиеся международной защитой;

д) международный терроризм наносит ущерб деятельности международных организаций, а также безопасности двух и более государств.

Делается вывод, что в настоящее время граница между понятиями «терроризм» и «международный терроризм» крайне расплывчата, а также указывается на необходимость сочетания государственных и международных мер в борьбе с терроризмом.

Другим важным выводом данной главы является то, что недостаточность информации о деятельности террористических организаций и отдельных террористов, а также невысокая эффективность механизма согласования контртеррористических мер относится к числу основных причин, снижающих эффективность сотрудничества государств в борьбе с международным терроризмом.

Вторая глава носит название «Международно-правовые основы сотрудничества государств в противодействии терроризму: терминология и подходы» и включает в себя три параграфа.

В *первом параграфе* «Понятийный аппарат и содержание антитеррористических договоров ООН» приводится анализ конвенционного сотрудничества в рамках деятельности ООН в области борьбы с международным терроризмом, в частности, рассмотрены действующие международные договоры в данной сфере, а также важнейшие резолюции Совета Безопасности ООН.

В конце параграфа делается вывод, что на сегодняшний день международным сообществом разработан обширный правовой инструментарий по борьбе с международным терроризмом. Однако

реализация предусмотренных конвенциями мер, а также работа предусмотренных ими механизмов зачастую зависит от национального законодательства государств-участников, от региональных договоренностей, а также от текущей политической обстановки. Тем не менее, постоянное совершенствование международного конвенционного сотрудничества, принятие соответствующих протоколов, а также договоров, отвечающих новым вызовам и угрозам, позволяет рассчитывать на дальнейшее развитие этого направления антитеррористической деятельности.

Во *втором параграфе* «Деятельность органов ООН в борьбе с международным терроризмом» рассмотрена контртеррористическая деятельность, которая проводится в рамках институтов ООН. В частности, деятельность Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности, Контртеррористического комитета и его Исполнительного директората, Экономического и Социального Совета, Комиссии по правам человека, Целевой группы по осуществлению контртеррористических мероприятий,

Рассмотрев контртеррористическую деятельность в рамках органов ООН, делается вывод, что данная организация по-прежнему остается площадкой для наиболее масштабного и продуктивного сотрудничества в данной области. Деятельность ООН в данном направлении развивается вместе с развитием нормативно-правовой базы и, безусловно, оправдывает те ожидания, которые на неё были возложены.

Указывается, что, не смотря на существование ряда проблемных вопросов, благодаря слаженным усилиям и координации деятельности внутри ООН и в сотрудничестве с государствами-членами, находятся приемлемые пути их решения. Представляется, что сотрудничество в данной сфере в рамках ООН с течением времени будет только расширяться.

Третий параграф «Участие международных организаций в антитеррористическом сотрудничестве» рассматривает важность контртеррористической деятельности региональных и иных

правительственных и неправительственных организаций на примере СНГ, ШОС, Совета Европы, Интерпола и других.

Указывается на практически значимые результаты подобного рода сотрудничества, что выражается, в частности, в создании специализированных учреждений (Антитеррористический Центр СНГ, Региональная антитеррористическая структура ШОС), которые занимаются практической контртеррористической деятельностью, являются площадками для информационного обмена, проведения совместных специальных операций и обмена передовым опытом.

Таким образом, в параграфе дана характеристика конвенционного и институционального сотрудничества в борьбе с терроризмом вне рамок ООН. Указывается, что усилия в рамках межправительственных, региональных и иных международных организаций на сегодняшний день дают ощутимые плоды, даже в рамках таких организаций, которые на первый взгляд, не связаны с противодействием терроризму.

Третья глава называется «Определение терроризма в международном праве. Критика и предложения» и состоит из трех параграфов.

В *первом параграфе* «Общая оценка существующих определений терроризма» рассмотрен ряд определений, которые даны терроризму в международных договорах, а также российскими и зарубежными учеными.

При оценке определений терроризма, содержащихся в международных договорах, резюмируется, что общим элементом указанных международных договоров является запрет действий, совершаемых с целью устрашения или принуждения третьих лиц совершить или воздержаться от совершения определенных действий. При этом мотивом как конечной целью совершения таких деяний является принуждение конкретных лиц или организаций. В отличие от этого, доказывание мотива в юридическом смысле (эмоциональная мотивация совершения деяния, в том числе, в личных или политических целях) – не требуется. Например, когда речь идет о захвате заложников, часто

в качестве мотива могут выступать идеологические или политические убеждения, но выявление их не требуется в соответствии с договорами. Таким образом, рассматриваемыми определениями охватываются деяния, совершаемые и в личных корыстных целях. В существующих международных договорах не устанавливается персональная ответственность за преступления террористического характера по международному праву в узком смысле слова, перед международными судебными органами. Отраслевые договоры смогли заполнить те пробелы, которые существовали в обычных нормах международного права при противостоянии новым вызовам, таким как терроризм. Отраслевые договоры, безусловно, влияют на развитие обычного права. Хотя договоры и не обязывают третьи стороны, но принятие договорных норм являются преимущественным способом формирования правового обычая

При исследовании дефиниций, которые даны учеными, было отмечено, что характер определений менялся с течением времени, и те определения, которые были сформулированы в 2000-е годы несколько, отличаются от более ранних, также в параграфе были обобщены основные элементы, присущие этим определениям.

Сделан вывод, что с изменением политической ситуации меняется терроризм, меняются подходы к пониманию его природы. И все же, исходя из анализа приведенного материала, можно сделать вывод, что в обозримом будущем определение терроризма не будет создано, но усилия на этом поприще не напрасны и в любом случае идут на пользу международному антитеррористическому сотрудничеству

Во *втором параграфе* «Политико-правовые препятствия в создании международно-правового определения терроризма» установлены факторы, негативно влияющие на организационно-правовую деятельность по разработке определения термина «терроризм» в международном праве:

- а) политические разногласия;

б) недостаточно эффективное взаимодействие в рамках информационного межгосударственного сотрудничества в антитеррористической сфере;

в) недостаточная степень доверия между государствами;

г) приоритет собственных интересов государств над общей задачей выработки определения понятия «терроризм».

Основываясь на выводах, сделанных в ходе диссертационного исследования, в параграфе был сформулировать следующий вариант международно-правового определения терроризма:

Международный терроризм – основанное на идеологии насилия совершение или угроза совершения убийства, взрыва, поджога или иного действия с целью устрашения населения, нанесения значительного материального ущерба, а также оказания воздействия на деятельность международных организаций, органов государственной власти или органов местного самоуправления и принимаемые ими решений, при условии, что такие действия направлены против сотрудников международных организаций, нескольких государства или совершаются лицами, для которых государство, где совершается (планируется совершить) террористический акт, не является государством гражданства или постоянного местожительства.

Отдельно указано на то, что поскольку речь идет о международно-правовом определении терроризма, то терроризм должен иметь международный характер. Акты, не имеющие международный характер можно считать актами международного терроризма при условии, что своим масштабом, жестокостью или вопиющим пренебрежением к общечеловеческим ценностям, они требуют вмешательства со стороны международного сообщества. Деяния, совершаемые так называемыми национально-освободительными движениями либо «борцами за свободу» любого рода должны признаваться террористическими с точки зрения

международного права в случае, если не исчерпаны доступные средства мирного диалога для достижения преследуемых ими целей.

В *третьем параграфе* «Определение терроризма в каждом конкретном случае с помощью Совета экспертов» предлагается с целью решения задачи определения терроризма в международном праве создание специализированного международного экспертного совета. Задачей этого указанного совета, в отличие от функций существующих международных институтов, являлось бы определения террористической составляющей деяния в каждом конкретном случае противоправной деятельности.

Единственной обязанностью экспертного совета являлось бы объективное рассмотрение каждого конкретного случая, относительно квалификации которого, существуют непреодолимые разногласия или сомнения.

Основные положения диссертации опубликованы автором в 7 статьях и тезисах общим объемом 3,3 а.л.

Публикации в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. *Моисеев А.И.* Проблема международного информационного обмена в борьбе с терроризмом // Актуальные проблемы российского права № 11 (48), 2014, с. 2612-2616 – 0,5 а.л.

2. *Моисеев А.И.* Проблема определения терроризма в международном праве // Актуальные проблемы российского права № 12 (49), 2014, с. 2919-2923 – 0,5 а.л.

3. *Моисеев А.И.* Обоснование невозможности создания конкретного текстового определения терроризма и отсутствия необходимости в таковом // Актуальные проблемы российского права № 4 (53), 2015, с. 210-216 – 0,6 а.л.

4. *Моисеев А.И.* Институционно-правовое сотрудничество как одна из основ международно-правового сотрудничества государств в борьбе с международным терроризмом на примере деятельности Шанхайской

организации сотрудничества // Право и образование, № 3, 2017, с. 170-174 – 0,3 а.л.

5. *Моисеев А.И.* Проблема определения терроризма в международном праве: общая характеристика существующих определений // Право и образование № 3, 2018, с. 136-150, 1,0 а.л.

Публикации в иных изданиях:

1. *Моисеев А.И.* Международный характер преступлений террористической направленности // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2014» [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2014. – 0,2 а.л.

2. *Моисеев А.И.* Проблема международного информационного обмена в борьбе с терроризмом // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XII ежегодной международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора И.П. Блищенко: 2 ч Москва, 12–13 апреля 2014 г. – Москва : РУДН, 2015 с.327-332 – 0,2 а.л.