

**Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»**

На правах рукописи

Сидорова Екатерина Закариевна

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В
ОРГАНИЗАЦИЯХ ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

Специальность 12.00.08 - уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата
юридических наук

Москва-2017

Диссертационная работа выполнена на кафедре уголовного права и криминологии Иркутского института (филиала) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»

Научный руководитель: заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор
Босхолов Сергей Семенович

Официальные оппоненты: Максимов Сергей Васильевич
доктор юридических наук, профессор заведующий сектором уголовного права, криминологии и проблем правосудия Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института государства и права Российской академии наук

Раднаева Эльвира Львовна, кандидат юридических наук, доцент исполняющий обязанности декана юридического факультета, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Бурятский государственный университет»

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Защита диссертации состоится «28» февраля 2018 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 521.037.02, созданного на базе негосударственного образовательного учреждения организации высшего образования «Российская академия адвокатуры и нотариата» по адресу: 105120, г. Москва, Малый Полуярославский пер., д.3/5, строение 1, ауд. 208, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке и на сайте Негосударственного образовательного учреждения организации высшего образования «Российская академия адвокатуры и нотариата» по адресу: <http://raa.ru/diss/sidorova/diss.pdf>

Автореферат разослан «_____» _____ 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук

Ю.Н. Богданова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность выбранной темы.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной указом Президента России от 31 декабря 2015 года № 683 под национальной безопасностью понимается состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации¹. В системе обеспечения национальной безопасности важная роль отводится отечественному образованию в целях его развития, улучшения качества общего, среднего профессионального и высшего образования, направленных на реализацию конкурентных преимуществ Российской Федерации, оборону страны, государственную и общественную безопасность. Именно поэтому, выступая в качестве важнейшего национального интереса, общее и среднее профессиональное образование нуждается в безопасности, в том числе безопасности криминологической.

Главной криминологической угрозой для организаций общего и среднего профессионального образования выступает преступность, в том числе преступность обучающихся. Основную долю обучающихся-правонарушителей составляют несовершеннолетние. Анализ официальной статистики показывает, что удельный вес обучающихся в общем числе осужденных несовершеннолетних составляет в динамике от 52,7 % до 69,7 %. Среднее число обучающихся, ежегодно совершающих преступления, составляет более 75 тысяч человек.

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента Рос. Федерации от 31 дек. 2015 г. № 683 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 1 (часть II). ст. 212.

Об актуальности выбранной темы исследования свидетельствуют официальные статистические данные, согласно которым среди тех, кто совершил преступление, преобладают лица, не имеющие образования либо имеющие только основное общее образование. Среднее количество таких лиц ежегодно составляет 411 579 человек, или 41 %. От 24,6 % (246 638 человек) до 27 % (269 493 человека) в общем количестве преступников занимают лица, получившие среднее общее или среднее профессиональное образование.

Возникла объективная потребность в разработке и применении новых подходов к нейтрализации криминологических угроз в организациях общего и среднего профессионального образования, в том числе преступности обучающихся. Научные исследования по изучению преступлений, совершаемых лицами, получающими общее и среднее профессиональное образование, позволят расширить область криминологического познания и внести определенный вклад в предупреждение этой категории преступлений.

Степень разработанности темы исследования.

Стоит отметить, что существенный вклад в изучение молодежной преступности и ее предупреждения, в том числе преступности обучающихся, внесли исследования многих авторов, таких как: Г.А. Аванесов, Ю.М. Антонян, М.М. Бабаев, С.А. Беличева, Н.И. Ветров, Г.С. Гаверов, А.И. Долгова, Г.И. Забрянский, К.Е. Игошев, Н.Ф. Карасев, Г.Л. Касторский, В.Г. Кириленко, М.С. Крутер, Н.Ф. Кузнецова, А.И. Лебедева, В. П. Лубянин, В.В. Лунеев, С.В. Максимов, Г.М. Миньковский, Г.Г. Мошак, О.В. Пристанская, Э.Л. Раднаева, С.Л. Сибиряков, Д.В. Тренина, В.С. Харламов, Д.А. Шестаков и др. Исследованием схожих научных тем занимались и многие зарубежные криминологи-правоведы, такие как Э. Фромм, Ж. Дюпрель, И. Егер, Р. Кларк, Т. Селлин, Г. де Тард и др.

Имеется ряд работ, касающихся национальной и криминологической безопасности, в том числе М.М. Бабаева, С.С. Босхолова, Т.И. Губаревой, Л.Ф. Кашинской, Е.А. Колоярцевой, С.А. Лебедева, В.А. Плешакова, В.А.

Прокофьева, Е.Н. Рахмановой, О.Н. Савчук, А.Х. Саидова, Д.А. Симоненко, В.В. Соболяникова, В.Ю. Шерстобитова. Однако исследований, направленных на изучение вопросов, касающихся криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования, прежде не было, что говорит о научной новизне данного диссертационного исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере обеспечения криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования.

Предметом исследования выступают основы криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования, качественные и количественные характеристики преступности обучающихся, а также основы профилактики преступлений, совершаемых школьниками и студентами.

Хронологические рамки диссертации охватывают период с 2000 по 2017 годы, когда в России уже осуществлен переход от плановой экономики к рыночной, когда имеют место современные реалии жизни и когда в России происходят и вводятся на практике изменения в такой важной сфере общественной жизни, как образование.

Территориальные рамки исследования охватывают Российскую Федерацию в целом и Иркутскую область в частности, на территории которой проводилась практическая исследовательская работа с обучающимися и экспертами, в роли которых выступили руководители образовательных организаций.

Цель диссертационной работы состоит в получении новых научных знаний в области криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования и выдвижении на их основе предложений, направленных на совершенствование основ предупреждения такой криминологической угрозы, как преступность обучающихся.

Исходя из этого были поставлены следующие **конкретные задачи:**

- разработать понятие криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования, раскрыть его основные признаки;
- обозначить объекты, субъекты и угрозы криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования;
- изучить состояние преступности лиц, обучающихся в организациях общего и среднего профессионального образования;
- исследовать с криминологической точки зрения личность делинквента, получающего общее или среднее профессиональное образование, раскрыть особенности ее структуры;
- разработать классификацию лиц, получающих общее или среднее профессиональное образование и совершивших преступление;
- раскрыть причины и условия преступлений, совершаемых обучающимися;
- исследовать теоретические основы предупреждения преступности лиц, обучающихся в организациях общего и среднего профессионального образования;
- изучить общесоциальные, специально-криминологические, индивидуальные меры профилактики противоправного поведения обучающихся и дать предложения по их совершенствованию.

Методологическая основа диссертационного исследования представлена в виде диалектического метода научного познания, предполагающего изучение явлений в их развитии и взаимосвязи, а также частнонаучных методов: историко-правового, сравнительно-правового, формально-логического, системно-структурного и другие. В ходе подготовки данной научной работы были использованы такие социологические методы, как изучение документов, анкетирование, метод экспертных оценок.

Нормативной основой настоящей работы выступили международные правовые акты, нормы Конституции России, уголовное, уголовно-исполнительное, административное, гражданское, семейное законодательство, иные нормативно-правовые акты Российской Федерации и ее субъектов, затрагивающие сферу образования и регулирующие вопросы обеспечения ее безопасности, в том числе касающиеся предупреждения преступности обучающихся.

Эмпирическая база исследования состоит из результатов опросов 310 лиц, получающих общее и среднее профессиональное образование; 300 осужденных, отбывающих наказание в исправительных колониях; 150 экспертов, в роли которых выступили руководители образовательных организаций; 150 сотрудников правоохранительных органов. В работе использованы материалы 107 уголовных дел, а также данные опубликованной судебно-следственной практики, обзоров и обобщений по уголовным делам.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования достигнута при помощи:

- комплексного подхода к использованию в диссертационной работе теоретических и эмпирических методов исследования;
- подтверждения теоретических научных выводов и новых идей путем применения практических исследований, что имеет место в данной диссертационной работе;
- использования ранее проведенных, обоснованных и доказанных исследований фундаментальных и прикладных наук, нашедших свое отражение в данной работе.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что она является первой комплексной монографической работой, посвященной проблемам криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования. В данной работе впервые представлены и раскрыты понятия криминологической безопасности в организациях общего и

среднего профессионального образования, ее объектов, субъектов и угроз, разработаны и предложены их классификации. Подробно исследованы показатели преступности обучающихся, рассматриваемой в качестве угрозы криминологической безопасности. Сформулировано понятие личности делинквента, получающего общее или среднее профессиональное образование, и раскрыты особенности ее структуры. Впервые разработана классификация указанных лиц. Раскрыты особенности причин и условий совершения преступлений лицами, получающими общее и среднее профессиональное образование. На основе комплексного подхода изучены теоретические основы предупреждения преступности обучающихся. Выделены и проанализированы общесоциальные, специально-криминологические и индивидуальные меры профилактики противоправного поведения обучающихся. В диссертации сформулированы новые для криминологии предложения по совершенствованию системы профилактики преступности обучающихся.

Научная новизна диссертационного исследования определяется следующими выносимыми на защиту положениями.

1. В связи с актуальностью проблем обеспечения национальной безопасности Российской Федерации целесообразно закрепить в законодательстве и использовать в юридической практике термин «криминологическая безопасность в организациях общего и среднего профессионального образования», под которым понимается составная часть национальной безопасности Российской Федерации, выражающаяся в таком состоянии защищенности всех элементов организаций общего и среднего профессионального образования от внутренних и внешних угроз криминального характера, при котором обеспечиваются улучшения качества образования. В обоснование предложенного определения диссертантом раскрываются 6 основных признаков рассматриваемого понятия.

2. Определены объекты и субъекты криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования. Под

объектами понимаются составные элементы названных образовательных организаций (в целом образовательные организации, образовательные программы, педагогические работники, школьники и студенты и т.д.), а под субъектами – лица, обеспечивающие защиту названных объектов: правоохранительные органы, семья, школа, общественные организации и т.д. Разработана и представлена классификация названных субъектов.

3. Раскрыты и описаны угрозы криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования. По источнику происхождения такие угрозы делятся на внешние и внутренние, по признаку целенаправленности – прямые и косвенные. Главной внешней угрозой являются активные действия зарубежных стран, направленные на подрыв безопасности российского образования, снижение его авторитета и конкурентоспособности, искажение истории российского государства, замену традиционных ценностей потребительскими интересами.

Обозначены и раскрыты внутренние угрозы криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования, среди которых наиболее опасными являются преступность школьников и студентов техникумов, училищ и колледжей; большое количество неоправданных и объективно не обусловленных нововведений в сфере образования; недостаточное финансирование в образовательной сфере и другое.

4. Дано определение понятию «обучающийся, совершивший преступление». Под данным термином понимаются две категории лиц, совершивших преступления: лица, получающие общее образование, т.е. обучающиеся в школе – в 8 классе или в более старших классах; и лица, получающие среднее профессиональное образование, т.е. обучающиеся в училище, техникуме, колледже. Возрастной критерий названных лиц составляет, по общему правилу, 14-20 лет.

Раскрыты количественные и качественные показатели преступности обучающихся, рассматриваемой в качестве угрозы криминологической безопасности. К большинству преступлений, которые совершаются обучающимися, относятся кражи (в среднем 31 674 краж в год, или 58% от всех преступлений, совершаемых обучающимися), грабежи (6 164 в год, или 11%) и незаконное завладение транспортными средствами (3 722 в год, или 6,8%); нередким является совершение ими преступлений, связанных с наркотическими средствами или психотропными веществами (2 455 в год, или 4,6%). Примерно в два раза чаще, чем взрослые, молодые обучающиеся совершают преступления в соучастии, а уровень повторного совершения ими преступлений достигает в отдельных случаях 25%.

5. Предложено определение личности обучающегося, совершившего преступление, как ряда определенных социально значимых признаков (биологических, социальных, психологических и иных свойств и качеств) человека, получающего общее или среднее профессиональное образование и виновного в нарушении уголовно-правовых запретов, которые вместе с иными (внешними) условиями повлияли на выбор преступной модели поведения. Для обоснования данного определения названы пять обязательных признаков рассматриваемого понятия.

Структура личности делинквента, получающего общее или среднее профессиональное образование, раскрывается через ряд признаков: социально-типологических, социально-ролевых, нравственно-психологических, уголовно-правовых.

6. Разработана и обоснована классификация указанных лиц по внешним и внутренним критериям. К внешним критериям относятся те факторы, условия, обстоятельства, которые раскрывают обучающегося-правонарушителя с внешней стороны. В свою очередь, внутренними критериями являются те, которые помогают раскрыть внутреннюю сторону личности обучающегося, совершившего преступление.

7. Разработана классификация детерминант (причин, условий, факторов) преступности обучающихся. Все детерминанты разделены на три уровня: общесоциальный уровень (экономические, политические, правовые, социальные, духовно-нравственные, культурно-воспитательные детерминанты), социально-психологический уровень (влияние института семьи, влияние одноклассников, одноклассников, педагогов, низкое финансовое положение обучающегося и другое) и личностный уровень (чувство зависти к обеспеченным одноклассникам, определенная сложившаяся жизненная ситуация). Раскрыто содержание указанных детерминант.

8. Раскрыто понятие стратегии криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования – это определение основных направлений ее обеспечения от угроз криминологического характера. В качестве одного из основных стратегических направлений названо предупреждение (профилактика) преступности в области образования, в том числе преступности обучающихся. Разработана и предложена классификация мер профилактики преступности обучающихся, классификация субъектов названной профилактики.

9. В диссертации раскрыты общесоциальные, специально-криминологические и индивидуальные меры предупреждения преступности обучающихся. К общесоциальной профилактике отнесены экономические, правовые, социальные, культурно-воспитательные и иные меры. В качестве основных специально-криминологических мер профилактики обозначены правовое просвещение и воспитание обучающихся, проведение с ними специальной профилактической работы педагогами и психологами, применение мер дисциплинарного взыскания к обучающимся за совершение противоправных деяний. Индивидуальная профилактика раскрывается через три базовых метода: убеждение девиантных обучающихся, оказание им помощи и принуждение, которые применяются в зависимости от конкретной жизненной ситуации.

Теоретическая значимость работы определяется тем, что в ней впервые изучены основы криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования, дана современная криминологическая характеристика преступности обучающихся, проанализированы и разработаны меры профилактики преступности школьников и студентов.

Помимо научного значения выбранной темы, данное диссертационное исследование обладает и **прикладным значением**. Разработанные и предложенные в данном диссертационном исследовании научные и теоретические положения могут быть применены:

- законодательными органами федерального, регионального и местного уровня в работе по совершенствованию законодательства о профилактике преступности среди обучающегося контингента;

- государственными и муниципальными органами власти в правоприменительной практике, в частности, при реализации государственных и муниципальных целевых программ, направленных на предупреждение преступности обучающихся;

- учеными и специалистами при проведении научных исследований по смежной или аналогичной тематике;

- педагогами и консультантами в учебной работе при подготовке к теоретическим и практическим занятиям по учебным дисциплинам: «Национальная безопасность», «Криминология», «Правоведение», по спецкурсам, посвящённым проблемам молодежной преступности.

Апробация работы. О ключевых положениях диссертации докладывались на 10 международных, всероссийских и региональных конференциях (Межвузовская магистерская, аспирантская научно-практическая конференция г. Иркутска на тему: «Актуальные проблемы современного уголовного права и криминологии» от 13 марта 2014 года; III Всероссийская научно-практическая конференция г. Иркутска на тему: «Проблемы

современного российского законодательства» от 3 декабря 2014 года; VII Всероссийская научно-практическая конференция г. Ростов-на-Дону «Научная дискуссия: гуманитарные, естественные науки и технический прогресс» от 22 июня 2015 года; IV Всероссийская научно-практическая конференция г.Иркутск «Проблемы современного российского законодательства» от 11 сентября 2015 года; Межвузовская научная студенческая конференция «Актуальные проблемы правотворчества и правоприменительной деятельности в Российской Федерации» г. Иркутск от 9 апреля 2016 года; V Международная научно-практическая конференция «Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран» г. Иркутск от 16-17 сентября 2016 года; Всероссийская студенческая научно-практическая конференция «Современные проблемы правотворчества и правоприменения» г. Иркутск от 24 марта 2017 года; Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием на тему: «Актуальные проблемы современной юриспруденции» г.Орехово-Зуево от 23 ноября 2017 года; Всероссийская научно-практическая конференция «Комплексная безопасность образовательных организаций: теория и практика» г. Москва от 5-6 декабря 2017 года; VI Международная научно-практическая конференция «Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран» г. Иркутск от 8 декабря 2017 года).

По обозначенной теме диссертационного исследования было опубликовано 16 научных статей, в том числе 7 статей опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, включённых Высшей аттестационной комиссией России в список изданий, рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание учёной степени кандидата и доктора наук. Результаты работы внедрены в учебный процесс Иркутского института (филиала) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», Государственного бюджетного профессионального

образовательного учреждения Иркутской области «Иркутский техникум транспорта и строительства» и Муниципального казённого общеобразовательного учреждения Шелеховского района «Средняя общеобразовательная школа № 5» (о чем имеются соответствующие акты о внедрении).

В рамках диссертационной работы разработаны и в качестве научно-исследовательского эксперимента апробированы инструменты специально-криминологической профилактики преступности обучающихся, в том числе Криминологические паспорта (криминологические досье) для образовательных организаций, мини-словарь (глоссарий) «Обучающиеся и преступность», «Памятка для заботливых родителей», компьютерная игра «Обучающиеся и преступность».

Теоретической основой диссертации выступают основные положения науки уголовного права, криминологии, социологии, педагогики, психологии и других наук. Использовались научные труды видных специалистов по проблемам обеспечения безопасности страны и борьбы с преступностью, выполненные Г.А. Аванесовым, А.В. Баженовым, С.С. Босхоловым, Н.Д. Гомоновым, Ю.В. Грачевой, А.А. Задояном, К.Е. Игошевым, В.Н. Кудрявцевым, Н.Ф. Кузнецовой, А.Г. Лекарем, В.В. Лунеевым, В.С. Мухиной, А.А. Прохожевым, А.А. Реаном, В.Я. Рыбальской, Л.С. Саблиной, Л.М. Семенюком, В.К. Сенчаговым, Л.Б. Смирновым, Д.И. Фельдштейном, В.С. Четвериковым, А.И. Чучаевым, Д.А. Шестаковым и другими авторами. Изучен ряд современных диссертационных исследований и рефератов кандидатских диссертаций по смежной тематике.

Структура работы отвечает поставленной соискателем цели и задачам и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определяются объект, предмет, основная цель и конкретные задачи научной работы. Даются сведения о методологической и теоретической основах диссертации, достоверности полученных результатов, описывается эмпирическая база исследования. Сформулированная научная новизна определяется положениями, выносимыми на защиту.

Первая глава «Теоретические основы обеспечения криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования» состоит из трех параграфов.

В **первом параграфе** «Понятие криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования» раскрываются понятия «безопасность», «национальная безопасность», «криминологическая безопасность». На основе проведенного анализа дается определение понятию «криминологическая безопасность в организациях общего и среднего профессионального образования» – это составная часть национальной безопасности Российской Федерации, выражающаяся в таком состоянии защищенности всех элементов организаций общего и среднего профессионального образования от внутренних и внешних угроз криминального характера, при котором обеспечиваются улучшения качества образования.

В обоснование данного определения раскрываются шесть основных признаков, характерных для рассматриваемого понятия:

1) криминологическая безопасность в организациях общего и среднего профессионального образования – это понятие, относящееся к категории безопасности, то есть это состояние защищенности важнейших интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз;

2) рассматриваемое понятие затрагивает систему не всего образования в целом, а именно общего и среднего профессионального образования;

3) это определенная система, а не просто совокупность взаимосвязанных элементов, и в случае исключения одно из этих элементов вся система подвергается риску дисфункций и прекращения своего существования;

4) обеспечение криминологической безопасности в указанных организациях подразумевает обеспечение безопасности совокупности элементов общего и среднего профессионального образования;

5) это состояние временное, то есть характерное на данный период времени, в данных исторических условиях;

б) имеет место признак универсальности, то есть в обеспечении криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования задействовано всё общество.

Второй параграф «Объекты и субъекты криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования» дает определение понятию «объекты криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования» – это такие общественные ценности и интересы (явления, процессы, отношения), которые существуют именно в организациях общего и среднего профессионального образования и которым должна быть обеспечена безопасность от угроз криминологического характера. К ним относятся, в том числе, образовательные стандарты, образовательные организации, личность обучающегося, его права и свободы, органы государственной и муниципальной власти, осуществляющие управление в сфере образования.

В свою очередь к субъектам криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования относятся те, кто обладает правами и обязанностями по ее обеспечению: государственные и общественные органы, их представители, отдельные граждане. Названные субъекты классифицированы по различным основаниям.

Третий параграф «Угрозы криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования» направлен на изучение различных по своему характеру криминологических угроз в указанных организациях, под которыми понимаются прямые или косвенные возможности нанесения ущерба преступностью и иными сопутствующими или способствующими ей негативными социальными явлениями организациям общего и среднего профессионального образования, отдельным ее элементам, в том числе личности лиц, задействованных в образовательном процессе, их правам и свободам.

Названные угрозы классифицированы, в частности, по таким основаниям, как целенаправленность (прямые и косвенные угрозы) и источник происхождения (внешние и внутренние угрозы).

Главной внешней угрозой являются активные действия зарубежных стран, направленные на подрыв безопасности российского образования, снижение его авторитета и конкурентоспособности, искажение истории российского государства, замену традиционных ценностей потребительскими интересами.

Наиболее опасными внутренними угрозами криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования являются преступность обучающихся и иные проявления девиантного поведения, большое количество неоправданных и объективно не обусловленных нововведений в сфере образования, недостаточное финансирование для приобретения современного оборудования в образовательные организации и другое.

Вторая глава «Преступность обучающихся как угроза криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования» состоит из трех параграфов.

В **первом параграфе** «Качественно-количественные характеристики преступности лиц, получающих общее или среднее профессиональное

образование» раскрываются криминологические показатели безопасности, под которыми понимаются обобщённые характеристики, выраженные в численной форме и описывающие различные криминогенные и криминологические явления, существующие в образовательной среде организаций общего и среднего профессионального образования. Названные показатели делятся на общесоциальные, показатели девиантного характера, а также специально-криминологические показатели, одним из которых является преступность обучающихся.

Доля преступлений, совершенных несовершеннолетними, в число которых входит большинство обучающихся, в общей массе зарегистрированных преступлений достаточно незначительная. Так, в 2016 году удельный вес преступлений, совершенных несовершеннолетними, в общем числе зарегистрированных преступлений составлял 2,0 %. Вместе с тем, согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации удельный вес обучающихся в общем числе осужденных несовершеннолетних составляет в динамике от 52,7 % до 69,7 %.

В структуре преступности обучающихся преобладают кражи (удельный вес в общем числе зарегистрированных преступлений в 2016 году составил 62,0%), грабежи (8,2%) и незаконное завладение транспортными средствами (6,4%). Нередким является совершение обучающимися преступлений, связанных с наркотическими средствами, умышленных причинений тяжкого вреда здоровью и разбоев.

Примерно в два раза чаще, чем взрослые, молодые обучающиеся совершают преступления в соучастии. До 25 % случаев совершения указанными лицами преступлений – это случаи повторного совершения преступлений, что свидетельствует о высоком уровне неоднократности совершаемых школьниками и студентами преступлений.

Второй параграф «Характеристика личности делинквента, обучающегося в организации общего или среднего профессионального образования» направлен

на изучение личности обучающегося, совершившего преступление. Под названным термином понимается ряд определенных социально значимых признаков (биологических, социальных, психологических и иных свойств и качеств) человека, получающего общее или среднее профессиональное образование и виновного в нарушении уголовно-правовых запретов, которые вместе с иными (внешними) условиями повлияли на выбор преступной модели поведения.

Структура личности обучающегося, совершившего преступление, формируется из следующих признаков:

1) Социально-типологические признаки, в том числе:

пол: среди обучающихся, совершивших преступление, преобладают лица мужского пола;

возраст: самым преступно активным возрастом для школьников и студентов признается возраст 16-17 лет, что объясняется более осознанным отношением к жизни, в отличие от возрастной категории 14-15 лет, и менее зрелым пониманием своих действий и их последствий, в отличие от возрастной категории 18-20 лет;

уровень образования: в структуре общей преступности преобладают лица, которые на момент совершения преступления окончили только школу;

семейное положение: в исследовании отмечается, что обучающиеся, которые имеют полную семью, совершают преступления наравне с лицами, имеющими семью неполную, и лицами, воспитывающимися в интернате или детском доме.

2) Социально-ролевые признаки:

социальная позиция «сын или дочь»: обучающиеся-правонарушители в большинстве случаев (в 70% исследованных уголовных дел) характеризуются отрицательно там, где проживают, большинство из них проявляют негатив по отношению к своим обязанностям в семье, к соседям;

социальная позиция «друг»: институт дружбы особенно важен для обучающихся, особенно для тех, кто не находит поддержки в стенах семьи и ищет понимания среди своих ровесников. Нередко компания друзей и одноклассников подталкивает обучающегося к совершению преступления;

социальная позиция «школьник или студент»: около 70% молодых ребят, совершивших преступление, характеризуются с места учебы отрицательно. На момент совершения преступления они не желали учиться, регулярно пропускали занятия, часто конфликтовали с одноклассниками и педагогами.

3) Нравственно-психологические признаки:

отношение к материальным благам: обучающиеся, совершившие преступление, на первое место ставят материальные блага;

отношение к учебе: обучающиеся, совершившие преступление, часто характеризуются как лица с отсутствием интереса к учебной деятельности;

отношение к времяпрепровождению: у преступно настроенных представителей обучающейся молодежи явно выражены социально негативные интересы к бесцельному нахождению в подъездах, на улице, пристрастие к азартным играм и т.п.;

отношение к алкоголизму и наркомании: в 15-30% случаях молодые лица совершают преступления в состоянии алкогольного или иного опьянения;

4) уголовно-правовые признаки молодые осужденные правонарушители чаще (в среднем 92,5%), чем взрослые преступники (в среднем 72,3%), совершают умышленные преступления.

Разработана и представлена классификация лиц, получающих общее образование или среднее профессиональное образование и совершивших преступление, которая говорит о многообразии особенностей характера обучающихся-правонарушителей. В работе приводятся внешние и внутренние критерии разграничения лиц, получающих общее или среднее профессиональное образование и совершивших преступление. Предложенная классификация носит практический характер и позволяет разработать методику

борьбы с преступлениями, совершаемыми обучающимися; дифференцировать применяемые к таким лицам меры профилактики и наказания; выявлять при осуществлении аналитической работы тенденции к изменениям в характеристиках личности обучающихся-правонарушителей и их поведения.

Третий параграф «Причины и условия совершения преступлений лицами, получающими общее или среднее профессиональное образование» посвящен анализу детерминационного комплекса совершения обучающимися противоправных деяний. В диссертации выделены три уровня указанных детерминант (причин, условий, факторов), приведены конкретные примеры и произведен их анализ:

1) детерминанты общесоциального уровня: экономические (недостаток выделения денежных средств на реализацию программ профилактики преступности), политические (социальные, политические явления, резкие и постоянные изменения в области образования), правовые, связанные с недостатками законодательства и правовой культуры, социальные (алкоголизм, наркомания, безработица, отказ от обязательного трудоустройства молодых людей, сокращение ставок медицинских работников в образовательных организациях), духовно-нравственные, в том числе влияние института СМИ и жестоких компьютерных игр, культурно-воспитательные (незанятость досугового времени, низкий уровень работы современных образовательных организаций: формализм);

2) детерминанты социально-психологического уровня: влияние института семьи, влияние окружающих, низкое финансовое положение обучающегося и его семьи;

3) детерминанты личностного уровня, присутствующие при совершении обучающимся конкретного преступления и сочетающие психологические особенности личности молодого правонарушителя и сложившиеся обстоятельства: чувство зависти к ближним, определенная жизненная ситуация.

Третья глава «Основные направления предупреждения преступности лиц, обучающихся в организациях общего и среднего профессионального образования» состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе «Теоретические основы предупреждения преступности лиц, обучающихся в организациях общего и среднего профессионального образования» раскрывается понятие стратегии криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования. В качестве одного из основных стратегических направлений обеспечения криминологической безопасности в указанных организациях называется предупреждение преступности в сфере образования, в том числе преступности обучающихся.

Исходя из критерия целеполагания приводится классификация мер профилактики преступности обучающихся:

1) общесоциальные меры: экономические (экономические мероприятия, ориентированные на повышение уровня жизни населения), политические, направленные на стабилизацию и урегулирование отношений между органами власти, правовые (исполнение нормативных правовых актов, нацеленных на разрешение или смягчение экономических, духовных, правовых и иных проблем общества), социальные (оказание бытовой, материальной и иной помощи нуждающимся обучающимся, усиление медицинской профилактики молодых людей, выявление психических аномалий на ранних стадиях болезни, помощь в трудоустройстве лицам, закончившим обучение в школах, техникумах, училищах), духовно-нравственные (ограничение распространения в литературе и киноиндустрии культа насилия, достижения материального успеха любой ценой), культурно-воспитательные (усиление роли института семьи и института образования в воспитании представителей молодого поколения, нравственно-духовная, культурно-воспитательная, психологическая работа с обучающимися, организация досугового времени обучающихся);

2) специально-криминологические меры, в том числе, специальные государственные программы по предупреждению правонарушений, совершаемых молодыми людьми, правовое просвещение обучающихся, специально-профилактическая работа с обучающимися;

3) меры индивидуальной профилактики, заключающиеся в методе убеждения обучающихся, методе оказания им помощи и методе принуждения.

В ходе исследования указанных профилактических мер были выявлены проблемы обеспечения криминологической в организациях общего и среднего профессионального образования и предложены способы их разрешения.

С учетом критерия цели функционирования приводится классификация субъектов профилактики преступности обучающихся:

1) специализированные органы и организации, основной целью которых является профилактика преступности обучающихся: комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, правоохранительные органы, учреждения уголовно-исполнительной системы и другие;

2) неспециализированные органы и организации, осуществляющие профилактическую работу с обучающимися наравне с иной деятельностью: органы власти, осуществляющие управление в сфере образования, образовательные, спортивные, культурно-досуговые организации и другие.

Второй параграф «Общесоциальные меры предупреждения преступности лиц, получающих общее или среднее профессиональное образование» конкретизирует меры, представленные в первом параграфе. В частности, обосновывается целесообразность применения такой социальной меры, как выделение государством денежных средств на развитие системы образования. В диссертации анализируются данные о государственных расходах и констатируется, что на образовательную сферу выделяется только двадцатая часть государственного бюджета. Констатируется, что только 7,2 % от общего количества государственных расходов на образование приходится на финансирование сферы общего образования, а 3,2 % – на финансирование

среднего профессионального образования. При недостаточности денежных средств трудно говорить не только об эффективности профилактики противоправного поведения обучающихся, но и о качестве образования в целом.

Третий параграф «Специально-криминологические меры предупреждения преступности лиц, получающих общее или среднее профессиональное образование» посвящен изучению специальных профилактических мер. Так, правовое просвещение обучающихся нацелено на то, чтобы молодые люди получили общие представления о своих правах и обязанностях. Задача педагога-правоведа заключается в том, чтобы заинтересовать обучающихся своим предметом и рассказать им о применении правовых знаний на практике. В ходе диссертационной работы были разработаны компьютерная игра и Мини-словарь (глоссарий) «Обучающиеся и преступность», направленные на правовое обучение школьников и студентов.

В свою очередь, в рамках раскрытия такой меры профилактики, как проведение специальной профилактической работы педагогами и психологами среди школьников и студентов, в качестве научно-исследовательского эксперимента на базе двух образовательных организаций в Иркутской области были разработаны и использованы Криминологические паспорта (криминологические досье) на 2014-2015 учебный год. Указанные Криминологические паспорта представляют собой криминологическую характеристику школьников и студентов данных образовательных организаций, выявлены и раскрыты угрозы криминологической безопасности указанных образовательных организаций, а также предложена и применена система противодействия данным угрозам.

В четвертом параграфе «Индивидуальная профилактика противоправного поведения лиц, получающих общее или среднее профессиональное образование» акцентируется внимание на том, что названный вид профилактики имеет персональный характер. Всегда должна учитываться индивидуальность обучающегося-правонарушителя: особенности его характера,

сложившейся жизненной ситуации, его отношения с родителями, сверстниками, материальное положение его семьи и другое. Особенности индивидуальной профилактической работы строятся на рекомендациях, даваемых психологом образовательной организации, и могут быть зафиксированы в специальной карточке (личном деле), которая оформляется на каждого обучающегося. В рамках индивидуальной профилактической работы с девиантными обучающимися полезным является коллективное обсуждение педагогов поведения конкретного школьника или студента, который отличается девиантным поведением.

В **заключении** представлены сформулированные выводы и предложения как теоретического, так и практического характера, направленные на дальнейшее изучение проблемы преступности в сфере образования.

В **приложениях** содержатся анкеты для проведения опроса среди обучающихся, осужденных, сотрудников правоохранительных органов и экспертов на тему «Обучающиеся и преступность», а также анкета, разработанная с целью применения при работе с уголовными делами, в которых подсудимым выступал школьник или студент техникума, училища, колледжа.

**Основные положения диссертационного исследования опубликованы
в следующих работах автора:**

1. Статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для публикации результатов диссертационных исследований:

Гиниятуллина Е.З. Угрозы криминологической безопасности системы общего и среднего профессионального образования [Электронный ресурс] // Baikal Research Journal – 2015. - Т. 6. - № 3. – Режим доступа: <http://eizvestia.isea.ru>.

Гиниятуллина Е.З. Преступность обучающихся как угроза криминологической безопасности системы общего и среднего

профессионального образования: состояние и динамика // Национальная безопасность / nota bene – 2015. – № 3. – С. 407-416.

Гиниятуллина Е.З. Объекты и субъекты криминологической безопасности системы общего и среднего профессионального образования // Сибирский юридический вестник – 2015. – № 3. – С. 63-69.

Гиниятуллина Е.З. К вопросу о понятии криминологической безопасности системы общего и среднего профессионального образования // Научно-информационный журнал «Вопросы управления» – 2015. – № 4(16). – С. 204-210.

Босхолов С.С., Гиниятуллина Е.З. Предупреждение преступности обучающихся как стратегия криминологической безопасности системы общего и среднего профессионального образования: теоретические основы // Вестник Иркутского Государственного Технического Университета – 2015. – №11. – С. 280-285.

Сидорова Е.З. [Электронный ресурс] // Криминологический паспорт (криминологическое досье) образовательной организации как специально-криминологическая мера предупреждения преступности обучающихся // Современный ученый – 2017. – № 6.

Сидорова Е.З. К вопросу о специально-криминологических мерах предупреждения преступности лиц, получающих общее или среднее профессиональное образование // Ученые труды – 2018. – № 1 (48).

2. Другие публикации:

Гиниятуллина Е.З. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершаемых лицами, получающими общее и среднее профессиональное образование, как объект криминологического исследования // Пролог: журнал о праве – 2014. – Том 2. – С.64-67.

Гиниятуллина Е.З. О классификации лиц, получающих общее или среднее профессиональное образование и совершивших преступление // Научный

периодический журнал Братского государственного университета «Проблемы социально-экономического развития Сибири» – 2015. – № 1(19). С. 132-137.

Гиниятуллина Е.З. О мотивах совершения преступлений лицами, получающими общее или среднее профессиональное образование [Электронный ресурс] // Международный информационно-аналитический журнал «Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык» – 2015. – № 2 (05). – Режим доступа: <http://ce.if-mstuca.ru>.

Гиниятуллина Е.З. Социально-типологические признаки (уровень образования, род занятий, семейное положение) личности лица, получающего общее или среднее профессиональное образование и совершившего преступление // Научная дискуссия: гуманитарные, естественные науки и технический прогресс. Материалы конференции – 2015. – С. 19-25.

Гиниятуллина Е.З. Современное понятие личности лица, получающего общее или среднее профессиональное образование и совершившего преступление // Научно - практический журнал «Аспирант» – 2015 (1). – № 6. – С. 102-104.

Гиниятуллина Е.З. Социально-ролевые и уголовно-правовые характеристики личности лица, получающего общее или среднее профессиональное образование и совершившего преступление образование [Электронный ресурс] // Международный информационно-аналитический журнал «Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык». – 2015. – № 3 (06). – Режим доступа: <http://ce.if-mstuca.ru>.

Гиниятуллина Е.З. Социально-типологические признаки (пол и возраст) личности лица, получающего общее или среднее профессиональное образование и совершившего преступление // Научно-практический журнал «Заметки ученого» – 2015 (1). – № 1. – С. 23-28.

Гиниятуллина Е.З. Виктимологический аспект преступного поведения лиц, получающих общее или среднее профессиональное образование //

Проблемы современного российского законодательства. Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции – 2015. – С. 333-337.

Сидорова Е.З. К вопросу об индивидуальной профилактике преступности лиц, получающих общее или среднее профессиональное образование // Актуальные проблемы современной юриспруденции. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (23 ноября 2017 года) – 2017.

Сидорова Е.З. К вопросу о мерах профилактики преступности обучающихся // Комплексная безопасность образовательных организаций: теория и практика. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (5-6 декабря 2017 года) – 2017.

Сидорова Екатерина Закариевна

**Обеспечение криминологической безопасности в организациях общего и
среднего профессионального образования**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
юридических наук

Подписано в печать « ___ » _____ 20__ г.

Формат 60x90 1/16

Объем: 1 усл.п.л.

Тираж _____ экз.

Заказ №