

ИВАЩУК Александра Владимировна

**МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ КООРДИНАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ МВД РОССИИ
(ПРАВОВОЙ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ АСПЕКТЫ)**

12.00.11 – судебная деятельность,
прокурорская деятельность, правозащитная
и правоохранительная деятельность

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Работа выполнена в Федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации
Кононов Анатолий Михайлович

Официальные оппоненты: **Залужный Александр Гаврилович,**
доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАНХиГС), профессор кафедры правового обеспечения национальной безопасности

Хадисов Газиявдибир Хадисович,
кандидат юридических наук, доцент, ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя» (МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя), заместитель начальника кафедры административного права

Ведущая организация: **ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний»**
(Академия ФСИН России)

Защита диссертации состоится 14 июня 2018 г. в 16 час. 30 мин. на заседании диссертационного совета Д 203.002.08, созданного на базе ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации», по адресу: 125171, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8, ауд. 404-406.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в читальном зале библиотеки и на официальном сайте Академии управления МВД России, <https://a.mvd.rf>.

Автореферат разослан «___» апреля 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 203.002.08
кандидат юридических наук

М.А. Васильева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Оптимизация системы органов государства, осуществляющих правоохранительную деятельность, является одним из обязательных условий дальнейшего развития России. На это ориентированы изменения, внесенные в структуру правоохранительных органов (создание Росгвардии, передача МВД России функций упраздненных ФМС России и ФСКН России). Необходимость обеспечения их согласованного функционирования диктуется интересами наращивания усилий по противодействию преступности.

Деятельность по раскрытию преступлений и расследованию уголовных дел нередко носит межрегиональный характер, осуществляется одновременно на территории нескольких субъектов Российской Федерации или федеральных округов, что требует дополнительных координирующих усилий. Актуальность задачи укрепления межрегиональной координации деятельности правоохранительных органов подтвердило большинство экспертов (57,6%), опрошенных в ходе социологического опроса.

Потребность в межрегиональной координации обусловлена и компетенцией полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах. Однако их координационные функции нуждаются в детализации, необходима выработка алгоритма этой деятельности, совершенствование ее правовой регламентации.

На межрегиональном уровне в координации деятельности по борьбе с преступностью и надзору за исполнением законов участвуют управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации в федеральных округах, что также способствует комплексному использованию сил правопорядка в регионах. Подчеркивает необходимость межведомственной координации и отсутствие у прокуроров полномочий в сфере осуществления оперативно-розыскной деятельности.

Организационной формой согласования правоохранительных усилий являются координационные совещания руководителей правоохранительных органов при региональных прокурорах и высших должностных лицах субъектов Российской Федерации, однако их полномочия ограничены отраслевой компетенцией этих субъектов. Во всероссийском масштабе такие совещания проведены в 2006 и 2011 гг. под председательством Президента Российской Федерации, что позволило решать наиболее актуальные вопросы борьбы с преступностью на государственном уровне.

Органы внутренних дел Российской Федерации являются участниками координационной деятельности во внешней (межсистемной) и во внутренней (ведомственной) сферах, одним из субъектов сложной многосоставной системы координации. От совместной, согласованной деятельности заинтересованных сторон зависит успешность достижения правоохранительных целей.

Важность сотрудничества органов внутренних дел с иными государственными органами различных ветвей власти и правоохранными органами зарубежных стран постоянно подчеркивается на расширенных заседаниях коллегии МВД России Президентом Российской Федерации В.В. Путиным и Министром внутренних дел Российской Федерации генералом полиции Российской Федерации В.А. Колокольцевым.

Необходимость координации внутри системы МВД России вызвана объективными причинами. Значительное отраслевое и функциональное разнообразие подразделений органов внутренних дел (полиции, следственных подразделений и других), большой объем возложенных на них задач и обязанностей, полицейское присутствие в каждом без исключения регионе, городе, районе диктуют потребность в создании действенного организационно-правового механизма внутриведомственной и межрегиональной координации.

В этом плане определенным потенциалом обладают советы руководителей территориальных органов МВД России в федеральных округах (далее – Окружные советы), образованные в соответствии с приказом МВД России от 28 июля 2014 г. № 624. Во многом их функции аналогичны деятельности советов начальников территориальных органов ФСБ России в федеральных округах. При этом последние наделены Президентским указом соответствующими координационными полномочиями, однако для Окружных советов правовые условия данного рода не созданы. Вместе с тем, при отсутствии надлежащего информирования о работе коллег, замыкании на сугубо региональных проблемах неизбежно нарушение сотрудничества, тогда как при проведении заседаний Окружных советов возможно согласование усилий правоохранительной деятельности, внесение корректив в рабочие планы, принятие организационных решений.

О необходимости межрегиональной координации свидетельствует также мировой опыт организации правоохраны, нацеленный на поиск наиболее эффективных путей и средств сдерживания преступности. В условиях возрастания ее организованности и вооруженности, приоритет отдается согласованию усилий правоохранительных и иных государственных структур.

Следует констатировать, однако, что наукой еще не выработаны единые научно-теоретические подходы по основным аспектам рассматриваемой проблематики, что, в свою очередь, затрудняет правовое регулирование координации правоохранительных усилий территориальных органов МВД России на окружном, межрегиональном и региональном уровнях. Требуется глубокой проработки вопрос правовой регламентации этого направления организации правоохранительной деятельности. Актуальность проблематики подтверждена экспертами в ходе социологического опроса (73,8%). При этом до настоящего времени не уделялось внимание выработке модели организационно-правового механизма межрегиональной координации правоохранительной деятельности.

Изложенное подтверждает актуальность выбора темы диссертационного исследования.

Степень разработанности темы исследования. Вопросам регулирования отношений взаимодействующих субъектов в процессе выполнения органами внутренних дел правоохранительных задач уделено достаточно много внимания. Основы теории вопроса заложены в трудах таких ученых, как: С.Е. Вицин, В.З. Веселый, Г.Г. Зуйков, А.П. Ипакян, А.М. Кононов, Л.М. Колодкин, А.Ф. Майдыков, В.Д. Малков, А.Н. Роша, В.Ф. Сухарев, Г.А. Туманов, Е.Ф. Яськов и других. Однако основное внимание уделялось взаимодействию правоохранительных органов, чего нельзя сказать об изучении координации. До настоящего времени не выработано достаточно четкого понятия «координация правоохранительной деятельности» (в отличие от взаимодействия в этой сфере), отсутствует научно обоснованная смысловая дифференциация этих терминов, нередко воспринимаемых как синонимы.

При этом тема координации занимает одно из центральных мест в исследованиях, посвященных прокурорским функциям, поскольку именно органам прокуратуры поручена координация деятельности по борьбе с преступностью. Теоретическим и практическим аспектам этой деятельности посвящены работы: В.Г. Бессарабова, Р.Н. Зинурова, В.П. Еферина, А.Я. Мыщикова, В.П. Рябцева и других исследователей: С.И. Гусева, Ю.В. Капитоновой, И.Г. Корзун, Д.А. Лисниченко, В.И. Майорова, А.А. Максурова, Т.Л. Маркелова, А.В. Новикова, А.М. Тарасова, С.В. Тюрина, А.Г. Халиулина, С.В. Якубова.

Вместе с тем, следует отметить существенные расхождения в определении координации различными учеными. Так, И.Г. Корзун называет координацию совокупностью административно-организационных мер по упорядочению совместных действий, М.А. Бучакова – управлением согласования деятельности. В.В. Копейкин относит координацию к функциям управления, обеспечивающей оптимальную организацию деятельности.

Не умаляя значимости накопленного теоретического опыта и признавая вклад ученых в исследование вопросов, лежащих в основе диссертационного исследования, анализ литературных источников, отметим, немногочисленных, позволил диссертанту прийти к выводу о том, что в них отражены отдельные аспекты исследуемой проблематики: нет четкого понятийно-категориального аппарата координации, включая межрегиональную, не выстроена модель ее организационно-правового механизма, не определен правовой статус участников. На монографическом уровне координация правоохранительной деятельности органов внутренних дел не исследовалась.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что межрегиональная координация деятельности территориальных органов МВД России является инструментом организации их взаимоотношений, налаживаемых в интересах достижения социально значимого эффекта в решении правоохранительных задач, реализация которых возможна при условии выработки дополнительных мер правового, организационного и научно-методического обеспечения.

Объект исследования: правоотношения, складывающиеся в процессе координации правоохранительной деятельности органов внутренних дел.

Предмет исследования диссертации составляют нормативные правовые акты, организационные и научно-методические основы межрегиональной координации правоохранительной деятельности территориальных органов МВД России, формы и методы совместной деятельности.

Цель работы состоит в формулировании научно обоснованных выводов, позволяющих выстроить модель организационно-правового механизма межрегиональной координации правоохранительной деятельности территориальных органов МВД России, разработке на этой основе практических и методических рекомендаций и предложений, направленных на ее совершенствование.

Для достижения названной цели поставлены следующие **задачи**:

1) выработать на основе изучения теоретических положений и практики организации межрегиональной координации правоохранительной деятельности научно обоснованное определение данного направления организации взаимоотношений территориальных органов МВД России;

2) определить, с учетом нормативной правовой базы деятельности различных государственных органов Российской Федерации по координации правоохранительных усилий, основы правовой регламентации межрегиональной координации правоохранительной деятельности органов внутренних дел и предложить конкретные меры по ее совершенствованию;

3) проиллюстрировать специфику реализации координации в рамках экстерриториального подхода в системе управления органами внутренних дел Российской Федерации, базируясь на обобщении правоохранительной практики по координации деятельности отечественных и зарубежных правоохранительных органов;

4) разработать модель организационно-правового механизма межрегиональной координации правоохранительной деятельности органов внутренних дел;

5) определить содержание организационного обеспечения деятельности Окружных советов и обосновать возможность осуществления ими ведомственной межрегиональной координации правоохранительной деятельности;

6) разработать авторский проект ведомственного приказа о внесении изменений и дополнений в приказ МВД России от 28 июля 2014 года № 624, направленный на совершенствование организационно-правовой составляющей в деятельности Окружных советов, в том числе типовой регламент их работы.

Научная новизна определяется актуальностью темы и комплексным характером исследования, недостаточной теоретической, организационно-правовой и научно-методической разработанностью вопросов координационной деятельности в органах внутренних дел.

Тема межрегиональной координации правоохранительной деятельности органов внутренних дел рассматривается впервые и специально посвящена правовым, организационными научно-методическим аспектам обеспечения этой работы, что служит связующим звеном науки и практики.

В диссертации реализованы цели диссертационного исследования, достигнуто решение поставленных целей, за счет чего получены следующие обладающие существенной новизной результаты:

- разработано авторское определение межрегиональной координации правоохранительной деятельности территориальных органов МВД России;

- на теоретическом уровне обосновано, что по своему предназначению координация соответствует двум критериям понятия в сфере управления: как относительно самостоятельный вид процесса управления и одна из основных функций управления;

- на системной основе, по результатам анализа и обобщения отечественного и зарубежного опыта организации работы по рассматриваемой теме построена схема координационных взаимоотношений с участием органов внутренних дел во внешней и внутренней сферах их деятельности;

- рассмотрены теоретико-правовые основы правового регулирования координации правоохранительной деятельности органов внутренних дел, предложены меры по развитию правовой базы координации;

- установлен экстерриториальный подход в обеспечении координации правоохранительной деятельности территориальных органов МВД России;

- разработана модель организационно-правового регулирования механизма межрегиональной координации правоохранительной деятельности органов внутренних дел;

- обоснован вывод о возможности наделения Окружных советов координационными полномочиями, в этих целях разработан проект ведомственного приказа и типовой регламент их работы.

Указанные и другие элементы новизны диссертационного исследования позволяют сделать вывод о том, что оно вносит определенный вклад в развитие теории и практики организации координации правоохранительной деятельности органов внутренних дел на межрегиональном уровне.

Теоретическая и практическая значимость. Теоретическая значимость исследования заключается в том, что автором по результатам изучения научной литературы, сложившихся в прошлом тенденций проведен анализ координации. Сформированные диссертантом положения направлены на восполнение теоретических пробелов в вопросах управления органами внутренних дел. Обоснована необходимость координации их правоохранительной деятельности на межрегиональном уровне. Расширены знания о сущности и предназначении этого вида деятельности. На методологическом уровне рассмотрены положения о составляющих элементах его организационно-правового механизма, построена модель правового регулирования механизма межрегиональной координации правоохранительной деятельности. Теоретическая значимость работы в учебном процессе образовательных организаций системы МВД России заключается в возможности пополнения лекционного фонда. Для будущих научных работ тема представляет интерес для формирования федерального законодательства в исследуемой области, а также выработки критериев оценки эффективности координации.

Практическое значение диссертационной работы заключается в:

- разработке комплекса предложений по совершенствованию организационно-правовых основ правового регулирования управленческой деятельности органов внутренних дел при формах сотрудничества, связанных с координацией;

- расширении задач Окружных советов за счет наделения их координационными полномочиями в целях повышения результативности совместной работы территориальных органов МВД России при решении носящих межрегиональный характер проблем противодействия преступности;

- ориентировании сотрудников правоохранительных органов на повышение правовых знаний и управленческой культуры при координации.

Проведенный диссертантом анализ состояния преступности в целом по России и по федеральным округам на протяженном временном отрезке (2005 - 2015 годы) подтверждает необходимость совершенствования межрегиональных взаимоотношений территориальных органов МВД России и может быть использован в практической деятельности для выработки решений, направленных на повышение эффективности совместной правоохранительной деятельности.

Методология и методика исследования. В работе над диссертацией использован принятый в юридической науке методологический инструментарий, за счет чего обеспечено познание социальной действительности и норм теории и практики в их развитии. На основе применения диалектического метода познания удалось рассмотреть всесторонне и объективно действие межрегиональной координации правоохранительной деятельности. На базе общенаучных методов (системного и функционального) определена принадлежность координации к функциям управления и обосновано одновременное включение ее в число элементов процесса управления. В качестве частнонаучного метода применен исторический метод, позволивший изучить практику создания федеральных округов в России и образования соответствующих органов власти на окружном уровне. Применение логического метода позволило развести понятийный аппарат видов служебных взаимоотношений (координация, взаимодействие и субординация). Особое внимание уделено структурно-системному методу, базируясь на нем составлены схемы участия органов внутренних дел во внешней и внутриведомственной координации. Используются функциональный метод, метод экспертных оценок и другие. Статистический метод применен для изучения статистических данных об оперативной обстановке. Конкретно-социологический метод использован при анкетировании и опросе экспертов. Применение метода юридико-технического анализа позволило осуществить подготовку проекта правового акта.

Использование общенаучных, частнонаучных и специальных методов исследования в сочетании с приемами, основанными на логике и аргументации (индукция, дедукция, анализ и синтез) позволило обеспечить в рамках проведенного исследования комплексный подход к полученным знаниям, сделанным на их основе выводам и выработанным предложениям.

Нормативную базу исследования тематики диссертации составили: нормативные правовые акты, регулирующие вопросы государственного управления, правоохранительную деятельность органов внутренних дел (свыше 50 федеральных конституционных законов и федеральных законов Российской Федерации, указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, более 300 ведомственных приказов, в том числе положений о подразделениях системы МВД России, приказов иных ведомств). Изучен ряд документов по организации координации правоохранительных органов стран СНГ, другие иностранные источники о практике координации в правоохранительной деятельности.

В ходе работы изучено свыше 40 диссертаций и авторефератов по вопросам управления, в том числе органами внутренних дел, другие труды отечественных и зарубежных ученых, в том числе ученых Академии управления МВД России, иные публикации, посвященные взаимоотношениям органов внутренних дел и органов государственной власти.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составляют:

- материалы социологического опроса, проведенного по специально разработанной автором анкете среди 283 руководителей старшего начальствующего состава подразделений центрального аппарата МВД России и территориальных органов МВД России на окружном, межрегиональном и региональном уровнях, представляющих свыше 60 регионов России;

- официально опубликованные тексты выступлений Президента Российской Федерации на всероссийских координационных совещаниях руководителей правоохранительных органов (21 ноября 2006 г., 21 февраля 2011 г.);

- материалы заседаний координационных совещаний при руководителях 12 субъектов Российской Федерации (2012-2016 гг.);

- 37 постановлений координационных совещаний руководителей правоохранительных органов, проведенных в период 2006 - 2016 годов Генеральной прокуратурой Российской Федерации, управлениями Генеральной прокуратуры Российской Федерации в федеральных округах и прокурорами субъектов Российской Федерации;

- анализ федерального законодательства и ведомственных приказов, касающихся исследуемой проблематики;

- результаты изучения планов работы и протоколов заседаний Окружных советов в Центральном, Северо-Западном, Приволжском, Южном, Уральском, Сибирском и Дальневосточном федеральных округах за 2014 - 2017 гг.;

- анализ статистических данных ФКУ «ГИАЦ МВД России» о преступности в России и федеральных округах за 11 лет (2005 - 2015 годы).

Положения, выносимые на защиту:

1. Авторское определение: «Межрегиональная координация правоохранительной деятельности территориальных органов МВД России – объективно востребованный самостоятельный элемент процесса управления в практике их работы с заинтересованными органами государственной власти и уполномоченными должностными лицами, обеспечивающий достижение

согласования и упорядочение совместных усилий по вопросам выполнения полифункциональных задач органов внутренних дел».

2. Правовое регулирование координации правоохранительной деятельности органов внутренних дел России во внешней и внутренней сферах их функционирования – это специально-юридическое воздействие в многосоставной системе координации, основанное на федеральном законодательстве, ведомственных приказах, связанное с установлением конкретных прав и обязанностей сторон координации (руководство и центральный аппарат МВД России, руководители территориальных органов МВД России и их подразделений), которые в зависимости от предмета координации выполняют функции либо субъекта координации, либо координируемых.

3. Совершенствование правового регулирования координации правоохранительной деятельности органов внутренних дел России обуславливает необходимость:

внесения дополнений о закреплении функции координации в статье 10 Федерального закона Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3 «О полиции», отражения прав и обязанностей сторон координации, их ответственности за невыполнение совместно принятых решений – в указы Президента Российской Федерации от 18 апреля 1996 г. № 567 «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью», от 21 декабря 2016 г. № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации»;

установления правовых норм относительно межрегиональной координации правоохранительной деятельности, осуществляемой дифференцированно по направлениям и сферам правоприменения;

разработки приказа МВД России, целенаправленно и комплексно регламентирующего ведомственную координацию правоохранительной деятельности.

4. Наряду с базовыми принципами построения органов государственного управления (отраслевым и территориальным) в обеспечении координации правоохранительной деятельности органов внутренних дел присутствует экстерриториальный подход, основная задача которого заключается в обеспечении эффективной координации деятельности различных правоохранительных органов (внешняя сфера), а также органов и подразделений МВД России, дислоцированных в федеральном округе или определенном регионе (внутренняя сфера).

5. Модель правового регулирования механизма межрегиональной координации правоохранительной деятельности представляет собой комплекс организационно-правовых компонентов, реализуемых на правовой основе во внешней и внутренней сферах функционирования органов внутренних дел, имеющих четко выраженную целевую направленность, обеспечиваемую реализацией соответствующих задач и функций за счет согласования действий

сторон координации(субъект, координируемые, иные участники) с учетом установленных принципов их взаимоотношений в ходе координационного процесса, когда определяется предмет координационных усилий, анализируется состояние проблемы, осуществляется планирование и реализация плановых мероприятий, проводятся встречи (в т.ч. координационные совещания), обсуждаются необходимые меры, вносятся предложения по исправлению ситуации, принимаются решения, подводятся итоги и, при необходимости, корректируются цели.

6. В качестве самостоятельных субъектов межрегиональной координации правоохранительной деятельности в органах внутренних дел России следует рассматривать советы руководителей территориальных органов МВД России в федеральных округах, которые в рамках своей компетенции способны оказывать содействие полномочным представителям Президента Российской Федерации в федеральных округах в реализации возложенной на них функции координации деятельности федеральных органов исполнительной власти в соответствующем федеральном округе; повысить эффективность управления на межрегиональном уровне территориальными органами МВД России; обеспечить согласование усилий органов внутренних дел по противодействию преступности с межрегиональными связями.

7. Авторский проект приказа МВД России о внесении изменений и дополнений в Положение об Окружном совете, утвержденное приказом МВД России от 28 июля 2014 года № 624, и типовой регламент работы Окружного совета разработаны в целях совершенствования организационно-правового регулирования межрегиональной координации правоохранительной деятельности органов внутренних дел, упорядочения работы Окружных советов, для чего предлагается наделить их координационными полномочиями, уточнить порядок их взаимодействия с аппаратами полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах, расширить организационно-распорядительные полномочия председателя Окружного совета, изменить количество заседаний Окружного совета (с двух до четырех).

Научная обоснованность и достоверность положений и выводов, содержащихся в диссертационном исследовании, обеспечены за счет применения системного подхода к исследованию межрегиональной координации правоохранительной деятельности территориальных органов МВД России. Она базируется на использовании методологии и методики, научной логики и аргументации, анализе норм действующего российского законодательства, изучении зарубежного опыта, подтверждена действующей практикой реализации координации, ее правовой регламентацией в российском правовом поле, научными работами и публикациями ученых-правоведов по тематике диссертации, статистической информацией и эмпирическим материалом, соответствующим условиям репрезентативности и полученным в ходе социологического опроса среди руководителей старшего начальствующего состава подразделений центрального аппарата МВД России

и территориальных органов МВД России. Этим обеспечен комплексный характер результатов диссертационного исследования.

Степень достоверности и апробация результатов:

Основные выводы и предложения получили апробацию в виде:

- участия автора в 3 научно-практических конференциях с публикацией статей в сборниках материалов, в том числе одной вузовской «Обеспечение управленческой деятельности руководителя территориального органа МВД России: проблемы и пути их решения» (апрель 2014 г.) и двух международных: «Современное состояние, проблемы перспективы полицейского международного сотрудничества государств – участников СНГ в борьбе с преступностью» (ноябрь 2014 г.), «Правовая работа как фактор повышения эффективности деятельности органов правопорядка: проблемы и пути их решения» (июль 2016 г.);

- научных сообщений на кафедре управления органами внутренних дел Академии управления МВД России;

- изложения основных идей и теоретических выводов диссертационного исследования в семи научных публикациях, в том числе четырех в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Разработанные автором методические материалы по организации деятельности Окружных советов используются в практической деятельности органов внутренних дел (ГУ МВД России по г. Москве), проект Положения о Совете руководителей территориальных органов МВД России в федеральном округе включен в нормотворческую деятельность (Договорно-правовой департамент МВД России), лекционный материал внедрен в учебный процесс (Восточно-Сибирский институт МВД России, Барнаульский юридический институт МВД России), о чем составлены соответствующие акты о внедрении.

При подготовке диссертационного исследования использован практический опыт работы диссертанта в качестве секретаря Окружного совета в Центральном федеральном округе.

Структура диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка литературы, 10 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы, отражена степень ее изученности, выдвинута гипотеза, определены объект, предмет, указаны цель и задачи работы, включены положения, выносимые на защиту, сформулирована научная новизна исследования, раскрыта теоретическая и практическая значимость работы, отмечены методология и методика исследования, перечислены данные, составившие нормативную и эмпирическую базу исследования, показаны научная обоснованность и достоверность полученных результатов, приведены сведения об их апробации.

В первой главе «Правовые основы и организационное обеспечение межрегиональной координации правоохранительной деятельности органов внутренних дел» на системной основе изучены вопросы теоретического, правового и организационного обеспечения межрегиональной координации правоохранительной деятельности органов внутренних дел.

В первом параграфе «Координация правоохранительной деятельности органов внутренних дел как объективная необходимость» за счет применения диалектического метода всесторонне и объективно исследуется координация правоохранительной деятельности.

Исследовано целевое предназначение координации, на основании чего обоснована ее необходимость в правоохранительной деятельности органов внутренних дел (оперативно-розыскной, уголовно-процессуальной, профилактической и административной).

Отмечено, что специальная компетенция каждого правоохранительного органа не исключает при этом наличие у них общих правоохранительных задач, которые нередко требуют совместных усилий, в том числе при их реализации на межрегиональном уровне.

Автором приводятся доводы актуальности именно межрегионального уровня координации. Так, преступность претерпевает качественные изменения, в ее структуре снижается доля корыстно-насильственных преступлений; активно проявляется юридически грамотная преступность с коррупционными, межрегиональными и международными связями. В этих условиях возрастает потребность в межрегиональной координации правоохранительной деятельности при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел, розыске скрывающихся от правосудия преступников. Для осуществления такой работы необходимы определенные условия при решении правоохранительных задач совместно на уровне нескольких регионов России, установление особых управленческих отношений, чтобы согласовать действия заинтересованных органов, исключить дублирование и непродуктивность принимаемых мер.

Консолидация научных знаний и результатов практической деятельности стали базовой основой разработки авторского определения межрегиональной координации правоохранительной деятельности территориальных органов МВД России.

Диссертантом проиллюстрирована полифункциональность координации, которая изучается различными науками (философия, логика, синергетика и другие). На основе анализа выработанных в социальном управлении определений координации сделан вывод о том, что степень изученности вопроса в теории управления органами внутренних дел недостаточна.

За счет применения системного и функционального методов исследования в ходе работы диссертантом установлена двойственность предмета исследования. Обосновано, что координация правоохранительной деятельности является относительно самостоятельным видом процесса управления и одновременно одной из основных функций управления:

как вид процесса управления она обеспечивает согласованную деятельность всех элементов системы управления в совокупности

последовательных состояний объекта во времени и пространстве, реализуемых при циклической реализации некоторых стадий;

проведенный автором сравнительный анализ содержательного аспекта функций управления позволил установить, что координация свойственна их характерные признаки, в частности, она направлена на решение задач управления, регулируется соответствующей нормативной базой, содержит специфические управленческие полномочия субъекта координации, называемые организационно-распорядительными. Координация занимает центральное положение относительно иных основных функций управления, связывая их и обеспечивая многоаспектность вертикально-горизонтальных видов взаимоотношений. Системность координации обеспечена за счет присутствия двух сторон: координатора и координируемых участников процесса.

Автором отмечено: взаимодействие – более широкое понятие, чем координация, при этом оба понятия содержат единый признак – согласованность совместной деятельности. Координация одновременно носит упорядоченный характер, предусматривает определение конкретных задач участников, порядок и условия их взаимодействия, взаимобмена информацией, возможность передачи результатов своей деятельности для использования заинтересованными сторонами и обеспечения собственных интересов.

В ходе экспертного опроса диссертантом была установлена подмена рассматриваемых понятий (3,5% экспертов полагали координацию и взаимодействие одним и тем же предметом), тогда как 59% опрошенных выбрали ответ «Эти понятия имеют различную природу, цели, механизм реализации». Также имели место ответы: «Координация – это основной вид деятельности прокуратуры, а в органах внутренних дел осуществляется только взаимодействие» (5,0%).

В связи с этим автором на основе сравнительного анализа установлены характерные отличия понятий: субъект координации обладает организационно-распорядительными полномочиями в отношении координируемых; при взаимодействии же стороны занимают равное, партнерское положение. У участников координации, как правило, имеются нормативно определенные обязанности по выработке и применению согласованных мер, тогда как при взаимодействии этот аспект не носит обязательного характера. Полученные выводы изложены в составленной автором сравнительной таблице этих понятий (приложение диссертации № 4).

Аргументировано также отличие координации от субординации: субъекты координации и координируемые могут занимать как равное должностное положение, так и различное по статусу; решения принимаются не единоначально, а коллегиально и, как правило, носят рекомендательный характер, в отличие от императивности субординационных решений. При этом координация в органах внутренних дел содержит элемент субординации (центральный аппарат МВД России – территориальные органы МВД России; руководитель подразделения – подчиненный личный состав).

В заключении параграфа сделан вывод, что координация правоохранительной деятельности в органах внутренних дел является неотъемлемым элементом управления, в том числе на межрегиональном уровне.

Во втором параграфе «Правовое регулирование межрегиональной координации правоохранительной деятельности органов внутренних дел» диссертантом обосновано, что предмет координации правоохранительной деятельности нуждается в правовом регулировании, которое характеризуется как специально-юридическое воздействие, связанное с установлением конкретных прав и обязанностей координаторов и координируемых, условиями его осуществления.

Согласно поставленным задачам диссертантом определена базовая основа системы правового регулирования координации. Так, Конституция Российской Федерации содержит полномочия Президента России по обеспечению согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти. Прокуратурой, согласно Федеральному закону Российской Федерации, осуществляется координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью. Помимо этого, на значительный ряд должностных лиц и органов государственной власти возложены координационные полномочия, в том числе относительно деятельности органов внутренних дел.

В свою очередь, органы внутренних дел во внешней сфере взаимоотношений выступают субъектом координации по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения, в ходе председательствования в Правительственной комиссии по профилактике правонарушений, межведомственной комиссии по противодействию экстремизму. Анализ нормативных правовых актов позволил автору сконструировать схему координации МВД России и территориальных органов МВД России (приложение диссертации № 5).

Проиллюстрирована система регламентирования координации оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел по различным направлениям: в зависимости от правоохранительных задач роль субъекта координации выполняется: Министром внутренних дел Российской Федерации либо его заместителями, подразделениями центрального аппарата МВД России, территориальными органами МВД России и их руководителями. Также функция координации реализуется по отраслевому признаку (подразделениями центрального аппарата МВД России – в отношении территориального звена системы МВД России). Координация по межотраслевым вопросам осуществляется штабными подразделениями. Руководители координируют деятельность подчиненных подразделений и сотрудников; в следственно-оперативных группах и иных временных организационных структурах координация также имеет место при решении задач, направленных на достижение общих целей.

На основе изучения и анализа положений о подразделениях центрального аппарата и территориальных органах МВД России, установлено, что в них содержится функция координации по вопросам борьбы с терроризмом

и экстремизмом, деятельности оперативных бюро, обеспечения безопасности дорожного движения, научной деятельности, морально-психологического обеспечения, организационно-штатной работы и др.

По результатам изучения, анализа и обобщения значительного количества документов, отражающих участие органов внутренних дел в координации правоохранительной деятельности во внешней и внутренних сферах, автором составлены обобщенные схематические таблицы нормативных правовых документов (приложения диссертации №№ 6 и 7), что позволяет сделать вывод о масштабности и видовом разнообразии этой работы.

При этом, диссертантом отмечена фрагментарность правового регулирования координации правоохранительной деятельности органов внутренних дел: в федеральном законодательстве зафиксированы только взаимодействие и сотрудничество, не содержится такой вид взаимоотношений как координация, несмотря на то, что МВД России и его территориальные органы полномочны в осуществлении координации деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области обеспечения безопасности дорожного движения; имеют право образовывать координационные органы.

В ходе социологического опроса 73,8% экспертов сочли необходимым совершенствование правового регулирования координации правоохранительной деятельности. Так, ведомственная база СТРАС-Юрист содержит свыше 600 правовых актов МВД России с термином «координация», входящим в задачи и функции органов внутренних дел. Вместе с тем, в настоящий момент не имеется единого ведомственного правового акта, которым предметно регулировались бы общественные отношения, связанные с этим видом деятельности (по аналогии, например, с планированием или контролем).

Делается вывод о необходимости совершенствования правового регулирования: необходимо уточнение объема полномочий координатора, определение компетенции сторон координации, их прав, ответственности, механизма, средств и способов реализации координации. Эти коррективы могут способствовать повышению эффективности правового и организационного обеспечения координации правоохранительной деятельности.

В третьем параграфе «Организация координации деятельности органов правоохраны – отечественный и зарубежный опыт» изучена специфика реализации функции межрегиональной координации правоохранительной деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации и зарубежных правоохранительных органах.

Отдельное внимание уделено организации деятельности территориальных органов МВД России на межрегиональном уровне. Автором установлена обосновано наличие экстерриториального подхода в организации управления органами внутренних дел. Так, согласно классической схеме государственного устройства территориальные органы МВД России функционируют в рамках конкретной административно-территориальной единицы Российской Федерации (край, область, республика,

город, район и др.). Управление большим количеством органов внутренних дел со стороны центрального аппарата МВД России в этих условиях объективно затруднено, что определяет необходимость поиска эффективных путей решения правоохранительных задач. Одновременно с этим права по осуществлению межрегиональной координации в части касающейся имеют территориальные органы МВД России на окружном и межрегиональном уровнях, компетенция которых выходит за пределы зон ответственности типичных территориальных органов МВД России на региональном и районном уровнях. Полномочия первых распространяются на определенное нормативными правовыми актами пространство: федеральный округ России или некоторое количество субъектов Российской Федерации. 52,5% опрошенных экспертов согласились с мнением, что экстерриториальность как межрегиональный уровень в управлении органами внутренних дел имеет место за счет существующего структурного построения системы МВД России.

Необходимость координации на межрегиональном уровне также усматривается на базе составленного диссертантом аналитического обзора на временном отрезке 2005 - 2015 гг. о состоянии преступности в России и по федеральным округам, а также результатах работы по противодействию организованной преступности (приложение диссертации № 8).

Обращено внимание на то, что нормативная природа термина «экстерриториальность» относится к международным, межгосударственным отношениям. При этом, в настоящее время он нашел применение во внутригосударственной сфере, что подтверждено примерами практики (регистрация транспортных средств в любом на выбор подразделении ГИБДД того или иного региона страны, заявления на предоставление госуслуг в сфере социальной защиты подаются в г. Москве вне зависимости от района проживания, и другие).

Отмечено, что многочисленность субъектов в России – одна из предпосылок образования более крупной единицы территориального образования. Проведение аналитических, других исследований по большому количеству административно-территориальных единиц вызывает стремление их группировки по различным параметрам.

Рассмотрение межрегионального аспекта в организации деятельности органов внутренних дел повлекло исследование природы образования федеральных округов в России и за рубежом. По мнению автора, федеральный округ России – это политико-административная единица, которая является надсубъектным уровнем управления, и окружной уровень органично входит в более широкое понятие «межрегиональный уровень». Тогда как федеральный округ в ряде государств (США, Бразилия, Венесуэла, Мексика, Аргентина, Австралия) – особая административно-территориальная единица, на территории которой размещается столица федерации.

Вслед за появлением рассматриваемых территориальных единиц в России был образован институт полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах, а также территориальные

подразделения федеральных органов исполнительной власти на окружном уровне с возложением задач координации по компетенции.

Ранее организаторами координации в отечественной практике были прокуроры, затем эти задачи были также возложены на высшие должностные лица субъектов Российской Федерации. Помимо этого, координацию выполняют многие другие государственные органы власти и должностные лица, в том числе в органах внутренних дел.

Одновременно приведены примеры из зарубежной практики, где координация также организована на межрегиональном уровне (межкантональная координация в сфере полицейской безопасности Швейцарии, фьюжн-центры в Министерстве юстиции США).

В целом, на основе изучения практического опыта деятельности правоохранительных органов России и зарубежья (Испания, Италия, страны СНГ) автор делает вывод о том, что деятельность по координации усилий правоохранительных органов имеет сходные характеристики и присуща многим правоохранительным системам. Этим обусловлен практический интерес к такому виду социальной деятельности как координация.

Параграф завершает вывод, что наличие в государственном управлении окружного уровня, функционирование подразделений МВД России на окружном и межрегиональном уровнях обусловили образование нового понятия «экстерриториальный подход».

Во второй главе диссертации «Формирование организационно-правового механизма межрегиональной координации правоохранительной деятельности территориальных органов МВД России» исследованы аспекты организационно-правового обеспечения межрегиональной координации правоохранительной деятельности органов внутренних дел.

В первом параграфе «Совершенствование правового регулирования механизма межрегиональной координации правоохранительной деятельности органов внутренних дел» с системных позиций, рассмотренных в рамках первого параграфа первой главы, исследовано выработанное отечественными учеными понятие «механизм управления». Обоснована необходимость совершенствования организационно-правового регулирования механизма координации правоохранительной деятельности в связи с тем, что на практике он сложился без достаточного правового оформления.

Отмечено, что этот механизм – сложная динамичная система, которая обеспечивается взаимодействующими факторами и условиями на нормативной основе. Механизм реализуется посредством согласования составляющих элементов, конкретен, реален и направлен на достижение цели координации правоохранительной деятельности с использованием определенного инструментария, ресурсного потенциала. Как любое явление действительности и системное образование, он представляет собой целостную совокупность взаимосвязанных элементов координации (в широком понимании механизма управления), куда входят предназначение, цель, задачи, функции, методы, управленческие отношения между сторонами координации, структура, принципы, процесс. Для согласования интересов взаимодействующих сторон

в таком механизме необходим выбор совокупности методов и инструментов управления, в соответствии с природой функционирования органов внутренних дел.

Следовательно, системность взаимоотношений правоохранительных органов при межрегиональной координации правоохранительной деятельности предполагает наличие определенных требований, куда входят актуальность, своевременность, стабильность, согласованность, полнота. Осуществление правового регулирования во времени и пространстве нуждается в закреплении правового положения участников, нормативно закреплённой способности быть участниками этих правоотношений, формулировать общие правила поведения для достижения наилучшего результата.

Перечисленные характеристики позволили диссертанту на основе достижений науки и практики составить структурное описание механизма координации, установить функциональную роль его компонентов, определить их целевое назначение, зафиксировать связи между совокупностями этой системы.

На основании этого, в целях совершенствования практической деятельности автором составлена схематическая «Модель организационно-правового механизма межрегиональной координации правоохранительной деятельности» (приложение диссертации № 9), сконструированы взаимосвязи объектов с учетом избранных свойств и функционирования межрегиональной координации во внешней и внутренней сфере деятельности.

Во втором параграфе диссертации «Советы руководителей территориальных органов МВД России в федеральных округах как субъекты межрегиональной координации» отмечено, что взаимоотношения органов внутренних дел с заинтересованными органами государственной власти требуют поиска более эффективных подходов к согласованным действиям с учетом прогнозируемых перспектив.

Диссертантом предложено расширить полномочия Окружных советов, как постоянно действующих совещательных органов во внутренней сфере деятельности органов внутренних дел, за счет включения в число их задач межрегиональной координации правоохранительной деятельности территориальных органов МВД России на региональном уровне.

Необходимость предложенных мер объясняется следующими факторами:

- Окружными советами организуется взаимодействие территориальных органов МВД России на региональном уровне с полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах, на которых возложена задача по координации деятельности федеральных органов исполнительной власти (как отмечено в первой главе, координация – организация взаимодействия);

- объективно существует потребность в согласовании усилий территориальных органов МВД России на региональном уровне по общим для них проблемам противодействия преступности, в том числе имеющей межрегиональные связи;

- компетенция координационных совещаний при высших должностных лицах субъектов Российской Федерации и прокурорах сужена рамками одного субъекта Российской Федерации; субъекты этой координации не являются полномочными участниками оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности, вследствие чего не обладают достаточными правами для воздействия на указанные процессы.

Ожидаемым результатом реализации авторского предложения станет достижение посредством горизонтальной координации на межрегиональном уровне согласованности усилий территориальных органов МВД России одного иерархического уровня при организации совместной работы по противодействию преступности с межрегиональными и международными связями, охране правопорядка и обеспечению общественной безопасности.

Актуальность задачи по ведомственной межрегиональной координации была подтверждена в ходе экспертного опроса: 66,4% респондентов согласились с возможностью расширения функций Окружных советов ввиду наличия практических вопросов, требующих решения непосредственно в рамках компетенции органов внутренних дел.

Апробацию авторские идеи прошли при подготовке проекта Положения об Окружных советах, утвержденного затем приказом МВД России от 28 июля 2014 г. № 624. Также значительное влияние на выработку гипотезы исследования оказали деятельность диссертанта в статусе секретаря Окружного совета в Центральном федеральном округе и личный опыт участия в подготовительных мероприятиях по организации проведения координационных совещаний на окружном и всероссийском уровнях.

Рассмотрен опыт функционирования Окружных советов с 2014 года, в сферу взаимоотношений которых входит ряд государственных органов. Выделены и обоснованы необходимые компоненты обеспечения деятельности Окружных советов: организационные, кадровые, правовые, информационные, материально-технические и др. Составлена схема организационного обеспечения их деятельности (приложение диссертации № 10).

В заключении параграфа констатируется: включение координационных полномочий в задачи Окружных советов в настоящее время объективно и востребовано. За счет наделения Окружных советов функцией координации возможно повышение в целом эффективности деятельности территориальных органов МВД России.

В третьем параграфе «Методическое обеспечение межрегиональной координации правоохранительной деятельности органов внутренних дел» на основе обобщения практического опыта деятельности Окружных советов, других координационных совещаний выработаны научно-обоснованные рекомендации по организации деятельности совещательного органа.

В развитие темы совершенствования правового регулирования координации, рассмотренной во втором параграфе первой главы, подготовлен авторский проект ведомственного приказа о расширении задач Окружных советов за счет использования ведомственного потенциала по координации

на межрегиональном уровне правоохранительной деятельности подразделений МВД России одного иерархического уровня.

В проекте приказа автором особо отмечена организационная и субъектно-управленческая роль руководителя территориального органа МВД России на региональном уровне – председателя Окружного совета, наделенного статусом «первого среди равных» (*Primus inter pares*).

Отмечено, для надлежащей работы советов важно определение принципов взаимоотношений участников.

Диссертантом составлен типовой регламент работы Окружных советов, состоящий из семи разделов, в которых отражены основные положения деятельности координирующего органа.

Среди важных составляющих элементов работы советов имеют значение коммуникативный процесс, определение форм сотрудничества, совместное планирование, информационный обмен, совместный анализ состояния преступности на территории субъектов Российской Федерации, расположенных в рамках федерального округа, контроль за выполнением решений Окружных советов.

Отдельно выделен организационный блок по подготовке материалов к заседанию, порядок оформления материалов заседания. Завершает регламент раздел о функциональной деятельности секретаря совета.

Для успешной реализации типового регламента предложено согласовать его и утвердить всеми членами Окружного совета, что придаст ему форму многостороннего договора.

При этом проанализированы факторы, способствующие повышению эффективности межрегиональной координации правоохранительной деятельности органов внутренних дел. К ним автор относит совокупность следующих составляющих: нормативная урегулированность, реальность управляющих воздействий, рациональность расхода времени, обеспечение запланированного результата, соответствие общественным потребностям, ресурсная составляющая, экономические задачи.

Предложено расширить перечень тем для обсуждения на заседаниях Окружных советов, например, по вопросам преступлений, вызвавших большой общественный резонанс, минимизации происшествий с использованием оружия (являющегося предметом основного интереса организованной преступности с межрегиональными связями), противодействия межрегиональному распространению криминального автобизнеса, преступности в сфере компьютерных технологий (создающей условия для совершения киберпреступлений), связанных с торговлей запрещенными веществами, совершением терактов, пропагандой жестокости и других.

Диссертант резюмирует: для дальнейшего совершенствования деятельности Окружных советов, повышения эффективности работы органов внутренних дел по предупреждению, раскрытию и расследованию преступлений необходимо комплексное знание среды, формирующей криминогенную ситуацию, в том числе в федеральных округах, определение территориальных образований со сложной обстановкой, консолидация

и согласование усилий всех заинтересованных сторон для решения возникающих проблем.

В заключении диссертационного исследования сформулированы итоговые выводы и предложения, имеющие значение для совершенствования практической деятельности органов внутренних дел, а также дальнейшего развития теории управления ими. Главный смысл проделанной работы, по мнению автора, заключается в разработке определения межрегиональной координации правоохранительной деятельности органов внутренних дел, смысловой дифференциации координации и других видов взаимоотношений, обосновании экстерриториального подхода координации и построении модели организационно-правового механизма координации правоохранительной деятельности.

По результатам проведенного исследования основные выводы диссертации сводятся к следующему:

1. Межрегиональное управление, осуществляемое посредством координации – необходимое условие реализации правоохранительными органами задач на высоком уровне, отвечающем требованиям общества. Оно реализуется на правовой основе субъектом координации, который наделен организационно-распорядительными полномочиями, и координируемыми по компетенции. Это отличает координацию от сопоставляемого с ней взаимодействия и придает некоторое сходство с внешними свойствами субординации. Понятия имеют общие черты, но не тождественны. Координация не содержит признака строгой подчиненности, имеет более высокий организационный уровень. При координации устанавливаются конкретные задачи участников, порядок и условия их взаимодействия, взаимообмена информацией, возможность передачи результатов своей деятельности для использования заинтересованными сторонами и обеспечения собственных интересов.

2. При организации управления в системе МВД России необходимым элементом является его правовое регулирование, в том числе по вопросу координации. Систематизация автором изученных в ходе исследования документов вносит вклад в расширение представлений о координации правоохранительной деятельности, устранение однобокости ее восприятия как исключительной прерогативы прокуратуры. Эта работа разносторонняя и многоаспектная, ставшая неотъемлемой частью практики органов внутренних дел. Они являются как субъектом координации, так и координируемыми, в зависимости от поставленных задач и сферы реализации. При этом координация недостаточно урегулирована в правовом аспекте. Несмотря на столь широкое ее применение до настоящего времени не разработан нормативный правовой акт, которым механизм реализации координации мог бы регламентироваться по образцу функций планирования или контроля. Не имеется нормативно закрепленных полномочий, прав и ответственности координатора и координируемых, целей и задач их деятельности. Не разработан четкий алгоритм реализации координации: кем, какие конкретно действия предпринимаются в целях координации.

3. Вопросы управления, связанные с координацией усилий правоохранительных органов, характерны не только для российской государственности, но и широко распространены в других странах, что обуславливает международный интерес к этой социальной функции.

4. На практике без достаточного правового оформления сложился механизм координации правоохранительной деятельности. Расширение научного знания и представления о происходящих в органах внутренних дел управленческих процессах возможно при четкой систематизации компонентов этого механизма, куда относятся: предназначение, цели, задачи, функции, методы, структурное построение, принципы, процесс, управленческие отношения участников координационного процесса. Автором предложена схематическая модель этого механизма.

5. Окружные советы, при условии надлежащего нормативного регулирования, допускается рассматривать в качестве субъекта межрегиональной координации правоохранительной деятельности территориальных органов МВД России одного иерархического уровня (регионального). Для их полноценного функционирования также необходимо принятие ряда организационных мер.

6. В настоящее время востребованы, но не сформулированы обстоятельства, способствующие определению эффективности деятельности правоохранительных органов в процессе координации (соотношение затраченных ресурсов, сил, средств для достижения желаемого результата; четкость, общественно значимая целенаправленность, рациональное отношение к ресурсному обеспечению и другие меры). Эта тема может стать предметом самостоятельного исследования.

Дискуссионность среди ученых по вопросам природы координации, отсутствие четких критериев и единства взглядов на выбор существенных характеристик определяют постановку новых научных задач. Столь всеобъемлющая проблема требует глубокого исследования. По причине ограничения диссертационного исследования установленными рамками автору не представляется возможным охватить вниманием все аспекты этой темы. В дальнейшем целесообразно дополнительное изучение управленческой природы координации, принципов отношений участников координационной деятельности.

В приложениях представлены сводные данные и анализ социологического опроса сотрудников старшего начальствующего состава подразделений центрального аппарата МВД России и территориальных органов МВД России; проект приказа МВД России, утверждающий типовой регламент работы Окружных советов; сравнительная таблица понятий «координация» и «взаимодействие»; схема координации правоохранительной деятельности; обобщенные таблицы нормативных правовых актов выполнения органами внутренних дел координации правоохранительной деятельности во внешней и внутренней сферах; анализ состояния преступности в России по федеральным округам на протяжении 2005 – 2015 годов; модель организационно-правового механизма межрегиональной координации правоохранительной

деятельности; схема организационного обеспечения деятельности Окружных советов.

Основные положения диссертации опубликованы в семи научных статьях общим объемом 3,2 п.л. В их числе:

- *научные публикации в журналах, рекомендованных перечнем ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, объемом 2,1 п.л., в том числе одна объемом 0,6 п.л. выполнена в соавторстве (соавторство не разделено):*

1. *Иващук А. В.* Главные управления МВД России по федеральным округам в структуре МВД России: вопросы становления, определения задач и структуры // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 3. С. 106-110 (0,6 п.л.).

2. *Иващук А. В.* Координация правоохранительной деятельности как научная категория // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2015. № 1. С. 259-261 (0,4 п.л.).

3. *Иващук А. В., Кононов А. М.* Проявление экстерриториальности в управлении органами внутренних дел // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 4. С. 188-192 (соавт. не разд.) (0,6 п.л.).

4. *Иващук А. В.* Окружные советы МВД России: вопросы совершенствования правового регулирования // Алтайский юридический вестник. 2017. № 1 (17). С. 61-64 (0,5 п.л.).

- *научные статьи, опубликованные в иных изданиях, объемом 0,9 п.л.:*

5. *Иващук А. В.* Координация в международном сотрудничестве государств-участников СНГ по противодействию преступности // Современное состояние, проблемы и перспективы полицейского международного сотрудничества государств-участников СНГ в борьбе с преступностью: Материалы международной научно-практической конференции (26 ноября 2014 г.). – М.: Академия управления МВД России. 2014. С. 92-98 (0,4 п.л.).

6. *Иващук А. В.* Функция координации в органах внутренних дел // Обеспечение управленческой деятельности руководителя территориального органа МВД России: проблемы и пути их решения: Материалы научно-практической конференции (28 апреля 2014 г.). – М.: Академия управления МВД России. 2014. С. 50-55 (0,4 п.л.).

7. *Иващук А. В.* К вопросу об упорядочении служебно-деловых отношений, возникающих в процессе сотрудничества, взаимодействия, координации при организации деятельности органов внутренних дел // Правовая работа как фактор повышения эффективности деятельности органов правопорядка: проблемы и пути их решения: Материалы международной научно-практической конференции (5 июля 2016 г.). – М.: ВИПКМВД России. 2016. С. 81-85 (0,3 п.л.).