

На правах рукописи

Горбатовская Елена Сергеевна

**Культурно-воспитательная функция
современного российского государства**

12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2017

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Научный руководитель:

Петручак Лариса Анатольевна
доктор юридических наук, доцент

Официальные оппоненты:

Пожарский Дмитрий Владимирович

доктор юридических наук, доцент, ВРИО заместителя начальника института по учебной работе Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Чернявский Александр Геннадьевич

доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного (государственного) и международного права Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации

Ведущая организация:

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет МВД имени В.Я. Кикотя»

Защита состоится «28» марта 2018 года в 13.00 на заседании диссертационного совета Д 212. 123.02, созданного на базе Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва, 125993, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА):

<https://msal.ru/content/ob-universitete/sovety/dissertatsionnye-sovety/podrobnye-svedeniya-o-zashchitakh-2017-/>

Автореферат разослан «_____» _____ 2018 г.

Ученый секретарь диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор

А.В. Корнев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Теоретическое осмысление проблемы функций государства имеет важнейшее значение для совершенствования механизма их реализации, а, следовательно, для повышения эффективности государственной политики. Необходимость поиска новых теоретических подходов к проблеме функций государства приобретает особую значимость в сфере культуры и воспитания.

Современное общество характеризуется наличием сложной социальной структуры, в котором культура и духовность имеют определяющее значение, связанное с формированием системы ценностей, воспитанием, защитой общественных интересов, самореализацией личности.

В настоящее время современное российское общество, в том числе российское культурное пространство находится в стадии прогрессивной трансформации. В условиях развития культурного пространства и российского общества в целом непреходящее значение имеет не только проведение самой культурной политики, непосредственным образом регулирующей культурную жизнь в стране, но и разработка ее теоретико- методологических оснований.

Большинство современных теорий признают, что культура имеет системообразующее значение в жизнедеятельности общества, выступает основой социальной регуляции.

Анализ сущности общественных отношений в сфере культуры и воспитания в их взаимосвязи, познание тенденций их развития, значения роли государства в этом процессе позволяют выделять в качестве самостоятельной культурно-воспитательную функцию российского государства.

В условиях происходящих изменений в политической, социальной, экономической жизни страны первостепенное значение приобретают вопросы формирования российской национальной идентичности и воспитания человека в традициях российской культуры. Государством осуществляется разносторонняя поддержка развития культуры, науки и образования,

естественной интеграции культуры в условиях формирования рыночных отношений.

Согласно Конституции Российской Федерации, на государство возложена обязанность по обеспечению культурных прав и свобод человека, в том числе на культурную идентичность, доступ к культурным ценностям, что свидетельствует об актуальности выбранной тематики исследования.

В этой связи анализ многообразия предметной направленности культурно-воспитательной функции государства позволит в наибольшей степени изучить ее сущность, содержание, механизм реализации, что имеет важное научно-теоретическое и практическое значение.

Комплексный анализ различных аспектов культурно-воспитательной функции государства, осуществленный в настоящем диссертационном исследовании, играет важнейшую роль для формирования правового государства и гражданского общества в России.

Состояние научной разработанности темы диссертационного исследования. Проблема функций государства, имеющая комплексный, междисциплинарный характер, считается одной из наиболее исследованных в отечественной юридической науке.

На общетеоретическом уровне вопросами функций государства занимались такие ученые, как В.С. Афанасьев, В.К. Бабаев, М.И. Байтин, В.М. Баранов, М.А. Бухтерева, А.В. Венгеров, А.П. Глебов, А.И. Денисов, Л.И. Загайнов, В.Н. Карташов, Л.И. Каск, В.В. Лазарев, Р.Х. Макуев, Л.А. Морозова, Д.В. Пожарский, И.А. Рожков, Т.Н. Радько, Н.В. Черноголовкин и др.

Проблема функций государства изучалась в конституционном, административном праве и т.д. В рамках отраслевых юридических наук исследованию функций государства посвящены работы таких ученых как Е.М. Андреева, М.А. Беспалова, М.А. Лапина, Д.Х. Котлия и др.

Исследованием культурно-воспитательной функции в советский период занимались А.Н. Бугреев, Т.С. Исакова, Г.К. Кагарлицкий, В.К. Могилевец,

В.А. Пудич, Х.П. Пулатов, М.П. Третьяков, однако в большинстве своем данные исследования проводились по философским и историческим дисциплинам.

В современный период различные вопросы, связанные с анализом государственного управления сферой культуры и воспитания, рассматриваются в трудах философов, социологов, культурологов, политологов и представителей иных отраслей научных знаний.

Следует отметить, что правовые исследования посвящены отдельным проблемным вопросам в области культуры и воспитания, как например, обеспечение культурных прав и свобод (труды О.М. Гвоздевой, Е.И. Каминской, А.Н. Морозовой, Е.В. Сазонниковой, А.В. Тарасовой), охрана объектов культурного наследия и культурных ценностей (труды А.В. Богдановой, А.К. Вахитова, Д.С. Ивакиной, М.М. Монастырева), развитие и поддержание инфраструктуры в сфере культуры (труды Д.В. Бакатина, А.Н. Панфилова, Л.В. Щенниковой), определение правового статуса творческого сотрудника (труды Ю.Б. Волегова, О.С. Крыловой, И.В. Лакгуевой, Н.М. Орловой) и т.д.

Единственным правовым исследованием, проведенным в постсоветской России и внесшим важный вклад в изучение культурно-воспитательной функции государства, является работа А.А. Барканова «Культурно-воспитательная функция государства», посвященная анализу понятия, места и роли культурно-воспитательной функции в системе иных функций государства.

Анализ юридической литературы позволяет сделать вывод об отсутствии комплексного теоретико-правового исследования, посвященного культурно-воспитательной функции современного российского государства, что обусловило выбор данной тематики диссертационной работы.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения в сфере государственно-правового регулирования культурно-воспитательной деятельности современного российского государства.

Предметом диссертационного исследования выступают теоретико-правовые основы культурно-воспитательной функции современного российского государства.

Целью диссертационной работы является проведение комплексного теоретико-правового исследования культурно-воспитательной функции современного российского государства.

Для достижения указанной цели были поставлены и решены следующие задачи:

- проанализированы существующие научные подходы к пониманию функций государства;
- изучен и обобщен имеющийся теоретический и эмпирический материал по данной проблеме с учетом тенденций развития российского общества и государства;
- определены методологические основы взаимоотношений между государством и культурно-воспитательной сферой, исследованы наиболее значимые факторы и направления их взаимного влияния;
- сформулировано определение культурно-воспитательной функции российского государства;
- выявлены сущность, цель, задачи, основные признаки культурно-воспитательной функции российского государства;
- проанализировано место культурно-воспитательной функции в системе функций государства;
- исследованы содержание, правовые формы и методы осуществления культурно-воспитательной функции государства;
- выявлены основные тенденции дальнейшего правового регулирования культурно-воспитательной функции российского государства;
- разработаны рекомендации и предложения по совершенствованию правового регулирования культурно-воспитательной функции российского государства.

Теоретической основой исследования послужили работы в области теории государства и права и отраслевых наук, а также культурологии, политологии, философии, теории управления и других отраслей знаний.

В процессе работы диссертант обращался к исследованиям, посвященным вопросам сущности, моделей и проблемам культурной политики. В частности, были проанализированы работы Д.А. Алпатов, О.Н. Астафьевой, А.С. Балакшина, В.Е. Белановского, Е.Е. Беляевой, Ю.А. Бурмистровой, Л.Е. Вострякова, Н.К. Гасановой, М. Драгичевич-Шешич, В.С. Жидкова, С.С. Загребина, Ю.Е. Зиятдиновой, Ю.С. Кабановой, А.В. Каменец, О.И. Карпухина, А.В. Костиной, Е.В. Кузнецовой, В.М. Межуева, С.Б. Синецкого, Л.Н. Токаревой, Р.Д. Ушкановой, Е.А. Шилова.

Методологические основы управления культурой нашли отражение в научных работах Д.П. Барсукова, М.П. Берлизова, В.С. Бовтун, А.Е. Бусыгина, А.В. Григорук, А.И. Дымниковой, В.А. Есакова, У.К. Карашина, Н.В. Левкина, А.В. Малышева, А.П. Мельникова, С.А. Седовой, А.Ю. Смирнова, И.А. Столярова, А.Р. Шамшутдиновой, С.В. Шишкина.

В ходе проведения исследования диссертант обращался к проблеме формирования российской национальной идентичности как одного из приоритетных направлений культурной политики России. В качестве теоретической основы для изучения данного вопроса были использованы труды российских ученых В.Н. Бадмаева, И.М. Ильинского, В.С. Комаровского, О.Д. Мачкариной, Г.В. Мирзоян, О.Б. Орловой, В.Г. Спирина, Т.В. Спициной, В.А. Тишкова, Г.А. Филатова, Т.Г. Чекменевой.

Правовое регулирование сферы культуры являлось предметом изучения Э.П. Андрюхиной, А.Н. Бабенко, О.Н. Бибик, А.В. Богдановой, А.К. Вахитова, О.М. Гвоздевой, А.В. Головизнина, Ю.Д. Дубровина, А.Л. Журова, Д.С. Ивакиной, Г.П. Ивлиева, Е.И. Каминской, В.А. Карташкина, Д.В. Кононенко, И.А. Кузьмина, Н.В. Михайловой, М.М. Монастырева, А.Н. Морозовой, С.И. Носова, Э.Н. Ренова, Е.В. Сазонниковой, С.А. Софроновой, Е.Е. Степановой, А.В. Тарасовой, Е.П. Чорновола.

Также диссертантом были проанализированы теоретические и практические вопросы воспитания, правового воспитания и формирования правовой культуры, как вида культуры, которые глубоко изучались в научных трудах Г.А. Аванесовой, Е.В. Алексеевой, Е.В. Бондаревской, О.А. Долгополова, И.А. Ильина, Р.В. Кравцова, И.А. Крыгиной, Е.К. Матевосовой, Н.Р. Милутиной, Р.М. Овчиева, В.Н. Павлова, Л.А. Петручак.

Методологическую основу исследования составляет совокупность общенаучных, частных и специальных методов познания, позволяющие изучить феномены культуры, воспитания и государственного управления в их взаимосвязи и взаимозависимости как на теоретическом уровне (системный метод, диалектико-материалистический, структурный методы, формально-юридический анализ, синтез, индукция, дедукция и т.д.), так и на эмпирическом (статистический метод, исследование официальных документов, печатных изданий, сообщений средств массовой информации).

Нормативно-правовую основу диссертационного исследования составляет международно-правовые акты, законодательство Российской Федерации, а также законодательство и практика субъектов Российской Федерации.

Особое внимание в диссертационной работе уделено анализу Основ законодательства Российской Федерации о культуре, утвержденных Верховным Советом Российской Федерации 09.10.1992 № 3612-1¹, а также Указа Президента РФ от 24.12.2014 № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики»².

Эмпирической базой диссертационной работы стали материалы, опубликованные в научных исследованиях о национально-культурной политике России, докладах Министерства культуры Российской Федерации, Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству. Кроме

¹Российская газета, № 248, 17.11.1992.

²СЗ РФ, 29.12.2014, № 52 (часть I), ст. 7753.

того, в ходе исследования была проанализирована статистическая информация, опубликованная в периодических изданиях и размещенная на сайтах исследовательских и общественных организаций в сети «Интернет».

Методологическую основу исследования составляет совокупность общенаучных, частных и специальных методов познания, позволяющие изучить феномены культуры, воспитания и государственного управления в их взаимосвязи и взаимозависимости на теоретическом уровне и эмпирическом уровнях.

Для определения понятия и раскрытия признаков культурно-воспитательной функции государства, выявления закономерностей и тенденций в ее развитии автором применялись системный, диалектико-материалистический, структурный методы, а также такие методы, как синтез, индукция, дедукция.

В целях анализа действующего законодательства, существующей практики государственно-правового регулирования культурно-воспитательной сферы был применен метод формально-юридического анализа.

Формированию эмпирической основы диссертационного исследования, анализу текущего состояния сферы культуры и воспитания и выявлению проблем, требующих разрешения на государственном уровне, способствовало применение статистического метода, а также исследование официальных документов, печатных изданий, сообщений средств массовой информации.

Научная новизна исследования обусловлена самой постановкой проблемы, обозначенными целью и задачами и заключается в том, что диссертация представляет собой первое комплексное монографическое исследование культурно-воспитательной функции современного российского государства, в рамках которого обоснован вывод о самостоятельном месте данной функции среди иных функций государства и проведен глубокий анализ ее содержания. В диссертационной работе впервые сформулированы теоретические положения, обосновывающие возможность и необходимость

выделения сферы воспитания в качестве структурного элемента культурно-воспитательной функции государства.

Автором проанализирован механизм реализации культурно-воспитательной функции государства в контексте государственного приоритета по формированию российской национальной идентичности, выделены особенности правового регулирования и предложены изменения по совершенствованию действующего законодательства в сфере культуры и воспитания.

Проведенное исследование позволило сформулировать и обосновать следующие основные теоретические положения и выводы, отражающие новизну диссертационной работы.

Положения, выносимые на защиту.

1. Обосновывается, что культурно-воспитательная функция государства представляет собой комплексное, нормативно-определенное направление деятельности государства в сфере культуры и воспитания, осуществляемое с целью обеспечения культурных прав и свобод, развития культурного потенциала страны, сохранения культурного наследия, самобытности и накопленных знаний, их трансляции последующим поколениям, а также воспитания личности и общества.

Отличительным признаком настоящего определения является введение в него категории «воспитания» как структурного элемента культурно-воспитательной функции государства.

2. Доказывается, что культурно-воспитательная функция относится к основным самостоятельным функциям современного российского государства. Она отвечает всем признакам функций государства, разработанным правовой теорией.

3. Выделены и исследованы правовые формы осуществления культурно-воспитательной функции государства, а именно правотворческая деятельность (принятие, изменение, отмена нормативных правовых актов по вопросам культуры и воспитания), правоприменительная деятельность (исполнение

государственными органами обязанностей по проведению культурных и образовательных мероприятий, регистрации авторских прав, учета культурных ценностей и др.) и правоохранительная деятельность (оперативная работа государственных органов по осуществлению контроля и надзора, защите культурных прав и свобод человека, сохранению объектов культурного наследия и др.).

В качестве неправовых форм осуществления культурно-воспитательной функции государства выделены информационная деятельность (управление информационными процессами), организационно-регламентирующая деятельность (определение организационных основ работы всех звеньев государственного механизма), организационно-хозяйственная деятельность (технико-организационной подготовка, материальное обеспечение) и идеологическая деятельность (проведение воспитательной работы, распространение культурных ценностей, уважения к закону и т.д.).

4. Доказано, что в реализации культурно-воспитательной функции современного российского государства важнейшее место принадлежит органам исполнительной власти. Предлагается классификация органов исполнительной власти: органы, в компетенцию которых непосредственно входит формирование и реализация культурной политики (Правительство РФ, Министерство культуры РФ, Министерство образования и науки РФ, Министерство иностранных дел РФ), осуществление контрольно-надзорных функций (Министерство финансов РФ, Федеральная служба государственной статистики), и органы, которые имеют полномочия, косвенным образом связанные с регулированием культурно-воспитательной сферы (Министерство экономического развития РФ, Федеральная антимонопольная служба).

5. Обосновывается, что в качестве специального способа осуществления культурно-воспитательной функции выделено применение модели государственно-частного партнерства, оптимально сочетающей частно-правовые и публично-правовые интересы.

При этом предложено оценивать деятельность органов власти, учреждений в сфере культуры и воспитания, бизнеса не только с точки зрения эффективности управления, но и с позиции удовлетворенности населения качеством предоставляемых услуг в данных областях и общим состоянием культурно-воспитательной сферы.

6. Выделены основные направления культурно-воспитательной функции государства: обеспечение возможности культурного развития и воспитания личности, распространение культурных ценностей и обеспечение доступа к ним, сохранение культурного наследия, научно-исследовательское сопровождение деятельности в сфере культуры, подготовка специалистов, внедрение информационных технологий в сферу культуры, международное культурное сотрудничество, а также деятельность по формированию российской национальной идентичности.

7. Выделены особенности правового регулирования сферы культуры и воспитания, среди которых неоднородность и разносторонность сферы культуры как объекта правового регулирования, протекционистский характер политики государства; многоуровневая система регулирования; разнообразие методов правового регулирования, и в то же самое время нередко декларативный характер принимаемых нормативных правовых актов.

8. Предложены основные меры, направленные на совершенствование культурно-воспитательной функции современного российского государства.

Во-первых, обосновано, что на законодательном уровне необходимо закрепить понятие права на участие в культурной жизни как возможности личного участия в любых видах культурной деятельности, свободного осуществления любого вида профессиональной и иной творческой деятельности, создания, распространения и предоставления культурных ценностей и благ, а также пользования ими.

Во-вторых, с целью обеспечения надлежащей правовой охраны предлагается распространить широкий подход к определению понятия «культурные ценности», закрепленный в Основах законодательства о культуре

и включающий не только материальные, но и нематериальные культурные ценности, на иные действующие и принимаемые нормативные правовые акты в сфере культуры.

В-третьих, обосновано, что в формировании национальной идентичности и укреплении национальной безопасности в сфере культуры огромную роль играет создание системы духовно-нравственного, политического, патриотического и правового воспитания граждан, расширение культурно-просветительской деятельности, внедрение принципов правового развития в систему образования, молодежную и национальную политику.

9. В целях повышения правовой грамотности населения предлагается включить в государственные образовательные стандарты высшего образования во все направления подготовки/специальности компетенцию по формированию правовой культуры.

При этом автором предлагается следующая формулировка компетенции: «Выпускник должен обладать способностью быть участником общественных отношений на основе развитого правосознания и правовой культуры».

Для проверки овладения указанной компетенцией выпускник должен:

- знать и уважать основные права и свободы человека и гражданина;
- владеть навыками реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- быть готовым нести ответственность за свои действия в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Результаты и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в образовательном процессе при преподавании курсов теории государства и права, конституционного, административного права и других учебных дисциплин, в процессе написания курсовых и дипломных работ, магистерских диссертаций, для повышения качества обучения и воспитания студентов.

Положения и выводы диссертации могут быть применены в научно-исследовательской работе в ходе изучения актуальных проблем функционирования государства. Теоретические и практические рекомендации проведенного исследования могут быть использованы при разработке новых законодательных актов, а также применены в конкретной деятельности органов государственной власти и практических специалистов в области управления культурно-воспитательной сферой.

Настоящим исследованием не исчерпывается проблема изучения культурно-воспитательной функции государства. Данная диссертационная работа является одним из первых современных исследований, посвященных государственному регулированию общественных отношений в сфере культуры и воспитания, и ориентирует последующих исследователей на дальнейшую разработку проблем осуществления культурно-воспитательной функции государством.

Апробация результатов диссертационного исследования.

Основные положения диссертации обсуждены и одобрены на заседании кафедры теории государства и права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», нашли свое отражение в научных публикациях автора по теме проведенного исследования, в том числе в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных в перечне ВАК России.

Выводы диссертационного исследования были также представлены автором на XI Международной научно-практической конференции «Кутафинские чтения» Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) (22-24 ноября 2016 г.) и IV Московском юридическом форуме «Право и экономика: междисциплинарные подходы в науке и образовании» (06-08 апреля 2017 г.).

Структура диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, состоящих из пяти параграфов, заключения и списка библиографии.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении к диссертации автором обосновывается актуальность выбранной темы; анализируется степень ее научной разработанности; поставлены цели и задачи исследования; определены объект и предмет исследования, его теоретическая, нормативная, эмпирическая и методологическая основы; обоснована научная новизна и практическая значимость исследования; изложены положения, выносимые на защиту; приводятся сведения об апробации результатов исследования.

Первая глава «Основные подходы к исследованию культурно-воспитательной функции государства в отечественной юридической литературе» посвящена теоретическому анализу сущности государственно-правового регулирования культурно-воспитательной деятельности государства.

В первом параграфе «Понятие и место культурно-воспитательной функции в системе функций государства» анализируются подходы, разработанные правовой теорией, к функциям и социальному назначению государства.

Несмотря на то, что реализация задач государства в культурно-воспитательной сфере сегодня уступает деятельности в экономической и государственной областях, сохранение культурного потенциала общества непосредственным образом связано с воплощением социального назначения государства. Одной из важнейших задач юридической науки является выработка научно-обоснованных предложений для эффективного государственного регулирования сферы культуры и воспитания.

Бесспорным является тот факт, что культура составляет достояние цивилизации, так как именно культура интегрирует в себе ценности и достижения всего человечества. Государство призвано обеспечить сохранение культурных ценностей и традиций населения, проживающего на его территории.

Стратегическими целями осуществления культурно-воспитательной функции государства являются обеспечение культурных прав человека, возможности для развития культурного потенциала личности и общества, разносторонняя государственная поддержка развития культуры, науки, образования, обеспечение укрепления российской общегражданской идентичности, интеграция культуры в рыночные условия, воспитание личности и общества.

Проведенный анализ сущности общественных отношений в сфере культуры и воспитания в их взаимосвязи, познание тенденций в их развитии позволяет сделать вывод о достаточности оснований для отнесения деятельности, осуществляемой государством в культурно-воспитательной сфере, к самостоятельным функциям государства, как отвечающей всем признакам, разработанным правовой теорией.

Автором формулируется определение культурно-воспитательной функции государства как комплексного, нормативно-определенного направления деятельности государства в сфере культуры и воспитания, осуществляемого с целью обеспечения культурных прав и свобод, развития культурного потенциала страны, сохранения культурного наследия, самобытности и накопленных знаний, их трансляции последующим поколениям, а также воспитания личности и общества.

В диссертационной работе разрабатываются теоретические положения, обосновывающие возможность и необходимость выделения сферы воспитания в качестве структурного элемента культурно-воспитательной функции государства.

При этом подчеркивается, что, выполняя самостоятельную роль, культурно-воспитательная функция находится в тесной взаимосвязи с иными функциями государства и оказывает непосредственное влияние на их осуществление.

Во втором параграфе «Содержание культурно-воспитательной функции» рассматриваются основные проблемы, связанные с раскрытием содержания культурно-воспитательной функции государства.

Автор приходит к выводу, что в настоящее время концепция классового содержания функций государства претерпевает существенные изменения ввиду развития экономической и социальной основы общества и государства.

Применимо к культурно-воспитательной функции современного российского государства обосновывается утверждение о ее национальном содержании, которое выражается в деятельности по сохранению и развитию национальной культуры и самобытности, национального языка и традиций.

Объект культурно-воспитательной функции составляют общественные отношения по обеспечению культурных прав и свобод граждан, развитию культурного потенциала страны, сохранению культурного наследия, самобытности и накопленных знаний, их трансляции последующим поколениям, а также воспитанию личности и общества.

При этом, безусловно, культурно-воспитательная функция государства оказывает непосредственное влияние на иные сферы государственной и общественной жизни.

В параграфе раскрываются правовые и организационные основы исследуемой функции, а также обосновывается возможность применения новых форм и методов государственного регулирования культуры.

Правовые условия поддержки и развития сферы культуры и воспитания определяются на различных уровнях, а именно соответствующими международными документами, национальным законодательством и законодательством субъектов.

Тем или иным образом органы государства всех ветвей и уровней власти участвуют в регулировании культурно-воспитательной сферы. Однако в результате исследования механизма осуществления культурно-воспитательной функции сделан вывод, что важнейшее место в ее реализации принадлежит органам исполнительной власти. Представляется возможным их

классифицировать на несколько видов: органы, в компетенцию которых непосредственно входит формирование и реализация культурной политики (Правительство РФ, Министерство культуры РФ, Министерство образования и науки РФ, Министерство иностранных дел РФ), осуществление контрольно-надзорных функций (Министерство финансов РФ, Федеральная служба государственной статистики), и органы, которые имеют полномочия, косвенным образом связанные с регулированием культурно-воспитательной сферы (Министерство экономического развития РФ, Федеральная антимонопольная служба).

Возрастающую роль в реализации культурных прав, нравственном, гражданском, патриотическом, экологическом, правовом воспитании населения, организации их полезного досуга играют государственные учреждения культуры и воспитания.

В целях полноценного анализа механизма реализации задач, стоящих перед государством в сфере культуры и воспитания, в диссертации исследуются формы реализации культурно-воспитательной функции государства.

В работе выделяются следующие правовые формы осуществления культурно-воспитательной функции государства, а именно правотворческая деятельность (принятие, изменение, отмена нормативных правовых актов по вопросам культуры и воспитания), правоприменительная деятельность (исполнение государственными органами обязанностей по проведению культурных и образовательных мероприятий, регистрации авторских прав, учета культурных ценностей и др.) и правоохранительная деятельность (оперативная работа государственных органов по осуществлению контроля и надзора, защите культурных прав и свобод человека, сохранению объектов культурного наследия и др.).

В качестве неправовых форм осуществления культурно-воспитательной функции государства выделены информационная деятельность (управление информационными процессами), организационно-регламентирующая

деятельность (определение организационных основ работы всех звеньев государственного механизма), организационно-хозяйственная деятельность (технико-организационной подготовка, материальное обеспечение) и идеологическая деятельность (проведение воспитательной работы, распространение культурных ценностей, уважения к закону и т.д.).

В результате проведенного анализа действующего законодательства и правоприменительной практики обоснован вывод, что регулирование отношений в сфере культуры и воспитания осуществляется посредством применения императивного, диспозитивного, поощрительного и рекомендательного методов.

Императивный метод осуществления культурно-воспитательной функции выражается в установлении обязываний (например, в области охраны и использования национального культурного достояния, соблюдения авторских прав и т.д.), запретов (например, наличие ограничений на вещные и иные имущественные права в отношении объектов культурного наследия), а также в установлении мер юридической ответственности за нарушение законодательства о культуре.

Применяя поощрительный метод, государство способствует созданию условий, при которых субъекты заинтересованы в соблюдении и исполнении действующего законодательства в сфере культуры и воспитания.

Для культурно-воспитательной функции государства характерно регулярное применение рекомендательного метода. Это вызвано, в том числе тем, что личность, общественные объединения и общество в целом, как это доказано в диссертационном исследовании, являются непосредственными участниками и регуляторами культурно-воспитательной сферы. Рекомендательный метод стимулирует население уважать культурные права и свободы, участвовать в поиске и сохранению объектов культурного наследия, распространении культурных ценностей, что находит непосредственное

отражение в действующем законодательстве (в частности, разделы IV и VI Основ государственной культурной политики³).

Диспозитивный метод осуществления культурно-воспитательной характеризуется установлением дозволений, в первую очередь, в виде возможности свободы человека на участие в любых видах культурной деятельности, свободе творчества и участия в творческих объединениях и т.д.

Завершая параграф, автор отмечает, что результативность осуществления культурно-воспитательной функции не всегда возможно отобразить в привычных категориях. Количественные показатели (культурных мероприятий, посетителей) имеют значение с точки зрения эффективности управления данной областью, определения необходимого уровня финансирования.

Однако с точки зрения задач, которые преследует государство в культурно-воспитательной сфере, важную роль играют качественные характеристики (доступность культурных благ, уровень культурного развития личности и общества и др.).

В связи с этим в работе предлагается оценивать деятельность органов власти, учреждений в сфере культуры и воспитания, бизнеса не только с точки зрения эффективности управления, но и с позиции удовлетворенности населения качеством предоставляемых услуг в данных областях и общим состоянием культурно-воспитательной сферы.

Глава 2 «Культурно-воспитательная функция как средство реализации правовой политики современного российского государства» посвящена исследованию взаимосвязи культурно-воспитательной функции и культурной политики в условиях построения правового государства, анализу правового регулирования сферы культуры и воспитания и поиску возможных путей совершенствования действующего законодательства, а также определению роли и форм участия гражданского общества в реализации культурно-воспитательной функции России.

³СЗ РФ, 29.12.2014, № 52 (часть I), ст. 7753.

В первом параграфе «Культурная политика России: проблемы и перспективы реализации в условиях построения правового государства» автор обращается к основным проблемам, связанным с раскрытием взаимосвязи содержания культурно-воспитательной функции и направлений культурной политики современной России.

Действующее законодательство определяет государственную культурную политику «как совокупность принципов и норм, которыми руководствуется государство в своей деятельности по сохранению, развитию и распространению культуры, а также саму деятельность государства в области культуры».

На современном этапе основные направления внутренней культурной политики России сводятся к обеспечению возможности культурного развития и воспитания личности; пропаганде и распространению культурных ценностей; сохранению культурного наследия (исторические здания, фольклор, народные промыслы и др.); научно-исследовательскому сопровождению деятельности в сфере культуры; подготовке специалистов; внедрению информационно-коммуникационных технологий в сферу культуры и информатизации и др.

В сфере культурной жизни функционируют и взаимодействуют различные субъекты, которые в обобщенной форме можно разделить на следующие группы: создатели культурных ценностей; потребители культурных ценностей; организованное в государственные формы общество; группы людей, объединенные общими культурными интересами и обладающие ресурсами для реализации культурной политики (творческие объединения, ассоциации).

В качестве одного из приоритетных направлений культурно-воспитательной функции современного российского государства выделяется деятельность по формированию российской национальной идентичности, заботе и всестороннему развитию личности, доступности культурных ценностей и др., поэтому в вопросах регулирования сферы культуры, воспитания и образования принципиально важной является опора на ментальные основы национальной культуры.

Проанализировав международную и российскую практику, а также основные подходы к вопросу о нахождении баланса между деятельностью государства по формированию российской национальной идентичности и задачами по сохранению национальной самобытности и интересов всех культур и этносов, представленных в государстве, автор приходит к выводу о целесообразности реализации культурно-воспитательной функции государства на основе подхода, учитывающего практику мультикультурализма, но ориентированного на формирование и сохранение общегражданской идентичности и единого государства.

Принимаемые программы и мероприятия, направленные на культурное развитие, не должны «суммироваться», а должны быть согласованы с основными национальными приоритетами и потребностями населения.

В условиях культурного многообразия в России многие актуальные задачи по развитию сферы культуры и воспитания решаются на региональном и местном уровне. Региональные и муниципальные стратегии и программы в большей степени могут учитывать социокультурные особенности региона и наиболее эффективно использовать культурный потенциал и ресурсы. Данные уровни управления отличаются возможностью более интенсивного взаимодействия власти, субъектов экономической и культурной деятельности, что позволяет в оперативном порядке решать разнообразный круг вопросов региона.

В диссертационном исследовании особо подчеркивается, что укреплению национальной безопасности в сфере культуры и формированию национальной идентичности огромную роль играет создание системы духовного, политического, патриотического и правового воспитания личности и общества в целом, в том числе посредством внедрения принципов такого воспитания в систему воспитания и расширения культурно-просветительской деятельности.

Воспитание человека культуры может служить основой успешной реализации государством культурно-воспитательной функции. Культурный потенциал российского общества и государства составляют духовно и

нравственно развитые граждане, знающие и признающие гуманистические, культурные и правовые ценности.

Во втором параграфе «Правовое регулирование сферы культуры и воспитания» рассматриваются правовые основы культурно-воспитательной функции российского государства и предлагаются пути совершенствования действующего законодательства.

Государственная культурная политика оказывает влияние практически на все сферы государственной и общественной жизни. Она охватывает все виды культурной деятельности, распространение культурных ценностей, просвещение, воспитание граждан, формирование информационного пространства государства, межнациональные отношения, поддержку русской культуры за рубежом и многие другие.

Законодательное урегулирование отношений в сфере культуры и воспитания является принципиально важным для закрепления правил поведения, которые бы обеспечивали культурные права и свободы каждого человека и гражданина, а также создавали баланс для одновременной доступности культурных ценностей для населения и защиты художественных ценностей.

В России правовые основы в сфере культуры и воспитания закреплены в действующей Конституции РФ, положения которой дополняются путем принятия иных нормативных правовых актов, среди которых Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утвержденные Верховным Советом Российской Федерации 09.10.1992 № 3612-1; Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента РФ от 24.12.2014 № 808; Федеральные законы: от 17.06.1996 № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии»; от 15.04.1998 № 64-ФЗ «О культурных ценностях, перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории Российской Федерации; от 06.01.1999 № 7-ФЗ «О народных художественных промыслах» и др.

В результате анализа действующего законодательства автором выделены особенности правового регулирования сферы культуры и воспитания, среди которых неоднородность и разносторонность сферы культуры как объекта правового регулирования, протекционистский характер политики государства; многоуровневая система регулирования; разнообразие методов правового регулирования, и в то же самое время нередко декларативный характер принимаемых нормативных правовых актов.

Правовые основы политики государства в сфере культуры и воспитания нуждаются в актуализации с учетом расширяющегося круга общественных отношений, который сегодня включает образование, воспитание, науку, экономику (в отношении народных промыслов и культурных (творческих) индустрий) и т.п.

С учетом выявленных пробелов и противоречий в законодательстве автором предлагается законодательно закрепить понятие права на участие в культурной жизни как возможности личного участия в любых видах культурной деятельности, свободного осуществления любого вида профессиональной и иной творческой деятельности, создания, распространения и предоставления культурных ценностей и благ, а также пользования ими.

Также с целью обеспечения надлежащей правовой охраны представляется актуальным распространить широкий подход к определению понятия «культурные ценности», закрепленный в Основах законодательства Российской Федерации о культуре и включающий не только материальные, но и нематериальные культурные ценности, на иные действующие и принимаемые нормативные правовые акты в сфере культуры.

В свою очередь, в юридической литературе справедливо подчеркивается, что «коренные реформы в правовой сфере – признание естественных прав человека в качестве высшей ценности, формирование правового государства и гражданского общества, осознание новой, гуманистической роли права и

реформирование правовой системы – диктуют настоятельную потребность в формировании правокультурной личности»⁴.

На государственном уровне к важнейшим задачам в области воспитания отнесено формирование правового сознания и правовой культуры, привитие правовых навыков и уважительного отношения к закону. Культурно-воспитательная функция государства непосредственным образом связана с проблемами правовой социализации личности и общества. Формирование высокой правовой культуры, приобщение человека к системе нравственно-правовых ценностей общества, привитие навыков правового поведения является важнейшей предпосылкой развития правового государства.

В целях повышения правовой грамотности населения предлагается включить в государственные образовательные стандарты высшего образования во все направления подготовки/специальности компетенцию по формированию правовой культуры.

При этом автором предлагается следующая формулировка компетенции: «Выпускник должен обладать способностью быть участником общественных отношений на основе развитого правосознания и правовой культуры».

Для проверки овладения указанной компетенцией выпускник должен:

- знать и уважать основные права и свободы человека и гражданина;
- владеть навыками реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- быть готовым нести ответственность за свои действия в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В третьем параграфе «Роль гражданского общества в реализации культурно-воспитательной функции и культурной политики России» обосновывается необходимость и возможные направления участия институтов гражданского общества в регулировании сферы культуры и воспитания.

⁴Петручак Л.А. Правовая культура современного российского общества. М.: Издательство «Перо», 2012. С. 269.

Общепризнанно, что без построения и привлечения гражданского общества не представляется возможным построение правового демократического государства. Гражданское общество и правовое государство взаимно предполагают и дополняют друг друга.

Деятельность профильных общественных объединений способствует укреплению российской цивилизации, сохранению и развитию самобытной культуры России, содействует развитию России как многонационального государства.

Анализ законодательства и правоприменительной практики позволяет среди основных форм участия общественных организаций в реализации культурно-воспитательной политики можно выделить подачу обращений в органы власти, участие в законодательных инициативах, проведение общественной экспертизы, организация благотворительных мероприятий, обучающих семинаров, секций, молодежных лагерей и т.д., проведение опросов общественного мнения, взаимодействие со средствами массовой информации.

Однако отмечается, что потенциал российского некоммерческого сектора остается существенно не раскрытым. Некоммерческие организации совсем в незначительной степени включены в систему предоставления общественно значимых услуг. Это существенно ограничивает возможности участия общественных организаций в решении общенациональных задач.

Полагаем разумным, чтобы деятельность органов власти всех уровней сочеталась с интересами и соотносилась с объективными возможностями основных субъектов, тем или иным образом участвующих в культурной жизни общества. Культурно-воспитательная сфера нуждается в постоянном материально-техническом и творческом обеспечении учреждений культуры и образования, распределении административных, финансовых и структурных ресурсов, поиске новых моделей стимулирования и сотрудничества, а также закреплении показателей ее развития.

В призма изложенного, считаем необходимым отметить актуальность такого направления культурно-воспитательной функции государства как

создание правовых условий для развития всех форм благотворительной деятельности, включая меценатство.

При этом принципиально важным является не только оказание государственной поддержки, но и создание возможностей для введения новых форм взаимодействия публичных и частных институтов, позволяющих сохранять культурные традиции и развивать культурное многообразие.

Одной из таких моделей автором выделяется государственно-частное партнерство, которое в сфере культуры предоставляет коммерческим структурам и организациям открытый путь к новым сферам экономики.

Сфера государственно-частного партнерства является капиталоемкой и ресурсоемкой отраслью, позволяющей решить достаточное количество инфраструктурных проблем, с которыми государство не всегда успешно справляется. Такое развитие инфраструктуры оказывает позитивное влияние как на качество жизни граждан, так и на экономику государства. При этом частный сектор зачастую обладает большими возможностями, компетенциями и технологиями для успешной реализации проектов, что обосновывает привлекательность механизмов государственно-частного партнерства.

Практика применения государственно-частного партнерства в сфере культуры на уровне субъектов Российской Федерации содержит примеры реализации различных проектов, финансируемых совместно государством и частным капиталом: долгосрочные инвестиции в бюджетные учреждения и объекты государственной собственности, возведением объектов капитального строительства и дальнейшей реализацией проекта в рамках государственной собственности на основе концессионных соглашений.

Данные практики продемонстрировали возможные пути сотрудничества государства и бизнеса, вследствие чего представляется возможным и оправданным перенос регионального опыта на федеральный уровень. Более активное сотрудничество органов власти с представителями частного бизнеса позволит обеспечить высокие и устойчивые темпы развития сферы культуры, достигнуть стратегические цели, привлечь дополнительные инвестиции.

В заключении автор подводит итоги диссертационного исследования, формулируются основные теоретические и практические выводы, излагает научно-практические рекомендации и предложения по совершенствованию действующего механизма государственного регулирования сферы культуры и воспитания.

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях автора.

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Жукова Е.С. Культурно-воспитательная функция государства //Актуальные проблемы российского права. 2017. №3. С. 41-48. (0,5 п.л.).
2. Горбатовская Е.С. (Жукова Е.С.). Роль государства в формировании правокультурной личности // Образование и право. 2017. № 6. С. 245-252 (0,6 п.л.).
3. Горбатовская Е.С. (Жукова Е.С.). О содержании культурно-воспитательной функции государства //Актуальные проблемы российского права. 2017. №9. С. 25-35. (0,8 п.л.).
4. Горбатовская Е.С. (Жукова Е.С.). Национальный элемент в содержании культурно-воспитательной функции государства //Актуальные проблемы российского права. 2017. №11. С. 55-61. (0,6 п.л.).