



*На правах рукописи*

**Фомичев Андрей Андреевич**

**Конституционно-правовые основы защиты  
нравственности органами внутренних дел**

Специальность: 12.00.02 – Конституционное право;  
конституционный судебный процесс; муниципальное право

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Москва – 2020

Работа выполнена в Федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации»

**Научный руководитель:**

доктор юридических наук, доцент  
**Киричѐк Евгений Владимирович**

**Официальные оппоненты:**

**Дизер Олег Александрович** –  
доктор юридических наук, доцент,  
ФГКОУ ВО «Омская академия  
Министерства внутренних дел  
Российской Федерации», начальник  
научно-исследовательского отдела

**Авдеев Дмитрий Александрович** –  
кандидат юридических наук, доцент,  
ФГАОУ ВО «Тюменский  
государственный университет»,  
доцент кафедры конституционного и  
муниципального права

**Ведущая организация:**

**ФГКОУ ВО «Московский  
университет  
внутренних дел  
Российской  
Федерации имени В.Я. Кикотя»**

Защита диссертации состоится «24» декабря 2020 г. в 12 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 203.002.06, созданного на базе Академии управления МВД России, по адресу: 125171, Москва, ул. З. и А. Космодемьянских, д. 8, зал группы международного сотрудничества.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Академии управления МВД России и на официальном сайте по адресу: <https://а.мвд.рф>.

Автореферат разослан «\_\_\_» октября 2020 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 203.002.06  
кандидат юридических наук

Е.С. Хозикова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность** темы диссертационного исследования обусловлена произошедшими в 90-х годах процессами преобразования общественно-политического, социально-экономического и духовно-культурного устройства страны. Разрушение нравственных устоев и ценностей общества, протекавшее на фоне государственной трансформации, предопределило кризисное состояние общественной нравственности, последствия которого продолжают активно проявляться и в настоящее время.

Все очевиднее становится утрата ценностной основы, сплачивающей российское общество. Отсутствие едино воспринимаемых идей, целей, ориентиров, определяющих общий государственный путь развития, приводит не только к дезорганизации его социальной структуры, обособлению социальных групп, но и к разложению системы социальных норм, выступающей фундаментом правовой системы России.

Председатель Конституционного Суда РФ В.Д. Зорькин отмечает, что общество, подвергаясь мощнейшей эрозии, представляет собой совокупность разрозненных социальных сред. Каждая из них обладает набором собственных ценностей и норм, которые не только не согласуются друг с другом, но и занимают диаметрально противоположные позиции. При этом активно разрушаются нравственные скрепы, а правовой идеал все больше отдаляется от нашей действительности.

Отражением неудовлетворительного состояния общественной нравственности стали антисоциальные процессы и явления, выразившиеся в коррупции, преступности, наркомании, алкоголизме, суицидах, чрезмерном социальном и имущественном расслоении граждан, низком уровне культуры общества, приводящих к обострению социальных противоречий. Все это вызывает не только отсутствие должного признания, соблюдения, уважения и защиты прав и свобод личности, но и их значительные нарушения, самым негативным образом влияя на конституционный правопорядок.

Ежегодно на территории России официально регистрируется около 2 млн. преступлений, 10% которых происходит с участием несовершеннолетних. Совершается около 35 тыс. суицидов. В среднем 650 тыс. беременностей заканчиваются абортами. Ущерб от коррупции только по официальным данным оценивается миллиардами рублей (102 млрд. в 2019 г.).

По результатам проводимых в России социальных опросов граждан, отмечается ухудшение морально-нравственного климата в обществе, просматривается общая неудовлетворенность состоянием нравственности и морали, констатируется духовный кризис социума.

Президент РФ В.В. Путин неоднократно указывал: «Сегодня российское общество испытывает явный дефицит духовных скреп – милосердия, сочувствия, сострадания друг другу, поддержки и взаимопомощи, – дефицит того, что всегда, во все времена исторически делало нас крепче, сильнее, чем мы всегда гордились». «... это проявляется в равнодушии к общественным делам, в готовности мириться с коррупцией, с наглым стяжательством, с проявлениями экстремизма и оскорбительного поведения. И все это порой приобретает безобразные, агрессивные, вызывающие формы – создает долгосрочные угрозы обществу, безопасности и целостности России». Не случайно законодательная инициатива Президента РФ о внесении поправок в Конституцию РФ посвящена, в том числе, правовому закреплению ценностной основы российского общества. Как ранее было отмечено: «Закон может защищать нравственность, и должен это делать...».

В условиях создавшейся обстановки особого внимания требует предусмотренная ч. 3 ст. 55 Конституции РФ защита нравственности. Несмотря на конституционную значимость данной защиты, ее реализация в настоящее время сталкивается с рядом проблем, имеющих, прежде всего, юридический характер. Абстрактность конституционной формулировки, предусматривающей возможность ограничения прав и свобод личности в целях защиты нравственности, не позволяет использовать ее потенциал в полной мере. Не решают данной задачи и призванные конкретизировать ее положения законодательства. В то же время правовые ситуации, требующие защиты нравственности, не являются редкостью.

Неопределенность юридического содержания нравственности, отсутствие единых подходов к ее толкованию как в правотворческой, так и в правоприменительной сфере обусловили ее противоречивое юридическое понимание и использование в различных нормативных правовых актах и судебных решениях. Разрозненная интерпретация нравственности значительно снижает эффективность и возможность ее использования в спорных ситуациях, делает ее неприменимой в качестве основания ограничения прав и свобод личности, так как повышает возможность произвольного вмешательства государства в сферу личной свободы.

Отсутствие консолидированного понимания, толкования и практики реализации защиты нравственности самым непосредственным образом влияет на деятельность органов внутренних дел, лишает их эффективного инструмента воздействия на общественные отношения и, как следствие, на состояние общественной нравственности.

Очевидна теоретическая и практическая потребность в исследовании конституционно-правовых основ защиты нравственности органами внутренних дел. Необходимо выработать научное знание, связанное с защитой нравственности, которое устранил существующие противоречия в законодательстве, правотворческой и правоприменительной практике, позволит верно оценивать правовые ситуации и квалифицировать действия их участников, откроет пути совершенствования законодательства в данной сфере и адаптирует его под цели и задачи практической деятельности правоохранительных органов, в том числе органов внутренних дел.

Выявление и научное осмысление конституционно-правовых основ защиты нравственности органами внутренних дел создаст предпосылки для укрепления конституционного правопорядка, обеспечения баланса конституционных ценностей и надлежащего осуществления прав и свобод личности.

**Степень научной разработанности темы.** Нравственность и ее отдельные аспекты являлись предметом исследования представителей различных общественных наук.

Вопросы, связанные с сущностью нравственности, ее взаимосвязью с правом и государством, находились в центре внимания ученых различных эпох. Их исследовали Аристотель, И. Бентам, Г.В.Ф. Гегель, К. Гельвеций, Т. Гоббс, Г. Гроций, И. Кант, Д. Локк, Д.С. Милль, Ш.Л. Монтескье, Ж.Ж. Руссо, И.Г. Фихте и другие мыслители.

Среди отечественных правоведов дореволюционного периода различные аспекты взаимодействия права, нравственности и государства изучались И.А. Ильиным, Б.А. Кистяковским, Н.М. Коркуновым, С.А. Муромцевым, П.И. Новгородцевым, Л.И. Петражицким, А.Н. Радищевым, Е.Н. Трубецким, Б.Н. Чичериным, Г.Ф. Шершеневичем, М.М. Щербатовым и другими учеными-юристами. Указанные вопросы также нашли свое отражение в работах И.В. Михайловского, Г.В. Плеханова, В.С. Соловьева, Л.А. Тихомирова, Л.Н. Толстого, Н.Г. Чернышевского и других представителей дореволюционной эпохи.

Этико-философские аспекты нравственности и права рассматривались в работах Р.Г. Апресяна, А.А. Гусейнова, О.Г. Дробницкого, Р.Т. Мухаевой, Р.В. Петропавловского. Вопросы духовной и нравственной безопасности исследовали П.Н. Беспаленко, А.Б. Жбанков, А.В. Тонконогов.

Среди ученых, рассматривавших теоретико-правовые аспекты взаимодействия нравственности и права, следует выделить С.С. Алексева, М.И. Байтина, В.М. Баранова, П.П. Баранова, Д.А. Керимова, Ю.В. Костина, В.В. Лысенко, В.В. Маклакова, А.В. Малько, Г.В. Мальцева, М.Н. Марченко, Н.И. Матузова, В.С. Нерсисянца.

Вопросы правовой защиты нравственности в отраслевом законодательстве исследовались О.А. Дизером, С.С. Желонкиным, Е.В. Миллеровым, Э.Х. Надысейвой, Р.Б. Осокиным, М.П. Полянской, Е.А. Старковым, Р.В. Торосьяном, А.Е. Шалагиным и другими учеными.

Различным аспектам конституционных ценностей посвящены работы Д.А. Авдеева, Н.С. Бондаря, Н.В. Витрука, В.Д. Зорькина, В.В. Лапаевой, Е.А. Лукашевой, Т.М. Пряхиной, Т.Я. Хабриевой, Б.С. Эбзеева. Конституционно-

правовая специфика деятельности органов внутренних дел исследовалась В.В. Барбиным, А.В. Безруковым, В.Н. Бутылиным, И.В. Гончаровым, Е.В. Киричёком.

Ценностные аспекты нравственности в конституционном праве подробно рассматривались Ш.Р. Магадовым. Соотношению юридических и нравственных начал в конституционно-правовых нормах, а также роли и значению нравственности в конституционном праве посвящена работа М.Н. Алиевой. Конституционно-правовые основы охраны нравственного здоровья населения исследовались Ю.В. Коровиной.

Несмотря на значительное количество научных изысканий, так или иначе связанных с защитой нравственности, вопросы конституционно-правовых основ защиты нравственности органами внутренних дел являются малоисследованными, а имеющиеся разработки в данной сфере носят фрагментарный характер.

**Объектом исследования** является совокупность общественных отношений, возникающих в процессе конституционно-правовой защиты нравственности.

**Предметом исследования** выступает содержание и практика реализации конституционно-правовых норм, конкретизирующих их положений законодательства Российской Федерации и связанных с ними норм международного права, составляющих конституционно-правовые основы защиты нравственности органами внутренних дел.

**Цель исследования** заключается в формировании нового знания, обусловленного научным осмыслением и обоснованием формально-юридической и содержательной сторон конституционно-правовых основ защиты нравственности органами внутренних дел, а также в выработке предложений по совершенствованию практики их реализации.

**Достижение цели исследования определило постановку и необходимость решения следующих задач:**

1. определить сущность нравственности и сформулировать ее понятие как объекта конституционно-правовой защиты;

2. рассмотреть процесс формирования и развития защиты нравственности в российском праве и выявить его общие закономерности;
3. выявить и классифицировать особенности конституционно-правовой защиты нравственности в зарубежных государствах;
4. определить международные стандарты, входящие в структуру конституционно-правовых основ защиты нравственности органами внутренних дел;
5. сформировать системное представление о конституционно-правовых основах защиты нравственности органами внутренних дел, содержащихся в федеральном законодательстве, а также предложить меры по совершенствованию практики их реализации;
6. выявить и систематизировать конституционно-правовые основы защиты нравственности сотрудников органов внутренних дел, а также предложить меры по совершенствованию практики их реализации.

**Методологическую основу исследования** составляет диалектический метод познания, позволивший рассмотреть комплекс общественных отношений, процессов и явлений во взаимосвязи и взаимообусловленности с правовыми предписаниями, функционированием государственных органов и различными аспектами их взаимодействия. В диссертации также применялась совокупность общенаучных (логический, системный, структурно-функциональный, моделирования) и частнонаучных (формально-юридический, сравнительно-правовой, сравнительно-исторический) методов познания. В частности, использование системного метода позволило исследовать правовые акты и нормы как элементы единой взаимосвязанной, взаимодействующей системы. Метод моделирования был применен при исследовании нравственности как объекта конституционно-правовой защиты, в результате чего была создана ее теоретическая модель. Структурно-функциональный метод познания позволил рассмотреть структуру данной модели и определить функциональные особенности ее компонентов. Формально-юридический метод использовался при формулировании понятий, в том числе понятия конституционно-правовой защиты нравственности.

Сравнительно-правовой метод познания был применен при исследовании конституций зарубежных государств, выявлении особенностей их норм в сравнении с аналогичными нормами Конституции РФ. Сравнительно-исторический метод позволил выявить взаимосвязь, динамику развития и особенности воздействия на общественные отношения правовых норм отечественного законодательства истории России с правовыми нормами современного законодательства. В диссертации также применялись методы толкования правовых норм и экспертных оценок, которые позволили обобщить эмпирический материал, выявить общие тенденции, сделать выводы и сформулировать рекомендации. Используемые методы познания предопределили объективное, всестороннее и целостное рассмотрение объекта и предмета диссертационного исследования.

**Теоретической основой исследования** являются научные труды отечественных и зарубежных ученых в области конституционного права, теории и истории государства и права, связанные с исследованием частных и публичных интересов в праве, конституционных ценностей, оснований ограничений прав и свобод личности, соотношения нравственности и права, вопросов конституционно-правовой защиты, конституционно-правовых основ деятельности государственных органов.

**Нормативную основу исследования** составляют Конституция Российской Федерации, международные правовые акты, федеральные конституционные законы, федеральные законы, нормативные правовые акты федеральных органов государственной власти, конституции, уставы и законы субъектов Российской Федерации.

**Эмпирической основой исследования** выступают решения Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека, результаты социологических исследований, сборники статистических данных, нормативных документов и аналитических сведений, материалы интернет-сайтов органов власти, электронных и печатных средств массовой информации. В частности: статистические сведения Генеральной прокуратуры Российской Федерации за 2011-2019 гг., Федеральной

службы государственной статистики Российской Федерации за 2015-2019 гг., в том числе статистический сборник «Россия в цифрах», Министерства здравоохранения Российской Федерации за 2015-2019 гг., Министерства внутренних дел Российской Федерации за 2011-2019 гг.; результаты исследования общественного мнения по показателям оценки деятельности полиции Российской Федерации, полученные ВЦИОМ по заказу МВД России (2016-2019 гг.); результаты исследования отношения россиян к полиции, полученные ФОМ (2019 г.); аналитический отчет по результатам исследования «Пытки в России», подготовленный Левада-центром по заказу МРОО «Комитет против пыток» (2019 г.); результаты исследования уровня правового и нравственного сознания сотрудников ОВД, проведенного на базе Орловского юридического института МВД России (2018-2019 гг.); результаты анкетирования сотрудников ОВД, проведенного на базе Академии управления МВД России (2019 г.); решения Европейского Суда по права человека и Конституционного Суда РФ, связанные с оценкой правомерности государственного вмешательства в права и свободы личности с целью защиты нравственности и др.

**Научная новизна диссертационного исследования** выражается в решении исследовательских задач и формулировании на их основе теоретических положений, совокупность которых характеризует решение научной проблемы.

В диссертационном исследовании, с позиций конституционного права, сформулированы научно-обоснованные идеи и предложения, открывающие новый взгляд на решение теоретических и практических организационно-правовых проблем защиты нравственности:

- сформулировано авторское определение и выявлена сущность нравственности как объекта конституционно-правовой защиты;
- обоснован вывод о целесообразности признания защиты нравственности публичным правом общества, обеспечение которого является конституционной обязанностью государства;
- раскрыт механизм реализации публичного права на защиту нравственности;

- сформулировано определение и проведена классификация конституционно-правовой защиты нравственности;
- обоснована роль органов внутренних дел как одного из основных субъектов реализации конституционной обязанности государства по защите нравственности;
- определено значение защиты нравственности сотрудников органов внутренних дел как гарантии реализации органами внутренних дел конституционной обязанности по защите нравственности;
- выявлены и систематизированы конституционно-правовые основы защиты нравственности органами внутренних дел, а также конституционно-правовые основы защиты нравственности сотрудников органов внутренних дел.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Аргументирован тезис о том, что нравственность как объект конституционно-правовой защиты следует рассматривать в индивидуальной и общественной формах, каждая из которых обладает специфическими конституционно значимыми свойствами, обеспечивающими здоровье, правовую социализацию и интеграцию личности в конституционный правопорядок, а также целостность общества и конституционного строя Российской Федерации.

2. Обоснован вывод о целесообразности признания защиты нравственности публичным правом общества, обеспечение которого является конституционной обязанностью государства. Механизм реализации публичного права на защиту нравственности основывается на системе правовой и организационной форм целенаправленного, последовательного и непрерывного воздействия государства на общественные отношения.

Правовая форма осуществления конституционной обязанности государства по защите нравственности выступает первичным условием реализации исследуемого права и является предпосылкой для осуществления конституционной обязанности государства в организационной форме.

3. Сформулировано определение конституционно-правовой защиты нравственности, под которой понимается основанное на нормах конституции

государственно-правовое воздействие на общественные отношения, направленное на предупреждение и устранение причин и условий нанесения вреда нравственности, а также на ее восстановление в результате причиненного ущерба.

4. Разработана классификационная модель конституционно-правовой защиты нравственности, основанная на следующих критериях: объем охраняемых благ, форма охраняемого объекта, характер правового воздействия, способ реализации, степень конкретизации, средство правового регулирования. Данная модель позволяет выявить особенности содержания конституционно-правовой защиты нравственности и специфику ее осуществления государством.

5. Сформулировано положение о том, что одной из основных проблем реализации конституционной обязанности государства по защите нравственности является смысловая неопределенность нравственности, которая выступает основанием и критерием правомерности ограничения прав и свобод личности. С целью решения указанной проблемы автором предлагается:

- внести изменения, которые конкретизируют смысловое значение нравственности как основания и критерия ограничения прав и свобод личности, в федеральные законы «О персональных данных» от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ, «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ, «О коммерческой тайне» от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ, «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ;

- основываться в правотворческой и правоприменительной практике на выявленных и систематизированных автором позициях Европейского Суда по правам человека и позициях Конституционного Суда Российской Федерации, оценивающих правомерность правоограничительной деятельности государства, связанной с защитой нравственности.

6. Выявлено противоречие между интерпретацией нравственности в позициях Европейского Суда по правам человека и толкованием нравственности в позициях Конституционного Суда Российской Федерации. С целью обеспечения национальной безопасности и основ конституционного строя Российской

Федерации реализация конституционной обязанности государства по защите нравственности должна основываться на позициях Конституционного Суда Российской Федерации. В отношении решений Европейского Суда по правам человека, которые противоречат позициям Конституционного Суда Российской Федерации в оценке правомерности защиты нравственности, следует использовать правовой механизм признания их неисполнимыми.

7. Доказывается, что общественные отношения, возникающие в процессе защиты нравственности государством, независимо от осуществляющего ее государственного органа (должностного лица), по своей юридической природе являются конституционными. В данных отношениях государственный орган (должностное лицо) выступает представителем государства в силу выполняемой им конституционной обязанности по защите нравственности.

8. Обоснован вывод о том, что исторически одним из основных субъектов выполнения государственной обязанности по защите нравственности являются органы внутренних дел, которые осуществляют ее при помощи разнообразных методов, средств и форм деятельности. Специфика защиты нравственности органами внутренних дел выражается в непосредственном ограничении прав и свобод личности, благодаря которому предупреждаются и пресекаются посягательства на нравственность.

9. Показано, что конституционно-правовые основы защиты нравственности органами внутренних дел представляют собой систему источников конституционного права, регулирующих деятельность органов внутренних дел по защите нравственности. В указанной системе автор различает правовые акты общего и специализированного характера. Правовые акты общего характера определяют основы (цели, принципы, пределы, основания) защиты нравственности и регулируют деятельность всей системы органов государственной власти и местного самоуправления. Правовые акты специализированного характера закрепляют компетенцию органов внутренних дел по защите нравственности.

10. Аргументирован тезис о том, что гарантией реализации органами внутренних дел конституционной обязанности государства по защите

нравственности выступает защита нравственности самих сотрудников органов внутренних дел. Недостаточная эффективность защиты нравственности сотрудников органов внутренних дел препятствует качественной реализации публичного права на защиту нравственности, а также вызывает угрозу нарушения баланса прав, свобод и законных интересов личности, общества и государства.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** определяется тем, что сформулированные диссертантом положения в своей совокупности создают предпосылки для решения научной проблемы в сфере конституционно-правовой защиты нравственности в Российской Федерации.

В диссертации выявлены, систематизированы, научно осмыслены и обоснованы конституционно-правовые основы защиты нравственности органами внутренних дел, механизм их реализации и связанные с ними проблемы теоретического и практического характера, что обогащает науку конституционного права, открывает новые пути научных исследований, совершенствования законодательства, деятельности государственных органов, в том числе органов внутренних дел.

Полученные выводы, разработанные положения и рекомендации могут быть использованы в правотворческой деятельности государственных органов, а также в правоприменительной деятельности правоохранительных органов и, в частности, органов внутренних дел.

Диссертация содержит ряд предложений по внесению изменений в существующее законодательство, направленных на повышение эффективности правового регулирования в сфере защиты нравственности.

Полученные в диссертации выводы могут быть использованы при подготовке учебных и научно-методических пособий, курсов лекций по конституционному праву, спецкурсов подготовки органов внутренних дел, в преподавательской и иной учебной деятельности. Кроме того, диссертационное исследование может быть полезно для дальнейших научных исследований в сфере защиты нравственности.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** обусловлены изучением и критическим осмыслением научных трудов отечественных и

зарубежных ученых, отразивших вопросы правовой защиты нравственности и практики государственных органов в данной сфере, а также применением различных подходов и методов научного познания, использованием данных правоприменительной практики, результатов анкетирования, теоретического и эмпирического материала.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и выводы диссертации обсуждались на кафедре государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД России, а также отразились в опубликованных научных статьях, в том числе входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Кроме того, результаты диссертационного исследования прошли апробацию в ходе выступлений и участия автора на 8 международных научно-практических конференциях: «Права и обязанности гражданина и публичной власти: поиск баланса интересов» (Москва, 26-29 ноября 2019 г.), «Преступление, наказание, исправление» (Рязань, 20-22 ноября 2019 г.), «Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения: состояние, проблемы, пути совершенствования» (Орел, 19-20 апреля 2019 г.), «Научно-технологические трансформации в современном обществе: нравственно-философское осмысление и особенности правового регулирования» (Москва, 1-2 марта 2019 г.), «Идеи конституционализма в юридической науке: история и современность» (Москва, 19 декабря 2018 г.), «Конституция Российской Федерации и современный правопорядок» (Москва, 28-30 ноября 2018 г.), «Летняя школа молодых ученых – 2018» (Москва, 28-31 мая 2018 г.), «Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения: состояние, проблемы, пути совершенствования» (Орел, 12-13 апреля 2018 г.), на 1 всероссийской научно-практической конференции: «Право и государство, общество и личность: история, теория, практика» (Коломна, 23 марта 2018 г.), на международном молодежном форуме: «Молодежь. Наука. Безопасность» (Москва, 28-29 мая 2019 г.), а также в ходе проведения Школы-семинара молодых ученых-юристов: «Законность в

Российской Федерации: проблемы обеспечения, тенденции, перспективы» (Москва, 21 сентября 2018 г.).

Основные положения диссертации внедрены в учебный процесс ФГКОУ ВО «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. В. Лукьянова», ГКОУ КШИ № 1 «Первый Московский кадетский корпус», ФГБОУ ВО «Орловский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Академии МВД Республики Таджикистан и практическую деятельность ОМВД России по Магарамкентскому району Республики Дагестан, ОМВД России по Буйнакскому району Республики Дагестан, УМВД России по Орловской области.

Диссертация является логическим завершением научной работы автора, основные положения которой изложены в 20 публикациях, в том числе 6 – в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

**Структура диссертации** состоит из введения, двух глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, списка литературы и четырех приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень научной разработанности проблемы, определяются объект и предмет, цель и задачи исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, формулируются основные положения, выносимые на защиту, содержатся сведения об апробации результатов проведенного исследования и о структуре диссертации.

**В первой главе – «Общая характеристика нравственности как объекта конституционно-правовой защиты»,** – состоящей из трех параграфов, исследуются теоретические аспекты нравственности и ее защиты, определяются понятие и сущность нравственности как объекта конституционно-правовой защиты, рассматривается эволюция защиты нравственности в отечественном

законодательстве и особенности ее правовой охраны в конституциях зарубежных государств.

**В первом параграфе первой главы – «Понятие и сущность нравственности как объекта конституционно-правовой защиты»** – автор анализирует нравственно-юридическое содержание преамбулы и норм Конституции РФ, характеризует теоретическую модель нравственности как объекта конституционно-правовой защиты, выявляет ее сущность и формулирует определение, обосновывает целесообразность признания защиты нравственности публичным правом общества.

Основываясь на анализе ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, автор указывает, что нравственность выступает в различных юридических аспектах: объект конституционно-правовой защиты, основание, критерий, цель ограничения прав и свобод личности, конституционная ценность. Нравственность в значении объекта конституционно-правовой защиты обобщает и вбирает в себя иные юридические аспекты нравственности.

Анализируя содержание преамбулы и конституционно-правовых норм во взаимосвязи с ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, автор рассматривает теоретическую модель нравственности как объекта конституционно-правовой защиты. Данная модель представляет собой взаимодействие индивидуальной и общественной форм, каждая из которых включает в себя определенные компоненты, обладающие специфическими конституционно значимыми свойствами.

Индивидуальная форма нравственности, выступающая составной частью объекта конституционно-правовой защиты, основывается на единстве биологического, социального и духовного компонентов. Биологический компонент связан с достоинством личности, обеспечивает физическое и психическое здоровье, выражается в инстинктах заботы, любви, взаимопомощи и др. Конституция РФ защищает данный компонент нравственности посредством защиты достоинства (ст. 21), здоровья личности (ст. 41), защиты семьи, материнства, детства и обеспечения заботы о детях (ч. 1, 2 ст. 38). Социальный компонент нравственности представляет собой социальную связь лица с обществом, выражается в чести

личности, обеспечивает правовую социализацию и интеграцию человека в конституционный правопорядок. Конституционно-правовая защита указанного компонента реализуется путем защиты чести (ч. 1 ст. 23), обеспечения воспитания, обучения (ч. 2 ст. 26), образования (ст. 43), социальной роли семьи (ч. 1 ст. 38) и родителей (ч. 2 ст. 38). Духовный компонент нравственности выражается в духовном здоровье и развитии личности, обеспечивает стремление к общему благу. Охранительное воздействие на данный компонент Конституция РФ оказывает через гарантирование условий для духовно-культурного, творческого, научного развития (ч. 1, 2 ст. 44), через обеспечение общедоступности и бесплатности образования (ч. 2 ст. 43), через заботу о сохранении культурного и исторического наследия (ч. 3 ст. 44).

Выступающая частью объекта конституционно-правовой защиты общественная форма нравственности основывается на взаимодействии фундаментальных ценностей, общественного правосознания и культуры общества. Она представляет собой исторически сложившуюся, господствующую в общественном сознании и выступающую частью конституционного правопорядка систему ценностей, норм и правил поведения, которая обеспечивает преемственность поколений, культурную самобытность и идентичность народа. Конституция РФ защищает общественную нравственность путем защиты отдельных ценностей, содержащихся в преамбуле (мир, согласие, равноправие, единство, добро, справедливость) и конституционных нормах (забота, долг, равенство, честь, достоинство); защиты культурного и исторического наследия (ч. 3 ст. 44), создания условий для развития культуры (ч. 1, 2 ст. 44; ч. 1 ст. 7) и ее освоения через систему образования (ст. 43); провозглашения равенства прав и свобод граждан (ст. 19), равноправия, любви и уважения к Отечеству, веры в добро и справедливость, почитания памяти предков и исторически сложившегося государственного единства, стремления к благополучию и процветанию России, гражданскому миру и согласию.

Взаимодействие индивидуальной и общественной форм нравственности образует объект конституционно-правовой защиты, сущность которого выражается

в обеспечении здоровья, правовой социализации и интеграции личности в конституционный правопорядок, а также в обеспечении целостности общества и конституционного строя Российской Федерации.

Основываясь на значении нравственности как конституционной ценности, а также на публичном интересе ее защиты, автор обосновывает целесообразность признания защиты нравственности публичным правом общества, обеспечение которого следует считать конституционной обязанностью государства.

**Во втором параграфе первой главы – «Генезис защиты нравственности в отечественном законодательстве»** – автор рассматривает процесс зарождения, развития и окончательного оформления публичного права на защиту нравственности, его юридические источники и основные формы реализации, определяет исторически присущее содержание нравственности как объекта правовой защиты, выявляет историческую и содержательную взаимосвязь правовых норм, составляющих правовой институт защиты нравственности.

Отмечается, что конституционно-правовое закрепление публичного права на защиту нравственности стало результатом длительного эволюционного развития отечественного государства и права. На протяжении всей истории России нравственность охранялась законом, а ее защита выступала важнейшим условием правопорядка, общественной и государственной целостности, в связи с чем всегда находилась под контролем государственной власти, обеспечивалась ею.

Указывается, что исторически государство осуществляет защиту нравственности в двух формах – правовой и организационной. По мере эволюционного развития, воздействие на общественные отношения в указанных формах дифференцировалось и систематизировалось. Правовая защита нравственности приобретала собственную специализацию – в правовых актах закреплялись специализированные правовые нормы, которые впоследствии объединялись в общие главы, регулировавшие особый род общественных отношений. При этом казуальный характер правовых норм сменялся обобщением, а их охранительное воздействие охватывало как нравственность в целом, так и ее отдельные компоненты.

Автор акцентировал внимание на исторической преемственности правовой защиты нравственности, происходящей в определенных сферах общественных отношений. Воздействующие на данные отношения правовые нормы исторически взаимосвязаны между собой и составляют единый правовой институт защиты нравственности. Заключительным этапом эволюции правовой защиты нравственности, формирования соответствующего публичного права и систематизации правового института стало ее юридическое закрепление в тексте Конституции РФ (ч. 3 ст. 55).

Одним из первых специализированных субъектов организационной формы защиты нравственности являлась церковь и ее представители. По мере развития государственной системы компетенция церкви в указанной сфере постепенно сужалась. В то же время все более заметной становилась роль государственных органов, обладающих полицейскими полномочиями. В XVIII в. учреждение полиции в качестве самостоятельного государственного органа ознаменовало ее широкую компетенцию в сфере защиты нравственности.

Сделан вывод о том, что конституционно-правовое закрепление защиты нравственности стало закономерным этапом эволюции государственно-правовой системы России.

**В третьем параграфе первой главы – «Конституционно-правовая защита нравственности в зарубежных государствах»** – автор анализирует содержание зарубежных конституций, выявляет конституционные нормы, направленные на защиту нравственности, подчеркивает их общие черты и особенности, проводит на их основе классификацию видов конституционно-правовой защиты нравственности.

Отмечается, что применительно к нравственности в конституциях зарубежных государств в равной степени используются термины «охрана» и «защита». Анализируя смысловой контекст конституционно-правовых норм, содержащих указанные термины в связке с нравственностью, автор подчеркивает их идентичность.

Формулируется определение конституционно-правовой защиты нравственности, под которой понимается основанное на нормах конституции государственно-правовое воздействие на общественные отношения, направленное на предупреждение и устранение причин и условий нанесения вреда нравственности, а также на ее восстановление в результате причиненного ущерба.

Выявленные особенности конституционно-правовой защиты нравственности легли в основу проведенной автором классификации видов данной защиты:

- в зависимости от объема охраняемых благ: полная (объект в целом) или частичная (компоненты объекта) защита нравственности;
- в зависимости от формы охраняемого объекта: защита индивидуальной или общественной нравственности;
- в зависимости от характера правового воздействия: воспитательная, принудительная, интегративная защита нравственности;
- в зависимости от способа реализации: прямая (воздействие на общественные отношения) или косвенная (воздействие на субъект публичной власти) защита нравственности;
- в зависимости от степени конкретизации ограничиваемых прав и свобод: неконкретизированная (неопределенный круг прав и свобод) или конкретизированная защита нравственности;
- в зависимости от средства правового регулирования: управомочивающая, запрещающая или обязывающая защита нравственности.

**Во второй главе – «Структура и содержание конституционно-правовых основ защиты нравственности органами внутренних дел»,** – состоящей из трех параграфов, рассматриваются структура и компоненты конституционно-правовых основ защиты нравственности органами внутренних дел, выявляются и анализируются входящие в данную структуру правовые акты международного права и национального законодательства России, отдельно рассматриваются конституционно-правовые основы защиты нравственности сотрудников органов внутренних дел.

**В первом параграфе второй главы – «Международные стандарты в структуре конституционно-правовых основ защиты нравственности органами внутренних дел»** – характеризуется роль органов внутренних дел в сфере защиты нравственности, выявляются и раскрываются через призму Конституции РФ международные правовые акты, регулирующие защиту нравственности и деятельность органов внутренних дел в данной сфере.

Реализация органами внутренних дел конституционной обязанности государства по защите нравственности основывается на правовых актах как национального законодательства, так и международного права. Анализируя последние, автор выявляет международные стандарты защиты нравственности, систематизирует их.

Указывается, что международные стандарты защиты нравственности включают в себя правовые акты общего и специализированного характера. Правовые акты общего характера содержат основы (цели, принципы, пределы, основания) защиты нравственности и регулируют деятельность всей системы государственной власти по ее осуществлению. Правовые акты специализированного характера определяют компетенцию и регулируют деятельность органов внутренних дел.

На международном уровне важным элементом конституционно-правовых основ защиты нравственности органами внутренних дел автор признает решения Европейского Суда по правам человека (ЕСПЧ), в которых оценивается правомерность ограничения прав и свобод личности с целью защиты нравственности. В ходе анализа указанных решений отмечается роль органов внутренних дел как одного из основных инструментов государственной власти по реализации защиты нравственности. Указывается, что в решениях ЕСПЧ просматривается защита индивидуальной и общественной нравственности, а также различных их компонентов. Отмечается, что защитой нравственности ЕСПЧ признает те налагаемые государством правовые ограничения, которые направлены на устранение угроз и опасностей, связанных с негативным влиянием на социализацию, развитие и здоровье (психическое, физическое) детей; с

недопустимыми способами воспитания детей; с недостаточной заботой о детях; с причинением морального и материального вреда человеку (боли, длительных страданий, дистресса); с инцестуозными отношениями; с причинением вреда чести и достоинству личности; с уничтожением и проведением экспериментов над человеческими эмбрионами; с разрушением и девальвацией культурных особенностей, национальных ценностей и традиций; с различными проявлениями непристойного поведения. Выявляются позиции ЕСПЧ, определяющие правомерность защиты нравственности государством.

Указывается, что несмотря на выработку собственных позиций по вопросам защиты нравственности, ЕСПЧ неоднократно отходил от них, принимал противоречащие им решения. Автор акцентирует внимание на существующих противоречиях между позициями ЕСПЧ и позициями Конституционного Суда РФ по вопросам ограничения прав и свобод личности в целях защиты нравственности. Подчеркивается, что с целью обеспечения национальной безопасности и основ конституционного строя Российской Федерации, решения ЕСПЧ, противоречащие позициям Конституционного Суда РФ по вопросам защиты нравственности, следует признавать неисполнимыми путем использования соответствующего правового механизма.

**Во втором параграфе второй главы – «Федеральное законодательство в структуре конституционно-правовых основ защиты нравственности органами внутренних дел»** – рассматриваются правовые акты национального законодательства, которые регулируют деятельность органов внутренних дел в сфере защиты нравственности, определяются основные направления, принципы, цели, задачи органов внутренних дел в данной сфере.

Отмечается, что международные стандарты, регулирующие процесс защиты нравственности органами внутренних дел, конкретизируются в национальном законодательстве. Автор прослеживает взаимосвязь международных и национальных правовых актов общего и специализированного характера, которые, с одной стороны, регулируют защиту нравственности государством в целом, а с другой стороны – определяют статус и компетенцию органов внутренних дел как

одного из субъектов осуществления конституционной обязанности государства по защите нравственности. Центральное место при этом занимают положения Конституции РФ.

Указывается, что органы внутренних дел осуществляют защиту нравственности посредством выполнения возложенных на них обязанностей, решения задач, связанных с противодействием преступности, охраной общественного порядка, безопасности, жизни, здоровья, прав и свобод личности. При этом используются разнообразные формы, методы и средства деятельности. Специфика защиты нравственности органами внутренних дел выражается в непосредственном ограничении прав и свобод личности, благодаря которому предупреждаются и пресекаются посягательства на нравственность. Принципами ограничений прав и свобод личности в целях защиты нравственности выступают: законность, целесообразность, необходимость, соразмерность, справедливость, минимальная достаточность, демократизм.

В качестве важного элемента конституционно-правовых основ защиты нравственности органами внутренних дел автор рассматривает решения Конституционного Суда РФ, в которых оценивается правомерность ограничения прав и свобод личности с целью защиты нравственности. Выявляются позиции Конституционного Суда РФ по указанному вопросу.

Отмечается, что Конституционный Суд РФ в своих решениях связывает юридическое содержание нравственности с моральными устоями общества; исторически сложившимися культурными особенностями, традициями, нравственными ценностями; общепризнанными правилами поведения, существующими на современном этапе развития общества и обусловленными историческим и культурным наследием народов России; общепризнанными в российском обществе и разделяемыми всеми традиционными религиозными конфессиями представлениями о браке, семье, материнстве, отцовстве и детстве; добросовестностью личности; достоинством личности; общественной солидарностью; морально-нравственными качествами лиц, на которых возложено осуществление публичных функций; морально-нравственным уровнем

педагогических работников; физическим, психическим, духовным и нравственным развитием несовершеннолетних. Автор подчеркивает, что, в зависимости от правовой ситуации, решения Конституционного Суда РФ направлены на защиту индивидуальной или общественной нравственности в целом, их совокупность, либо на защиту их отдельных компонентов.

Указывается, что, охраняя права (свободы) личности и контролируя пределы их осуществления – с одной стороны, а также границы нравственности как самостоятельного объекта конституционно-правовой защиты – с другой стороны, органы внутренних дел обеспечивают реализацию частных и публичных прав, поддерживают баланс законных интересов личности, общества и государства.

**В третьем параграфе второй главы – «Конституционно-правовые основы защиты нравственности сотрудников органов внутренних дел»** – автор определяет роль и значение индивидуальной нравственности сотрудников органов внутренних дел в выполнении ими конституционной обязанности государства по защите нравственности, выявляет систему источников конституционного права, которые регулируют защиту нравственности сотрудников органов внутренних дел.

Отмечается, что объем принадлежащих органам внутренних дел полномочий предопределяет повышенную опасность незаконного ущемления прав и свобод человека и гражданина. Противоправное использование властных полномочий причиняет значительный вред конституционным ценностям, законным интересам личности, общества и государства.

Обосновывается идея о том, что защита нравственности сотрудников органов внутренних дел составляет одну из важнейших гарантий выполнения органами внутренних дел конституционной обязанности государства по защите нравственности. Подчеркивается, что доверие народа, как источника государственной власти, имеет конституционную природу, так как лежит в основе формирования и функционирования государственной системы. Являясь элементом данной системы, органы внутренних дел также стремятся обеспечить доверие и поддержку граждан. Одним из основных условий доверительного отношения народа является обладание сотрудниками органов внутренних дел морально-

нравственными качествами. Чтобы обеспечить их наличие у своих сотрудников, органы внутренних дел предъявляют повышенные требования к кандидатам, поступающим на службу, а также к действующим сотрудникам, в том числе, путем ограничения их прав и свобод. В основе данного процесса лежит конституционно-правовое регулирование соответствующих общественных отношений.

Автор выявляет и систематизирует источники конституционного права, которые составляют конституционно-правовые основы защиты нравственности сотрудников органов внутренних дел. Данные основы представляют собой иерархическую систему взаимосвязанных и дополняющих друг друга правовых актов, действующих на международном, федеральном, региональном и локальном уровнях. Отмечается важная роль решений ЕСПЧ и выраженных в них правовых позиций по вопросам защиты нравственности сотрудников органов внутренних дел. Анализируя их, автор указывает, что налагаемые на сотрудников органов внутренних дел правовые ограничения служат гарантией обеспечения прав и свобод личности, а также гарантией доверия граждан органам внутренних дел. Осуществление профессиональной деятельности представителями правоохранительных органов, в целом, и органов внутренних дел, в частности, должно быть сопряжено с обязанностями и ограничениями, обеспечивающими их честное и достойное поведение, высокие стандарты моральных качеств.

Акцентируется внимание на решениях Конституционного Суда РФ, позиции которого также выступают важным элементом конституционно-правовых основ защиты нравственности сотрудников органов внутренних дел. Указывается, что легитимность публичной власти обеспечивается повышенными требованиями к репутации должностных лиц, чтобы у граждан не рождались сомнения в их нравственных качествах, законности и бескорыстности их действий как носителей государственной власти. Специфика службы в органах внутренних дел предопределяет повышенные требования к личным и деловым качествам их сотрудников, обуславливает прохождение службы лишь теми лицами, которые имеют высокие морально-нравственные качества, обладают профессиональным правосознанием и не допускают нарушений закона.

Автор делает вывод о том, что защита нравственности сотрудников органов внутренних дел является гарантией выполнения органами внутренних дел конституционной обязанности государства по защите нравственности. Недостаточная эффективность данной защиты препятствует реализации публичного права на защиту нравственности, а также создает угрозу нарушения баланса прав, свобод и законных интересов личности, общества и государства.

**В заключении** приводятся результаты исследования, выводы и обобщения. Вместе с выводами автор акцентирует внимание на практических проблемах, требующих дальнейшего осмысления и решения.

**В приложениях** содержатся сводные таблицы результатов анкетирования по вопросам, связанным с выявлением особенностей нравственного и правового сознания сотрудников органов внутренних дел.

**Основные положения диссертационного исследования** отражены в 20 научных публикациях общим объемом 6,68 п. л., 6 из которых опубликованы в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

**Научные статьи, опубликованные в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:**

1. Фомичев А.А. Органы внутренних дел как субъект защиты нравственности / А.А. Фомичев // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2020. – № 1. – С. 111-118. (0,38 п. л.).

2. Фомичев А.А. Истоки правовой защиты нравственности в отечественном законодательстве / А.А. Фомичев // Право и государство: теория и практика. – 2019. – № 8. – С. 40-43. (0,46 п. л.).

3. Фомичев А.А. Содержание нравственности как объекта конституционно-правовой защиты / А.А. Фомичев // Известия Тульского

государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2018. – № 4. – Ч. 2. – С. 203-211. (0,38 п. л.).

4. Фомичев А.А. Понятие нравственности как объекта конституционно-правовой защиты / А.А. Фомичев // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2018. – № 3. – С. 70-77. (0,46 п. л.).

5. Фомичев А.А. Нравственность как естественная граница прав и свобод человека и гражданина / А.А. Фомичев // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2018. – № 2. – Ч. 2. – С. 116-123. (0,38 п. л.).

6. Фомичев А.А. Соотношение понятий «нравственность» и «мораль» в российском законодательстве / А.А. Фомичев // Закон и право. – 2018. – № 5. – С. 60-64. (0,42 п. л.).

#### **Научные статьи, опубликованные в иных печатных изданиях:**

7. Фомичев А.А. К вопросу о международных стандартах защиты нравственности органами внутренних дел / А.А. Фомичев // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2020. – № 1. – С. 15-22. (0,54 п. л.).

8. Фомичев А.А. К вопросу о правовом регулировании защиты нравственности сотрудников органов внутренних дел / А.А. Фомичев // IV Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление»: материалы международных научно-практических конференций и круглых столов (Рязань, 20-22 ноября 2019 г.): в 10 т. – Рязань: Академия ФСИН России, 2019. – Т. 5. – С. 160-165. (0,2 п. л.).

9. Фомичев А.А. Нравственность и безопасность как взаимозависимые факторы состояния общества / А.А. Фомичев // Сетевое издание «Академическая мысль». – 2019. – № 4. – С. 108-112. (0,42 п. л.).

10. Фомичев А.А. О перспективах правовой защиты нравственности в Российской Федерации / А.А. Фомичев // Научно-технологические трансформации в современном обществе: нравственно-философское осмысление и особенности

правового регулирования. Сборник научных трудов. – М.: РГ-Пресс, 2019. – С. 212-222. (0,46 п. л.).

11. Фомичев А.А. Конституционно-правовые основы защиты нравственности / А.А. Фомичев // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2019. – № 1. – С. 107-109. (0,2 п. л.).

12. Фомичев А.А. Защита нравственности в условиях современного правопорядка / А.А. Фомичев // Конституция Российской Федерации и современный правопорядок: материалы XV международной научно-практической конференции (Москва, 28-30 ноября 2018 г.): в 5 ч. – Ч. 1. – М.: РГ-Пресс, 2019. – С. 299-302. (0,2 п. л.).

13. Фомичев А.А. Содержание конституционно-правовой категории «защита нравственности» / А.А. Фомичев // Идеи конституционализма в юридической науке: история и современность (секция молодых исследователей): сборник материалов третьей международной научной конференции, посвященной памяти профессора В.М. Курицына (Москва, 19 декабря 2018 г.). – М.: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2019. – С. 159-166. (0,33 п. л.).

14. Фомичев А.А. Интегративная функция нравственности в системе общественных отношений / А.А. Фомичев // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2018. – № 1. – С. 87-89. (0,2 п. л.).

15. Фомичев А.А. Понятие и сущность правовой защиты нравственности в Российской Федерации / А.А. Фомичев // «Международный конкурс на лучшую научную публикацию молодых ученых – 2018»: сборник материалов международного конкурса (Москва, 5-7 ноября 2018 г.). – М.: Академия управления МВД России, 2018. – С. 167-172. (0,2 п. л.).

16. Фомичев А.А. О необходимости разграничения нравственности и морали в законодательстве Российской Федерации / А.А. Фомичев // «Летняя школа молодых ученых – 2018»: сборник материалов международной научно-практической конференции (Москва, 28-31 мая 2018 г.). – М.: Академия управления МВД России, 2018. – С. 388-396. (0,5 п. л.).

17. Фомичев А.А. Защита нравственности: конституционно-правовой аспект / А.А. Фомичев // «Современное состояние и перспективы обеспечения безопасности дорожного движения: теория и практика»: сборник материалов всероссийской научно-практической конференции (Орел, 22 ноября 2018 г.). – Орел: ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2018. – С. 151-155. (0,2 п. л.).

18. Фомичев А.А. Соотношение общественной нравственности и безопасности дорожного движения / А.А. Фомичев // «Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения: состояние, проблемы, пути совершенствования»: сборник материалов XII международной научно-практической конференции (Орел, 12-13 апреля 2018 г.). – Орел: ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2018. – С. 433-437. (0,25 п. л.).

19. Фомичев А.А. Конституционно-правовая система защиты нравственности / А.А. Фомичев // «Право и государство, общество и личность: история, теория, практика»: сборник научных статей участников VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Коломна, 23 марта 2018 г.). – Коломна: Государственный социально-гуманитарный университет, 2018. – С. 350-355. (0,2 п. л.).

20. Фомичев А.А. Защита общественной нравственности как условие обеспечения законности в Российской Федерации / А.А. Фомичев // «Законность в Российской Федерации: проблемы обеспечения, тенденции, перспективы»: сборник статей участников Школы-семинара молодых ученых-юристов (Москва, 21 сентября 2018 г.). – М.: Московский финансово-юридический университет, 2018. – С. 148-153. (0,3 п. л.).

ФОМИЧЕВ Андрей Андреевич

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЗАЩИТЫ ПРАВСТВЕННОСТИ  
ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Подписано в печать \_\_\_\_\_.\_\_\_\_\_.2020. Формат 60×84 1/16.

Объем 1,4 усл. печ. л. Тираж 100 экз. Заказ № \_\_\_\_\_

Отпечатано в отделении полиграфической и оперативной печати

Академии управления МВД России

125171, г. Москва, ул. З. и А. Космодемьянских, д. 8