

На правах рукописи

Ефремов Алексей Александрович

**ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СУВЕРЕНИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Специальность 12.00.13 – Информационное право

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук

Москва - 2021

Диссертация выполнена в отделе административного законодательства и процесса Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

Научные консультанты: Исаков Владимир Борисович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, профессор-исследователь департамента теории права и межотраслевых юридических дисциплин факультета права НИУ «Высшая школа экономики»

Терещенко Людмила Константиновна, доктор юридических наук, доцент, Заслуженный юрист Российской Федерации, заместитель заведующего отделом административного законодательства и процесса ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

Официальные оппоненты: Кузнецов Петр Уварович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой информационного права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет»

Минбалеев Алексей Владимирович, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой информационного права и цифровых технологий ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Ковалёва Наталия Николаевна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой информационного права и цифровых технологий ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Ведущая организация: ФГАОУ ВО "Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского"

Защита состоится «21» апреля 2021 года в 15:00 часов на заседании диссертационного совета Д 503.001.04 при ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертаций можно ознакомиться в библиотеке ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34 и на сайте Института: <https://izak.ru/science/dissertatsionnye-sovety/dissertatsii/>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2021 года.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор



Н. А. Поветкина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена современными тенденциями всеобщего распространения информационных технологий и формирования информационного общества, которые являются вызовами для существующей системы правового регулирования, в том числе для обеспечения и защиты государственного суверенитета.

Процессы глобализации, цифровой трансформации государственного управления и социально-экономических отношений оказывают влияние не только на формы реализации таких отношений, но и на их сущностное содержание, субъектно-объектный состав, а также несут новые вызовы для их правового регулирования на базе традиционных для правовой доктрины механизмов и представлений, в основе которых лежит понимание особого статуса государства как регулятора правовых отношений и его ключевого признака (свойства) — государственного суверенитета. В последние годы информационное пространство все больше выступает в качестве основной сферы геополитической и экономической конкуренции государств, что несет новые угрозы информационной безопасности как для самих государств, так и для личности и общества.

Актуальность данных проблем получила определенное отражение в новейших документах стратегического планирования Российской Федерации (далее — РФ). В Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017—2030 годы¹, констатируется, что международно-правовые механизмы, позволяющие отстаивать *суверенное право государств на регулирование информационного пространства, в том числе в национальном сегменте сети «Интернет»*, не установлены, а также указывается на необходимость отстаивать *суверенное право государства определять информационную, технологическую и экономическую политику в национальном сегменте сети «Интернет»*. В Доктрине информационной безопасности РФ² значительное место уделяется *защите суверенитета Российской Федерации в информационном пространстве*. В Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года³ к основным принципам развития и использования технологий искусственного интеллекта отнесен *технологический суверенитет*.

Значение обеспечения и защиты государственного суверенитета возрастает и в связи с процессами цифровой интеграции в рамках региональных международных организаций. В частности, Основные направления реализации Цифровой повестки Евразийского экономического союза до 2025 года⁴ (далее — ЕАЭС) указывают в числе принципов цифровой интеграции сохранение национальной безопасности государств-членов.

¹ Утв. Указом Президента РФ от 09.05.2017 № 203

² Утв. указом Президента РФ от 05.12.2016 № 646

³ Утв. указом Президента РФ от 10.10.2019 N 490

⁴ Утв. решением Высшего Евразийского экономического совета от 11.10.2017 № 12

Вместе с тем вышеуказанные целевые ориентиры пока не получили своего развития в российском информационном законодательстве, а также в рамках участия РФ в деятельности международных организаций в сфере регулирования информационных отношений.

До настоящего времени в доктрине информационного права большее внимание уделялось вопросам трансграничного информационного взаимодействия и проблемам применения юрисдикций различных государств в информационной сфере, чем анализу особенностей самого механизма реализации, обеспечения и защиты государственного суверенитета в информационном пространстве. Данные обстоятельства обуславливают необходимость и своевременность нового концептуального подхода к сущности и содержанию государственного суверенитета в информационном пространстве, а также механизма его информационно-правового обеспечения при осуществлении стратегического планирования, государственного управления и нормативного правового регулирования в сфере информационных отношений, что подтверждает актуальность и востребованность заявленной темы для развития доктрины информационного права, правотворческой и правоприменительной деятельности.

Формирование целостной научной концепции информационно-правового обеспечения государственного суверенитета в информационном пространстве позволяет развить информационно-правовую доктрину государства как особого субъекта и регулятора информационно-правовых отношений, реализацию его информационной функции и государственной информационной политики, а также оказывает влияние на развитие смежных отраслей российского права и международного права.

Степень научной разработанности темы следует рассматривать с учетом того, что постановка научной проблемы информационно-правового обеспечения государственного суверенитета в информационном пространстве осуществлена в науке информационного права впервые.

Тематика государственного суверенитета на протяжении длительного периода является междисциплинарной сферой научных исследований. Значительный интерес к данной проблематике обусловлен процессами глобализации конца XX — начала XXI века. За последние десятилетия подготовлен ряд диссертационных исследований по философии (работы Н.Д. Грачева, М.Б. Филоновой), политологии (работы М.В. Богдановой, М.С. Бочковой, А.И. Конурова, Е.С. Кузнецовой, Т.С. Мелешкиной, Э.В. Хилькевич), теории и истории права и государства (работы М.В. Беспаловой, А.Л. Бредихина, А.Ш. Галимовой, К.Э. Гарибян, Н.И. Грачева, Н.С. Диденко, С.В. Каламановой, П.А. Ключева, Е.И. Марченко, С.В. Смирнова, Л.В. Фрунзы, А.Р. Халатова, Л.Ю. Черняк, А.А. Чобан, Д.В. Шумкова), международному праву (работы Н.А. Ефремовой, Н.Л. Махаховой, А.В. Маслова, О.М. Мещеряковой, А.А. Моисеева, Б.А. Остроухова, А.В. Сеидова), конституционному праву (работы О.Ю. Болдырева, Ф.И. Валяровского, В.В. Горюнова, Н.Б. Пастуховой). Вместе с тем в науке информационного права, несмотря на значительное число исследований, посвящен-

ных вопросам статуса государства в информационно-правовых отношениях, его информационной безопасности, государственного управления и регулирования в информационном обществе, формирования единого информационного пространства РФ и глобального информационного пространства (работы М.С. Азарова, Ж.А. Джакупова, Ю.А. Карауловой, Д.В. Сорокина), международной информационной безопасности, ряду научных статей по тематике информационного или цифрового суверенитета, комплексного системного научного исследования информационно-правового обеспечения государственного суверенитета РФ в информационном пространстве до настоящего времени не проводилось.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе правового регулирования реализации, обеспечения и защиты государственного суверенитета в информационном пространстве.

Предмет исследования включает нормативные правовые акты Российской Федерации и зарубежных государств, положения международных договоров и документов международных организаций, в том числе модельные документы, определяющие информационно-правовой механизм обеспечения государственного суверенитета в информационном пространстве, материалы судебной и правоприменительной практики, официальную статистическую и аналитическую информацию о деятельности государственных органов в сфере регулирования информационного пространства.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета РФ в глобальном (общемировом), региональном и внутригосударственном информационном пространстве и его правовой институционализации.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи:

- разработать понятия государственного суверенитета в информационном пространстве, уточнить понятие информационного пространства как информационно-правовых категорий;
- проанализировать существующие зарубежные и российские подходы к содержанию государственного суверенитета в информационном пространстве, обосновать их периодизацию и классификацию;
- обосновать содержание и структуру информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета и проанализировать его элементы и уровни функционирования;
- выявить и обосновать взаимосвязь реализации государственного суверенитета в информационном пространстве, информационной функции государства и государственной информационной политики;
- раскрыть место обеспечения государственного суверенитета в системе принципов информационного права;
- проанализировать и обосновать тенденции реализации принципа суверенного равенства государств в регулировании информационных от-

ношений;

- определить направления гармонизации информационного законодательства государств — участников ЕАЭС для формирования единого цифрового пространства ЕАЭС;

- конкретизировать законодательные основы информационно-правового обеспечения государственного суверенитета, включая комплекс предложений по совершенствованию информационного законодательства;

- раскрыть роль прямого участия граждан и организаций в нормотворческом процессе в условиях информационного общества в РФ и в международных организациях для обеспечения государственного суверенитета;

- разработать комплекс предложений по совершенствованию стратегического планирования как элемента информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета.

Методологическую основу исследования составила совокупность общенаучных (диалектического, системного, исторического, структурного и функционального анализа, статистического анализа, синтеза) и специальных юридических методов (формально-юридического, сравнительно-правового, историко-правового анализа). Указанная совокупность методов использована при формулировании научной проблемы исследования, определении его цели и частных задач, разработки концепции информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета, включая разработку рекомендаций по совершенствованию информационного законодательства.

Применение историко-правового и сравнительно-правового анализа позволило обосновать периодизацию и классификацию российских и зарубежных подходов к определению содержания государственного суверенитета в информационном пространстве. Функциональный анализ применен для исследования содержания и соотношения функций органов государственной власти в сфере обеспечения государственного суверенитета, статистический анализ документов стратегического планирования позволил обосновать динамику и фрагментарность закрепления в них положений об обеспечении государственного суверенитета РФ в информационном пространстве.

Теоретическую основу диссертации составили результаты исследований, проведенных в различных отраслях юридической науки, а также в философии, политологии, социологии. Общетеоретические основы концепции государственного суверенитета заложены в трудах С.С. Алексеева, О.В. Балмасова, А.Л. Бредихина, Н.А. Власенко, Т.А. Васильевой, Н.В. Варламовой, И.В. Волк, А.Ш. Галимовой, К.Э. Гарибян, Н.И. Грачева, В.В. Денисенко, Н.С. Диденко, В.Б. Исакова, С.В. Каламановой, П.А. Ключева, А.В. Малько, Г.В. Мальцева, Л.С. Мамута, М.Н. Марченко, Л.А. Морозовой, В.В. Лапаевой, В.С. Нерсисянца, А.А. Самарина, В.В. Суханова, Н.Н. Черногора, Л.Ю. Черняк, Д.В. Шумкова, Л.С. Явича. При рассмотрении конституционно-правовых аспектов темы проанализированы работы С.А. Авакьяна,

А.С. Автономова, И.Н. Барцица, Н.В. Бутусовой, В.В. Гриценко, В.Д. Зорькина, Т.Д. Зражевской, М.А. Краснова, В.А. Кряжкова, А.И. Ковлера, Б.С. Крылова, О.Е. Кутафина, В.Д. Мазаева, В.А. Мальцева, И.Д. Левина, Е.А. Лукашевой, И.И. Овчинникова, О.Г. Румянцева, Ю.Н. Старилова, И.А. Стародубцевой, Н.Н. Телесиной, Ю.А. Тихомирова, И.А. Умновой (Конюховой), Т.Я. Хабриевой, В.Н. Чабаева, В.Е. Чиркина, Б.С. Эбзеева и др. Для раскрытия международно-правовых аспектов исследования использованы работы П.Н. Бирюкова, Д.В. Галушко, А.Я. Капустина, М.Б. Касеновой, С.Е. Кашкина, А.Р. Каюмовой, А.А. Моисеева, Д.К. Лабина, И.И. Лукашука, О.В. Тиунова, И.З. Фархутдинова, В.М. Шумилова, М.В. Якушева и др.

Значительное внимание уделено информационно-правовым исследованиям А.Б. Агапова, Р.В. Амелина, А.А. Антопольского, Ю.М. Батурина, И.Л. Баличо, Г.В. Белова, И.Ю. Богдановской, Ю.В. Волкова, Е.К. Волчинской, М.А. Вуса, А.В. Глушкова, Д.В. Грибанова, А.К. Жаровой, Г.Г. Камаловой, Н.Н. Ковалевой, П.У. Кузнецова, В.Н. Лопатина, О.С. Макарова, А.В. Мартынова, А.В. Минбалеева, В.Н. Монахова, А.В. Морозова, В.Б. Наумова, И.М. Рассолова, А.И. Савельева, Д.А. Савельева, С.И. Семилетова, А.А. Стрельцова, Т.А. Поляковой, Э.В. Талапиной, А.А. Тедеева, Л.В. Терентьевой (Горшковой), Л.К. Терещенко, М.А. Федотова, А.А. Чеботаревой, С.Г. Чубуковой и др.

Для раскрытия политико-правовых аспектов темы использованы работы Д.Г. Балужева, Д.С. Бариновой, М.В. Богдановой, М.С. Бочковой, О.В. Демидова, А.А. Кокошина, А.И. Конурова, Е.С. Кузнецовой, М.М. Кучерявого, Т.С. Мелешкиной, А.В. Россошанского, М.В. Силантьевой, Э.В. Хилькевич. Зарубежные подходы к тематике проанализированы на основе работ К. Айриона, В. Гонга, П. ДеФилиппи, Л. Деймона, С. МакКарти, С. Пауэрса, М. Прайса, Дж.Перрит и др.

Нормативно-правовую основу исследования составили принципы международного права, международные договоры Российской Федерации, Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы и подзаконные нормативные правовые акты Российской Федерации, законы и подзаконные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, регулирующие информационные отношения.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили материалы судебной и правоприменительной практики, документы международных организаций, аналитические и информационные материалы, данные статистики по социально-экономическому развитию и развитию информационных технологий в Российской Федерации.

Научная новизна диссертации заключается в разработке впервые в российской науке информационного права информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета Российской Федерации в информационном пространстве, включающего обоснование содержания и структуры данного механизма, значение обеспечения государ-

ственного суверенитета в информационном пространстве в качестве принципа информационного права как отрасли российского права и международного информационного права, конкретизацию законодательных основ информационно-правового обеспечения государственного суверенитета в информационном пространстве и комплекса предложений по совершенствованию информационно-правового законодательного обеспечения государственного суверенитета в информационном пространстве, системы критериев оценки степени защиты государственного суверенитета в информационном пространстве, подлежащей закреплению в законодательстве о стратегическом планировании и документах стратегического планирования в сфере информационных отношений, разработке и внедрению в научный оборот авторских определений категорий «государственный суверенитет в информационном пространстве», «информационное пространство» как сферы его реализации, обосновании авторской периодизации зарубежных концепций правового регулирования государственного суверенитета в информационном пространстве, авторской классификации российских научных концепций содержания государственного суверенитета в информационном пространстве.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Разработан авторский концептуальный подход к информационно-правовому механизму обеспечения государственного суверенитета, который представляет собой систему *организационных, нормативных, функциональных и инструментально-процедурных элементов*, с помощью которых осуществляется регулирующее воздействие на общественные отношения, целью которого является прогнозирование, выявление и предотвращение соответствующих угроз его реализации в особой сфере — информационном пространстве.

При этом к организационным элементам данного механизма относятся соответствующие органы государственной власти, осуществляющие регулирование информационного пространства, к нормативным — принципы и нормы международного информационного и российского информационного права, к функциональным — информационная функция российского государства и государственная информационная политика, к инструментально-процедурным — стратегическое планирование, нормотворчество, правоприменение.

Функционирование информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета РФ осуществляется на международно-правовом и внутригосударственном *уровнях*, что обуславливает различия в применении соответствующих информационно-правовых инструментов.

2. Обосновано значение обеспечения государственного суверенитета в информационном пространстве в качестве принципа информационного права как отрасли российского права, а также международного информационного права как отрасли международного права.

3. Выявлена взаимосвязь реализации государственного суверенитета в информационном пространстве с информационной функцией государ-

ства (как направлением деятельности органов государства по регулированию информационного пространства) и государственной информационной политикой (как содержанием данной деятельности в конкретный исторический период), что позволяет выделять статическую и динамическую составляющие информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета в информационном пространстве посредством определения актуальных для соответствующего исторического периода направлений государственной информационной политики.

4. В рамках разработки теоретических основ концепции информационно-правового обеспечения государственного суверенитета в информационном пространстве обоснован вывод об усилении суверенизации правового регулирования информационных отношений, заключающейся в развитии преимущественно государственного регулирования информационных отношений и заменой им существующих механизмов саморегулирования. Это отражается не только на внутригосударственном (национальном) уровне, но и в процессах формирования единых информационных (цифровых) пространств в рамках региональных международных организаций (ЕС, ЕАЭС).

5. В целях развития доктрины информационного права разработано и введено в научный оборот новое авторское определение информационного пространства как сферы реализации, обеспечения и защиты государственного суверенитета, которое следует понимать как объект информационно-правового регулирования, сферу реализации информационно-правовых отношений, объединяющую информационную инфраструктуру, информационные ресурсы и информационные (цифровые) технологии. Оно включает в себя как глобальное (общемировое), региональное (регулируемое нормами региональных международных организаций и интеграционных объединений), так и внутригосударственное информационное пространство. Выявлены два подхода к определению содержания информационного пространства – территориальный, связывающий соответствующую информационную инфраструктуру и информационные ресурсы с территорией конкретного государства, и экстерриториальный, распространяющий действие правовых норм и деятельности органов государственной власти одного государства на территории других. При этом экстерриториальный подход характеризуется рисками юридических конфликтов между различными субъектами информационно-правовых отношений и значительного числа правовых коллизий.

6. В целях систематизации научных положений обоснована авторская периодизация зарубежных концепций правового регулирования государственного суверенитета в информационном пространстве, которая включает три этапа. *Первый этап (70–80-е гг. XX в.)* связан с рассмотрением соотношения категорий свободы информации и государственного суверенитета, что обусловлено развитием трансграничного информационного обмена посредством радио-, теле- и спутникового вещания. *Второй этап* связан с развитием Интернета как международной компьютер-

ной сети в 90-е гг. XX в. и характеризуется рассмотрением уже самого Интернета как угрозы государственному суверенитету. *Третий этап* (2010-е годы — настоящее время) соотносится с концепцией суверенитета данных (data sovereignty), связанной с принятием в ряде стран законодательства, предусматривающего обязательность обработки персональных данных граждан на серверах в данном государстве. Развитие указанных концепций обусловлено развитием соответствующих информационных (цифровых) технологий и изменением на их основе общественных отношений.

7. Разработана авторская классификация российских научных подходов к содержанию государственного суверенитета в информационном пространстве. По своему содержанию данные подходы делятся на *юрисдикционные*, основанные на определении юрисдикции государственных органов (главным образом судебных), и *технократические*, основанные на выявлении угроз суверенитету через угрозы информационной безопасности. Указанная классификация позволила выявить недостатки существующей информационно-правовой доктрины реализации, обеспечения и защиты государственного суверенитета в информационном пространстве и обосновать авторский концептуальный подход к информационно-правовому механизму такого обеспечения.

8. В целях развития доктрины информационного права разработано авторское определение категории «государственный суверенитет в информационном пространстве». Под ним понимается юридическое свойство (признак) государства как особого субъекта информационно-правовых отношений, осуществляющего их правовое регулирование как в пределах своей территории (внутригосударственное информационное пространство), экстерриториальных режимов, так и при участии в международно-правовом регулировании (глобальное и региональные информационные пространства).

9. Выявлена недостаточность реализации международно-правового принципа суверенного равенства государств в сфере регулирования информационных отношений, который распространяется только на отношения в сфере электросвязи, радиочастотного спектра и ресурса телефонной нумерации. В целях всесторонней реализации данного принципа необходимо распространение его действия на все информационное пространство, включая функционирование сети «Интернет», посредством разработки и подписания соответствующей международной конвенции.

10. Обосновано, что формирование института международной информационной безопасности, основанного на признании суверенитета как принципа поведения государств в рамках деятельности, связанной с использованием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), а также на признании суверенитета и юрисдикции государств над ИКТ-инфраструктурой на их территории, пока не носит универсального характера. При этом выявлена тенденция расширения практики заключения двухсторонних соглашений по международной информационной безопас-

ности, включающих положения о реализации государственного суверенитета в информационном пространстве.

11. Выявлены три разнонаправленные тенденции в сфере международно-правового регулирования международной информационной безопасности и цифровой экономики, включая формирование единых цифровых пространств (рынков). Первая — суверенизация — закрепление положений о признании и обеспечении суверенитета государств в сфере международной информационной безопасности. Вторая — «десуверенизация» — закрепление приоритета свободного функционирования сети «Интернет» и создание глобальной цифровой экономики, снижение роли государств в регулировании и развитие «многосубъектного» (multi-stakeholder) регулирования. Третья тенденция связана с преимущественным акцентом на обеспечение прав человека при применении цифровых технологий. При этом прогнозируется, что данные три тенденции будут развиваться и в среднесрочной перспективе, а возможности соответствующей гармонизации обусловлены геополитическими процессами.

13. В целях унификации подходов в государствах — участниках ЕАЭС и информационно-правового обеспечения создания единого цифрового пространства ЕАЭС уточнены направления гармонизации информационного законодательства государств — участников ЕАЭС, в том числе об информационной безопасности, о регулировании доменного пространства, о защите критической информационной инфраструктуры и о реализации принципа технологической нейтральности. Обоснован вывод о том, что введение, изменение содержания, прекращение международных специальных режимов («регулятивных песочниц») в рамках цифровой повестки ЕАЭС должно быть основано на решениях соответствующих органов ЕАЭС и органов государственной власти государств — членов ЕАЭС, а обеспечение государственного суверенитета государств — членов ЕАЭС в указанных случаях осуществляется посредством процедур участия в разработке соответствующих решений и контроля за деятельностью участников международных специальных режимов.

14. Обосновано, что в условиях расширения нормотворческой компетенции международных организаций в сфере регулирования информационных отношений возрастает роль транснационализации народного суверенитета, как основы государственного суверенитета, и «многосубъектного» регулирования, что обуславливает необходимость расширения участия граждан и представителей организаций РФ в проведении процедур публичных консультаций и оценки регулирующего воздействия проектов международно-правовых актов и нормативных документов международных организаций в рамках как Евразийской экономической комиссии, так и Международного союза электросвязи.

15. Конкретизированы законодательные основы информационно-правового обеспечения государственного суверенитета, включающие определение сферы реализации суверенитета, определение обеспечения государственного суверенитета в качестве цели и принципа нормативного

правового регулирования информационных отношений, конкретизацию полномочий органов государственной власти по его обеспечению. Выявлено, что в действующем российском информационном законодательстве указанные элементы не получили своего закрепления, что делает необходимым внесение соответствующих дополнений в отдельные федеральные законы Российской Федерации.

Для реализации указанных положений обоснован комплекс предложений по совершенствованию информационно-правового обеспечения государственного суверенитета в информационном пространстве, включающий:

- внесение изменений и дополнений в федеральное законодательство о стратегическом планировании и о международных договорах, предусматривающее механизм контроля за соответствием основам конституционного строя положений документов международных организаций, относящихся к так называемому мягкому праву, при их использовании в документах стратегического планирования Российской Федерации и проведении гармонизации законодательства Российской Федерации с положениями документов международных организаций;

- определение в федеральных законах «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», «О связи», «О средствах массовой информации», «О персональных данных», «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» обеспечения государственного суверенитета среди целей и принципов регулирования, полномочий органов государственной власти в сфере регулирования информационных отношений.

16. Выявлена и обоснована характерная для информационного общества взаимосвязь между обеспечением государственного суверенитета в информационном пространстве и реализацией народного суверенитета как его основы посредством прямого участия граждан и создаваемых ими организаций в нормотворческом процессе, в том числе посредством независимой антикоррупционной экспертизы и оценки регулирующего и фактического воздействия. Для устранения правовых ограничений развития информационных технологий в РФ обоснована необходимость внедрения в процедуры оценки регулирующего и фактического воздействия и мониторинга правоприменения в РФ специализированной оценки воздействия правового регулирования на развитие информационных (цифровых) технологий и цифровой экономики в Российской Федерации и разработана ее методика.

17. Разработаны критерии оценки уровня обеспечения государственного суверенитета в информационном пространстве, которые необходимо закрепить в законодательстве о стратегическом планировании и документах стратегического планирования в сфере информационных отношений, в том числе: наличие цели обеспечения суверенитета, прогнозирование угроз обеспечению суверенитета; наличие показателей обеспечения суверенитета; наличие механизма достижения цели (мер государственного регулирования, мероприятий, ресурсов и т.п.).

Обоснован комплекс предложений по совершенствованию информационно-правового регулирования стратегического планирования в сфере обеспечения государственного суверенитета в информационном пространстве, включающий:

- обеспечение системной взаимосвязи положений о государственном суверенитете между различными документами стратегического планирования с учетом их иерархической и функциональной взаимосвязи;

- выявление угроз обеспечению государственного суверенитета в информационном пространстве при разработке прогнозных документов стратегического планирования;

- обеспечение единства, конкретности, измеримости и достижимости целей, закрепленных в документах стратегического планирования в сфере информационных отношений;

- включение в документы стратегического планирования в сфере информационных отношений целевых показателей, характеризующих обеспечение государственного суверенитета в информационном пространстве, в том числе показатели единства информационного пространства Российской Федерации, информационной безопасности Российской Федерации, развитие российских информационных технологий и их экспорта;

- включение в отраслевые документы стратегического планирования, предусматривающие развитие информационных технологий в соответствующих отраслях, целевых показателей, отражающих рост использования российских информационных технологий и их экспорта.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что полученные в его ходе выводы и предложения вносят существенный вклад в науку информационного права, способствуют созданию обоснованного представления о сущности и механизме обеспечения государственного суверенитета в информационном пространстве, развивают понятийный аппарат науки информационного права. Исследование правового обеспечения и защиты государственного суверенитета в информационном пространстве развивает такие направления информационно-правовой науки, как границы и пределы государственного регулирования и саморегулирования в информационной сфере, правовое регулирование трансграничного информационного взаимодействия и проблемы применения юрисдикций различных государств в информационной сфере, принципы информационного права, проблемы международного сотрудничества в правовом регулировании и развитии информационной среды и проблемы имплементации норм международного информационного права в национальное информационное законодательство Российской Федерации.

Практическая значимость диссертационного исследования обусловлена применимостью полученных результатов и сформулированных выводов как доктринальной основы для совершенствования правового регулирования информационного пространства, информационно-правовых основ формирования и развития информационного общества в Российской Федерации, государственной информационной политики и государствен-

ного управления в сфере развития информационных технологий и формирования цифровой экономики.

Результаты исследования могут быть применены в практической работе органов государственной власти Российской Федерации в процессе нормотворческой деятельности, разработке документов стратегического планирования и правоприменительной практики в сфере информационных отношений.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании дисциплин информационного права, конституционного права, международного и европейского права и права евразийской интеграции.

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Диссертационная работа выполнена и обсуждена в отделе административного законодательства и процесса Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации». Отдельные выводы и предложения разработаны автором как исполнителем и соисполнителем научно-исследовательских работ в 2011–2016 гг. в НИУ ИТМО, НИУ ВШЭ в рамках государственных заказов Министерства культуры РФ, Министерства экономического развития РФ, в РАНХиГС при Президенте РФ (госзадание, 2013, 2016–2019 гг.), в Фонде «Институт экономической политики имени Е.Т. Гайдара» по заказу Евразийской экономической комиссии (2019 г.).

Основные теоретические положения, выводы и научно-практические рекомендации, изложенные в диссертации, отражены и использованы:

- в 25 научных статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, а также в изданиях, включенных в международную базу научного цитирования Scopus, в монографии;

- в разработке с участием автора Концепции комплексного регулирования (правового регулирования) отношений, возникающих в связи с развитием цифровой экономики в рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»;

- в разработке с участием автора Рекомендаций Парламентских слушаний Государственной Думы Федерального Собрания РФ 28.06.2010 «О совершенствовании федерального законодательства по обеспечению информационной безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий для оказания государственных услуг и осуществления межведомственного электронного документооборота»;

- в подготовке автором как аккредитованным Министерством юстиции Российской Федерации независимым экспертом заключений по результатам независимой антикоррупционной экспертизы проектов федеральных законов, постановлений Правительства РФ в сфере информационных отношений и цифровой экономики в 2010–2020 гг.,

- в докладах автора на международных, всероссийских научно-практических конференциях, в том числе «Право и Интернет» (2006, 2009, 2010 гг.), Апрельских Международных научных конференциях НИУ ВШЭ (2008, 2012–2014, 2016–2017 гг.), Международных школах-практикумах молодых ученых-юристов Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ (2010–2012, 2015 гг.), Международных научно-практических конференциях НИУ ВШЭ «Право в цифровую эпоху» (2011, 2012, 2016, 2017 гг.), XIV Всероссийской объединенной конференции «Интернет и современное общество» (г. Санкт-Петербург, 12–13.10.2011), Всероссийской конференции «Развитие России и конституционное строительство: теория, методология, проектирование» (г. Москва, 21.10.2011), I Федеральном конгрессе по электронной демократии (г. Москва, 17–18.05.2012), Большом национальном форуме информационной безопасности «Инфофорум» (г. Москва, 2016–2019 гг.), Международной конференции ИГП РАН «Новые вызовы и угрозы информационной безопасности: правовые проблемы» (г. Москва, 05.02.2016), Международной научно-практической конференция «Информационное право: актуальные проблемы теории и практики» (в рамках III Московского юридического форума, г. Москва, МГЮУ 07–08.04.2016), Форуме ИРИ / РАЭК «ИТ+Суверенитет» (г. Москва, 23.05.2016), Международной научной конференции «Правовое регулирование: проблемы эффективности, легитимности, справедливости» (г. Воронеж, 02–04.06.2016), Международной научно-практической конференции «Современное международное право: глобализация и интеграция» (г. Воронеж, 09.09.2016), Международной конференции по информационному праву и правовому обеспечению информационной безопасности «Динамика институтов информационной безопасности. Правовые проблемы» (г. Москва, ИГП РАН, 03.02.2017), научно-практической конференции «Актуальные вопросы права в Интернет-экономике» в рамках IV Московского юридического форума (г. Москва, МГЮУ, 06.04.2017);

- в чтении лекций, проведении семинарских занятий, разработке учебных программ и учебно-методических пособий по курсам «Правовое регулирование цифровой экономики», «Правовые аспекты защиты компьютерной информации», «Международная защита прав человека» в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Воронежский государственный университет».

Структура диссертации. Структура и объем работы обусловлены целью и задачами проведенного исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, четырех глав, включающих шестнадцать параграфов, заключения, библиографического списка, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *Введении* обосновывается актуальность решаемой научной проблемы, формулируется краткая ее сущность, степень научной разработанности темы, определяются объект, предмет и цель исследования, частные задачи, теоретические и методические основы, нормативная и эмпирическая база, полученные научные результаты и их практическая ценность, выделяются основные положения, выносимые на защиту, приводится информация о результатах апробации положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в работе.

Глава первая «Теоретические основания концепции государственного суверенитета в информационном пространстве» состоит из четырех параграфов.

В *первом параграфе «Развитие содержания концепции государственного суверенитета в современной науке»* рассмотрена эволюция представлений о государственном суверенитете в зарубежной и российской философской, политической, экономической и правовой науке. Проведен наукометрический анализ научных публикаций по тематике государственного суверенитета, в результате которого выявлен более чем 2-кратный рост общего числа публикаций в 2014–2019 гг. по вопросам государственного суверенитета, однако тематике информационного или цифрового суверенитета из них посвящено всего 4,6%, что свидетельствует об актуальности разработки информационно-правовой доктрины государственного суверенитета. Выявлено, что различия в определении значения и сущности суверенитета в конкретные исторические периоды обуславливаются тенденциями развития государств, усилением либо, наоборот, снижением степени международной интеграции, при этом формально-догматический подход к определению государственного суверенитета как абсолютного признака государства уступает место междисциплинарным исследованиям на стыке политической, экономической и правовой наук, в которых основное место занимают вопросы реализации суверенитета в различных сферах общественных внутригосударственных и международных отношений. Проведен анализ современных тенденций трансформации парадигмы государственного суверенитета под влиянием правовой интервенции и развития экстерриториального действия национального законодательства отдельных государств, интернационализации конституционно-правового регулирования. Обоснован вывод об усилении суверенизации правового регулирования информационных отношений, заключающейся в развитии преимущественно государственного регулирования информационных отношений и замене им существующих механизмов саморегулирования. Данная тенденция развивается не только на внутригосударственном (национальном) уровне (законодательство КНР, Бразилии, РФ), но и в процессах формирования единых информационных (цифровых) пространств на основе региональных международных организаций (ЕС, ЕАЭС).

Во *втором параграфе «Информационное пространство как сфера реализации государственного суверенитета»* проведен сравнительный анализ соотношения категорий «территория», «пространство», «правовое пространство», «информационное пространство», «киберпространство» в теории права и государства, международном, конституционном и информационном праве. Выявлена недостаточность теоретической разработки и дифференциации понятий «информационная среда», «информационная сфера», «информационное пространство» как в науке информационного права, так и в рамках Доктрины информационной безопасности Российской Федерации. На основе сравнительно-правового анализа международных соглашений о международной информационной безопасности, подписанных в 2009–2019 гг., документов, разработанных Группой правительственных экспертов ООН, и в связи с развитием информационного законодательства Российской Федерации в 2012–2019 гг., связанного с определением механизмов контроля за распространением отдельных видов информации, локализацией обработки персональных данных граждан Российской Федерации, обеспечением целостности, непрерывности, стабильности, устойчивости и защищенности функционирования российского национального сегмента информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и защитой критической информационной инфраструктуры, обоснован вывод о стремлении государств к суверенизации информационного пространства, реализуемой посредством локализации информационной инфраструктуры и информационных ресурсов на территории конкретного государства. Обосновано авторское определение информационного пространства, которое следует понимать как объект информационно-правового регулирования, сферу реализации информационно-правовых отношений, объединяющую информационную инфраструктуру, информационные ресурсы и информационные (цифровые) технологии. Оно включает в себя как глобальное (общемировое), региональное (регулируемое нормами региональных международных организаций и интеграционных объединений), так и внутригосударственное информационное пространство. Выявлены два подхода к определению содержания информационного пространства: территориальный, связывающий соответствующую информационную инфраструктуру и информационные ресурсы с территорией конкретного государства, и экстерриториальный, распространяющий действие правовых норм и деятельности органов государственной власти одного государства на территории других. При этом экстерриториальный подход способен привести к значительному числу юридических конфликтов между различными субъектами информационно-правовых отношений и значительному числу правовых коллизий. Обосновано, что критерием эффективности информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета РФ на внутригосударственном уровне выступает единство ее информационного пространства. На основе анализа статистических данных, рейтингов и индексов развития информационного общества в субъектах РФ, нормативных правовых актов РФ и субъектов РФ

выявлена фрагментарность правового регулирования единства информационного пространства РФ, в том числе мер по обеспечению интеграции информационных пространств субъектов РФ в единое информационное пространство РФ.

В *третьем параграфе «Зарубежные подходы к определению содержания концепций информационного суверенитета и суверенитета данных»* проведены хронологический сравнительный анализ и систематизация научных подходов к правовому регулированию государственного суверенитета в информационном пространстве, которые разработаны в зарубежной политико-правовой науке. Выявлена и обоснована периодизация развития зарубежных политико-правовых подходов к сущности и содержанию государственного суверенитета в информационном пространстве, включающая три этапа. *Первый этап (70–80-е гг. XX в.)* связан с рассмотрением соотношения реализации свободы информации и государственного суверенитета, что обусловлено развитием трансграничного информационного обмена и средств массовой информации посредством радио-, теле- и спутникового вещания. *Второй этап* связан с развитием Интернета как международной компьютерной сети в 90-е гг. XX в. и характеризуется рассмотрением уже самого Интернета как угрозы обеспечения государственного суверенитета. *Третий этап*, активно развивающийся в настоящее время, связан с концепцией суверенитета данных (data sovereignty), связанной с принятием в ряде стран законодательства, предусматривающего обязательность обработки персональных данных граждан на серверах в данном государстве. Развитие указанных концепций обусловлено развитием соответствующих информационных (цифровых) технологий и изменением на их основе общественных отношений.

В *четвертом параграфе «Современные подходы к определению содержания государственного суверенитета в информационном пространстве в российской науке»* рассмотрены российские подходы к определению понятий «информационный суверенитет», «цифровой суверенитет», проведена авторская классификация российских концепций содержания государственного суверенитета в информационном пространстве на юрисдикционные и технократические. Обоснована необходимость развития информационно-правовой доктрины государственного суверенитета в информационном пространстве.

Разработано авторское определение категории «государственный суверенитет в информационном пространстве». Под ним понимается юридическое свойство (признак) государства как особого субъекта информационно-правовых отношений, осуществляющего их правовое регулирование как в пределах своей территории (внутригосударственное информационное пространство), экстерриториальных режимов, так и при участии в международно-правовом регулировании (глобальное и региональные информационные пространства).

Выявлено значение обеспечения государственного суверенитета в информационном пространстве как принципа правового регулирования

информационных отношений. Обосновано, что он является самостоятельным принципом информационного права как комплексной отрасли российского права и законодательства, а также международного информационного права как отрасли международного права.

Проведен анализ научных подходов к определению и соотношению категорий «обеспечение государственного суверенитета», «защита государственного суверенитета», «охрана государственного суверенитета». Обосновано, что обеспечение государственного суверенитета является более широкой категорией, включающей в себя его защиту. Выявлено, что обеспечение государственного суверенитета в информационном пространстве является системой политических, организационных, правовых, социально-экономических и культурных гарантий его реализации. Рассмотрены существующие подходы к определению категории «механизм обеспечения» в различных отраслях юридической науки, выявлено, что общим для всех подходов к определению содержания данной категории является ее рассмотрение как системы элементов, включающих принципы и нормы различных отраслей права, субъектов, самого содержания деятельности субъектов, включая средства и инструменты. На основе анализа указанных исследований, с учетом особенностей информационно-правового регулирования сформирован авторский концептуальный подход к содержанию информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета. Информационно-правовой механизм обеспечения государственного суверенитета представляет собой систему *организационных, нормативных, функциональных и инструментально-процедурных элементов*, с помощью которых осуществляется регулирующее воздействие на общественные отношения, целью которого является прогнозирование, выявление и предотвращение соответствующих угроз его реализации в особой сфере — информационном пространстве. При этом к организационным элементам данного механизма относятся соответствующие органы государственной власти, осуществляющие регулирование информационного пространства, к нормативным — принципы и нормы международного информационного и российского информационного права, к функциональным — информационная функция российского государства и государственная информационная политика, к инструментально-процедурным — стратегическое планирование, нормотворчество, правоприменение. Функционирование информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета РФ осуществляется на международно-правовом и внутригосударственном *уровнях*, что обуславливает различия в применении соответствующих информационно-правовых инструментов.

Выявлена взаимосвязь реализации государственного суверенитета в информационном пространстве с информационной функцией государства (как *направлением деятельности* органов государства по регулированию информационного пространства) и государственной информационной политикой (как содержанием *данной деятельности в конкретный исторический период*), которые являются функциональными

элементами информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета. Указанное рассмотрение взаимосвязи и соотношения информационной функции государства и государственной информационной политики позволяет выделять статическую и динамическую составляющие в информационно-правовом механизме обеспечения государственного суверенитета.

Обоснован вывод о том, что для оценки эффективности функционирования информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета РФ также необходима разработка соответствующих критериев оценки уровня его обеспечения. Данные критерии и показатели их состояния (достижения) в дальнейшем необходимо установить в документах стратегического планирования как общего характера, так и в сфере информационных отношений и осуществлять мониторинг достижения соответствующих показателей для своевременной корректировки государственного управления и правового регулирования.

Глава вторая «Развитие международных принципов и норм о государственном суверенитете в сфере регулирования информационных отношений» состоит из пяти параграфов.

В первом параграфе «Развитие принципа суверенного равенства и международно-правового регулирования управления сетью «Интернет» выявлено, что международно-правовой уровень функционирования информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета РФ имеет свои особые нормативные элементы (нормы и принципы международного информационного права), организационные элементы (помимо самих государств как субъектов международного права и их органов власти большую роль играют также международные организации), инструментально-процедурные элементы (выражающиеся в процедурах международного нормотворчества, имплементации и применения норм международного информационного права, участия государств в деятельности международных организаций). При этом ключевым нормативным элементом информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета РФ на международно-правовом уровне функционирования данного механизма является принцип суверенного равенства государств. Рассмотрена реализация данного принципа в международных договорах и документах международных организаций, развитие концепции «обязанность защищать» или «ответственность по защите» (англ. *The responsibility to protect (RtoP or R2P)*), развитие международных инициатив по управлению Интернетом, в том числе концепции «мультистейкхолдеризма» (англ. — *multistakeholderism*), которую следует определять как «многосубъектное регулирование» (англ. — *multi-stakeholder regulation*). Ее следует отличать от «многостороннего» (англ. — *multi-lateral*) регулирования (мультилатерализма). Ключевым отличием двух концепций является включение в число субъектов-регуляторов не только государств, но и граждан, бизнеса и институтов гражданского общества.

Несмотря на активное развитие идей Декларации принципов «Построение информационного общества — глобальная задача в новом тысячелетии» 2003 г. в рамках международных Форумов по управлению Интернетом, глобальной конференции по управлению инфраструктурой Интернета NETmundial-2014, до настоящего времени управление Интернетом фактически осуществляется находящимися под американской юрисдикцией организациями ISOC, W3C, ICAAN, IANA. В этих условиях отдельные государства и международные организации сосредотачивают свои усилия на формировании института международной информационной безопасности, обеспечении национальной и международно-правовой защиты критических информационных инфраструктур и объектов.

Еще одним направлением «суверенизации» международно-правового регулирования информационных отношений является практика включения в тексты соглашений о международном информационном обмене в различных сферах положений об отказе в предоставлении информации, если исполнение запроса может нанести ущерб суверенитету или безопасности государства, либо соответствующие оговорки при ратификации таких договоров и соглашений.

На основе проведенного сравнительно-правового анализа международных договоров и документов международных организаций выявлена недостаточность реализации международно-правового принципа суверенного равенства государств в сфере регулирования информационных отношений, который распространяется только на отношения в сфере электро-связи, радиочастотного спектра и ресурса телефонной нумерации. В целях всесторонней реализации данного принципа необходимо распространение его действия на все информационное пространство, включая функционирование сети «Интернет», посредством разработки и подписания соответствующей международной конвенции, что позволит развить функционирование информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета РФ на международно-правовом уровне.

Во *втором параграфе «Формирование института международной информационной безопасности»* выявлено, что в настоящее время наиболее развитым нормативным элементом информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета на международно-правовом уровне является международно-правовой институт международной информационной безопасности. Проанализировано развитие указанного института международного информационного права как на уровне ООН, так и в рамках двухсторонних соглашений и документов международных организаций (СНГ, ШОС, ОДКБ) за 2009–2019 гг.

Параллельно с процессами развития института международной информационной безопасности под эгидой ООН, идет формирование международно-правового регулирования цифровой экономики и управления рисками цифровой безопасности в рамках ОЭСР.

Анализ тенденций развития института международной информационной безопасности как нормативного элемента информационно-

правового механизма обеспечения государственного суверенитета РФ на международно-правовом уровне его функционирования позволяет сделать следующие выводы:

- формирование института международной информационной безопасности является ключевой сферой обеспечения государственного суверенитета в международных информационных отношениях, при этом такое формирование на универсальном уровне идет в рамках рекомендаций Группы правительственных экспертов ООН, носящих характер «мягкого права»;

- развитие российской модели международной информационной безопасности осуществляется в рамках двухсторонних соглашений, которые могут являться основой для подписания многосторонних конвенций как на региональном уровне, так и в рамках ООН;

- необходима координация действий в рамках различных международных организаций, направленная на формирование и обеспечение единого международно-правового режима информационной безопасности на основе единого понятийного аппарата и принципов;

- параллельно с развитием института международной информационной безопасности осуществляется формирование института управления рисками цифровой безопасности при построении цифровой экономики. Данный институт, в отличие от международной информационной безопасности, ориентирован в значительной мере не на участие государств и обеспечение их суверенитета, а на «многосубъектное» регулирование.

Выявлены различия в понятийном аппарате документов по международной информационной безопасности СНГ, ОДКБ, ШОС, ЕАЭС, особенно в части определения информационной инфраструктуры и критической информационной инфраструктуры или ее объектов. Обоснованы авторские предложения по унификации данных понятий для реализации положений об обеспечении государственного суверенитета в информационном пространстве, отраженных в докладах Группы правительственных экспертов ООН.

Третья тенденция, развиваемая в рамках деятельности Совета Европы, связана с преимущественным акцентом на обеспечение прав человека при применении цифровых технологий. При этом прогнозируется, что данные три тенденции будут развиваться и в среднесрочной перспективе, а возможности соответствующей гармонизации обусловлены геополитическими процессами.

В *третьем параграфе «Формирование единых цифровых пространств в ЕС и ЕАЭС»* обосновано, что информационно-правовое обеспечение государственного суверенитета имеет особое значение при формировании единых информационных, или «цифровых», пространств на основе международных организаций в рамках процессов региональной экономической интеграции. Указанные интеграционные процессы требуют формирования соответствующих нормативных и инструментально-процедурных элементов информационно-правового механизма обеспече-

ния государственного суверенитета на международно-правовом уровне его функционирования, поскольку принимаемые в рамках цифровой интеграции документы международных организаций зачастую не содержат положений, направленных на обеспечение государственного суверенитета. Проанализированы процессы формирования Единого цифрового рынка ЕС и Единого цифрового пространства ЕАЭС. Обосновано, что процессы информационной или цифровой интеграции в рамках Евразийского экономического союза требуют развития как международно-правового регулирования данной сферы, так и гармонизации с национальными подходами к регулированию, обеспечивающими баланс национальных интересов государств — членов ЕАЭС при формировании единого цифрового пространства. Такое регулирование может быть осуществлено посредством разработки и подписания дополнительного Протокола о цифровой экономике ЕАЭС к Договору о Евразийском экономическом союзе 2014 г. В целях информационно-правового обеспечения создания единого цифрового пространства ЕАЭС обоснована необходимость гармонизации информационного законодательства государств — участников ЕАЭС об информационной безопасности, о регулировании доменного пространства, о защите критической информационной инфраструктуры и о реализации принципа технологической нейтральности. Проведенный анализ процессов цифровой интеграции в рамках международных организаций и объединений показывает, что указанные процессы зачастую идут «сверху», под влиянием самих международных организаций и на основе принимаемых их органами документов. В этих условиях необходимо развитие инструментально-процедурных элементов информационно-правового обеспечения государственного суверенитета на международно-правовом уровне его реализации, в том числе активное участие органов государственной власти соответствующих стран в разработке решений органов международных организаций, а также непосредственного участия граждан и организаций в разработке указанных документов. Обосновано, что введение, изменение содержания, прекращение международных специальных режимов («регулятивных песочниц») в рамках реализации цифровой повестки ЕАЭС должно быть основано на решениях соответствующих органов ЕАЭС и органов государственной власти государств — членов ЕАЭС, а обеспечение государственного суверенитета государств — членов ЕАЭС в рамках реализации цифровой повестки осуществляется посредством процедур участия в разработке соответствующих решений.

Проведен анализ зарубежных и российских концепций конкуренции национальных юрисдикций (конкуренции национальных правовых режимов), в том числе в рамках региональной экономической и цифровой интеграции. С учетом того, что в российской юридической науке конкуренция юрисдикций рассматривается как негативное явление, связанное с конфликтом компетенций государственных органов, в первую очередь судебных, в рамках диссертационного исследования конкуренция юрисдикций рассматривается как конкуренция национальных правовых режи-

мов для развития информационных (цифровых технологий) и цифровой экономики, такое понимание в целом соответствует и используемому в зарубежной юридической науке понятию «регуляторной конкуренции». Обосновано, что повышение качества нормативного правового регулирования информационного пространства на основе принципов транспарентности (прозрачности), широкого участия граждан и создаваемых ими организаций, в том числе в оценке регулирующего воздействия, обеспечивает условия для развития конкуренции национальных правовых режимов, формирования правовой среды для развития информационных (цифровых) технологий. В рамках евразийской интеграции и создания единого цифрового пространства Евразийского экономического союза целесообразна реализация алгоритма последовательного (циклического) развития интеграции (гармонизации) нормативного правового регулирования информационных отношений и конкуренции национальных правовых режимов государств — участниц ЕАЭС, включающего в себя ряд этапов.

В четвертом параграфе «Транснационализация народного суверенитета и активизация участия в нормотворческой деятельности международных организаций» проведен анализ концепций делиберативной демократии, транснационализации народного суверенитета, «многосубъектного» регулирования. Проведен анализ статистических данных о функционировании институтов публичных консультаций и оценки регулирующего воздействия при формировании Единого цифрового рынка ЕС и реализации цифровой повестки в ЕАЭС. Обосновано, что процессы расширения нормотворческой компетенции международных организаций в сфере регулирования информационных отношений актуализируют значение концепций транснационализации народного суверенитета, делиберативной демократии и «многосубъектного» регулирования, что обуславливает необходимость расширения участия граждан и представителей организаций РФ в проведении процедур публичных консультаций и оценки регулирующего воздействия проектов международно-правовых актов и нормативных документов международных организаций в рамках как Евразийской экономической комиссии, так и Международного союза электросвязи.

В пятом параграфе «Развитие международного технического регулирования и стандартизации в сфере Интернета и информационных технологий» обосновано, что участие РФ в развитии международного технического регулирования и стандартизации относится к инструментально-процедурным элементам информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета РФ на международно-правовом уровне функционирования данного механизма, а сами стандарты, соответственно, — к его нормативным элементам. Проведен анализ развития международного технического регулирования и стандартизации безопасности, стабильности, отказоустойчивости Интернета, а также стандартизации технологий распределенного реестра (блокчейн), Интернета вещей, искусственного интеллекта и больших данных. Выявлена недостаточность участия представителей РФ в данных процессах, а также несогла-

сованность документов стратегического планирования РФ в сфере развития стандартизации и в сфере развития информационного общества и информационной безопасности. Обоснованы предложения по активизации участия Российской Федерации в процессах международной стандартизации Интернета и иных информационных (цифровых) технологий в целях обеспечения государственного суверенитета РФ в информационном пространстве.

Глава третья «Внутригосударственное нормативное правовое обеспечение государственного суверенитета РФ в информационном пространстве» состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе «Конституционные основы государственного суверенитета» обосновано, что ключевое значение среди нормативных элементов информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета Российской Федерации имеют конституционные ценности, принципы и нормы и их последующая правовая институционализация непосредственно в информационном законодательстве. Проведен сравнительно-правовой анализ норм Конституции РФ и правовых позиций Конституционного Суда РФ в отношении государственного суверенитета, его основы — народного суверенитета, а также иных, выделяемых Конституционным Судом РФ элементов государственного суверенитета (экономического, налогового, фискального). Рассмотрено аксиологическое значение суверенитета как конституционной ценности для развития информационно-правового регулирования и доктрины науки информационного права. Проанализирована правовая позиция Конституционного Суда РФ, отражающая взаимосвязь государственного суверенитета и института государственной тайны. Обоснована целесообразность внесения изменений и дополнений в федеральное законодательство о стратегическом планировании и о международных договорах, предусматривающее механизм контроля за соответствием основам конституционного строя положений документов международных организаций, относящихся к так называемому «мягкому праву», при их использовании в документах стратегического планирования Российской Федерации и проведении гармонизации законодательства Российской Федерации с положениями документов международных организаций.

Обоснован вывод о том, что в условиях информационного общества, которое традиционно рассматривается как гражданское, демократическое и правовое, реализация народного суверенитета как основы государственного обеспечивается в том числе прямым участием граждан и создаваемых ими организаций в нормотворческом процессе путем независимой антикоррупционной экспертизы и оценки регулирующего воздействия.

Проведен анализ закона РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», который расширяет направления реализации информационной функции государства. Обосновано, что данные изменения Конституции Российской Феде-

рации усиливают существующие конституционно-правовые основы информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета РФ в информационном пространстве, однако нуждаются в реализации в рамках информационного законодательства. Проведенный анализ конституционных норм и правовых позиций Конституционного суда РФ позволяет сделать вывод о том, что на конституционном уровне закреплены нормативные элементы информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета РФ, при этом организационные, функциональные и инструментально-процедурные элементы определены главным образом в отношении Президента РФ.

Во *втором параграфе «Законодательное регулирование государственного суверенитета в информационном пространстве и информационной политики»* для разработки и конкретизации нормативных, организационных, функциональных и инструментально-процедурных элементов информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета РФ на внутригосударственном его уровне проведен анализ существующих в настоящее время элементов законодательной институционализации положений о государственном суверенитете РФ. Конкретизированы законодательные основы информационно-правового обеспечения государственного суверенитета, включающие определение сферы реализации суверенитета, определение обеспечения государственного суверенитета в качестве цели и принципа нормативного правового регулирования информационных отношений, конкретизацию полномочий органов государственной власти по его обеспечению. Выявлено, что в действующем российском информационном законодательстве указанные элементы не получили своего закрепления, что делает необходимым внесение соответствующих дополнений в отдельные федеральные законы Российской Федерации.

В *третьем параграфе «Обеспечение государственного суверенитета в системе целей и принципов регулирования информационных отношений в информационном законодательстве»* для оценки степени институционализации информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета РФ в особой сфере — в информационном пространстве проведен анализ отражения в федеральных законах, регулирующих информационные отношения, таких нормативных элементов указанного механизма, как цели регулирования, принципы регулирования, полномочия органов государственной власти по регулированию конкретных сфер информационных отношений. Анализ целей и принципов, установленных в ключевых федеральных законах, регулирующих отношения в информационном пространстве, показывает, что, за исключением отдельных целей, которые предусмотрены законами о связи и о критической информационной инфраструктуре, данные федеральные законы не содержат ключевых нормативных элементов информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета РФ, в том числе такие, как определение сферы реализации суверенитета, определение обеспечения

государственного суверенитета в качестве цели и принципа нормативного правового регулирования информационных отношений, конкретизация полномочий органов государственной власти по его обеспечению. Тем самым фактически законодательно не закреплён и механизм реализации информационной функции государства и единой государственной информационной политики, которые являются функциональными элементами информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета РФ.

В четвертом параграфе «Развитие законодательного обеспечения государственного суверенитета в информационном пространстве» проведен сравнительный анализ новейших законодательных инициатив, направленных на усиление государственного регулирования в сфере информации, информационных технологий, защиты информации, СМИ, обработки персональных данных, критической информационной инфраструктуры.

Обоснован комплекс предложений по совершенствованию информационно-правового обеспечения государственного суверенитета в информационном пространстве, включающий:

- внесение изменений и дополнений в федеральное законодательство о стратегическом планировании и о международных договорах, предусматривающее механизм контроля за соответствием основам конституционного строя положений документов международных организаций, относящихся к так называемому «мягкому праву», при их использовании в документах стратегического планирования Российской Федерации и проведении гармонизации законодательства Российской Федерации с положениями документов международных организаций;

- определение в федеральных законах «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», «О связи», «О средствах массовой информации», «О персональных данных», «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» обеспечения государственного суверенитета среди целей и принципов регулирования, полномочий органов государственной власти в сфере регулирования информационных отношений.

Для стимулирования развития, внедрения и применения российских информационных (цифровых) технологий в качестве инструментально-процедурного элемента информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета РФ целесообразно внедрение специализированной оценки воздействия правового регулирования на развитие информационных (цифровых) технологий и цифровой экономики. Указанная оценка должна быть интегрирована с действующими процедурами оценки регулирующего и фактического воздействия и мониторинга правоприменения. Разработана авторская методика такой оценки, отраженная в Приложении к диссертационному исследованию.

Глава четвертая «Стратегическое планирование в системе информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Обеспечение государственного суверенитета в информационном пространстве в рамках прогнозирования и целеполагания» проведен анализ системы правового регулирования стратегического планирования в РФ, в том числе системы документов и принципов стратегического планирования. Обосновано, что стратегическое планирование является инструментально-процедурным элементом информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета, позволяющим формировать и осуществлять информационную функцию государства и государственную информационную политику. Разработаны критерии оценки уровня обеспечения государственного суверенитета в информационном пространстве, которые необходимо закрепить в законодательстве о стратегическом планировании и документах стратегического планирования в сфере информационных отношений, в том числе: наличие цели обеспечения суверенитета, прогнозирование угроз обеспечению суверенитета; наличие показателей обеспечения суверенитета; наличие механизма достижения цели (мер государственного регулирования, мероприятий, ресурсов и т.п.).

Проведен анализ таких документов стратегического планирования, как послания Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации, прогнозы, стратегии, доктрины, концепции, в результате которого выявлена фрагментарность положений об обеспечении государственного суверенитета в системе стратегического планирования в Российской Федерации. Обосновано, что в рамках разработки прогнозных документов стратегического планирования в настоящее время не осуществляется выявление угроз обеспечению государственного суверенитета РФ. На основе контент-анализа и статистического анализа выявлена степень закрепления положений об обеспечении государственного суверенитета РФ в указанных документах стратегического планирования РФ за 2000–2020 гг., которая составляет: в посланиях Президента РФ Федеральному Собранию РФ — 50%; в стратегиях РФ — 5,45%; в доктринах РФ — 50%; в концепциях РФ — 2,75%. Данный порядковый разрыв в данном показателе между различными видами документов стратегического планирования, с учетом закрепленной в законодательстве о стратегическом планировании в РФ определенной иерархичности данных документов, свидетельствует о десуверенизации системы стратегического планирования, серьезных разрывах в данной системе.

Во втором параграфе «Обеспечение государственного суверенитета в информационном пространстве в рамках стратегического планирования в сфере информационных отношений» обосновано, что стратегическое планирование в сфере информационных отношений является инструментально-процедурным элементом информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета РФ, при этом

именно документы стратегического планирования в сфере информационных отношений являются ключевыми формами выражения результатов функционирования данного элемента. Проведен анализ Стратегий развития информационного общества в РФ 2008 и 2017 гг., Доктрин информационной безопасности РФ 2000 и 2016 гг., национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», государственной программы «Информационное общество», Концепции открытости федеральных органов исполнительной власти, Концепции региональной информатизации, Стратегии развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014–2020 гг. и на перспективу до 2025 г. На основе указанных в параграфе первом данной главы критериев проведена оценка в отношении действующих документов стратегического планирования: наличие цели обеспечения суверенитета — в трех из семи (фрагментарно) — 42,85%; наличие и адекватность показателей обеспечения суверенитета — в двух из семи (фрагментарно) — 28,57%; наличие и адекватность механизма достижения цели (мер государственного регулирования, мероприятий, ресурсов и т.п.) — с учетом несогласованности и фрагментарности вышеуказанных положений можно охарактеризовать как недостаточные.

В третьем параграфе «Обеспечение государственного суверенитета в информационном пространстве в рамках стратегического планирования территориального и отраслевого развития» проведен анализ наличия в документах стратегического планирования отдельных отраслей и территорий положений о развитии российских информационных (цифровых) технологий как технологической меры обеспечения государственного суверенитета в информационном пространстве.

Проведенный анализ показал, что положения о суверенитете имеются только в шести государственных программах РФ из 46, что составляет всего 13%, *развитие информационных (цифровых) технологий предусматривается только в 15,2% государственных программ РФ.*

Анализ стратегий развития отдельных отраслей и территорий показал, что: цели развития информационных технологий определены в 80% стратегий; задачи (мероприятия) — в 90%; показатели — в 40%; потенциал — в 80%; ограничения развития — в 30%; стимулы развития — в 40%. При этом упоминание о едином информационном пространстве Российской Федерации содержится только в двух стратегиях (Уральского и Приволжского федеральных округов) — т.е. в 20%. Обоснован комплекс предложений по совершенствованию информационно-правового регулирования стратегического планирования в сфере обеспечения государственного суверенитета в информационном пространстве, включающий:

- обеспечение системной взаимосвязи положений о государственном суверенитете между различными документами стратегического планирования с учетом их иерархической и функциональной взаимосвязи;

- выявление угроз обеспечению государственного суверенитета в информационном пространстве при разработке прогнозных документов стратегического планирования;

- обеспечение единства, конкретности, измеримости и достижимости целей, закрепленных в документах стратегического планирования в сфере информационных отношений;

- включение в документы стратегического планирования в сфере информационных отношений целевых показателей, характеризующих обеспечение государственного суверенитета в информационном пространстве, в том числе показателей единства информационного пространства Российской Федерации, информационной безопасности Российской Федерации, развития российских информационных технологий и их экспорта;

- включение в отраслевые документы стратегического планирования, предусматривающие развитие информационных технологий в соответствующих отраслях, целевых показателей, отражающих рост использования российских информационных технологий и их экспорта.

В Заключении обобщается существо основных научных и практических результатов диссертационного исследования, состоящее из совокупности выводов и предложений, а также обосновывается степень их достоверности.

В Приложении приведена Методика оценки воздействия проектов нормативных правовых актов и нормативных правовых актов на развитие информационных (цифровых) технологий и цифровой экономики в Российской Федерации.

Публикации автора по теме диссертационного исследования

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ

1. *Ефремов А.А.* Проблемы экспериментального нормотворчества в сфере цифровых инноваций // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2019. № 12 (64). С. 53–60. (0,49 п. л.).

2. *Ефремов А.А.* Экспериментальные правовые режимы для цифровых инноваций: зарубежный опыт и российские перспективы // Информационное право. 2019. № 3. С. 21–23. (0,49 п. л.).

3. *Ефремов А.А.* Оценка воздействия правового регулирования на развитие информационных технологий: зарубежный опыт и российские подходы к методике // Информационное право. 2018. № 4. С. 29–32. (0,5 п. л.)

4. *Ефремов А.А.* Оценка воздействия правового регулирования на развитие информационных технологий: механизмы и методика // Закон. 2018. № 3. С. 45–56. (1 п. л.).

5. *Трунцевский Ю.В., Ефремов А.А.* Цифровая интеграция — путь в будущее // Международное публичное и частное право. 2018. № 1. С. 6–12. (0,8 п. л. / 0,4 п. л.).

6. *Южаков В.Н., Ефремов А.А.* Направления совершенствования правового регулирования в сфере стимулирования развития информацион-

ных технологий // Российское право: образование, практика, наука. 2017. № 5. С. 62–69. (0,81 п. л. / 0,6 п. л.).

7. *Ефремов А.А.* Тенденции развития правового регулирования информационного пространства // Вестник Южно-Уральского Государственного университета. Серия: Право. 2017. Т. 17. № 2. С. 80–83. (0,3 п. л.).

8. *Ефремов А.А.* Обеспечение государственного суверенитета Российской Федерации в информационном пространстве в документах стратегического планирования // Академический юридический журнал. 2017. № 2. С. 11–20. (1,02 п. л.).

9. *Ефремов А.А.* Формирование концепции информационного суверенитета государства // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2017. № 1. С. 201–215. (1,31 п. л.).

10. *Ефремов А.А.* Информационное пространство как сфера реализации государственного суверенитета // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2017. № 1 (28). С. 22–30. (0,6 п. л.).

11. *Ефремов А.А.* Развитие регулирования информационной или «цифровой» безопасности в документах международных организаций // Международное право и международные организации. 2017. № 1. С. 48–55. (0,4 п. л.)

12. *Ефремов А.А.* Развитие правового института международной информационной безопасности // Вестник УрФО. Безопасность в информационной сфере. 2017. № 1. С. 32–39 (0,74 п. л.).

13. *Ефремов А.А.* Развитие концепций информационного суверенитета государства в зарубежной и российской политической и правовой науке // Юридический мир. 2017. № 1. С. 63–66. (0,5 п. л.)

14. *Ефремов А.А.* Тенденции развития института международной информационной безопасности // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2016. № 4 (27). С. 293–303. (0,72 п. л.).

15. *Ефремов А.А.* Проблемы реализации концепции управления рисками цифровой безопасности ОЭСР в российском законодательстве // Информационное право. 2016. № 4. С. 25–28. (0,5 п. л.).

16. *Ефремов А.А.* Конституционные основы и законодательное обеспечение государственного суверенитета РФ в информационном пространстве // Государственная власть и местное самоуправление. 2016. № 12. С. 39–43. (0,5 п. л.).

17. *Ефремов А.А.* Единые цифровые пространства: в поиске баланса между интеграцией и суверенностью // Информационное право. 2016. № 3. С. 36–39. (0,5 п. л.).

18. *Ефремов А.А.* Формирование единого цифрового пространства Евразийского экономического союза и обеспечение государственного суверенитета в информационной сфере // Евразийский юридический журнал. 2016. № 5 (96). С. 18–21 (0,53 п. л.).

19. *Ефремов А.А.* Проблемы реализации государственного суверенитета в информационной сфере // Вестник УрФО. Безопасность в информационной сфере. 2016. № 2. С. 54–60 (0,6 п. л.).

20. *Ефремов А.А.* Формирование судебной практики по вопросам оценки регулирующего воздействия // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 8. С. 28–33. (0,56 п. л.).

21. *Ефремов А.А.* Проблемы эффективности публично-правового регулирования государственно-частного партнерства в субъектах Российской Федерации // Вопросы государственного и муниципального управления. 2013. № 2. С. 115–126. (0,74 п. л.).

22. *Ефремов А.А.* Оценка регулирующего воздействия в системе институтов повышения эффективности нормотворчества // Вопросы государственного и муниципального управления. 2012. № 2. С. 121–133. (0,89 п. л.).

23. *Ефремов А.А.* Административно-правовое регулирование информационного обеспечения независимой антикоррупционной экспертизы // Административное и муниципальное право. 2010. № 8. С. 17–25. (1 п. л.).

*Публикации в изданиях, включенных в международную базу
научного цитирования SCOPUS*

24. *Dobrolyubova E., Alexandrov O., Yefremov A.* Is Russia Ready for Digital Transformation? // Digital Transformation and Global Society. DTGS 2017. Communications in Computer and Information Science. 2017. Vol 745. P.431–444. (0,9 п.л / 0,3 п. л.).

25. *Yefremov A.* Regulatory Sandboxes and Experimental Legislation as the Main Instruments of Regulation in the Digital Transformation // Communications in Computer and Information Science. 2019. Volume 1038. P. 82–91. (0,65 п. л.).

Монографии и научно-практические пособия

26. *Ефремов А.А.* Защита государственного суверенитета Российской Федерации в информационном пространстве : монография / А.А. Ефремов. М. : Норма, 2017. 128 с. (8 п. л.).

27. Модернизация государственного регулирования деятельности в области связи : научно-практическое пособие / А.А. Ефремов, Ф.А. Лещенков, К.А. Мефодьева [и др.] ; отв. ред. Л.К. Терещенко. Москва : Ин-т зак-ва и сравнит. правовед. при Правительстве РФ : ИНФРА-М, 2020. 152 с. (9,5 п. л. / 2,02 п. л.).

28. *Ефремов, А.А., Добролюбова, Е.И., Талапина, Э.В., Южаков, В.Н.* Экспериментальные правовые режимы: зарубежный опыт и российский старт / А.А. Ефремов, Е.И. Добролюбова, Э.В. Талапина, В.Н. Южаков // науч. ред. В.Н. Южаков. М.: ИД «Дело» РАНХиГС, 2020. 126 с. (7,9 п. л. / 5,9 п. л.).

29. *Ефремов А.А.* Государственный суверенитет в условиях цифровой трансформации // Правоведение. 2019. Том. 63. № 1. С. 47–61. (1,68 п. л.).

30. *Ефремов А.А.* «Регуляторные песочницы» как инструмент формирования нового правового регулирования в цифровой среде: зарубежный опыт и перспективы для России // Формирование системы правового регулирования обеспечения информационной безопасности в условиях больших вызовов в глобальном информационном обществе. Вторые Бачиловские чтения. Сб. науч. Тр. / Под ред. Т.А. Поляковой, В.Б. Наумова, А.В. Минбалеева. М.: ИГП РАН, 2019. С. 245–252. (0,38 п. л.).

31. *Южаков В.Н., Талапина Э.В., Ефремов А.А.* Правовые ограничения для использования прорывных цифровых технологий в государственном управлении // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. 2018. Том 5. №3. С. 235–247. (0,72 п. л. / 0,4 п. л.).

32. *Ефремов А.А.* Методология выявления правовых барьеров цифровой трансформации // Информационное пространство: обеспечение информационной безопасности и право. Сб. науч. тр. / Под ред. Т.А. Поляковой, В.Б. Наумова, А.В. Минбалеева. М.: ИГП РАН, 2018. С. 155–165 (0,56 п. л.).

33. *Ефремов А.А.* Обеспечение государственного суверенитета РФ в информационном пространстве // Право и власть: основные модели взаимодействия в многополярном мире: Сб. тр. междунар. науч. конф. (Воронеж, 2–3 июня 2017 г.) / [редкол.: Денисенко В.В. (отв. ред.), Беляев М.А.]. Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2017. С. 325–332. (0,58 п. л.).

34. *Южаков В.Н., Ефремов А.А.* Правовые ограничения и стимулы цифровизации: подходы к методике выявления и устранения // Право и экономика: междисциплинарные подходы в науке и образовании. IV Мос. юрид. форум. XII Междунар. науч.- практ. конф. (Кутафинские чтения): мат-лы конф.: в 4 ч. Ч. 4. М.: РГ-Пресс. 2017. С. 188–196. (0,4 п. л. / 0,35 п. л.).

35. *Южаков В.Н., Талапина Э.В., Клочкова Е.Н., Ефремов А.А.* Государственное управление в сфере стимулирования развития информационных технологий: проблемы и направления совершенствования // Журн. юрид. исслед. 2017. Том 2. № 3. С. 89–100. (0,43 п. л. / 0,23 п. л.).

36. *Ефремов А.А.* Информационный суверенитет: в поиске концепции // Новые вызовы и угрозы информационной безопасности: правовые проблемы / Отв. ред. Т.А. Полякова, И.Л. Бачило, В.Б. Наумов. Сб. науч. работ. М. : ИГП РАН. Изд-во «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2016. С. 70–80. (0,43 п. л.).

37. *Ефремов А.А.* Реализация суверенитета государства в информационном пространстве // Развитие российского права: новые контексты и поиски решения проблем / III Мос. юрид. форум. X Междунар. науч.-практ. конф.: в 4 ч. 2016. С. 355–362. (0,41 п. л.).

38. *Ефремов А.А.* Реализация суверенитета государства в информационном пространстве // Информационное право: актуальные проблемы теории и практики: сб. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 7 апреля 2016 г. / ред. сов. Ю.Л. Васильченко, И.М. Рассолов, С.Г. Чубукова. М.: МГЮА, 2016. С. 98–105. (0,41 п. л.).

39. *Ефремов А.А.* Международная интеграция «цифровых» пространств и обеспечение государственного суверенитета // Современное международное право : глобализация и интеграция : LIBER AMICORUM в честь проф. П.Н. Бирюкова : сб. науч. ст. / отв. ред. А.Я. Капустин ; Воронеж. гос. ун-т. Воронеж : ИД ВГУ, 2016. С. 81–86. (0,4 п. л.)

40. *Ефремов А.А.* Оценка регулирующего воздействия как инструмент повышения эффективности правового регулирования в международных организациях // Правовое регулирование: проблемы эффективности, легитимности, справедливости: Сб. тр. междунар. науч. конф. (Воронеж, 2–4 июня 2016 г.) / [редкол.: Денисенко В.В. (отв. ред.), Беляев М.А.]. Воронеж : НАУКА, ЮНИПРЕСС, 2016. С. 404–409. (0,38 п. л.).

41. *Ефремов А.А.* Новые информационные технологии в практике Европейского Суда по правам человека // Прецеденты Европейского Суда по правам человека. 2016. № 6 (30). С. 10 – 15. (0,5 п. л.).

42. *Ефремов А.А.* Участие уполномоченных по защите прав предпринимателей в оценке регулирующего воздействия // Российское право: образование, практика, наука. 2015. № 3. С. 8-14. (0,82 п. л.).

43. *Ефремов А.А.* Оценка эффективности публично-правового регулирования государственно-частного партнерства в субъектах Российской Федерации // XIV Апрельская междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества [Текст] : в 4 кн. / отв. ред. Е.Г. Ясин ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : ИД ВШЭ, 2014. 200 экз. ISBN 978-5-7598-1118-3 (в обл.). Кн. 1. С. 581–590. (0,5 п. л.).

44. *Ефремов А.А.* Реализация принципа прозрачности как стратегическая мера противодействия коррупции: оценка эффективности в Центральном и Приволжском федеральных округах // Организованная преступность и коррупция: результаты криминологического-социологических исследований. Вып. 7. Саратов, 2013. С.159–173. (0,75 п. л.).

45. *Ефремов А.А.* Состав и содержание организационных и технических мер по обеспечению безопасности персональных данных при их обработке в ИСПДн // Защита информации. Инсайд. 2013. № 4 (июль-август). С. 12–14. (0,7 п. л.).

46. *Ефремов А.А.* Прозрачность как международно-правовой принцип политики противодействия коррупции: проблемы имплементации и реализации на федеральном, региональном и муниципальном уровне // Правовые проблемы противодействия коррупции (мат-лы Междунар. науч. конф. «Правовые проблемы противодействия коррупции». Москва, 2 ноября 2011 г.) / отв. ред. Л.В. Андриченко, О.О. Журавлева. М.: Ин-т зак-ва и сравнит. правоведения при Правительстве РФ; ИД «Юриспруденция», 2012. С. 68–75. (0,45 п. л.).

47. *Ефремов А.А.* Реализация принципа прозрачности в сфере противодействия коррупции // Правовые инновации в сфере противодействия коррупции: материалы Первого Евразийского антикоррупционного форума и VII Междунар. школы-практикума молодых ученых-юристов (Москва, 30–31 мая 2012 г.) / отв. ред. Л.В. Андриченко, А.М. Цирин. М.: Ин-т зак-ва и сравнит. правоведения при Правительстве РФ; Юрид. фирма «Контракт», 2012. С. 371–383. (0,62 п. л.).

48. *Ефремов А.А.* Новые требования к защите персональных данных при их обработке в ИСПДн // Защита информации. Инсайд. 2012. № 6 (ноябрь–декабрь). С. 18. (0,1 п. л.).

49. *Ефремов А.А.* Реализация принципа прозрачности в сфере противодействия коррупции: результаты контент-анализа официальных сайтов органов власти в Центральном и Приволжском федеральных округах // Право на доступ к информации: возможности и ограничения в электронной среде : сб. матер. междунар. науч.-практ. конф. / науч. ред. Н. А. Шевелёва, д-р юрид. наук, проф. СПб. : ФГБУ «Президент. б-ка им. Б. Н. Ельцина», 2012. С. 219–228. (0,5 п. л.).

50. *Ефремов А.А.* Тренд креативной экономики и проблемы правового регулирования информатизации сферы культуры // Информационные системы для научных исследований: Сб. науч. ст.. Тр. XV Всерос. объедин. конф. «Интернет и современное общество». С.-Петербург, 10–12 октября 2012 г. СПб., 2012. С. 284–289. (0,66 п. л.).

51. *Ефремов А.А.* Электронное государство в международном праве: формирование нового межотраслевого института // Междунар.-прав. чтения. Вып. 10 / Отв. ред. П.Н. Бирюков. Воронеж: Изд.-полиграф. центр Воронеж. гос. ун-та, 2012. С. 82–92. (0,46 п. л.).

52. *Ефремов А.А.* Комментарий к постановлению Правительства РФ от 21.03.2012 № 211 // Защита информации. Инсайд. 2012. № 3 (май–июнь). С. 12. (0,04 п. л.).

53. *Ефремов А.А.* Государственно-частное партнерство в сфере противодействия коррупции // Государство в меняющемся мире: материалы VI Междунар. школы-практикума молодых ученых-юристов (Москва, 26–28 мая 2011 г.) / отв. ред. В.И. Лафитский. М.: Ин-т зак-ва и сравнит. правоведения при Правительстве РФ, 2012. С. 776–782. (0,41 п. л.).

54. *Ефремов А.А.* Предмет и пределы конституционного регулирования: анализ нового научного макета конституции России // Развитие России и конституционное строительство: теория, методология, проектирование. Мат-лы Всерос. науч. конф., 21 октября 2011 г., Москва [текст + электронный ресурс] / Центр пробл. анализа и гос.-упр. проект. М.: Науч. эксперт, 2012. С. 105–117. (0,66 п. л.).

55. *Ефремов А.А.* Новеллы законодательства о персональных данных // Защита информации. Инсайд. 2011. № 5 (сентябрь–октябрь). С. 16–20. (0,58 п. л.).

56. *Ефремов А.А.* Электронное правительство и международное право // Интернет и современное общество: Сб. науч. ст.. Мат-лы XIV Всерос.

объед. конф. «Интернет и современное общество». С.-Петербург, 12–14 октября 2011 г. СПб., 2011. С. 190–196. (0,86 п. л.).

57. *Ефремов А.А.* Типичные нарушения законодательства о персональных данных. Опыт проверок Роскомнадзора и судебная практика // Защита информации. Инсайд. 2011. № 3 (май–июнь). С. 55–58. (0,47 п. л.).

58. *Ефремов А.А.* Проблемы регулирования информационных отношений // Наследие юридической науки и современность: Мат-лы заседаний V Междунар. школы-практикума молодых ученых-юристов (Москва, 26–28 мая 2010 г.). Отв. ред. В.И. Лафитский. М.: ИД «Юриспруденция», 2011. С. 155–164. (0,52 п. л.).

59. *Ефремов А.А.* Проблемы правового регулирования взаимодействия органов прокуратуры с иными субъектами при проведении антикоррупционной экспертизы (анализ нормативных правовых актов субъектов РФ и муниципальных образований) // Экспертиза нормативных правовых актов и их проектов на предмет коррупциогенности: содержание, значение, методика проведения: сб. ст. / под общ. ред. О.С. Капинус и А.В. Кудашкина; Акад. Ген. прокуратуры РФ. М, 2010. С. 266–275. (0,49 п. л.).

60. *Ефремов А.А.* Независимая антикоррупционная экспертиза: проблемы и коллизии правового регулирования // Антикоррупционная политика России и ее субъектов: состояние и перспективы развития. Мат-лы науч.-практ. семинара (г. Владивосток, 26 февраля 2010 г.). Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та. 2010. С. 34–45. (1 п. л.).

61. *Ефремов А.А.* Информационное обеспечение независимой антикоррупционной экспертизы // Юридические записки: сб. науч. тр. Вып.23: Противодействие коррупции в России: общая теория и отраслевое правовое регулирование / под ред. Ю.Н. Старилова. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 2010. С. 149–166. (1 п. л.).

62. *Ефремов А.А.* Конституционные принципы и стратегии развития финансового рынка в России в условиях глобализации // Бизнес, менеджмент и право. 2009. № 3. С. 88–93. (0,71 п. л.).

63. *Ефремов А.А.* Обеспечение государственного суверенитета на финансовом рынке в условиях глобализации // Правовые реформы в современной России: значение, результаты, перспективы: мат-лы науч.-практ. конф., посв. 50-летнему юбилею юрид. фак. Воронеж. гос. ун-та (Воронеж, 20–21 ноября 2008 г.). Вып. 5, ч. 1 : Теория государства и права. Конституционное и международное право. Сер.: Юбилеи, конференции, форумы. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2009. С. 169–181. (0,9 п. л.).

64. *Ефремов А.А.* Глобализация финансовых рынков и обеспечение государственного суверенитета // Модернизация экономики и глобализация [Текст] : в 3 кн. / отв. ред. Е. Г. Ясин ; Гос. ун-т – Высшая школа экономики. : ИД ГУ ВШЭ, 2009. Кн. 3. С. 653–661. (0,4 п. л.).

65. *Ефремов А.А.* Государственный суверенитет: вызовы глобализации финансовых рынков // Общество, право, правосудие: история, теория, практика. Сб. мат-лов Межвуз. науч.-практ. конф.. Воронеж: ООО Тип. «ЛИО», 2008. Ч. 1. С. 193–199. (0,35 п. л.).

66. *Ефремов А.А.* Конституционно-правовое обеспечение государственного суверенитета на финансовом рынке в условиях глобализации // Конституционные чтения. Вып. 3: Актуальные проблемы науки конституционного права: Совершенствование основ конституционного строя и правового статуса личности (специальность 12.00.02) / под ред. Т.Д. Зражевской. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2008. С. 40–49. (0,5 п. л.).

67. *Ефремов А.А.* Глобализация финансовых рынков и государственный суверенитет // Актуальные проблемы государства и права в Европе. Сб. науч. ст. / ред. П. Н. Бирюков (отв. Ред.), А.А. Слинко (отв. ред.), М.В. Кирчанов (сост.), И.В. Форет (сост.). Воронеж: Воронеж. гос. уни-т. Юрид. фак., Фак. междунар. отн. НОФМО ВГУ, 2008. С. 32–36. (0,4 п. л.).

68. *Ефремов А.А.* Глобализация финансовых рынков: соотношение международно-правового и национального регулирования // Вестник Воронеж. гос. ун-та: Серия Право. 2007. № 2. С. 347–352. (0,37 п. л.).

69. *Зражевская Т.Д., Ефремов А.А.* Категориальный аппарат регионального информационного законодательства (на примере Воронежской области) // Правовые понятия и категории в контексте информационного права: Мат-лы теор. семинара по информ. праву 2006 г. М.: Ин-т гос-ва и права РАН, 2006. С. 53–62. (0,41 п. л. / 0,31 п. л.).

70. *Ефремов А.А.* Тайна и конфиденциальная информация как категории конституционного права // Конституционные чтения. Вып. 2: Понятийно-категориальный аппарат для решения научных задач в конституционно-правовой науке (специальность 12.00.02) / Под ред. Т.Д. Зражевской. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 2003. С. 123–133. (0,3 п. л.).

71. *Ефремов А. А.* Информационное законодательство субъектов Российской Федерации: вопросы формирования и развития // Тр. молодых ученых Воронеж. гос. ун-та. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 2002. Вып. 1. С. 177–181. (0,41 п. л.).

72. *Ефремов А. А.* Институты гражданского общества и региональное информационное законодательство // Становление гражданского общества в России: личность, самоуправление, власть: Монография / Под ред. Т.Д. Зражевской. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 2002 С. 335–343. (23 п. л. / 0,44 п. л.).