

*На правах рукописи*

**Панов Олег Александрович**

**ИДЕЯ «ПРАВОВОЙ ЛИЧНОСТИ» В РОССИЙСКОМ  
ПОЛИТИКО-ПРАВОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ  
(теоретико-правовое исследование)**

Специальность 12.00.01 – теория и история права и государства;  
история учений о праве и государстве

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Москва - 2016

Диссертационное исследование выполнено и рекомендовано к защите на кафедре теории и истории права и государства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ростовский государственный экономический университет» (РИНХ)

**Научный руководитель:** **Напалкова Ирина Георгиевна**,  
доктор юридических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Груздев Владислав Владимирович**, доктор юридических наук, профессор, проректор по науке Костромского государственного университета

**Макеев Василий Васильевич**, доктор философских наук, кандидат юридических наук, профессор, Частное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский институт защиты предпринимателя», профессор кафедры теории государства и права, политологии

**Ведущая организация:** Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «**Ростовский юридический институт МВД России**»

Защита состоится «05» апреля 2016 г. в 12.00 на заседании диссертационного совета Д 504.001.10 по юридическим наукам в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по адресу: 119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82, ауд. 2312 (корпус 1).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации и на сайте <http://www.ranepa.ru/aspirantura/zashchity-dissertatsij/panov-oleg-aleksandrovich-2>

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2015 г.

**Ученый секретарь  
Диссертационного совета,  
доктор юридических наук,  
доцент**



**Е.Ю. Догадайло**

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования** связана с особым положением личности в современных условиях, когда в ходе социокультурных трансформаций объективно зарождаются именно те необходимые предпосылки, которые, с одной стороны, обуславливают процесс самовыражения личностных начал в политико-правовом поле, а с другой, формулируют принципиально новые позиции в оценке самого понятия «личность».

Представляется, что одним из важнейших критериев в оценке современной личности должен стать уровень ее культурно-духовного и правового развития. Именно такой подход определяет не только объективные критерии самореализации личности в условиях построения институтов правового государства и гражданского общества, но и позиционирует субъективный критерий, в соответствии с которым выстраиваются принципиально иные методологические ориентиры, обуславливающие возможность самовыражения личности не только как субъекта социального действия, но и как человека, наделенного особыми правовыми качествами, порождающими, в свою очередь и соответствующие модели взаимоотношений между личностью и государством в современных условиях.

Исследование обозначенной проблемы в современной действительности представляется нам достаточно очевидной, поскольку именно в ней главным образом отражается многоаспектный ракурс сегодняшних проблем строительства в России учреждений новой формации, основ правового государства, в которых господствующее положение занимает правовая личность, имеющая высокий уровень правового сознания и культуры<sup>1</sup>. Это подтверждается насущной необходимостью реального внедрения в российскую правовую жизнь главенствующего принципа, нашедшего отражение в ст. 2 Конституции Российской Федерации, который провозглашает приоритет личности, природность ее конституционных прав и свобод как абсолютную ценность для государственной власти и общественных институтов<sup>2</sup>.

Важным является то обстоятельство, что одним из основных критериев генезиса правового пространства России в современных условиях, является

---

<sup>1</sup> См.: Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом РФ 4 мая 2011 г.) // Российская газета, 2011, 14 июля.

<sup>2</sup> См.: Конституция Российской Федерации. М., 2015.

генерирование идеи правового сознания и правовой культуры личности, вбирающей в себя систему общезначимых правовых ценностей и, тем самым, обеспечивающее возможность для реализации правовой активности соответственно создающимся общественно-политическим и юридическим реалиям. Безусловно, что «знание своей культуры и участие в культурной деятельности закладывает в человеке те базовые нравственные ориентиры..., которые позволяют раскрыть таланты, дарования и способности каждого человека» - отмечается в «Основах государственной культурной политики».<sup>3</sup>

Вместе с тем, правовые институты в единстве с правовыми отношениями образуют те важные аспекты, которые в условиях модернизационных процессов обуславливают формирование принципиально нового типа социальности – правовую личность. При этом правовое сознание и правовая культура являются в современных условиях тем определяющим регулятором всех сфер жизни, в которых имеющаяся система юридически значимых ценностей и правовых традиций трансформирует общество и превращает его в главный ориентир, определяющий направление правового развития.

Именно правовые механизмы в современных условиях должны определять поиск новых критериев и поведенческих моделей самореализации человека как личности в правовой жизни, формировать экономическую, политическую и нравственно-духовную свободу человека, проецирующуюся в идею правовой личности и способствовать ее всестороннему развитию в политическом и правовом поле современной России.

**Состояние и степень разработанности темы.** Проблема правовой личности носит комплексный характер, а, следовательно, ее последовательное рассмотрение предопределяет обращение не только к различным областям правовых знаний, но и к широкой палитре исследований других областей гуманитарного знания, и прежде всего философского, политического, психологического, социологического и многих других.

Фундаментальные основы рассматриваемой в диссертационной работе проблемы были заложены в трудах выдающихся дореволюционных правоведов, акцентирующих внимание на проблеме взаимодействия личности и государства, личности и права. Здесь особую роль в научно-теоретическом освоении данной проблемы сыграли труды таких выдающихся юристов-правоведов как А.А. Алексеева, И.А. Ильина, Б.А. Кистяковского,

---

<sup>3</sup> Указ Президента Российской Федерации от 24. 12. 2014 г. «Основы государственной культурной политики // Российская газета. 2014. 25 декабря.

М.М.Ковалевского, Ф.Ф. Кокошкина, Н.М. Коркунова, Н.К. Михайловского, С.А. Муромцева, П.И. Новгородцева, Л.И. Петражицкого др., создавшие методологическую основу для изучения проблемы личности в аспекте формирования ее правовых качеств.

Существенный вклад в научное исследование концептуальных основ идеи правовой личности внесли представители российской дореволюционной, советской и современной правовой науки. Однозначно, что сформулированные в настоящем диссертационном исследовании проблемы могли быть успешно разрешены только при условии обращения к научно-теоретическому наследию отечественной правовой науки советского и постсоветского периода. И хотя исследования большинства советских авторов отражали общую концепцию саморазвития и самоопределения личности как субъекта политики и государства, тем не менее, данная научно-теоретическая концепция стала направляющей при определении методологических ориентиров в становлении и формировании идеи правовой личности в сегодняшней российской правовой науке.

Данное направление достаточно полно проявилось в исследованиях выдающихся отечественных теоретиков права, таких как С.А. Авакьян, Е.В. Аграновская, С.С. Алексеев, Н.В.Витрук, Ю.И. Гревцов, В.В.Груздев, В.Д. Зорькин, Н.М. Кейзеров, Д.А. Керимов, А.И. Ковлер, А.Е. Козлов, С.А. Комаров, В.Ф. Коток, Э.В. Кузнецов, В.Н. Кудрявцев, Б.М. Лазарев, Н.И. Матузов, М.Н. Марченко, В.С. Основин, В.А.Патюлин, Ю.А.Тихомиров, Б.Н. Топорнин, В.А. Туманов, В.А. Четвернин, Б.С.Эбзеев и другие.

Одно из важнейших направлений в отечественной юриспруденции, связанное с обоснованием прав и свобод человека как индивида, как основополагающего критерия правовой личности, обстоятельно разработаны в работах М.В. Баглая, А.Г. Бережнова, В.В. Бойцовой, Н.С. Бондаря, Н.В. Витрука, Л.Д. Воеводина, Ю.А.Дмитриева, И.А. Ледах, Е.А. Лукашевой, Г.В. Мальцева, Н.И. Матузова, А.С.Мордовца, В.А. Патюлина, И.В. Ростовщикова, Ф.М. Рудинского, В.А. Рыбакова, М.С. Строговича, И.Е. Фарбера, Б.С. Эбзеева и др.

В зарубежной юриспруденции следует обратить внимание на исследования по данной проблематике таких знаменитых зарубежных исследователей как: Дж. Адамса, Р. Арона, И. Блюнчли, М.Вебера, Г.В.Ф. Гегеля, Дж. Гоббса, Т.Джефферсона, Л. Дюги, Г. Еллинека, Г. Зиммеля, Р. Иеринга, И. Канта, Ф. Лассаля, Дж. Локка, К. Маркса, Р. Миллера, Г. Спенсера, Ю. Фрёбеля, Э. Фромма, Ю. Хабермаса, Ф. Хайека, Ф. Энгельса, К. Ясперса и других.

Все это свидетельствует о том, что весьма обширный круг исследователей, хотя и в разной степени освещавших проблемы личности, ее прав и свобод, механизмов самореализации в политико-правовой жизни, взаимодействия с государством и властью и т.п., свидетельствует о перманентной актуальности проблемы правовой личности в современных условиях. Учитывая же, что данная проблематика вызывает особый интерес как российских, так и зарубежных ученых, хотя всестороннего комплексного исследования её до сих пор не существует несмотря на то, что объективные условия к этому уже сложились, все это предопределило развитие исследовательского интереса в данном направлении.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, сложившиеся в процессе формирования правовой личности и отражающие содержание механизмов самореализации личности в политико-правовом поле российского общества.

**Предметом исследования** выступает состояние и степень разработанности в российской юридической науке идей правовой личности как особый тип социальности, представленная в ракурсе современного правового пространства, наделенная особыми правовыми качествами, способствующими ее продуктивной самореализации в социально-правовой сфере государства и общества, процессе происходящих в России социокультурных преобразований.

**Цель и задачи исследования.** В качестве цели определен комплексный концептуальный анализ идеи правовой личности в отечественной правовой науке.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих задач:

- показать многообразие методологических подходов в современной юридической науке и представить теоретико-методологическое обоснование личностного подхода в юриспруденции;
- актуализировать личностный подход и определить его значение для современного научного юридического знания;
- изучить развитие теории правовой личности в дореволюционный период
- проанализировать личностный подход в оценке государственно-правовых явлений в советский период развития юридической науки
- рассмотреть современное состояние концепции «правовая личность» и ее значение в условиях формирования правового государства и гражданского общества в России;

- раскрыть понятие и основные особенности правовой личности как категории юридической науки;

- изучается механизм формирования правовой личности в российском правовом пространстве в современных условиях.

**Методология и методы исследования.** Методологическую основу диссертационного исследования составили диалектический метод познания, системно-аналитический и логический, ряд социологических, а также специальных юридических методов: историко-юридический, функционально-правовой, метод моделирования и некоторые другие.

Необходимость использования в диссертации системного метода возникает в тех аспектах исследования, в которых возникает необходимость выявления системно-структурных элементов в предметном анализе соотношения правовой личности с государством и обществом и определить концептуальную основу данного взаимодействия. Использование иных методов научного исследования предоставило возможность для более полной реализации намеченных целей и задач, провести всесторонний анализ феномена правовой личности и ее всесторонней оценки с точки зрения научного юридического знания в ретроспективном и современном аспектах.

**Теоретической основой исследования** послужили научные положения, которые представлены в трудах теоретиков и исследователей-практиков, получивших признание в юридической науке вообще, теории прав человека, отраслевых юридических дисциплинах, в частности. Работы таких отечественных ученых, как А.С. Автономов, А.Я. Азаров, С.С. Алексеев, В.С. Афанасьев, Л.Ф. Болтенкова, С.В. Бошно, А.В. Васильев, Н.В. Витрук, Л.Д. Воеводин, С.И. Глушкова, Л.И. Глухарева, Е.Ю. Догадайло, Б.П. Елисеев, В.В. Еремян, В.В. Ершов, А.Д. Керимов, С.Ф. Кечекьян, А.С. Кобликов, О.Е. Козлова, И.О. Краснова, Е.Г. Крылова, И.Н. Куксин, О.Е. Кутафин, И.В. Левакин, Е.А. Лукашева, В.П. Малахов, Ю.И. Малевич, Н.И. Мамитова, А.В. Малько, Г.В. Мальцев, Л.С. Мамут, М.Н. Марченко, Т.Д. Матвеева, Н.И. Матузов, Т.Н. Москалькова, С.И. Носов, В.С. Нерсисянц, А.С. Пиголкин, С.В. Поленина, Н.И. Полищук, Ф.М. Рудинский, Т.А. Сошникова, З.А. Станкевич, М.С. Строгович, А.С. Тагиев, М.М. Утяшев, Л.М. Утяшева, И.Е. Фарбер, В.П. Хропанюк, О.И. Цыбулевская, О.И. Чепунов, А.Ф. Черданцев, В.Е. Чиркин, В.М. Чхиквадзе, Т.М. Шамба, Б.С. Эбзеев, А.И. Экимов, Л.С. Явич, позволили автору предложить идеи, обладающими элементами научной новизны.

**Нормативную и эмпирическую основу исследования** составляют основополагающие международные нормативно-правовые акты, отражающие

правовое состояние человека, нормативные правовые акты иностранных государств, Конституция Российской Федерации, федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, нормативные акты федеральных органов исполнительной власти, закрепляющие права и свободы человека и гражданина.

**Научная новизна диссертации** заключается в выработке нового подхода к пониманию правовой личности на основе общей теории правового положения человека, личности, гражданина; в установлении закономерностей функционирования правовой личности в российском и мировом правовых пространствах на основе сравнительно-исторического, генетического и структурно-функционального подходов.

Автором предложена целостная концепция правовой личности как особого субъекта общественно-полезного юридического действия в условиях генезиса в правовом пространстве России;

**На защиту выносятся** следующие положения и выводы, представляющие собой основные научные результаты проведенного исследования, **обладающие элементами научной новизны:**

1. В диссертации обосновывается идея о том, что перед современной юридической наукой стоит задача определения действенных методов и средств, обеспечивающих ее выход на путь расширенного и углубленного изучения объективной реальности, государственно-правовых механизмов и процессов, идеалов и ценностей правового государства посредством определения новых концептуальных подходов, обеспечивающих свободное развитие научных юридических знаний в современных условиях. В этой связи для теории государства и права и всей российской юридической науки представляется весьма важным утверждение той концептуальной основы, которая способна не только продвигать новые научные знания, внедрять их в повседневную практику, но и обеспечить преемственность в развитии юридического знания.

При этом расширение сферы применения различных подходов в исследовании понятия «личность» – инструментального (анализ правовых средств обеспечения правового положения человека в государстве), аксиологического (позиционирующего ценностные характеристики человека), системно-структурного (раскрывающего элементы правового статуса личности), «деятельностного» (рассматривающего личность в качестве субъекта социально-правового действия через природу юридической деятельности) и других, которые вполне эффективно продвигаются отечественными учеными-правоведами, и которые представляют собой как продуктивные, так и пер-

спективные способы познания, позволяющие вполне результативно взаимодействовать с другими методологическими системами и обеспечивать всестороннее исследование личности.

В настоящем исследовании задача конкретизируется через призму юридического ракурса научного знания в области актуализации личностного подхода в современной юриспруденции, которому диссертант отдает предпочтение, полагая, что среди многообразия методологических ориентиров именно этот подход более всего отвечает современным реалиям и способен формировать объективные оценки всей палитры правовых связей, возникающих между конкретным человеком и государством, оптимизируя ценностно-правовые ориентации россиян соответственно перспективам развития российского общества и российской правовой системы.

Формирующееся в отечественной юридической науке новые методологические ориентиры обеспечивают соответственно и новую концептуализацию идеи «правовая личность», исходя из преемственности дореволюционной юридической науки и современного юридического знания, что позволяет проследить динамику трансформации правовых интересов и ценностно-правовых ориентаций россиян в современных условиях.

Данный подход вполне отчетливо обнаруживает себя при оценке современного состояния юридической науки и является основанием для поиска и выбора соответствующих специфических средств и оценочного отношения к праву с точки зрения складывающихся в российском государстве и обществе правовых реалий. Он отражает прогресс современного юридического научного знания и, как представляется, ближе всего продвигает нас к основной целевой установке настоящего диссертационного исследования – научно-теоретическому обоснованию идеи правовой личности.

2. Автор утверждает, что научно-теоретическое обоснование личностно-ориентированного подхода в современном юридическом знании позволяет актуализировать концептуальные основы проблемы взаимоотношения органов власти и личности в современном правовом пространстве России, определить как общие контуры и ориентиры данного соотношения, так и основополагающие векторы новационной методологии научного исследования. Это будет способствовать наиболее приемлемое восприятие имеющих место трансформационных процессов, с позиции выявления основных приоритетов личности перед государством и обществом, путем признания приоритета прав и свобод человека во всех сферах государственной и общественной жизни. Это обеспечит возможность формировать вполне конкретное содержание сравнительно нового в отечественной юридической науке

подхода в оценке правовых явлений - личностно-ориентированного направления, которое было актуализировано и успешно развивается в российской юридической науке с конца 90-х годов прошлого столетия.

В рамках конкретизации личностного (или личностно-ориентированного подхода), который выразился в современной правовой науке в разработке проблематики взаимодействия личности с государством, обществом, ее самореализации в правовом пространстве и т.д., в современном юридическом знании была сформирована соответствующая парадигма, в которой на основе оттачивалась идея правовой личности как субъекта социально-правового действия с присущими ей особой системой правовых взглядов, ценностно-правовых установок и ориентаций, способностями и возможностями, раскрывающихся в действиях и поступках.

В настоящее время в процессе модернизации российской правовой системы представляется важным обратить внимание на исследование проблем, связанных с условиями формирования правовой личности, феномен которой отражает особое состояние современного человека, и которая более всего способна проявить специфику его положения в конкретном правовом пространстве, посредством определения социально-правовых ориентиров, соответствующих вектору реализации принципов правового государства.

3. В диссертации утверждается, что развитие идеи правовой личности в отечественной юридической науке обусловлено поляризацией возникающих концепций и существенными различиями в осмыслении основного для нас понятия - «личность».

Отправная точка теоретических исследований личности и ее правового состояния в дореволюционном отечественном правоведении концентрировала исследовательский интерес не на индивидуальных особенностях человека и их проявлениях в юридической деятельности, а через анализ той социальной системы, в которую он включен, а так же тех социально-правовых функций и ролей, которые он выполняет. При этом определенные социальные роли были обусловлены не индивидуальными характеристиками, а детерминированы социальной структурой общества. Поэтому личность с точки зрения дореволюционного правоведения рассматривалась как сущностное качество человека, как проявление его индивидуальности.

Применительно к правовой сфере существования личности, в дореволюционной юриспруденции понятие «социального индивида» как воплощения определенного уровня социально-политической организации человека получает свое выражение в принципиально иных категориях – «гражданин»,

«субъект права» - в которых фиксируется на законодательной основе степень юридической связи конкретного человека с государством. Поэтому данная связь не просто характеризует фактическое социокультурное измерение феномена «личность», а более того, выражает устойчивый характер государственно-правовых отношений и степень задействованности в них конкретного человека (личности), так как эти отношения носят субъектно-объектный характер и их уровень и структура всецело определены государством в традиционных для него правовых формах и обусловлены складывающимися политическими и правовыми реалиями. Значение среды в формировании личности и ее правовых характеристик через правосубъектные отношения разделялось в различной степени многими представителями дореволюционного правопедания (Н.Н. Алексеев, Ю.С. Гамбаров, Б.Н. Чичерин и др.)

Альтернативные концепции правовой личности были предложены Б.А. Кистяковским (идея правовой личности основывалась на особых правовых качествах и свойствах человека) и Л.И. Петражицким, вдвинувшими идею «интуитивного права», свойственного личности с высоким уровнем правового сознания и культуры.

4. В диссертации дополнительно обосновывается идея о том, что проблема правовой личности в юридической науке советского периода сводилась к понятию «личность советского человека» или «советская личность» как особый исключительный тип социальности, свойственный только социалистическому государству. Все попытки осмысления данного феномена в основном были сведены к ответам на вопрос: чем фактически является данный человек, каковыми должны быть пределы выбора им степени свободы и общественной ответственности.

Отправная точка большинства научно-теоретических исследований советского периода в сфере личности была акцентирована не на индивидуальных особенностях человека, и его личностных характеристиках, а на той социальной системе, в которую он входит, и на те функциональные роли, которые он должен в ней выполнять. Именно такой подход лежит в основе принципа социального детерминизма, который стал путеводной нитью всей массы научных и теоретических исследований советского периода в отношении личности и которым руководствовались авторы в исследованиях феномена «советского человека», «социалистической личности», наделяя ее целым рядом особых свойств и качеств, через которые она проецируется и гармонизируется с существующим социумом (коллективизм, духовность, патриотизм, героизм и т.п.).

Для понимания советского человека (личности) важнейшее значение имела интерпретация источниковых основ её генезиса, а также знание того, под воздействием каких принципиальных обстоятельств советский человек формировался как личность.

5. Автор диссертации считает, что современное состояние идеи правовой личности ассоциируется в основном с процессами генезиса в правовом пространстве России институтов гражданского общества и правового государства. При этом в качестве системообразующих здесь выдвигаются такие оценочные критерии личности как свобода и достоинство, самостоятельность и самоуважение, правовая информированность и юридическая грамотность, правовая активность, умение защищать имеющиеся права и свободы и многое др.

В этой связи в качестве современных задач Российского государства и общества является создание надлежащих условий для формирования личности, обладающей активной жизненной позицией, в основе которой лежит осознание личностью своих прав и свобод, а также достоинства, свободы самовыражения и ответственности перед государством и обществом.

Трансформационные процессы, связанные с формированием в России правового государства и гражданского общества, в настоящее время не мыслятся без переоценки личностного отношения к праву и закону. Это находит свое выражение, прежде всего, в укреплении рыночных механизмов в жизнедеятельности российского общества, в демократизации всех сторон государственной и правовой жизни. В данных условиях существенным образом возрастает ценностная составляющая идеи правовой личности, которая воплощает в себе систему социокультурных ориентаций и правовых установок, направленных на активизацию правовой позиции, высокого уровня правовой культуры. При этом высокая активность в современных условиях всецело связан с уровнем и степенью участия личности в государственной и правовой жизни общества, а также от ее проявлений в той социально-правовой среде, в которой она формируется, и одновременно на которую она воздействует.

6. В диссертации обосновывается идея о том, что идея правовой личности с научно-теоретических позиций может быть рассмотрена как юридическая категория, то есть представлена на категориально-модельном уровне. Это позволит конкретизировать исследовательскую задачу посредством определения ее понятийной характеристики, оценки качеств и свойств, определяющих личность как правовую и конкретизировать механизм и оценить уровень ее самовыражения в праве.

Исходные основы концепции правовой личности следует определять через реализацию двух важных методологически принципов: принципа детерминизма и принципа системности, которые в своей системной обусловленности позволяют выявить категориальную характеристику правовой личности. Под правовой личностью следует понимать человека, обладающего комплексом правовых качеств и характеристик, должным уровнем правового мышления и сознания, высокой правовой культурой, способный конструктивно осуществлять преобразования социально-правовой действительности, и реализующий правовые связи через механизмы социально-правовой активности.

В качестве исходной основы для формирования концептуальной характеристики правовой личности в исследовании были определены ее такие правовые качества и свойства как: высокий уровень отражения социально-правовой действительности; высокий уровень правового мышления и сознания, а также правовой культуры; высокая степень восприятия правовой личностью своих личных, групповых и общественных потребностей и интересов, что служит хорошим стимулятором общественно-полезного поведения правовой личности; высокая степень осознанности личностью обязанностей перед собой, семьей, коллективом, различными общественными группами, социумом в целом; наконец, высокий уровень правовой активности, выражающийся в выборе правомерного и социально-активного поведения.

7. Автор уверен в том, что в современных условиях сущностные и ценностные свойства и качества личности могут проявляться через ее субъектные характеристики, в силу чего личность выступает, с одной стороны, как субъект социально-правового действия, а, с другой, как носитель реальных права и обязанностей, как выразитель правого интереса и правовых возможностей.

При этом ее статусные роли в современных условиях уже не могут ограничиваться узко проекционными рамками процесса ее самореализации. При этом механизм формирования правовой личности представляет собой совокупность правовых средств, а также форм и методов правовоспитательного воздействия, обуславливающих правовую социализацию личности, формирующих высокий уровень ее правосознания и правовой культуры и способствующих формированию правовых качеств сообразно которым личность проявляется в качестве правовой. Данный механизм складывается из двух системообразующих элементов. Первый элемент отражает социальную сторону данного механизма и связан с обоснованием социализационных процессов, обуславливающих формирование правовой личности. Вторым эле-

мент отражает юридическую составляющую и обуславливает формирование правоспитательного процесса как важнейшего условия становления и развития правовой личности в современных условиях.

**Теоретическая значимость** проведенного исследования заключается в многоаспектной разработке концептуальных научно-теоретических и методологических положений исследования проблемы правовой личности и ее значения для российской правовой науки. Данное исследование отличается своеобразной авторской позицией по ряду аспектов, в котором синтезируются правовые и социокультурные факторы, детерминирующие механизм генезиса в правовом поле особой категории личности «правовая личность».

Выдвинутое в предлагаемом диссертационном исследовании видение правовой личности как особого типа социальности в процессе государственной и правовой модернизации, определяет и соответствующие новационные подходы в оценке ее право-мировоззренческих ориентиров. При этом сделанные в результате проведенного исследования выводы могут использоваться для разработки и внедрения в систему высшего профессионального образования специальных учебных дисциплин по проблемам теории государства и права, философии права.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что его теоретические выводы и предложения могут иметь живой интерес для всей системы образовательных учреждений современной России, способных влиять на процесс формирования правового сознания и формирующих правовую культуру россиян. Отдельные положения и выводы могут найти применение в системе государственных управленческих структур при выработке соответствующих решений в сфере регулирования соответствующих правоотношений.

Результаты исследования могут быть использованы при подготовке учебно-методической литературы по теории и истории государства и права, специальных учебных курсов по актуальным проблемам теории государства и права, иных учебных дисциплин.

**Достоверность и апробация результатов исследования.** Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры теории и истории права и государства ФГБОУ ВПО «Ростовский государственный экономический университет» (РИНХ). Основные положения диссертации обсуждались на заседании кафедры теории государства и права им. Г.В. Мальцева Юридического факультета им. М.М. Сперанского РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, отражены в научных публикациях, в том числе в ве-

дущих рецензируемых журналах, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки Российской Федерации.

Отдельные концептуальные положения и практические выводы по диссертационной работе докладывались на региональных, межвузовских и международных научно-практических конференциях: региональной научно-практической конференции «Современное законодательство: теория и практика применения (30 ноября 2012 г., Ростов-на-Дону), межвузовской научно-практической конференции «Современные тенденции развития права: проблемы и перспективы» (29 ноября 2013 г., Ростов-на-Дону), региональной научно-практической конференции «Экономико-правовые проблемы регионального развития» (25 апреля 2014 г., Ростов-на-Дону), научно-практической конференции «Проблемы обеспечения конституционной безопасности в Российской Федерации» (18 декабря 2014 г., Ростов-на-Дону), Седьмом международном научно-практическом форуме «Национальная безопасность: проблемы и пути решения», IX Международная научно-практическая конференция «Правовое обеспечение национальной безопасности» (22.04. 2015 г., Ростов-на-Дону), региональной научно-практической конференции «Экономико-правовые проблемы регионального развития» (25 апреля 2014 г., Ростов-на-Дону).

**Структура диссертационного исследования.** Исследовательская проблема, объект, предмет, цель и задачи диссертационного исследования определили логику и структуру построения проделанной работы. Представленная квалификационная работа включает введение, три главы, содержащих семь параграфов, заключения и списка использованных источников и научной литературы.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** представленного диссертационного исследования обосновывается актуальность темы работы, анализируется степень ее научно-теоретической разработанности, раскрываются цель и задачи, определяется объект и уточняется предмет исследования, рассматриваются методологические основы исследования, концептуализируются положения, выносимые на защиту, выявляется научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, а также приводятся сведения общего характера об апробации результатов диссертационного исследования.

**В первой главе – «Теоретико-методологическое обоснование личностного подхода в праве»**, состоящей из двух параграфов, диссертантом анализируется научно-теоретическое состояние проблемы, рассматрива-

емой в предлагаемом диссертационном исследовании через анализ многообразия методологических ориентиров в современном юридическом знании и актуализации личностного подхода и его оценки в юридическом знании, для чего рассматривается многообразие методологических подходов в юриспруденции к оценке понятия «личность» (§1), обосновывается личностный подход в современной юридической науке и выявляется его значение (§2).

В настоящее время, по мнению автора, в российской юридической науке целый ряд проблем, практически, выпадает из ее поле зрения, многие из них, получают только общие ориентиры развития. И если в прошлом это было связано с практической неизученностью многих из них, в связи с доминированием советской правовой доктрины, то в настоящее время это объясняется недостаточностью или полным отсутствием доктринальных заделов в системе современного юридического знания.

Нестандартность подобной ситуации, по мнению диссертанта, обусловлена многими причинами. Прежде всего, сменой научной парадигмы и ориентацией российского общества на демократические правовые ценности и реалии. Кроме того, в системе современного юридического знания, особенно в последнее десятилетие, наблюдается тенденция к расширению сферы применения различных научных подходов. В числе их, играющих особую роль в расширении горизонтов научного юридического знания, занимают комбинаторное применение инструментального, аксиологического, системно-структурного, деятельностного, личностного и некоторых других направлений, которые усиленно продвигаются отечественными учеными-правоведами, и которые представляют собой наиболее продуктивные и перспективные способы познания, позволяющие достаточно результативно взаимодействовать с другими методологическими системами подходов.

В этой связи автор приходит к выводу о том, что следствием подобного взаимодействия будет являться интенсивное развитие юридического научного знания не только с ожидаемыми и проецируемыми результатами, но и перспективными результатами, обеспечивающими эффективную модернизацию Российского государства и его правовой системы».

В своем исследовании автор обращает внимание на ряд социальных факторов, которые обуславливают необходимость новых концептуальных осмыслений складывающихся в результате новых социально-правовых реалий, которые будут способны развивать юридическое знание в русле инновационных возможностей современного российского государства и общества.

Современная действительность убеждает в том, что переосмысление многих ранее устоявшихся представлений о закономерностях и сущности социально-правового бытия будет неизбежным. Поэтому современное юридическое знание должно развиваться на основе качественно новых познавательных парадигм. В этой связи российская юридическая наука накопила богатейшие и разносторонние знания о государстве и обществе, об их соотношении с личностью, о действенных инструментах проникновения в правовую и социальную жизнь нашего общества, при этом практика государственно-правового обустройства стала весьма сложной и многообразной.

Вместе с тем перед современной юридической наукой стоит задача определения действенных методов и средств, обеспечивающих ее выход на путь расширенного и углубленного изучения объективной реальности, государственно-правовых механизмов и процессов, идеалов и ценностей гражданского общества, а также правового государства посредством определения новых концептуальных подходов, обеспечивающих свободное развитие научных юридических знаний в современных условиях.

Решение же данной сложной задачи, по мнению автора, следует искать опираясь на лучшие достижения и методологические ориентиры, которые были заложены еще в дореволюционном правоведении.

В этой связи диссертант обращается к трудам выдающихся отечественных юристов, внесших неоценимый вклад в развитие российской юридической науки (А.А. Алексеева, И.А. Ильина, Б.А. Кистяковского, М.М. Ковалевского, Ф.Ф. Кокошкина, Н.М. Коркунова, Н.К. Михайловского, С.А. Муромцева, П.И. Новгородцева, Л.И. Петражицкого др.). При этом авторская позиция всецело основывается на том, что преемственность в отечественном юридическом знании должна основываться на традициях государственно-правового развития российского общества, основываться на сохранении национальных особенностей в сфере политико-правового устройства российского государства, самобытных методов и форм властной организации общества, учитывающих накопленный позитивный юридический опыт за весь период государственной и правовой эволюции российского общества, в том числе и в сфере позитивных достижений его правовой культуры.

Исходя из этого, диссертант полагает, что нынешние успехи отечественной юридической науки свидетельствуют о том, что она в современных условиях уже преодолела рубежи мононаучного познания.

По мнению автора диссертации личностный подход в современной юридической науке - это сравнительно новое научное направление в отечественной юридической науке. Осуществляя его научную концептуализацию,

диссертант отмечает, что в исследовательское поле, которое сознательно ограничивается постановкой личностной проблемы в научном юридическом знании, должны быть включены, прежде всего, научная концептуализация данного подхода, осуществляемая через призму юридического знания, и, кроме того, средства научно-теоретического обеспечения рассматриваемой в диссертационном исследовании проблемы.

Используя данные категории, автор полагает, что правовая концептуализация личностного подхода в современном юридическом знании представляет собой построение научно-теоретической модели (образца) как главного элемента определенного научного знания, на основе которого может быть структурировано содержание правовых понятий и категорий, конкретизированы исследуемые объект и предмет и обеспечиваться достижение конкретных (ожидаемых) результатов.

При этом основной смысл и значение правовой концептуализации личностно-ориентированного подхода в юридическом знании, автору видится в том, что она создает возможность:

во-первых, объединить в рамках единого направления значительный объем юридического знания об исследуемом объекте – в нашем случае это касается проблемы личности и ее взаимоотношений с государством, которые проявляются через механизмы правового положения личности, степени ее свободы и защищенности, в также возможности для самореализации в данном государственно-правовом пространстве;

во-вторых, дает возможность повысить достоверность научно-теоретических знаний, которые получают свое правовое опосредование в принимаемых в государстве законах;

в-третьих, предоставляет шанс конкретизировать значение личностного фактора в социально-правовых процессах в условиях модернизации российского государства и его правовой системы;

в-четвертых, дает возможность в рамках формирующейся новой концепции показать генезис идеи и развитие принципиально новых знаний в научном, методологическом и практическом плане.

Учитывая, что юридическая наука в этой области в последнее время накопила значительный научный потенциал (в изучении проблемы правовой личности принимали участие многие поколения российских ученых - юристов), диссертант полагает, что его следует реализовать в процессе разработки проблемы личности во взаимодействии с государством, обществом, правовым пространством и т.д.

Раскрывая в диссертационном исследовании общеконцептуаль-

ные основы понятия «личность», автор работы считает необходимым конкретизировать один из наиболее существенный подход к ее пониманию, который связан с рассмотрением последней в имманентной связи с предметной деятельностью и, соответственно, с ее результатами.

Здесь, по его мнению, принципиальное значение имеет понимание сущностных начал во взаимоотношениях властных государственных структур и личности. Автор связывает это с необходимостью акцентирования внимания на двух основных аспекта данного взаимодействия. Первый обусловлен необходимостью актуализации личностного способа в выработке критериев оценки происходящих правовых явлений в реальной жизни общества и государства. Второй основывается на комплексном анализе индивидуального восприятия властных государственных структур как специфичной новационной модели взаимоотношений государственной власти и личности.

Вместе с тем, развивая доказательную сторону личностного подхода в праве, диссертант призывает отказаться от доминирующего до сих пор в российской юридической науке нормативного понимания личности как носителя правосубъектных отношений. В доказательство чего приводит следующие аргументы. Во-первых, нормативное определение личности противоречит не только современным теоретическим положениям, но сложившейся социально-правовой практике, свидетельствующей о формировании в условиях зарождения новационных принципов правового государства, нового типа социальности - правовой личности. Во-вторых, нормативное, то есть узкое понимание личности, не приветствуется в сфере социально-гуманитарного знания, то есть теми науками, категории которых имеют фундаментальное и методологическое значение для всех других областей знания. Учитывая же возрастающий интерес в последнее время в российской научной среде к естественно-правовой доктрине, можно с уверенностью отметить, что нормативные позиции в отношении понимания личности никаким образом не могут конкурировать с современными государственно-правовыми реалиями, ориентирующимися на свободу и автономию личности, на ее самоопределение и активную правовую позицию. В-третьих, признание личностью лишь того, кто обладает комплексом положительных свойств, значительно затрудняет решение проблемы ее социально-правовой роли, поскольку в этом смысле в обобщенной форме анализируется объективное положение каждого конкретного человека вне независимости от степени его самореализации в правовом пространстве и уровня развития правосознания и правовой культуры.

Завершая данный этап исследования, диссертант отмечает, что в целях оптимизации научного знания и дальнейшего развития идеи правовой личности в российской юридической науке особую актуальность приобретает личностно-ориентированный подход, в соответствии с которым появляется вполне реальная возможность конструировать понятие «правовая личность» применительно к реалиям российской правовой системы.

**Вторая глава – «Теоретико-правовые основы развития идеи правовой личности в отечественной юридической науке»** – акцентирует внимание на этапах становления и развития в российской юридической науке идеи правовой личности, для этого изучается развитие теории правовой личности в дореволюционный период (§1), анализируется личностный подход в оценке государственно-правовых явлений в советский период развития юридической науки (§2), рассматривается современное состояние концепции «правовая личность» и ее значение в условиях формирования правового государства и гражданского общества в России (§3).

Диссертант обращается к научно-теоретическим истокам российской юридической науки – к представителям отечественной дореволюционной юридической науки. Диссертант отмечает, что развитие идеи правовой личности в российской правовой науке осуществлялось в течение достаточно длительного периода становления.

Отправная точка теоретических исследований личности и ее правового состояния в дореволюционном отечественном правоведении концентрировала исследовательский интерес не на индивидуальных особенностях человека и их проявлениях в юридической деятельности, а через анализ той социальной системы, в которую он включен, а так же тех социально-правовых функций и ролей, которые он выполняет. При этом заданные социальные роли исходят не из индивидуальности человека вообще, а обусловлены общественной структурой человеческого социума.

В данном аспекте диссертант апеллирует к точке зрения Г.В. Гребенькова, который отрицал сведение личности к обезличенному образу личности как совокупности определенных социальных качеств, приобретенных ее благодаря существованию в системе общественных отношений. Исходя из модели личности как реального существа духовного порядка, представители дореволюционной юридической науки рассматривали ее в качестве единого симбиоза, органической целостности внутреннего единства человека и его деятельности. Что же касается социальной определенности личности, то будучи едва ли не основной ее сущностной характеристикой, она вполне может кор-

релировать с другими схожими понятиями, например такими как, «социальный субъект», «социальный индивид», социальный статус» и др.

Развивая данную мысль, автор отмечает, что конец восемнадцатого – начало девятнадцатого века ознаменовал в России новый этап развития юридической мысли. Именно в этот период происходит становление различных правовых школ и направлений. Основная борьба велась между представителями позитивизма, школой естественного права и исторической школой права. Большую популярность в России в то время имели идеи о незыблемости прав и свобод личности, которые усиленно развивались сторонниками естественно-правового направления, дух которых составил реальную угрозу российскому самодержавию.

Диссертант полагает, что в подобных условиях процедура формирования прототипа правовой личности происходил в весьма сложных рамках противоборства самодержавия и стремлениями к свободе и выбору демократического пути развитию общества.

Ссылаясь на мнение выдающегося русского юриста Б.А. Кистяковского, диссертант пытается найти объяснение столь неудачному внедрению в отечественное государственно-правовое и социокультурное пространство новых правовых и общесоциальных ценностей, обвиняя в этом робкость российской интеллигенции, в которой были сосредоточены значительные созидательные силы как наиболее прогрессивного слоя общества, способного оказать существенное влияние на судьбу государственного строительства, но проявляющую правовую инфантильность и, тем самым, выказывая неспособность к демократическому преобразованию российского общества.

Констатируя важность данного этапа в развитии российской юридической мысли, диссертант отмечает неоспоримый вклад выдающихся российских теоретиков права в развитии идеи правовой личности - Б.Н. Чичерина, Ю.С. Гамбарова, Б.А. Кистяковского, Л.И. Петражицкого, П.И. Новгородцева, Н.М. Коркунова и мн. др., благодаря усилиям которых в отечественной юридической науке, несмотря на доминирующее влияние идей позитивизма, был преодолен узконормативный барьер и стали развиваться различные юридические направления и школы - философия права, социологическая юриспруденция, естественное право, психологическая теория права и др., и как следствие этого, совершенствование конкретных направлений по становлению отечественной теоретико-правовой доктрины и культурно-правовых традиций, способствующих формированию российской государственности и российской правовой культуры.

Наиболее значимым для развития идеи правовой личности в дореволюционный период стало всеобщее изучение теории естественного права, в котором концептуализирована личность как носитель прав и свобод, как торжество личностных интересов.

Представляя важность данного вывода, диссертант отмечает, что он имел принципиальное значение, так как впервые в России в рамках дореволюционного правоведения были заложены фундаментальные основы для формирования новой научной идеи – идеи правовой личности, сопряженной с той традицией понимания права, которая сможет обеспечить синтез традиционной соборно-коммунитарной психологии русского народа с новыми социокультурными и правокультурными ценностями и сможет быть столь жизнеспособной, что обеспечит воплощение передовых либерально-демократических идей, материализованных и овеществленных через механизмы правового менталитета в российское государственно-правовое пространство, обретая при этом статус основополагающих социально-правовых ценностей.

Конкретизируя советский период развития юридической науки, диссертант полагает, что личность в советской научной доктрине всегда рассматривалась под особым углом зрения, а ее исследования приобретали особую актуальность. При этом ни одно из философских, социально-политических, критических и иных исследований, так или иначе связанных с гуманистической тематикой, не обходились без понятия «личность».

Диссертант отмечает, что в рамках исследования данной проблемы в советский период, ее научно-теоретическая концептуализация осуществлялась по двум направлениям. Первое направление – социально-философское ставило своей задачей исследование проблемы личности с позиции общечеловеческого генезиса, при котором личность являлась результатом конкретно-исторического характера соответствующего уровня развития цивилизационности или формационного подхода с его специфической социальной или классовой структурой. Представители второго направления актуализировали вектор познания в рамках исследования правового поля и его влияния на формирование личности через механизмы правового регулирования.

В научных дискуссиях представителей первого направления преобладали в основном исследования вопросов, связанных с социальной типизацией личности. При этом подавляющее большинство советских авторов сводили свои исследования к единой генеральной идее, в соответствии с которой определялось, что в процессе созидательной деятельности трудящихся в советском социальном пространстве происходит постоянный рост политиче-

ской, социальной и трудовой активности масс, в результате которой формируются и совершенствуются лучшие черты социалистической личности как человека нового типа (Е.А. Ануфриев, Л.П. Бучева, М.В. Демин, М.С. Каган, И.С. Кон, Ф.В. Константинов, П.Е. Кряжев, М.Я. Корнеев, А.Н. Леонтьев, А.Г. Мысливченко, И.И. Резвицкий, Г.Л. Смирнов и многие др.).

Для отечественной науки советского периода определяющим в понимании личности, ее реального развития и роли в историческом процессе являлись конкретно-исторические общественные отношения, её положение в системе общественных связей, её роль в общественной структуре, а также характеристика его прав и свобод и их реальное обеспечение. При таком подходе, авторам представлялось чрезвычайно важным показать адекватность социально-типических черт социалистической личности складывающимся в советском обществе социальным отношениям, раскрыть при этом их диалектический характер и закономерный процесс объективизации возможностей советской личности проявляться в многообразных формах социально-правовой активности.

Особенностью второго направления – юридического в развитии идеи личности стала ориентация науки на правовую сферу жизнедеятельности государства и, как следствие, последующее формирование концепции правовой личности. В этой связи диссертант приходит к убеждению в том, что именно в советский период происходит формирование концептуальных основ для дальнейшего развития в отечественной юридической науке идеи правовой личности.

В доказательство своей мысли автор приводит следующий набор аргументов. Прежде всего, научно-теоретическая разработка проблемы личности юридической наукой в советский период была сопряжена с проблемой свободы личности и интерпретировала социально-философское знание, в частности, методологию деятельностного подхода применительно к правовым реалиям.

Кроме того, состояние научных исследований и потребности практики государственно-правового строительства после 60-х годов XX столетия, требовали не только обоснования советской теории обеспечения прав человека, единства их с его обязанностями, но и развития учения о правовом положении личности и его закономерностях. Данная новелла советской юридической науки стала отправным моментом для огромного количества последующих научных изысканий и фундаментальных работ, которые по праву сегодня можно отнести к классическим трудам отечественной юриспруденции.

При этом назревшая необходимость в фундаментальных исследованиях заставили советских ученых по-новому рассматривать систему объекта воздействия права – личность на правовом уровне ее существования (жизнедеятельность, развитие, функционирование). Именно в этот период был опубликован ряд фундаментальных теоретико-правовых исследований, представленных трудами С.С. Алексеева, Н.В. Витрука, Д.А. Керимова, Е.А. Лукашевой, Н.И. Матузова, А.В. Мицкевича, М.Ф. Орзих, В.А. Патюлина, И.Ф. Рябко, И.Е. Фарбера, Л.С. Явича и мн. др.

Вместе с тем диссертант акцентирует внимание на том, что советская наука, обращаясь к специальному исследованию правовых аспектов личности, применяя традиционный для того времени формально-юридический подход, ориентировала исследователей на принципиально новый взгляд в отношении личности путем рассмотрения ее в правовом ракурсе. Личность в советской правовой доктрине позиционировалась, прежде всего, в качестве субъекта права – физического лица, гражданина, истца, ответчика и т.п. А фундаментальные исследования и разработки этого периода в отношении правового положения личности привели к формированию системы категорий, всецело отражающих данный юридический феномен социально-правовой жизни.

Значение для развития научного юридического знания данного периода автору видится в том, что, наряду с концептуальным анализом проблемы личности в правовом измерении (С.С. Алексеев, С.А. Комаров, Е.А. Лукашева, Г.В. Мальцев, М.Ф. Орзих и др.), была разработана теория правового положения личности как совокупности прав и обязанностей, а также их гарантий (А.И. Лепешкин), концепция общей (статутной) ответственности личности перед государством и обществом (Н.И. Матузов), доктрина принципов правового положения личности (Л.Д. Воеводин), концепция правовых интересов личности (Н.В. Витрук). Наконец, немаловажное значение имела принятая В.А. Патюлиным попытка разграничения правового статуса и правового положения и личности, отразившаяся в понятии «правовой модус личности».

В рамках проведенного исследования автор отмечает, что постсоветского этапа в развитии российской юридической науки позволил выявить продуктивность рассматриваемой проблемы не только в исторической ретроспективе, но и дал возможность обосновать применимость определенных концепций для ее всестороннего анализа с точки зрения современных реалий, а также активно использовать те наиболее ценные идеи, которые были вы-

двинуты представителями предшествующих поколений отечественных мыслителей и ученых-юристов.

Безусловно, что российская юридическая наука постсоветского периода ни в коей мере не могла отказаться от достижений и наработок юридической науки прошлых периодов. Постсоветский период развития отечественной юридической науки характеризовался тем, что, прежде всего, возникли новые идейные доминанты научного знания, изменились концептуальные основы и характеристики государственно-правовых явления и процессов и, тем самым, создать категориальные основы их изучения сообразно складывающимся в настоящее время реалиям.

Вместе с тем, как отмечает диссертант, стремительное распространение новейших технологий, в том числе и в научной сфере, предоставляют современному обществу новый инструментарий и методологии, которые помогут всем членам общества более рационально осуществлять управление собственной жизнью в качестве свободных и самостоятельных субъектов.

По мнению автора, качественные изменения, происходящие в правовой и политической жизни Российского государства постперестроечного периода, особенно в духовно-ментальной сфере российского общества, реанимировали интерес и социально-правовую значимость проблемы формирования и развития в российской юридической науке проблемы правовой личности.

Диссертант разделяет мнение ряда авторов о том, что сформированная в постсоветский период государственная архитектура нуждается в модернизации на основе более эластичных форм идентификации личности в условиях развития всех составляющих правовой системы российского общества.

Значение постсоветского периода, по мнению диссертанта, диссертанту нельзя недооценивать, так как именно этот период обеспечил синтез накопленного ранее научного знания и стал переходным моментом для становления и развития в российской юридической науке идеи правовой личности.

Кроме того, концептуальное освоение феномена приоритета личности в правовой науке современного периода, как правило, стало осуществляться в определенной взаимообусловленности, закладывая наряду с этим, динамическое движение юридического знания и его генерирование в разветвленную систему понятий и категорий, а также эмпирических исследований и фактов, что с неизбежностью привело к формированию конкретного содержательного понятия «правовая личность» и установлению нового науч-

ного знания, в котором, безусловно, будут заинтересованы все известные субъекты познания – и юристы-ученые, и юристы-практики.

Наконец, основной вектор рассматриваемой в настоящем исследовании проблемы правовой личности в постсоветский период способствовал отражению всего многообразия процессов трансформации российского государства и общества. Именно в этот период наиболее остро встает вопрос о правах и свободах личности, который в последствии будет отнесен к числу фундаментальных проблем отечественного правоведения и сможет способствовать ликвидации научного застоя в развитии концепции «правового» в личности.

**Третья глава – «Категориальные основы становления идеи «правовая личность» в условиях формирования российского правового пространства»** – посвящена рассмотрению сущностной и категориальной характеристике концепции «правовая личность» в современной юридической науке, для чего раскрываются понятие и основные особенности правовой личности как категория юридической науки (§1), изучается механизм формирования правовой личности в российском правовом пространстве в современных условиях (§2).

По мнению диссертанта, существующие до настоящего времени концепции и теории личности, безусловно, необходимо привлекать в качестве научно-теоретических и методологических ориентиров, но уже с точки зрения пришедшего научного знания как отражения уже сложившихся реалий.

Сейчас же представляется необходимым предметно акцентировать внимание на исследовании проблемы правовой личности, исходя из специфики трансформационных процессов, определив ее научно-теоретическую характеристику посредством анализа ее качественных особенностей и выявления ее места и роли в правовой жизни российского общества.

Проводимый в государстве комплекс реформ, определивших процесс модернизации российского государства и общества, был направлен на преодоление негативных последствий и ориентировал российское общество на идеалы и ценности основных положений правового государства, что создало в российском правовом пространстве вполне объективные предпосылки для создания и развития одной из важнейших идей правового государства – идеи правовой личности.

По мнению автора это привело к необходимости новой концептуальной оценки взаимосвязи «государство – личность» и новой оценке той роли, ко-

торую играет личность в формирующемся правовом государстве. Понимание в этой связи социально-правового содержания личности, включенности ее в исторически эволюционирующую систему социальных связей и отношений, по нашему представлению, органически включается в понятия таких категорий как «индивид - гражданин - личность», составляя их фундаментальное основание, выделяя наиболее общие подходы и закономерности к созданию вектора научного поиска в сфере новационно эволюционирующего юридического знания, касающегося проблем личности. Все это позволяет использовать сформированные для построения концептуальной характеристики понятия «правовая личность»

Диссертант полагает, что исходные основы концепции правовой личности нужно искать через реализацию двух важных методологически принципов: принципа детерминизма и принципа системности. Данный подход был апробирован в работах многих представителей российской юридической науки и представляет собой реальный интерес для научного юридического знания.

Принцип детерминизма применительно к концепции правовой личности направлен главным образом на анализ внешней, то есть социально-правовой среды, в которой формируется правовая личность. С данной позиции эволюция личности как правовой обусловлено, главным образом, социально, хотя сам человек является носителем и биологических предпосылок для собственного движения вперед в ходе своего генезиса. Данный принцип находит свою реализацию в осмыслении процесса трансформации биологических свойств человека как личности в общественно детермированные структуры его личностного проявления и отражения ее политической, общественной и правовой активности.

Принцип системного подхода, на которой строится методологический фундамент концепции правовой личности, позволяет видеть ее в целостном выражении, в котором выявляются полиморфные и многоуровневые связи, через которые личность проецируется в конкретном правовом пространстве.

Реализация системно-структурного подхода в рамках проведенного исследования позволило диссертанту для концептуализации идеи правовой личности позволило, с одной стороны, выявить специфику системных связей, формирующих взаимоотношения «человек – личность», с другой - показать своеобразие более высокого уровня взаимосвязей, которые выражаются в отношениях «личность - государство – право».

Именно на этой методологической основе, по мнению автора, должна формироваться научно-теоретическую конструкцию правовой личности.

При рассмотрении проблемы правовой личности, диссертант в проведенном исследовании руководствовался тремя методологическими задачами: во-первых, формулировать идею правовой личности через процессы ее включения в правовую жизнь российского общества; во-вторых, рассмотреть динамику правовой личности через правосубъектные отношения и правовые связи, обуславливающие ее правовое поведение; в третьих, проследить эволюцию правовой личности через сферу общественной и правовой активности, то есть деятельностных проявлений во взаимоотношениях с иными группами людей, как в состоянии относительной стабильности, так и в состоянии трансформационных процессов, состоящих в отношении личности к другим социальным группам.

Решение этих задач позволило представить следующее концептуальное описание правовой личности.

По мнению диссертанта, под правовой личностью следует понимать человека, обладающего комплексом правовых качеств и характеристик, должным уровнем правовой культуры и соответствующим этому уровню правосознанием и способный конструктивно изменять общественную и правовую реальность, и активно осуществляющий правовые связи через механизмы общественной и правовой активности.

В качестве исходной основы для формирования концептуальной характеристики правовой личности, диссертант определяет такие ее правовые качества и свойства, как: высокий уровень отражения правовой реальности; высокий уровень правового мышления, правового сознания и культуры; высокая степень восприятия правовой личностью своих личных, групповых и общих интересов, что превращается в хороший стимул общественно-полезного поведения; высокая степень осознанности личностью обязанностей перед собой, семьей, коллективом, обществом в целом; высокий уровень правовой активности, выражающийся в выборе правомерного и социально-активного поведения.

Диссертант отмечает, что кардинальные изменения и обусловленные ими трансформационные процессы в государственно-правовой и духовно-ментальной сферах российского общества, ставят перед государством задачу по обеспечению эффективного правовоспитательного процесса, способствующего формированию правовой личности. Диссертант полагает, что вне этого данный процесс становится невозможным.

С позиции современного научного знания механизм формирования правовой личности представляет собой систему правовых средств, а также форм и методов правовоспитательного воздействия, обуславливающих юридиче-

скую социализацию индивида, формирующих должный уровень его правового мышления и сознания, а также высокого уровня правовой культуры и способствующих формированию правовых качеств сообразно которым личность проявляется в качестве правовой.

По мнению автора, данный механизм складывается из двух системообразующих элементов. Первый элемент отражает социальную сторону данного механизма и связан с обоснованием социализационных процессов, обуславливающих формирование правовой личности. Вторым элементом отражает юридическую составляющую и обуславливает формирование правовоспитательного процесса как важнейшего условия становления и развития правовой личности в современных условиях.

Акцентируя исследовательское внимание на юридической составляющей механизма формирования правовой личности, диссертант, отдает предпочтение в работе анализу правовоспитательного механизма.

Важность этого положения обуславливается тем, что определяется правовая позиция личности, осуществляется констатация ее правовых качеств, обеспечивается реальное осознание ею своих прав и достоинства, свободы самовыражения и ответственности, прежде всего, перед собой и обществом, а затем уже и перед государством.

В условиях современной правовой жизни российского общества правовое воспитание оказывает расширенное воздействие на поведение и личности и общества в целом. При этом оно тесно соприкасается с нравственным и духовным воспитанием и способствует более глубокому осознанию личностью не только правовых реалий, но и морально-правовых норм поведения, формированию у нее высокого чувства ответственности за выполнение своего гражданского долга, социального назначения, за свои действия и поступки.

Правовое воспитание в современных условиях – это уже не просто деятельность, которая направлена на формирование высокого уровня правосознания и правовой культуры в обществе. Это особый вид деятельности государства, который связан с изменением направленности правосоциализационных процессов и формированием на их основе новых типов социальности – правовой личности, гражданской культуры, социально-правовой активности и т.д.

Наконец, еще одна задача правового воспитания как важнейшего инструментального средства формирования в российском правовом пространстве правовой личности, по мнению автора диссертации, связана с утверждением в сознании последней таких взглядов и убеждений, которые обес-

печивали бы высокую степень ее уважения к законам государства, формировали бы нетерпимость к правонарушениям и правонарушителям, особенно, к коррупционному поведению, а также образовывали бы высокий уровень правовой активности и сознательную гражданскую позицию.

Обеспечение такого подхода, по мнению диссертанта, возможно лишь при создании и обеспечении государством соответствующих условий для развития правовых качеств и свойств личности. Поставленная задача вполне может быть решена посредством изменения подходов к правоспитательной деятельности, внедрении в правоспитательный процесс принципиально новых технологий и методик.

В **заключении** диссертационного исследования автором предлагаются выводы, определяются перспективы дальнейшей научно-теоретической разработки проблемы в свете дальнейшей концептуализации идеи правовой личности в условиях совершенствования в России институтов правового государства и гражданского общества.

**Основные положения и выводы диссертационного исследования опубликованы в следующих работах автора:**

*I. Публикации в научных журналах и изданиях, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:*

1. Панов, О.А. Эволюция идеи правовой личности в отечественной юридической мысли: статья [Текст] // О.А.Панов /Философия права. – 2013. – № 4. – С. 126-129. – 0,5 п.л.
2. Панов, О.А. Проблема становления и развития правовой личности в истории политико-правовой мысли: статья [Текст] // О.А.Панов / Юрист-Правоведь. – 2013. – № 6. – С. 113-116. – 0,5 п.л.
3. Панов, О.А. Личность в правовом пространстве современного российского общества: статья [Текст] // О.А.Панов / Философия права. – 2014. – № 1. – С. 127-130. – 0,5 п.л.

*II. Статьи, опубликованные в иных научных изданиях*

4. Панов, О.А. Правовая личность: понятие, сущность специфика: статья [Текст] // О.А.Панов / Современное законодательство: теория и практика применения. Сборник материалов региональной научно-практической

- конференции (30 ноября 2012 года). – Ростов-на-Дону: Ростовский-на-Дону филиал Московской академии предпринимательства при Правительстве Москвы, 2012. – С. 119-126. – 0,4 п.л.
5. Панов, О.А. К вопросу о механизме самореализации правовой личности в российском правовом пространстве: статья [Текст] // О.А.Панов / Современное законодательство: теория и практика применения. Сборник материалов региональной научно-практической конференции (30 ноября 2012 года). – Ростов-на-Дону: Ростовский-на-Дону филиал Московской академии предпринимательства при Правительстве Москвы, 2012. – С. 127-132. – 0,35 п.л.
  6. Панов, О.А. О некоторых аспектах концептуализации научных знаний в юридической науке: статья [Текст] // О.А.Панов / Актуальные социально-экономические проблемы развития предпринимательства и права. Сборник материалов международной научно-практической конференции (25-26 апреля 2013 г.). – Ростов-на-Дону: Ростовский-на-Дону филиал Московской академии предпринимательства при Правительстве Москвы, 2013. – С. 134-142. – 0,6 п.л.
  7. Панов, О.А. О правовой концептуализации личностно-ориентированного подхода в юридическом знании: статья [Текст] // О.А.Панов / Современные тенденции развития права: проблемы и перспективы. Сборник материалов межвузовской научно-практической конференции (29 ноября 2013г.). – Ростов-на-Дону: Ростовский-на-Дону филиал Московской академии предпринимательства при Правительстве Москвы, 2014. – С. 187-191. – 0,35 п.л.
  8. Панов, О.А., Ступникова, Е.С. Становление концептуальных основ отечественной юридической науки: статья [Текст] // О.А.Панов, Е.С. Ступникова / Экономико-правовые проблемы регионального развития. Сборник материалов региональной научно-практической конференции (25 апреля 2014г.). Ростовский-на-Дону филиал Московской академии предпринимательства при Правительстве Москвы. – Ростов-на-Дону: Дониздат, 2014. – С. 274-282. – 0,8/0,4 п.л.
  9. Панов, О.А. О некоторых проблемах отечественной юридической науки: статья [Текст] // О.А.Панов / Перспективы государственно-правового развития России в XXI веке. Науч. - теорет. конференция курсантов, слушателей и студентов. – М.: Вузовская книга, 2014. – С. 289-292. – 0,25 п.л.
  10. Панов, О.А., Ступникова, Е.С. О некоторых аспектах методологического обоснования личностного подхода в праве: статья [Текст] // О.А.Панов, Е.С. Ступникова / Седьмой международный научно-практический форум

«Национальная безопасность: проблемы и пути решения». IX-я Международная научно-практическая конференция «Правовое обеспечение национальной безопасности» (Ростов-на-Дону, 22.04. 2015). – Ростов-на-Дону: РИЗП, 2015. – С. 191-204. – 0,6/0,3 п.л.

11. Панов, О.А. Некоторые аспекты концепции правовой личности в истории отечественной юридической мысли: статья [Текст] // О.А.Панов / Проблемы обеспечения конституционной безопасности в Российской Федерации. Сборник научных статей преподавателей и аспирантов ЮРИФ РАНХиГС при Президенте РФ / Отв. ред. и сост. П.П. Баранов. – Ростов-на-Дону: Изд-во ООО «Полиграфический комплекс ЭСМА-ПРИНТ», 2015. – С. 112-122. – 0,6 п.л.

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

**Панов Олег Александрович**

**«ИДЕЯ «ПРАВОВОЙ ЛИЧНОСТИ» В РОССИЙСКОМ  
ПОЛИТИКО-ПРАВОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ  
(теоретико-правовое исследование)»**

Научный руководитель:  
Напалкова Ирина Георгиевна  
доктор юридических наук, профессор,

Изготовление оригинал-макета

Панов О. А.

Подписано в печать «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2016

Тираж 100 экз. Заказ № \_\_\_\_\_

Отпечатано в типографии «\_\_\_\_\_»