

На правах рукописи

Николаева Юлия Валентиновна

**ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА ПОСЯГАТЕЛЬСТВА НА ИНТЕРЕСЫ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ**

Специальность: 12.00.08 - уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук

Москва – 2012

Работа выполнена на кафедре уголовного права и процесса
Российского университета дружбы народов.

Научный консультант: Доктор юридических наук, профессор
Минязева Татьяна Федоровна

Официальные оппоненты: Заслуженный деятель науки России
Доктор юридических наук, профессор
Дашков Геннадий Владимирович

Доктор юридических наук, профессор
Динека Виктор Иванович

Доктор юридических наук, профессор
Красиков Юрий Алексеевич

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Саратовская государственная юридическая академия»

Защита состоится " _____ " _____ 2012 г. в _____ часов на
заседании диссертационного совета Д. 212.203.24 при Российском университете
дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6,
аудитория 347.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Российского
университета дружбы народов

Автореферат разослан " _____ " _____ 2012 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
кандидат юридических наук

Н.А. Селезнева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В центре внимания многих международных документов находятся права ребенка, охрана которых, несомненно, имеет свои особенности. Не случайно еще в 1959 году ООН приняла Декларацию прав ребенка, которая посвящалась защите прав несовершеннолетних детей.

Прогрессивное европейское сообщество конца XIX в., XX в. называло «веком ребенка», однако дестабилизирующие процессы в обществе, урбанизация и миграция населения, психологические перегрузки, стрессорные факторы, пропаганда безнравственности, бездуховности ведут к нарушениям прав несовершеннолетних, которые нередко становятся объектом преступных посягательств. Причем количество противопродростковой преступности динамически растет.

Вводя в нормотворческий оборот термин "несовершеннолетний", государства не просто устанавливают юридическую границу между несовершеннолетием и совершеннолетием, но и создают тем самым автономную демографическую (возрастную) группу людей - носителей специфических прав и обязанностей. В первую очередь это связано с необходимостью особой специальной юридической защиты несовершеннолетних. Возрастные особенности, обуславливающие затруднительную адаптацию несовершеннолетнего к меняющимся условиям жизни, могут быть компенсированы только повышенной правовой защитой лиц, не достигших совершеннолетия. Не случайно в п.52 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утв. Указом Президента РФ от 12 мая 2009 г. N 537 отражено, что для противодействия угрозам национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан силы обеспечения национальной безопасности во взаимодействии с институтами гражданского общества совершенствуют национальную систему защиты прав человека путем развития судебной системы и законодательства. Это положение в полной мере можно отнести и к политике государства в области охраны интересов

несовершеннолетних от преступных посягательств уголовно-правовыми средствами.

В современном мире проблемы детства, вопросы защиты прав несовершеннолетних являются значимыми как на уровне мирового сообщества в целом, так и на национальном уровне. Общеизвестно, что дети - это будущее любого государства. В Российской Федерации нерешенными остается огромное количество проблем, связанных с обеспечением прав несовершеннолетних, что закономерно приводит к мысли о необходимости совершенствования законодательства и о создании действенных механизмов практической реализации принятых законов. Однако, в течение последних лет в России сложилась сложная криминальная ситуация. Причин тому множество: это и неустойчивое состояние экономики, передел собственности, и имущественное расслоение общества, и вооруженные конфликты, неуправляемые миграционные процессы, и утрата значительной частью населения жизненных ценностей и ориентиров.

В этих условиях несовершеннолетние, как социальная группа, отличающаяся особой подверженностью негативным воздействиям социума, оказались наиболее уязвимыми и незащищенными и в физическом, и в духовно-психологическом плане. Также, за последние годы в России усилилось внимание ученых, политиков, общественных деятелей и средств массовой информации к проблемам, связанным с положением несовершеннолетних в семье и обществе.

Небольшой жизненный опыт, зависимость от родителей, или иных законных представителей, приводят к тому, что несовершеннолетний не имеет реальной возможности защищать свои права столь же эффективно, как это может делать взрослый человек. Отсюда, следовательно, возникает необходимость повышенной, по сравнению с другими субъектами права, правовой защиты законных интересов несовершеннолетних. На сегодняшний день уже очевидно, что становление правового демократического государства в России невозможно без реального обеспечения прав и свобод несовершеннолетнего.

Следует отметить, что особую значимость защита прав ребенка приобретает в рамках уголовного права, так как именно данный сегмент правовой системы

затрагивает отношения, связанные с наиболее значимыми социальными ценностями, такими, как жизнь, здоровье, свобода и неприкосновенность личности, ее личных и имущественных прав, что в свою очередь предполагает и исключительно серьезные правовые последствия в случае нарушения правовых предписаний в обозначенной сфере.

К сожалению, в настоящее время в России система защиты прав несовершеннолетних как сферы социальной политики не отвечает потребностям современного правового демократического государства, что предполагает необходимость активизации законодательных мер в данном направлении, и в частности поддерживаемое многими учеными возрождение ювенальной юстиции.

Эффективность уголовного наказания за преступления против несовершеннолетних весьма низка, необходимо разрабатывать и внедрять меры по повышению эффективности применяемых в России наказаний и вводить новые виды наказания и иных мер уголовно-правового характера.

Многие составы преступлений, имеющие большую общественную опасность при их совершении в отношении несовершеннолетнего (малолетнего), не имеют квалифицирующих признаков, связанных с несовершеннолетним (малолетним) возрастом потерпевшего. В частности, речь идет о посягательствах на личность и собственность, совершенных с применением насилия, - причинении вреда здоровью различной степени тяжести (статьи 111, 112, 115 Уголовного кодекса РФ, далее – УК РФ), грабеже, разбое и вымогательстве (статьи 161, 162 и 163 УК РФ). Такой подход законодателя противоречит принципу справедливости, закрепленному в ст.6 УК РФ, необоснован и требует восполнения образовавшегося пробела в уголовном законодательстве.

Преступность несовершеннолетних становится одной из самых серьезных проблем формирующегося гражданского общества в России. Подростки, особенно нравственно неустойчивые, сравнительно легко могут быть вовлечены взрослыми лицами в преступную или иную антиобщественную деятельность. По данным статистики Министерства внутренних дел РФ за период января - августа 2007 года, каждое тринадцатое преступление (или 7,6% от общего числа преступлений) было совершено несовершеннолетними или при их соучастии, что

составляет 188 047 преступлений. За вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность в 2007 году привлечено к ответственности 4308 человек. И это только официальная статистика, незарегистрированных же случаев намного больше. Одним из направлений борьбы с правонарушениями среди несовершеннолетних являются выявление и привлечение к ответственности взрослых лиц, вовлекающих несовершеннолетних в преступную и антиобщественную деятельность, а также дифференциация устанавливаемой ответственности в зависимости от степени общественной опасности деяния.

Рассматривая существующие в России способы защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, следует поднять вопрос и об их эффективности. Применительно к реалиям современной России оставляет желать лучшего механизм и судебной, и административной защиты прав несовершеннолетних. Загруженность судов, отсутствие в гражданском процессе специальных консультантов, проблемы с возрождением в России ювенальной юстиции находятся на одном полюсе данной проблемы и несоответствие законодательства субъектов федеральному законодательству, некомпетентность чиновников, отсутствие в большинстве регионов Уполномоченного по правам ребенка - на другом. Ситуация осложняется низкой правовой культурой населения. В частности, на законодательном поле без движения остается проект Закона о ювенальной юстиции в Российской Федерации, который называет в качестве основной задачи ювенальной юстиции судебную защиту прав и законных интересов несовершеннолетних и судебное разбирательство дел о правонарушениях и преступлениях несовершеннолетних. Суд по делам несовершеннолетних очевидно должен быть судом комплексной юрисдикции, с широкой компетенцией. Уже сегодня необходимо определиться с выбором оптимальной модели правосудия по делам несовершеннолетних.

Актуальность настоящего исследования объясняется и тем, что защита прав несовершеннолетних недостаточно исследована в теоретическом и историческом ракурсе. В современных условиях необходимо принимать меры законодательного и организационного характера, направленные на повышение эффективности правового регулирования общественных отношений, аккумулировать

прогрессивные достижения уголовно-правовой мысли, принять меры к недопущению ошибок, которые были в историческом прошлом страны. Для устранения фрагментарности исследования уголовно-правовой институт защиты прав несовершеннолетних требует совершенствования и законодательного разрешения с учетом апробации и критического анализа накопленного опыта теоретических и практических работ.

Актуальность темы исследования обусловлена также необходимостью проведения системного анализа федерального и регионального законодательства, регулирующего отношения, связанные с профилактикой нарушений прав несовершеннолетних, в целях выявления имеющихся пробелов, противоречий, последующего их устранения и совершенствования.

Кроме того, актуальность темы проявляется и в том, что современной юридической науке требуются научные разработки, которые позволили бы аккумулировать опыт зарубежного правотворчества в области профилактики нарушений прав несовершеннолетних.

Обозначенный выше, далеко не полный перечень проблем, позволяет говорить о необходимости реформирования и совершенствования, в первую очередь, правового механизма государственной защиты прав несовершеннолетних в России, и дифференциация ответственности за посягательства на интересы несовершеннолетних в этом плане выполняет ведущую роль, что и определяет, главным образом, актуальность настоящего исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе посягательства на несовершеннолетних и нарушения их прав, а также уголовно-правовые отношения по охране их прав.

Предметом исследования являются уголовно-правовые нормы, предусматривающие меры по охране прав несовершеннолетних и устанавливающие ответственность за их нарушение.

Целью исследования является раскрытие на основе комплексного системного анализа механизма ответственности за посягательства на интересы и права несовершеннолетних, выявление критериев и проблем дифференциации и

индивидуализации ответственности по действующему уголовному законодательству РФ, а также исследование данного вопроса в историко-теоретическом аспекте.

Достижению поставленной цели способствовало решение следующих основных задач:

1. Изучить теоретические основы правового статуса несовершеннолетних, проанализировать содержание различных дефиниций, используемых в науке для его характеристики.

2. Очертить основные этапы развития уголовного законодательства о защите прав несовершеннолетних в дореволюционный, советский и современный периоды России, исследовать опыт зарубежных стран по защите прав несовершеннолетних.

3. Провести дифференциацию преступлений против несовершеннолетних по характеру и степени общественной опасности.

4. Изучить и проанализировать уголовно-правовые нормы о преступлениях, связанных с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений и (или) иных антиобщественных действий, преступлениях против личности несовершеннолетних, преступлениях против психического и физического развития несовершеннолетних, преступлениях, связанных с нарушением интересов и имущественных прав несовершеннолетних.

5. Провести дифференциацию ответственности за преступления против несовершеннолетних.

6. Проанализировать смягчающие и отягчающие обстоятельства, учитываемые при назначении наказания.

7. Проанализировать назначение наказания с учетом критериев индивидуализации.

8. Оценить эффективность наказания за преступления против несовершеннолетних и определить направления ее повышения.

9. Проанализировать государственную политику в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, а также рассмотреть систему органов, направленных на защиту прав несовершеннолетних в Российской Федерации.

10. Раскрыть виктимологические аспекты профилактики преступлений в отношении несовершеннолетних.

11. Определить основные направления предупреждения преступлений против несовершеннолетних в России, а также выявить проблемы совершенствования социально-правовой защиты прав несовершеннолетних.

12. Разработать конкретные предложения и рекомендации по решению уголовно-правовых и криминологических проблем дифференциация ответственности за посягательства на интересы несовершеннолетних по уголовному законодательству Российской Федерации.

Степень научной разработанности темы. Теоретические основы развития уголовного законодательства о защите прав несовершеннолетних неоднократно становились предметом исследования отечественных ученых-юристов. Общетеоретической основой исследования защиты прав несовершеннолетних в Российском государстве послужили работы таких отечественных ученых правоведов, как: Беспалов Ю.Ф., Борзенков Г.Н., Волохова Е.Д., Воробьев В.Ф., Гаухман Л.Д., Герцензон А.А., Голяков И.Т., Гуревич К. Г., Долиненко Л.А., Заряев А.В., Игнатов А.Н., Красиков Ю.А., Комисаров В.С., Кузнецова Н.Ф., Магомедов А.А., Максимов С.В., Малков В.Д., Мельникова Э.Б., Мдинарадзе М.Г., Миньковский Г.М., Наумов А.В., Петрашев В.Н., Рарог А.И., Ревин В.П., Тяжкова И.М., Шипицына Л. М., Щербаков А.И. и другие.

Об истории уголовного законодательства о защите прав несовершеннолетних писали и пишут многие авторы, такие как Александров Н.Г., Вышинская З.А., Дагель П.С., Карницкий Д.А., Козлов Ю.М., Коробков Г.Д., Красиков А.Н., Кригер Г.А., Куринов Б.А., Меньшагин В. Д., Михеев Р.И., Назаров Б. Л., Нечаева А.М., Ной И.С., Пионтковский А.А., Рогинский Г.К., Строгович М.С., Ткачевский Ю.М., Трайнин А.Н., Худяков Е.А. и другие.

Отдельного внимания заслуживают работы ученых-юристов, занимающихся исследованиями дифференциации преступлений против несовершеннолетних по характеру и степени общественной опасности преступлений. Основу диссертационного исследования составили работы современных авторов: Антонова В.Ф., Базарова Р.А., Беляевой Л.И., Богатырева С.Г., Бородина С. В.,

Головистиковой А.Н., Гольшевой Л.Ю., Даньшина И.Н., Донцова А.В., Евстифеевой Е.В., Каневского Л.Л., Кобзарь И.А., Кондрашовой Т.В., Копылова Д.Э., Коржанского Н.И., Кравчука Н.В., Кулаковой Н.Г., Левушкина А.Н., Малиновой А.Г., Миньковского Г.М., Мкртычяна Б.А., Мохова А.А., Осипова П.П., Павлика М. Ю., Павлова Д.В., Попова А.Н., Пристанской О.В., Рапопорт Е.А., Ророга Л.И., Салимовой Р.А., Сеферино С.К., Сокола Е.В., Софронова Е.П., Сулейманова Т.А., Тер-Акопова А.А., Тишкевича И.С., Тузова А.П., Фалина А.П., Хисматулиной Ю.Р., Шевченко Н.П., Шершень Т.В., Щепельникова В.Ф., Яковлевой Н.Г. и других.

Серьезное влияние при работе над диссертацией оказали труды, посвященные дифференциации ответственности за преступления против несовершеннолетних, таких ученых-правоведов, как: Бабаев М.М., Благов Е.В., Вакарина Е.А., Гаскин С.С., Груничева Г.А., Долиненко Л.А., Жидков Э.В., Иванова А.Т., Карпец И.И., Козлов А.П., Костарева Т.А., Кривенков О.В., Кротов С.Е., Кругликов Л.Л., Кузнецова Н.Ф., Куринов Б.А., Лейкина Н.С., Минская В.С., Минязева Т.Ф., Мясников О.А., Новоселов Г.П., Пухтия Е.Е., Салихов З.М., Соловьев А.Д., Челябинова Э.И., Шаргородский М.Д. и другие.

Об основных направлениях предупреждения преступлений против несовершеннолетних в России пишут многие авторы, такие, как Бубон К.В., Воронова Е. Л., Галушко Д.М., Дзугцев И.К., Забрянский Г. И., Задорожный В.И., Куприянова Е.И., Ледяев В.Г., Лисицина Н.А., Литовченко В.Н., Макаров А.В., Марковичева Е.В., Мелешко Н. П., Минязева Т.Ф., Незнамова З. А., Пристанская О.В., Савельев А.И., Салахетдинова Л.Н., Сафиуллин Н.Х., Суслин А.В., Фролов М.Г., Цымбаленко С.Б., Шариков А.В., Шибков О. Н., Шинкевич Н.Е., Щеглова С.Н. и др.

Вопросы, связанные с уголовно-правовыми и криминологическими проблемами дифференциации ответственности за посягательства на интересы несовершеннолетних по уголовному законодательству Российской Федерации приобрели особую актуальность в современный период. По этому поводу появляется множество публикаций в журналах, газетах, на интернет-сайтах. В этой связи следует отметить работы Антонова В.Ф., Беспалова Ю.Ф., Боровикова

В.Б., Веденина Н.Н., Вороновой Е. Л., Выготского Л.С., Гуль Н.В., Ермолаева А.В., Качурина Д.В., Липинского Д.А., Михайлова В.И., Михеевой Л.Ю., Носковой Н.А., Плаксиной Т.А., Побегайло А.Э., Редина М.П., Свердловва Г.М., Тухбатуллина Р.Р. и многих других.

Специально отметим работы Ахмедовой С.Ш., Борисовой Н.Е., Булгакова Д.Б., Буряк М.Ю., Вакариной Е.А., Веред Е.Б., Веселовой Л.В., Георгиевича В.В., Дмитриевского Р.С., Долгова Ю.Г., Дыдо А.В., Жинкина А.А., Изотова Н.Н., Косовой Н.Н., Краснюка Г.П., Лебедева В.М., Михлина А.С., Морозова А.И., Пудовочкина Ю.Е., Радченко В.И., Решетниковой Г.А., Савельевой Н.М., Скуратова Ю.И., Степашина С.В., Сухарева А.Я., Топильской Е.В., Туктаровой И.Н., Ульянова В.Г. и других авторов, непосредственно исследующих и раскрывающих проблемы дифференциации ответственности за посягательства на интересы несовершеннолетних по уголовному законодательству Российской Федерации.

Методология и методика диссертационного исследования.

Методологической основой исследования служит общенаучный диалектический метод познания и вытекающие из него частно-научные методы: системно-структурный, конкретно-социологический, технико-юридический, историко-правовой, метод сравнительного правоведения. Их применение позволило диссертанту исследовать рассматриваемые объекты во взаимосвязи, целостности, всесторонне и объективно.

Нормативную основу исследования вопросов дифференциации ответственности за посягательства на интересы несовершеннолетних по уголовному законодательству Российской Федерации составили международные, зарубежные и внутригосударственные нормативно-правовые акты.

К числу внутригосударственных нормативно-правовых актов следует отнести: Конституцию РФ 1993 г., Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ, Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 № 223-ФЗ, Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации", Федеральный закон от 20 августа 2004 г. "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного

судопроизводства", Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних", Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации", Постановление Правительства РФ от 17.04.2006 № 215 "Об обеспечении отдыха, оздоровления и занятости детей в 2006 году", Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.02.2000 № 7 "О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних" и др.

К числу международных актов относятся: Всемирная Декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей (Нью-Йорк, 30.09.1990), Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних от 14.12.1990 г., Декларация прав ребенка от 1959 г., Конвенция о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.), Конвенция относительно рабства от 25 сентября 1926 г., Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних от 29 ноября 1985 г. ("Пекинские правила"), Модельный закон об основных гарантиях прав ребенка в государстве от 16.10.1999 г. и др.

К зарубежным актам относится зарубежное уголовное законодательство Республики Казахстан, Республики Беларусь, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан, Республики Армения, Эстонской Республики, Республики Украины, Дании, Испании, Польши, ФРГ, Франции, Швейцарии, Колумбии, Бразилии, Перу.

В историческом аспекте проанализировано развитие законодательства в данной сфере, в частности, уже утратившие силу акты РСФСР и СССР. Исследованы современные источники: указы Президента РФ, Постановления Правительства РФ, законы и подзаконные акты Союза ССР, действующие в части, не противоречащей Конституции Российской Федерации, акты Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, судебная практика, законопроекты, находящиеся на рассмотрении Государственной Думы Федерального Собрания России, доклады и послания официальных органов государственной власти.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили:

1. Данные, полученные в результате участия автора в аналитической работе по проблемам нормотворческой деятельности органов государственной власти в отношении защиты интересов несовершеннолетних по уголовному законодательству Российской Федерации в 2003- 2007 гг.

2. Результаты социологических исследований с применением методов интервьюирования, свободного рассказа и разведывательного опроса с целью выявления уголовно-правовых и криминологических проблем дифференциации ответственности за посягательства на интересы несовершеннолетних по уголовному законодательству Российской Федерации в 2004 - 2007 гг. 836 государственных служащих органов государственной власти.

3. Аналитические материалы государственных и негосударственных научных центров и результаты социально-правовых и иных исследований:

а) мониторинг нарушений прав несовершеннолетних: соблюдение прав детей со стороны родителей, педагогов, правоохранительных органов; знание подростками своих прав и готовность их отстаивать; изменение ситуации за последние годы в области защиты прав несовершеннолетних; степень нарушения каждого из прав детей, выявление факторы, влияющих на (не)соблюдение этих прав; выработка рекомендаций и конкретных способов решения проблем несовершеннолетних (Москва, апрель 2007 г.);

б) деятельность исполнительных органов государственной власти. Оценка направлений повышения эффективности наказания в 2007 г.;

в) статистические данные о дифференциации по характеру и степени общественной опасности преступлений (Москва, сентябрь-декабрь 2006 г.);

г) деятельность судов общей юрисдикции по вопросам применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей, уплатой алиментов, с разглашением тайны усыновления (Москва, 1998-2007 гг.).

д) материалы практики, которые официально опубликованы и собраны лично автором в период практической деятельности в должности инспектора по делам несовершеннолетних Бабушкинского РУВД и ГУВД г.Москвы за период 1985 – 1991 г.г.

4. Сведения, полученные в результате социологического исследования, проводимого среди безнадзорных детей в 2002 г. в рамках программы "Дети улиц" (Москва, 2002 год) при участии автора, в процессе которого, в частности, было выявлено, что: а) 30 % этой категории детей моложе 13 лет занимаются воровством, торговлей ворованными вещами, наркотиками; б) доля беспризорных, вовлеченных в занятие проституцией, в съемки порнофильмов, составляет до 30 %; в) по оценке экспертов в Москве сексуальной эксплуатации подвергаются 6-15 тысяч несовершеннолетних.

5. Материалы изучения 106 дел о сексуальных посягательствах на малолетних и несовершеннолетних за 2001-2006 гг., рассмотренных судами г. Москвы и Московской области.

6. Данные, полученные на 89 лиц, осужденных за вовлечение несовершеннолетних в антиобщественные действия и отбывающих наказание в местах лишения свободы.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что оно представляет собой первое комплексное исследование ответственности за посягательства на интересы несовершеннолетних, причем проведенное так же в аспекте дифференциации ответственности и выявления критериев ее индивидуализации.

Конкретизировано новизна исследования выражается в том, что в нем, в частности:

1. раскрыты теоретические основы правового статуса несовершеннолетних, связанные с уголовно-правовой защитой их интересов и прав.

2. предложена периодизация развития уголовного законодательства о защите прав несовершеннолетних в дореволюционной и советской России.

3. в аспекте уголовно-правовой защиты прав несовершеннолетних исследована государственная политика в данной сфере, а также деятельность государственных органов.

4. преступления против несовершеннолетних исследованы по категориям, выделенным по степени общественной опасности.

5. исследована эффективность уголовного наказания за преступления, посягающие на права и интересы несовершеннолетних, проведен поиск путей повышения эффективности мер уголовно-правового воздействия, и в частности - существующих видов наказаний за преступления против несовершеннолетних.

6. исследованы проблемы совершенствования социально-правовой защиты прав несовершеннолетних и очерчены перспективы ее развития.

На защиту выносятся следующие положения, касающиеся: 1) защиты прав несовершеннолетних в уголовном законодательстве, 2) дифференциации ответственности за преступления против несовершеннолетних, 3) основных направлений предупреждения преступлений против несовершеннолетних в России и 4) предложений по совершенствованию законодательства.

I. 1. Вывод о том, что совершеннолетие – это возраст, с наступлением которого правовая система государства связывает возможность лица самостоятельно вступать в любые правоотношения, предусмотренные этой системой, и прекращает действие дополнительных механизмов государственной защиты лиц, не достигших этого возраста. Сущность совершеннолетия прослеживается в устанавливаемом законодательством различиях между правами и обязанностями лиц, достигших и не достигших этого возраста.

2. Заключение о том, что понятие "несовершеннолетний" близко к понятию "ребенок", которое может выступать в двух значениях: как возрастная характеристика и как социальная связь. В первом значении это понятие полностью отождествляется с понятием несовершеннолетний и применительно к российской системе права означает лицо, не достигшее возраста 18 лет, а во втором – служит не целям указания на возраст субъекта, а для обозначения юридически признаваемой связи лица с родителями.

3. Вывод о том, что правовой статус несовершеннолетнего - совокупность признанных и гарантируемых государством в законодательном порядке прав, свобод и обязанностей, а также законных интересов лица, не достигшего возраста 18 лет. Правовой статус несовершеннолетнего является одним из специальных (родовых) статусов, существующих в российской правовой системе, отражающим особенности возраста индивидуумов.

4. Заключение о том, что для формирования специального правового статуса несовершеннолетних законодателем используются следующие методы: - ограничение прав несовершеннолетних, в том числе, введение специальных запретов на доступ несовершеннолетних к факторам, негативно влияющим на их здоровье, психологическое и социальное развитие; - освобождение несовершеннолетних от гражданских обязанностей и ответственности; - предоставление несовершеннолетним специальных прав, обусловленных возрастом; - введение льготных режимов пользования правами либо несения обязанностей; - введение специальных механизмов защиты прав несовершеннолетних.

5. Защита прав ребенка (несовершеннолетнего) – это охрана лиц до достижения возраста 18 лет от посягательств со стороны граждан, должностных лиц, государственных органов, а также собственной семьи; гарантированное государством предоставление им указанного в законе перечня прав и свобод, включая и охрану от вовлечения в преступную или иную антиобщественную деятельность, путем основанного на нормах российского и международного права, судебного и административного контроля, организации приема и рассмотрения жалоб, прокурорского надзора, контроля со стороны правоохранительных органов и представительных органов государственной власти, а также предупреждение этих нарушений и ограничений и возмещение ущерба, причиненного правам и свободам ребенка, если не удалось предупредить или отразить нарушения, устранить ограничения.

6. Цель защиты прав несовершеннолетних: - нивелирование разницы в возможностях реализации прав несовершеннолетними по сравнению с лицами, достигшими возраста совершеннолетия; - обеспечение учета возраста несовершеннолетних лиц при возложении государством обязанностей на граждан; - ограждение несовершеннолетних от негативных факторов социальной среды.

7. Заключение о том, что внутриутробное развитие человека следует признать объектом уголовно-правовой охраны.

8. Вывод о том, что анализ норм уголовного законодательства о защите прав несовершеннолетних в рамках дореволюционного периода позволил представить

его периодизацию, отразившую специфику каждого временного отрезка. Так, были выделены три исторических этапа: - VI – конец XVII в. – период становления отдельных элементов защиты прав несовершеннолетних в рамках феодального права; - XVIII – 60-е гг. XIX в. – становление государственной функции охраны детей и проведение первых целенаправленных реформ в данной сфере; - 60-е гг. XIX в. – 1917 г. – период буржуазных реформ и внедрения системы ювенальной юстиции, в рамках каждого из которых были приняты конкретные нормативные акты либо проведены реформы, приведшие к качественным изменениям в сфере защиты прав несовершеннолетних, что последовательно рассмотрено в настоящем исследовании.

9. Вывод о том, что можно выделить четыре этапа развития уголовного законодательства, направленного на защиту прав несовершеннолетних в постреволюционный период: 1) начальный этап (1917-1922 г.г.), 2) период первых кодификаций (1922-1961 г.г.), 3) период действия УК РСФСР 1961 г. (1961-1996 г.г.), 4) современный этап (с 1996 г.).

10. Вывод о том, что преступления против прав несовершеннолетних необходимо дифференцировать по характеру и степени их общественной опасности на четыре основные категории: а) преступления, связанные с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений и (или) иных антиобщественных действий; б) преступления против личности несовершеннолетних; в) преступления против физического и психического развития несовершеннолетних; г) преступления, связанные с нарушением интересов и имущественных прав несовершеннолетних.

11. Заключение о том, что под вовлечением несовершеннолетнего в преступление необходимо понимать активные умышленные действия совершеннолетнего лица, направленные на возбуждение у несовершеннолетнего, достигшего четырнадцатилетнего возраста, но не достигшего восемнадцатилетнего возраста, желания участвовать в совершении одного или нескольких преступлений либо антиобщественных действий, сопряженные с применением физического или психического воздействия (побои, угрозы, уверения в безнаказанности, лесть, угрозы и запугивание, подкуп, обман,

возбуждение чувства мести, зависти или других низменных побуждений, дача совета о месте и способах совершения или сокрытия следов преступления, обещание оказать содействие в реализации похищенного и другие).

12. Вывод о том, что широкое распространение преступлений против нормального физического и психического развития несовершеннолетних связано с рядом обстоятельств, среди которых можно выделить в качестве основного отсутствие механизмов контроля над реализацией принципа нормального социального обслуживания несовершеннолетних. В этой области следует законодательно закрепить механизм активного контроля над безопасностью личности в семье и за условиями семейного воспитания несовершеннолетних.

13. Заключение о том, для признания повышенной общественной опасности преступлений, направленных против нормального психического и физического развития следует исходить не из возраста потерпевшего, а из его уровня развития, т.е. при назначении наказания учитывать, какие были нарушены фактически общественные отношения, каким способом процессу развития подростка был причинен реальный вред или создана угроза реального причинения вреда. Для этого необходимо выяснить не только уровень, но и тенденцию развития несовершеннолетнего.

14. Вывод о том, что интересы несовершеннолетних являются самостоятельным объектом защиты наряду с субъективными правами. Расширительное толкование нормы, установленной в ч.1 ст. 2 УК РФ, позволяет говорить о том, что интересы личности подлежат защите со стороны государства как неотъемлемый элемент ее правового положения, что в свою очередь свидетельствует о необходимости четкого законодательного определения данной категории, применяемой в рассматриваемом контексте, для более четкого и однообразного понимания данного объекта уголовно-правовой охраны, и соответственно для целей квалификации конкретных преступлений, посягающих на последний.

II. 15. Заключение о том, что дифференциация уголовной ответственности за преступные посягательства на несовершеннолетних представляет собой установление различных уголовно-правовых последствий для виновных в

зависимости от степени общественной опасности совершенного ими деяния. В действующем уголовном законодательстве дифференциация уголовной ответственности осуществляется в форме усиления ответственности за преступления в зависимости от того, взрослый или несовершеннолетний стал потерпевшим, а также от возраста несовершеннолетнего потерпевшего.

16. Вывод о том, что назначение наказания в каждом конкретном случае осуществляется с учетом критериев индивидуализации – характера и степени общественной опасности совершенного деяния и личности виновного. При этом, учитывается не общественная опасность любого подобного посягательства, а особенности совершенного деяния и лица, его совершившего, повышающие или снижающие степень общественной опасности данного преступления, и влекущие назначение более строгого или менее строгого наказания по отношению к типовой мере наказания.

17. Заключение о том, что в настоящее время эффективность уголовной ответственности за преступления против несовершеннолетних весьма низка. Уровень рецидива в преступных посягательствах на права и интересы несовершеннолетних находится на уровне общерецидивной преступности, который составляет около трети от общего количества осужденных, что позволяет говорить о кризисе действующей системы наказаний как средства частного предупреждения преступлений.

18. Заключение о том, что одним из необходимых и наиболее значимых средств правовой защиты интересов семьи и ребенка является расширение и систематизация круга преступных деяний и соответствующих им мер уголовной ответственности за посягательства на общественные отношения, обеспечивающие нормальное развитие и воспитание несовершеннолетних, соблюдение их личных и имущественных прав. Именно данный вид ответственности призван стоять на страже важнейших для общества и государства ценностей, обладая при этом широким комплексом карательных мер, эффективное определение баланса которых при назначении наказания за отдельные виды преступлений может способствовать снижению динамики подобных явлений, достижению

превентивной, восстановительной и воспитательной целей уголовного законодательства.

III. 19. Вывод о том, что государственную политику в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних следует рассматривать как целенаправленную систематичную специально организованную деятельность как государственных органов и органов местного самоуправления, так и общественных организаций, образовательных учреждений, различных институтов гражданского общества, направленную на совершенствование механизма реализации прав несовершеннолетних и обеспечение эффективной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, включающую в себя на данном этапе:

- необходимость принятия пакета федеральных законов по ювенальной юстиции, федеральных законов, сопровождающих создание системы ювенальной юстиции и регламентирующих деятельность неотъемлемых составляющих системы ювенальной юстиции, также касающиеся части процессуального и иного правового регулирования вопросов создания в России системы ювенальной юстиции;

- создание Межведомственной Федеральной службы по развитию человеческого потенциала, поддержке семьи и детства (МФСРЧП) со структурами в субъектах Российской Федерации;

- разработку минимальных государственных социальных стандартов основных показателей качества жизни детей во избежание территориальной дискриминации;

- составление перечня мероприятий (с привлечением СМИ), направленных на привлечение граждан к приему детей в семью и оказание добровольной помощи детям и семьям с детьми в кризисной ситуации;

- создание условий оказания медицинских услуг любому ребенку, независимо от дохода его родителей и региона проживания, а также независимо от наличия полиса обязательного медицинского страхования;

- необходимость упрощения системы обращения несовершеннолетних за помощью, например, необходимо организовать в школах и иных детских

учреждениях детских юристов-психологов, подотчетных Уполномоченным по правам ребенка в соответствующем регионе;

- необходимость обязать учителей и психологов в учреждениях образования наблюдать за детьми и предупреждать негативные тенденции неблагоприятных семей, например, жестокость родителей. Ребенок должен видеть в наставнике помощника и друга. Все практические мероприятия, проводимые с детьми, должны осуществляться только совместно с детскими психологами;

- необходимость освещать в образовательном процессе вопрос заражения ВИЧ/СПИДом, способы предохранения и возможность лечения, а не замалчивать эти вопросы. Необходимо обеспечить профилактику заболеваемости;

- необходимость повысить уровень правосознания граждан РФ в области соблюдения прав несовершеннолетних, ввести в школах обязательную дисциплину об их правах, например, "Права детей", которая бы освещала права и обязанности несовершеннолетних, гарантии их прав, способы защиты, организации, оказывающие помощь и т.д.;

- необходимость законодательно закрепить ежегодное увеличение или хотя бы сохранение на нынешнем уровне бюджетных мест в высших образовательных учреждениях, так как профессиональный спад в России налицо;

- необходимость несовершеннолетним, в целях профилактики нетрудоустройства в связи с отсутствием опыта работы, включать в трудовой стаж и опыт работы практику. По ряду специальностей надо вернуть практику распределения;

- необходимость для выпускников интернатных учреждений обеспечить выделение средств в необходимом размере на строительство жилья или (как вариант решения проблемы) при предоставлении муниципальных земельных участков под строительство частным фирмам по инвестиционным договорам в последний включать условие о предоставлении строителем части построенного жилья таким выпускникам.

20. Заключение о том, что проблемами государственной политики в отношении детей являются в основном, отсутствие комплексного подхода и недостаточность финансовых ресурсов, направляемых на осуществление

государственной поддержки детства. Немаловажным и во многом определяющим фактором является ослабление роли семьи как гаранта экономической безопасности и развития детей и в целом как социального института, влияющего на процессы воспитания и социализации подрастающего поколения. Поэтому особенно важно проблему защиты прав и интересов несовершеннолетних ставить как приоритетное направление государственной политики Российской Федерации.

21. Вывод о том, что целесообразно выделить следующие стадии виктимологической профилактики преступлений в отношении несовершеннолетних:

- первичная виктимологическая профилактика, проводимая специализированными субъектами по отношению к неспециализированным, которые, в свою очередь, при совершении преступления, могут стать жертвами наряду с самим несовершеннолетним;

- вторичная виктимологическая профилактика, объектом которой являются уже несовершеннолетние и их группы. Проводится вторичная профилактика как специализированными субъектами, так и неспециализированными на основе знаний и навыков, полученных ими на первой стадии.

22. Вывод о том, что под социально-правовой защитой прав несовершеннолетних следует понимать многогранную деятельность, охватывающую экономические, организационные, психологические, педагогические, юридические и другие аспекты. В функциональном плане эту деятельность следует рассматривать при анализе механизма правовой защиты прав и законных интересов детей, что позволит раскрыть его содержание как действующего правового организма.

23. Заключение о том, что задачами совершенствования социально-правовой защиты прав несовершеннолетних следует назвать следующие:

- замена "карательной" модели стратегии противодействия преступности несовершеннолетних" на "восстановительную" модель;

- создание в Российской Федерации единой системы противодействия преступности несовершеннолетних, включающей в себя две подсистемы: профилактику и ювенальную юстицию;

- определение места ювенального суда в уже существующей судебной системе РФ.

Решение данных задач осложнено рядом проблем, преодоление которых должно стать одной из основных задач совершенствования социально-правовой защиты прав несовершеннолетних.

IV. 24. Предложения о внесении следующих изменений и дополнений в Уголовный кодекс РФ:

а. В структуре Особенной части необходимо выделить главу 20 в новый раздел, который следует поместить после раздела о преступлениях против личности.

б. Особенно важным представляется введение в главу 20 статей, направленных на защиту личных и имущественных интересов несовершеннолетних с установлением соответствующих квалифицированных составов в зависимости от последствий и объема ущерба, а также адекватных наказаний виновным (например, неправомерное завладение собственностью, принадлежащей несовершеннолетнему, нарушение жилищных прав несовершеннолетнего, растрата имущества, принадлежащего несовершеннолетнему и т.п.).

в. Необходимо сохранить в УК РФ 1996 г., выведенные ранее, три состава преступления: 1) доведение несовершеннолетнего до состояния опьянения; 2) заключение соглашения о браке с лицом, не достигшим брачного возраста, 3) злоупотребление опекунами обязанностями, которые признавались уголовно наказуемыми по УК РСФСР 1960 г.

г. Закрепить в самостоятельной статье понятие потерпевшего: "Потерпевшим является человек или социальная группа, которым преступлением либо общественно опасным деянием причинен физический, имущественный, моральный или иной вред".

д. Внести изменения в ч.1 ст. 2 УК РФ, в частности:

- дополнить задачей признания охраны общественных отношений, обеспечивающих безопасность несовершеннолетних, в качестве приоритетного объекта уголовной охраны;

- внести категорию "интересы" в число объектов уголовно-правовой охраны, обозначенных в ч.1 ст. 2 УК РФ, наравне с правами и свободами человека и гражданина.

е. Дополнить ст. 47 УК РФ ч.1.1. следующего содержания: "В случае совершения преступления, посягающего на права и законные интересы несовершеннолетних, родителем лишение права заниматься определенной деятельностью заключается в лишении родительских прав. Лишение родительских прав назначается только в качестве дополнительного вида наказания. В случае рецидива преступлений либо совершения родителем тяжкого или особо тяжкого преступления, посягающего на права и законные интересы несовершеннолетних, суд может назначить пожизненное лишение родительских прав".

ж. В связи с необходимостью при привлечении лица к уголовной ответственности обращать внимание на его роль в правильном воспитании его собственных детей и их материальное обеспечение изложить п. "г" ч. 1 ст. 61 УК РФ в следующей редакции: "наличие у виновного на воспитании или иждивении малолетнего ребенка, если совершенное преступление не было сопряжено с причинением вреда несовершеннолетнему". Такая законодательная формулировка позволит избежать необоснованного смягчения наказания в силу формального наличия указанного признака лицу, которое своими преступными действиями уже причинило физический либо моральный вред одному или нескольким несовершеннолетним.

з. Изменить п. "з" ч. 1 ст. 63 УК РФ путем замены в нем термина "малолетний" на "несовершеннолетний".

и. В случае назначения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, как и в случае применения условного осуждения, ввести в качестве обязательного условия лечение от алкоголизма и наркомании, восстановив при этом в ст. 97 УК РФ указание на подтвержденную медицинским заключением

необходимость лечения от алкоголизма или наркомании как основание для применения принудительных мер медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра.

к. Внести изменения в ст. 105, в частности:

- изложить диспозицию п. "в" ч. 2 в следующей редакции: "лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, несовершеннолетнего, а равно сопряженное с похищением человека либо захватом заложника";

- дополнить ст. 105 УК РФ частью 3, изложив ее в следующей редакции:

"3. Убийство несовершеннолетней, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности,

- наказывается пожизненным лишением свободы".

л. Диспозицию ч.3 ст.109 УК РФ изложить в следующей редакции:

"Причинение смерти по неосторожности двум и более лицам, или несовершеннолетнему вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей". Размер санкции оставить прежним.

м. Разделить квалифицированные составы торговли людьми и использование рабского труда на: 1) совершение преступления в отношении заведомо несовершеннолетнего ("п. "б" ч. 2 статей 127.1 и 127.2 УК РФ), 2) особо квалифицированный состав совершения деяния в отношении лица, заведомо не достигшего четырнадцатилетнего возраста, предусмотрев последний в ч.ч.3 названных статей. Кроме того, целесообразно дополнить ч.2 ст.127.2 УК РФ пунктом "в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности".

н. Внести следующие изменения в ст. 150 УК РФ:

- изменить название статьи, изложив ее следующим образом: "Вовлечение несовершеннолетнего, достигшего возраста уголовной ответственности, в совершение преступления";

- изменить диспозицию ч. 1, изложив ее в следующей редакции: "Вовлечение несовершеннолетнего, достигшего возраста уголовной ответственности, в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста";

- изменить диспозицию ч. 3, изложив ее в следующей редакции:
"Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные: с применением насилия или с угрозой его применения по отношению как к несовершеннолетнему, так и к близким ему лицам; с целью систематического извлечения доходов; в отношении двух или более лиц";

- дополнить статью примечанием следующего содержания: "Под вовлечением несовершеннолетнего в статьях настоящего Кодекса понимаются активные умышленные действия совершеннолетнего лица, направленные на возбуждение у несовершеннолетнего, достигшего четырехлетнего возраста, но не достигшего восемнадцатилетнего возраста, желания участвовать в совершении одного или нескольких преступлений либо антиобщественных действий, сопряженные с применением физического или психического воздействия (побои, угрозы, уверения в безнаказанности, лесть, угрозы и запугивание, подкуп, обман, возбуждение чувства мести, зависти или других низменных побуждений, дача совета о месте и способах совершения или сокрытия следов преступления, обещание оказать содействие в реализации похищенного и другие)".

о. Дополнить УК РФ статьей 150.1 "Вовлечение несовершеннолетнего, не достигшего возраста уголовной ответственности, в совершение преступления", изложив ее в следующей редакции:

"1. Вовлечение несовершеннолетнего, не достигшего возраста уголовной ответственности, в целях совершения преступления, равно использование ребенка в тех же целях, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, -

2. То же деяние, совершенное родителем, педагогом либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, -

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные:

а) с применением насилия или с угрозой его применения по отношению как к несовершеннолетнему, так и к близким ему лицам;

б) с целью систематического извлечения доходов;

в) в отношении двух или более лиц, -

Примечание: Под использованием несовершеннолетнего в статьях настоящего Кодекса понимаются активные умышленные действия совершеннолетнего лица, направленные на совершение преступления, посредством несовершеннолетнего, используя его малолетний возраст".

п. Внести следующие изменения в ст. 151 УК РФ:

- изменить название статьи, изложив ее следующим образом: "Вовлечение (использование) несовершеннолетнего в совершение некоторых антиобщественных действий";

- изменить диспозицию ч. 1, изложив ее в следующей редакции: "Вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством или попрошайничеством, а равно использование ребенка в этих целях, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста";

- изменить диспозицию ч. 3, изложив ее в следующей редакции: "Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные: с применением насилия или с угрозой его применения по отношению как к несовершеннолетнему, так и к близким ему лицам; с целью систематического извлечения доходов; в отношении двух или более лиц";

- дополнить примечаниями 2, 3, 4, присвоив имеющемуся номер 1:

"2. Под систематичностью в статьях настоящего Кодекса понимаются действия совершенные более двух раз в конкретный промежуток времени (месяц, год и т.д.).

3. Под бродяжничеством в статьях настоящего Кодекса понимается систематическое изменение места своего нахождения при отсутствии постоянного проживания по конкретному адресу, социально полезной деятельности, связанное с неимением в законном порядке приобретаемых в законном порядке средств для существования.

4. Под попрошайничеством в статьях настоящего Кодекса понимается систематическое выпрашивание у посторонних лиц (под различными предложениями и без них) денег, продуктов питания, одежды, других предметов, из которых можно извлечь материальную выгоду".

р. Следует ввести в УК РФ ст. 151.2, изложив ее в следующей редакции:

"Попустительство общественно опасному поведению несовершеннолетних со стороны родителей или иных лиц, ответственных за их воспитание, повлекшее совершение несовершеннолетним предусмотренного настоящим Кодексом деяния, покушению на его совершение либо приготовлению к предусмотренным настоящим Кодексом тяжким или особо тяжким преступлениям,

- наказывается лишением свободы на срок до 5 лет".

с. Дополнить составы преступлений, предусмотренные статьями 154 и 155 УК РФ (незаконное усыновление (удочерение) и разглашение тайны усыновления (удочерения)), квалифицирующим признаком "с использованием лицом своего служебного положения".

т. Исключить из ст.156 УК РФ указание на жестокое обращение с несовершеннолетним, изложив ст. 156 в следующей редакции:

"1. Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, повлекшее совершение несовершеннолетним антиобщественного деяния либо предусмотренного настоящим Кодексом преступления, -

наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо обязательными работами на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до двух лет.

2. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные с применением насилия, -

наказываются лишением свободы на срок до пяти лет".

у. Ввести в УК РФ самостоятельную норму об ответственности за жестокое обращение с несовершеннолетними следующего содержания:

"Статья 156.1 Жестокое обращение с несовершеннолетним

1. Жестокое обращение с несовершеннолетним, то есть совершение в отношении несовершеннолетнего деяния, носящего характер истязания либо мучения, причинившего физическую боль, вред физическому и психическому здоровью несовершеннолетнего, либо выразившегося в унижении человеческого достоинства несовершеннолетнего, -

наказывается арестом на срок до шести месяцев либо лишением свободы на срок до трех лет.

2. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные

а) в присутствии других несовершеннолетних;

б) в отношении двух и более несовершеннолетних, -

наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть, самоубийство или иные тяжкие последствия для несовершеннолетнего,

- наказываются лишением свободы от пяти до десяти лет".

ф. Внести изменения в ч.1 ст. 157 УК РФ и дополнить эту статью примечанием, изложив то и другое в следующей редакции:

"1. Злостное уклонение родителя от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, -

наказывается обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, а также лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Примечание. Под злостным уклонением от уплаты средств на содержание понимается сокрытие плательщиком дохода или имущества от обращения взыскания по исполнительному производству, в том числе возбужденному на

основании предъявленного к исполнению нотариально заверенного соглашения об уплате алиментов, несообщение должником судебному приставу-исполнителю о перемене своего места жительства, а также совершение иных умышленных действий, влекущих невозможность взыскания алиментов или задержку их взыскания."

х. Исключить признак заведомости как условие, необходимое для привлечения виновного к ответственности по ч.2 ст. 202 УК РФ.

ц. Внести изменения в ст. 206 УК РФ, ужесточив ответственность за захват заложника и приравняв ее к ответственности за особо тяжкие преступления, включив в её санкцию наказание в виде пожизненного лишения свободы, если потерпевший несовершеннолетний. В примечании к указанной статье следует сделать оговорку, что освобождение от уголовной ответственности не применяется к захвату заложника, совершенного в отношении несовершеннолетнего.

ч. Дополнить ст. 210 УК РФ, предусматривающую уголовную ответственность за организацию преступного сообщества (преступной организации) квалифицирующим признаком "из числа заведомо несовершеннолетних детей".

ш. Внести следующие изменения в ст. 230 УК РФ:

а) название статьи изложить в следующей редакции:

«Статья 230. Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов».

б) диспозицию ч. 1 ст. 230 УК РФ изложить в следующей редакции:

"1. Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов".

в) дополнить часть 3 пунктом "в" и изложить его в следующей редакции:

"Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные с целью организации постоянного источника доходов"

щ. Диспозицию ч.2 ст. 240 УК РФ дополнить следующим пунктом:

"г) в отношении двух и более лиц."

Теоретическая значимость исследования состоит в научном осмыслении важных аспектов дифференциации ответственности за посягательства на интересы несовершеннолетних по уголовному законодательству Российской Федерации.

Полученные в ходе исследования выводы, развивают и дополняют понятийный материал, сопутствующий формированию концепции понимания научного содержания категорий "совершеннолетие", "несовершеннолетний", "ребенок", "малолетний", "дети", "социально-правовая защита прав несовершеннолетних", "правовая защита прав несовершеннолетних", "злостное уклонение от уплаты средств на содержание", "потерпевший от преступления", "жертва преступления" и др.

Практическая значимость исследования проявляется в том, что полученные в ходе исследования выводы и выработанные на их основе предложения и рекомендации могут быть применены в правотворческой и правоприменительной деятельности. Результаты диссертационного исследования могут создать теоретико-методологическую базу нормотворческой деятельности по совершенствованию действующего законодательства, закрепляющего и развивающего уголовное право России.

Положения диссертации расширяют теоретико-методологическую основу для дальнейшего проведения исследований дифференциации ответственности за посягательства на интересы несовершеннолетних по уголовному законодательству Российской Федерации, и могут быть использованы в процессе преподавания уголовного права, криминологии, основанных на них спецкурсов и семинаров, а также в практической деятельности органов государственной власти.

Апробация результатов исследования происходила в форме обсуждения диссертационных материалов на международных научно-практических, всероссийских конференциях, пресс-конференциях, Интернет-конференциях, межрегиональных, научных, практических семинарах, семинар-совещаниях, семинарах, круглых столах, общественных слушаниях пресс-форумах, международных форумах, брифингах, в частности: на семинарах "Защита прав несовершеннолетних в британской и российской системах правосудия" (Санкт-

Санкт-Петербург, 15 марта 2003 г.), "Социальное сопровождение несовершеннолетних, оказавшихся в заключении" (Москва, 24-25 марта 2003 г.); на всероссийской научно-практической конференции "Применение норм международного права судами РФ" (Москва, 23-24 апреля 2003 г.); на третьей международной научно-практической конференции "Международное и национальное уголовное право: проблемы юридической техники" (Москва, 29-30 мая 2003 г.); на первом международном форуме "Дети в чрезвычайных ситуациях" (Москва, 14-16 октября 2003 г.); на всероссийской научно-практической Интернет-конференции "Развитие воспитания в контексте общественных перемен" (1 января - 1 июня 2004 г.); на круглых столах "Права ребенка будут защищены" (Новосибирск, 21 апреля 2004 г.), "Преступление и наказание" несовершеннолетних правонарушителей" (Санкт-Петербург, октябрь 2004 г.); на брифинге на тему: "Раскрытие преступлений несовершеннолетних" (Москва, 21 июля 2004 г.); на всероссийской конференции "Ювенальная юстиция. Правовой и образовательный аспекты" (Ростов-на-Дону, 14-15 января 2005 г.); на семинаре "Нормативно-правовое обеспечение деятельности по охране прав детей" (Москва, 14-23 марта 2005 г.); на круглых столах "План действий в интересах детей до 2010 года: консолидация усилий общества" (Москва, 18 мая 2005 г.), "Насилие в семье. Проблемы и пути решения" (Томск, 24 ноября 2005 г.); на международной научно-практической конференции, посвященной защите прав несовершеннолетних и профилактике подростковой преступности (Москва, 26 августа 2005 г.); на научно-практическом семинаре "Ювенальная юстиция и восстановительное правосудие" (Волгоград, 27 октября 2005 г.); на международной конференции "Правовые и социальные аспекты ювенальной юстиции" (Санкт-Петербург, 18-19 ноября 2005 г.); на научно-практической конференции "Взаимодействие органов исполнительной власти и местного самоуправления по защите прав и законных интересов несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей" (Москва, 23 ноября 2005 г.); на международной конференции "Перспективы становления и развития ювенальной юстиции в современной России" (Москва, 13-14 декабря 2005 г.); на межрегиональном семинаре "Профилактика социального сиротства и развитие

семейных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Опыт регионов" (Великий Новгород, 12-13 января 2006 г.); на круглых столах на тему: "Почему России нужны сироты или Чем оборачивается отсутствие общественной системы защиты права ребенка на семью" (Москва, 26 января 2006 г.), на тему: "Ответственное родительство" (Барнаул, 10 апреля 2006 г.); на конференции "В России все дети – наши. Проблемы беспризорности" (Москва, 1-2 февраля 2006 г.); на семинар-совещание "Становление и перспективы развития ювенальной юстиции в СПб" (Санкт-Петербург, 16-17 февраля 2006 г.); на общественных слушаниях "Социальные проблемы детства" (Москва, 22 марта 2006 г.); на пресс-форуме "Безнадзорные дети: как вернуть их в общество?" (Москва, 30 марта 2006 г.); на четвертой международной научно-практической конференции "Уголовное право: Стратегия развития в 21 веке" (Москва, 25-26 января 2007 г.); на международной научной конференции "Проблемы уголовной политики и системности уголовного законодательства" (Санкт-Петербург, 3 марта 2007 г.); на международной научно-практической конференции "Уголовно-правовой запрет: оценка качества и поиск путей повышения эффективности в борьбе с преступностью" (Саратов, 26 марта 2007 г.); на пресс-конференции "От чего защищаем детей: правоохранные и психологические аспекты" (Ростов-на-Дону, 30 мая 2007 г.); на международной конференции "О совершенствовании системы ювенальной юстиции как института обеспечения защиты прав несовершеннолетних" (Санкт-Петербург, 21-23 октября 2007 г.) и др.

Результаты диссертационного исследования нашли отражение в научных статьях.

Материалы диссертационного исследования используются в учебном процессе и научной деятельности Московского государственного областного университета, Академии труда и социальных отношений, имеются акты о внедрении их в практическую деятельность федеральных органов государственной власти.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, восемь подпараграфов, заключения, списка использованной литературы и нормативно-правовых актов.

Основные выводы проведенного исследования представлены в диссертации по параграфам.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, определяются объект, предмет, цели и задачи исследования, описываются методологические и методические основы диссертации, раскрывается научная новизна, и формулируются положения, выносимые на защиту, дается характеристика теоретического и практического значения работы, приводятся сведения об апробации полученных результатов.

Первая глава "Исторические и теоретические основы развития уголовного законодательства о защите прав несовершеннолетних в Российском государстве" имеет историко-теоретический характер.

В первом параграфе первой главы "Теоретические основы правового статуса несовершеннолетних" диссертант с теоретических позиций проводит анализ закрепленных в законодательстве норм, очерчивающих правовой статус несовершеннолетнего.

Уголовный закон оперирует несколькими понятиями, связанными с несовершеннолетними: "несовершеннолетние", "дети", "малолетние", "ребенок". Таким образом, представляется необходимым начать анализ дифференциации ответственности за посягательства на интересы несовершеннолетних с предварительного изучения всего объема прав, обязанностей, предпочтений, которые имеет исследуемая категория граждан.

Исследуя законодательное закрепление упомянутых выше понятий, диссертант отмечает, что в российском законодательстве отсутствует легальное определение «совершеннолетия», однако правовые акты достаточно определенно указывают на возраст совершеннолетия в России – 18 лет. Многие другие

правовые акты российского законодательства также используют понятие «совершеннолетие» и «совершеннолетний», специально не оговаривая значения данного термина.

При этом, необходимо обратить внимание на то, что сущность совершеннолетия прослеживается в устанавливаемых законодательством различиях между правами и обязанностями лиц, достигших и не достигших этого возраста.

Небезынтересным представляется и опыт зарубежных государств, и как показывает анализ, в большинстве государств различных регионов мира установлен восемнадцатилетний возраст совершеннолетия. Также достаточно распространен возраст 21 год. Встречаются и такие границы как 19, 20 лет.

Говоря о проблеме определения границ совершеннолетия, нельзя не остановиться на том, что известной и горячо дискуссионной проблемой является определение его "нижней границы" – т.е. иными словами момента рождения человека. В уголовно-правовом аспекте это имеет непосредственное значение т.к. на данный момент беременность жертвы является всего лишь отягчающим обстоятельством, тогда как диссертант ставит вопрос о введении в уголовное право норм, устанавливающих плод в качестве самостоятельного объекта уголовно-правовой охраны.

Правовой статус личности, человека в юридической науке определяют как "систему признанных и гарантируемых государством в законодательном порядке прав, свобод и обязанностей, а также законных интересов человека как субъекта права". В рамках данной работы интерес представляют общий, или конституционный, статус человека и специальный, или родовой, статус определенных категорий граждан.

Из характеристики правового статуса несовершеннолетнего как специального правового статуса вытекают особенности его формирования. Законодатель при определении правового статуса несовершеннолетних использует следующие основные методы, позволяющие определить его специфику по сравнению с общим статусом:

1. Ограничение прав несовершеннолетних.

2. Освобождение несовершеннолетних от гражданских обязанностей.

3. Освобождение несовершеннолетних от ответственности.

4. Предоставление специальных прав, обусловленных возрастом несовершеннолетних.

5. Введение льготных режимов пользования правами либо несения обязанностей. Так, Уголовный кодекс РФ содержит целый раздел – раздел V, - посвященный установлению особых льгот для несовершеннолетних при привлечении их к уголовной ответственности.

6. Введение специальных механизмов защиты прав несовершеннолетних.

Продолжая исследование правового статуса несовершеннолетних, диссертант отмечает, что правовой статус несовершеннолетних неодинаков на протяжении всего периода взросления и выделяет соответствующие возрастные группы. В частности, Уголовный кодекс РФ дифференцированно подходит к определению возраста, с которого возможно наступление уголовной ответственности. В соответствии со ст. 20 Уголовного кодекса РФ уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. Однако за ряд преступлений подлежат ответственности лица, достигшие 14-летнего возраста (убийство (статья 105), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (статья 111), похищение человека (статья 126), изнасилование (статья 131) и др.).

Таким образом, несовершеннолетний в возрасте до 14 лет не считается субъектом преступления, вне зависимости от совершенного им деяния, несовершеннолетний в возрасте с 14 до 16 лет несет ответственность за ограниченный круг преступных деяний, а с 16 лет несовершеннолетний может рассматриваться субъектом любого преступления, предусмотренного Уголовным кодексом РФ.

Во втором параграфе первой главы "Развитие уголовного законодательства о защите прав несовершеннолетних в дореволюционной России", диссертант исследует эволюцию законодательного регулирования защиты прав несовершеннолетних как особого объекта правовой охраны.

Развитие уголовного законодательства о защите прав несовершеннолетних - важный исторический процесс, отражающий становление правового статуса личности в целом, а также закрепление нравственно-гуманистических начал в качестве основы законодательства, что особо актуально для современного этапа государственного строительства в России.

Дальнейшее развитие рассматриваемой области общественных отношений на современном этапе требует пристального ретроспективного взгляда в прошлое, анализа настоящего и разработки прогнозов развития законодательства на перспективу. Именно такой подход способен обеспечить историческую преемственность нового и старого как важнейшее свойство правовой системы, сохранить положительный опыт правового регулирования и отказаться от устаревших, не оправдывающих себя механизмов и инструментов.

Анализ норм уголовного законодательства о защите прав несовершеннолетних в рамках дореволюционного периода позволил представить его периодизацию, отразившую специфику каждого временного отрезка. Так, были выделены три исторических этапа:

- VI – конец XVII в. – период становления отдельных элементов защиты прав несовершеннолетних в рамках феодального права;

- XVIII – 60-е гг. XIX в. – становление государственной функции охраны детей и проведение первых целенаправленных реформ в данной сфере;

- 60-е гг. XIX в. – 1917 г. – период буржуазных реформ и внедрения системы ювенальной юстиции,

состоящие каждый из трех периодов, в рамках которых были приняты конкретные нормативные акты либо проведены реформы, приведшие к качественным изменениям в сфере защиты прав несовершеннолетних.

В результате рассмотрения данных этапов диссертант делает вывод, что процесс развития уголовного законодательства о защите прав несовершеннолетних в дореволюционный период носил эволюционный характер и во многом был связан с развитием иных отраслей права. Так, закрепление правового статуса ребенка, формирование институтов его личных и имущественных прав, дееспособности, правовой охраны происходили

преимущественно в рамках социально-правового института семьи, что обусловило необходимость рассмотрения и правового закрепления брачно-семейных отношений в дореволюционном законодательстве. Также существенными в данном отношении выступали такие институты, как опека, попечительство и общественное призрение, без анализа которых представлялось достаточно затруднительным формирование целостного представления о правовом положении детей в дореволюционный период и понимание особенностей развития уголовно-правовой защиты несовершеннолетних в тот период. При этом развитие правовой базы о несовершеннолетних было во многом обусловлено особенностями социально-экономических и политических отношений, а также подвергалось значительным изменениям в ходе реформаторской деятельности отдельных российских правителей, что особенно характерно для второго из выделенных этапов развития уголовного законодательства о защите прав детей. На данном этапе постепенная эволюция общественных отношений, становление более прогрессивных форм и методов правового регулирования характеризовались и тенденцией к гуманизации отношения к детям, выделением особой государственной функции их социальной защиты.

В третьем параграфе первой главы "Развитие уголовного законодательства о защите прав несовершеннолетних в советский период" диссертант продолжает исследование эволюции законодательного регулирования защиты прав несовершеннолетних в эпоху социализма.

Современное развитие законодательства о детях органически связано с сохранением прежних оправдавших себя и способных эффективно действовать в новых условиях правовых норм и институтов. Советским государством был принят ряд принципиальных обязательств, направленных на защиту личности ребенка и ее интересов (бесплатность образования и здравоохранения, социальная защита детства и материнства и др.), от которых нельзя отказываться, чтобы не потерять нравственно-гуманный потенциал российского законодательства. Преемственность - неперенное качество правовой системы России, однако она

должна носить творческий характер, предполагающий также отказ от норм, каким-то образом ограничивающих, умаляющих права ребенка.

Изучая развитие уголовного законодательства о защите прав несовершеннолетних в советский период, диссертант выделяет три этапа развития уголовного законодательства, направленного на защиту прав несовершеннолетних: 1) начальный этап (1917-1922 г.г.), 2) период первых кодификаций (1922-1961 г.г.), 3) период действия УК РСФСР 1961 г. (1961-1996 г.г.).

Говоря об основных отличиях, необходимо отметить, что в постреволюционном законодательстве кардинально поменялся правовой статус несовершеннолетнего, он признан самостоятельным субъектом права и правоохраняемым интересом, что окончательно было установлено в Уголовном кодексе РФ 1996 г. вслед за нормами международного права. Качество и пределы уголовно-правовой охраны несовершеннолетних от преступных посягательств определяются, наряду с иными социально-экономическими и политическими факторами, спецификой взаимоотношений между государством и семьей. Постреволюционное уголовное законодательство поднимает охрану прав и законных интересов несовершеннолетних на более высокий уровень.

В четвертом параграфе первой главы "Развитие уголовного законодательства о защите прав несовершеннолетних в современный период" диссертант завершает ретроспективную часть анализа развития уголовного законодательства о защите несовершеннолетних рассмотрением современного периода.

Официально начало современного (постсоциалистического) этапа развития российского уголовного законодательства следует связывать с принятием Конституции Российской Федерации 1993 г. Однако первые изменения в этом направлении были внесены в уголовное законодательство Российской Федерации еще в конце 1991 г. Далее нормотворческая деятельность по обеспечению и защите прав детей в России происходила в двух направлениях: создания и принятия актов, полностью посвященных детям и семье, и принятия актов

отраслевого характера, содержащих отдельные нормы, регулирующие отношения, связанные с положением детей в семье и обществе.

На современном этапе кардинально меняется позиция законодательства, новое уголовное законодательство поднимает охрану прав и законных интересов несовершеннолетних на более высокий уровень по сравнению с УК РСФСР 1960 г., увеличивая почти в 1,5 раза число статей, предусматривающих ответственность за насильственные преступления против несовершеннолетних. Соответственно расширена сфера защиты прав несовершеннолетних. Анализ санкций позволяет сделать вывод об усилении ответственности за противопродростковые преступления.

Охраняя несовершеннолетних, равно как и взрослых, российское уголовное законодательство в ряде случаев поднимает эту охрану на более высокий уровень, используя два пути. Первый - установление более строгих наказаний за отдельные преступления, посягающие на любое лицо независимо от возраста, но способные причинить особый вред, если потерпевшим окажется несовершеннолетний, исходя из криминогенной ситуации в стране. Второй - введение постановлений, защищающих права и законные интересы исключительно несовершеннолетних.

Однако, диссертант отмечает, что наблюдаемое расширение сферы правового регулирования сопровождается неоправданной декриминализацией некоторых составов преступлений против несовершеннолетних. К примеру, выведены из сферы уголовно наказуемых деяний три состава преступления, которые следовало бы сохранить в Уголовном кодексе РФ 1996 г.: 1) доведение несовершеннолетнего до состояния опьянения; 2) заключение соглашения о браке с лицом, не достигшим брачного возраста, 3) злоупотребление опекунами обязанностями, которые признавались уголовно наказуемыми по УК РСФСР 1960 г.

Вторая глава "Дифференциация преступлений против несовершеннолетних" посвящена исследованию проблем, связанных с нарушением прав несовершеннолетних, преследуемых уголовным законодательством.

Первый параграф второй главы "Дифференциация по характеру и степени общественной опасности преступлений" состоит из четырех пунктов, каждый из которых посвящен отдельному виду преступлений против несовершеннолетних.

В пункте "а)" *первого параграфа второй главы "Преступления, связанные с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений и (или) иных антиобщественных действий"* анализируются составы преступлений, предусматривающих уголовную ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий, дается их характеристика.

Основу данного пункта составил анализ следующих составов:

- вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления;
- вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий;
- склонение к потреблению наркотических средств и психотропных веществ;
- вовлечение в занятие проституцией.

Диссертант отмечает, что деяния взрослых лиц, склоняющих и вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий обладают повышенной общественной опасностью, поскольку данные деяния существенно влияют на рост преступности несовершеннолетних и являются одним из факторов, детерминирующих ее воспроизводство в обществе, и это при том, что преступность несовершеннолетних становится одной из самых серьезных проблем формирующегося гражданского общества в России. Не имея устоявшихся мировоззренческих принципов, молодежь подвержена негативным социальным влияниям, которые существуют и продолжают усиливаться в обществе, моральные чувства у них еще не имеют характера устойчивых нравственных убеждений.

Одним из направлений борьбы с правонарушениями среди несовершеннолетних являются выявление и привлечение к ответственности взрослых лиц, вовлекающих несовершеннолетних в преступную и

антиобщественную деятельность. Негативное влияние взрослых преступников не только способствует совершению преступлений подростками, но и нередко придает им более организованный и дерзкий характер. Все это обуславливает необходимость оптимизации криминологических и уголовно-правовых мер борьбы с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений или иных антиобщественных действий на основе детального юридического анализа составов преступлений, предусмотренных ст. 150, 151, 230, 240 УК РФ, рассмотрения спорных вопросов их квалификации, выявления причин и условий совершения этих преступных посягательств.

Анализируя уголовно-правовые меры, устанавливающие ответственность за перечисленные деяния в отечественном законодательстве диссертант обращается и к зарубежному законодательству. Здесь диссертант отмечает, что в странах ближнего зарубежья, например, Болгарии, Беларуси, Казахстане, Узбекистане уголовное законодательство сходно с уголовным законодательством РФ, т.е. практически во всех уголовных кодексах выделяется специальная глава, посвященная преступлениям против семьи и несовершеннолетних. Однако, существует ряд стран, которые относят аналогичные преступления к преступлениям, нарушающим общественный порядок и общественную безопасность. В то же время большинство стран Европы вообще не осуществляет группировку преступлений против прав и интересов несовершеннолетних, в основном они разбросаны по Особым частям уголовных законов, а выделенных преступлений относительно вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления или иных антиобщественных действий практически нет.

Также диссертант анализирует объект преступления, объективную сторону, формы и способы вовлечения, для чего прибегает к обобщению существующей судебной практики по делам о преступлениях против семьи и несовершеннолетних.

В пункте "б)" первого параграфа второй главы "Преступления против личности несовершеннолетних" рассматриваются преступления, связанные с угрозой жизни и здоровью, а также свободы несовершеннолетних.

Преступления против личности несовершеннолетних по степени общественной опасности и наступлению вредных последствий относятся к категории особо тяжких преступлений.

В структуре преступлений против личности выделяют две подгруппы преступлений – это преступления против жизни и преступления, посягающие на здоровье.

Традиционная классификация не учитывает специфику возраста несовершеннолетних. Существует ряд преступлений, непосредственно не связанных с угрозой жизни и здоровью, но имеющих жизнь и здоровье в качестве дополнительного объекта преступления. Исходя из этого, диссертант строит логику изложения по принципу деления составов на преступления, непосредственным объектом которых является жизнь потерпевшего, в структуре которых рассматривает составы п.п. «в», «г» ч.2 ст. 105 УК РФ, ст. 106, ст. 109 Уголовного кодекса Российской Федерации 1996 г.; преступления, посягающие на здоровье несовершеннолетних – ст. ст. 116, 117, 121, 122, 125 УК РФ, а также преступления, где жизнь и здоровье личности несовершеннолетнего подвергаются опасности не непосредственно, как в вышеуказанных составах, а выступают в качестве дополнительного объекта преступления – ст. 127.1, 127.2, 152, 126, 206 УК РФ 1996 года. Подобная классификация выбрана неслучайно, поскольку преступления против личности несовершеннолетних как родовая категория не только являются квалифицирующими в структуре преступлений против личности, т.е. ответственность за их совершение, как правило, предусмотрена не общей диспозицией соответствующей уголовно-правовой нормы, а последующими частями, и чаще направлена на защиту малолетних, чем несовершеннолетних или распространяется на категории лиц, находящихся в зависимости от субъекта преступления или относящихся к категории лиц, которые не могут оказать сопротивление.

В пункте "в)" первого параграфа второй главы "Преступления против психического и физического развития несовершеннолетних" диссертантом исследуются преступления, которые главным образом направлены, или имеют в

качестве главного эффекта нарушения нормального психического и физического развития несовершеннолетних.

Преступления против нормального физического и психического развития несовершеннолетних представляют собой преступления с повышенной общественной опасностью, поскольку посягают не просто однократно на физическое или психическое состояние, их совершение предопределяет будущее развитие несовершеннолетнего, неразвитого физически и имеющего неокрепшую психику.

В группе преступлений против нормального физического и психического развития несовершеннолетних можно выделить несколько статей – ст. 131 УК РФ «Изнасилование», ст. 132 УК РФ «Насильственные действия сексуального характера», ст. 134 УК РФ «Половые сношение и иные развратные действия с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста», ст. 135 УК РФ «Развратные действия», ст. 155 УК РФ «Разглашение тайны усыновления», ст. 156 УК РФ «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего», ст. 245 УК РФ «Жестокое обращение с животными» в присутствии несовершеннолетних.

Анализируя международное закрепление прав несовершеннолетних на нормальное психическое и физическое развитие диссертант констатирует, что, понимая важность защиты прав и свобод детей, зарубежные государства устанавливают жесткую ответственность за нарушение прав и свобод несовершеннолетних, тем самым усиливая принцип неотвратимости уголовного возмездия, а значит, способствует профилактике таких преступлений.

Диссертант отмечает, что в профилактической деятельности особая роль принадлежит уголовному законодательству. Представляется, что задачу уголовно-правовой охраны нормального психического и физического развития несовершеннолетних поможет решить включение в ст. 2 УК РФ 1996 г. задачи признания охраны общественных отношений, обеспечивающих безопасность несовершеннолетних, в качестве приоритетного объекта уголовной политики.

Также диссертант считает важным отметить, что общественная опасность преступлений, совершенных в семье выше, чем совершенное преступление в иной окружающей ребенка среде. Вследствие этого необходим какой-то объективный

признак, позволяющий отграничивать надлежащее воспитание ребенка от ненадлежащего воспитания. В качестве такового как раз и можно использовать факт совершения ребенком или в отношении ребенка преступления, выступающего объективным последствием неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по его воспитанию. Аналогичный прием воспринят в уголовном законодательстве некоторых зарубежных стран.

Многие авторы справедливо отмечают, что общественная опасность преступлений против нормального физического и психического развития несовершеннолетних зависит от возраста потерпевшего несовершеннолетнего, а также от такого фактора, как социальная защищенность человека. При этом в структуре преступлений против нормального физического и психического развития несовершеннолетних особое место в аспекте общественной опасности и причиняемого вреда личности уделяется половым преступлениям.

В заключение диссертант отмечает, что преступления против нормального физического и психического развития несовершеннолетних в настоящее время получили широкое распространение. Уголовное законодательство об ответственности за эти преступления постоянно совершенствуется, однако в настоящий момент его необходимо улучшать, применив на практике предложенные диссертантом выводы.

В пункте "г)" первого параграфа второй главы "Преступления, связанные с нарушением интересов и имущественных прав несовершеннолетних" диссертант проводит исследование вопросов, связанных с нарушением интересов и имущественных прав несовершеннолетних в целях поиска наиболее прогрессивной и адекватной модели правового регулирования данной сферы общественных отношений, отвечающей потребностям современного этапа государственного строительства.

Как известно, на протяжении длительного периода истории ребенок выступал всецело объектом родительской власти, а его личные и имущественные интересы не получали должного закрепления в рамках правовой системы. В настоящее время отношение к детям, прежде всего, как к пассивным объектам родительской заботы постепенно приобретает новое качество, и в массовом

сознании зреет понимание, что ребенок - не просто зависящее от окружающих, и в первую очередь от родителей, существо. К сожалению, существующая ситуация в области защиты прав ребенка в России позволяет говорить о недостаточной эффективности проводимых мер в обозначенной области, обуславливая потребность в реформировании подходов и правовых средств, применяемых в данном направлении, и в частности в сфере уголовно-правовой охраны.

К деяниям, которые непосредственно попирают интересы ребенка, когда тот имел свою собственную волю и потребности, нарушенные действиями взрослого на настоящий момент относятся нормы ст.157 УК РФ, криминализирующей злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, п. 2 статьи 202 УК РФ, предусматривающий злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами, совершенное в отношении заведомо несовершеннолетнего, а также ряд преступлений против собственности (соответственно при условии, что собственником является несовершеннолетний).

Последовательно рассмотрев систему преступлений, связанных с нарушением интересов и имущественных прав несовершеннолетних в действующем законодательстве Российской Федерации, а также, сравнив последнюю с зарубежными аналогами, диссертант приходит к выводу, что для всесторонней охраны несовершеннолетних, соблюдения принципа необходимости учета интересов детей, необходимо, главным образом, законодательно закрепить определение интересов ребенка как условие его благополучия, учитывая, что данная категория является самостоятельным объектом защиты наряду с субъективными правами. Также диссертант делает ряд практических предложений по усовершенствованию уголовного законодательства в данной сфере.

Во втором параграфе второй главы "Дифференциация ответственности за преступления против несовершеннолетних" четыре пункта, содержащие основные виды дифференциации ответственности за преступления против несовершеннолетних и анализ ее эффективности.

В пункте "а)" второго параграфа второй главы "Смягчающие обстоятельства, учитываемые при назначении наказания" диссертант рассматривает как теоретические, так и практические вопросы, связанные со смягчающими обстоятельствами.

Так, анализу подвергаются вопросы правовой природы смягчающих обстоятельств, их наименования, различные подходы и основания классификации и др. Рассматривая практические вопросы законодательного закрепления смягчающих обстоятельств, диссертант отмечает, что, при рассмотрении вопроса о дифференциации и индивидуализации ответственности за посягательства на права и интересы несовершеннолетних, среди смягчающих обстоятельств, перечисленных в ст. 61 Уголовного кодекса РФ, необходимо особое внимание уделить обстоятельству, указанным в п. "г" ст. 61.

Смягчающим обстоятельством, закрепленном в п. "г" ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса РФ, является наличие малолетних (не достигших четырнадцатилетнего возраста) детей у виновного. В Уголовных кодексах РСФСР 1926 г. и 1960 г. наличие малолетних детей у виновного среди смягчающих обстоятельств не упоминалось. Законодательное закрепление наличия малолетних детей у виновного в качестве самостоятельного обстоятельства, смягчающего наказание, является вполне оправданным, представляя собой проявление заботы о малолетних детях преступников, которые находятся в силу своего возраста в существенной зависимости от своих родителей, реализуя одно из правил назначения наказания (ч. 3 ст. 60 Уголовного кодекса РФ) – необходимость учитывать влияние назначенного наказания на условия жизни семьи виновного.

Законодатель признает смягчающим обстоятельством наличие у виновного двух и более малолетних детей. На практике суды учитывают данное обстоятельство без выяснения фактического участия виновного в воспитании и содержании малолетних детей, а также без соотнесения этого обстоятельства с характером и направленностью совершенного преступления. В случае, когда имело место посягательство на жизнь, здоровье, половую неприкосновенность несовершеннолетнего, а в особенности, когда потерпевшим стал один из детей виновного, формальный учет указанного в п. "г" ст. 61 Уголовного кодекса

обстоятельства недопустим. Таким образом, в законе следует акцентировать внимание на роли виновного в правильном воспитании детей и их материальном обеспечении.

В пункте "б)" второго параграфа второй главы "Отягчающие обстоятельства, учитываемые при назначении наказания" диссертант рассматривает средства индивидуализации наказания, установленные в законе, свидетельствующие о повышении общественной опасности преступного деяния и личности виновного, подлежащие учету при избрании меры наказания всякому лицу, признанному виновным в совершении преступления.

Диссертантом рассматриваются отягчающие наказание обстоятельства, их правовая природа, значение и место в системе общих начал назначения наказания, классификация отягчающих наказание обстоятельств, применяемых при назначении наказания за преступления против несовершеннолетних и особенности их применения.

В отличие от смягчающих обстоятельств, перечень которых является открытым, позволяющим суду признавать иные, не указанные в законе, обстоятельства смягчающими наказание, перечень отягчающих обстоятельств, перечисленных в ст. 63 Уголовного кодекса РФ, является исчерпывающим.

Необходимо отметить, что предлагаемые в научной литературе классификации смягчающих и отягчающих обстоятельств в определенной мере условны. Многие классификации разительно отличаются друг от друга в связи с тем, что в их основу положены различные критерии. Этим обусловлено наличие довольно большого количества предложений по классификации рассматриваемых обстоятельств, что свидетельствует о всестороннем подходе к исследуемым обстоятельствам.

Обращаясь к практической стороне вопроса об отягчающих обстоятельствах преступлений против несовершеннолетних, диссертант отмечает, что среди отягчающих обстоятельств, влияющих на определение вида и размера наказания за преступления, посягающие на интересы несовершеннолетних, необходимо особо отметить обстоятельства, предусмотренные п. "д" и п. "з" ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса РФ. Эти обстоятельства существенно повышают

общественную опасность преступного деяния и виновного, а также увеличивают масштаб и тяжесть последствий совершенного преступления.

В пункте "в)" второго параграфа второй главы "Назначение наказания с учетом критериев индивидуализации" диссертант рассматривает следующие вопросы:

- соотношение принципов уголовного права, уголовной ответственности и общих начал назначения наказания при индивидуализации ответственности;

- общие начала назначения наказания, в соответствии с которыми осуществляется индивидуализация наказания каждому виновному лицу;

- специфика применения общих начал назначения наказания при назначении наказаний за преступления против несовершеннолетних;

- специальные правила, в соответствии с которыми ограничиваются пределы санкции статьи Особенной части Уголовного кодекса, предусматривающей ответственность за преступления против несовершеннолетних.

Дифференциация уголовной ответственности в зависимости от "типовой степени общественной опасности преступления и типовой степени общественной опасности личности совершившего преступление" находит свое дальнейшее развитие на этапе индивидуализации ответственности - учета обстоятельств совершения конкретного преступления и особенностей личности лица, его совершившего.

Индивидуализация уголовной ответственности и наказания неразрывно логически связана со всеми принципиальными положениями российского уголовного права. Благодаря материальному определению преступления можно дать оценку преступлению с формальной и сущностной стороны, исходить из определенной градации степени общественной опасности содеянного, учитывать многообразие обстоятельств, характеризующих конкретное преступление и личность лица, его совершившего.

При индивидуализации наказания подлежит учету не вообще опасность посягательства, а только такая, которая является повышенной или пониженной

для данного преступления, что, в свою очередь, должно влечь назначение наказания более сурового или менее сурового по отношению к исходной, типовой мере наказания. В этом же ключе должна учитываться личность виновного при индивидуализации наказания.

Учет такого общего начала назначения наказания как личность виновного – один из самых сложных вопросов индивидуализации наказания. В ряде случаев, законодатель специально оговаривает характеристики субъекта в диспозиции либо указывает на них в качестве признаков квалифицированного состава преступления. Кроме того, при индивидуализации ответственности необходимо учитывать такие обстоятельства, характеризующие личность виновного, которые перечислены в качестве отягчающих и смягчающих в ст. 61 и ст. 63 Уголовного кодекса РФ, а также обстоятельства, прямо не предусмотренные в законе в качестве смягчающих, но признанные судом таковыми.

В пункте "г)" второго параграфа второй главы "Эффективность наказания и вопросы совершенствования уголовного наказания" исследуется следующий перечень вопросов:

- понятие и показатели эффективности наказаний за преступления против несовершеннолетних;
- необоснованная мягкость санкций статей Уголовного кодекса РФ, предусматривающих уголовную ответственность лиц, совершивших преступления против несовершеннолетних;
- проблемы практики исполнения различных видов наказания, применяемых в России к лицам, совершившим преступления в отношении несовершеннолетних;
- проблемы практики исполнения наказания в виде обязательных работ, применяемого к лицам, совершившим преступления в отношении несовершеннолетних;
- проблемы практики исполнения наказания в виде лишения свободы, применяемого к лицам, совершившим преступления в отношении несовершеннолетних;

- проблемы практики исполнения наказания в виде ограничения свободы, применяемого к лицам, совершившим преступления в отношении несовершеннолетних;
- возможности внедрения в российскую правоприменительную практику передового зарубежного опыта в целях повышения эффективности наказаний за преступления, совершенные против несовершеннолетних:
- введение системы электронного мониторинга;
- внедрение отдельных элементов реабилитационной модели пробации;
- потенциал совершенствования норм Уголовного кодекса РФ в целях повышения эффективности наказаний за преступления, совершенные против несовершеннолетних.

В результате исследования данных вопросов диссертант приходит к выводу, что в настоящее время эффективность уголовной ответственности за преступления против несовершеннолетних весьма низка. Уровень рецидива в преступных посягательствах на права и интересы несовершеннолетних находится на уровне общерецидивной преступности, который составляет около трети от общего количества осужденных, что позволяет говорить о кризисе действующей системы наказаний как средства частного предупреждения преступлений. Необходимо принятие срочных мер по повышению эффективности, в частности предлагается вернуть лишение свободы в число наказаний, предусмотренных за совершение такого преступления, как неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Необходимо также ввести электронный мониторинг осужденных как средство повышения эффективности защиты несовершеннолетнего от повторного преступного посягательства со стороны лица, которому назначено наказание без изоляции от общества.

Третья глава "Основные направления предупреждения преступлений против несовершеннолетних в России" имеет резюмирующий характер и аккумулирует в себе результаты проведенного исследования в форме изучения текущего состояния и возможных перспектив развития и совершенствования уголовно-правовой защиты прав несовершеннолетних на государственном уровне в профилактическом аспекте.

В первом параграфе третьей главы "Государственная политика в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних" рассматриваются теоретические и практические основы государственной политики в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних.

Несовершеннолетние в силу своего возраста и зависимого от взрослых положения не могут быть полностью защищены от нарушения их прав и интересов в обществе. Поэтому защита их прав и законных интересов должна быть одним из приоритетных направлений государственной политики любой страны.

Существующая ситуация вызывает тревогу государства и общества, т.к. наблюдается тенденция снижения рождаемости, растет уровень заболеваемости несовершеннолетних, идет процесс увеличения алкоголизации и наркотизации среди несовершеннолетних, отмечается большой уровень правонарушений и преступлений как со стороны несовершеннолетних, так и по отношению к ним. Усиливаются такие явления как бродяжничество, социальное сиротство, безнадзорность. По словам главы МВД России, ежегодно органами внутренних дел выявляется более 160 тысяч детей, которые уходят из дома, бродяжничают, приобщаются к употреблению спиртных напитков и наркотических веществ, становятся участниками, а часто и жертвами преступлений.

Ухудшение социально-экономического положения большинства российских семей, безработица, резко возросшая миграция населения – данные негативные факторы отражаются на положении детей и, как следствие, диктуют государственную политику в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних.

Очевидно, что полноценная защита прав несовершеннолетних невозможна только лишь с помощью уголовного законодательства. Предупреждение и профилактика преступлений против несовершеннолетних в этом смысле занимают ведущие позиции по эффективности, но суммарная эффективность все же лежит в плоскости комплексного воздействия на проблемную сферу. И государственная политика в этом смысле задает вектор нужного воздействия,

обеспечивает слаженную работу всех составляющих государственного регулирования.

В данном параграфе диссертант рассматривает государственную политику как необходимый базис для уголовно-правовой и социально-правовой защиты прав несовершеннолетних. Для достижения этой цели рассматривается целый ряд сопутствующих вопросов, таких как понятие и принципы, цели государственной политики в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, факторы обуславливающие ее формирование (национальные интересы, геополитические интересы и т.п.), органы, направленные на защиту прав несовершеннолетних в РФ. Кроме того, проводится анализ реализации данной политики путем исследования различных ее форм (послания, доклады, концепции, доктрины, целевые программы, деятельность лидеров партий, направления развития законодательства). Для обеспечения полноты исследования диссертант проводит разделение сферы жизни несовершеннолетних, на защиту которых направлена политика государства на пять основных секторов, это здоровье, образование, жилье, трудовая деятельность, полноценное развитие личности.

Также диссертант проводит поиск ответов на вопросы эффективности государственной политики в сфере защиты прав несовершеннолетних, ее системности, основных направлениях совершенствования.

Во втором параграфе третьей главы "Виктимологические аспекты профилактики преступлений в отношении несовершеннолетних" диссертант заостряет внимание на криминологических аспектах уголовно-правовой защиты прав несовершеннолетних как важнейшей составляющей профилактики преступлений, нарушающих их права.

Виктимологические аспекты профилактики преступлений в отношении несовершеннолетних в настоящее время одна из наиболее перспективных в научном и практическом плане проблема, которая относительно мало изучена в криминологии.

Обращаясь к анализу некоторых положений актов международного права, касающихся защиты прав потерпевшего, диссертант отмечает: международно-правовые акты предполагают, что нормы о защите прав потерпевших не должны

зависеть от факта криминализованности того или иного деяния в контексте национального законодательства, поскольку существует и иной критерий противоправности – нарушение прав человека, сформулированных в актах международного права. Это представляется верным – ведь может быть и так, что в национальном законодательстве есть эффективные нормы о защите прав потерпевших, но они «касаются» только потерпевших от преступлений. И тогда, например, ущерб, причиненный международно-признанным правам человека деянием, формально в данном государстве не являющимся преступлением, не будет возмещен.

Также диссертант отмечает, что положениями, которые должны быть восприняты российской правовой системой из указанных международно-правовых актов, следует назвать:

- расширение понятия «потерпевший от преступления» через рассмотрение его в рамках понятия «жертва преступления», содержащегося в Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью;
- обеспечение возмещения вреда потерпевшим в случаях некриминализованности в национальном законодательстве причинившего ущерб деяния, являющегося нарушением международных норм о правах человека.

Продолжая рассмотрение темы виктимологических аспектов профилактики преступлений против несовершеннолетних диссертант останавливается на таких вопросах как понятие потерпевшего в отечественном и международном праве, специфике взаимосвязи и/или взаимозависимости между собой различных понятий, какие виды вреда характеризуют потерпевшего.

Рассматривая вопрос о преступлениях, в которых потерпевшими выступают несовершеннолетние, необходимо проводить четкое разграничение между криминологической и уголовно-правовой категориями. С точки зрения криминологической характеристики, к преступлениям, в которых потерпевшим выступает несовершеннолетний, может быть отнесено любое уголовно наказуемое общественно опасное деяние, в результате которого несовершеннолетнему причинен вред (физический, имущественный или

моральный). Соотношение преступлений против несовершеннолетнего и преступлений, в которых он выступает потерпевшим, следует рассматривать как соотношение части и целого: во всяком преступлении против несовершеннолетнего он выступает в качестве потерпевшего, но не всякое преступление, где потерпевшим выступает несовершеннолетний, является собственно преступлением против несовершеннолетних. К ним следует относить только посягательства, в которых возраст потерпевшего отнесен к конститутивным признакам состава преступления, и которые имеют специфический объект уголовно-правовой охраны: «Преступление против несовершеннолетнего - это виновное, совершенное родителем или иным совершеннолетним лицом общественно опасное деяние, предусмотренное главой 20 УК РФ, причиняющее или создающее угрозу причинения вреда процессу безопасного и гармоничного физического, духовного и социального развития несовершеннолетнего». Таким образом, в уголовно-правовом смысле преступлениями против несовершеннолетних следует считать: вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 Уголовного кодекса РФ), вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 Уголовного кодекса РФ), подмену ребенка (ст. 153 Уголовного кодекса РФ), незаконное усыновление (удочерение) (ст. 154 Уголовного кодекса РФ), неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 Уголовного кодекса РФ), злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей (ч. 1 ст. 157 Уголовного кодекса РФ).

К иным преступлениям, потерпевшим в которых может выступать несовершеннолетний, следует отнести:

а) преступления против жизни и здоровья: истязание (п. «г» ч. 2 ст. 117 Уголовного кодекса РФ), заражение венерической болезнью (ч. 2 ст. 121 Уголовного кодекса РФ), заражение ВИЧ-инфекцией (ч. 3 ст. 122 Уголовного кодекса РФ);

б) преступления против свободы: похищение человека (п. «д» ч. 2 ст. 126 Уголовного кодекса РФ), незаконное лишение свободы (п. «д» ч. 2 ст. 127 Уголовного кодекса РФ), торговля людьми (п. «б» ч. 2 ст. 127.1 Уголовного

кодекса РФ), использование рабского труда (п. «б» ч. 2 ст. 127.2 Уголовного кодекса РФ);

в) преступления против половой неприкосновенности: изнасилование (п. «а» ч. 3 и п. «б» ч. 4 ст. 131 Уголовного кодекса РФ), насильственные действия сексуального характера (п. «а» ч. 3 и п. «б» ч. 4 ст. 132 Уголовного кодекса РФ), половое сношение или иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 134 Уголовного кодекса РФ), развратные действия (ст. 135 Уголовного кодекса РФ);

г) преступления против общественной безопасности: захват заложника (п. «д» ч. 2 ст. 206 Уголовного кодекса РФ);

д) преступления против здоровья населения и общественной нравственности: незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (п. «в» ч. 3 ст. 228.1 Уголовного кодекса РФ), склонение к потреблению наркотических средств и психотропных веществ (п. «а» ч. 3 ст. 230 Уголовного кодекса РФ), вовлечение в занятие проституцией (ч. 3 ст. 240 Уголовного кодекса РФ), организация занятия проституцией с использованием для занятия проституцией заведомо несовершеннолетних (п. «в» ч.2 ст.241 Уголовного кодекса РФ), организация занятия проституцией с использованием для занятия проституцией лиц, заведомо не достигших четырнадцатилетнего возраста (ч.2 ст.241 Уголовного кодекса РФ), изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних (ст. 242.1 Уголовного кодекса РФ);

е) преступления против мира и безопасности человечества: наемничество (ч. 2 ст. 359 Уголовного кодекса РФ).

В области криминологии и уголовного права очень важно, исследуя какую-либо научную проблему, соотносить направление и конечные цели конкретного исследования с главным смыслом самого существования этих отраслей знания – предупреждением (профилактикой) преступлений.

Предупреждение преступлений – деятельность, направленная на недопущение их совершения путем выявления и устранения причин

преступлений, условий, способствующих их совершению, оказания предупредительного воздействия на лиц с противоправным поведением.

Следует особо отметить, что, учитывая особенности несовершеннолетнего потерпевшего, проявление негативных последствий любого преступления для несовершеннолетнего на социальном и психологическом уровне сферах, особую потребность общества на современном этапе в защите прав и законных интересов детей, специфику объекта и содержания мер профилактического воздействия, профилактика всех категорий преступлений в отношении несовершеннолетних должна стать самостоятельным направлением профилактики преступлений.

В третьем параграфе третьей главы "Проблема совершенствования социально-правовой защиты прав несовершеннолетних" диссертант исследует такие вопросы как:

- понятие и содержание социально-правовой защиты прав несовершеннолетних;
- задачи совершенствования социально-правовой защиты прав несовершеннолетних;
- основные направления и проблематика совершенствования социально-правовой защиты прав несовершеннолетних;
- проблемы имплементации международных норм в российское законодательство в области совершенствования социально-правовой защиты прав несовершеннолетних;
- проблемы профилактики преступлений среди несовершеннолетних;
- проблемы институционального контроля в области социально-правовой защиты прав несовершеннолетних;
- перспективы совершенствования социально-правовой защиты прав несовершеннолетних.

В результате чего диссертант считает необходимым отметить, что под социально-правовой защитой прав несовершеннолетних следует понимать многогранную деятельность, охватывающую экономические, организационные, психологические, педагогические, юридические и другие аспекты. В функциональном плане эту деятельность следует рассматривать при анализе

механизма правовой защиты прав и законных интересов детей, что позволит раскрыть его содержание как действующего правового организма. При этом под правовой защитой понимается защищенность прав и законных интересов юридическими средствами. К основным средствам такой защиты следует относить такие элементы правового регулирования, как нормы права, правовые отношения, индивидуальные акты, правосознание и правовая культура.

Задачами же совершенствования социально-правовой защиты прав несовершеннолетних автор считает необходимым назвать следующие:

- замена «карательной» модели стратегии противодействия преступности несовершеннолетних» на «восстановительную» модель;
- создание в Российской Федерации единой системы противодействия преступности несовершеннолетних, включающей в себя две подсистемы: профилактику и ювенальную юстицию;
- внедрение в Российской Федерации системы ювенальной юстиции;
- создание в Российской Федерации ювенального суда и определение места данного органа в уже существующей судебной системе РФ.

Решение данных задач осложнено рядом проблем, преодоление которых должно стать одной из основных задач совершенствования социально-правовой защиты прав несовершеннолетних. К числу данных проблем относятся, в основном:

- проблемы имплементации международных норм в российское законодательство в области совершенствования социально-правовой защиты прав несовершеннолетних;
- проблемы профилактики преступлений среди несовершеннолетних;
- проблемы институционального контроля в области социально-правовой защиты прав несовершеннолетних.

В заключении подводятся итоги исследования и формулируются основные обобщающие теоретические выводы и предложения по совершенствованию законодательства и практики его применения.

В конце работы приведен список использованной литературы и нормативных правовых актов.

**Основные положения диссертации опубликованы
в следующих работах автора:**

Монографии, учебники:

1. Николаева Ю.В. Комментарий к статьям 150-157 Уголовного кодекса Российской Федерации / Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации. - М.: Проспект, 1997. 1 п.л. Коллектив авторов.

2. Николаева Ю.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под общей редакцией д.ю.н., профессора Н.Г. Кадникова. — М.: Книжный мир, 2004. 34 п.л. / 1,5 п.л. Коллектив авторов.

3. Николаева Ю.В. Уголовное право. Часть Общая. Часть Особенная: Учебник: Допущено Министерством образования и науки Российской Федерации в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальностям «Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность» / Под ред. Н. И. Ветрова, Ю. И. Ляпунова. - 3-е изд., испр. и доп. – М.: Юриспруденция, 2005. 32 п.л. / 1 п.л. Коллектив авторов.

4. Николаева Ю.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под общей редакцией д.ю.н., профессора Н.Г. Кадникова. - М.: Книжный мир, 2006. 35 п.л. / 6 п.л. Коллектив авторов.

5. Николаева Ю.В. Уголовное право. Общая часть: Конспект лекций. – М.: МИЭМП. 2005. 6,2 п.л. (соавт. Батюкова В.Е.)

6. Николаева Ю.В. Уголовное право России: Общая и Особенная части: Учебник для высших учебных заведений: Рекомендовано Министерством образования Российской Федерации в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Под общей редакцией Н.Г.Кадникова. - М.: Книжный мир, 2006. 2 п.л. Коллектив авторов.

7. Николаева Ю.В. Государственная политика в сфере обеспечения интересов несовершеннолетних (историко-правовые и теоретические проблемы): Монография. – М.: РАЕН. 2007 – 11,6 п.л.

8. Николаева Ю.В. Уголовное право. Часть общая. Часть особенная :Учебник / Под ред. Н. И. Ветрова, Ю. И. Ляпунова. - 4-е изд., испр. и доп., учеб. - М. : Юриспруденция, 2007 - 32 п.л. / 2 п.л. Коллектив авторов.

9. Николаева Ю.В. Национальная безопасность России (историко-теоретическое и прикладное исследование): Монография. - М.: МИЭМП. 2007 (Коллектив авторов). 30 п.л. / 1 п.л.

10. Николаева Ю.В. Уголовное право. Особенная часть: Конспект лекций. – М.: МИЭМП. 2008 – 16,3 п.л.

11. Николаева Ю.В. Дифференциация преступлений против несовершеннолетних в России. Монография. – М.: ЮРКОМПАНИ, 2011. – 16,75 п.л.

***Публикации в ведущих рецензируемых научных
журналах и изданиях по перечню ВАК:***

12. Николаева Ю.В. Виктимологические аспекты профилактики преступлений в отношении несовершеннолетних // Адвокат. 2007. № 7 -1 п.л.

13. Николаева Ю.В. Виктимологическая профилактика преступлений: объект, субъект правоотношения // Административное и муниципальное право. 2008. № 6. - 0,6 п.л.

14. Николаева Ю.В. Уголовно-правовая охрана физического и психического развития несовершеннолетних от преступных посягательств // Право и политика. 2008. № 2. – 0,5 п.л.

15. Николаева Ю.В. Охрана имущественных прав несовершеннолетних уголовно-правовыми средствами // Право и политика. 2008. № 12. – 0,6 п.л.

16. Николаева Ю.В. Теоретические основы правового статуса несовершеннолетних // Право и политика. 2009. № 1 - 0,6 п.л.

17. Николаева Ю.В. О государственной политике в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних // Адвокат. 2009. № 6 - 1 п.л.

18. Николаева Ю.В. Проблемы дифференциации ответственности за преступления против несовершеннолетних // Адвокат. 2009. № 8 - 1 п.л.
19. Николаева Ю.В. Проблемы охраны физического и психического развития несовершеннолетних уголовно-правовыми средствами в современной России // Современное право. 2010. № 8 (1) – 0,8 п.л.
20. Николаева Ю.В. Механизм уголовно-правовой защиты интересов несовершеннолетних требует системного подхода // Современное право. 2010. № 10 (1) – 0,7 п.л.
21. Николаева Ю.В. Защищает ли уголовный закон имущественные права несовершеннолетних? // Современное право. 2010. № 12 (1) – 1 п.л.
22. Николаева Ю.В. Основы уголовной политики в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних // Административное и муниципальное право. 2011. № 3 – 0,7 п.л.
23. Николаева Ю.В. Правовая защита несовершеннолетних в России // Современное право. 2011. № 6(1) – 1 п.л.
24. Николаева Ю.В. К вопросу о стратегии и видах государственной политики в сфере защиты прав несовершеннолетних // Адвокат. 2011. № 5 – 0,8 п.л.
25. Николаева Ю.В. Виктимологические аспекты профилактики преступлений в отношении несовершеннолетних // Административное и муниципальное право. 2011. июль. № 7 (43) – 1 п.л.
26. Николаева Ю.В. Перспективы совершенствования правовой защиты прав несовершеннолетних в России // Адвокат. 2011. № 7 – 0,7 п.л.
27. Николаева Ю.В. Вопросы правовой защиты прав несовершеннолетних в Российской Федерации // Государство и право. 2011. № 9 (81) – 1 п.л.

Статьи в иных рецензируемых научных изданиях:

28. Николаева Ю.В. Социально-правовая сущность семьи и ее место в государстве // Актуальные вопросы борьбы с преступностью и проблемы их преподавания: Сборник научных трудов. – М.: Юридический институт МВД РФ, 1996 – 0,5 п.л.

29. Николаева Ю.В. Проблемы уголовно-правовой охраны несовершеннолетних, оставшихся без родительского попечения (по материалам толкования ст.154 УК России) // Известия методического центра профессионального образования и координации научных исследований МВД РФ. 1998. № 1 – 0,7 п.л.

30. Николаева Ю.В. Уголовная ответственность за незаконное усыновление (удочерение): проблемы квалификации // Сборник научных трудов. М.: Академия права и управления. 2002 – 0,8 п.л.

31. Николаева Ю.В. Юридическая природа освобождения от уголовной ответственности // Российская юридическая наука на этапе формирования правового государства (Межвузовский сборник научных статей) / Под общ.ред. д.ю.н., проф. В.Н.Зырянова и д.ю.н., проф. Т.Н.Радько. – М.: Академия права и управления. 2003 – 0,5 п.л.

32. Николаева Ю.В. Основные направления правового обеспечения выполнения национальных программ России // Сборник научных трудов по итогам международной конференции в г. Тула 14 апреля 2006 г. М.: Тульский филиал МИЭМП. 2006 - 0,6 п.л.

33. Николаева Ю.В. К вопросу об эффективности государственной политики в сфере защиты прав несовершеннолетних в России // Право и жизнь. 2007. № 116 (11) - 0,7 п.л.

34. Николаева Ю.В. Развитие уголовного законодательства о защите прав несовершеннолетних в дореволюционной России // Право и жизнь. 2007. № 114 (9) - 0,8 п.л.

35. Николаева Ю.В. Государственная политика в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних // Вестник Академии права и управления. 2007. № 8 - 1 п.л.

36. Николаева Ю.В. Виктимологическая профилактика преступлений: объект, субъект, правоотношения // Право и жизнь. 2007. № 114 (9) - 0,8 п.л.

37. Николаева Ю.В. Теоретические основы правового статуса несовершеннолетних // Вестник Академии права и управления. 2008. № 13 – 1 п.л.

38. Николаева Ю.В. К вопросу о государственной политике в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних // Ученые труды Российской Академии адвокатуры. 2008. № 3. – 0,5 п.л.

39. Николаева Ю.В. Уголовно-правовые и социальные проблемы защиты интересов несовершеннолетних // Сборник научных трудов, посвященных 90-летию АТиСО. М.: Академия труда и социальных отношений. 2008 – 1 п.л.

40. Николаева Ю.В. Механизм уголовно-правовой защиты интересов несовершеннолетних нуждается в совершенствовании: по материалам научно-практической конференции, проведенной кафедрой уголовного права и процесса в июне 2008 года. М.: РУДН. 2008 – 0,7 п.л.

41. Николаева Ю.В. Дифференциация преступлений против несовершеннолетних, связанных с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений и (или) антиобщественных действий // Право и жизнь (Независимый научно-правовой журнал). 2009. № 127 – 0,6 п.л.

42. Николаева Ю.В. Защита прав несовершеннолетних в современном российском уголовном законодательстве // Образование и право (научно-правовой журнал). 2009. сентябрь 9(1) – 0,7 п.л.

43. Николаева Ю.В. Государственная политика в сфере защиты прав ребенка в России // Образование и право (научно-правовой журнал). 2010. сентябрь. 9 (13). – 1 п.л.

44. Николаева Ю.В. К вопросу о дифференциации ответственности за преступления против несовершеннолетних // Право и жизнь. 2010. № 147 (9) – 1 п.л.

45. Николаева Ю.В. Преступления, связанные с нарушением интересов и имущественных прав несовершеннолетних // Право и жизнь. 2010. № 148 (10) – 1 п.л.

46. Николаева Ю.В. Преступления против личности несовершеннолетних: теоретико-методологический анализ // Образование и право. 2011. № 1 (17) – 1 п.л.

47. Николаева Ю.В. Преступления против личности несовершеннолетних: теоретико-методологический анализ // Экономика и право. XXI век. 2011. июль-сентябрь. № 3 – 1,5 п.л.

48. Николаева Ю.В. Преступления против физического и психического развития несовершеннолетних // Образование и право (научно-правовой журнал). 2011. август 8 (24) – 0,9 п.л.