

На правах рукописи

Лужин Кирилл Николаевич

**Военные суды России и
государств-участников Содружества Независимых Государств**

Специальность: 12.00.11 Судебная деятельность, прокурорская деятельность,
правозащитная и правоохранительная деятельность

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

г. Москва - 2018

Диссертация выполнена на кафедре организации судебной и правоохранительной деятельности и в отделе проблем организации судебной и правоохранительной деятельности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

Научный руководитель: **Петухов Николай Александрович,** доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, заведующий отделом проблем организации судебной и правоохранительной деятельности, профессор кафедры организации судебной и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия».

Официальные оппоненты: **Бозров Владимир Маирович,** доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой судебной деятельности ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет».

Аулов Владимир Константинович,
кандидат юридических наук, доцент.

Ведущая организация: Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации.

Защита состоится «25» декабря 2018 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 170.003.01, созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия», по адресу: ул. Новочеремушкинская, д. 69, г. Москва, 117418, ауд. 910.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

Диссертация и автореферат размещены на официальном сайте Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» по адресу: <https://rgup.ru/?mod=pages&id=5539>.

Автореферат разослан «___» _____ 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Е.В. Рябцева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Вооруженные Силы и иные воинские формирования России играют значимую роль в обеспечении необходимых условий для осуществления государственных реформ. Судебная реформа, как одно из направлений государственных преобразований, включает изменения в организации и деятельности военных судов.

В последние годы законодательство, регулирующее деятельность военных судов, претерпело существенные изменения, связанные с расширением подведомственности дел и компетенции, необходимые для обеспечения безопасности, как всего государства, так и его граждан.

Преобразования, проводимые в судебной системе, свидетельствуют о возрастании роли военных судов в защите прав граждан. Так, расширена компетенция военных судов, посредством отнесения к их компетенции рассмотрения дел об административных правонарушениях, совершенных военнослужащими; дел террористической направленности; введением апелляционного рассмотрения уголовных, гражданских (административных) дел в военных судах; внесением в уголовно-процессуальное законодательство изменений, предусматривающих возможность передачи дел из суда общей юрисдикции в военный суд для обеспечения безопасности участников судебного разбирательства и их родственников.

Изменения, связанные с постепенным расширением компетенции военных судов, привели к значительному увеличению их нагрузки. Так, в 1993 г. военные суды рассмотрели около 3 тыс. заявлений об оспаривании неправомерных действий органов военного управления, командиров (начальников), в 2001 г. - свыше 211 тыс., в 2011 г. - 75 256. За последние три года данный показатель равен 60000-70000 административных дел об оспаривании военнослужащими, гражданами, уволенными с военной службы, действий (бездействия) и решений должностных лиц органов военного управления, ущемляющих их права и законные интересы.

Вопросы, связанные с расширением подведомственности и подсудности дел военным судам, изменения процессуального и судопроизводственного законодательства, а также другие вопросы, касающиеся построения системы, полномочий военных судов и статуса судей, требуют теоретического анализа и выработки практических предложений по совершенствованию некоторых правовых норм, регулирующих деятельность военных судов, с целью повышения эффективности их деятельности.

Решения обозначенных вопросов требует использование сравнительно-правового анализа законодательства государств-участников Содружества Независимых Государств (далее - стран СНГ) для изучения положительного опыта, имеющегося в действующем законодательстве этих стран и выработки конкретных предложений для изменения отечественного законодательства. Практический опыт деятельности военных судов стран СНГ позволяет исследовать новые аспекты деятельности военных судов, недостаточно изученных и требующих дополнительной аргументации.

Степень разработанности темы исследования. Вопросы теории и практики функционирования и развития отечественной военно-судебной системы в разное время исследовались многими российскими учеными по ряду направлений:

- по организации судебной системы;
- по процессуальным вопросам деятельности судов;
- по вопросам судостроительства и иным вопросам деятельности военных судов.

Среди ученых, проводивших исследования по рассматриваемой теме, можно выделить несколько основных групп:

- по организации судебной системы В.С. Авдонкин, С.С. Алексеев, М.И. Баишев, П.О. Бобровский, М.В. Боровской, В.В. Ершов, В.М. Жуйков, Н.В. Радутная, С.С. Максимов, А.С. Мамыкин, В.М. Савицкий, Ю.Н. Туганов и другие;

- по процессуальным аспектам деятельности судов, в том числе военных судов: Р.С. Абдулин, А.Д. Бойков, В.М. Бозров, Ф.С. Бражник, Г.И. Загорский, В.И. Качалов, А.Т. Уколов, И.Б. Цымбаренко, В.В. Хомчик и другие;

- по судостроительным и иным вопросам деятельности военных судов: В.К.

Аулов, Г.И. Бушуев, С.И. Викторский, С.Е. Вицин, Е.А. Григорьева, С.А. Голунский, В.З. Гушин, В.Е. Звягинцев, В.А. Золотарев, С.М. Иншаков, Ю.А. Калиниченко, Д.С. Карев, Е.В. Китрова, А.С. Кобликов, Д.Н. Козак, М.И. Клеандров, В.Н. Кудрявцев, Н.И. Кузнецов, В.А. Кузьмин, Н.А. Петухов, М.П. Розенгейм, А.С. Самойлов, М.С. Строгович, В.Г. Стрекозов, А.А. Тер-Акопов, А.А. Толкаченко, Н.И. Хмара, А.И. Хомяков, Н.А. Шулепов, В.П. Шупленков и другие.

Однако комплексные сравнительно-правовые исследования, включающие анализ особенностей организации, полномочий и статуса судей военных судов в странах СНГ, в том числе их функционирование в условиях новой правовой действительности, ранее не проводились.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере организации и деятельности военных судов Российской Федерации и других стран СНГ.

Предметом исследования являются правовые нормы, устанавливающие и развивающие организацию, полномочия и статус судей военных судов Российской Федерации и других стран СНГ, статистические данные, историко-правовые и другие источники, касающиеся проблем организации и деятельности военных судов.

Цель работы заключается в научном обосновании теоретических положений, раскрывающих правовую природу и признаки военных судов, выявлении особенностей организации и деятельности военных судов стран СНГ, на основе чего формулирование практических предложений и рекомендаций по совершенствованию правового регулирования деятельности военных судов Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели, в работе необходимо решить следующие задачи:

- определить закономерности эволюции взглядов на военные суды как органы правосудия;
- выделить особенности системы военных судов на историко-правовых этапах их развития;
- сформулировать понятие и характерные черты системы военных судов;
- обосновать место военных судов в судебной системе Российской Федерации

Федерации и странах СНГ;

- провести сравнительно-правовой анализ организации систем военных судов в странах СНГ, а также выявить особенности их организации, полномочий и правового статуса судей;

- разработать конкретные предложения по совершенствованию организации и деятельности военных судов.

Методологической основой диссертации являются общенаучные (диалектический, анализ и синтез, абстрагирование и конкретизация) и частнонаучные (формально-юридический, сравнительно-правовой, технико-юридический) методы исследования. С их помощью выявлена правовая природа военных судов в судебной системе, определены особенности правового регулирования деятельности военных судов. Для определения особенностей организации и деятельности военных судов РФ и стран СНГ использовались системный и структурно-функциональный методы.

Нормативную правовую базу проведенного исследования составили:

- Конституция Российской Федерации, международные правовые акты, федеральные конституционные законы, федеральные законы, нормативные правовые акты Президента и Правительства Российской Федерации, других федеральных органов государственной власти, касающиеся организации и деятельности военных судов;

- конституции и законодательные акты стран СНГ, имеющие отношение к вопросам организации и деятельности судебных систем и военно-судебных органов.

Эмпирическую базу работы составляют результаты анализа постановлений и определений Конституционного Суда Российской Федерации, постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, решений Европейского суда по правам человека, постановлений высших судебных органов, касающихся судебной практики военных судов, а также обзоров о судебной деятельности военных судов России и других стран на постсоветском пространстве, всего более 150 различных судебных постановлений (касающихся защиты прав, свобод и законных интересов военнослужащих, подсудности и подведомственности судебных дел военным судам), данные судебной статистики о деятельности военных судов Судебной

коллеги по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации, Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, окружных и флотских военных судов за период с 1993 по 2018 годы, проанализированы данные проведенного анкетирования 160 судей Московского окружного и подведомственных ему двадцати гарнизонных военных судов по актуальным вопросам организации и деятельности военных судов. Насколько это было возможно автор учел личный опыт работы в должности помощника судьи, помощника председателя и начальника отдела кадров, государственной службы и социальной защиты Московского окружного военного суда с 2008 по 2018 годы.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке логически взаимосвязанных теоретических и практических положений, определяющих особенности военных судов, компетенцию военных судов, место военных судов в системе судов общей юрисдикции в соответствии с их социально значимой ролью в осуществлении судебной власти в Вооруженных Силах и других войсках и воинских формированиях; а также, на основании сравнительно-правового анализа законодательства РФ и стран СНГ, научно обоснованных предложений по совершенствованию правового регулирования инстанционного построения военных судов и подсудности дел на территории, на которой установлено чрезвычайное положение и передачу военным судам для рассмотрения дел в отношении сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации, а также сотрудников Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, гарантий защиты прав судей военных судов.

В основу комплексного исследования для разработки научно обоснованных предложений положены три критерия: судоустройство, полномочия военных судов и статус судей.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Сформулированы этапы развития военных судов в РФ посредством выделения законодательно закреплённых организационно-правовых, функциональных особенностей их деятельности и статуса судьи.

1.1. Первый этап (петровские реформы, военно-судебные реформы 1864-1867

гг.) характеризуется созданием военных судов в соответствии с отдельными принципами буржуазного судоустройства. Рассматриваемый этап связан с принятием Военного устава 1715-1716гг., Военно-судебного устава 1867 г.

1.2. Второй этап (с октября 1917 г. до 1991 г.) обусловлен созданием и функционирование военных трибуналов. Этап связан с принятием Положений о революционных военных трибуналах от 1919, 1920 и 1926 гг. и Положений о военных трибуналах 1958 и 1980 гг.

1.3. Третий этап (с 1991 г. по настоящее время) характеризуется системным характером законодательного регулирования деятельности военных судов, в котором определены организация, полномочия и статус судей военных судов (постановления Президиума Верховного Совета РСФСР «О военно-судебных органах, дислоцированных на территории РСФСР» от 28 декабря 1991 г., «О военных трибуналах» от 13 января 1992 г., Федеральный закон от 3 декабря 1994 г. № 55-ФЗ «О некоторых вопросах организации и деятельности военных судов и органов военной юстиции» и Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. «О военных судах Российской Федерации»).

На основании историко-правового анализа организации, деятельности военных судов доказана их социально-значимая необходимость как специализированной подсистемы судов в системе судов общей юрисдикции для осуществления судебной власти в Вооруженных Силах и иных воинских формированиях в целях обеспечения национальной безопасности и независимости России.

2. Военные суды являются специализированными судами, объективно необходимой подсистемой единой системы судов Российской Федерации; не относятся к чрезвычайным, судам, поскольку их организация в соответствии с требованием независимости, беспристрастности и осуществления правосудия посредством различных видов судопроизводств соответствуют тем же принципам и правилам, которые предусмотрены для всех судов общей юрисдикции, включая особенности обжалования и требования к исполнению вступивших в законную силу судебных решений.

Военные суды имеют особенности организации и деятельности в единой системе судов Российской Федерации, обусловленные предметным и субъектным признаками, а также составом рассматриваемых дел.

3. Диссертант аргументирует особенности организации и деятельности военных судов в зависимости от следующих критериев: предмета и субъектного состава рассматриваемых дел; категорий рассматриваемых дел; организации рассмотрения дел в зависимости от особого статуса участников, исключительности полномочий по рассмотрению дел за пределами РФ и особенности применения специального законодательства, регулирующего обороноспособность государства, порядок прохождения военной службы, статус военнослужащих, социальное обеспечение лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей, мобилизационную подготовку и мобилизацию, участие военнослужащих в вооруженных конфликтах.

4. Анализ опыта организации и деятельности военных судов в странах постсоветского пространства свидетельствует, что они как и в Российской Федерации входят в единую систему судов, их организация и деятельность имеет схожие модели правового регулирования, организацию деятельности на постоянной основе, связана с выполнением аналогичных функций (полномочий), а также имеет закрепление особенностей двухзвенной организации по территориальному принципу в национальных правовых актах.

5. Особенности правового регулирования и правоприменительная практика организации и деятельности военных судов зарубежных стран свидетельствуют о возможности применения в России опыта создания в единой системе судов апелляционного суда, в котором действует военная коллегия (опыт Азербайджанской Республики); участия граждан в качестве народных заседателей (опыт Азербайджанской Республики, Узбекистана и Таджикистана); избрания модели правового статуса военных судей с ограниченным сроком полномочий (например, 7 и 10 лет), либо бессрочными полномочиями (опыт Таджикистана, Молдовы и Киргизии) в зависимости от направлений совершенствования статуса судей общей юрисдикции.

6. Разработана теоретическая модель по отбору кадров для военных судов

посредством создания института кандидатов в судьи, список которых формируется по результатам тестирования и собеседования, сдачи экзамена. Формирование такого кадрового резерва должно проводиться по согласованию с Верховным Судом Российской Федерации.

Порядок формирования кадрового резерва для военных судов и организацию работы с ним предложено возложить на Судебный департамент при Верховном Суде РФ, поскольку в соответствии с пунктом 7 статьи 6 Федерального закона «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» он определяет потребность судов в кадрах, обеспечивает работу по отбору и подготовке кандидатов на должности судей, взаимодействует с образовательными учреждениями, осуществляющими подготовку и повышение квалификации судей и работников аппаратов судов.

7. В качестве дополнений и изменений действующего законодательства о военных судах обоснованы следующие положения.

7.1. Изменение территориальной подсудности при осуществлении правосудия на территории, на которой установлено чрезвычайное положение, посредством передачи дела из суда общей юрисдикции в военный суд по решению Президента РФ по представлению Верховного Суда РФ.

7.2. Изменение подсудности, рассматриваемых судами дел по субъекту, а именно, передачу военным судам для рассмотрения дел в отношении сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации, а также сотрудников Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, которые как и Вооруженные Силы Российской Федерации, другие войска, воинские формирования решают важные задачи по обеспечению общественной и государственной безопасности в Российской Федерации, в том числе в особых и чрезвычайных условиях, сопряженных с риском для жизни и здоровья.

8. С целью устранения пробела регулирования территориальной юрисдикции гарнизонных военных судов посредством конкретизации имеющихся норм права, диссертантом предложено:

8.1. Часть 1 статьи 21 Федерального конституционного закона «О военных судах» относительно компетенции гарнизонного военного суда, дополнить положением о распространении подсудности гарнизонного военного суда на территорию, на которой дислоцируются воинские части и формирования, относящиеся к одному или к нескольким военным гарнизонам, *расположенным на территории одного или нескольких субъектов России.*

8.2. Статью 21 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» дополнить частью 3 следующего содержания: *«В целях приближения правосудия к месту дислокации воинских частей и учреждений, находящихся в отдаленных местностях, федеральным законом в составе гарнизонного военного суда может быть образовано постоянное или временное судебное присутствие гарнизонного военного суда, осуществляющего его полномочия».*

8.3. Статью 2 Федерального закона «О территориальной юрисдикции окружных (флотских) военных судов» изложить в следующей редакции: *«Судебные решения, приговоры, определения и постановления гарнизонного военного суда, дислоцирующегося за пределами территории Российской Федерации, обжалуются в апелляционном и кассационном порядке в ближайший к месту дислокации окружной (флотский) военный суд».*

9. В целях повышения теоретико-прикладного уровня знаний и детального изучения соответствующего законодательства и практики его применения (в том числе в особый период) организовать повышение квалификации судей и работников аппаратов военных судов на базе военной кафедры при Российском государственном университете правосудия.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в решении научной задачи определения правовой природы военных судов, места военных судов в судебной системе; выявлении особенностей правового регулирования организации и деятельности военных судов РФ и стран СНГ; разработке теоретических основ совершенствования деятельности военных судов; разработке и обосновании направлений совершенствования статуса военных судей с целью повышения гарантий их независимости.

Практическая значимость работы заключается в выводах и предложениях автора по совершенствованию правового регулирования организации и деятельности военных судов в Российской Федерации. Предложения могут быть использованы в правотворческом процессе, направленном на совершенствование порядка деятельности военных судов, а также правового статуса судей.

Выводы и предложения диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе по курсу «Правоохранительные органы», «Организация судебной деятельности», а также смежных спецкурсов, для подготовки учебников, учебных пособий, курсов лекций, и научно-практических пособий.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования получили реализацию в опубликованных работах и выступлениях на научно-практических конференциях: Международной научно-практической конференции «Государство и право в эпоху революционных преобразований (к 100-летию революции в России)» (Российский государственный университет правосудия, г. Москва, 2017 г.); Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы правового обеспечения совершенствования и развития военной организации государства» (Российский государственный университет правосудия, г. Москва, 2016 г.); Научно-практической конференции «Военная юстиция России: история и современность» (Российская академия правосудия, г. Москва, 2014 г.); Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов «Право и суд в современном мире: проблемы совершенствования судебной реформы» (Российская академия правосудия, г. Москва, 2004, 2006, 2008, 2011 и 2013 гг.).

Работы автора по теме диссертационного исследования публиковались в специальных и периодических изданиях: «Российское правосудие», «Сборник Военного университета», «Вестник Московского окружного военного суда», «Военная юстиция в России: история и современность», «Экономика и право Казахстана», Электронном научном издании «Военное право». Конкретные выводы, сделанные в исследовании, используются при проведении занятий с обучающимися на военной кафедре при Российском государственном университете правосудия по

учебной дисциплине «Организация деятельности военных судов», кроме того на основе исследования подготовлена соответствующая глава в учебнике «Судебная защита прав военнослужащих» 2017 года издания.

По теме диссертационного исследования опубликовано 18 статей, из них шесть входят в утвержденный Высшей аттестационной комиссией перечень рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертационных исследований на соискание ученой степени доктора или кандидата наук.

Общий объем публикаций 6,0 п.л.

Выводы, отраженные в диссертационной работе, были использованы и учтены в работе Московского окружного военного суда и кафедры уголовного права Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации, что подтверждается актами о внедрении.

Структура и объем диссертационного исследования определены целями и задачами проведенного исследования. Диссертация включает в себя введение, три главы, восемь параграфов, заключение, список использованной литературы и приложения.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность избранной темы диссертационного исследования, определена научная новизна, охарактеризована степень разработанности исследуемой проблемы в научной литературе, выделены объект и предмет исследования, установлены цель и задачи работы, указаны методологические и теоретические основы исследования, его эмпирическая база, сформулированы положения, выносимые на защиту, сделан вывод о теоретической и практической значимости диссертационной работы, приводятся сведения об апробации полученных результатов, а также обозначена структура диссертации.

I глава «Теоретико-правовые основы организации и деятельности военных судов» состоит из трех параграфов.

1. В первом параграфе «Эволюция взглядов на военные суды как органы правосудия» исследуются вопросы эволюции различных взглядов на органы правосудия на различных этапах историко-правового развития в Российской Федерации для определения правовой природы военных судов.

Военные суды, создавались вначале командованием для рассмотрения конкретных уголовных дел и не действовали на постоянной основе. Решения военных судов утверждались командованием. Это препятствовало вынесению судьями военных судов самостоятельных решений при рассмотрении и разрешении дел.

Постепенно, военные суды, предназначенные на первом этапе, для рассмотрения только уголовных дел, все более четко приобретали черты современных органов правосудия. Военные суды стали рассматривать различные категории дел на основе отдельных демократических принципов. Это способствовало формированию взглядов на военные суды как на органы правосудия, соответствующие справедливости и независимости при рассмотрении и разрешении дел.

Завершающим этапом эволюции взглядов на военные суды стало официальное закрепление в действующем в Российской Федерации законодательстве ряда положений, определяющих современную правовую природу военных судов. К законодательным изменениям можно отнести судебный контроль за обеспечением конституционных прав военнослужащих при проведении предварительного расследования, рассмотрение материалов, предоставляемых командованием о грубых дисциплинарных проступках при решении вопроса о дисциплинарном аресте военнослужащих, рассмотрение жалоб военнослужащих на действия и решения органов военного управления и воинских должностных лиц о нарушении прав и законных интересов военнослужащих.

Военные суды осуществляют свою деятельность на единых для всех судов принципах правосудия, руководствуются единым для всех судов законодательством, что определяет их правовую природу в современных условиях, однако предметные

и субъектные особенности позволяют говорить об их специализированной правовой природе.

2. Во втором параграфе «Понятие, признаки и принципы реализации судебной власти в системе военных судов» приводятся основные понятия, признаки и принципы реализации судебной власти в системе военных судов Российской Федерации и странах СНГ.

Автор отмечает, что военные суды созданы исключительно для осуществления судебной власти в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях. Основной целью создания указанных судов является рассмотрение судебных дел в отношении военнослужащих. К подсудности военных судов относятся абсолютно все категории судебных дел. Но согласно действующему законодательству система военных судов составляет подсистему, и входит в систему судов общей юрисдикции. Они осуществляют свою деятельность по правилам и принципам, установленным для всех судов Российской Федерации, что не дает возможность рассматривать военные суды как чрезвычайные. Общие принципы организации судебной власти едины для всех судов и потому, в равной степени, характерны для военных судов.

Военные суды осуществляют правосудие в качестве основной функции по особым категориям дел, имеющим свой предметный и субъектный состав. В частности, власть военных судов характеризует не только осуществление правосудия, (основная, но не единственная функция), но и возможность влиять на решения и действия иных ветвей власти, тем самым обеспечивая равновесие среди них.

3. В третьем параграфе «Место военных судов в судебной системе Российской Федерации» автор определил место военных судов России в системе судов общей юрисдикции, их общие черты, а также выделил их особенности, значение и роль военных судов по поддержанию боеспособности и боеготовности Вооруженных Сил.

Для надлежащего осуществления правосудия военными судами в Вооруженных Силах и других органах исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, имеет определенное значение закрепление права

военнослужащего на защиту его законных прав, свобод и интересов, путем обращения в судебные инстанции, расширение подсудности и подведомственности дел военному суду и определение места и роли, а также закрепление в действующем законодательстве положения самого военного суда.

Военные суды – часть судебной системы Российской Федерации, они отнесены к судам общей юрисдикции, осуществляют правосудие на основе единых принципов, сформулированных для всех судебных органов (национальных и международных), тем не менее у военных судов – специальный субъект, что объясняется спецификой военной службы. Специфика военной службы и характер отношений, складывающихся во время ее прохождения, определяют ограничения прав военнослужащих как граждан государства.

Военный суд обязан учитывать обозначенные выше особенности, которые обусловлены статусом специального субъекта и при этом в полном объеме, обеспечивая защиту прав гражданина.

Военные суды независимы от командования, по разрешению отнесенных к их компетенции вопросов путем гражданского, административного и уголовного судопроизводства с соблюдением единых для всех судов процессуальных форм, создающих гарантии законности и обоснованности принимаемых решений в сфере военно-правовых отношений. Эти положения составляют основу (сущность) судебной власти, осуществляемую военными судами в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях. При этом военные суды применяют в своей деятельности специальные нормативные акты, которые действуют только в отношении граждан Российской Федерации, обладающих статусом военнослужащего (в том числе сотрудники ФСО, ФСБ, аттестованные служащие МЧС).

Следовательно, при осуществлении судебной власти в Вооружённых Силах РФ военные суды не только осуществляют правосудие в отношении отдельной категории лиц - военнослужащих, но и обеспечивают действенный контроль за соблюдением их прав со стороны воинских должностных лиц. Это в свою очередь требует дополнительных гарантий для самих судей военных судов. В целях повышения уровня социальной защиты судей и работников аппарата судов за границей в работе обосновывается предложение о законодательном закреплении

дополнительных мер социальной защиты для судей и работников аппарата судов, дислоцирующихся за пределами территории Российской Федерации.

II глава «Становление и развитие системы военных судов в России (особенности полномочий на различных исторических этапах)» состоит из трех параграфов.

1. Первый параграф «Правовое регулирование деятельности военных судов в имперский период развития Российского государства» на основании историко-правового анализа раскрывает особенности и характерные признаки деятельности военных судов в имперский период отечественной истории (реформы Петра I, послепетровский период, военно-судебные реформы 1864-1867 гг.).

В работе сделан вывод, что указанный период характеризовался переходом от создаваемых военным руководством судов для рассмотрения конкретных уголовных дел к системе постоянно действующих судов. Такие суды состояли из полковых судов (суды первой инстанции), военно-окружных судов (апелляционная инстанция) и Главного военного суда, которые руководствовались теми же демократическими принципами как и общегражданские суды: гласность, устность, состязательность и другие.

Однако реальной самостоятельностью и независимостью они не обладали: суды создавались командованием; судьи назначались из подчиненных лиц (офицеров); надзор за правосудием осуществлялся военным командованием.

Отсутствие единой практики единовременного введения Военно-судебного устава 1867 г. привело к тому, что не все принципы были в полной мере реализованы.

В последующие годы многие демократические принципы, на основании которых отправлялось правосудие, были законодательно исключены, так и не получив реализацию на практике. Такой регресс в развитии системы военных судов был обусловлен историческими особенностями развития российского государства. Государственная власть стала использовать систему военных судов для подавления революционного движения в стране, а не для защиты прав и законных интересов военнослужащих.

2. Во втором параграфе «Правовые основы организации и деятельности военных трибуналов советского периода» проводится историко-правовой анализ организации и деятельности военных трибуналов в Советском Союзе.

В анализируемом периоде была создана нормативная основа организации и деятельности военных трибуналов, которая способствовала сохранению военных судов как органов правосудия (Положения о военных трибуналах 1919 г., 1920 г., 1926 г, 1958 г. и 1980 г.). Следует отметить, что Положение 1980 г. действовало с учетом некоторых изменений вплоть до принятия в 1999 г. Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации».

Особо обращено внимание на развитие военных судов в период Великой Отечественной войны. В то время принят ряд нормативных актов, в частности Указы Президиума Верховного Совета Союза ССР от 13 декабря 1940 г. «Об изменении подсудности военных трибуналов» и от 22 июня 1941 г. «Об утверждении Положения о военных трибуналах в местностях, объявленных на военном положении, и в районах военных действий» определивших компетенцию военных трибуналов на период войны.

В рассматриваемый исторический период система военных судов (трибуналов) показала свою значимость и необходимость. Ее развитие продолжилось в непосредственной взаимосвязи с изменением многих государственных институтов и органов, таких как: армия, судебная система и другие, под воздействием и при взаимовлиянии общих объективных факторов.

Военные суды в советский период получили качественное преобразование в соответствии с социально-экономическим развитием страны и решением задач военно-государственного строительства, обеспечения национальной безопасности, боеспособности и боеготовности армии.

3. В третьем параграфе «Социально-правовые основы реформирования военных судов в Российской Федерации» дается анализ поэтапного реформирования военных судов в постсоветское время на основании анализа изменений законодательства и судебной практики деятельности военных судов.

Период современной истории Российской Федерации (1991 г. – настоящее время) характеризуется созданием новой нормативной правовой основы организации

и деятельности военных судов. Наиболее значимыми нормативными правовыми актами стали: постановления Президиума Верховного Совета РСФСР «О военно-судебных органах, дислоцированных на территории РСФСР» от 28 декабря 1991 г. и «О военных трибуналах» от 13 января 1992 г., Федеральный закон от 3 декабря 1994 г. № 55-ФЗ «О некоторых вопросах организации и деятельности военных судов и органов военной юстиции» и Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» от 23 июня 1999 г.

Расширение полномочий военных судов было связано с включением в их компетенцию рассмотрение уголовных, гражданских, административных дел, дел об административных правонарушениях, материалов о грубых дисциплинарных проступках военнослужащих и граждан, проходящих военные сборы.

К полномочиям военных судов стало относиться право рассмотрения жалоб и заявлений военнослужащих и лиц, уволенных с военной службы, на действия (бездействие) военного командования, нарушающих права указанных лиц. Эти полномочия стали основным гарантом защиты прав и интересов военнослужащих. По сути - это судебный контроль над действиями органов исполнительной власти, в лице военного руководства.

В начале 1990-х годов военно-судебные органы в условиях новой российской действительности смогли доказать свою жизнеспособность и социальное значение.

Развитие военных судов современной судебной системы показывает их значение в защите прав и интересов военнослужащих и укреплении авторитета судебной власти как среди военнослужащих, так и всех социальных групп граждан.

III глава «Военные суды в судебных системах государств-участников СНГ» состоит из двух параграфов.

1. Первый параграф «Судебные системы государств-участников СНГ» раскрывает основные черты организации и деятельности судебных органов в странах СНГ.

Делается вывод о тождественности во многих странах СНГ принципов организации и деятельности судебных систем и развитии законодательства.

Автор делает вывод, проводя сравнительный анализ законодательства указанных стран о судах, следует отметить, что судебные системы, а также их

полномочия и правовое положение судей, в целом соответствуют аналогичному статусу в Российской Федерации. Учитывая общность истории права и правовой культуры стран СНГ, можно прийти к выводу, что такое соответствие характерно для всех рассмотренных государств.

2. Второй параграф «Правовое регулирование военных судов государств-участников СНГ».

Основным критерием для сравнения является система и полномочия военных судов, а также правовой статус судей. Значимым аспектом является то, что в некоторых государствах военные судьи по сей день являются военнослужащими (Молдова, Таджикистан, Узбекистан). До недавнего времени таким статусом обладали и судьи военных судов Российской Федерации и Белоруссии, однако в силу ряда политических и экономических причин в ходе последних реформ они утратили данный статус.

Одним из значимых критериев для сравнения законодательства о постоянно действующих военных судах является система и структура военно-судебных органов. Следует отметить, что в целом система военных судов всех рассмотренных государств строится на сходных организационных принципах. Вместе с тем, практически в каждой исследованной системе можно выделить ряд отличительных черт.

Так, в некоторых государствах апелляционная и кассационная инстанции военно-судебной системы структурно включены в высшие судебные органы государства (например, в Апелляционный и Верховный суды в Азербайджанской Республике).

Военно-судебные системы некоторых стран в их современном варианте фактически представляют собой подсистемы судов общей юрисдикции. Эти подсистемы хоть и независимы, но, тем не менее, не самостоятельны в организационном плане.

Существуют также достаточно небольшие военно-судебные системы, такие как, например, в Республике Молдова, где, фактически, существует всего один военный суд. Это, безусловно, связано с небольшой территорией страны и малочисленностью Вооруженных Сил.

Дополнительно в ряде стран можно выделить такую особенность, как учреждение специальных, не типичных для Российской Федерации, органов военно-судебной системы (например, Военный суд по тяжким преступлениям Республики Азербайджан).

Однако, несмотря на все указанные отличия, следует особо отметить, что военные суды большинства стран СНГ повторяют военно-судебную систему Российской Федерации: существуют в «классическом» двухзвенном виде и, соответственно, выполняют функции, схожие с функциями гарнизонных, окружных (флотских) военных судов.

В Заключении диссертационного исследования сформулированы выводы, сделаны конкретные предложения и рекомендации по совершенствованию действующей законодательной базы, в сфере организации системы, структуры и основных полномочий военных судов Российской Федерации.

В Приложениях содержатся сведения с анализом анкетирования судей Московского окружного и подведомственных ему двадцати гарнизонных военных судов и конкретные предложения изменений в действующее законодательство.

По теме диссертации опубликованы следующие работы автора:

а) в журналах входящих, в Перечень ВАК для научных исследований:

1. Петухов Н.А., Лужин К.Н. Законодательство о военных судах России в период Отечественной войны 1812 года // Российское правосудие. – 2012. - № 11 (79).- 0,5 п.л.

2. Лужин К.Н. Эволюция взглядов на военные суды как органы правосудия в СССР до Великой Отечественной войны // Электронное научное издание «Военное право». – 2016. - № 4 (40). - 0,5 п.л.

3. Лужин К.Н. Изменение взглядов на военные суды как органы правосудия в СССР во время и после Великой Отечественной войны// Электронное научное издание «Военное право». – 2017. - № 2 (42). - 0,5 п.л.

4. Лужин К.Н., Снурницын Н.В. 150-летию образования Московского окружного военного суда посвящается (историко-правовой очерк) // Электронное научное издание «Военное право».- 2017. - № 6 (46). - 0,5 п.л.

5. Лужин К.Н., Мельников Е.Д. Проблемы организации и деятельности военных судов Российской Федерации в особых условиях // Электронное научное издание «Военное право». - 2018. - № 1 (47). - 0,4 п.л.

6. Лужин К.Н. Сравнительно-правовой анализ военных судов Российской Федерации и Республики Азербайджан // Электронное научное издание «Военное право». - 2018. - № 4 (50). - 0,5 п.л.

б) в иных изданиях:

7. Лужин К.Н. Военные суды: вчера, сегодня, завтра... / В Сб.: Право и суд в современном мире: Материалы VII ежегодной научной конференции студентов и аспирантов (4-6 апреля 2008 года). – М. : РАП, 2008. - 0,2 п.л.

8. Лужин К.Н. Председатели Арбата, 37. С.П. Романовский // Вестник Московского окружного военного суда. – 2011. - № 1(9). - 0,2 п.л.

9. Лужин К.Н. Председатели Арбата, 37. А.Н. Мясников // Вестник Московского окружного военного суда. – 2011.- № 2(10). - 0,2 п.л.

10. Лужин К.Н. Председатели Арбата, 37. М.А. Харчев // Вестник Московского окружного военного суда.- 2012. № 1(11). - 0,2 п.л.

11. Лужин К.Н. Председатели Арбата, 37. Н.Н. Соколов // Вестник Московского окружного военного суда. - 2012.- № 2(12). - 0,1 п.л.

12. Лужин К.Н. Значение Военно-судебной реформы 1864-1867 гг. для развития системы военных судов России / В Сб.: Право и суд в современном мире: Материалы II ежегодной научной конференции аспирантов и соискателей 1 марта 2011 г. - М. : РАП, 2011.- 0,4 п.л.

13. Лужин К.Н. О кадровом обеспечении военных судов судьями и федеральными государственными гражданскими служащими/ В Сб.: Научная работа аспирантов и студентов (по итогам конференций) 2012-2014 гг.. М. : РАП, 2013. - 0,3 п.л.

14. Лужин К.Н. Изменения законодательства о военных судах России с 1725 по 1864 годы/ Антология научной мысли. К 15-летию Российской академии правосудия. - М.: РАП, 2015.- 0,5 п.л.

15. Лужин К.Н. Некоторые вопросы кадрового обеспечения военных судов// В Сб.: Военная юстиция в России: история и современность. Материалы научно-практической конференции. -М. : РАП, 2014. - 0,3 п.л.

16. Лужин К.Н. Развитие военно-судебной системы Древней Руси// Экономика и право Казахстана. – 2015. - № 6. - 0,1 п.л.

17. Лужин К.Н. Аспекты эволюции взглядов на военные суды как органы правосудия в России до установления Советской власти/ Российский военно-правовой сборник № 21: Актуальные вопросы правового обеспечения совершенствования и развития военной организации государства: международная научно-практическая конференция. М. 2016. - 0,3 п.л.

18. Лужин К.Н. Система и полномочия военных трибуналов в первые годы Советской власти / В Сб.: Государство и право в эпоху революционных преобразований (к 100-летию революции в России): Материалы международной научно-практической конференции, СПб., 25-26 мая 2017 г. - М.: РГУП, 2017. - 0,3 п.л.