

*На правах рукописи*

**Чумичкин Александр Сергеевич**

**ВИКТИМОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ,  
СОВЕРШАЕМЫХ В ОТНОШЕНИИ СОТРУДНИКОВ  
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Москва – 2019

Работа выполнена в Федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации»

**Научный  
руководитель:**

кандидат юридических наук, доцент,  
**Титушкина Елена Юрьевна**

**Официальные  
оппоненты:**

**Вишневецкий Кирилл Валерьевич,**  
доктор юридических наук, профессор,  
Федеральное государственное казенное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Краснодарский университет  
Министерства внутренних дел Российской  
Федерации», начальник кафедры  
уголовного права и криминологии

**Глухова Анна Анатольевна,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
Федеральное государственное казенное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Нижегородская академия  
Министерства внутренних дел Российской  
Федерации», начальник кафедры  
криминологии

**Ведущая организация -**

Федеральное казенное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Самарский юридический институт  
Федеральной службы исполнения  
наказаний»

Защита диссертации состоится «12» марта 2020 г. в «16» ч. «00» мин. на заседании диссертационного совета Д 203.002.01, созданного на базе ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации», по адресу: 125171, Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8, в ауд. 404-406.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте Академии управления МВД России, <https://a.mvd.rf>.

Автореферат разослан «24» декабря 2019 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат юридических наук

В.В. Урбан

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Деятельность сотрудников органов внутренних дел является одним из важнейших факторов поддержания стабильности всех государственных и общественных механизмов. Являясь первостепенно значимой в поддержании законности в государстве, указанная деятельность нуждается в особой охране, а лица ее осуществляющие должны быть надежно защищены от преступных проявлений.

Криминальная ситуация в современной России является относительно стабильной в части снижения количества зарегистрированных преступлений (с 2014 г. они сократилось почти на 10%: с 2166,4 тыс. до 1992 тыс.). В то же время, одной из ее негативных характеристик выступает рост преступлений, совершаемых в отношении сотрудников органов внутренних дел. По данным ЮНЕСКО, в России они погибают в 2,5 раза чаще, чем в странах Европы и США.

В 2013 году было зарегистрировано 17848 преступлений, совершенных в отношении сотрудников органов внутренних дел, а в 2018 году уже 24 102 (+35%). В связи с чем повышение защищенности сотрудников и усиление обеспечения их личной безопасности были обозначены одним из приоритетных направлений деятельности органов внутренних дел.

Поведение сотрудника органов внутренних дел задано его социально-ролевой позицией, служебным долгом и объективно требует от него инициативных действий антикриминогенного характера, что обуславливает его повышенную виктимность. Исследования показывают, что уровень виктимизации российского общества на порядок выше, чем в европейских странах, а уровень виктимности сотрудников органов внутренних дел при посягательствах на их жизнь более чем в четыре раза превышает уровень виктимности населения.

В тоже время степень профилактики виктимности в целом со стороны правоохранительных органов незначительна и уступает многим зарубежным странам по организации этой деятельности.

Во многом это объясняется тем, что отечественный опыт осуществления виктимологической профилактики преступлений недостаточно полон. В основе такого положения лежат несовершенство нормативной и правовой базы, низкий уровень организационного, информационного, научного обеспечения, а также отсутствие системы подготовки и обучения специалистов, способных осуществлять виктимологическую профилактику.

Необходимость разработки теоретических аспектов виктимологической профилактики преступлений, совершаемых в отношении сотрудников органов внутренних дел обусловлена следующими обстоятельствами:

1) повышенным вниманием общества и государства к деятельности органов внутренних дел, поскольку в условиях демократического развития общества и адаптации к международным стандартам насущна необходимость укрепления верховенства права, лежащего в основе правоохранительной деятельности;

2) ростом преступлений, совершаемых в отношении сотрудников органов внутренних дел;

3) потребностью обеспечения безопасности деятельности сотрудников органов внутренних дел и членов их семей;

4) необходимостью разработки системы подготовки и обучения специалистов для осуществления виктимологической профилактики;

5) серьезностью проблем правоприменительной практики, возникающих в связи с виктимностью сотрудников органов внутренних дел;

6) важностью создания механизма эффективной виктимологической профилактики, которая может стать средством в системе мер борьбы с преступностью в целом и предупреждения преступлений в отношении сотрудников органов внутренних дел в частности;

7) значимостью разработки и предложения внесения изменений в действующее законодательство, с целью предупреждения посягательств на сотрудников органов внутренних дел и членов их семей.

Приведенные обстоятельства, а также дискуссионный характер вопросов, связанных с виктимологической профилактикой преступлений, совершаемых в отношении сотрудников органов внутренних дел, обусловили необходимость настоящего диссертационного исследования.

**Степень научной разработанности темы диссертационного исследования.** Одними из первых исследователей данной проблематики, наряду с основателем отечественной виктимологии Л.В. Франком, являлись В.В. Вандышев, П.С. Дагель, В.П. Коновалов, В.С. Минская, В.И. Полубинский, Д.В. Ривман, В.Я. Рыбальская, которыми внесен неоценимый вклад в разработку основных теоретических положений виктимологии.

В рамках криминологии виктимологические проблемы борьбы с преступностью исследовались Г.А. Аванесовым, А.И. Алексеевым, М.М. Бабаевым, С.Е. Вициным, А.А. Герцензоном, П.Ф. Гришаниным, А.И. Долговой, И.И. Карпецом, П.С. Коневым, В.Н. Кудрявцевым, С.Я. Лебедевым, В.Д. Малковым, Г.М. Миньковским, А.Е. Наташевым, В.А. Плешаковым, В.П. Ревиним, Н.А. Стручковым и др.

Виктимологические аспекты предупреждения преступлений в области уголовного, уголовно-исполнительного права, а также в сфере организации расследования преступлений и криминалистики нашли свое отражение в научных трудах Ю.М. Антоняна, В.П. Божьева, Ю.В. Бышевского, К.К. Горяинова, В.Е. Квашиса, А.А. Конева, Н.Ф. Кузнецовой, В.О. Лапина, Э.Ф. Побегайло, О.В. Старкова, Г.Е. Чечеля, Д.А. Шестакова, В.И. Шиканова, В.Е. Эминова.

Среди специальных работ по виктимологии необходимо выделить исследования А.Г. Горшенкова, А.А. Глуховой, В.Г. Задорожного, Н.В. Исаева, И.В. Лиманской, И.Г. Скурту, В.Г. Скрипкина, С.В. Надтоки, Е.Е. Центрова, И.В. Шалахина, Ю.С. Шафикова, Л.Ю. Щербаковой. Однако исследованию виктимного поведения сотрудников органов внутренних дел посвящены только диссертационные исследования Н.В. Акимовой (1999) и В.В. Королева (2005). Уголовно-правовая оценка посягательств на жизнь, здоровье, честь и достоинство сотрудников органов внутренних дел была предметом диссертационных исследований Д.Г. Киселева (2017), А.В. Кузьмина (2016), Е.В. Смолякова (2015), И.Г. Сулеймановой (2015), С.С. Киселева (2013), К.В. Третьякова (2009) и др.

Несмотря на то, что ряд положений работ указанных авторов не утратил своего значения, они, естественно, не могли охватить совокупность виктимологических аспектов и современного регулирования профилактики преступлений в отношении сотрудников органов внутренних дел. Это

обстоятельство актуализирует необходимость специального изучения указанных проблем и выработки научно обоснованных предложений по их эффективному разрешению.

**Объектом** настоящей работы являются общественные отношения, складывающиеся в системе детерминации и виктимологической профилактики преступлений в отношении сотрудников органов внутренних дел.

**Предметом** исследования являются особенности виктимологической профилактики данных преступлений, ее субъекты, а также формы, методы и средства ее осуществления.

**Целью** представленной работы является получение новых научных познаний о детерминации виктимного поведения сотрудников органов внутренних дел и его профилактике, а также разработка научно обоснованных рекомендаций по виктимологической профилактике преступлений, совершаемых в отношении сотрудников органов внутренних дел. Для достижения поставленной цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Выявление признаков, обуславливающих положение сотрудников органов внутренних дел как жертв преступлений;

2. Уточнение понятия, содержания и особенностей преступлений, совершаемых в отношении сотрудников органов внутренних дел;

3. Общая характеристика виктимности сотрудников органов внутренних дел;

4. Рассмотрение системы виктимологической детерминации преступлений, совершаемых в отношении сотрудников органов внутренних дел;

5. Определение состояния правового обеспечения виктимологической профилактики преступлений, совершаемых в отношении сотрудников органов внутренних дел;

6. Характеристика основных направлений общей виктимологической профилактики преступлений, совершаемых в отношении сотрудников органов внутренних дел;

7. Характеристика особенностей специальной виктимологической профилактики преступлений в отношении сотрудников органов внутренних дел.

**Научная новизна результатов диссертационного исследования** состоит в том, что им восполняется пробел в научных знаниях о первичной и повторной виктимизации сотрудников органов внутренних дел (в том числе, за счет возникновения новых деструктивных угроз личной безопасности).

В работе вносятся уточнения в понятийно-категориальный аппарат, использующийся в виктимологических исследованиях. Разработаны некоторые определения, характеризующиеся элементами новизны. В том числе, предложены авторские определения сотрудника органов внутренних дел как жертвы преступления, преступлений в отношении сотрудников органов внутренних дел, общей и специальной виктимологической профилактики преступлений в отношении сотрудников органов внутренних дел. В данных определениях отражены современные тенденции правового регулирования, возникшие после введения в действие Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации».

Выявлено, что характер и степень общественной опасности посягательств на сотрудников органов внутренних дел выражается в их двубъектной

направленности, интенсивности и разнообразии преступных действий, преимущественно связанных с насилием или угрозами его применения, но имеющим широкий спектр общественно опасных последствий, воспрепятствовании осуществлению потерпевшим полномочий, предоставленных законом и составляющим служебный долг.

В работе проанализированы положения Концепции обеспечения собственной безопасности в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации, обладающие профилактическим потенциалом, и предложены меры по их адаптации в целях общей виктимологической профилактики преступлений в отношении сотрудников органов внутренних дел.

В работе также проанализированы положения Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», обоснована их недостаточность для использования в виктимологическом аспекте. В данном исследовании аргументирована необходимость внесения изменений, которые должны стать правовой основой в организации виктимологической профилактики, в том числе, виктимологической профилактики в отношении рассматриваемой категории преступлений. В этих целях обобщен и предложен к адаптации зарубежный правовой опыт, отражающий порядок участия государственных и общественных институтов в процессе виктимологической профилактики преступлений в отношении сотрудников полиции.

Для наилучшего исследования проблемного поля в криминологических целях применен кластерный подход, подразумевающий обособление однородных элементов отдельной самостоятельной сферы, с помощью которого удалось получить новые научные результаты относительно структуры и особенностей общей виктимологической профилактики преступлений, совершаемых в отношении сотрудников органов внутренних дел.

Исследование особенностей виктимизации сотрудников органов внутренних дел позволило выявить специфические черты служебной деятельности, детерминирующие совершение преступлений в отношении них. На этой основе разработаны конкретные меры специальной виктимологической профилактики, которые ранее в науке не выделялись, однако будут способствовать уменьшению совершения преступлений в отношении сотрудников органов внутренних дел.

Избранный комплексный подход к проведению исследования позволил выявить то обстоятельство, что члены семей сотрудников органов внутренних дел в большинстве случаев не обеспечены самостоятельной профилактической защитой при наличии ее правовой регламентации в федеральном законодательстве. Исходя из этого, аргументированы предложения, направленные на создание и поощрение некоммерческих организаций правоохранительной направленности, в перечень уставных задач которых входило бы оказание виктимологической помощи сотрудникам органов внутренних дел, ставших жертвами преступлений, или членам их семей.

**Теоретическая значимость результатов исследования** состоит в том, что в работе на основании анализа виктимологической обстановки, сложившейся в органах внутренних дел, обоснована необходимость и представлена концепция виктимологической профилактики преступлений, совершаемых в отношении сотрудников органов внутренних дел.

Полученный в результате проведенного исследования научный материал обогащает имеющиеся знания об уязвимом поведении сотрудников органов внутренних дел в опасных для жизни и здоровья ситуациях, помогает лучше понять причины ошибок, «сбоев» при выполнении служебных задач, определяет пути и способы оптимизации профилактической деятельности в органах внутренних дел России.

**Практическая значимость результатов исследования** могут явиться основой для изменения законодательной базы, регламентирующей личную безопасность сотрудников органов внутренних дел. В диссертации разработаны основные пути профилактики и снижения виктимности сотрудников органов внутренних дел. Материалы, представленные в работе, относящиеся к типологизации жертв преступлений, могут быть использованы при организации профессионально-психологической подготовки, переподготовки и повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел, а также при разработке учебных пособий по отдельным темам курсов: «Криминология» и «Виктимология».

**Методология и методы исследования.** Методологической базой диссертационного исследования явился диалектический метод познания, позволивший всесторонне и объективно рассмотреть проблемы института виктимологической профилактики преступлений, совершаемых в отношении сотрудников органов внутренних дел.

Методологическую основу исследования составили общепринятые методы научного исследования явлений и общественных отношений в их взаимосвязи и взаимообусловленности как на теоретическом уровне (системный, сравнительно-правовой, формально-юридический, исторический методы анализа и др.), так и на эмпирическом уровне (статистический анализ, анкетирование, исследование документов и печатных изданий); современные теоретические положения философии, социологии, криминологии, виктимологии, уголовного права, психологии, педагогики и иных отраслей научного знания; правила формальной логики.

С помощью логико-юридического метода была сформирована концепция института виктимологической профилактики преступлений, совершаемых в отношении сотрудников органов внутренних дел, соответствующая отраслевым принципам и общим теоретическим положениям уголовного права и криминологии. Системный анализ изучаемых явлений позволил выработать общее определение преступлений в отношении сотрудников органов внутренних дел, на его основе сформулировать понятия общей и специальной профилактики преступлений, совершаемых в отношении сотрудников органов внутренних дел, раскрыть их сущность и содержание. Синтез полученных в ходе исследования результатов позволил обосновать необходимость внесения изменений в действующее законодательство в части касающейся реализации положений профилактики преступлений, совершаемых в отношении сотрудников органов внутренних дел.

Наряду с вышеуказанным в процессе работы применялись и методы конкретного социологического исследования, информационного, логического и статистических анализов, а также и частные методы научного познания: формально-юридический, сравнительно-правовой, статистический, логический,

исторический, конкретно-социологический (анкетный опрос, интервьюирование, непосредственное наблюдение), и другие методы социологических исследований.

В процессе исследования также использовались специальные методы:

- статистический – при изучении количественных и качественных характеристик преступлений совершаемых в отношении сотрудников органов внутренних дел;

- метод исследования документов – при изучении приговоров судов, материалов периодической печати, правовых актов МВД России, высших судебных органов;

- метод экспертных оценок и анкетирование – при изучении мнения сотрудников правоохранительных органов по вопросам виктимологической профилактики преступлений, совершаемых в отношении сотрудников органов внутренних дел.

Применение вышеуказанных научных методов позволило обеспечить комплексный подход к диссертационному исследованию.

**Теоретическую основу исследования** составили фундаментальные разработки науки уголовного права, криминологии, философии, социологии, психологии. Непосредственными источниками информации по исследуемой проблеме стали монографии, учебная литература, научные статьи, материалы научных и научно-практических конференций, в которых в той или иной мере получают отражение различные стороны предмета исследования.

**Нормативной правовой базой исследования** являются: Конституция Российской Федерации, уголовное, уголовно-процессуальное и административное законодательство Российской Федерации, а также ведомственные нормативные акты Министерства внутренних дел Российской Федерации, имеющие отношение к предмету исследования и соответствующие акты международного права.

**Эмпирическую базу диссертационного исследования** составили: статистические данные ФКУ ГИАЦ МВД России, отражающие сведения о состоянии преступности; результаты деятельности судов по рассмотрению уголовных дел о преступлениях в отношении сотрудников органов внутренних дел, отраженные в сводных отчетах Судебного департамента при Верховном Суде РФ за период с 2007 по 2018 гг.; результаты изучения материалов 390 уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 317, 318, 319 УК РФ, что составляет 38% от рассмотренных судами г. Москвы, г. Санкт-Петербурга, г. Красноярска, г. Рязани, Пермского и Ставропольского края, Республики Дагестан, Кемеровской, Новосибирской, Омской, Пензенской, Сахалинской, Смоленской и Тамбовской областях, в которых согласно статистическим данным ГИАЦ МВД России совершается наибольшее количество преступлений в отношении сотрудников органов внутренних дел, что дает основание считать их репрезентативными; результаты проведенного автором опроса в форме анкетирования сотрудников органов внутренних дел, проходящих службу в подразделениях полиции и предварительного расследования на различных должностях, в котором приняло участие 400 человек, что превышает в 2,5 раза от необходимого количества анкетизируемых, согласно таблице В.И. Паниотто о расчете случайной бесповоротной выборки из генеральной совокупности, и указывает на высокий уровень репрезентативности исследования.

Таким образом, объем и характер собранных эмпирических данных обеспечил репрезентативность результатов диссертационного исследования, стал основанием для вывода об их обоснованности и достоверности.

**Научная новизна результатов диссертационного исследования** нашла свое отражение также в следующих положениях, выносимых на защиту:

1. Научно обоснованный вывод диссертанта о повышенной виктимности сотрудников органов внутренних дел, чья деятельность непосредственно связана с выявлением, пресечением и раскрытием преступлений и правонарушений. Наименьшей виктимностью характеризуется работа в подразделениях, осуществляющих предварительное расследование, поскольку интенсивность конфликтной ситуации гораздо выше в момент совершения и пресечения противоправных действий.

2. Особенностью совершенных преступлений в отношении сотрудников органов внутренних дел является наличие двух составляющих: возможность совершения посягательств на жизнь, здоровье, имущество и иные блага, за совершение которых ответственность наступает на общих основаниях, и посягательств на аналогичные блага во взаимосвязи с иными социально ценными интересами (правосудие, порядок управления), ответственность за которые наступает именно с учетом особенностей потерпевшего. При этом в уголовно-правовом смысле отождествляются понятия «представитель власти», «сотрудник правоохранительного органа», «следователь», «дознаватель». При несении службы в органах внутренних дел сотрудник может занимать любую из перечисленных позиций.

3. Утверждение автора о том, что виктимизация сотрудников органов внутренних дел обусловлена особенностями их служебной деятельности, связанной с осуществлением функций представителя власти и предполагающей пресечение правонарушений, поддержание общественного порядка и охрану общественной безопасности. В связи с этим к основным виктимообразующим ситуациям относятся: массовые беспорядки, локальные конфликты, процессуальная деятельность и новые угрозы личной безопасности, детерминированные самоутверждением граждан в Интернете («пранк-культура»).

4. Вывод автора о том, что при осуществлении виктимологической профилактики следует учитывать выявленные основные характеристики виктимологической ситуации, к особенностям которых относят:

- место совершения - на улице или в общественном месте (74%), в жилом секторе (20%), в помещении, предназначенном для временного нахождения граждан (6%);

- время совершения – в вечернее время (54%), ночное (36%), дневное (10%), и всегда при исполнении потерпевшим должностных обязанностей;

- тип поведения потерпевшего – нейтральное (т.е. предусмотренное нормативными правовыми актами при обычном порядке несения службы, 58%), неосторожное (т.е. выразившееся в пренебрежении установленными правилами безопасности, 28%), вызывающее или провоцирующее (14%);

- очевидность принадлежности потерпевшего к сотрудникам органов внутренних дел – в 80% случаев потерпевший находился в форменной одежде и представлялся, в 15% предъявлял служебное удостоверение, находясь в штатском, в 5% виновному было известно о статусе потерпевшего;

- механизм развития конфликта – внезапное повышение интенсивности (39%), спонтанное, неуправляемое проявление агрессии (21%), неожиданное проявление агрессии в условиях бесконфликтной ситуации (20%), осознанное и относительно спланированное, хотя и в течение небольшого промежутка времени, посягательство (15%), вынужденное проявление агрессии в ответ на чрезмерные действия потерпевшего, т.е. применение физической силы или специальных средств (5%).

5. Субъектами общей виктимологической профилактики преступлений в отношении сотрудников органов внутренних дел являются: на стратегическом уровне – Департамент государственной службы и кадров МВД России, Организационно-аналитический департамент МВД России, Главное управление собственной безопасности; на практическом уровне – начальники территориальных органов внутренних дел и участковые уполномоченные. Данный перечень определен на основе кластерного подхода, использовавшегося в криминологическом исследовании, подразумевающего обособление однородных элементов отдельной самостоятельной сферы.

6. Вывод о том, что в системе специальной виктимологической профилактики преступлений в отношении сотрудников органов внутренних дел наибольшим потенциалом обладают:

- меры технического характера: повышение качества технической оснащённости подразделений органов внутренних дел, позволяющее эффективно противодействовать совершению общественно опасных посягательств без дополнительного риска для жизни и здоровья сотрудников или оптимизирующие процесс розыска лиц, подозреваемых в совершении таких действий (дальнейшее развитие систем распознавания лиц, видеонаблюдения в общественных местах, средств видеофиксации, размещаемых в служебных транспортных средствах или носимых сотрудниками органов внутренних дел при себе);

- меры психологического характера: получение сотрудниками органов внутренних дел знаний и закрепление навыков общения в конфликтных ситуациях, развитие коммуникативных способностей, умения вести переговоры;

- меры организационного характера: оптимизация деятельности подразделений органов внутренних дел, установление товарищеских, доверительных отношений между их сотрудниками, содействие преодолению трудных служебных ситуаций.

7. На основе проанализированного зарубежного опыта аргументирована необходимость включения в российское законодательство норм о выдаче защитного предписания и об обеспечении безопасного совершения действий, входящих в служебную компетенцию сотрудника органов внутренних дел. В развитие последнего предложена структура ведомственного документа «Правила оценки вероятности возникновения риска жизни и здоровью сотрудника органов внутренних дел»), включающая:

- вводную часть с описанием целей и задач этой деятельности

- основную часть с описанием проведения психологического тестирования и юридических последствий выявления черт личности, препятствующих замещению отдельных должностей;

- заключительную часть с описанием перечня рекомендаций по обеспечению безопасного несения службы.

8. Научно обоснованный вывод автора о необходимости совершенствования отдельных норм действующего законодательства, с целью предупреждения посягательств на сотрудников органов внутренних дел и членов их семей, в связи с чем предложено внесение следующих изменений:

- изложить ч. 2 ст. 318 УК РФ в следующей редакции: «Применение насилия, опасного для жизни и здоровья, а равно сопряженного с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, в отношении лиц, указанных в части первой настоящей статьи», что позволит установить за совершение такого посягательства более строгое наказание, так как вооруженный преступник создает условия для нанесения тяжкого вреда здоровью или даже для гибели потерпевшего;

- дополнить ч. 2 ст. 167 УК РФ квалифицирующим признаком «совершение в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга». Дополнение указанным квалифицирующим признаком будет иметь высокий виктимологический потенциал, поскольку станет специальной правовой гарантией. Кроме того, появление более строгой ответственности за такие действия будет способствовать их предупреждению;

- дополнить ст. 76.2 УК РФ частью второй следующего содержания: «Судебный штраф не применяется по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных частью первой статьи 318, статьями 319 и 320 настоящего Кодекса». Данный запрет необходим как мера виктимологической профилактики, поскольку обеспечит восстановление нарушенных прав потерпевшего, а равно сыграет общепреventивную роль, с учетом характера и степени общественной опасности применения насилия в отношении сотрудников органов внутренних дел и нанесения им оскорбления;

- дополнить ч. 2 ст. 3 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» пунктом 5 «совершение преступления в отношении сотрудника органов внутренних дел или членов его семьи». Указанная мера направлена на дополнительную гарантию безопасности потерпевшего, а также будет способствовать недопущению его повторной виктимизации.

**Достоверность и обоснованность** результатов научного исследования обусловлены его комплексным и системным характером, использованием различных научных методов. В его основе лежат научные труды авторов, посвященные тематике виктимологической профилактики преступлений, совершаемых в отношении сотрудников органов внутренних дел, а также материалы судебной практики, данные государственной статистики и результаты анкетирования сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, отражающие уровень виктимности сотрудников органов внутренних дел, а также мнения респондентов по отдельным вопросам применения мер виктимологической профилактики. Выводы и предложения автора сформулированы на базе изученных эмпирических данных и теоретического материала по теме исследования, что лежит в основе их достоверности и обоснованности.

**Апробация и практическая реализация результатов исследования.** Работа выполнена на кафедре уголовной политики Академии управления МВД

России, где осуществлялось ее обсуждение и рецензирование. Результаты диссертационного исследования докладывались автором на следующих научно-практических конференциях, форумах, круглых столах и семинарах: международной научно-практической конференции «Уголовная политика России на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы» (г. Москва, 25.11.2011, 29.11.2012, 25.11.2016, 20.10.2017, 14.12.2018); вузовском научном семинаре «Состояние преступности в России и борьба с ней уголовно-правовыми средствами» (г. Москва, 29.03.2012, 16.12.2016); всероссийской научно-практической конференции «Практическая направленность как форма интегрированной подготовки специалистов для органов предварительного расследования» (г. Москва, 13.04.2017); VI Евразийском антикоррупционном форуме «Социальный контроль как ключевой фактор противодействия коррупции» (г. Москва, 26-27.04.2017); V международной научно-практической конференции «Научные тенденции: Юриспруденция» (г. Москва, 20.05.2017); всероссийской научно-практической конференции (г. Москва, 26.05.2017); XI международной научной конференции «Научный диалог. Молодой ученный» (г. Санкт-Петербург, 22.11.2017); межведомственной научно-практической конференции «Моя профессия – следователь» (г. Москва, 19.04.2018); VII Евразийском антикоррупционном форуме «Конфликт интересов: право и этика» (г. Москва, 25.04.2018); всероссийской конференции «Роль органов внутренних дел в формировании и реализации уголовной политики» (г. Москва, 06.06.2018); XVI Международной научно-практической конференции «Уголовное право: стратегия развития в XXI веке» (г. Москва, 24-25.01.2019); VIII Евразийском антикоррупционном форуме «Право против коррупции: миссия и новые тренды» (г. Москва, 20.03.2019).

Материалы диссертационного исследования в виде рекомендаций и предложений используются в учебном процессе и научной деятельности Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя, Белгородского юридического института МВД им. И.Д. Путилина, ГКОУ КШИ № 1 «Первого Московского кадетского корпуса», в практической деятельности ГСУ ГУ МВД России по Московской области, СУ УВД России по г. Краснодар, УМВД России по Сергиево-Посадскому району Московской области, о чем свидетельствуют акты внедрения научной продукции.

Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли отражение в десяти научных статьях автора, из которых пять публикаций в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

**Структура диссертации** обусловлена целью, задачами, методологией, логикой изложения материала. Работа состоит из введения, трех глав, которые включают в свою структуру семь параграфов, заключения, списка литературы и приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Введение** диссертационного исследования составляет обоснование актуальности темы, степени научной разработанности, определяются его объект, предмет, цель и задачи, раскрываются научная новизна, теоритическая и эмпирическая значимость, обосновываются методологическая, теоретическая и эмпирические основы, формулируются основные положения, выносимые на

защиту, содержатся сведения об апробации и внедрении результатов исследования, его структуре.

Глава первая **«Криминологическая характеристика преступности в отношении сотрудников ОВД»** включает в себя два параграфа.

Первый параграф **«Сотрудники ОВД как жертвы преступлений»** посвящен изучению личности сотрудника органов внутренних дел.

Проблемы повышения безопасности сотрудников органов внутренних дел являются актуальными. Это обусловлено качественными характеристиками и стабильным ростом насильственных преступлений в отношении сотрудников.

Для решения исследуемой проблемы в параграфе выявлены правовые признаки, характеризующие сотрудника как потерпевшего от преступления, для чего установлены конкретные субъекты, являющиеся сотрудниками органов внутренних дел во взаимосвязи с их служебной деятельностью в контексте виктимообразующего фактора.

Особенности сотрудников органов внутренних дел следуют из их правового статуса, главную роль в котором играют их властные полномочия. Обращаясь к уголовно-правовой характеристике должностного лица, закрепленной в Примечании к ст. 285 УК РФ, можно заключить, что сотрудник органов внутренних дел является должностным лицом, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющим функции представителя власти. Однако, данная нормы УК РФ характеризуется определенной противоречивостью и в полном объеме не позволяет выявить признаки, характеризующие сотрудника органов внутренних дел как жертвы.

Правоположения «полицейского» законодательства (ст. 25 Федерального закона «О полиции», ст. 68 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации») во взаимосвязи с нормами УК РФ определяют сотрудника как должностное лицо, представителя власти, являющегося гражданином РФ и замещающего должность в центральном аппарате, территориальных органах, научных, образовательных учреждениях и иных подразделениях МВД России, имеющего специальное звание, форменную одежду, служебное удостоверение.

Обязанности сотрудников органов внутренних дел, в том числе и обеспечивающие недопущение «конфликтов», могут провоцировать причинение им вреда различной степени тяжести. Наиболее часто конфликты, получающие насильственное разрешение, возникают при выявлении и пресечении сотрудниками преступлений и других правонарушений.

Исходя из того, что стать жертвой преступления сотрудник органов внутренних дел может преимущественно при исполнении служебных обязанностей, выделяются признаки, характеризующие сотрудника органов внутренних дел как жертву преступления:

- общие социально-демографические – определяют его как гражданина РФ, достигшего совершеннолетия, имеющего необходимый уровень образования и нравственные качества, приемлемые для замещения должности в органах внутренних дел;

- профессиональные признаки – определяют основные риски, возникающие при исполнении должностных обязанностей;

- иные признаки – отражают особенности служебного поведения, обусловленные темпераментом, психологической уравновешенностью, умением минимизировать конфликтную ситуацию.

Проведенное исследование показало, что наиболее виктимными являются сотрудники следующих подразделений: 45% - участковые уполномоченные полиции, 30% - ППСП или ДПС ГИБДД, 20% - сотрудники уголовного розыска, 3% - сотрудники следствия и дознания, 2% - инспектора по делам несовершеннолетних или исполнения административного законодательства.

Таким образом, наибольший риск столкнуться с противоправными действиями имеется в служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел, непосредственно участвующих в выявлении, пресечении и раскрытии преступлений и правонарушений. Наименьшей виктимностью характеризуется работа в подразделениях, осуществляющих предварительное расследование, по делам несовершеннолетних или исполнения административного законодательства. Это можно объяснить тем, что интенсивность конфликтной ситуации гораздо выше в момент совершения и пресечения противоправных действий.

Особые признаки сотрудника органов внутренних дел как жертвы преступления определяются его должностным статусом и перечнем функций и полномочий, которые реализуются им в оперативно-служебной деятельности.

Во втором параграфе **«Понятие, содержание и особенности преступлений в отношении сотрудников ОВД»** автором проведен анализ противоправных деяний в отношении сотрудников органов внутренних дел.

Особенность преступлений, жертвами которых становятся сотрудники органов внутренних дел, состоит в том, что, совершая посягательство, виновный причиняет вред разнородным общественным отношениям: публично-правовым, связанным с реализацией потерпевшим предусмотренных законом полномочий, и частно-правовым, заключающимся в беспрепятственном осуществлении (использовании) каждым человеком прав (нематериальных благ), гарантированных конституционно-правовым статусом личности.

Посягая на личность сотрудника органов внутренних дел, виновное лицо нарушает и установленный порядок реализации им должностных обязанностей, связанных с поддержанием общественного порядка и исполнением иных полномочий правоохранительной направленности. Руководствуясь этим представлением, законодатель закрепил положения об ответственности за такие преступления в главе о преступлениях против порядка управления. Тем самым появилась возможность защитить не только личные права потерпевшего, но и авторитет его должности, порядок реализации им властных полномочий.

Преступления в отношении сотрудников органов внутренних дел представляют собой общественно опасные противоправные виновно совершенные посягательства, состоящие в воспрепятствовании исполнению потерпевшим функций представителя власти и направленные на причинение вреда жизни, здоровью, чести и достоинству, имуществу указанных лиц, а также установленному порядку обеспечения конфиденциальности их персональных данных.

Преступления в отношении сотрудников органов внутренних дел в большинстве случаев связаны с применением к ним насилия или угрозы, оскорбительным поведением (которое некоторые авторы правильно понимают как

вид психического насилия), либо оказанием сопротивления. Опрошенные нами респонденты – сотрудники органов внутренних дел – абсолютным большинством ответов (94%) подтвердили, что при исполнении должностных обязанностей сталкивались с проявлениями различных типов агрессии.

Классификация преступлений против сотрудников органов внутренних дел выглядит следующим образом: 1) посягательства на жизнь (п. «б» ч. 2 ст. 105, ст. 295, ст. 317 УК РФ); 2) посягательства на здоровье и физическую неприкосновенность (п. «а» ч. 2 ст. 111, п. «б» ч. 2 ст. 112, ч. 1 и ч. 2 ст. 318 УК РФ, ч. 2 ст. 213 УК РФ); 3) посягательства на честь и достоинство (ст. 319 УК РФ); 4) посягательства на установленный порядок обеспечения сохранности персональных данных и иных сведений о защищаемых лицах (ст. 320 УК РФ); 5) посягательства на имущество потерпевшего (ст. 167 УК РФ). При этом особенностью установления уголовной ответственности за эти деяния выступает как широкий круг потерпевших (во всех названных составах речь идет о представителях власти или же лицах, имеющих право на применение мер безопасности в связи с осуществлением служебной деятельности), так и отсутствие в диспозиции уголовно-правовой нормы указания о нем (например, в ст. 167 УК РФ).

Особенностями противоправного поведения при совершении преступления в отношении сотрудника органов внутренних дел следует признать его исключительно активную форму, умышленный характер, а также наличие целей и мотивов, связанных с желанием дестабилизировать деятельность органов внутренних дел.

Таким образом, преступления в отношении сотрудников органов внутренних дел характеризуются разнообразным качественным содержанием и особенностями, позволяющими разграничить более опасные формы преступного поведения от менее опасных.

Глава вторая **«Виктимологические особенности преступлений, совершаемых в отношении сотрудников ОВД»** включает в себя два параграфа.

В первом параграфе **«Общая характеристика виктимности сотрудников ОВД»** автор анализирует особенности (внутренние и внешние) виктимизации сотрудника органов внутренних дел.

В силу специфики исполнения должностных обязанностей, сотрудники органов внутренних дел обладают групповой (определяющейся социальными и ролевыми качествами потерпевшего) виктимностью, которая отдельными исследователями именуется профессиональной и отличается принципиально иными особенностями. По статистическим данным, практически ежедневно сотрудники органов внутренних дел гибнут или получают ранения и травмы.

Исследованием установлено, что 49% сотрудников сталкивались с преступными проявлениями в виде оскорбления или угрозы применения насилия, но не реагировали на это в установленном законом порядке, поскольку лично пресекли преступное поведение, либо не желали связываться с формальностями, сопутствующими процедуре возбуждения уголовного дела. 23% - реагировали путем подачи рапорта, а 28% - реагируют только попытки их вовлечения в коррупционное поведение.

Видами угроз, определяющих виктимность сотрудников органов внутренних дел - жертв преступлений, являются:

- угрозы личной безопасности, возникающие при исполнении должностных обязанностей на фоне группового неповиновения законным требованиям. Сотрудники – жертвы массовых беспорядков;

- угрозы личной безопасности, возникающие при исполнении обязанностей, отнесенных к основным направлениям деятельности полиции. Сотрудники – жертвы негрупповых противоправных действий (локальных конфликтов);

- угрозы личной безопасности, возникающие в процессуальной деятельности сотрудников. Сотрудники – жертвы процессуального направления;

- угрозы личной безопасности, возникающие в связи с совершением в отношении сотрудника органов внутренних дел провокаций.

Необходимо отметить новую тенденцию обнародования видео-контента с участием сотрудников полиции, которые становятся своеобразными «объектами» проверки их поведения. Сотрудники – «жертвы блогеров».

Исследование показало, что характеристика преступлений против сотрудников выглядит следующим образом: оскорбление представителя власти (52%), применение насилия в отношении представителя власти (44%), посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (4%). В свою очередь, опрошенные диссертантом потерпевшие в большинстве случаев пострадали от оскорбления (60%), применения насилия (30%) или угрозы применения насилия (10%). В целом такая структура посягательств на личность сотрудников органов внутренних дел отмечается и другими исследователями.

В ходе анализа материалов служебных проверок было установлено, что многие сотрудники проявляют беспечность, неосторожность, недостаточную подготовленность к действиям в экстремальных ситуациях, а также не вызываемую интенсивностью конфликта жестокость или агрессию при пресечении правонарушения.

Выделяют 4 ситуации, характеризующие виктимность сотрудника органов внутренних дел:

- тактически неправильные действия при исполнении служебных обязанностей;

- провокационные действия, не вызываемые необходимостью;

- психологически безграмотное поведение в конфликтной ситуации;

- незаконные действия (воспринимающиеся как таковые гражданами, совершившими преступления в отношении сотрудников органов внутренних дел).

Характеризуя свойства личности сотрудников органов внутренних дел, признанных потерпевшими по изученным уголовным делам, необходимо отметить следующие:

- в отношении 37% из них свидетели, в том числе, сослуживцы, отмечали вспыльчивость;

- в отношении 42% - готовность к быстрому принятию решений, инициативность, хотя и не всегда проявляемую нужным образом и в правильном направлении;

- в отношении 15% - преданность служебному долгу, нетерпимость к правонарушениям, но при этом достаточно твердую уверенность в том, что гражданин, с которым устанавливается контакт, виновен в совершении правонарушения или преступления, т.е. своеобразную «презумпцию виновности»;

- в отношении 6% - агрессивность, подозрительность, стремление настоять на своем любой ценой.

Виктимность сотрудников органов внутренних дел характеризуется и верным порядком исполнения должностных обязанностей, в ходе которого при отсутствии проявления потерпевшим признаков уязвимости ему причиняется вред. В основе умысла виновного в таких случаях лежит недовольство правомерными действиями сотрудника органов внутренних дел, которое выражается с помощью оскорбительной лексики или действий оскорбительного содержания (ст. 319 УК РФ).

В этой связи перечень характеристик виктимности сотрудников органов внутренних дел необходимо дополнить такой категорией, как надлежащее исполнение потерпевшим должностных обязанностей.

Виктимность сотрудника органов внутренних дел можно определить как объективную возможность или вероятность стать непосредственной жертвой преступного посягательства, совершенного при исполнении им должностных обязанностей или в связи с их исполнением, либо неспособность защитить себя в конфликтной ситуации, возникшей в этот период.

Еще одной характеристикой виктимности сотрудников органов внутренних дел можно назвать правомерные действия в отношении лиц, ранее привлекавшихся к уголовной ответственности, в данном случае идет речь о криминальной субкультуре, которая призывает к негативному отношению к представителям правоохранительных органов.

Характеристиками виктимности сотрудников органов внутренних дел могут быть признаны:

- надлежащее исполнение потерпевшим должностных обязанностей;
- реализации им предоставленных законом полномочий, связанных с применением физической силы, специальных средств или оружия;
- скоротечное развитие конфликтной ситуации с переходом правонарушителя от неподчинения к оказанию сопротивления.

Общая виктимность обусловлена рядом психологических особенностей сотрудников органов внутренних дел, в том числе, профессиональным выгоранием, хронической напряженностью, эмоциональным состоянием.

Потенциальная виктимность сотрудников органов внутренних дел определяется негативными личными качествами, недостаточной психологической подготовленностью к действиям в экстремальных ситуациях.

Ситуационная виктимность сотрудников определяется особенностями их действий в условиях, представляющих опасность для жизни и здоровью.

Подводя итог, можно отметить, что виктимность сотрудников органов внутренних дел выступает многогранным явлением, в структуре которого могут быть выявлены объективные и субъективные особенности.

Во втором параграфе – **«Система виктимологической детерминации преступлений, совершаемых в отношении сотрудников ОВД»** – раскрыты виктимологические детерминанты, влияющие на преступность в отношении сотрудников органов внутренних дел.

Модель виктимизации как идеальное отражение механизма возникновения и реализации виктимности отдельных социальных групп и их представителей, видов виктимизации и их пространственно-временных ситуативных особенностей,

может быть построена с учетом детерминант, характерных для совершения преступлений в отношении сотрудников органов внутренних дел.

Система виктимологической детерминации преступлений, совершаемых в отношении сотрудников органов внутренних дел, включает соотношение объективных (связанных с профессиональным риском) и субъективных (связанных с поведением потерпевшего в момент совершения преступлений) факторов, а также условия конкретной жизненной ситуации, сложившейся в момент криминального взаимодействия преступника и жертвы.

Особенности виктимологической ситуации:

- по месту – преступление было совершено на улице или в общественном месте (74%), в жилом секторе (20%), в помещении, предназначенном для временного нахождения граждан (6%);

- по времени – преступление было совершено в вечернее время (54%), ночное (36%), дневное (10%), и всегда при исполнении потерпевшим должностных обязанностей;

- по типу поведения потерпевшего – нейтральное (т.е. предусмотренное нормативными правовыми актами при обычном порядке несения службы, 58%), неосторожное (т.е. выразившееся в пренебрежении установленными правилами безопасности, 28%), вызывающее или провоцирующее (14%; при этом приговор выносился обвинительный, хотя по материалам дела можно было обнаружить признаки ненадлежащего служебного поведения сотрудника органов внутренних дел);

- по очевидности принадлежности потерпевшего к сотрудникам органов внутренних дел – в 80% случаев потерпевший находился в форменной одежде и представлялся, в 15% предъявлял служебное удостоверение, находясь в штатском, в 5% виновному было известно о статусе потерпевшего;

- по механизму развития конфликта – внезапное повышение интенсивности (39%), спонтанное, неуправляемое проявление агрессии (21%), неожиданное проявление агрессии в условиях бесконфликтной ситуации (20%), осознанное и относительно спланированное, хотя и в течение небольшого промежутка времени, посягательство (15%), вынужденное проявление агрессии в ответ на чрезмерные действия потерпевшего, т.е. применение физической силы или специальных средств (5%).

Полученные данные подтверждают, что виктимологической детерминантой социальная микросреда и признаки лица, совершившего посягательство на сотрудника органов внутренних дел, являются в той степени, в которой отражают маргинальные и правонарушающие аспекты. Так, исполнение сотрудниками органов внутренних дел служебного долга предполагает взаимодействие с правонарушителями, в том числе, непосредственно в момент выявления и пресечения открыто совершаемых противоправных действий. Поэтому уместно в системе виктимологической детерминации говорить об обстановке взаимодействия преступника и жертвы, в которой реализуется посягательство.

Соответственно, с учетом того, что в такой обстановке сотрудник органов внутренних дел оказывается не случайно, необходимо отметить в качестве виктимологической детерминанты профессиональный риск. Профессиональный риск рассматривается в качестве одной из центральных детерминант совершения преступлений в отношении сотрудников органов внутренних дел.

Можно отметить, что из 109 направлений деятельности МВД и его территориальных органов 35, т.е. около 30%, связаны с профессиональным риском стать жертвой противоправных действий, а 27 (25%) – с риском быть вовлеченным в коррупционное поведение. В свою очередь, треть полномочий территориальных органов внутренних дел содержит источники возникновения профессионального риска, поскольку связаны с обеспечением защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан, противодействием преступности, охраной собственности, обеспечением общественной безопасности, поддержанием общественного порядка.

Виктимологические детерминанты преступлений, совершаемых в отношении сотрудников органов внутренних дел, характеризуются качественным и количественным, объективным и субъективным разнообразием, исследование которого позволяет в определенной степени прогнозировать динамику данной группы общественно опасных посягательств. В их системе особое значение имеют такие обстоятельства, как профессиональный риск, степень добросовестности исполнения должностных обязанностей, специфика психологического контакта между преступником и жертвой.

Виктимологическая детерминация преступлений, совершаемых в отношении сотрудников органов внутренних дел, не в полном объеме соответствует тенденциям общей виктимизации, поскольку в ее структуре имеется прямая связь с исполнением потерпевшим служебного долга. Поэтому исследовать ее, руководствуясь только обобщенными представлениями о факторах социально-экономического и иного характера, представляется неправильным. Большинство виктимологических рекомендаций, получивших научное осмысление в юридической литературе, в отношении данного круга потерпевших могут оказаться не востребуемыми.

Глава третья **«Основные направления виктимологической профилактики преступлений, совершаемых в отношении сотрудников ОВД»** состоит из 3 параграфов.

В первом параграфе **«Правовое обеспечение виктимологической профилактики преступлений, совершаемых в отношении сотрудников ОВД»** проведен анализ правоустанавливающих норм виктимологической профилактики в органах внутренних дел и определены направления совершенствования действующего законодательства.

При анализе правовой основы обеспечения виктимологической безопасности сотрудников органов внутренних дел необходимо в первую очередь определить стратегические и концептуальные основы совершенствования данной деятельности.

Так, обеспечение собственной безопасности является составной частью государственной политики в области внутренних дел. Концепция обеспечения собственной безопасности в системе МВД России не оперирует виктимологической терминологией, но при этом учитывает угрозы виктимизации сотрудников органов внутренних дел.

Правовое обеспечение виктимологической профилактики в современный период далеко не совершенно. В частности, первые, ориентированные на защиту должностных лиц различных категорий (в том числе, сотрудников органов внутренних дел), нормативные акты были приняты достаточно давно и не

акцентировали внимание на сотрудниках органов внутренних дел и виктимологической профилактики.

В УК и УПК РФ включены положения, направленные на охрану прав и законных интересов лиц, исполняющих должностные обязанности, предусмотрены правовые последствия вмешательства в их законную деятельность и иные гарантии ее осуществления. Однако их исключительно виктимологический статус представляется весьма спорным, поскольку у вышеназванных положений иная сфера применения.

Исследование показало, что сотрудники органов внутренних дел осознают недостаточную правовую защищенность и положительно оценивают перспективы ее повышения.

Правовое обеспечение виктимологической профилактики преступлений в отношении сотрудников органов внутренних дел требует совершенствования с учетом потребности создания концепции (системы взглядов) и ее последующей поэтапной реализации по ряду направлений (социально-экономическое, правовое, информационное).

Во втором параграфе **«Общая виктимологическая профилактика»** автором проанализированы институты специальной виктимологической профилактики, выявлены проблемы их реализации.

Виктимологическая профилактика преступлений, совершаемых в отношении сотрудников органов внутренних дел, является структурным элементом системы виктимологической профилактики, ориентированным на профессиональную деятельность объекта воздействия и учитывающим повышенный риск подвергнуться противоправным посягательствам при исполнении должностных обязанностей или в связи с их исполнением.

Виктимологическое направление выступает частью общей системы профилактики правонарушений. Часть 2 ст. 6 закона «Об основах системы профилактики правонарушений в РФ» содержит перечень мер по реализации направлений профилактической деятельности, которые могут быть спроецированы на общую виктимологическую профилактику преступлений, совершаемых в отношении сотрудников органов внутренних дел: выявление, оценка и прогнозирование криминогенных факторов социального характера; правовое регулирование профилактики правонарушений; разработка государственных и муниципальных программ профилактики; совершенствование механизмов эффективного взаимодействия по вопросам профилактики; выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений; выявление лиц, склонных к совершению правонарушений; выявление лиц, пострадавших от правонарушений или подверженных стать жертвой противоправного поведения; проведение мониторинга в сфере профилактики.

К общей виктимологической профилактике преступлений, совершаемых в отношении сотрудников органов внутренних дел отнесен комплекс осуществляемых государством социально-экономических, политико-правовых, культурно-воспитательных (просветительских, информационных), организационно-методических мероприятий, целью которых является сокращение количества преступных посягательств на эту категорию лиц и создание дополнительных гарантий безопасности при исполнении ими должностных обязанностей.

В соответствии с п. 7 ч. 2 ст. 6 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в РФ» субъекты профилактики выявляют лиц, подверженных риску стать жертвами преступного поведения. Исходя из положений приказа МВД России от 25 июля 2017 г. № 522, надо полагать, что такой риск возникает в служебной деятельности не всех сотрудников органов внутренних дел, а только при прохождении ими службы в отдельных подразделениях или в особых условиях. В то же время, он неизбежно возникает при исполнении ч. 2 ст. 1 Федерального закона «О полиции», в соответствии с которой каждому, кто нуждается в защите от преступных посягательств, гарантируется помощь со стороны полиции. При данных обстоятельствах жизни или здоровью сотрудников может быть причинен вред. В этой связи оценка такого риска (вероятности его возникновения) должна происходить при замещении сотрудником должности и осуществляться Департаментом государственной службы и кадров МВД России.

Организационно-методическое обеспечение общей профилактики, позволяет создать предпосылки для проведения специальной виктимологической профилактики преступлений, совершаемых в отношении сотрудников органов внутренних дел. Благодаря его реализации, возможно, оценить какое количество сотрудников нуждается в специальной поддержке или индивидуальной работе, насколько велик риск увеличения их числа, какими индикаторами определяется вероятность актов преступного поведения в отношении них, а также какие нормативные правовые источники требуют принятия или корректировки.

Обращено внимание на необходимость внедрения в практику работы территориальных органов внутренних дел проведения учений, в процессе которых отрабатывается с различных сторон (фактической и юридической) сценарий «как не стать жертвой преступления при исполнении должностных обязанностей», а также повышения культуры общения с гражданами при исполнении должностных обязанностей, совершенствование профессиональных навыков и знания законодательства, регламентирующего порядок осуществления служебной деятельности.

Далее в параграфе автор анализирует возможность виктимологической профилактики в экономической, политической, социальных сферах с учетом особенностей службы в органах внутренних дел.

В третьем параграфе **«Специальная виктимологическая профилактика»** выстраивается система специальных мер, направленных на уменьшение степени виктимности сотрудников органов внутренних дел.

Специальная виктимологическая профилактика преступлений, совершаемых в отношении сотрудников органов внутренних дел, – это система мер, направленных на обеспечение их личной безопасности и защиту членов их семей от вероятных противоправных действий в отношении них. На основании данного определения представляется возможным в дальнейшем разграничить отдельные меры, направленные на защиту сотрудников органов внутренних дел и защиту членов их семей от посягательств определенного вида.

Поскольку виктимность сотрудников органов внутренних дел определяется «безличным» свойством – профессией, статусом, участием в правоохранительной деятельности, меры индивидуальной профилактики (в смысле, придаваемом им нормами Закона № 182-ФЗ) должны учитывать данный групповой аспект.

Применение этих мер требует использования форм профилактического воздействия, предусмотренных п.п. 1-10 ч. 1 ст. 17 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в РФ».

Особенностью большинства из них (п.п. 2-9 ч. 1 ст. 17 закона «Об основах системы профилактики правонарушений») является то, что их использование в виктимологической профилактике (в целях предупреждения виктимизации сотрудников органов внутренних дел) можно назвать вторичным, поскольку первоочередно они применяются к лицам, совершившим правонарушение или ведущим антиобщественный образ жизни.

Концепция обеспечения собственной безопасности в системе МВД не акцентирует внимание на виктимологической профилактике преступлений, но ее нормы могут быть рассмотрены как специальные профилактические меры. В частности, это:

- проведение оперативно-розыскных и профилактических мероприятий по обеспечению безопасности и выявлению угроз в отношении сотрудников и гражданских служащих системы МВД России;
- рассмотрение обращений о фактах совершения противоправных действий в отношении сотрудников органов внутренних дел и членов их семей, включая своевременное проведение проверочных мероприятий;
- обеспечение правовой и социальной защиты, а также защиты персональных данных сотрудников органов внутренних дел и членов их семей;
- совершенствование мер конспирации и обеспечения личной безопасности сотрудников органов внутренних дел при исполнении служебных обязанностей;
- совершенствование системы мер по охране объектов инфраструктуры органов внутренних дел;
- совершенствование применения установленных законом мер государственной защиты.

Наиболее эффективными применительно к деятельности сотрудников органов внутренних дел могут стать следующие меры:

- меры технического характера;
- меры психологического характера;
- меры организационного характера.

При изучении первичной и повторной виктимизации. указана необходимость внедрения квантовых защитных технологий и с этим выводом согласились 74% опрошенных респондентов, подразумевая при этом, в первую очередь, техническое усовершенствование процесса несения службы, оснащение новым оборудованием. На вопрос о том, насколько востребованным было бы развитие системы оказания психологической помощи, около 60% респондентов ответили положительно.

Предложено выстраивать специальные виктимологические карты, в которых отражалась бы информация о совершенных противоправных действиях, их причинах и последствиях.

Целесообразным выглядит внедрение экспериментальных технологий, подразумевающих моделирование в естественных или лабораторных условиях обстановки совершения преступления.

Усовершенствование имеющихся специальных средств защиты от преступлений и последующей виктимизации, а также разработка новых,

справедливо признается одним из актуальных направлений виктимологической профилактики.

Еще одним направлением специальной виктимологической профилактики следует признать совершенствование правовой базы в целях повышения эффективности защиты личной безопасности сотрудников органов внутренних дел и членов их семей.

Исследование зарубежного опыта виктимологической профилактики позволило прийти к выводу о необходимости принятия нормы о выдаче защитного предписания и об обеспечении безопасного совершения действий, входящих в служебную компетенцию сотрудника органов внутренних дел.

**В заключении** подведены итоги и сделаны выводы по диссертации. Предложены меры для эффективного совершенствования механизма виктимологической профилактики. Результатом работы стали также сформулированные и обоснованные теоретические выводы, положения и практические рекомендации автора, направленные на совершенствование отдельных норм и институтов действующего законодательства РФ и правоприменительной практики в области их реализации, с целью повышения качества виктимологической профилактики преступлений, совершаемых в отношении сотрудников органов внутренних дел.

**В приложении** содержится обобщенная справка о результатах анкетирования сотрудников органов внутренних дел.

**Основные научные результаты** диссертации отражены в следующих десяти опубликованных работах автора, общим объемом 3,97 п.л.:

**Научные статьи, опубликованные в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:**

**1. Чумичкин А.С.** Понятие преступления, совершенного в отношении сотрудника органов внутренних дел / А.С. Чумичкин // Евразийский юридический журнал. – 2018. – № 6 (121). – С. 307-309 (0,43 п.л.).

**2. Чумичкин А.С.** Сотрудник органов внутренних дел как участник уголовно-правовых отношений, сущность понятия, его содержание и особенности / А.С. Чумичкин // Закон и право. – 2018. - № 8. – С. 129-133 (0,5 п.л.).

**3. Чумичкин А.С.** К вопросу о понятии, содержании и особенностях преступлений, совершаемых в отношении сотрудников ОВД / А.С. Чумичкин // Аграрное и земельное право. – 2019. – № 1 (169). – С. 127-130 (0,44 п.л.).

**4. Чумичкин А.С.** К вопросу о виктимологической профилактике преступлений, совершаемых в отношении сотрудников ОВД / А.С. Чумичкин // Евразийский юридический журнал. – 2019. – № 3 (130). – С. 268-269 (0,32 п.л.).

**5. Чумичкин А.С.** Некоторые вопросы реализации виктимологической профилактики преступлений, совершаемых в отношении сотрудников ОВД / А.С. Чумичкин // Труды Академии управления МВД России. – 2019. – № 2 (50). – С. 151-157 (0,64 п.л.).

**Статьи, опубликованные в иных научных изданиях:**

**6. Чумичкин А.С.** Обстоятельства, отягчающие наказание, учитываемые при совершении преступлений в отношении сотрудников органов дел / А.С. Чумичкин // Актуальные проблемы правоприменительной практики:

сб. науч. ст. слуш. Академии управления МВД России. – М.: Академия управления МВД России, 2012. – № 3. С. 241-247 (0,41 п.л.).

**7. Чумичкин А.С.** Преступления, совершаемые в отношении сотрудников ОВД / А.С. Чумичкин // Состояние преступности в России и борьба с ней уголовно-правовыми средствами: сб. матер. вуз. науч. семин. (16 декабря 2016 г.) – М.: Академия управления МВД России, 2017. – С. 167-171 (0,32 п.л.).

**8. Чумичкин А.С.** Уголовно-правовая защита сотрудников органов внутренних дел, в связи с выполнением ими служебного долга / А.С. Чумичкин // Научные тенденции: Юриспруденция: сб. ст. по матер. V междунар. науч. конф. (20 мая 2017 г.) – М.: Изд. ЦНК МНИФ «Общественная наука», 2017. – С. 32-37 (0,43 п.л.).

**9. Чумичкин А.С.** Особенности классификации потерпевших от преступлений, совершаемых в отношении сотрудников органов внутренних дел / А.С. Чумичкин // Научный диалог: Молодой ученый: сб. ст. по матер. XI междунар. науч. конф. (20 ноября 2017 г.) – СПб.: Изд. ЦНК МНИФ «Общественная наука», 2017. – С. 84-86 (0,25 п.л.).

**10. Чумичкин А.С.** Некоторые особенности классификации потерпевших от преступлений, предусмотренных ст.ст. 295 и 317 УК РФ / А.С. Чумичкин // Актуальные проблемы предварительного следствия и дознания в современных условиях развития уголовно-процессуального законодательства: научное [Электронный ресурс]: сб. стат. по итог. межвед. науч. - практ. конф., (19 апреля 2018 г.) – М.: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2018. – С. 89-92 (0,23 п.л.).