

На правах рукописи

**Матюк Алексей Викторович**

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЛЕДОВАТЕЛЯ СЛЕДСТВЕННОГО  
КОМИТЕТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ С ОРГАНОМ ДОЗНАНИЯ  
ПРИ РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ  
ПРОТИВ ПОРЯДКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Специальность 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная  
деятельность; оперативно-розыскная деятельность

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Москва – 2019

Диссертация выполнена на кафедре криминалистики ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

**Научный руководитель:** **Волынский Александр Фомич**  
Заслуженный деятель науки РФ  
Заслуженный юрист РФ  
доктор юридических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Кустов Анатолий Михайлович**  
Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики ГОУ ВО Московской области «Московский государственный областной университет (МГОУ)»

**Марков Алевтин Яковлевич**  
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры основ правоохранительной деятельности Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

**Ведущая организация:** ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»

Защита диссертации состоится «16» октября 2019 г. в 12 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 203.019.03, созданного на базе ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», по адресу: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12, зал диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» (<http://diss.mosu-mvd.com>).

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат юридических наук, доцент

 А.А. Шишков

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Процесс формирования в Республике Беларусь новых социально-экономических отношений происходил в условиях глобальных политических преобразований начала 90-х годов прошлого века, когда после распада СССР правоохранительная система в силу своей нестабильности не в состоянии была профессионально, уверенно противостоять преступности, которая приобрела ярко выраженный организованный, характер, особенно в сфере экономики.

Вхождение страны в международное экономическое и финансовое пространство, развитие торговых внешнеэкономических связей дало возможность преступникам расширить сферу своих незаконных интересов, используя для этого не только собственные материальные ресурсы, но и коррупционные связи в государственном аппарате, в том числе в правоохранительных органах.

Согласно статистическим сведениям ИЦ МВД Республики Беларусь, на фоне ежегодного снижения количества регистрируемых уголовно наказуемых деяний, доля в них преступлений против порядка осуществления экономической деятельности устойчиво стабильна – на уровне трех процентов. Несмотря на небольшой удельный вес таких преступлений, их общественная опасность по-прежнему продолжает оставаться высокой. Наносимый ими ущерб составляет около 60% от ущерба, причиняемого в целом преступностью<sup>1</sup>.

По отдельным категориям преступлений против порядка осуществления экономической деятельности в Республике Беларусь наблюдается тенденция к увеличению. Так в 2018 году, по сравнению с 2014 годом, более чем в два раза увеличилось количество таких уголовно наказуемых деяний, как «Изготовление, хранение либо сбыт поддельных денег или ценных бумаг» (ст. 221 УК Республики Беларусь); «Изготовление либо сбыт поддельных платежных средств» (ст. 222 УК Республики Беларусь); «Легализация («отмывание»)

---

<sup>1</sup> Статистические сведения ИЦ МВД Республики Беларусь за 2013-2018 годы. То же: [Электронный ресурс]. – URL: <http://mvd.gov.by/ru/main.aspx?guid=1081>.

средств, полученных преступным путем» (ст. 235 УК Республики Беларусь); «Уклонение от погашения кредиторской задолженности» (ст. 242 УК Республики Беларусь).

Только с 2016 года в Республике Беларусь стали возбуждаться уголовные дела за незаконное перемещение товаров через таможенную границу (ст. 228-1 УК Республики Беларусь), коммерческий шпионаж (ст. 254 УК Республики Беларусь), подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов (ст. 253 УК Республики Беларусь). При этом довольно высокой остается латентность этих видов преступлений – по оценкам экспертов в пределах 63%.

Взаимодействие правоохранительных органов при раскрытии и расследовании преступлений против порядка осуществления экономической деятельности всегда рассматривалось в криминалистической науке и в следственной практике как одно из важнейших условий повышения эффективности их деятельности в данном направлении. Вопросы взаимодействия следователя с органом дознания явно актуализировались в современных условиях, что обусловлено, с одной стороны негативными изменениями преступности, а с другой, организационно-структурными преобразованиями в системе правоохранительных органов Республики Беларусь.

Создание организационно обособленных между собой и от органов дознания ведомств – Следственного комитета Республики Беларусь (2011 г.) и Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь (2013 г.) обусловило необходимость формирования по существу новых организационных форм и соответствующего совершенствования правовых основ взаимодействия их сотрудников с органами дознания при раскрытии и расследовании преступлений. Складывающаяся в этом отношении практика нуждается в системном обобщении и научном анализе, в целях совершенствования правового, организационного и информационного обеспечения совместной деятельности следователя с органом дознания при раскрытии и расследовании преступлений против порядка осуществления

экономической деятельности в Республике Беларусь. Изложенное свидетельствует об актуальности и практической значимости данной темы исследования.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Проблемам взаимодействия следователя с органом дознания при раскрытии и расследовании преступлений посвящено значительное количество научных трудов, в первую очередь, советских ученых. Первые предметные исследования проблем взаимодействия служб и подразделений правоохранительных органов при раскрытии и расследовании преступлений проведены такими советскими учеными-процессуалистами, как И.М. Гуткин, А.К. Гаврилов, Л.М. Корнеева, В.А. Михайлов и другими. Однако в этих работах рассматривались вопросы взаимодействия указанных субъектов при расследовании в основном общеуголовных преступлений, к тому же в совершенно иных правовых и организационных условиях.

Проблемы взаимодействия следователя с органом дознания активно исследовались учеными России в рамках методик расследования отдельных видов и групп преступлений, которым посвящены диссертационные исследования Р.В. Зимина «Содействие органов дознания следователю при производстве предварительного следствия», 2008 г.; Т.В. Демидовой «Взаимодействие следователя с сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений при расследовании дорожно-транспортных преступлений», 2010 г.; Е.А. Травкина «Взаимодействие следователей Следственного Комитета Российской Федерации с органами дознания при раскрытии и расследовании преступлений», 2011 г., а также монографическая работа Е.В. Сопневой и Е.В. Скоба «Взаимодействие следователя и органа дознания в досудебных стадиях уголовного процесса», 2013 г.

Отдельные аспекты взаимодействия следователя с органами дознания при раскрытии и расследовании некоторых видов экономических преступлений рассмотрены в работах А.М. Мамкина, 1999 г., А.И. Леднева, 2000 г., С.А. Грачева, 2003 г., А.В. Волгушева, 2008 г., Д.А. Запывалова, 2010 г.,

А.Ф. Симанцова, 2011 г. и других ученых.

В Республике Беларусь данной проблеме посвящены труды И.И. Басецкого, А.В. Башана, Н.Н. Гапановича, А.В. Дулова, В.М. Логвина, А.Ю. Матвейчева, Н.И. Порубова, В.Ч. Родевича, О.В. Танкевича, А.Н. Тукало, В.П. Шиенка и других ученых.

Трудами названных авторов, несомненно, внесен существенный вклад в разработку теоритических основ взаимодействия следователя с органом дознания. Вместе с тем, разработанные ими рекомендации не отражают всего многообразия особенностей организации и правового обеспечения совместной деятельности субъектов раскрытия и расследования преступлений против порядка осуществления экономической деятельности. Исследования, проблем взаимодействия следователя Следственного комитета Республики Беларусь с органом дознания при раскрытии и расследовании преступлений против порядка осуществления экономической деятельности в условиях организационной обособленности пока не проводилось.

До сих пор дискуссионными остаются вопросы, касающиеся понятия взаимодействия, задач и форм его реализации; проблемы правового, организационного и информационного обеспечения деятельности субъектов раскрытия и расследования преступлений против порядка осуществления экономической деятельности в Республике Беларусь. Недостаточно еще изучены проблемы, связанные с использованием при раскрытии и расследовании данного вида преступлений результатов оперативно-розыскной деятельности и возможностей экспертных подразделений. Пока не на должном уровне исследованы вопросы взаимодействия следователя Следственного комитета Республики Беларусь с органом дознания в условиях противодействия раскрытию и расследованию преступлений против порядка осуществления экономической деятельности.

**Объект и предмет исследования.** *Объектом* исследования выступают общественные отношения, складывающиеся при раскрытии и расследовании преступлений против порядка осуществления экономической деятельности и

обуславливающие необходимость взаимодействия следователя с органом дознания, а также теория и практика их совместных и согласованных действий в указанных целях.

*Предметом* исследования являются закономерности, присущие механизму преступлений против порядка осуществления экономической деятельности, а также организационно-тактического обеспечения взаимодействия следователя с органом дознания при их раскрытии и расследовании.

**Цель и задачи исследования.** *Целью* исследования является разработка предложений и научно-практических рекомендаций по совершенствованию правового, организационно-тактического, научно-технического и методического обеспечения взаимодействия следователя Следственного комитета Республики Беларусь с органом дознания при раскрытии и расследовании преступлений против порядка осуществления экономической деятельности в Республике Беларусь.

Достижение указанной цели обеспечивалось постановкой и решением следующих *задач*:

- проанализировано современное состояние практики взаимодействия следователя с органом дознания при раскрытии и расследовании указанного вида преступлений, выявлены требующие своего решения проблемы;

- изучена нормативно-правовая база Республики Беларусь, касающаяся взаимодействия следователя с органом дознания при раскрытии и расследовании преступлений против порядка осуществления экономической деятельности;

- проанализировано и оценено состояние научной разработки проблем взаимодействия следователя с органом дознания, в том числе, при раскрытии и расследовании преступлений против порядка осуществления экономической деятельности;

- определены и систематизированы основные организационные формы взаимодействия следователя с органом дознания при раскрытии и расследовании преступлений против порядка осуществления экономической деятельности;

- выявлены причины, обуславливающие недостаточную эффективность

взаимодействия следователя с органом дознания при раскрытии и расследовании указанного вида преступлений;

- разработаны конкретные предложения и рекомендации по совершенствованию правового, организационного и тактического обеспечения взаимодействия следователя с органами дознания при расследовании преступлений против порядка осуществления экономической деятельности;

- изучены опубликованные в научных трудах результаты анализа практики взаимодействия следователя с органами дознания при раскрытии и расследовании экономических преступлений в Российской Федерации;

- проведен сравнительно-правовой анализ законодательных актов, регламентирующих порядок взаимодействия следователя с органом дознания при раскрытии и расследовании преступлений в Республике Беларусь и Российской Федерации.

**Методология и методы исследования.** Методологическую основу исследования составили фундаментальные положения научного мировоззрения, система основополагающих знаний в области философии, общей теории права, конституционного, уголовно-процессуального, уголовного права, криминологии, положения общей теории криминалистики, судебной экспертизы, теории оперативно-розыскной деятельности.

В процессе исследования использовались: диалектический метод познания социальных явлений, общенаучные методы познания (системного анализа, моделирование, наблюдение, сравнение, описания), в том числе логические (анализа, аналогии, дедукции, индукции, синтеза), а также специальные научные методы (исторический, социологический, статистический, сравнительно-правовой, метод обобщения следственной и судебной практики).

**Нормативно-правовую основу исследования** составили Конституции Республики Беларусь и Российской Федерации, Уголовные, Уголовно-процессуальные, Уголовно-исполнительные кодексы Республики Беларусь и Российской Федерации, законы Республики Беларусь «Об органах внутренних дел Республики Беларусь», «Об оперативно-розыскной деятельности», «О

Следственном комитете Республики Беларусь», «О Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь», «О борьбе с преступностью в сфере экономики и с коррупцией» и Российской Федерации «Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации», «О полиции», «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; иные нормативно-правовые акты Республики Беларусь и Российской Федерации и некоторых стран Евросоюза, а также международно-правовые акты, ратифицированные Республикой Беларусь.

**Теоретическую основу исследования** составили труды известных ученых Российской Федерации и Республики Беларусь:

*- в области криминалистики, уголовного процесса и оперативно-розыскной деятельности* – Т.В. Аверьяновой, О.Я. Баева, А.Р. Белкина, Р.С. Белкина, В.В. Волченкова, Т.С. Волчецкой, А.Ф. Волынского, О.В. Волынской, Б.Я. Гаврилова, Ю.П. Гармаева, А.Ю. Головина, С.В. Дубровина, А.В. Ендольцевой, В.А. Жбанкова, О.А. Зайцева, А.А. Закатова, Е.П. Ищенко, В.Н. Карагодина, М.В. Кардашевской, Л.М. Карнеевой, Е.Н. Клещиной, И.А. Климова, И.М. Комарова, С.И. Коновалова, Ю.Г. Корухова, В.П. Кувалдина, А.М. Кустова, В.П. Лаврова, А.М. Ларина, И.М. Лузгина, Н.П. Майлис, А.Я. Маркова, В.А. Михайлова, А.В. Победкина, Н.И. Порубова, А.Р. Ратинова, Е.Р. Россинской, Г.К. Синилова, И.В. Тишутинной, Т.В. Толстухиной, Л.Л. Тузова, А.И. Усова, А.Г. Филиппова, О.В. Химичевой, В.Н. Чулахова, А.С. Шаталова, В.П. Шиенка, А.А. Шишкова, Н.П. Яблокова и др.;

*- в области уголовного права и криминологии* – Г.А. Аванесова, А.А. Арянова, С.В. Борисова, Н.И. Ветрова, С.Е. Вицина, Л.Д. Гаухмана, А.И. Гурова, А.П. Дмитренко, С.В. Иванцова, Н.Г. Кадникова, С.И. Кириллова, Е.Н. Клещиной, Г.Ю. Лесникова, Ю.И. Ляпунова, И.М. Мацкевича, Р.Б. Осокина, Н.В. Фадеева, Ю.И. и др.

**Эмпирическую основу исследования** составили:

- результаты изучения по специально разработанным анкетам 165 уголовных дел по преступлениям против порядка осуществления экономической деятельности (расследованных и рассмотренных судами г. Минска, Брестской, Витебской, Гомельской, Гродненской, Минской и Могилевской областей Республики Беларусь с 2012 по 2018 г.);

- данные опросов по специально разработанным анкетам 117 следователей и 78 сотрудников органа дознания, принимавших участие в раскрытии и расследовании рассматриваемого вида преступлений в г. Минске, Брестской, Витебской, Гомельской, Гродненской, Минской и Могилевской областях Республики Беларусь;

- данные пилотажного опроса 37 экспертов Государственного комитета судебных экспертиз, а также 22 преподавателей кафедр криминалистики и теории оперативно-розыскной деятельности учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»;

- аналитические документы МВД Республики Беларусь и СК Республики Беларусь о результатах оперативно-служебной деятельности по раскрытию и расследованию преступлений против порядка осуществления экономической деятельности за 2013-2018 гг.;

- статистические сведения ИЦ МВД Республики Беларусь за 2013-2018 гг.;

- материалы, нашедшие отражение в диссертациях и монографических исследованиях по данной тематике.

Кроме этого, использован семнадцатилетний опыт практической деятельности диссертанта в органах дознания и следственных подразделениях Республики Беларусь.

**Научная новизна исследования** predetermined его целью и задачами. Научной новизной характеризуются положения, касающиеся форм взаимодействия следователя с органами дознания и экспертными подразделениями при проведении проверочных действий и решении вопроса о возбуждении уголовного дела по преступлениям против порядка осуществления экономической деятельности, в частности, реализуемых в порядке оперативного

сопровождения процессуальных действий; определения сущностных особенностей автоматизированной информационно-поисковой системы криминалистического назначения как средства социально-правового контроля за деятельностью субъектов экономических отношений, и как научно-технического средства информационного обеспечения взаимодействия субъектов раскрытия и расследования преступлений данного вида, объединяющего возможности информационных ресурсов всех правоохранительных министерств и ведомств, а также иных государственных органов и юридических лиц.

В диссертации, с учетом особенностей способа подготовки, совершения и сокрытия преступлений против порядка осуществления экономической деятельности, обоснованы: а) необходимость законодательной регламентации включения в следственную группу (ст. 36 УПК Республики Беларусь) должностных лиц органа дознания (сотрудника отдела по борьбе с экономическими преступлениями); б) возможность участия следователя в планировании отдельных оперативно-розыскных мероприятий (контролируемая поставка, проверочная закупка, оперативное внедрение и др.), в частности, связанные с анализом экономической деятельности; в) предложения по тактике реализации результатов оперативно-розыскных мероприятий, исключающие расшифровку источников получения информации, при решении вопроса о возбуждении уголовного дела, а также при осуществлении отдельных следственных действий (обыск, выемка и осмотр документов и т.д.); г) необходимость и возможность расширения практики использования данных оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания.

### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Понятие взаимодействия следователя Следственного комитета Республики Беларусь с органом дознания (преимущественно с подразделениями по борьбе с экономическими преступлениями органов внутренних дел) при раскрытии и расследовании преступлений против порядка осуществления экономической деятельности, под которым понимаются согласованные по месту, времени, целям и совместно осуществляемые ими действия, при необходимости с

участием специалистов в сфере экономической деятельности, с целью получения криминалистически значимой информации. С позиций данного понятия, с учетом особенностей предмета преступного посягательства, способа преступления и его субъектов, конкретизируется организационное и правовое обеспечение взаимодействия следователя с органом дознания.

2. Вывод о том, что взаимодействие следователя с органом дознания (преимущественно с подразделениями по борьбе с экономическими преступлениями органов внутренних дел) при расследовании преступлений против порядка осуществления экономической деятельности является одним из ключевых, системообразующих факторов, характеризующих межотраслевую задачу, решение которой требует комплексного подхода, включающего использование положений и иных его отраслей (гражданско-правового, финансового, налогового, земельного и др.). В этом состоит одна из важнейших особенностей организации и методики расследования преступлений против порядка осуществления экономической деятельности.

3. Вывод о необходимости и возможности совершенствования взаимодействия следователя с органом дознания при раскрытии и расследовании преступлений против порядка осуществления экономической деятельности в Республике Беларусь путем создания интегрированной автоматизированной информационно-поисковой системы криминалистического назначения, включающей в себя информационные ресурсы правоохранительных министерств и ведомств, а также иных государственных органов, осуществляющих экономико-правовой контроль за деятельностью субъектов экономических отношений.

4. Предложение о переориентации подхода к организации взаимодействия следователя с органом дознания при раскрытии и расследовании преступлений против порядка осуществления экономической деятельности, с позиции односторонней инициативы в его осуществлении со стороны следователя в виде письменных поручений органу дознания о проведении оперативно-розыскных мероприятий, на обеспечение их встречной информационной активности для

решения возникающих при расследовании уголовного дела поисково-познавательных задач. В связи с этим предлагается в ст.185 УПК Республики Беларусь «Производство предварительного следствия следственной группой», по аналогии со ст.163 УПК Российской Федерации, закрепить возможность включения в состав следственной группы должностных лиц органа дознания, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность в сфере экономических отношений; п. 7 ст. 36 УПК Республики Беларусь «Следователь» изложить в следующей редакции: «Следователь при рассмотрении заявления или сообщения о преступлении и при расследовании уголовного дела, вправе знакомиться с материалами оперативно-розыскной деятельности, относящимися к основанию возбуждения уголовного дела и к его расследованию, *не содержащими данные о личностном источнике получения информации; принимать участие в планировании оперативно-розыскных мероприятий...*», далее по тексту.

5. Вывод о том, что на этапе разрешения заявлений и сообщений о преступлениях против порядка осуществления экономической деятельности в равной мере нуждаются в помощи специалистов в разных сферах экономической деятельности и следователи, и сотрудники органа дознания (преимущественно подразделений по борьбе с экономическими преступлениями), что обусловлено особенностями уголовно-правовой регламентации данного вида уголовно наказуемых деяний (бланкетные нормы) и необходимостью реализации положений гражданского и специального законодательства, а также тщательного, целевого анализа большого объема документов, зачастую выступающих предметом преступления данного вида или средством его совершения. Следовательно, при постановке задач следователем специалисту (эксперту-экономисту) должны учитываться данные, полученные от органа дознания, а решение таких задач должно осуществляться в форме постоянного оперативно-розыскного сопровождения. В связи с этим, предлагается включить в перечень понятий и наименований, предусмотренный ст. 6 УПК Республики Беларусь, термин «взаимодействие следователя с органом дознания», под которым понимается «совместное, согласованное проведение процессуально

независимыми друг от друга субъектами действий, направленных на раскрытие и расследование преступления».

Представляется, что такое же дополнение было бы уместно и в ст. 5 УПК Российской Федерации;

6. Вывод о прямой и непосредственной зависимости результативности взаимодействия следователя с органом дознания при раскрытии и расследовании преступлений против порядка осуществления экономической деятельности в Республике Беларусь от организационных форм реализации его возможностей, с момента получения информации о преступлении, осуществлений проверочных действий и до направления уголовного дела в суд. Результаты анализа различных форм взаимодействия следователя Следственного комитета Республики Беларусь с органом дознания (преимущественно с подразделениями по борьбе с экономическими преступлениями органов внутренних дел) и специалистами Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь, свидетельствуют, что наиболее эффективной формой взаимодействия является целевая следственно-оперативная группа, в состав которой могут быть включены специалисты в соответствующих областях экономических отношений. В основе организации такой группы – обстоятельная профессиональная подготовка и специализация ее членов, совместное планирование и осуществление, как следственных действий, так и оперативно-розыскных мероприятий;

7. Вывод о существенных организационно-тактических особенностях выявления и расследования преступлений против порядка осуществления экономической деятельности, обусловленных спецификой сферы преступной деятельности, предметом преступного посягательства, субъектов ее осуществляющих. К таким особенностям по делам данной категории преступлений, в частности, относятся: выявление преступлений в экономической сфере, совершаемых под прикрытием законной экономической деятельности; выявление субъектов подобных преступлений, имеющих достаточно высокий социальный статус и служебное положение; выявление фактов и особенностей использования современных информационных технологий при совершении

рассматриваемой категорий преступлений, а в перспективе в условиях цифровизации экономической деятельности.

8. Предложение о включении в перечень оперативно-розыскных мероприятий (ст. 18 Закона Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности» от 15.07.2015 № 307-3) такого мероприятия, как «получение компьютерной информации», по примеру Закона Российской Федерации «Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации» от 12.08.1995 № 144-ФЗ. По делам данной категории это необходимо в связи с тем, что все более широкое распространение в экономической деятельности, а соответственно при совершении преступлений против порядка экономической деятельности приобретают современные информационные технологии.

**Теоретическая значимость исследования** predetermined его комплексностью. В результате данного исследования внесен определенный вклад в развитие криминалистического учения о взаимодействии следователя с органом дознания при раскрытии и расследовании преступлений против порядка осуществления экономической деятельности в Республике Беларусь, в частности, уточнено его понятие и содержание с учетом современного организационного построения системы правоохранительных органов Республики Беларусь и особенностей организации раскрытия и расследования указанного вида преступлений в условиях рыночных социально-экономических отношений; обоснованы предложения по организационному и правовому обеспечению его осуществления; дается теоритический анализ проблем организации взаимодействия следователя с органом дознания при раскрытии и расследовании преступлений против порядка осуществления экономической деятельности, формируются меры по их разрешению.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что изложенные в нем выводы, предложения и рекомендации по совершенствованию организационного, правового и тактического обеспечения взаимодействия следователя с органом дознания при раскрытии и расследовании преступлений против порядка осуществления экономической деятельности, будут

способствовать, при условии их практической реализации, повышению эффективности взаимодействия следователей с органами дознания, деятельности правоохранительных органов Республики Беларусь по выявлению и расследованию данного вида преступлений.

Изложенные в диссертации положения могут быть использованы:

- в общетеоретических и отраслевых научных исследованиях, связанных с совершенствованием взаимодействия сотрудников правоохранительных ведомств и служб Республики Беларусь в борьбе с преступностью;

- в оптимизации взаимодействия следователя с органом дознания при раскрытии и расследовании преступлений против порядка осуществления экономической деятельности;

- в повышении уровня профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел Республики Беларусь и иных правоохранительных органов;

- в совершенствовании нормативно-правовой базы, регламентирующей взаимодействие следователя с правоохранительными и иными органами при раскрытии и расследовании преступлений данного вида;

- в сближении и универсализации опыта деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений против порядка осуществления экономической деятельности в Республике Беларусь и Российской Федерации.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Теоретические положения, выводы и рекомендации, разработанные в рамках диссертационного исследования, нашли отражение в опубликованных автором восьми научных работах, три из которых в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень, сформированный Президиумом Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация обсуждалась на заседаниях кафедры криминалистики Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, а также на международных, всероссийских, межвузовских и иных конференциях: «Раскрытие и расследование преступлений: наука, практика, опыт», Москва,

2017, 2018 г.г.; «Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов», Минск, 2018 г.; «Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки, нормотворчества и практики», Москва, 2018 г.

Отдельные положения диссертации внедрены в образовательный процесс учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» и Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», а также в практическую деятельность Следственного комитета Республики Беларусь, что подтверждается соответствующими актами.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Ее общий объем 195 страницы, основного текста 152 страницы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются его предмет, объект, цели и задачи; указываются методологическая, эмпирическая, теоретическая и нормативно-правовая базы; раскрываются ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость; сформулированы положения, выносимые на защиту; приводятся сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

**Первая глава – «Научные и правовые основы взаимодействия следователя с органом дознания в Республике Беларусь»** – состоит из трех параграфов.

**В первом параграфе – «Понятие, современное состояние и задачи взаимодействия следователя с органом дознания в Республике Беларусь»** – в историческом аспекте рассматриваются вопросы формирования представления о

понятии взаимодействия следователя с органом дознания, о его сущности и содержании, а также о развитии теоретико-правовых взглядов о взаимодействии следователя с органом дознания при раскрытии и расследовании преступлений против порядка осуществления экономической деятельности в Республике Беларусь в современных условиях рыночных социально-экономических отношений и существования полисистемы правоохранительных органов.

Взаимодействие субъектов раскрытия и расследования преступлений, отмечает автор диссертации, упоминается в правовых памятниках ещё того времени, когда белорусские земли были в составе Великого княжества Литовского. После вхождения территории Республики Беларусь в состав Российской Империи взаимодействие правоохранительных органов в борьбе с преступностью осуществлялось, до судебной реформы 1864 г., в порядке розыскного производства, а после указанной реформы – в порядке судебно-следственного процесса, предполагающим независимость суда и правовое обособление следователя от органа дознания.

В советский период особенности взаимодействия органов предварительного следствия и дознания при раскрытии и расследовании преступлений определялись условиями становления новых социально-экономических отношений, в том числе под влиянием культа личности, условиями военного времени и организационно-структурными изменениями в самих правоохранительных министерствах и ведомствах страны.

После распада СССР взаимодействие следователя с органом дознания осуществлялось в условиях функционирующих в системе органов внутренних дел (ОВД) следственных аппаратов и подразделений дознания. Однако в 2011 году в Республике Беларусь был создан организационно обособленный Следственный комитет, что повлекло за собой изменение функций и задач органов дознания. В настоящее время в Республике Беларусь в их обязанность входит реагирование на сообщения о совершенных преступлениях, а также производство отдельных следственных и иных процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий по поручению следователя. При этом

каждый сотрудник ОВД может выступать в качестве сотрудника органа дознания. Расследование отдельных категорий уголовных дел, как в Российской Федерации (ч.1 ст.151 УПК РФ), в обязанность органа дознания в Республике Беларусь не входит.

В диссертации отмечается, что большинство существующих в научной литературе точек зрения сводится к пониманию взаимодействия как основанной на законе, согласованной по времени, месту и целям деятельности следователя и органа дознания, осуществляемой в целях раскрытия и расследования преступлений. Такое определение взаимодействия, по мнению автора, не в полной мере отражает его сущность, особенно в условиях автономности, организационной обособленности и функциональной независимости органов предварительного следствия и дознания, что на сегодняшний день характерно для их деятельности в Республике Беларусь. Взаимодействие следователя с органом дознания, выступающее элементом в целом организации раскрытия и расследования преступлений, характеризуется, по мнению автора, прежде всего, совместно осуществляемыми, разумеется, предварительно согласованными, следственными действиями и оперативно-розыскными мероприятиями. Взаимодействие в порядке направления следователем органу дознания письменного поручения отличается формальностью, зачастую в ущерб его результативности. С таким выводом согласны 93% опрошенных следователей Следственного комитета Республики Беларусь и сотрудников органа дознания Министерства внутренних дел Республики Беларусь.

**Во втором параграфе** – *«Организационно-правовые формы и принципы взаимодействия следователя с органом дознания при раскрытии и расследовании преступлений против порядка осуществления экономической деятельности»* – рассмотрены характерные для практики раскрытия и расследования указанного вида преступлений, классифицированы и проанализированы принципы и организационно-правовые формы взаимодействия следователя с органом дознания.

Взаимодействие следователя с органом дознания в процессе раскрытия и

расследования рассматриваемого вида преступлений, по мнению автора, базируется на принципах непрерывности, согласованности, планомерности, самостоятельности, разграничения прав и обязанностей субъектов взаимодействия при организующей и руководящей роли следователя и комплексного использования сил и средств. При этом взаимодействие следователя с органом дознания осуществляется в процессуальной и непроцессуальной формах.

Процессуальная форма, судя по результатам изучения уголовных дел по преступлениям против порядка осуществления экономической деятельности, включает:

- направление органом дознания следователю в установленном уголовно-процессуальным законом порядке результатов оперативно-розыскной деятельности для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по преступлениям против порядка осуществления экономической деятельности (91% изученных автором уголовных дел);

- производство органом дознания по поручению следователя следственных и иных процессуальных действий, а также оперативно-розыскных мероприятий. Наиболее часто проводимые следственные действия: выемка документов (31%); обыск по месту жительства с целью отыскания легализованных доходов (24%); допрос свидетелей (21%); по установлению лиц, совершивших преступление (19%) и т.д.;

- участие сотрудников органа дознания в организации и проведении следственных и иных процессуальных действий: осмотр места происшествия (помещений, для осуществления экономической деятельности) (44%); обыск (помещений с целью отыскания легализованного и добытого преступным путем имущества, а также следов и орудий экономических преступлений) (29%); допрос подозреваемого (12%); выемка документов (3%); и т.д.;

К непроцессуальной форме, по данным опроса практических работников, относятся:

- совместное планирование работы по реализации данных оперативно-

розыскной деятельности и расследованию преступлений против порядка осуществления экономической деятельности (87%);

- оперативно-розыскное сопровождение расследования уголовных дел в составе следственно-оперативных групп (59%).

В основе своей эти же формы взаимодействия следователя с органом дознания, замечает автор, реализуются и при расследовании иных видов преступлений, но при расследовании преступлений против порядка осуществления экономической деятельности они, как правило, приобретают существенные организационные и тактические особенности, в частности, обусловленные спецификой: а) преступной деятельности (под прикрытием законной экономической деятельности); б) предмета преступного посягательства (материальные и денежные средства) и в) субъектов преступления (лица, обладающие организационными и властными полномочиями).

В диссертации анализируются особенности различных организационных форм взаимодействия следователя с органом дознания при раскрытии и расследовании рассматриваемого вида преступлений: одиночного и группового, ситуационного и системного, краткосрочного и постоянно действующего, инициативного и по поручению, внутриведомственного и межведомственного. При этом особое внимание уделено вопросам создания и организации деятельности следственно-оперативных групп с учетом их разновидностей.

*Дежурная* следственно-оперативная группа (действовала в 25% изученных уголовных дел). Ее функция заключается в проведении следователем, сотрудником органа дознания и экспертом на месте происшествия неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Такая группа, как правило, реагирует на факты, связанные с фальшивомонетчеством, контрабандой и т.д. По мнению большинства опрошенных практических сотрудников правоохранительных органов (74%), деятельность дежурной следственно-оперативной группы при раскрытии и расследовании преступлений рассматриваемого вида, в силу специфики предмета преступного посягательства и способа совершения преступления, малоэффективна. Наиболее результативней

в таких ситуациях деятельность целевых следственно-оперативных групп.

*Целевая* следственно-оперативная группа создавалась на первоначальном этапе расследования 31% изученных уголовных дел, когда необходимо было выполнять большой объем работы, в максимально сжатые сроки (выемка документов, их изучение, назначение судебных экспертиз).

В указанных видах следственно-оперативных групп, отмечает автор, исключительно важное значение имеет фактор профессионализма и психологической совместимости их участников. В их составе непременно должны быть специалисты в той сфере экономической деятельности, в которой совершено преступление.

**Третий параграф** – *«Автоматизированная информационно-поисковая система криминалистического назначения в обеспечении взаимодействия следователя с органом дознания при выявлении и расследовании преступлений против порядка осуществления экономической деятельности»* – посвящен вопросам информационного обеспечения взаимодействия следователя с органом дознания при раскрытии и расследовании преступлений против порядка осуществления экономической деятельности, на основе современных информационных технологий с использованием информации о действиях субъектов экономических отношений.

Используемая правоохранительными органами Республики Беларусь система информационного обеспечения взаимодействия в борьбе с преступностью, представленная в основе своей криминалистическими учетами, базами и банками данных розыскной информации, традиционно сориентирована на работу с материальными следами, выявляемыми, как правило, по общеуголовным преступлениям. По уголовно наказуемым деяниям против порядка осуществления экономической деятельности в них отражаются в основном факты привлечения лиц к уголовной ответственности. За рамками учета остаются сведения, касающиеся собственно противоправных действий, их места и способа совершения, а соответственно, следов, содержащихся в соответствующих документах – носителях криминалистически значимой

информации.

В этой связи, автором обосновывается необходимость формирования единой государственной информационной системы экономико-правового контроля за деятельностью участников экономических отношений на территории Республики Беларусь, что позволило бы устанавливать факты сокрытия доходов от налога, выявлять незаконные экономические сделки, «теневые» переводы денежных средств и т.д. Данную позицию разделяют 81% преподавателей кафедр криминалистики и теории оперативно-розыскной деятельности учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», а также 84% опрошенных практических сотрудников правоохранительных органов и экспертов Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь.

Очевидно, что такая система предполагает объединение информационных ресурсов не только правоохранительных органов, но и иных министерств и ведомств, а также коммерческих организаций. В этой связи, отмечает автор, при ее формировании особое внимание следует уделить проблемам информационной безопасности, в том числе созданию дифференцированной системы допуска к содержащейся в ней информации сотрудников различных правоохранительных органов и определенного должностного положения.

В основе такой системы, судя по опыту некоторых зарубежных стран, может лежать автоматизированная информационно-поисковая система единой государственной регистрации граждан, в которой реализуется принцип социального контроля, при чем не только по линии правоохранительных органов, но и других ведомств (здравоохранения, образования, социального обеспечения и т.п.). Сам факт существования такой системы будет иметь профилактическое значение.

**Вторая глава – «Организация и тактика взаимодействия следователя с органом дознания при возбуждении и расследовании уголовных дел по преступлениям против порядка осуществления экономической деятельности» – состоит из трех параграфов.**

**В первом параграфе** – *«Взаимодействие следователя с органом дознания как элемент организации раскрытия и расследования преступлений против порядка осуществления экономической деятельности»* – отмечается, что организация раскрытия и расследования указанного вида преступлений является межнаучной, междисциплинарной категорией и определяется как внутренняя упорядоченность, согласованность процессуальной, оперативно-розыскной, судебно-экспертной и технико-криминалистической видов деятельности.

По мнению автора, структурно организация раскрытия и расследования преступлений против порядка осуществления экономической деятельности в Республике Беларусь может быть представлена тремя уровнями:

1) управленческий, где формируется система правоохранительных органов; закладываются правовые, организационные, материально-технические основы их деятельности;

2) внутриведомственный, в рамках которого осуществляется деятельность служб и подразделений правоохранительных органов, занимающихся раскрытием и расследованием преступлений против порядка осуществления экономической деятельности;

3) организационно-методический, на котором непосредственно осуществляется организация работы по расследованию уголовных дел. На данном уровне посредством взаимодействия субъектов раскрытия и расследования преступлений реализуются методы, средства и рекомендации, разрабатываемые применительно к процессуальной, оперативно-розыскной, судебно-экспертной и технико-криминалистической видам деятельности.

В основе своей, отмечает автор, организация раскрытия и расследования преступлений против порядка осуществления экономической деятельности, в том числе взаимодействия следователя с органом дознания, определяется уголовно-процессуальным законодательством Республики Беларусь. От его предписаний напрямую зависит порядок и состояние взаимодействия указанных субъектов раскрытия и расследования преступлений, допустимость и результативность применения в процессе доказывания данных оперативно-розыскной

деятельности, научно-технических (криминалистических) методов, средств и рекомендаций, правовая оценка полученных при этом результатов. С данным выводом согласны 73% опрошенных Следователей Следственного комитета Республики Беларусь и 79% сотрудников подразделений по борьбе с экономическими преступлениями органов внутренних дел.

В этой связи, обосновывается необходимость внесения в УПК Республики Беларусь изменений и дополнений, предусматривающих расширение практики использования в процессе доказывания по уголовным делам экономического характера материалов оперативно-розыскных мероприятий, не содержащих данных о личностном источнике получения информации, что особенно важно при производстве проверочных действий и на первоначальном этапе расследования рассматриваемого вида преступлений, характеризующихся решением в основном поисково-познавательных задач.

**Второй параграф** – *«Взаимодействие следователя с органом дознания при возбуждении уголовного дела и на первоначальном этапе расследования преступлений против порядка осуществления экономической деятельности»* – посвящен анализу организационных и тактических особенностей взаимодействия следователя с органом дознания при разрешении заявлений и сообщений о преступлениях указанного вида, а также на первоначальном этапе расследования уголовных дел. На данном этапе наиболее эффективно взаимодействие между следователем и сотрудниками оперативных и экспертных подразделений, на что указали 83% опрошенных практических сотрудников правоохранительных органов Республики Беларусь. Особое внимание уделяется экономическим экспертизам, которые могут быть назначены сотрудниками органа дознания и до возбуждения уголовного дела, предварительно согласовав со следователем вопросы, задаваемые эксперту.

Автор все следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, осуществляемые при расследовании данного вида преступлений, сгруппировал с учетом традиционно сложившихся в криминалистике и уголовном процессе дифференциации по этапам (стадии процесса расследования). На первом этапе

решаются поисково-познавательные задачи в целях установления факта преступления и лиц, подозреваемых в его совершении (осмотр места происшествия; допрос свидетелей; выемка и осмотр документов; обыск, в том числе, личный при задержании; получение образцов для сравнительного исследования; назначение и проведение экспертиз, включая проверку финансово-хозяйственной деятельности; выявление новых эпизодов, связанных с субъектом преступления, установление соучастников). Второй этап характеризуется действиями, направленными на доказывание факта преступления и виновности лица, подозреваемого в его совершении, изучение его личности. Это, как правило, очные ставки, повторные допросы, назначение экспертиз, проверка показаний на месте; дополнительные обыски, выемки; назначение и производство экспертиз, необходимых для выяснения отдельных обстоятельств преступной деятельности (компьютерно-технической, товароведческой, бухгалтерской и иных). На каждом из этих этапов могут осуществляться оперативно-розыскные мероприятия (исследование предметов и документов, контролируемая поставка, слуховой контроль, оперативное внедрение и др.).

Возбуждение уголовных дел по преступлениям против порядка осуществления экономической деятельности предопределяется полнотой собранной на этапе доследственной проверки информации, свидетельствующей о наличии в действиях лица состава преступления. Зачастую, 24% изученных автором уголовных дел, для решения данного вопроса следователь совместно с сотрудником органа дознания и использованием помощи специалистов (в разных сферах экономических отношений), изучают изъятые документы в целях выявления следов преступной деятельности. Иногда (восемь процентов изученных автором уголовных дел) в этой связи назначаются судебно-экономические экспертизы до принятия решения о возбуждении уголовного дела. При этом следует учитывать, что рассматриваемый вид преступлений, как правило, совершается под прикрытием законной экономической деятельности и, чтобы разграничить их, зачастую требуются специальные знания в области гражданско-правовых и иных специальных правовых наук (финансового права,

земельного права, налогового права, градостроительного права и т.д.). При этом реализация возможностей соответствующих специалистов, по заданию следователя, по мнению автора, должна осуществляться при организационной поддержке сотрудников органа дознания.

**В третьем параграфе** – *«Взаимодействие следователя с органом дознания на последующем этапе расследования преступлений против порядка осуществления экономической деятельности»* – раскрываются особенности взаимодействия следователя с органом дознания при планировании и осуществлении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на проверку имеющихся доказательств и получению дополнительных.

На этом этапе осуществляется:

- разработка новых версий, составление плана дополнительных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;
- проведение необходимых процессуальных действий в связи с предъявлением лицу обвинения;
- выявление новых эпизодов преступной деятельности;
- выявление и преодоление противодействия раскрытию и расследованию преступлений, обеспечение безопасности участников уголовного процесса, определение экономического ущерба, причиненного преступными действиями и обеспечение его возмещения;
- установление причин и условий, способствовавших совершению преступления, разработка предложений по их устранению.

Взаимодействие следователя с органом дознания на данном этапе рассматривается автором в контексте задач расширения и укрепления доказательственной базы по уголовному делу, конкретизации роли каждого участника преступления, в его подготовке, совершении и сокрытии. Поскольку на этом этапе расследования более выражено проявляется противодействие расследованию (81% изученных уголовных дел), заключающееся в основном в оказании воздействия на источники и носители доказательной информации, в том

числе на участников уголовного процесса, в диссертации рассматриваются особенности взаимодействия следователя с органами дознания при выявлении противодействия расследованию и его преодолению: а) использование специальных знаний, включая помощь специалистов и производство экспертиз; б) осуществление дополнительных или повторных допросов, очных ставок и обысков; в) проведение любых оперативно-розыскных мероприятий, в том числе «слухового контроля», «контроля в сетях электросвязи» и др., которые в Республике Беларусь, с учетом их опасности, закон разрешает применять по всем видам экономических преступлений.

При расследовании преступлений рассматриваемой категории чаще всего в этих целях осуществляются действия, связанные с применением мер процессуального принуждения:

- наложение ареста на имущество, полученное преступным путем, исключающего сокрытие либо уничтожения следов преступной деятельности (78%);

- наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления, их выемка и осмотр (23%);

- избрание меры пресечения в виде залога или личного поручительства (92%)

**В заключении** диссертации приведены основные результаты исследования, касающиеся понятия и содержания взаимодействия следователя с органом дознания при раскрытии и расследовании преступлений против порядка осуществления экономической деятельности, обозначены проблемы его организации и правового обеспечения с учетом специфики организации обособленных следственных органов и органа дознания в Республике Беларусь; обоснованы выводы о том, что взаимодействие следователя с органом дознания при раскрытии и расследовании преступлений данного вида является одним из основных элементов в целом организации осуществляемой в этих целях деятельности. Взаимодействие следователя с представителем органа дознания

при самом совершенном его правовом регулировании, предполагает их личную заинтересованность в конечном результате, их психологический настрой на сотрудничество.

В приложениях к диссертации представлены результаты опроса следователей и сотрудников органа дознания ОВД Республики Беларусь, изучения уголовных дел в виде аналитического обзора полученных при этом данных.

**Основные положения диссертационного исследования опубликованы в  
следующих работах автора:**

*В изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:*

1. Матюк А.В. Особенности взаимодействия следователя Следственного комитета Республики Беларусь с органом дознания при раскрытии и расследовании преступлений против порядка осуществления экономической деятельности // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. Вып. 1. Ч. II. – Тула: Изд-во ТулГУ. – 2018. – С. 61-69 (0,73 п.л.).

2. Матюк А.В. Взаимодействие следователя с органом дознания в Республике Беларусь: теоретико-правовой аспект // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. – № 4. – С. 274-279 (0,7 п.л.).

3. Матюк А.В. Взаимодействие правоохранительных органов Республики Беларусь в преодолении противодействия раскрытию и расследованию преступлений против порядка осуществления экономической деятельности // Аграрное и земельное право. – 2019. – № 4. – С. 136-140 (0,63 п.л.).

*В иных научных изданиях:*

4. Матюк А.В. К вопросу о взаимодействии следователя с органами дознания при раскрытии и расследовании экономических преступлений в Республике Беларусь // Раскрытие и расследование преступлений: наука, практика, опыт: сборник научных статей преподавателей и адъюнктов кафедры

криминалистики Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, Часть 2. – М.: МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя. – 2017. – С. 123-128 (0,49 п.л.).

5. Матюк А.В. Информационное обеспечение взаимодействия органов дознания и предварительного следствия Республики Беларусь при раскрытии и расследовании экономических преступлений // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. – 2018. – № 3. – С. 56-59 (0,47 п.л.).

6. Матюк А.В. Взаимодействие органов предварительного следствия и дознания при раскрытии и расследовании преступлений: понятие и содержание // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов: тезисы докладов Международной научно-практической конференции (Минск, 24 января 2018 г.) – Мн.: Академия МВД Респ. Беларусь. – 2018. – С. 253-254 (0,23 п.л.).

7. Матюк А.В. Использование АИПС криминалистического назначения в раскрытии и расследовании экономических преступлений в Республике Беларусь // Раскрытие и расследование преступлений: наука, практика, опыт: сборник научных статей преподавателей и адъюнктов кафедры криминалистики Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, Часть 1. – М.: МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя. – 2018. – С. 203-208 (0,49 п.л.).

8. Матюк А.В. Формы взаимодействия следователя с органом дознания при возбуждении уголовного дела и на первоначальном этапе расследования преступлений против порядка осуществления экономической деятельности // Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки, нормотворчества и практики: материалы I Ежегодной Всероссийской научно-практической конференции / под ред. докт. юрид. наук, проф. Р.Б. Осокина. – М.: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя. – 2018. – С. 182-185 (0,23 п.л.).

Матюк Алексей Викторович

**Взаимодействие следователя Следственного комитета Республики Беларусь  
с органом дознания при раскрытии и расследовании преступлений против  
порядка осуществления экономической деятельности**

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Подписано в печать: 08.07.2019  
Заказ №12673 Тираж: 100 экз.  
Бумага офсетная. Формат 60x90/16  
Типография «11 ФОРМАТ» ИНН 7726330900  
115230, Москва, Варшавское ш., 36  
(977) 518-13-77 (499) 788-78-56  
[www.autoreferat.ru](http://www.autoreferat.ru)      [riso@mail.ru](mailto:riso@mail.ru)