



ПАШКЕВИЧ Андрей Викторович

**Управление антитеррористическим сотрудничеством государств-
участников СНГ: социально-технологический подход**

Специальность 22.00.08 – социология управления

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Белгород – 2017

Работа выполнена на кафедре социологии и управления
ФГБОУ ВО «Белгородский государственный
технологический университет имени В.Г. Шухова»

Научный руководитель

Гриджин Александр Анатольевич
доктор социологических наук, профессор

Официальные оппоненты

Щебланова Вероника Вячеславовна
доктор социологических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия», профессор кафед-
ры истории, социологии политики и серви-
са

Сундиев Игорь Юрьевич
доктор философских наук, профессор,
ФГКУ «Всероссийский научно-
исследовательский институт Министерства
внутренних дел России», главный научный
сотрудник

Ведущая организация

**ФГАОУ ВО «Южный федеральный
университет»**, кафедра конфликтологии и
национальной безопасности

Защита состоится 21 сентября 2017 года в 11.00 часов на заседании Со-
вета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 212.015.02 в
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследователь-
ский университет» по адресу: 308015 г. Белгород, ул. Победы, 85.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГАОУ
ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский уни-
верситет» по адресу: г. Белгород, ул. Победы, 85.

Автореферат разослан «29» июня 2017 года и размещен на официаль-
ном сайте ВАК Министерства образования и науки РФ (<http://vak.ed.gov.ru>)
на сайте Белгородского государственного национального исследовательского
университета (<http://bsu.edu.ru>) «29» июня 2017 года.

Ученый секретарь
совета по защите докторских
и кандидатских диссертаций Д 212.015.02



И.Э. Надуткина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Современный терроризм перерастает национальные границы и приобретает глобальный характер, поэтому успешное противодействие ему возможно в условиях международного сотрудничества, которое не возникает само по себе, несмотря на присущий ему потенциал самоорганизации. Необходимо создать условия для его становления (обеспечение информационного обмена между его потенциальными участниками, актуализация потребности в совместном противодействии терроризму, определение ценностных и нормативных ориентиров и т.д.).

Международное антитеррористическое сотрудничество нуждается при этом не только в организации и координации, но и в более широком спектре управленческих воздействий, включая постановку целей, принятие решений, ресурсное обеспечение, регулирование и др. Управление международным антитеррористическим сотрудничеством – это особая разновидность управления, которая не укладывается в традиционное представление о содержании и масштабах управленческой деятельности. Важно раскрыть особенности этого вида управленческой деятельности, присущий ей конструктивный потенциал, условия его эффективного использования и развития.

Несмотря на то, что международное сотрудничество в сфере противодействия терроризму появилось сравнительно недавно, уже начала формироваться определенная система управления этим сотрудничеством на трех уровнях: бинарном (сотрудничество двух государств), глобальном (сотрудничество всех или многих государств), субрегиональном (сотрудничество на уровне группы государств, объединенных историческими и культурными традициями, общими политическими интересами). На каждом из этих уровней управление имеет свое предназначение, дополняющее и усиливающее функциональную нагрузку других уровней. В диссертационном исследовании отдается предпочтение субрегиональному уровню, и делается это по следующим соображениям. Функциональный диапазон управления бинарным сотрудничеством оказывается во многих случаях слишком узким, чтобы охватить все значимые аспекты успешного противодействия терроризму. Управление сотрудничеством на глобальном уровне (ООН или ОБСЕ), напротив, оказывается «всеохватывающим», но малочувствительным к специфике антитеррористического сотрудничества в отдельных субрегионах (Ближний Восток, Центрально-Азиатский регион и др.), к постановке и решению конкретных вопросов антитеррористической деятельности. Управление антитеррористическим сотрудничеством на субрегиональном уровне оказывается в этом отношении более релевантным успешной борьбе с терроризмом.

Таким образом, актуальность диссертационного исследования обусловлена необходимостью управления международным антитеррористическим сотрудничеством, раскрытия его потенциала, условий и путей рационального использования этого потенциала, обобщения достижений в практике управ-

ления сотрудничеством, разработки и внедрения эффективных управленческих технологий.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. Широкое распространение международного терроризма в современном мире вызывает нарастающий поток публикаций, в котором выделяется несколько направлений.

В первом – самом представительном – направлении дается характеристика терроризма, его факторов и тенденций, особенностей их действия в нынешней России. Выделяются, прежде всего, публикации, посвященные логико-методологическому анализу базовых понятий (терроризм, террорист), раскрытию их сущности (авторы О.Н. Алексеев, С.Н. Борисов, Ю.В. Гаврилин, В.Н. Иванов, Е.А. Капитонова, Л.В. Кива, Г.Б. Романовский, Л.В. Смирнов, В.А. Федоров), определяются особенности терроризма как социально-политического и социального феномена (В.Н. Гурба, Д.В. Заец, Ф.Н. Ильясов, Э.А. Паин, А.С. Пинчук, А.В. Сериков, В.А. Чуланов). Терроризм трактуется как специфическая социальная проблема (О.Н. Алексеев, А.И. Горбенко, В.Н. Гурба, Е.О. Кубякин, В.А. Чуланов). Раскрываются в имеющихся публикациях особенности и формы проявления международного терроризма, его источники (О.П. Белькова, А.В. Возженикова, М.А. Выборнова, М.И. Дзлиева, К.И. Полякова).

Выявлению и характеристике тенденций современного терроризма (плюрализация, глобализация, «интернетизация» и др.) посвящены исследования А.Р. Бахтеевой, Е.А. Капитоновой, Л.В. Катрич, А.Б. Крайнева, Г.Б. Романовского И.Г. Селезневой, Д.М. Шикунова.

Широко представлена литература, в которой рассматриваются факторы терроризма, в том числе, социально-психологические и психологические (В.А. Гельбер, Ю.П. Зинченко, Д.В. Ольшанский, К.Г. Сурнов, А.Ш. Тхостов), этнические (Ю.М. Антонян, В.Е. Петрищев, А.П. Скорик), социокультурные (З.М. Абдулагатов, С.Н. Борисов, Д.В. Заец, О.В. Ковальчук, В.Н. Мизаев, Г.И. Мирский, С.В. Резник, В.П. Римский, А.В. Сериков, В.А. Тишков, А.Д. Толмач, В.Н. Ярская).

Второе направление включает исследования, раскрывающие особенности и перспективы противодействия международному терроризму, систему борьбы с терроризмом в Российской Федерации (О.Н. Алексеев, Ф.А. Зонов, О. Хлобустов, Д.М. Шикунов).

Третье направление образуют публикации, освещающие деятельность международных организаций в сфере противодействия терроризму (О.Н. Алексеев, И.В. Гончаров, Х.Ш. Килясханов, А.Р. Козырева), многообразие аспектов этой деятельности: экономический (Е.В. Зенькович, М.С. Сафонов), нормативно-правовой (А.А. Каширкина, У.Ф. Норов, Ю.А. Разумов), информационный (Е.О. Кубякин, В.Э. Мозговой, А.Н. Сафронов, С.Г. Туронок) и др.

Четвертое направление содержит публикации, в которых непосредственно рассматриваются вопросы управления в сфере международной анти-террористической деятельности. При этом внимание акцентируется на про-

филактиве терроризма (Р.А. Бочаров), технологии противодействия кибертерроризму (И.Ю. Сундиев), современных информационных (А.С. Овчинский) и оперативных технологиях (И.Ю. Сундиев). Выделяются также публикации, рассматривающие социокультурные (Н.И. Губанов и Н.Н. Губанов, В.В. Маркин, К.Г. Соколовский) и нормативно-правовые (О.А. Колобов) факторы противодействия терроризму, участия населения, гражданского общества в этом процессе (О.А. Бельков, В.В. Шалупенко).

Отдельные аспекты противодействия современному терроризму исследованы в диссертационных работах (О.Н. Алексеев, М.Г. Алибеков, А.Ч. Асильдаров, А.Р. Бахтеева, М.В. Богоносков, Е.С. Васецова, В.А. Глотов, А.И. Горбенко, В.Н. Гурба, Г.Г. Гусев, В.И. Долгий, Д. Назиров, А.В. Сухомлинов).

Обзорный анализ научных публикаций по теме диссертационного исследования приводит к следующим выводам. Достаточно полно изучены такие аспекты темы, как сущность современного терроризма, его факторы и источники, тенденции изменения. Значительное внимание уделяется борьбе с терроризмом на национальном уровне, сравнительно меньше – на международном уровне. Вместе с тем, ощущается дефицит исследований по вопросам координации международной антитеррористической деятельности, управление этой деятельностью в масштабах отдельных субрегионов, в том числе в масштабах взаимодействия государств-участников Содружества Независимых Государств.

Расширяющаяся сфера антитеррористического сотрудничества в масштабах СНГ делает все более актуальным и очевидным противоречие, с одной стороны, между необходимостью управления данным сотрудничеством, с другой стороны, недостаточной теоретической разработанностью механизмов и технологий такого управления. В этом противоречии заключается основная *проблема* диссертационного исследования – проблема недостаточной научной разработанности механизмов и технологий управления антитеррористическим сотрудничеством государств-участников СНГ.

С актуальностью диссертационной работы, степенью ее научной разработанности и научной проблемой связан выбор объекта и предмета исследования, его цели.

Объект диссертационного исследования – антитеррористическое сотрудничество государств-участников СНГ как особый вид социального взаимодействия. *Предмет* исследования – управление антитеррористическим сотрудничеством государств-участников СНГ.

Цель диссертационного исследования – обоснование социально-технологического подхода к исследованию и управлению антитеррористическим сотрудничеством государств-участников СНГ.

Достижение этой цели предусматривает решение следующих исследовательских *задач*:

– определить особенности современного терроризма как социального явления, его источники и тенденции изменения;

- раскрыть содержание антитеррористического сотрудничества государств-участников СНГ как объекта управления;
- построить модель механизма управления антитеррористическим сотрудничеством государств-участников СНГ;
- провести структурно-функциональный анализ управления антитеррористическим сотрудничеством государств-участников СНГ;
- определить принципы и стратегические направления управления антитеррористическим сотрудничеством государств-участников СНГ;
- выделить и охарактеризовать технологии оптимизации сотрудничества государств-участников СНГ.

Основная гипотеза диссертации – предположение о том, что успех антитеррористической деятельности возможен в условиях координации международного сотрудничества на бинарном, глобальном и субрегиональном уровнях и признания при этом приоритетности субрегионального уровня; институционализации системы управления антитеррористическим сотрудничеством государств-участников СНГ; использовании социально-технологического подхода к управлению антитеррористическим сотрудничеством государств-участников СНГ.

Теоретическую основу диссертационного исследования образуют фундаментальные положения общей социологии, теории управления и социологии управления, а именно:

- теоретические положения, обоснованные в работах С.Н. Борисова, Ю.П. Зинченко, Ф.Н. Ильясова, И.В. Ильинского, Л.В. Киви, Э.А. Паина, В.П. Римского, И.Ю. Сундиева, В.А. Федорова, Э. Фромма и др., в которых раскрываются методологические подходы к исследованию современного терроризма, его социальная сущность, социально-психологические источники;
- теоретические положения, раскрывающие особенности и направления международного сотрудничества в сфере противодействия современному терроризму (О.Н. Алексеев, А.Р. Козырева, И.Ю. Сундиев и др.);
- положения современной теории об управленческих функциях и циклах, недирективном, концептуальном и распределенном управлении, послужившие основой для раскрытия механизма управления антитеррористическим сотрудничеством;
- концепция технологизации управленческой деятельности как способа обеспечения ее результативности и эффективности (В.П. Бабинцев, И.В. Бурмыкина, Н.С. Данакин, В.И. Патрушев).

Методы исследования. В процессе исследования применены методы институционального, структурно-функционального, сравнительного анализа, единства исторического и логического методов. Особенно важное значение для диссертационного исследования имеют системный, синергетический, социально-технологический методы. При сборе социологической информации использовались анкетный опрос, интервью, анализ документов.

Эмпирическую базу исследования образуют:

– результаты социологических опросов, проведенных автором среди руководителей и сотрудников правоохранительных органов и специализированных служб государств-участников СНГ по противодействию терроризму: «Система управления международным антитеррористическим сотрудничеством в постсоветском пространстве» (2014 г., опрошено 180 респондентов и 18 экспертов); «Повышение готовности сотрудников правоохранительных органов и служб безопасности к проведению успешной антитеррористической деятельности» (2015 г., опрошено 160 респондентов и 15 экспертов); «Совершенствование нормативно-правового обеспечения международного антитеррористического сотрудничества» (2016 г. опрошено 20 экспертов);

– результаты сравнительного и контент-анализа международных и национальных нормативно-правовых документов, отражающих вопросы организации и регулирования международного антитеррористического сотрудничества;

– справочно-аналитические материалы правоохранительных органов, освещающие вопросы антитеррористического сотрудничества государств-участников СНГ;

– результаты вторичного анализа данных социологических исследований: «Социальный феномен антитеррористического потенциала граждан» (2011 г., n=1600, руководитель – В.В. Шалупенко); «Феномен терроризма в массовом сознании» (2005 г., n=3000, руководители – М.К. Горшков, А.В. Мозговая); «Молодежь Дагестана о религиозно-политическом экстремизме и терроризме» (2011, n=500, руководитель – С.Ш. Муслимов); «Социальная ситуация участников контртеррористических действий: непреодоленные риски» (2009-2010 гг., n=500, руководители – И.Ю. Суркова, В.В. Щепланова) и др.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в следующем:

– дана авторская интерпретация международного терроризма как социального феномена, включающая определение его отличительных признаков, социально-типологических качеств террористов, социальной базы терроризма, системы его факторов и закономерностей развития;

– определены переменные антитеррористического сотрудничества государств-участников СНГ как объекта управления, систематизированные в три кластера: направления, виды и формы;

– раскрыто содержание информационно-аналитического обеспечения антитеррористического сотрудничества посредством системного анализа информационных функций целеполагания, мониторинга, формирования специализированного банка данных, диагностики и прогнозирования сотрудничества, информирования населения;

– предложена системная модель координации антитеррористического сотрудничества, включающая множество элементов (видов) в зависимости от их предметной направленности: целевой, стратегический, коммуникативный, регулятивный, мотивационный, организационный, научно-исследовательский, экспертный, технологический, кадровый;

– обоснованы социально-технологические принципы и приоритетные направления оптимизации антитеррористического сотрудничества государств-участников СНГ, определены возможные ошибки в процессе стратегического управления противодействием терроризму;

– обоснованы и предложены технологии превентивного противодействия, риск-коммуникаций, моделирования, согласия, противодействия кибертерроризму, а также программно-целевая технология.

В соответствии с данными пунктами научной новизны результатов диссертационного исследования на защиту выносятся следующие *его положения и выводы*.

1. Современный терроризм приобретает международный характер и отличается публичностью, медийностью, нелинейной динамикой, организованностью, массовостью. Социальная база терроризма связано с концентрацией явлений незавершенной модернизации, культурной маргинальностью, привыканием к терроризму как к жизненной повседневности, социально-психологической и идейно-нравственной поддержкой терроризма со стороны части населения. Динамику современного терроризма характеризуют как внешние, так и внутренние тенденции. *Внешние тенденции* выражаются в глобализации терроризма, расширении его сферы, универсализации как определенной технологии, плюрализации. *Внутренние тенденции* эволюции террористической деятельности связаны с ее политизацией, усилением роли религиозного фактора и психологического воздействия, стремлением террористов к захвату и использованию ядерного и другого оружия, к установлению контроля над добычей углеводородов, активизацией диверсионной деятельности.

2. Управление международным антитеррористическим сотрудничеством как системный и целенаправленный процесс предполагает выделение его переменных, которые объединяются в три кластера: а) направления (предупреждение, выявление, пресечение, расследование актов терроризма, привлечение к ответственности за участие в террористической деятельности и наложение соответствующих санкций), б) виды (организационно-аналитический, информационный, организационно-оперативный, организационно-проектный, охранно-защитный, нормативно-правовой, организационно-кадровый, социально-правовая защита, научно-технический, научно-исследовательский, военно-технический), в) формы (обмен, содействие и взаимодействие субъектов антитеррористического сотрудничества).

3. Для управления антитеррористическим сотрудничеством государств-участников СНГ характерны определенные особенности, которые раскрываются через а) функции управления, б) его организационную структуру, в) принципы, г) технологии. Приоритетное значение имеют две функции – информационно-аналитическая и координационная. При этом наиболее актуальными и востребованными являются совершенствование информационных систем коллективного пользования, ликвидация пробелов в национальном и региональном антитеррористическом законодательстве в отношении информационного обмена, повышение качества информационно-аналитической и

прогнозной деятельности и расширение информационных возможностей Антитеррористического центра СНГ.

4. Системообразующее значение для управления антитеррористическим сотрудничеством имеет координационная функция, которая выполняет доминирующую и универсальную роль в управленческой системе, обеспечении ее самоорганизации и устойчивости, актуализации и синергетическом сложении потенциалов субъектов сотрудничества. Универсальность координационной функции проявляется в многообразии ее форм (разновидностей), выделенных и сгруппированных в зависимости от их предметной направленности. В рамках системной координации антитеррористического сотрудничества наибольшее значение приобретают потребность терминологических уточнений в нормативно-правовом поле международного сотрудничества, обмен профессиональным и организационно-управленческим опытом, практическая подготовка специалистов по современным информационно-аналитическим и прогнозным технологиям, лингвистической экспертизе экстремистских и террористических материалов, расширение координационных функций антитеррористического Центра государств-участников СНГ.

5. Для повышения эффективности антитеррористического сотрудничества государств-участников СНГ необходима его оптимизация, что достигается посредством: а) соблюдения социально-технологических принципов (системность, комплексность, социокультурный принцип, включенность гражданского общества, ресурсное ограничение, ценностная регрессия, «социальная канализация», неделимость безопасности, метасотрудничество, технологический обмен), б) выбора приоритетных стратегических направлений сотрудничества (нормативно-правовое, информационное, кадровое), в) преодоления реальных и потенциальных организационных, психологических барьеров («двойной» стандарт, терминологическая неопределенность, нарушение инструментального баланса, социальное сочувствие, неадекватная оценка ситуации, профессиональная некомпетентность, стратегическая недальновидность, ошибка бумеранга).

6. Для оптимизации антитеррористического сотрудничества обоснована также целесообразность использования программно-целевой технологии (призвана обеспечить системность и поступательность сотрудничества), технологий риск-коммуникации (повышение готовности населения к действиям в критических ситуациях), превентивного противодействия (предупреждение критических ситуаций и повышение чувствительности населения к возможным террористическим угрозам), моделирования (оптимизация поведения в критических ситуациях), согласия (достижение взаимопонимания участников антитеррористической деятельности, согласование их позиций и действий), противодействия кибертерроризму (комплекс специальных организационных и технологических мер по предупреждению и преодолению проявлений терроризма в сети Интернета).

Соответствие специальности. Диссертационное исследование соответствует пункту 5 «Институциональный уровень управления как особый вид социального взаимодействия», 7 «Принципы, структуры, функции и методы

управления в основных институтах административно-политической деятельности», 12 «Социальные технологии в системе управления: сущность, формы и особенности» паспорта специальности 22.00.08 – «Социология управления».

Достоверность научных результатов связана с использованием широкой теоретической и эмпирической базы, использованием комплекса взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов, релевантных цели исследования; репрезентативностью выборочных совокупностей; надежностью социологических данных; корреляцией результатов авторских исследований, с результатами, представленными другими исследователями.

Теоретическая значимость результатов и выводов диссертационной работы состоит в том, что они дают системное представление о социальной сущности современного терроризма, источниках и тенденциях его изменения, системных основаниях антитеррористического сотрудничества государств-участников СНГ, социально-технологическом механизме управления сотрудничеством, принципах и технологиях его оптимизации. Это представление может стать теоретическим ориентиром для более углубленного изучения вопросов управления международной антитеррористической деятельностью, создания условий и поиска новых путей совершенствования этой деятельности, обеспечения ее эффективности.

Практическая значимость результатов и выводов исследования заключается в их ориентированности на руководителей и специалистов служб, занимающихся управлением международным антитеррористическим сотрудничеством государств-участников СНГ. Практические рекомендации исследования могут быть использованы при разработке и реализации целевых программ и проектов оптимизации управления международным антитеррористическим сотрудничеством, в процессе подготовки и принятия как стратегических, так и тактических управленческих решений. Материалы диссертационного исследования могут быть востребованы в системе повышения квалификации управленческих кадров, при разработке учебных курсов «Социология управления», «Социология безопасности», «Социальная технология».

Апробация результатов диссертационного исследования осуществлялась в формах выступлений с научными докладами и сообщениями, публикаций научных работ, разработки и реализации организационно-управленческих мероприятий в рамках деятельности Антитеррористического Центра государств-участников СНГ. Диссертант принимал непосредственное участие:

– в формировании управленческих органов Антитеррористического центра государств-участников СНГ (АТЦ СНГ);

– в разработке Концепции совершенствования деятельности АТЦ СНГ, Проекта противодействия терроризму в Центрально-Азиатском регионе, совместных программ по борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма, комплекса превентивных мер противодействия террористической организации «Исламское государство»;

– в подготовке Меморандума об информационном обмене в сфере борьбы с терроризмом между ИНТЕРПОЛом и АТЦ СНГ, Инструкции о порядке осуществления АТЦ СНГ содействия в международном розыске лиц, подозреваемых в причастности к террористической деятельности;

– в подготовке и проведении совместных антитеррористических учений и командно-штабных тренировок компетентных органов государств-участников СНГ;

– в представительстве позиций АТЦ СНГ по вопросам сотрудничества с международными организациями на регулярных заседаниях Антитеррористического центра ООН, Управления ООН по наркотикам и преступности, Антитеррористического центра ОБСЕ, ИНТЕРПОЛ, Международного антитеррористического центра организации американских государств.

Сделаны доклады и сообщения на международных научно-практических конференциях: «Управление городом: наследие В.И. Вернадского и современная управленческая мысль» (Белгород, 2012); «Социальная работа в современном мире: взаимодействие науки, образования и практики» (Белгород, 2014); «Социокультурные процессы в условиях глобализации: вызовы современности» (Белгород, 2016); всероссийских научно-практических конференциях «Диагностика и прогнозирование социальных процессов» (Белгород, 2013); «Диагностика и прогнозирование социальных процессов» (Белгород, 2014); «Безопасный город» (Белгород, 2015); «Диагностика и прогнозирование социальных процессов» (Белгород, 2016).

По теме диссертации опубликованы 17 научных работ, в том числе, 5 статей в журналах, рекомендованных ВАК; общий объем – 13,0 п.л.

Структура работы. Диссертация состоит из трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения. Диссертация включает три главы и шесть параграфов, заключение, список использованной литературы, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *Введении* обоснована актуальность темы диссертационного исследования, проведен анализ степени ее разработанности, определены объект и предмет, цель и задачи, гипотеза исследования, дана характеристика ее теоретической и эмпирической базы, сформулированы положения, выражающие новизну ее результатов, их теоретическую и практическую значимость.

Первая глава *«Теоретико-методологические основы исследования антитеррористического сотрудничества государств-участников СНГ»* посвящена решению двух задач – раскрытию особенностей современного терроризма как социального явления; определению и характеристике переменных антитеррористического сотрудничества как объекта управления.

В параграфе 1.1. *«Современный терроризм: особенности и тенденции изменения»* акцентируется, прежде всего, то, что неоднозначные толкования понятия «терроризм» актуализируют проблему его идентификации. Совре-

менное состояние терроризма характеризуется медийностью, театрализованностью, самодостаточностью, нелинейной динамикой, оценочным дифференциалом, организованностью, массовостью. К характерным особенностям международного терроризма добавляются: глобализация, политическая направленность, разветвленная организационная сеть, ресурсная и технологическая оснащенность, значительный разрушительный потенциал.

Современные террористы – это преимущественно зрелые, сознательные и образованные люди, не испытывающие нужды, не имеющие психических патологий, не являющиеся закоренелыми преступниками. Как утверждают специалисты, любое общество, даже самое благополучное, обладает фиксированно стабильным количеством (около 4-6% общей численности) ультрарадикальных членов.

Распространение терроризма обусловлено действием комплекса факторов, характеризующихся: а) масштабностью действия (цивилизационные, локальные, ситуационные); б) направленностью действия (факторы косвенного действия – экономический, институциональный, социальный, религиозный, этнический, социокультурный, коммуникативный; факторы прямого действия – политический, геополитический, идеологический, информационный, психологический, технологический).

В связи с тем, что терроризм все в большей мере приобретает международный характер, актуализируется задача формирования нового, надёжного института международной безопасности, связанной с противодействием терроризму. Эта задача рассматривается в параграфе 1.2. *«Переменные антитеррористического сотрудничества как объекта управления».*

В диссертации выделены и рассмотрены три группы переменных антитеррористического сотрудничества как «точки приложения» целенаправленных воздействий: направления, виды, формы.

Направления антитеррористического сотрудничества – предупреждение, выявление, пресечение, расследование актов терроризма, привлечение к ответственности. Судя по данным экспертных опросов, более 63% опрошенных отдадут предпочтение предупреждению терроризма, рассматривая его в единстве политических, уголовно-правовых и социальных «составляющих». При этом отмечается, что государствам-участникам СНГ удалось достичь согласованной и взвешенной позиции в отношении стратегии и тактики предупреждения террористической деятельности.

Сотрудничество осуществляется в нескольких видах – информационном, организационно-аналитическом, организационно-проектном, организационно-оперативном, нормативно-правовом, охранно-защитном, социально-защитном, организационно-кадровом, научно-методическом, научно-исследовательском, военно-техническом. Две трети опрошенных в ходе исследования экспертов указывают на важность всех этих видов, отмечая, вместе с тем, необходимость учета многообразия ситуаций, актуализирующих практическую значимость того или иного вида. Последовательность выделенных форм сотрудничества – обмена, содействия и взаимодействия – вы-

ражает своего рода «ступеньки» развития международного антитеррористического сотрудничества.

Во второй главе диссертации – *«Анализ социально-технологической практики управления антитеррористическим сотрудничеством государств-участников СНГ»* акцентируется внимание на том, что налаживание эффективной системы управления антитеррористическим сотрудничеством возможно при условии предварительного уточнения социально-технологических особенностей управленческой деятельности, ее смысловых границ. При этом выделяются четыре исследовательских аспекта: функциональный, структурный, нормативно-технологический, инструментально-технологический.

Функциональный смысл управления антитеррористическим сотрудничеством заключается в раскрытии и реализации его самоорганизационного потенциала, создании условий, содействующих данному процессу. Отмечается, что при управлении любым объектом обычно выделяются ведущие функции, играющие системообразующую роль в данном виде управления. Применительно к управлению антитеррористическим сотрудничеством такую роль выполняет информационно-аналитическая и координационная функции.

Содержание информационно-аналитической функции – параграф 2.1. *«Информационно-аналитическое обеспечение антитеррористического сотрудничества»* – раскрывается через подфункции (этапы) целеполагания, мониторинга, формирования банка данных, диагностики, прогнозирования, контртеррористической пропаганды.

Проведенная в ходе диссертационного исследования диагностика позволила уточнить источники международного терроризма: обострение межцивилизационных и межконфессиональных противоречий, кризис традиционных ценностей, ограниченная возможность групповой и личностной самореализации, неопределенность будущего, отсутствие жизненных перспектив. Росту международного терроризма, отмечают эксперты, способствует наличие у него своего рода «инфраструктуры»: пропаганда идей терроризма и экстремизма среди населения (отметили 56,6% опрошенных), сочувствие части населения идеям экстремизма (47,8%), финансирование террористических организаций (42,2%), вербовка радикально настроенных граждан (38%), материальное обеспечение террористических организаций (36,1%).

Установлено, что наиболее востребованные направления информационного взаимодействия государств-участников СНГ связаны не столько с созданием новых систем информационного обеспечения, сколько с совершенствованием уже действующих систем, повышением их эффективности (на это указывают 56,4% опрошенных).

В параграфе – 2.2. *«Системная координация антитеррористического сотрудничества»* – раскрывается ведущая роль координационной функции в системе управления антитеррористическим сотрудничеством. Выделены и рассмотрены основные виды координации в зависимости от ее предметной направленности: целевая, стратегическая, коммуникативная, регулятивная,

мотивационная, экспертная, научно-исследовательская, технологическая, кадровая, организационная координация.

Особое внимание уделено в диссертации координации в сфере кадрового и организационного обеспечения. Выражая свое мнение относительно актуальных и востребованных направлений подготовки и повышения квалификации кадров, участвующих в борьбе с терроризмом. 73,3% опрошенных экспертов указали на современные информационно-аналитические и прогнозные технологии, лингвистическую экспертизу экстремистских материалов (60,0%), исследование фото- и видеоизображений (40,0%). Оптимальный возраст специалистов-сотрудников подразделений по борьбе с терроризмом, по мнению экспертов, 30-40 лет. По их же оценке, для практической подготовки полноценного специалиста по противодействию экстремизму и терроризму требуется не менее 3-х лет. Организационную координацию антитеррористического сотрудничества государств-участников СНГ осуществляет Антитеррористический центр.

Анализ состояния и проблем международного антитеррористического сотрудничества, действующего механизма управления данным процессом, уровня эффективности управленческой деятельности приводит к рассмотрению необходимости оптимизации управления антитеррористическим сотрудничеством.

В третьей главе – *«Оптимизация управления антитеррористическим сотрудничеством государств-участников СНГ»* – решаются две задачи: обоснование стратегии оптимизации международного антитеррористического сотрудничества; выделение и характеристика технологий оптимизации международного антитеррористического сотрудничества. Оптимизация определяется при этом как обеспечение условий для выбора и осуществления лучшего варианта поведения (развития, функционирования) социальной системы.

При обосновании стратегии управления сотрудничеством на уровне взаимодействия государств-участников СНГ – параграф 3.1. *«Стратегия оптимизации антитеррористического сотрудничества»* – выделены и рассмотрены три управленческих аспекта: а) принципы стратегического управления сотрудничеством, б) направления стратегического управления, в) барьеры, препятствующие эффективному управлению.

В диссертации акцентируется внимание на том, что успешное антитеррористическое сотрудничество возможно при соблюдении принципов системности, комплексности, сотрудничества с гражданским обществом, ресурсного ограничения, ценностной регрессии (ценностной девальвации, социальной канализации, неделимости безопасности, метасотрудничества, технологического обмена, а также превентивного, социокультурного принципов. Эти принципы ориентируют на осуществление управления международным антитеррористическим сотрудничеством как определенной системой взаимодействующих элементов, в единстве его структурных, функциональных, динамических, инструментальных, технологических «составляющих». Важное значение имеют раскрытие и использование антитеррористического потен-

циала гражданского общества, социальная изоляция террористических групп, снижение привлекательности терроризма и террористов в сознании отдельных категорий населения, реверсивная трансформация деструктивной социальной энергии.

В ходе проведенного исследования были определены приоритетные стратегические направления международного антитеррористического сотрудничества: нормативно-правовое обеспечение, информационное обеспечение, кадровое обеспечение. Были выделены также помехи (барьеры), препятствующие сотрудничеству: когнитивная (терминологическая) неопределенность в базовых понятиях терроризм, террористическая угроза, «двойной» стандарт (различение «плохого» и «хорошего» терроризма), социальное сочувствие (сочувствие террористам со стороны отдельной части населения), нарушение инструментального баланса (игнорирование важности сочетания государственных и общественных методов воздействия), неадекватное определение ситуации, профессиональная некомпетентность, ошибка «бумеранга», стратегическая недальновидность.

С целью успешного управления международным антитеррористическим сотрудничеством обоснована целесообразность комплексного использования оптимизационных технологий – параграф 3.2. *«Технологии оптимизации антитеррористического сотрудничества»*. Оптимизационный потенциал социальной технологии связан: с обоснованием и выделением необходимого и достаточного для достижения цели комплекса действий; с определенной последовательностью действий; с определенным набором приемов и методов, позволяющих осуществить эти действия.

Для оптимизации международного антитеррористического сотрудничества обоснована целесообразность использования:

– *программно-целевой технологии*, призванной обеспечить системность и поступательность международного антитеррористического сотрудничества, в том числе повышение готовности сотрудников правоохранительных органов и специальных служб к эффективной контртеррористической деятельности;

– *кадровой технологии*. В диссертации представлен авторский проект Программы обучения и повышения квалификации сотрудников органов государств-участников СНГ по противодействию терроризму. При этом, впервые акцентировано внимание на механизмах межведомственного сотрудничества, т.е. решается в высшей степени сложная задача комплексной организации и управления антитеррористической деятельностью на межгосударственном уровне;

– *технологии риск-коммуникации*, направленной на предупреждение рисков и повышение готовности населения к действиям в критических ситуациях;

– *технологии превентивного противодействия*, смысл которой в том, чтобы не допустить критических ситуаций, повысить чувствительность населения к возможным террористическим угрозам; эта технология реализуется

через комплекс методов (предупреждающих, упреждающих, блокирующих и др.)

– *технологии моделирования*, имеющей преимущественно превентивный характер, т.е. направленный на предупреждение возможных критических ситуаций и оптимизацию поведения в таких ситуациях;

– *технологии согласия*, нацеленной на достижение взаимопонимания участников антитеррористической деятельности, согласования их позиций и действий;

– *технологии противодействия кибертерроризму*, представляющей собой комплекс специальных организационных и технологических мер по предупреждению и преодолению проявлений терроризма в сети Интернета.

В **Заключении** подводятся итоги проведенного исследования, формулируются основные результаты и выводы, а также практические рекомендации по оптимизации управления международным антитеррористическим сотрудничеством, повышению результативности и эффективности управленческой деятельности. С учетом сложности и социальной ответственности борьбы с терроризмом, отмечается необходимость комплекса мер ее осуществления, создания единой согласованной (скоординированной) системы антитеррористической деятельности, включающей подсистемы: а) формирования отлаженной правовой и финансовой базы борьбы с преступлениями террористического характера; б) разработки и внедрения нововведений в организацию и тактику противодействия терроризму, с учетом позитивного опыта зарубежных стран; в) обеспечения действенной и своевременной межведомственной координации работы правоохранительных органов; г) повышения уровня взаимодействия оперативных подразделений с целью своевременного обеспечения оперативно-значимой информацией о событиях террористического характера; д) планирования и разработки стратегии взаимодействия со СМИ по освещению антитеррористической деятельности и проводимых контртеррористических мероприятиях; е) разработки и внедрения инновационных форм и методов в системе профессионального обучения участников антитеррористической деятельности.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

I. Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК.

1. Пашкевич, А.В. Организационно-правовые основы противодействия терроризму [Текст] / А.В. Пашкевич // Социально-гуманитарные знания. – 2013. – № 12. – С. 165-175 (0,6 п.л.).

2. Пашкевич, А.В. Использование потенциала международных и региональных организации в урегулировании современных локальных конфликтов [Текст] / А.В. Пашкевич // Этносоциум и межнациональная культура. – 2013. – № 1 (55) – С. 90-96 (0,4 п.л.).

3. Пашкевич, А.В. Информационное обеспечение сотрудничества государств-участников СНГ в сфере антитеррористической деятельности (по данным экспертных опросов) [Текст] / А.В. Пашкевич // Социально-гуманитарные знания. – 2014. – № 8. – С. 156-163 (0,4 п.л.).

4. Пашкевич, А.В. Тенденции трансформации международного терроризма [Текст] / А.В. Пашкевич, А.А. Гридчин // Социально-гуманитарные знания. 2015. – № 8. – С. 30-38 (0,4/0,2 п.л.).

5. Пашкевич, А.В. Стратегические направления антитеррористического сотрудничества государств-участников СНГ [Текст] / А.В. Пашкевич // Теория и практика общественного развития. – 2017. – № 5. – С. 47-51 (0,5 п.л.).

II. Монографии

6. Пашкевич, А.В. Управление международным антитеррористическим сотрудничеством [Текст] / А.В. Пашкевич, А.А. Гридчин / Под ред. Н.С. Данакина, А.П. Новикова. – Москва: Международный издательский центр «Этносоциум», 2016. – 272 с. (15,1/8,0 п.л.).

III. Работы, опубликованные в иных научных изданиях

7. Пашкевич, А.В. Укрепление сотрудничества в борьбе с терроризмом на субрегиональном уровне: опыт государств-участников СНГ [Текст] / А.В. Пашкевич // Управление городом: наследие В.И. Вернадского и современная управленческая мысль: сб. материалов IV междунар. научно-практической конференции с международным участием (20-21 декабря 2012 г.) / под ред. С.А. Боженова, А.А. Гармашева, В.А. Воронова и др. – Белгород: КОНСТАНТА, 2012. – С.233-238 (0,3 п.л.).

8. Пашкевич, А.В. Современные локальные конфликты и терроризм: источники и репродуцирующие механизмы. Роль международных и региональных организаций как стабилизаторов мировой безопасности [Текст] / А.В. Пашкевич, А.А. Гридчин // Информационный бюллетень АТЦ СНГ. – М.: АТЦ СНГ, 2012. – №19. – С. 5-17 (0,7/0,4 п.л.).

9. Пашкевич, А.В. Социально-психологические профили участников террористической деятельности [Текст] / А.В. Пашкевич // Диагностика и прогнозирование социальных процессов: материалы X Всероссийской науч.-практ. (заочной) конф. / Белгород. гос. технол. ун-т. редкол.: Н.С. Данакин, В.Ш. Гузаиров, И.В. Конев. – Белгород: ИП Остащенко А.А., 2013. – С. 94-98 (0,3 п.л.).

10. Пашкевич, А.В. Направления совершенствования информационного взаимодействия государств-участников СНГ в сфере борьбы с терроризмом [Текст] / А.В. Пашкевич // Социальные структуры и процессы: сб. научных статей. Выпуск VIII / под ред. проф. Н.С. Данакина, проф. В.Ш. Гузаирова, д-ра социол. наук И.В. Конева. – Белгород: ИП Остащенко, 2013. – С.113-119 (0,4 п.л.).

11. Пашкевич, А.В. Международные проекты в сфере борьбы с терроризмом как одно из звеньев в укреплении безопасности на государственном и региональном уровнях [Текст] / А.В. Пашкевич, Е.А. Мукосеева // Противодействие терроризму: информационно-аналитический и научно-практический журнал. – М.: Технологии рекламы, 2013. – № 4. – С.18-21 (0,2/0,1 п.л.).

12. Пашкевич, А.В. Распространение экстремизма и терроризма как угроза социальной безопасности [Текст] / А.В. Пашкевич // Социальная работа в современном мире: взаимодействие науки, образования и практики: материалы VI Международ. науч.-практ. конф. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2014. – С. 122-124 (0,2 п.л.).

13. Пашкевич, А.В. Тенденции трансформации современного терроризма [Текст] / А.В. Пашкевич, А.А. Гридчин // Диагностика и прогнозирование социальных процессов: материалы XI Всероссийской науч.-практ. (заочной) конф. / Белгород. гос. технол. ун-т. редкол.: Н.С. Данакин, В.Ш. Гузаиров, И.В. Конев. – Белгород: ИП Остащенко А.А., 2014. – С. 85-94 (0,5/0,3 п.л.).

14. Пашкевич, А.В. Социально-психологический портрет современного терроризма [Текст] / А.В. Пашкевич // Диагностика и прогнозирование социальных процессов: материалы XI Всероссийской науч.-практ. (заочной) конф. / Белгород. гос. технол. ун-т. редкол.: Н.С. Данакин, В.Ш. Гузаиров, И.В. Конев. – Белгород: ИП Остащенко А.А., 2014. –С. 192-196 (0,2 п.л.).

15. Пашкевич, А.В. Факторная диагностика террористических угроз [Текст] / А.В. Пашкевич // Безопасный город – 2015: Материалы Всероссийской науч.-практ. конф. Белгород, 25-26 марта 2015 г. / Под ред. С.А. Боженова, Ю.В. Астахова, К.В. Харченко. – Белгород: КОНСТАНТА, 2015. – С. 92-95 (0,2 п.л.).

16. Пашкевич, А.В. Цивилизационные особенности международного терроризма [Текст] / А.В. Пашкевич, А.А. Гридчин // Социокультурные процессы в условиях глобализации: вызовы современности: материалы междунар. науч.-практ. конф., посвященной 85-летию Г.А. Котельникова (Белгород, 20-21 апр. 2016 г.) / Белгор. гос. технол.ун-т ; отв. ред. Н.С. Данакин, В.Ш. Гузаиров, И.В. Шавырина. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2016. – С. 20-23 (0,2/0,1 п.л.).

17. Пашкевич, А.В. К типологии современного терроризма [Текст] / А.В. Пашкевич // Социокультурные процессы в условиях глобализации: вызовы современности: материалы междунар. науч.-практ. конф., посвященной 85-летию Г.А. Котельникова (Белгород, 20-21 апр. 2016 г.) / Белгор. гос. технол.ун-т ; отв. ред. Н.С. Данакин, В.Ш. Гузаиров, И.В. Шавырина. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2016. – С. 135-140 (0,3 п.л.).

Научная работа

ПАШКЕВИЧ Андрей Викторович

УПРАВЛЕНИЕ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКИМ СОТРУДНИЧЕСТВОМ
ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ СНГ: СОЦИАЛЬНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
ПОДХОД

Специальность 22.00.08 – социология управления

Подписано в печать 29.06.2017.
Формат 60x84/16. Гарнитура Times.
Усл. п.л. 2,0. Усл. изд. 1,5 Тираж 100 экз. Заказ 57
Тиражировано ИП Остащенко А.А.
308036, г. Белгород, ул. Буденного, д. 10, оф. 14