

На правах рукописи



Кохан Рустам Юрьевич

**АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ
ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛИЦИЕЙ
МЕДИЦИНСКОГО ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ
НА СОСТОЯНИЕ НАРКОТИЧЕСКОГО ОПЬЯНЕНИЯ**

12.00.14 – административное право;
административный процесс

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Краснодар – 2021

Работа выполнена в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Научный руководитель – доктор юридических наук, доцент
Цуканов Николай Николаевич

Официальные оппоненты: **Дугенец Александр Сергеевич**,
доктор юридических наук,
профессор, заслуженный юрист
Российской Федерации,
главный научный сотрудник
ФКУ НИИ ФСИН России;

Баканов Кирилл Сергеевич,
кандидат юридических наук,
помощник начальника
по правовой работе
ФКУ «Научный центр
БДД МВД России»

Ведущая организация – Дальневосточный федеральный университет

Защита состоится 28 апреля 2021 г. в 10.00 на заседании диссертационного совета Д 203.017.02 при Краснодарском университете МВД России по адресу: 350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128, корпус «А4», конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Краснодарского университета МВД России.

Полный текст диссертации, автореферат диссертации и отзыв научного руководителя размещены на официальном сайте Краснодарского университета МВД России по адресу: креду.мвд.рф

Автореферат разослан «__» февраля 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Грибанов Евгений Викторович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Немедицинское потребление наркотиков признается мировым сообществом одной из проблем, угрожающих устойчивому социальному и экономическому развитию человечества. По данным Управления по наркотикам и преступности Организации Объединенных Наций, около 275 миллионов человек, т. е. примерно 5,6% населения мира в возрасте 15–64 лет, потребляют наркотики, 31 миллион человек страдают от расстройств на почве наркопотребления¹. В полной мере указанная проблема затронула Российскую Федерацию: число лиц, находящихся на диспансерном наблюдении в учреждениях здравоохранения с диагнозом «наркомания», и лиц, потребляющих наркотики с вредными последствиями, составляет 401,2 тысячи², количество потребителей наркотиков оценивается в 7,5 миллионов человек³.

Медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения исполняет важнейшую функцию в противодействии этому масштабному деструктивному явлению. В частности, оно играет ключевую роль при производстве по делам об административных правонарушениях, связанных с немедицинским потреблением наркотических средств и психотропных веществ, – одной из наиболее распространенных категорий административных правонарушений в сфере оборота наркотиков (в 2019 г. пресечены 102 497 правонарушений по статье 6.9, частям 2, 3 статьи 20.20 КоАП РФ, в 2018 г. – 100 930, в 2017 г. – 85 983⁴), а также по делам об административных правонарушениях в сфере безопасности дорожного движения. Акт освидетельствования, подтверждающий

¹ Всемирный доклад ООН о наркотиках за 2018 год. URL: https://www.unodc.org/wdr2018/prelaunch/WDR18_ExSum_Russian.pdf (дата обращения: 20.11.2020).

² Доклад о наркоситуации в Российской Федерации в 2019 году. URL: <https://media.mvd.ru/files/embed/1907226> (дата обращения: 20.11.2020).

³ Выступление Президента РФ В.В. Путина 28.04.2017 на заседании Совета безопасности России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/54401> (дата обращения: 23.02.2019).

⁴ Сведения об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров или аналогов растений (либо их частей), содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, новых потенциально опасных психоактивных веществ: межведомственная статистическая отчетность форма №4-МВ-НОН за 12 месяцев 2019 г., за 12 месяцев 2018 г., за 12 месяцев 2017 г. Доступ из ведомственной сети ИСОД МВД России (дата обращения: 23.03.2020).

состояние наркотического опьянения и наличие в организме наркотических средств и психотропных веществ, служит обязательным условием, необходимым для привлечения лица к административной ответственности.

На протяжении советского периода и в современных условиях вектором государственной антинаркотической политики является совершенствование механизма, обеспечивающего выявление потребителей наркотиков, лиц, больных наркоманией, и постановку их на диспансерное наблюдение для дальнейшей лечебной и профилактической работы¹. Важнейшим элементом такого механизма является деятельность полиции по направлению лиц на медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения. Развитие в период с 1985 по 1991 г. законодательства по вопросам медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения дало первый импульс работе по выявлению наркопотребителей, постановке их на учет и проведению медицинской профилактики. В период кардинального смягчения антинаркотического законодательства (1992–2001 гг.) созданный совместными нормативными актами МВД СССР и Минздрава СССР и законодательно обеспеченный Федеральным законом от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» специализированный механизм направления на медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения продемонстрировал эффективность: количество лиц, поставленных на наркологический учет, с которыми проводилась лечебная и профилактическая работа, существенно выросло и свидетельствовало о формировании более объективного официального восприятия наркоситуации.

Современное законодательство предусматривает несколько разновидностей медицинского освидетельствования, направленного на установление факта опьянения, однако, несмотря на повсеместное широкое применение, ни в научной литературе, ни в правоприменительной практике не получили надлежащего освещения существенные особенности медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения. Нормативные правовые акты, регламентирующие данный вид медицинского освидетельст

¹ О Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента РФ от 23.11.2020 № 733. URL: <https://pravo.gov.ru> (дата обращения: 23.11.2020).

ния, не согласованы между собой, а правоприменительная практика противоречива, отсутствует единый подход и к вопросу о вариантах его проведения.

Не выработаны четкие научные представления о правовом статусе лиц, направляемых на медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения, о порядке его проведения в отношении лиц, находящихся в бессознательном или беспомощном состоянии вследствие травмы или отравления. Отсутствует ведомственная регламентация действий сотрудников полиции, а механизм обжалования характеризуется несогласованностью процессуальных сроков, форм и принципов.

Вопреки требованиям пункта 5 статьи 44 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (далее – Федеральный закон о наркотических средствах) отсутствует специальный порядок медицинского освидетельствования лиц, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они больны наркоманией, находятся в состоянии наркотического опьянения, потребили наркотическое средство или психотропное вещество без назначения врача либо новое потенциально опасное психоактивное вещество. Это снижает эффективность деятельности по выявлению лиц, страдающих наркоманией, последующей лечебной и профилактической работы, препятствует реализации государственной антинаркотической политики, достижению ее цели – уменьшение тяжести последствий незаконного потребления наркотиков.

Совокупность требующих решения теоретических и практических проблем делает актуальным уточнение и дополнение имеющихся научных представлений об административно-правовой природе медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения и основ его применения сотрудниками полиции.

Степень разработанности темы исследования. Основные теоретические подходы к пониманию правовой природы медицинского освидетельствования на состояние опьянения как меры административно-правового принуждения заложены в трудах теоретиков административного права Д.Н. Бахраха, В.В. Денисенко, А.И. Каплунова, В.Р. Кисина, А.П. Коренева, В.Б. Россинского, Н.Г. Салищевой, Ю.П. Соловья, В.Д. Сорокина, Ю.Н. Старилова, А.П. Шергина, А.Ю. Якимова. Порядок проведения медицинского

освидетельствования на состояние алкогольного опьянения исследовался М.Ю. Водяной, Д.В. Пивоваровым, в части освидетельствования несовершеннолетних – Ю.Н. Аксеновой-Сорохтей, Е.В. Герасимовой, Т.М. Заниной, С.И. Ивановой, В.В. Кирюхиным, Ю.А. Королевой, Н.А. Ореховой, Е.М. Охохоным, Г.Ф. Хаметдиновой. Проблеме проведения освидетельствования на состояние опьянения посвящено исследование С.А. Фокина «Освидетельствование на состояние опьянения в механизме административно-правового регулирования» (2012 г.). В диссертационной работе К.С. Баканова «Административно-правовой запрет на управление транспортным средством в состоянии опьянения» (2018 г.) проведен комплексный анализ мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, направленных на установление состояния опьянения водителей транспортных средств. Изучению особого положения медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения посвящены работы Д.А. Газизова, Т.Г. Газизовой, С.П. Евтеева, А.В. Жильцова, А.Ю. Соколова, Е.А. Соломатиной, Н.Н. Цуканова, А.Ю. Якимова. Аспекты медицинского освидетельствования на состояние опьянения как элемента системы административно-правовой защиты общественной нравственности рассматривались в диссертационных исследованиях О.А. Дизера (2019 г.), Т.А. Новиковой (2014 г.). Вклад в анализ проблем организации медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения внесли ученые ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского» и ФГБНУ «Национальный НИИ общественного здоровья имени Н.А. Семашко»: А.Л. Игонин, Т.В. Клименко, А.А. Козлов, Н.Е. Кулагина, А.А. Согияйнен, Л.П. Чичерин. Вместе с тем направление на медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения как административно-правовой инструмент полицейской деятельности еще не становилось темой отдельного монографического исследования, а ряд проблем, с которыми сталкиваются сотрудники полиции, применяющие медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения, не был предметом научных исследований.

Объектом исследования выступают административные правоотношения, складывающиеся в процессе правоприменительной деятельности сотрудников полиции, связанной с установлением со-

стояния наркотического опьянения, фактов немедицинского потребления лицами наркотических средств, психотропных веществ, потребления новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Предметом исследования являются законодательные и иные нормативные правовые акты, регламентирующие основания и порядок медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения, а также практика их реализации сотрудниками полиции.

Цель исследования заключается в получении новых знаний, уточнении и дополнении имеющихся научных представлений о медицинском освидетельствовании на состояние наркотического опьянения как элементе административно-правового противодействия немедицинскому потреблению наркотиков, разработке предложений по изменению законодательства и практических рекомендаций, направленных на совершенствование его применения сотрудниками полиции.

Для достижения поставленной цели решались следующие исследовательские задачи:

обобщить положения законодательства СССР, РСФСР и Российской Федерации, касающиеся медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения, сравнить отечественные подходы с правовыми моделями освидетельствования, используемыми в зарубежных странах;

определить существенные признаки медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения, уточнить понятие медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения, применяемого полицией;

дать административно-правовую характеристику видов медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения, применяемых полицией;

раскрыть правовой статус участников, основания и порядок направления на медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения;

исследовать гарантии соблюдения прав граждан при проведении медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения, подвергнуть анализу механизм их реализации;

выработать научно обоснованные предложения по совершенствованию применения полицией медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения и правила использования его результатов в производстве по делам об административных правонарушениях.

Методологическую основу исследования составляет общенаучный диалектический метод познания, позволяющий изучать явления и процессы общественной жизни в их динамике, взаимосвязи, взаимообусловленности.

Исторический и сравнительно-правовой анализ способствовали формированию всестороннего и целостного представления о юридической природе медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения; социологический и статистический – дали возможность выявить основные проблемы, имеющие место в ходе его применения.

В исследовании активно применялся метод специального юридического толкования норм права, что позволило проанализировать содержание правовых категорий, нормативно не закрепленных в законодательстве, однако оказывающих значительное влияние на административно-юрисдикционную деятельность полиции в сфере противодействия немедицинскому потреблению наркотиков.

Используемые в работе иные методы научного познания (обобщение, классификация, индукция, дедукция и др.), положенные в основу научной разработки административно-правовых основ и порядка применения медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения, обеспечили достоверность выводов и рекомендаций исследования.

Теоретической основой исследования являются труды российских ученых: Ю.Е. Аврутина, С.С. Алексеева, М.В. Анисифоровой, Д.Н. Бахраха, М.Ю. Водяной, Д.А. Газизова, В.В. Денисенко, О.А. Дизера, С.Н. Дмитриева, С.П. Евтеева, А.Н. Жеребцова, А.В. Жильцова, Т.М. Заниной, А.И. Каплунова, В.Р. Кисина, А.П. Коренева, О.О. Лебедевой, Е.Б. Лупарева, В.И. Майорова, Н.В. Макарейко, С.Н. Махиной, О.В. Панковой, Д.В. Пивоварова, В.Б. Россинского, Е.Р. Россинской, А.П. Рыжакова, Н.Г. Салищевой, А.Ю. Соколова, Ю.П. Соловья, В.Д. Сорокина, Ю.Н. Старилова, А.И. Стахова, М.Е. Труфанова, А.В. Федорова,

С.А. Фокина, Н.Н. Цуканова, В.В. Черникова, А.П. Шергина, А.Ю. Якимова и др.

Нормативную правовую базу исследования составляют Конституция Российской Федерации, ратифицированные Российской Федерацией международные правовые акты, федеральные законы и подзаконные акты Российской Федерации, законодательство государств – участников СНГ, Европейского союза и США, определяющее основы медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения.

Эмпирическую базу исследования образуют:

материалы более 200 дел об административных правонарушениях, совершенных в 2016–2020 гг. на территории Псковской, Новгородской областей, г. Санкт-Петербурга, по которым проводилось медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения;

результаты проведенного автором анкетирования 1008 сотрудников подразделений по контролю за оборотом наркотиков территориальных органов МВД России 59 субъектов Российской Федерации;

статистическая информация Главного информационно-аналитического центра МВД России, отражающая результаты административной практики органов внутренних дел по правонарушениям, связанным с потреблением наркотиков;

статистическая информация ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского» Минздрава России, отражающая сведения о деятельности наркологической службы в Российской Федерации;

судебная практика, связанная с объектом исследования.

Научная новизна исследования состоит в разработке, теоретическом обосновании авторского подхода к пониманию медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения не только как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, но в первую очередь как меры, обладающей прямой профилактической функцией, не связанной с административно-юрисдикционной деятельностью, обеспечивающей выявление потребителей наркотиков, лиц, больных наркоманией, для дальнейшей профилактической и лечебной работы.

В работе предложена классификация мер, связанных с вынесением императивных предписаний, предполагающих необходимость проведения медицинских осмотров и исследований, имеющих целью установление факта наркотического опьянения или потребления лицом наркотических средств, психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ. Уточнены понятие и характеризующие признаки медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения, применяемого сотрудниками полиции.

Аргументирован порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения лиц, находящихся в бессознательном состоянии, заключающийся в применении специальной процедуры отбора, транспортировки, хранения и исследования образцов, а также процессуального обеспечения прав лица в ходе их проведения.

Разработаны основные положения процессуального порядка направления лица на медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения, а также процедуры проведения медицинского освидетельствования лица, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно больно наркоманией, находится в состоянии наркотического опьянения либо потребило наркотическое средство или психотропное вещество без назначения врача.

Научную новизну исследования подтверждают **основные положения, выносимые на защиту:**

1. Медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения представляет собой категорию, охватывающую группу мер административного принуждения. Применение сотрудниками полиции медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения предполагает определенную административным законодательством деятельность по направлению лица в уполномоченную медицинскую организацию для проведения медицинского осмотра и исследований, имеющую задачей установление состояния наркотического опьянения или факта потребления наркотических средств и психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ в соответствии со статьями 27.12 и 27.12.1 КоАП РФ, статьей 44 Федерального закона о наркотических средствах.

2. Применяемый на современном этапе подход к содержанию понятия медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения, сформулированный и закрепленный в законодательстве СССР в 1974–1988 гг., сохраняет заложенное специфическое целевое предназначение, предполагающее нацеленность не только на получение доказательств нахождения лица в состоянии наркотического опьянения, но прежде всего – на выявление наркопотребителей для проведения профилактической и лечебной работы органами здравоохранения.

3. Обоснована возможность выделения из совокупности мер, связанных с вынесением императивных предписаний, предполагающих проведение медицинских осмотров и исследований с целью установления факта опьянения или потребления лицом наркотических средств, психотропных веществ, следующих групп в соответствии с их целевым предназначением: а) медицинское освидетельствование на состояние опьянения, проводимое с целью объективного и всестороннего учета всех обстоятельств правонарушения; б) медицинское освидетельствование с целью выявления немедицинского потребления наркотических средств, психотропных веществ, потребления новых потенциально опасных психоактивных веществ; в) медицинский профилактический осмотр, проводимый для раннего выявления немедицинского потребления наркотических средств; г) медицинское освидетельствование лиц, профессиональная деятельность которых связана с источником повышенной опасности, проводимое в целях предотвращения чрезвычайных происшествий; д) медицинское освидетельствование, проводимое при предоставлении лицам специальных прав, для исключения возможности злоупотребления ими. Медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения как административно-правовая мера, применяемая полицией, относится к первым двум группам.

4. Различный правовой характер медицинского освидетельствования на состояние опьянения, предусмотренного статьями 27.12 и 27.12.1 КоАП РФ, характеризующегося специальной целью – обеспечение производства по делам об административных правонарушениях, и медицинского освидетельствования, предусмотренного статьей 44 Федерального закона о наркотических средствах, являющегося мерой административного предупреждения и имею-

щего в качестве доминирующей цели охрану общественных отношений в сфере здоровья граждан, предопределяет различия в субъектах и области применения, порядке судебного обжалования. Ключевым критерием таких различий является непосредственная связь медицинского освидетельствования, предусмотренного КоАП РФ, с производством по делам об административных правонарушениях.

5. Медицинское освидетельствование на основании статьи 44 Федерального закона о наркотических средствах, являясь базисным элементом, обеспечивающим выявление потребителей наркотиков и лиц, больных наркоманией, по целевому предназначению не имеет аналогов в государствах ЕС, США и Великобритании, в правоохранительной практике которых применение полицией освидетельствования связывается исключительно с решением задач обеспечения безопасности дорожного движения и охраны общественного порядка. Такое освидетельствование в законодательстве других государств – участников СНГ наделяется иной доминирующей целью (установление состояния наркотического опьянения) и в системе административно-правового механизма дополняется, как правило, принудительным комиссионным медицинским обследованием для установления диагноза «наркомания» и определения возможности помещения в лечебные учреждения со специальным режимом.

6. Отсутствие нормативного правового акта, регламентирующего специальный порядок проведения медицинского освидетельствования, предусмотренного статьей 44 Федерального закона о наркотических средствах, не позволяет в полной мере решать задачи, вытекающие из правовой природы данной меры: установление факта потребления лицом наркотических средств и психотропных веществ для привлечения к административной ответственности; направление в медицинское учреждение для постановки диагноза и организации диспансерного наблюдения в связи с потреблением наркотиков. Установление такого специального порядка нормативным правовым актом Минздрава России, согласованным с МВД России, Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Минюстом России, повысит достоверность медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения и эффективность его профилактической функции.

7. Выявлена недостаточная определенность правового статуса участников медицинского освидетельствования на состояние

наркотического опьянения, применяемого полицией на основании статьи 44 Федерального закона о наркотических средствах. Устранению данной проблемы может способствовать принятие по согласованию с Минздравом России ведомственного нормативного правового акта МВД России, определяющего процедуру направления на медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения и гарантирующего соблюдение прав и реализацию обязанностей сторон правоотношения в не меньшей степени, чем это предусмотрено законом для медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимого на основании статей 27.12 и 27.12.1 КоАП РФ.

8. В целях повышения эффективности применения сотрудниками полиции медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения обоснована необходимость внесения в действующее законодательство следующих изменений:

1) пункт 14 части 1 статьи 13 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» дополнить положением, в соответствии с которым право сотрудника полиции направлять лицо на медицинское освидетельствование может реализовываться при наличии оснований и в порядке, которые предусмотрены КоАП РФ, УПК РФ и Федеральным законом о наркотических средствах;

2) порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденный приказом Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н, дополнить положениями, которые предусматривают обязательность установления материального (клинические признаки опьянения), формального (детектирование в биологических образцах наркотических средств, психотропных веществ либо их метаболитов) и причинно-следственного (наличие причинной связи между признаками опьянения и фактом потребления наркотических средств и психотропных веществ) критериев для установления состояния опьянения;

3) положения статьи 44 Федерального закона о наркотических средствах конкретизировать нормативным правовым актом Минздрава России, согласованным с МВД России и Генпрокуратурой России, регламентирующим порядок медицинского освидетельствования, положения которого должны предусматривать: а) отбор образцов и проведение химико-токсикологических исследований

вне зависимости от наличия или отсутствия у лица клинических признаков опьянения; б) в случае, когда это возможно, постановку предварительного наркологического диагноза и при наличии добровольного согласия – постановку лица на диспансерное наблюдение; в) рекомендацию врача психиатра-нарколога относительно потребности судебного возложения обязанностей, предусмотренных частью 2.1 статьи 4.1 КоАП РФ.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что изложенные в работе положения и выводы формируют комплексный подход к пониманию правовой природы применяемого полицией медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения, дают возможность на системной основе решать задачи, связанные с определением правового статуса участников правоотношения, а также допустимых границ применяемого при этом государственного принуждения, что восполняет имеющиеся пробелы в системе научных представлений о медицинском освидетельствовании на состояние наркотического опьянения.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты могут иметь значение для совершенствования нормативного регулирования действующего порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, предусмотренного приказом Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)», а также для разработки специального порядка медицинского освидетельствования, предусмотренного статьей 44 Федерального закона о наркотических средствах, и ведомственного порядка организации применения данной меры сотрудниками полиции. Отдельные сформулированные научные положения и рекомендации могут быть использованы в практической деятельности органов внутренних дел, а также в учебном процессе в системе подготовки и повышения квалификации сотрудников полиции.

Достоверность полученных результатов обеспечена применением научной методологии исследования, анализом широкого круга нормативных правовых и литературных источников, привлечением значительного по объему эмпирического материала. Научные выводы и положения работы основываются на результатах

анализа и синтеза сведений, изложенных в теоретической части исследования, а также данных проведенного с соблюдением требований репрезентативности авторского социологического исследования (проанкетировано 1008 сотрудников подразделений по контролю за оборотом наркотиков территориальных органов 59 субъектов Российской Федерации). Основные положения работы подвергались проверке, в том числе посредством применения автором в практической правоприменительной деятельности по пресечению правонарушений, связанных с немедицинским потреблением наркотиков. Их достоверность и значимость подтверждены внедрением в правоприменительную деятельность и образовательный процесс, что удостоверено актами внедрения.

Апробация и внедрение результатов исследования. Диссертация подготовлена на кафедре административного права и административной деятельности органов внутренних дел Сибирского юридического института МВД России, где проходило ее предварительное обсуждение и рецензирование. Результаты исследования освещались в тезисах и выступлениях автора на научно-практических конференциях, в том числе на международных научно-практических конференциях «Национальный и международный уровни противодействия наркоугрозе в зоне действия ОДКБ» (16.04.2015 и 21.04.2016, г. Красноярск), «Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики» (20.04.2017, 05.04.2018, 05.04.2019, г. Красноярск), ежегодных всероссийских научно-практических конференциях «Сорокинские чтения» (24.03.2017, 23.03.2018, 22.03.2019, г. Санкт-Петербург), «Психолого-педагогические проблемы девиантного поведения личности: исследования, профилактика, преодоление» (12.12.2019, г. Псков).

Выводы исследования нашли отражение в позиции МВД России и учтены в рамках реализации поручения Правительства Российской Федерации по вопросу переработки приказа Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)»¹, внедрены в практическую деятельность подразделений по контролю за оборотом наркотиков УМВД России по Псковской области, УМВД России по Нов-

¹ О рассмотрении статьи в журнале «Вестник МВД России»: письмо ГУНК МВД России от 15.11.2018 № 8/7-13381.

городской области, в учебный процесс Сибирского юридического института МВД России и Восточно-Сибирского института МВД России.

Положения работы представлены в 16 публикациях общим объемом 8,8 п. л. (из которых одна работа написана в соавторстве), в том числе в 6 публикациях объемом 4,1 п. л. в научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных положений диссертационных исследований. В диссертации использованы результаты научных работ, ранее выполненных соискателем ученой степени.

Структура диссертации определена ее целью, поставленными задачами и логикой исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, списка литературы, приложения. Диссертация оформлена в соответствии с требованиями ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются цель и задачи, объект и предмет исследования, раскрываются теоретическая, методологическая, нормативная правовая и эмпирическая основы исследования, обосновывается научная новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту, определяются теоретическая и практическая значимость работы, приводятся сведения об апробации результатов.

Первая глава **«Понятие и правовое регулирование медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения»** состоит из трех параграфов. В первом параграфе **«Исторический и сравнительно-правовой анализ категории "медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения"»** в ретроспективе законодательства СССР и РФ рассматриваются цели, основания и порядок направления на медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения, анализируются подходы к медицинскому освидетельствованию

нию в США, Великобритании и государствах Европейского союза, государствах – участниках СНГ.

Отмечается, что развитие медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения может быть условно разделено на несколько периодов. Первый период (1962–1974 гг.) характеризовался возникновением правового механизма медицинского освидетельствования и его нацеленностью на реализацию принудительных профилактических мер в отношении лиц, страдающих наркоманией, при отсутствии внимания к фактам потребления наркотиков как таковым. В последующий период (1974–1991 гг.) происходило формирование основополагающих принципов существующих в настоящее время видов медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения, а также дальнейшее совершенствование специализированного механизма направления на медицинское освидетельствование для постановки диагноза «наркомания». Такой специализированный механизм продолжал действовать даже в период кардинального смягчения антинаркотического законодательства (1991–2002 гг.), несмотря на отмену административной и уголовной ответственности за потребление наркотиков и упразднение системы лечебно-трудовых профилакториев. Более того, с принятием Федерального закона о наркотических средствах указанная деятельность, осуществляемая сотрудниками милиции, стала законодательно обоснованной и рассматривалась как правовой механизм для постановки лиц на наркологический учет для дальнейшего их лечения в учреждениях здравоохранения. Применение милицией такого медицинского освидетельствования, не связанного с возбуждением дела об административном правонарушении, продемонстрировало существенную эффективность. Выявленные заболеваемость наркоманией и распространенность наркомании в Российской Федерации беспрецедентно выросли и свидетельствовали о переходе от постсоветской к современной оценке наркоситуации, о более адекватном официальном ее восприятии. Современный этап характеризуется совершенствованием административно-правового регулирования медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения как лиц, которые управляют транспортными средствами, так и лиц, совершивших административные правонарушения. Предлагаемые проектом Процессуального кодекса об административных правона-

рушения изменения находятся в русле отечественной традиции представлений о содержании медицинского освидетельствования на состояние опьянения как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и не затрагивают установленные действующим КоАП РФ правовые характеристики данного вида медицинского освидетельствования.

Обращается внимание, что исторически сформировавшаяся в Российской Федерации система видов медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения имеет ряд отличий от соответствующих моделей и практик, имеющих место в государствах Европейского Союза, Великобритании и США, где освидетельствование, проводимое полицией на основании судебного решения, ограничивается выявлением состояния опьянения и не имеет задачи установить факт потребления наркотиков. Медицинское освидетельствование, применяемое в Российской Федерации на основании статьи 44 Федерального закона о наркотических средствах, даже с учетом сохранения элементов советской антинаркотической доктрины является феноменом и на территории государств постсоветского пространства.

Во втором параграфе *«Понятие медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения»* отмечено, что с принятием значительного числа нормативных актов в развитие статей 45 и 53.4 Федерального закона о наркотических средствах медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения стало собирательной категорией, охватывающей ряд мер административно-правового воздействия. Обосновано их разграничение на следующие группы:

I группа – медицинское освидетельствование, имеющее целью объективный и всесторонний учет всех обстоятельств уже совершенного дисциплинарного проступка или правонарушения. Это медицинское освидетельствование, проводимое в порядке статей 27.12.1, 27.12 КоАП РФ, освидетельствование военнослужащего, проводимое в порядке обеспечения производства по материалам о дисциплинарном проступке, и ряд других. Факт нахождения в состоянии опьянения является квалифицирующим обстоятельством правонарушения или дисциплинарного проступка, а также обстоятельством, отягчающим юридическую ответственность; установле-

ние этих обстоятельств и является целью медицинского освидетельствования;

II группа – медицинское освидетельствование для выявления систематического или разового потребления наркотических средств, психотропных веществ без назначения врача – проводится на основании статьи 44 Федерального закона о наркотических средствах. Предметом регулирования являются общественные отношения в области противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. Целью данного вида освидетельствования является фиксация имевшего место факта потребления наркотических средств, психотропных веществ. Юридическим последствием медицинского освидетельствования является установление факта нарушения лицом запрета на немедицинское потребление наркотических средств, в том числе с целью последующего привлечения к административной ответственности. Другими последствиями данного вида медицинского освидетельствования являются возможность постановки лицу по результатам освидетельствования диагноза «наркомания», внесение вещества в Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ;

III группа – медицинский профилактический осмотр, проводимый для раннего выявления немедицинского потребления наркотических средств в соответствии со статьей 53.4 Федерального закона о наркотических средствах;

IV группа – медицинское освидетельствование лиц, профессиональная деятельность которых связана с источником повышенной опасности, для предотвращения связанных с ним чрезвычайных происшествий;

V группа – медицинское освидетельствование, проводимое при предоставлении лицам специальных прав: для получения патента иностранного гражданина на трудовую деятельность, для получения лицензии на приобретение оружия, обязательное медицинское освидетельствование водителей транспортных средств (кандидатов в водители транспортных средств). Целью такого освидетельствования является исключение возможности использования лицом своего специального права во вред регулируемым общественным отношениям.

Обосновано мнение о том, что связь с принудительным воздействием на физическое лицо свидетельствует о необходимости

рассмотрения медицинского освидетельствования с целью объективного и всестороннего учета всех обстоятельств уже совершенного дисциплинарного проступка, правонарушения, а также медицинского освидетельствования, проводимого в соответствии со статьей 44 Федерального закона о наркотических средствах, в качестве специфических мер административного принуждения, относящихся соответственно к мерам обеспечения по делам об административных правонарушениях и мерам административного предупреждения. Она же позволяет эффективно отграничивать данные виды медицинского освидетельствования как меры административного принуждения от подобных мер, имеющих характер общеобязательных правовых предписаний (виды III, IV, V).

Аргументируется тезис, согласно которому каждый из видов освидетельствования функционально направлен на установление либо факта наркотического опьянения, либо факта потребления наркотических средств. Когда медицинское освидетельствование является мерой обеспечения по делу об административном правонарушении, для установления состояния опьянения необходимо одновременное наличие трех критериев: 1) материального – наличие нарушений нормального функционирования организма человека, касающихся прежде всего центральной нервной системы и психики; 2) формального – установление факта приема наркотических средств и психотропных веществ; 3) причинно-следственного – существование причинной связи между употреблением веществ и нарушением физиологических функций организма. Несоблюдение такого требования при медицинском освидетельствовании водителей транспортных средств в порядке, регламентированном приказом Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н, может приводить к необоснованному привлечению к административной ответственности по ст. 12.8 КоАП РФ. Когда медицинское освидетельствование проводится в соответствии с Федеральным законом о наркотических средствах, юридическое значение в первую очередь имеет факт потребления наркотических средств, что может устанавливаться на основе медицинского осмотра лица и лабораторных исследований без выявления характерных для опьянения клинических признаков.

Автором были исследованы отличительные признаки медицинского освидетельствования на состояние наркотического опья-

нения, применяемого сотрудниками полиции, его место в совокупности подобных мер административно-правового воздействия, в результате чего дано определение данного понятия: деятельность по направлению лица в уполномоченную медицинскую организацию для проведения медицинского осмотра и исследований, имеющую задачей установление состояния наркотического опьянения или факта потребления наркотических средств и психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ и в отдельном случае – обеспечить постановку диагноза наркологического заболевания. Оно характеризуется принудительным порядком и осуществляется сотрудниками полиции в ходе противодействия административной деликтности.

На основе изучения судебной практики и ретроспективного анализа аргументирован вывод о том, что в части, касающейся наркотического опьянения, полномочия, предоставленные сотрудникам полиции пунктом 14 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции», не предусматривают самостоятельных материальных и процессуальных оснований, а также отдельного порядка направления на медицинское освидетельствование и по этой причине не могут рассматриваться в качестве самостоятельного вида медицинского освидетельствования.

В третьем параграфе *«Характеристика видов медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения, применяемых сотрудниками полиции, их ведомственное нормативное регулирование»* рассматриваются результаты проведенного в рамках исследования целевого анкетирования 1008 сотрудников подразделений по контролю за оборотом наркотиков территориальных органов 59 субъектов Российской Федерации (далее – целевое социологическое исследование профгруппы) и обращается внимание, что в правоприменительной практике не сложилось понимания различий в механизмах направления лиц на медицинское освидетельствование, предусмотренных статьей 44 Федерального закона о наркотических средствах и статьей 27.12.1 КоАП РФ, их целей, материальных и процессуальных оснований и юридических последствий.

Автором рассматриваются виды медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения, применяемые полицией, и обосновывается мнение, что различный правовой ха-

рактический характер медицинского освидетельствования, применяемого в порядке мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении (статьи 27.12 и 27.12.1 КоАП РФ), и медицинского освидетельствования, применяемого в порядке мер административного предупреждения (статья 44 Федерального закона о наркотических средствах), предопределяет различие в субъектах и области их применения. Ключевым критерием таких различий является непосредственная связь с производством по делам об административных правонарушениях медицинского освидетельствования, предусмотренного КоАП РФ. В частности, возраст лица, а также его невменяемость не могут являться препятствием для направления на медицинское освидетельствование на основании статьи 44 Федерального закона о наркотических средствах. Такому медицинскому освидетельствованию могут подвергаться лица, обладающие специальным административно-правовым статусом, не являющиеся субъектами административной ответственности в соответствии со статьей 2.5 КоАП РФ.

Обращается внимание на то, что при получении положительных результатов медицинского освидетельствования, проведенного на основании статьи 44 Федерального закона о наркотических средствах, сотрудник полиции имеет возможность ограничиться принятием предусмотренных законом неюрисдикционных мер. Одной из таких мер может являться направление лица с его согласия в медицинскую организацию для признания его больным наркоманией, для добровольной постановки на учет и последующего лечения или осуществления профилактических мероприятий, что в совокупности с механизмом возложения административной ответственности делает более эффективной реализацию государственной антинаркотической политики.

В части, связанной с установлением наркотического опьянения, обосновывается мнение о необходимости устранения существенных недостатков в ведомственном регулировании порядка медицинского освидетельствования на состояние опьянения, регламентированного приказом Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н, предопределенных, во-первых, его направленностью на детектирование состояния алкогольного опьянения, во-вторых, несоблюдением требования о совокупности материального, формально-

го и причинно-следственного критериев для вынесения заключения о наличии состояния опьянения.

Указывается, что в настоящее время отсутствует нормативный акт, регламентирующий порядок медицинского освидетельствования, проводимого в соответствии с Федеральным законом о наркотических средствах, хотя его необходимость прямо предусмотрена статьей 44 закона. Использование в практической деятельности приказа Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н не позволяет в значительном числе случаев устанавливать факт потребления наркотических средств, психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ и обеспечивать предусмотренную профилактическую функцию – выявление лиц, страдающих наркологическим заболеванием, направление их в медицинские учреждения для постановки диагноза и организации медицинского наблюдения. Для формирования эффективного правового инструмента противодействия немедицинскому потреблению наркотических средств и психотропных веществ важно, чтобы порядок медицинского освидетельствования лица, предусмотренного статьей 44 Федерального закона о наркотических средствах, был установлен приказом Минздрава России по согласованию с МВД России, Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Минюстом России. Ключевыми особенностями такого медицинского освидетельствования должны стать: а) возможность установления фактов разового или систематического потребления наркотических средств, психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ; б) постановка лицу предварительного диагноза и в случае добровольного согласия осуществление дальнейшего наркологического наблюдения в соответствующем медицинском учреждении; в) выдача рекомендаций о потребности судебного возложения тех или иных обязанностей, предусмотренных частью 2.1 статьи 4.1 КоАП РФ.

Вторая глава **«Порядок и организационно-правовые основы применения сотрудниками полиции медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения»** состоит из трех параграфов. В первом параграфе **«Порядок применения сотрудниками полиции медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения»** рассматриваются представляющие актуальность вопросы, связанные с: определением пе-

речня подразделений полиции, сотрудники которых наделены полномочиями по направлению лиц на медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения; определением прав и обязанностей участников правоотношения; основаниями и порядком действий при направлении на медицинское освидетельствование.

Отмечается, что в отличие от медицинского освидетельствования, предусмотренного статьями 27.12 и 27.12.1 КоАП РФ, перечень участников правоотношения и их правовой статус в случае медицинского освидетельствования, проводимого на основании статьи 44 Федерального закона о наркотических средствах, прямо единым нормативным актом не определен, также отсутствует специальный нормативный правовой акт, определяющий порядок направления на данный вид освидетельствования. Автором аргументируется подход, согласно которому схожесть правовых отношений с медицинским освидетельствованием на состояние опьянения, предусмотренным статьями 27.12 и 27.12.1 КоАП РФ, а также требование соблюдения прав предполагаемых участников производства по делам об административных правонарушениях делает целесообразным рассмотрение нескольких групп участников правоотношения (лицо, направляемое на освидетельствование, его защитник и представитель; врач-нарколог и медицинский работник химико-токсикологической лаборатории; сотрудник полиции; не заинтересованные в исходе дела лица, переводчик) и предопределяет необходимость не меньших гарантий их прав, чем это предусмотрено нормами КоАП РФ для участников производства по делам об административных правонарушениях. В частности, обосновывается, что, несмотря на отсутствие прямого требования закона, в случае использования полномочий, закрепленных статьей 44 Федерального закона о наркотических средствах, должно быть предусмотрено привлечение двух совершеннолетних незаинтересованных лиц или осуществление видеозаписи, функциями которых, помимо подтверждения наличия оснований для направления на освидетельствование, является удостоверение факта совершения процессуальных действий, в том числе отказа лица от освидетельствования.

Рассматриваются результаты целевого социологического исследования и обращается внимание на то, что правоприменитель-

ную деятельность дезориентирует пробел в нормативной регламентации формы и содержания документа, посредством которого производится направление на медицинское освидетельствование, предусмотренное Федеральным законом о наркотических средствах. Обосновывается мнение, что такой документ должен содержать сведения, аналогичные тем, которые предусмотрены законодательством для протокола направления на медицинское освидетельствование в соответствии с КоАП РФ.

Автором обосновываются рекомендации по порядку направления сотрудниками полиции лиц на медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения.

Во втором параграфе второй главы *«Организационно-правовые аспекты применения сотрудниками полиции медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения»* рассмотрены вопросы организации медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения отдельных категорий должностных лиц, несовершеннолетних, вопросы обеспечения личной безопасности сотрудников полиции и врачей, ведомственного контроля эффективности применения медицинского освидетельствования.

Отмечено, что в отношении медицинского освидетельствования на состояние опьянения как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях имеют абсолютный иммунитет Президент РФ и относительный – прокуроры. Отсутствуют ограничения возможности медицинского освидетельствования иных должностных лиц, в отношении которых законодательством установлены особые условия применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении и привлечения к административной ответственности. Аргументируется возможность направления на медицинское освидетельствование на основании статьи 44 Федерального закона о наркотических средствах военнослужащих и лиц, имеющих специальные звания.

Отмечается, что организация медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения несовершеннолетних вызывает значительные затруднения. Аргументируется тезис о том, что существование различных условий для направления несовершеннолетнего на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и состояние наркотического опьяне-

ния не вполне оправданно. В части, связанной с медицинским освидетельствованием несовершеннолетних на состояние наркотического опьянения, обосновывается целесообразность законодательного ограничения института информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство и достаточность уведомления родителей или законных представителей при его применении.

Обосновывается подход, согласно которому в условиях отсутствия специального порядка медицинского освидетельствования в случаях, связанных с применением статьи 44 Федерального закона о наркотических средствах, для установления факта потребления наркотиков подразделениями органов внутренних дел может использоваться практика назначения экспертизы по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.9 и частями 2, 3 статьи 20.20 КоАП. Отмечается, что данная методика была внедрена автором в оперативно-служебную деятельность УМВД России по Псковской области и продемонстрировала эффективность.

В третьем параграфе второй главы ***«Гарантии соблюдения прав граждан при применении сотрудниками полиции медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения»*** рассматриваются вопросы обжалования применения полицией медицинского освидетельствования, а также допустимость использования результатов химико-токсикологического исследования для привлечения лица к административной ответственности.

Отмечается, что обжалование медицинского освидетельствования на состояние опьянения может содержать две смысловые составляющие: во-первых, оспаривание правомерности ограничения конституционного права лица на неприкосновенность, относящееся к предмету регулирования КАС РФ; во-вторых, оспаривание состоятельности полученных в ходе освидетельствования доказательств, относящееся к предмету КоАП РФ. Обосновывается позиция, в соответствии с которой разграничение сфер действия норм КоАП РФ и КАС РФ при обжаловании направления на медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения целесообразно производить не в зависимости от наличия или отсутствия производства по делу об административном правонарушении, а в зависимости от того, использовалось ли медицинское освидетельствование как мера обеспечения производства по делу об ад-

министративном правонарушении (статьи 27.12, 27.12.1 КоАП РФ) или как мера административного предупреждения (статья 44 Федерального закона о наркотических средствах).

В части вопросов, связанных с допустимостью использования для привлечения к административной ответственности результатов химико-токсикологических исследований, аргументируется подход, согласно которому первым критерием допустимости является использование порядка отбора, хранения и транспортировки биологических образцов, предусмотренного приказом Минздравсоцразвития России от 27 января 2006 г. № 40, обеспечивающего невозможность подмены или фальсификации отобранных проб. Другой критерий допустимости связан с обязательностью наличия механизма реализации права лица на юридическую помощь, на участие понятых, права на отказ от медицинского осмотра и исследований, что предусмотрено только видами освидетельствования, связанными с мерами государственного, и в частности административно-правового, принуждения. Только в случае применения таких видов освидетельствования может быть поставлен вопрос о возможности реализации лицом своих процессуальных прав на защиту, а следовательно, о возможности привлечения к юридической ответственности.

В заключении обобщаются выводы, полученные в процессе исследования, резюмируются предложения по совершенствованию нормативного правового регулирования медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы

в следующих работах автора:

Научные статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для публикации основных научных результатов диссертационных исследований:

1. Кохан Р.Ю. О классификации видов медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения: административно-правовой аспект // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2016. № 4 (25). С.19–25 (0,60 п. л.).

2. Кохан Р.Ю. Медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения как мера государственного принуждения: ретроспективный взгляд на цели, основания и порядок направления // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2018. № 3 (32). С. 33–40 (0,74 п. л.).

3. Кохан Р.Ю. О порядке обжалования действий сотрудников полиции по направлению лица на медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения // Евразийский юридический журнал. 2019. № 12. С. 316–320 (0,68 п. л.).

4. Кохан Р.Ю. О содержании понятия медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2020. № 1 (92). С. 220–231 (0,89 п. л.).

5. Кохан Р.Ю. Вопросы процессуального порядка применения сотрудниками полиции медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2020. № 1 (87). С. 81–89 (0,68 п. л.).

6. Кохан Р.Ю. О соотношении медицинского освидетельствования и экспертизы при производстве по делам об административных правонарушениях, связанных с немедицинским потреблением наркотиков // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2020. № 4 (41). С. 87–93 (0,52 п. л.).

Научные статьи, опубликованные в иных изданиях:

7. Кохан Р.Ю. О проблемных вопросах медицинского освидетельствования лиц на состояние наркотического опьянения и предложения по их разрешению // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков: национальный и международный уровни: материалы XVII Междунар. науч.-практ. конф. Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2014. С. 206–210 (0,21 п. л.).

8. Кохан Р.Ю. О правовой природе медицинского освидетельствования на состояние опьянения как меры государственного принуждения // Национальный и международный уровни противодействия наркоугрозе в зоне действия организации договора о коллективной безопасности: материалы XIX Междунар. науч.-практ. конф. Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2016. С. 144–147 (0,21 п. л.).

9. Кохан Р.Ю. О соотношении институтов медицинского освидетельствования на состояние опьянения и информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сб. статей по материалам ежегодной Всерос. науч.-практ. конф. (Сорокинские чтения) / под ред. Ю.Е. Аврутина, А.И. Каплунова. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2017. С. 190–193 (0,17 п. л.).

10. Освидетельствование лица на состояние наркотического опьянения (административно-правовой аспект): отчет о научно-исследовательской работе / рук. авт. кол. Н.Н. Цуканов; исп. А.В. Жильцов, Р.Ю. Кохан [и др.]. № ГР 07170507. Инв. № 06189352. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2017. С. 16–50, 57–60 (1,90 п. л.).

11. Кохан Р.Ю. Сравнительный анализ законодательства США, ЕС и Российской Федерации по вопросу медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сб. статей по материалам ежегодной Всерос. науч.-практ. конф. (Сорокинские чтения) / под ред. Ю.Е. Аврутина, А.И. Каплунова. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2018. С. 487–492 (0,36 п. л.).

12. Кохан Р.Ю. Ретроспективный взгляд на формирование института медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения в Российской Федерации // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: материалы XXI Междунар. науч.-практ. конф. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2018. С. 48–51 (0,34 п. л.).

13. Кохан Р.Ю. Об особенностях привлечения к административной ответственности лиц, допускающих немедицинское потребление наркотических средств и психотропных веществ (на примере УМВД России по Псковской области) // Вестник МВД России. 2018. № 4. С. 143–150 (0,62 п. л.).

14. Кохан Р.Ю. О возможности применения сотрудниками полиции мер неюрисдикционной направленности в отношении лиц, допускающих немедицинское потребление наркотических средств и психотропных веществ // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сб. статей по материалам X юбилейной Междунар. науч.-практ. конф. (Со-

рокинские чтения) / под ред. А.И. Каплунова. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД, 2019. С. 504–507 (0,23 п. л.).

15. Кохан Р.Ю. О перечне подразделений органов внутренних дел, сотрудники которых наделены правом направлять лиц на медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: материалы XXII Междунар. науч.-практ. конф. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2019. С. 66–69 (0,23 п. л.).

16. Кохан Р.Ю. Анализ основных подходов к противодействию немедицинскому потреблению наркотиков в Российской Федерации, США, странах ЕС и государствах – бывших республиках СССР: административно-правовой аспект // Психолого-педагогические проблемы девиантного поведения личности: исследование, профилактика, преодоление: материалы Всерос. науч.-практ. конф. / под ред. Е.А. Митициной. Псков: Псковский государственный университет, 2020. С. 67–75 (0,39 п. л.).

Подписано в печать 11.02.2021. Печ. л. 1,5.
Тираж 140 экз. Заказ 116.

Краснодарский университет МВД России.
350005, Краснодар, ул. Ярославская, 128.