

*На правах рукописи*



**Корякина Кристина Геннадьевна**

**АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ  
РЕАЛИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ В СФЕРЕ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

12.00.14 – Административное право; административный процесс

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

**Нижний Новгород – 2021**

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

**Научный руководитель:** доктор юридических наук, профессор  
**Кононов Павел Иванович**

**Официальные оппоненты: Осинцев Дмитрий Владимирович,**  
доктор юридических наук, доцент, ФГКОУ ВО «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» / кафедра административного права и административной деятельности органов внутренних дел, профессор кафедры

**Агамагомедова Саният Абдулганиевна,**  
кандидат юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» / кафедра «Государственно-правовые дисциплины» Юридического института, доцент кафедры

**Ведущая организация:** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет»

Защита состоится 25 июня 2021 года в 11:00 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.125.02, созданного на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» по адресу: 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» ([www.diss.unn.ru](http://www.diss.unn.ru)).

Автореферат разослан «\_\_\_» апреля 2021 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат юридических наук



Прилуков Максим Дмитриевич

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Государство, являясь особым участником экономических отношений, выступает, с одной стороны, как властвующий субъект, осуществляя нормативно-правовое регулирование хозяйственной деятельности, контроль (надзор) за выполнением и соблюдением субъектами предпринимательской и иной экономической деятельности нормативных требований, охрану и защиту прав последних, с другой – как равноправный хозяйствующий субъект в лице своих уполномоченных органов.

В условиях кризисных явлений в мировой и национальной экономике на первый план выходит административно-управленческая функция государства. Так, важной составляющей устойчивого социально-экономического развития любого государства является национальное хозяйство, где государством созданы условия высококонкурентной институциональной среды, стимулирующей предпринимательскую активность населения, благоприятный инвестиционный климат, способствующий привлечению средств зарубежного капитала в экономику страны.

Достижению указанных результатов в Российской Федерации может способствовать множество факторов, среди которых важными, по мнению автора настоящей работы, являются развитая система правового регулирования и эффективные механизмы правоприменения в области реализации, охраны и защиты прав хозяйствующих субъектов, устранение административных барьеров и обеспечение эффективности системы государственного управления в сфере предпринимательской деятельности.

Определяющей в этом отношении является Конституция Российской Федерации, положения которой задают исходные данные для последующего законодательного регулирования и развития всех возникающих в государстве общественных отношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской деятельности. Конституция обязывает государство: соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина (статья 2); гарантировать единство экономического пространства, свободу экономической

деятельности и поддержку конкуренции (статьи 8, 34); исходить из того, что права и свободы человека и гражданина определяют смысл применения законов и деятельности исполнительной власти, а также местного самоуправления (статья 18); гарантировать государственную защиту прав и свобод человека и гражданина (статья 45); учитывать то, что ограничение прав и свобод человека и гражданина возможно лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (статья 55). Согласно Конституции регулирование и защита прав и свобод человека и гражданина находятся в ведении Российской Федерации (пункт «в» статьи 71), к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов отнесена лишь защита прав и свобод человека и гражданина (подпункт «б» статьи 72); Правительство Российской Федерации осуществляет меры по обеспечению прав и свобод граждан, содействует развитию предпринимательства (подпункты «е», «е.3» части 1 статьи 114).

Во многом указанные конституционные положения адресованы прежде всего органам исполнительной власти и их должностным лицам, которые в процессе своей административной деятельности должны обеспечивать всеми законодательно предусмотренными способами соблюдение и защиту прав и свобод физических и юридических лиц.

В настоящее время многие гражданские права, связанные с предпринимательством, несмотря на общий принцип непосредственного действия прав и свобод (статья 18 Конституции Российской Федерации), требуют для своего воплощения в действительность содействия со стороны органов исполнительной власти и иных органов публичной администрации посредством принятия индивидуальных ненормативных правовых актов, совершения определенных административных действий. Так, осуществление права на занятие предпринимательской деятельностью сопряжено с необходимостью государственной регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя. Реализация права на занятие отдельными видами

предпринимательской деятельности (например, управление многоквартирными домами, оказание услуг связи) либо совершение отдельных действий в сфере предпринимательства (добыча полезных ископаемых, экспорт (импорт) товаров, строительство (реконструкция) объектов капитального строительства и ввод их в эксплуатацию) предусматривает прохождение предпринимателем процедур получения специальных разрешений (лицензий) либо иных разрешений, не являющихся лицензиями. Осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности также связано с приобретением предпринимателем специального гражданско-правового статуса (гарантирующий поставщик, территориальная сетевая организация, единая теплоснабжающая организация). Имущественной основой предпринимательства выступает право собственности (на объекты недвижимого имущества, объекты интеллектуальной собственности), для которого необходима государственная регистрация.

Во всех перечисленных ситуациях деятельность органов исполнительной власти и иных административно-публичных органов помимо того, что она имеет публично-правовые цели (правоохранительные, контролирующие, фискальные, учетные), направлена также на обеспечение реализации гражданских прав субъектов предпринимательства.

В случаях нарушения закона со стороны административно-публичных органов, их должностных лиц либо невозможности самостоятельного осуществления хозяйствующими субъектами принадлежащих им гражданских прав по причине создания незаконных препятствий со стороны иных лиц государством наряду с судебным порядком предусмотрен административный (внесудебный) порядок защиты прав, действие которого также призвано способствовать обеспечению восстановления нарушенных прав в сфере предпринимательства.

Оба обозначенных порядка входят в систему государственной защиты прав. Несомненно, более универсальным порядком является судебная защита гражданских прав, административный порядок может применяться лишь в отдельных установленных законом случаях. В то же время, по данным судебной

статистики, в последние годы наблюдается неуклонный рост числа исков (заявлений), поступающих от физических и юридических лиц на разрешение в федеральные арбитражные суды<sup>1</sup>, что, безусловно, влияет на качество рассмотрения дел, и это в свою очередь отражается на состоянии защиты субъективных гражданских прав граждан и организаций.

В таких условиях только судебная система не сможет справиться со стоящей перед ней задачей защиты нарушенного права. В этой связи особое значение приобретает административный порядок защиты гражданских прав хозяйствующих субъектов, который при соответствующей организации способен в необходимой степени обеспечить восстановление нарушенного права и пресечение нарушающих его действий<sup>2</sup>.

В последнее время очевидна тенденция возрастания роли рассматриваемого порядка защиты нарушенных прав. В частности, федеральным законодателем были введены обязательный досудебный порядок обжалования решений регистрирующих органов об отказе в государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, институт внесудебного обжалования (пересмотра) решений и предписаний антимонопольных органов по делам о нарушении антимонопольного законодательства. В настоящее время проводится эксперимент по досудебному обжалованию решений при проведении мероприятий по контролю рядом контрольно-надзорных органов, действий (бездействия) их должностных лиц. В целях оперативного решения вопросов в этой области государством развиваются электронные сервисы: портал государственных и муниципальных услуг, электронные приемные органов

---

<sup>1</sup> В 2015 году в арбитражные суды субъектов Российской Федерации поступило – 1 661 220 заявлений, в 2016 – 1 696 796, в 2017 – 1 950 914, в 2018 – 2 099 517, в 2019 – 2 123 920, в первом полугодии 2020 года – 812 590. См.: Данные судебной статистики // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 23.01.2021).

<sup>2</sup> Например, с 22.08.2014 был введен обязательный досудебный порядок обжалования в порядке подчиненности решений территориального регистрирующего органа об отказе в государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, что, как следует из анализа данных судебной статистики, позволило почти вдвое сократить число споров в федеральных арбитражных судах об обжаловании таких решений. Так, если в 2014 году в арбитражные суды Российской Федерации поступило 1076 заявлений об обжаловании отказа в государственной регистрации юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, из них 435 заявлений было удовлетворено, то в 2015 году количество таких заявлений составило 629 (удовлетворено – 164). См.: Там же (дата обращения: 23.01.2021).

исполнительной власти и иных административно-публичных органов, цифровая платформа для работы с обращениями предпринимателей «ЗаБизнес.РФ».

С учетом изложенного представляется необходимым проведение всестороннего (комплексного) изучения административно-правовых порядков обеспечения реализации и защиты гражданских прав в сфере предпринимательства, образующих их содержание административных процедур в целях решения возникающих в рамках функционирования таких порядков организационно-правовых проблем. Эти обстоятельства и предопределили выбор темы диссертационного исследования и обусловили ее актуальность.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Рассматриваемая тема исследования многогранна, и отдельные ее аспекты уже становились предметом научного осмысления.

Общетеоретический подход к обозначенному выше проблемному полю представлен в научных работах С.С. Алексеева, Н.Г. Александрова, С.Н. Братуся, В.В. Бутнева, Н.В. Витрука, А.В. Малько, Н.И. Матузова, Ю.С. Решетова, В.А. Сапуна и ряда других авторов.

Изучению вопросов реализации и защиты гражданских прав в гражданско-правовом аспекте и в его соотношении с административно-правовым регулированием посвящены исследования ученых-цивилистов: С.И. Аскназия, Е.В. Вавилина, В.П. Грибанова, О.А. Красавчикова, О.А. Кузнецовой, В.Ф. Яковлева и др.

С процессуальных позиций вопросы административно-правовой защиты гражданских прав исследовались в трудах А.Т. Боннера, П.Ф. Елисейкина, В.П. Воложанина, В.Т. Квиткина, Е.В. Михайловой, М.К. Сулейменова, Д.М. Чечота, М.С. Шакарян и других представителей науки гражданского процесса.

В теории предпринимательского права изучением отдельных элементов административно-правового регулирования предпринимательской деятельности занимались такие ученые, как В.С. Белых, Е.П. Губин, И.В. Ершова, П.Г. Лахно, О.М. Олейник, О.С. Соболев, К.Ю. Тотьев, В.В. Тониян, О.С. Троценко и др.

В науке административного права изучению отдельных вопросов реализации и защиты в административно-правовом порядке прав физических лиц и организаций посвятили свои работы Д.Н. Бахрах, К.Г. Булатов, А.Б. Зеленцов, П.И. Кононов, А.В. Мартынов, Ю.Н. Мильшин, В.И. Новоселов, А.Ф. Ноздрачев, Д.В. Осинцев, Б.В. Россинский, В.И. Солдатова, Е.И. Спектор, Ю.Н. Стариков, Ю.А. Тихомиров, Н.Ю. Хаманева, М.Е. Харитонов, А.Д. Черкесов, В.В. Яскевич и др.

Вместе с тем в науке отечественного административного права не рассматривались в качестве административно-правовых способов защиты гражданских прав субъектов предпринимательской деятельности государственный контроль (надзор) и административная ответственность. Эти институты, как правило, позиционируются в качестве средств государственно-принудительного воздействия в отношении физических и юридических лиц, а не в качестве средств защиты их прав.

Кроме того, несмотря на наличие ряда научных работ, связанных с исследованием института административно-правовой реализации и защиты гражданских прав, а также его отдельных элементов, комплексного изучения такого института применительно к гражданским правам в сфере предпринимательской деятельности, реализуемым и подлежащим защите в административном порядке, не проводилось.

**Цель и задачи исследования.** Цель научной работы состоит в комплексном теоретическом обосновании положений об административно-правовом порядке обеспечения реализации и защиты гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности, на основе которых возможно не только систематизировать и обобщить накопленные по данной теме научные знания, но и выработать практические предложения (рекомендации) с целью совершенствования нормативного регулирования применения норм административного и административно-процессуального права в указанной сфере.

Достижение поставленной цели в полной мере зависит от решения следующих основных задач исследования:

— определить понятие, выявить содержание и классификационные признаки гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности, подлежащих реализации и защите в административном порядке;

— сформулировать понятие и выделить основные черты административно-правового порядка обеспечения реализации гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности;

— определить понятие и выделить основные черты административно-правового порядка обеспечения защиты гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности;

— рассмотреть государственную регистрацию как способ обеспечения реализации гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности;

— проанализировать лицензирование и выдачу иных специальных разрешений как способ обеспечения реализации гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности;

— охарактеризовать государственный контроль (надзор) в сфере предпринимательской деятельности с позиции реализации административного порядка защиты и восстановления гражданских прав хозяйствующих субъектов;

— раскрыть содержание административно-правового обжалования решений, действий (бездействия) органов публичной администрации, физических и юридических лиц в предпринимательской сфере как одного из способов защиты гражданских прав в данной сфере;

— сформулировать и обосновать предложения (рекомендации) с целью совершенствования нормативного регулирования административно-правового порядка реализации и защиты гражданских прав в сфере предпринимательской активности, отдельных его сторон и направлений функционирования.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, складывающиеся при реализации и защите во внесудебном административно-правовом порядке гражданских прав физических лиц и организаций в сфере предпринимательской деятельности.

**Предмет исследования** составляют содержащиеся в законодательстве Российской Федерации (в широком его понимании) *нормы гражданского права*, предусматривающие гражданские права в сфере предпринимательской деятельности, реализация и защита которых осуществляется во внесудебном административно-правовом порядке, *нормы административного и административно-процессуального права*, обеспечивающие такую реализацию и защиту, *правоприменительная практика* органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, судов по исследуемым вопросам, а также *складывающиеся тенденции в правовом регулировании* административно-правовой реализации и защиты предпринимательских гражданских прав.

**Методологическая основа исследования.** Для достижения цели настоящей работы и решения поставленных задач автором в совокупности использовались следующие методы исследования объективной действительности и познания: общенаучные (анализа и синтеза, дедукции и индукции, аналогии и описания, обобщения, диалектический метод), частнонаучные (формально-логический, сравнительно-правовой, системно-структурный, статистический).

В частности, методы анализа и синтеза были применены при описании содержания исследуемого в рамках настоящей работы понятия административно-правового порядка реализации и защиты предпринимательских гражданских прав, его отдельных аспектов, связей, а также при выявлении возникающих в рамках такого порядка правоприменительных проблем. Использование методов дедукции и индукции позволило на основе понятий правореализации и защиты прав, разработанных общей теорией права и наукой гражданского права, сформулировать дефиниции административно-правового обеспечения реализации и защиты гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности; на основе легальных дефиниций государственной регистрации применительно к отдельным ее видам – понятие государственной регистрации в сфере предпринимательской деятельности, а также провести классификацию рассматриваемых в рамках темы правовых явлений. Методы аналогии и описания в значительной степени способствовали исследованию вопросов

административно-правового обжалования решений, действий (бездействия) органов публичной администрации, физических и юридических лиц в сфере предпринимательской деятельности, выработке предложений по совершенствованию такого способа защиты гражданских прав предпринимателей. Метод обобщения позволил сделать не только промежуточные (по результатам изучения отдельных вопросов темы) выводы, но и подвести итог проведенного исследования.

С помощью сравнительно-правового метода исследовались вопросы судебного и административного (внесудебного) порядков защиты гражданских прав, лицензирования и выдачи иных специальных разрешений в сфере предпринимательской деятельности.

Использование формально-юридического метода позволило рассмотреть государственный контроль (надзор) в сфере предпринимательской деятельности с позиции одного из административно-правовых способов обеспечения защиты предпринимательских гражданских прав. Посредством системно-структурного метода изучались складывающиеся в рамках рассматриваемых порядков правоотношения, связи между отдельными их элементами.

Статистический метод позволил определить и оценить состояние и перспективы развития деятельности органов публичной администрации по реализации и защите предпринимательских гражданских прав.

Все указанные методы использовались комплексно, что обусловлено спецификой сущности предмета и объекта настоящей научной работы.

**Теоретическую базу диссертационного исследования** составляют научные и учебные работы в области общей теории права, конституционного, административного, административно-процессуального, гражданского, гражданского процессуального и арбитражного процессуального права по вопросам реализации и защиты гражданских прав, в том числе в сфере предпринимательской деятельности.

**Нормативная основа исследования.** Положения настоящей работы основываются на Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой

каждому гарантируется право заниматься предпринимательской и иной экономической деятельностью (статья 34); права и свободы являются непосредственно действующими, определяя деятельность, в том числе, органов исполнительной власти и местного самоуправления (статья 18); каждый вправе обращаться в государственные органы и органы местного самоуправления (статья 33), защищать свои права и свободы всеми способами, предусмотренными законом (статья 45), а также на федеральных законах, законах субъектов Российской Федерации и иных нормативных правовых актах, регулирующих вопросы административно-правового обеспечения реализации и защиты гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности.

**Эмпирическую базу исследования** составили:

— материалы правоприменительной практики органов исполнительной власти и органов местного самоуправления (регистрационных, налоговых, лицензирующих, антимонопольных и др.), связанной с административно-правовым обеспечением реализации и защиты гражданских прав субъектов предпринимательской деятельности. В частности диссертантом изучено 165 материалов о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей; 102 материала о государственном кадастровом учете и о государственной регистрации прав на недвижимое имущество; 46 материалов о лицензировании отдельных видов предпринимательской деятельности; 64 материала о предоставлении земельных участков для использования в предпринимательских целях; 75 материалов о выдаче разрешений на размещение рекламных конструкций; 31 материал о выдаче субъектам предпринимательской деятельности разрешений на строительство; 514 материалов о нарушениях антимонопольного законодательства; 653 материала о выдаче контрольно-надзорными органами юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям предписаний об устранении нарушений действующего законодательства)<sup>3</sup>;

---

<sup>3</sup> Данные приведены по материалам судебных дел, рассмотренных Вторым арбитражным апелляционным судом в 2016-2020 годах.

— судебные акты по делам о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, а также по делам о привлечении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к административной ответственности и об оспаривании решений административных органов о привлечении хозяйствующих субъектов к административной ответственности (изучено более 150 судебных актов);

— сводные статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ по делам, рассматриваемым федеральными арбитражными судами;

— размещенные на официальных сайтах органов исполнительной власти и иных административно-публичных органов аналитические и статистические материалы по вопросам административно-правового обеспечения реализации и защиты гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности;

— ежегодные доклады и аналитические материалы Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, Российского союза промышленников и предпринимателей о результатах своей деятельности, содержащие, в том числе, оценку условий осуществления предпринимательской деятельности в Российской Федерации.

**Научная новизна диссертационного исследования** обусловлена тем, что оно представляет собой одну из первых в современной российской науке административного права и процесса комплексных теоретико-прикладных работ, посвященных вопросам административно-правового обеспечения реализации и защиты гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности. В диссертации на основе системного изучения действующего федерального законодательства, правоприменительной практики, статистических и аналитических материалов, соответствующей научной и учебной литературы автором предложена общая концепция административно-правового порядка обеспечения реализации и защиты гражданских прав субъектов предпринимательской деятельности, выявлены и исследованы основные черты данного порядка, отдельные административно-правовые способы обеспечения

реализации и защиты предпринимательских гражданских прав и сформулированы предложения по внесению изменений и дополнений в некоторые федеральные законы, регулирующие рассматриваемые правоотношения.

В ходе проведенного исследования получены следующие обладающие научной новизной результаты:

— определены понятие, содержание и классификационные признаки гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности, подлежащих реализации и защите в административном порядке;

— раскрыты понятие и основные черты административно-правового порядка обеспечения реализации предпринимательских гражданских прав, выявлены и исследованы способы его реализации;

— сформулированы понятие и основные признаки административно-правового порядка обеспечения защиты гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности, выявлены и исследованы способы его реализации;

— обоснована необходимость разработки проекта Федерального закона «Об основах государственной регистрационной деятельности», предусматривающего и систематизирующего виды, основания и порядок осуществления государственной регистрации субъектов, объектов и фактов в сфере предпринимательской деятельности;

— выявлена необходимость нормативного закрепления в федеральном законодательстве правовых основ предоставления иных – не являющихся лицензиями – специальных разрешений в предпринимательской сфере;

— обоснованы роль и значение государственного контроля (надзора) в сфере предпринимательской деятельности как способа административно-правового обеспечения защиты гражданских прав хозяйствующих субъектов;

— раскрыто содержание административно-правового обжалования решений, действий (бездействия) органов публичной администрации, физических и юридических лиц в предпринимательской сфере и сформулировано предложение о расширении перечня органов государственного контроля

(надзора), муниципального контроля, которым предоставлено право рассмотрения жалоб одних хозяйствующих субъектов на решения, действия (бездействие) других хозяйствующих субъектов.

**На защиту соискателем выносятся следующие основные положения:**

1. Обоснован комплексный (межотраслевой) характер права на занятие предпринимательской деятельностью со значительным присутствием в правоотношениях, возникающих в связи с его реализацией и защитой административно-правовой составляющей. Это обусловлено необходимостью применения внесудебных административно-правовых способов обеспечения реализации и защиты гражданских прав, связанных с осуществлением физическими лицами и организациями предпринимательской деятельности.

2. Определен перечень гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности, приобретение и осуществление которых требует нормативно установленного властного вмешательства органов исполнительной власти и иных органов публичной администрации (далее – административно-публичные органы) посредством использования ими определенных административно-правовых способов воздействия на соответствующие отношения: 1) общее право на занятие предпринимательской деятельностью (правовой статус субъекта предпринимательской деятельности); 2) право на приобретение специальных гражданско-правовых статусов в предпринимательских отношениях (статусы гарантирующего поставщика, единой теплоснабжающей организации и т.п.); 3) право на отдельные виды предпринимательской деятельности, осуществление которых требует получения специального административного разрешения (лицензии) (эксплуатация опасного производственного объекта, управление многоквартирными домами, оказание услуг связи и т.п.); 4) право на совершение отдельных действий в сфере предпринимательской деятельности, требующих получения специального административного разрешения (строительство и реконструкция объектов капитального строительства, ввод их в эксплуатацию, экспорт и (или) импорт отдельных видов товаров и т.п.); 5) право на пользование или управление с соблюдением установленного административного

распорядительного или разрешительного порядка отдельными объектами (водными объектами, нестационарными торговыми объектами, объектами наружной рекламы и т.п.), территориями (акваториями), участками недр в целях осуществления предпринимательской деятельности; 6) право собственности на объекты недвижимости, объекты интеллектуальной собственности, используемые в ходе предпринимательской деятельности; 7) право на использование в случаях и в порядке, предусмотренных действующим законодательством, бюджетных денежных средств (субсидий) в целях осуществления предпринимательской деятельности.

Каждое из перечисленных прав приобретается и (или) осуществляется посредством использования специальных административно-правовых способов: распорядительного, регистрационного или разрешительного.

3. Под административно-правовым порядком реализации гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности предложено понимать систему предусмотренных нормами административного и административно-процессуального права и применяемых в рамках определенных административных процедур административно-правовых способов воздействия на общественные отношения, складывающиеся между компетентными административно-публичными органами, с одной стороны, и физическими лицами и организациями, с другой, по поводу административного обеспечения приобретения, подтверждения и (или) использования последними предоставленных гражданско-правовыми нормами гражданских прав в целях удовлетворения потребностей в систематическом извлечении прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг.

4. Обосновано, что к административно-правовым способам обеспечения реализации гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности необходимо относить: 1) государственную регистрацию (юридических лиц и граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, прав на объекты недвижимого имущества (земельные участки, здания, помещения, сооружения), объектов интеллектуальной

собственности (товарных знаков, наименований мест происхождения товаров, изобретений и т.п.), используемых в процессе предпринимательской деятельности, отдельных фактов, имеющих юридическое значение в сфере предпринимательства); 2) распорядительное (посредством прямого издания (принятия) на основании соответствующих обращений индивидуальных административных актов) предоставление специальных гражданско-правовых статусов в сфере предпринимательской деятельности и отдельных объектов (земельных участков, мест размещения нестационарных торговых объектов, мест размещения рекламных конструкций и т.п.), а также бюджетных денежных средств в целях их использования в предпринимательской деятельности, льгот и преференций); 3) разрешительное (посредством выдачи на основании соответствующих обращений лицензий и иных специальных разрешений) предоставление специальных гражданских прав на осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности, совершение отдельных видов действий, создание и использование отдельных объектов в сфере предпринимательства (опасных производственных объектов, многоквартирных домов, участков недр и т.п.).

5. Предложено рассматривать административно-правовой порядок защиты гражданских прав в сфере предпринимательства как систему предусмотренных нормами административного и административно-процессуального права и применяемых в рамках определенных административных процедур административно-правовых способов воздействия на общественные отношения, складывающиеся между компетентными административно-публичными органами, с одной стороны, и физическими лицами и организациями, с другой, по поводу обеспечения административной (внесудебной) защиты гражданских прав последних в сфере осуществляемой ими предпринимательской деятельности, нарушаемых иными физическими лицами, организациями, административно-публичными органами или их должностными лицами.

6. Аргументировано, что к административно-правовым способам обеспечения защиты гражданских прав в сфере предпринимательской

деятельности необходимо относить: 1) административный контроль (надзор) и муниципальный контроль, направленные на обеспечение выявления и пресечения нарушений прав субъектов предпринимательской деятельности, допускаемых иными хозяйствующими субъектами, и принятие мер по восстановлению нарушенных прав; 2) рассмотрение в административном (внесудебном) порядке жалоб субъектов предпринимательской деятельности на правовые акты, действия (бездействие) административно-публичных органов и их должностных лиц, а также на решения, действия (бездействие) других участников указанной деятельности и принятие административно-правовых мер, направленных на обеспечение восстановления нарушенных гражданских прав заявителей жалоб; 3) привлечение физических и юридических лиц, должностных лиц к административной ответственности за совершение административных правонарушений, нарушающих гражданские права физических лиц и организаций в сфере осуществления предпринимательской деятельности.

7. Предложено под регистрационным способом обеспечения реализации гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности понимать признание и подтверждение компетентными органами исполнительной власти специального правового статуса субъектов предпринимательства, их имущественных и неимущественных гражданских прав в указанной сфере, специального правового режима отдельных объектов, используемых при осуществлении предпринимательской деятельности, а также отдельных фактов, имеющих юридическое значение в ходе данной деятельности.

С целью обеспечения базовой нормативной регламентации отношений, складывающихся по поводу государственной регистрации, в работе обосновывается необходимость подготовки и принятия Федерального закона «Об основах государственной регистрационной деятельности», в структуре которого следует предусмотреть отдельную главу, устанавливающую правовые основы осуществления государственной регистрации в сфере предпринимательской деятельности. В этой главе предложено сформулировать нормы, определяющие: понятие государственной регистрации в сфере предпринимательской

деятельности; цели и задачи государственной регистрации в сфере предпринимательства; принципы государственной регистрации в сфере предпринимательской деятельности; субъекты, объекты и факты, подлежащие государственной регистрации в сфере предпринимательства; юридическое значение результатов государственной регистрации в сфере предпринимательства.

8. Обосновано положение о том, что разрешительный способ обеспечения реализации гражданских прав в сфере предпринимательства заключается в предоставлении компетентными органами исполнительной власти и органами местного самоуправления юридическим лицам – коммерческим организациям – и индивидуальным предпринимателям специального гражданского права на осуществление отдельных, установленных действующим законодательством видов предпринимательской деятельности или на совершение отдельных юридически значимых действий в указанной сфере посредством выдачи соответствующих лицензий и иных специальных разрешений.

Отмечены многообразие видов разрешительной деятельности в сфере предпринимательства, множественность органов, их осуществляющих, и при этом отсутствие общих правовых основ осуществления указанной деятельности. В связи с этим предложено дополнить Федеральный закон от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» специальной главой, регулирующей общие правила предоставления иных, помимо лицензий, специальных разрешений, в которой следует раскрыть: цели, задачи, основания выдачи таких разрешений, их виды, общие требования к порядку их предоставления и аннулирования, а также юридическое значение выданных разрешений в сфере осуществления предпринимательской деятельности.

9. Аргументирован вывод о том, что осуществление компетентными административно-публичными органами на основании обращений субъектов предпринимательства мероприятий по государственному контролю (надзору) и муниципальному контролю с последующим принятием по их результатам мер административно-правового реагирования на выявленные нарушения

обязательных требований (выдача обязательных для исполнения предписаний и предостережений) с целью их пресечения, предупреждения и восстановления нарушенных прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей является одним из административно-правовых способов обеспечения защиты гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности. Предложено дополнить главу 16 Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» статьей 90.1 «Предписание об устранении выявленных нарушений обязательных требований, о проведении мероприятий по предотвращению причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, других мероприятий», в которой предусмотреть основания для выдачи соответствующего предписания, общие требования к его форме и содержанию, а также правило о необходимости возложения на адресата предписания обязанности восстановления нарушенных его незаконными действиями (бездействием) прав иных лиц, в том числе гражданских прав лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность (обязанностей возврата имущества, устранения препятствий в пользовании имуществом, исполнения условий заключенного договора и т.п.).

10. Сформулировано предложение о том, что в целях обеспечения оперативной досудебной защиты нарушенных гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности, а одновременно и соблюдения публичных требований безопасности, целесообразно расширить круг органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, которым предоставлено право рассмотрения жалоб одних хозяйствующих субъектов на решения, действия (бездействие) других хозяйствующих субъектов. В частности, предлагается отнести к числу таких органов органы государственного жилищного надзора (в части рассмотрения жалоб конкурирующих организаций, управляющих многоквартирными домами, и ресурсоснабжающих организаций), органов государственного и муниципального земельного контроля (в части рассмотрения жалоб на действия других лиц по созданию препятствий в землепользовании и нарушению земельного законодательства), органов

государственного транспортного надзора (в части рассмотрения жалоб конкурирующих пассажирских перевозчиков на создание препятствий в осуществлении перевозочной деятельности и нарушение транспортного законодательства), органов государственного строительного надзора (в части рассмотрения жалоб на нарушения требований к качеству и безопасности выполняемых строительного-монтажных работ), органов государственного санитарно-эпидемиологического надзора и государственного ветеринарного надзора (в части рассмотрения жалоб на нарушения требований к качеству и безопасности производимой и (или) поставляемой пищевой продукции).

**Теоретическая значимость исследования** состоит в следующем:

— сформулированы положения, вносящие определенный вклад в формирование теории административно-правового порядка обеспечения реализации гражданских прав в сфере осуществления предпринимательской деятельности и их защиты;

— предложены теоретические подходы к пониманию и систематизации административно-правовых способов обеспечения реализации и защиты гражданских прав субъектов предпринимательской деятельности;

— выявлены сущность и особенности использования отдельных административно-правовых способов обеспечения реализации и защиты гражданских прав субъектов предпринимательской деятельности (регистрационного, разрешительного и контрольно-надзорного).

В целом отдельные теоретические положения и выводы диссертационной работы, публикации и доклады по теме исследования служат теоретической и методологической основой для дальнейших научных изысканий и исследований не только в сфере административного и административно-процессуального права, но представляют теоретический интерес для других отраслей права, в частности гражданского, предпринимательского, конкурентного, жилищного.

**Практическая значимость** научной работы обусловлена исследованием и оценкой практики деятельности значительного числа административно-публичных органов, связанной с реализацией и защитой гражданских прав

субъектов предпринимательства, обоснованием необходимости дальнейшего развития правовых форм и методов такой деятельности, выработкой конкретных предложений (рекомендаций) по совершенствованию отдельных элементов административно-правового обеспечения реализации гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности и их защиты. Результаты проведенного научного исследования представляют практический интерес для федерального законодателя в процессе его деятельности по совершенствованию положений отдельных федеральных законов, регулирующих административно-правовой порядок реализации и защиты гражданских прав, в том числе порядок государственной регистрации, предоставления лицензий и иных специальных разрешений, осуществления государственного контроля (надзора), административного обжалования решений и действий (бездействия) в сфере предпринимательской деятельности.

**Достоверность результатов диссертационного исследования** основывается на использовании необходимой методологии, подтверждается проведенным анализом положений федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регулирующих соответствующие правоотношения, научных и учебных изданий по общей теории права, гражданскому праву, предпринимательскому праву, административному и административно-процессуальному праву, материалов правоприменительной практики административно-публичных органов, связанной с административно-правовым обеспечением реализации и защиты гражданских прав субъектов предпринимательской деятельности (более 1400 материалов), материалов судебно-арбитражной практики по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) административно-публичных органов и их должностных лиц, решений административных органов о привлечении к административной ответственности, правоприменительной практики административно-публичных органов (свыше 150 дел), статистических и аналитических материалов судебных и административных (регистрирующих, антимонопольных, лицензионно-разрешительных, контрольно-надзорных и др.)

органов, характеризующих административную деятельность в сфере обеспечения реализации и защиты гражданских прав субъектов предпринимательства.

**Апробация результатов исследования.** Научная работа подготовлена на кафедре административного и финансового права юридического факультета ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (ННГУ), где она прошла обсуждение. Кроме того, результаты диссертационного исследования были обсуждены и в целом одобрены на совещании судей Второго арбитражного апелляционного суда. Основные теоретические положения и выводы, практические рекомендации настоящего исследования нашли отражение в публикациях в научных журналах, в том числе 4 – в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Отдельные результаты исследования представлены в виде докладов на конференциях, в частности: международной научно-практической конференции «Российская правовая традиция: исторические аспекты и современное состояние» (Неволинские чтения) (г. Киров, 20 ноября 2015 г.), I международной научно-практической конференции «Наука и образование: векторы развития в современном мире» (г. Москва, 17 ноября 2016 г.), международной научно-практической конференции «Вопросы совершенствования высшего юридического образования на современном этапе» (Неволинские чтения) (г. Киров, 18 ноября 2016 г.), ежегодной всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы юридической науки» (г. Киров, 21 апреля 2017 г., 27 апреля 2018 г.), международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права» (Сорокинские чтения) (г. Санкт-Петербург, 27 марта 2020 г.), V международной научно-практической конференции «Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако» (г. Тамбов, 22-23 мая 2020 г.).

**Структура работы,** ее содержательное наполнение обусловлены целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения и списка литературы.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** дается общая характеристика диссертации: обосновывается актуальность темы научной работы, обозначается состояние ее научной разработанности, определяются цель и необходимые для ее достижения задачи, объект и предмет научного исследования, методологическая, теоретическая, эмпирическая и нормативная основы исследования. Также во вводной части диссертации формулируются научная новизна исследования и выносимые на защиту положения, раскрываются аспекты теоретической и практической значимости работы, приводятся сведения об апробации полученных результатов исследования, структура работы.

**Первая глава «Общая характеристика административно-правового обеспечения реализации и защиты гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности»**, включает в себя три параграфа.

В первом параграфе *«Понятие, виды и содержание гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности, подлежащих реализации и защите в административном порядке»* содержится правовой анализ права на занятие предпринимательской деятельностью, определяется отраслевая принадлежность этого права. Кроме того, в названном параграфе обосновывается положение о том, что многие гражданские права в сфере предпринимательства опосредованы административным правом, поскольку их приобретение, осуществление и защита требуют нормативно установленного властного вмешательства административно-публичных органов и их должностных лиц посредством использования ими определенных административно-правовых способов воздействия на соответствующие правоотношения. Автор систематизирует такие гражданские права в сфере предпринимательской деятельности, приводит их общую характеристику.

Второй параграф *«Административно-правовой порядок обеспечения реализации гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности: понятие и основные черты»* посвящен исследованию административно-правового порядка обеспечения реализации предпринимательских гражданских прав и

образующих его содержательное наполнение элементов. На основе анализа общетеоретического понятия реализации права, существующих форм реализации права, а также используемых наукой гражданского права категорий в системной связи с положениями теории административного и административно-процессуального права автором сформулировано понятие административно-правового порядка реализации гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности и определены способы административно-правового обеспечения реализации таких прав. К числу указанных способов диссертант относит регистрационный, распорядительный и разрешительный, обосновывая их самостоятельность. В целом перечисленные административно-правовые приемы (способы), посредством которых обеспечивается реализация заложенных в нормах гражданского законодательства гражданских прав, призваны либо установить определенные юридические факты, либо закрепить (подтвердить) правовой статус или состояние субъектов или объектов в сфере предпринимательства. Ввиду отсутствия должного нормативного закрепления основ административно-правового обеспечения реализации предпринимательских гражданских прав в действующем законодательстве автором обоснована необходимость дополнения главы 2 Гражданского кодекса Российской Федерации статьей 10.1 «Государственное обеспечение приобретения и осуществления гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности», предложена ее формулировка.

В третьем параграфе *«Административно-правовой порядок обеспечения защиты гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности: понятие и основные черты»* с опорой на общетеоретические знания о защите прав и разработанный наукой гражданского права и процесса институт защиты гражданских прав посредством анализа деятельности органов исполнительной власти и иных органов публичной администрации рассмотрен внесудебный административно-правовой порядок защиты гражданских прав хозяйствующих субъектов, сформулировано его понятие. Приведена классификация внесудебных административно-правовых способов защиты прав физических и юридических

лиц в сфере предпринимательства, раскрыто их содержание. В целях должного закрепления положения об административном порядке защиты гражданских прав автор предлагает исключить из статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации «Судебная защита гражданских прав» пункт 2 и дополнить данный кодекс статьей 13.1 «Защита гражданских прав в административном порядке», формулирует соответствующие нормы.

**Вторая глава «Отдельные административно-правовые способы реализации и защиты гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности»** включает четыре параграфа.

В первом параграфе *«Государственная регистрация субъектов, объектов в сфере предпринимательской деятельности»* содержится правовая характеристика государственной регистрации как необходимого способа обеспечения реализации субъективных гражданских прав на приобретение специального статуса – хозяйствующий субъект (предприниматель) либо определенного имущественного (личного неимущественного) блага, фиксации юридически значимых для таких правоотношений фактов, рассматриваются связанные с ней практические вопросы. В работе обращено внимание на отсутствие легальной дефиниции категории «государственная регистрация», а также на отсутствие базовой нормативной регламентации отношений по поводу государственной регистрационной деятельности.

Автором сформулировано определение регистрационного способа обеспечения реализации гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности и раскрыто его содержание. Обоснована необходимость принятия Федерального закона «Об основах государственной регистрационной деятельности», в котором следует предусмотреть отдельную главу, определяющую правовые основы осуществления государственной регистрации в сфере предпринимательства.

Второй параграф *«Лицензирование и выдача иных специальных разрешений в сфере предпринимательской деятельности»* посвящен исследованию правовой сущности и нормативно-правового регулирования лицензирования и выдачи

иных, не являющихся лицензиями, разрешений в предпринимательской сфере. В параграфе сформулировано определение понятия «разрешительный способ обеспечения реализации гражданских прав в сфере предпринимательства» и раскрыто его содержание.

В связи с отсутствием рамочного нормативно-правового акта, устанавливающего единые правовые основы порядка получения специальных разрешений, не являющихся лицензиями, предложено дополнить положения Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» специальной главой, регулирующей общие правила предоставления иных помимо лицензий специальных разрешений.

При анализе судебной-арбитражной практики по делам об оспаривании решений административно-публичных органов об отказе в выдаче разрешений (лицензий) обнаружена потребность в нормативном закреплении в лицензионно-разрешительном законодательстве обязанности административно-публичных органов и их должностных лиц при рассмотрении соответствующих заявлений о выдаче лицензий или иных специальных разрешений и принятии итоговых решений по ним устанавливать все обстоятельства, имеющие юридическое значение по существу обращения, в том числе все возможные основания для отказа в предоставлении лицензии или иного специального разрешения, и отражать их в указанном решении.

В третьем параграфе *«Государственный контроль (надзор) в сфере предпринимательской деятельности»* рассматриваются вопросы государственного контроля (надзора) в сфере предпринимательства с позиции значения проведения контрольно-надзорных мероприятий как административно-правового способа обеспечения защиты и восстановления нарушенных прав хозяйствующих субъектов. Обосновано, что принимаемые контрольно-надзорными органами по итогам проведения мероприятий по государственному контролю (надзору) и муниципальному контролю меры административно-правового реагирования на выявленные нарушения обязательных требований (выдача обязательных для исполнения предписаний и предостережений)

позволяют обеспечить не только публично-правовой порядок общественных отношений, но и пресечение нарушений гражданских прав предпринимателей и устранение последствий таких нарушений. В целях определения правовой природы и юридической значимости предписания об устранении выявленных нарушений обязательных требований как мощного административно-правового средства защиты и восстановления нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности автор предлагает дополнить главу 16 Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» нормами, регламентирующими основания и правила выдачи предписаний.

В четвертом, завершающем вторую главу параграфе *«Административно-правовое обжалование решений, действий (бездействия) органов публичной администрации, физических и юридических лиц в сфере предпринимательской деятельности»* рассматриваются административный (внесудебный) порядок разрешения жалоб предпринимателей на незаконные действия (бездействие) и решения административно-публичных органов и их должностных лиц, а также внесудебный административно-правовой порядок разрешения споров физических и юридических лиц, возникающих в сфере предпринимательства. Предложено расширение числа случаев, когда предварительное административное (внесудебное) обжалование предпринимателем ненормативных правовых актов административно-публичных органов является обязательным условием для обращения хозяйствующего субъекта в суд за защитой, а также расширение перечня контрольно-надзорных органов, которым предоставлено право рассмотрения жалоб одних хозяйствующих субъектов на решения, действия (бездействие) других хозяйствующих субъектов. Определен круг таких органов и сформулирован примерный перечень дел (гражданско-правовых споров хозяйствующих субъектов), подлежащих рассмотрению (разрешению) контрольно-надзорными органами в административном (внесудебном) порядке.

В **заключении** представлены обобщенные итоги проведенного научного исследования и сформулированные на их основе выводы, отражающие основные положения диссертационной работы.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях общим объемом 6,3 п.л.:**

*I. Статьи, опубликованные в журналах, входящих в перечень рецензируемых изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук:*

1. Токманова К.Г. Административно-правовой режим конкуренции как гарантия защиты гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности [Текст] / К.Г. Токманова // Право и экономика. – 2016. – № 12 (346). – С. 44-49 (0,7 п.л.).
2. Корякина К.Г. О некоторых проблемах рассмотрения антимонопольными органами жалоб участников закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд [Текст] / К.Г. Корякина // Арбитражный и гражданский процесс. – 2018. – № 3. – С. 60-63 (0,3 п.л.).
3. Корякина К.Г. Государственный антимонопольный контроль как административно-правовой способ обеспечения защиты гражданских прав субъектов в сфере предпринимательской деятельности [Текст] / К.Г. Корякина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2020. – № 2. – С. 158-165 (0,9 п.л.).
4. Корякина К.Г. Административно-правовая защита гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности [Текст] / К.Г. Корякина // Административное право и процесс. – 2020. – № 8. – С. 72-74 (0,3 п.л.).

*II. Научные статьи, опубликованные в других печатных изданиях:*

5. Токманова К.Г. Административный порядок обжалования решений регистрирующего органа при государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей [Текст] / К.Г. Токманова // Право и практика. – 2016. – № 1 (15). – С. 125-127 (0,3 п.л.).

6. Токманова К.Г. К вопросу о несудебном порядке обжалования решений регистрирующего органа при административной процедуре государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей [Текст] / К.Г. Токманова // Новая наука: проблемы и перспективы: сборник материалов международной научно-практической конференции (26 июля 2016 года): в 2 частях. Часть I. – Стерлитамак: АМИ, 2016. – С. 184-187 (0,2 п.л.).
7. Токманова К.Г. Административно-правовое обеспечение реализации и защиты гражданского права на занятие предпринимательской деятельностью [Текст] / К.Г. Токманова // Успехи современной науки. – 2016. – № 8. – Т. 3. – С. 104-107 (0,4 п.л.).
8. Токманова К.Г. Лицензионный режим деятельности по управлению многоквартирными домами [Текст] / К.Г. Токманова // Наука и образование: векторы развития в современном мире: материалы I Международной научно-практической конференции (17 ноября 2016 года) / под ред. проф. А.Г. Чернявского. – М.: КНОРУС, 2016. – Т. 1. – С. 383-388 (0,3 п.л.).
9. Токманова К.Г. К вопросу о правовой характеристике полномочий антимонопольного органа по защите гражданских прав и законных интересов [Электронный ресурс] / К.Г. Токманова // Неволинские чтения. Вопросы совершенствования высшего юридического образования на современном этапе: сборник материалов международной научно-практической конференции, посвященной 210-летию со дня рождения К.А. Неволлина, 85-летию Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и 45-летию Волго-Вятского института (филиала) Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА) (Киров, 18 ноября 2016 года). – Киров: Волго-Вятский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА)». – Электрон. текстовые дан. (9 МБ). – Киров: Аверс, 2017. – С. 525-530 (0,7 п.л.).
10. Токманова К.Г. Гражданские права в сфере предпринимательской деятельности, подлежащие реализации и защите в административном порядке: понятие, классификация [Электронный ресурс] / К.Г. Токманова // Актуальные проблемы юридической науки. VII Всероссийская научно-практическая

конференция студентов, магистрантов и аспирантов, г. Киров, 21 апреля 2017 года: сборник научных докладов / Волго-Вятский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА)». – Электрон. текстовые дан. (9 МБ). – Киров: Аверс, 2017. – С. 130-133 (0,4 п.л.).

11. Корякина К.Г. Административно-правовой механизм реализации гражданских прав в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности: понятие, сущность [Электронный ресурс] / К.Г. Корякина // Актуальные проблемы юридической науки. VIII Всероссийская научно-практическая конференция студентов, магистрантов и аспирантов, г. Киров, 27 апреля 2018 года: сборник научных докладов / Волго-Вятский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА)». – Электрон. текстовые дан. (4 МБ). – Киров: Аверс, 2018. – С. 626-631 (0,7 п.л.).

12. Корякина К.Г. Об административном порядке разрешения органами государственного жилищного надзора гражданско-правовых споров субъектов предпринимательской деятельности в сфере жилищных правоотношений [Электронный ресурс] / К.Г. Корякина // сборник статей по материалам международной научно-практической конференции (Сорокинские чтения), 27 марта 2020 года / под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Каплунова. – Электрон. дан. (3,98 Мб). – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2020. – С. 276-280 (0,5 п.л.).

13. Корякина К.Г. Об административной ответственности как административно-правовом способе обеспечения административной (внесудебной) защиты гражданских прав субъектов предпринимательской деятельности [Текст] / К.Г. Корякина // Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако: материалы IV Международной научно-практической конференции, 22-23 мая 2020 года: в 2 т. Т. 2. / М-во науки и высш. обр. РФ [и др.]; отв. ред. В.Ю. Стромов. – Тамбов: ИД «Державинский», 2020. – С. 209-213 (0,6 п.л.).