



На правах рукописи

Дизер Олег Александрович

**Административно-правовая защита
общественной нравственности**

**12.00.14 — Административное право;
административный процесс**

*Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук*

Омск 2019

Работа выполнена на кафедре административного права и административной деятельности органов внутренних дел федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Научный консультант:

Бекетов Олег Иванович, Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Стахов Александр Иванович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой административного права и процесса им. Н. Г. Салищевой федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия»

Кононов Павел Иванович, доктор юридических наук, профессор, судья Второго арбитражного апелляционного суда

Севрюгин Виктор Егорович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры административного и финансового права Института государства и права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет»

Ведущая организация:

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Защита состоится 20 июня 2019 года в 14 часов 00 минут на заседании объединенного совета по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 999.008.03 на базе Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского, Алтайского государственного университета, Омской академии МВД России по адресу: 644065, г. Омск, ул. 50 лет Профсоюзов, д. 100/1, ауд. 315 (зал заседаний).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского» и на официальном сайте <http://www.omsu.ru>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2019 г.

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета



И. В. Глазунова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Защита нравственных устоев на каждом этапе развития общества и государства — важное условие их нормального существования. Общественная нравственность организует сознание и поведение индивидов таким образом, чтобы частное подчинялось общему. Особенность нравственных правил проявляется в том, что они обычно обеспечиваются силой общественного мнения. Развитие и усложнение общественных отношений приводит к стремлению государств осуществить правовое регулирование нравственных ценностей, тем самым придав им общеобязательный характер. Подобные положения приобретают особую значимость и становятся объектом правовой защиты.

Необходимость административно-правовой защиты общественной нравственности продиктована процессом глобализации и разрастанием угроз, обусловленных ускоренным развитием телекоммуникационных технологий. Не случайно Президент Российской Федерации В. В. Путин отмечал, что «нравственные основы — это ценности, на которых мы можем и должны строить нашу жизнь, воспитывать детей, развивать общество, в конечном итоге укреплять нашу страну... Как показывает... и наш собственный исторический опыт, культурное самосознание, духовные, нравственные ценности, ценностные коды — это сфера жесткой конкуренции, порой — объект открытого информационного противоборства... и хорошо срежиссированной пропагандистской атаки»¹. В этих условиях особое значение, по мнению главы государства, приобретает деятельность по защите прав и интересов детей, воспитанию подрастающего поколения в духе патриотизма и непреходящих духовных, моральных ценностей — как основы нравственного благополучия общества и уверенного развития страны².

Проблемы, связанные с защитой общественной нравственности, приобретают все большую актуальность в мире. К негативным социальным последствиям

¹ URL: <https://topwar.ru/18871-vladimir-putin-zadaetsya-voprosami-nravstvennosti-i-patriotizma-v-rossii.html>.

² URL: http://ruskline.ru/news_rl/2014/10/06/vladimir_putin_vospitanie_podrastayuwego_pokoleniya_v_duhe_patriotizma_osnova_uverennogo_razvitiya_strany.

правонарушений в сфере общественной нравственности относятся: морально-нравственная деградация общества, разрушение физического и психического здоровья человека, института семьи, утрата традиций и духовных ценностей, распространение заболеваний, «сопровождающих» антисоциальное поведение, утрата нравственных скреп общества. Очевидно, что подобные правонарушения в современных условиях представляют крайне опасные факторы риска для общественной и личной безопасности.

В соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683³, одними из главных угроз национальной безопасности являются массовое распространение ВИЧ-инфекции, наркомании и алкоголизма, повышение доступности психоактивных и психотропных веществ.

Актуальность темы исследования определяется назревшей потребностью совершенствования защиты общественной нравственности с учетом роста количественных и качественных характеристик негативных последствий от угроз, исходящих от наркотизма, пьянства, алкоголизма, бродяжничества, попрошайничества, проституции. Подобное переосмысление прежде всего важно с позиции обеспечения нравственного благосостояния всего общества и отдельного индивида, усиления роли государства в вопросах реализации гражданами своих прав в рассматриваемой сфере, особенно в местах, открытых для их свободного посещения. Отражение деяний, характеризующих указанные выше распространенные формы антисоциального поведения, в законодательстве об административной ответственности свидетельствует об их отрицательном влиянии на эффективность государственной управленческой деятельности. К числу основных недостатков деятельности органов публичной власти в данной сфере следует отнести отсутствие целенаправленной государственной политики по укреплению духовных основ общества, системы защитного законодательства, противодействующего самим антисоциальным явлениям, а не их последствиям, понимания пределов и содержания административно-правовых мер защиты общественной нравственности; фор-

³ *Собрание* законодательства Российской Федерации. 2016. № 1, ч. 2, ст. 212.

мирование информационного общества без учета возможностей его бесконтрольного влияния на состояние общественной нравственности.

Именно административное право располагает наиболее развитой и гибкой системой мер реагирования предупредительного, ограничительного, пресекающего, обеспечительного и наказательного характера, дифференцированной по силе, характеру и масштабам воздействия. Все перечисленное предопределяет приоритетность административно-правовой компетенции в выявлении угроз общественной нравственности и их нейтрализации.

Актуальность исследования административно-правовой защиты общественной нравственности обусловлена существенным дисбалансом в административно-правовой доктрине. Ситуация осложняется тем, что изучение имеющихся научных работ не позволяет сформировать целостное видение потенциала административно-правовых мер в рассматриваемой сфере, поскольку они освещают лишь отдельные вопросы предупреждения и пресечения правонарушений в сфере общественной нравственности. Однако сфера защиты общественной нравственности в современных условиях требует выработки наиболее приемлемых решений проблемы.

Отсутствие консолидированной и согласованной государственной политики, недостаточная эффективность деятельности органов публичной власти по защите общественной нравственности могут привести к снижению уровня духовного благосостояния всего общества.

Указанные обстоятельства свидетельствуют об актуальности разработки новой концепции административно-правового регулирования в области защиты общественной нравственности.

Степень разработанности темы исследования. Проблемы административно-правовой защиты общественной нравственности широко обсуждались российскими полицейскими на рубеже XIX–XX вв. Среди них можно выделить И. Е. Андреевского, А. А. Герцензона, В. Ф. Дерюжинского, А. И. Елистратова, В. В. Ивановского, И. Т. Тарасова. Научные разработки в рассматриваемой сфере практически не учитывают трудов дореволюционных ученых, хотя «они обогнали

время, превзошли западноевропейский уровень, а главное — выразили нравственные и гуманистические традиции передовой русской философии»⁴.

После революции вопросы административно-правовой защиты общественной нравственности не являлись предметом самостоятельных исследований правоведов, а изучались в рамках проблем охраны общественного порядка, административной ответственности и нашли отражение в трудах ученых-юристов А. П. Алёхина, Д. Н. Бахраха, В. М. Безденежных, К. С. Бельского, И. А. Галагана, В. В. Денисенко, А. С. Дугенца, М. И. Еропкина, А. И. Каплунова, И. Ш. Киясханова, Ю. М. Козлова, Ф. Е. Колонтаевского, П. И. Кононова, В. Р. Кисина, А. П. Коренева, Б. М. Лазарева, Л. Л. Попова, Б. В. Россинского, Н. Г. Салищевой, В. Е. Севрюгина, А. В. Серёгина, Ю. П. Соловья, Ю. Н. Старилова, А. И. Стахова, Ю. А. Тихомирова, А. П. Шергина, А. Ю. Якимова и других авторов.

Изучение проблем административно-правовой защиты общественной нравственности от угроз, исходящих от наркотиков, проводили Р. О. Авакян, В. М. Алиев, Т. А. Боголюбова, А. А. Габиани, Д. А. Газизов, А. Я. Гришко, В. А. Казаков, А. П. Ключниченко, А. А. Ковалкин, О. В. Колесник, Н. А. Мирошниченко, А. А. Музыка, С. Л. Панов, Ю. И. Попугаев, П. Н. Сбирунов, Г. Г. Силасте, С. М. Скворцов, В. Н. Смитиенко, Ю. М. Ткачевский, Н. Н. Цуканов, А. Ю. Якимов.

В различное время некоторые аспекты административно-правовой защиты общественной нравственности от угроз, исходящих от пьянства и алкоголизма, рассматривались в научных трудах Д. Н. Бахраха, А. А. Герцензона, А. Н. Дерюги, Н. М. Жданова, Ю. П. Соловья, А. П. Ключниченко, в диссертационных исследованиях В. П. Лазовского, Е. О. Тузельбаева, И. Д. Мотровича, М. Ю. Водяной.

Исследованию отдельных проблем административно-правовой защиты общественной нравственности от угроз, исходящих от бродяжничества и попрошайничества, уделяли внимание в своих работах Ю. М. Антонян, Д. С. Ва-

⁴ *Алексеев С. С.* Несколько мыслей о нашей юридической науке // Сов. гос-во и право. 1989. № 5. С. 79.

сильков, С. А. Джафаров, А. Н. Кокорев, В. Г. Павлов, В. Н. Рябинин, А. Н. Сандугей, И. П. Цвелодуб.

Вопросы административно-правовой защиты общественной нравственности от угроз, исходящих от проституции и правонарушений, ей сопутствующих, отражены в трудах И. Е. Андреевского, Н. А. Авериной, Ю. В. Александрова, В. М. Броннера, С. И. Бушмина, А. Г. Быковой, С. И. Голода, И. А. Голосенко, И. Н. Даньшина, В. Ф. Дерюжинского, Р. С. Джинджолия, А. П. Дьяченко, А. И. Елистратова, М. А. Ефимова, Р. Кадилова, С. Н. Красули, Л. А. Можайской, А. Ф. Степанюка, В. И. Ткаченко, А. Е. Хабарова, С. В. Шлыка, С. С. Яценко и др.

Нравственность является фундаментальной философской категорией, изучением которой занимались такие философы, как Аристотель, Р. Г. Апресян, Г. В. Ф. Гегель, А. А. Гусейнов, О. Г. Дробницкий, И. А. Ильин, В. С. Соловьёв, П. А. Сорокин.

Проблеме отклоняющегося поведения, определению его понятия, видам и способам противодействия посвящены исследования социологов Г. Беккера, Я. И. Гилинского, Э. Дюркгейма, А. Коэна, Р. Мертона, Э. Сатерленда, медиков Э. А. Бабаяна, М. Х. Гонопольского, Г. В. Дунаевского, А. Е. Личко, И. Н. Пятницкой, П. Роуча, психологов Г. В. Морозова, Д. Р. Лунца, Н. И. Фелинской, С. В. Познышева, Б. Г. Херсонского.

Темы предупреждения и пресечения правонарушений в сфере общественной нравственности рассматриваются в работах ученых-педагогов М. Н. Аплетаева, М. И. Буянова, С. Гурски, Е. В. Змановской, М. В. Казакова, Д. В. Колесова и др.

Отдавая должное значимости исследований указанных выше авторов, отметим, что проблема административно-правовой защиты общественной нравственности на монографическом уровне современными исследователями не разрабатывалась.

Данные обстоятельства позволяют рассматривать административно-правовую защиту общественной нравственности как серьезную проблему с точки зрения юридической теории и практики, имеющую важное значение, что и предопределило ее выбор в качестве темы диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования — разработка концепции защиты общественной нравственности, комплексное изучение административно-правовых основ противодействия угрозам в рассматриваемой области, а также формулирование теоретических положений и рекомендаций, имеющих прикладное значение для совершенствования нормативных правовых основ защиты общественной нравственности. Несмотря на наличие работ, посвященных отдельным аспектам административно-правовой защиты общественной нравственности, необходимо проведение самостоятельного исследования этого перспективного направления.

Достижение указанной цели потребовало постановки и решения следующих задач:

- раскрыть сущность общественной нравственности как социально-правовой категории и сформулировать ее понятие;
- исследовать генезис отечественного законодательства в сфере защиты общественной нравственности и разработать рекомендации для использования в современных условиях;
- изучить основные исторические предпосылки формирования и обособления общественной нравственности как объекта административно-правовой защиты и особенности современного понимания указанного феномена;
- систематизировать актуальные научные подходы к содержанию понятия общественной нравственности;
- разработать концепцию административно-правовой защиты общественной нравственности;
- определить признаки антисоциального поведения, а также выявить его наиболее значимые формы, нейтрализация угроз от которых образует содержание административно-правовой защиты общественной нравственности;
- раскрыть особенности административно-правового регулирования как организационно-правового способа защиты общественной нравственности;
- сформулировать понятие, содержание и особенности административно-правовой защиты общественной нравственности;

— определить систему органов публичной власти, осуществляющих функции защиты общественной нравственности; дать общую характеристику сложившейся системы;

— изучить, обобщить, систематизировать административно-правовые функции органов публичной власти по защите общественной нравственности и с учетом современных реалий определить приоритетные направления их деятельности в рассматриваемой сфере;

— выявить специфику административно-правовой защиты общественной нравственности;

— определить значимые проблемы деятельности органов публичной власти, осуществляющих административно-правовую защиту общественной нравственности, и обозначить основные направления совершенствования их деятельности в рассматриваемой сфере;

— классифицировать административно-правовые меры защиты общественной нравственности, определить пути повышения эффективности их применения;

— предложить меры, необходимые для совершенствования административно-правовой защиты общественной нравственности;

— обосновать собственные и оценить имеющиеся предложения и рекомендации по совершенствованию административно-правовой защиты общественной нравственности.

Объект и предмет исследования. В качестве *объекта* диссертационного исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере административно-правовой защиты общественной нравственности.

Предметом исследования являются нормы российского и зарубежного административного права, направленные на защиту общественной нравственности, устанавливающие полномочия органов публичной власти, меры административно-правовой защиты и нормы, регламентирующие вопросы их применения в рассматриваемой сфере.

Методология и методика исследования. В качестве методологической основы исследования использовался комплекс общенаучных (диалектический, ис-

торический, системный, прогностический, статистический) и частнонаучных (формально-юридический, сравнительно-правовой, социологический и др.) методов познания объективной действительности.

Особенность методики данного исследования обусловлена многоплановостью категории «общественная нравственность» и существующей потребностью ее изучения с учетом подходов и наработок других правовых наук. Это позволило с применением системного метода создать целостную картину объекта, субъектов, мер и процедур административно-правовой защиты общественной нравственности. Применение научного анализа проявилось в формулировании определений и классификаций, без которых невозможно получить полное системное представление о рассматриваемых понятиях. На основе функционального подхода исследованы сферы административно-правовой защиты общественной нравственности. Метод социологического исследования способствовал выявлению основных проблем практического характера при осуществлении административно-правовой защиты общественной нравственности. Проведенный теоретический анализ понятия «общественная нравственность» в исследуемой сфере правоотношений с использованием прогностического, системно-структурного и сравнительно-правового методов позволил внести предложения по совершенствованию законодательства, что приведет к повышению эффективности деятельности в области защиты общественной нравственности.

Теоретическую основу исследования составили связанные с разрабатываемой проблемой научные труды по общей теории и истории права, философии, социологии, психологии, криминологии, конституционному, административному, административно-процессуальному, уголовному праву, а также работы по другим областям знания.

Эмпирическая и нормативно-правовая база исследования. Нормативно-правовую базу диссертации представляют международные акты, Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, подзаконные нормативные правовые акты, нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, закрепляющие полномочия органов публичной

власти и предусматривающие меры административно-правовой защиты, а также нормы, регламентирующие вопросы их применения в рассматриваемой сфере.

Эмпирическая база исследования формировалась с учетом выявления общемировых тенденций развития отношений в области защиты общественной нравственности в условиях, с одной стороны, упрочения устоев правовых демократических государств, с другой — необходимости повышения эффективности защиты прав граждан и ограждения их от факторов, вызывающих антисоциальное поведение.

Эмпирическую основу исследования представляет анализ более 1700 дел об административных правонарушениях, а также иных материалов, отражающих практику правоприменительной деятельности по защите общественной нравственности в Алтайском крае, Новосибирской, Омской, Томской, Тюменской областях и социологические исследования: результаты анкетирования 536 граждан, 642 сотрудников различных служб и подразделений полиции, осуществляющих функции по защите общественной нравственности, экспертного опроса 127 сотрудников специализированных подразделений полиции по предупреждению и пресечению правонарушений, связанных с проституцией.

При подготовке диссертации широко использовались опубликованные результаты эмпирических исследований. В качестве эмпирического материала в работе отражены статистические данные федеральных органов исполнительной власти и их территориальных органов, осуществляющих функции по защите общественной нравственности, материалы судебной и административной практики. Сбор и обработка эмпирических данных, положенных в основу данного исследования, производились в течение 16 лет (с 2002 по 2018 гг.).

Научная новизна исследования определяется комплексностью разработки теоретических и прикладных проблем административно-правовой защиты общественной нравственности, осуществляемой на основе современного российского законодательства. В диссертации представлена концепция современной административно-правовой защиты общественной нравственности в Российской Федерации. Определена парадигма развития общества, предполагающая единый подход

к административно-правовым основам защиты общественной нравственности как целостного явления взамен противодействия отдельным разрозненным посягательствам на нее.

В качестве главных угроз общественной нравственности заявлены наркомания, пьянство, алкоголизм, бродяжничество, попрошайничество, проституция, негативное влияние которых особенно усиливается с развитием телекоммуникационных технологий. К числу основных недостатков деятельности органов публичной власти в данной сфере следует отнести отсутствие целенаправленной государственной политики по защите общественной нравственности, системы защитного законодательства, противодействующего самим антисоциальным явлениям, а не их последствиям, понимания пределов и содержания административно-правовых мер защиты общественной нравственности, а также формирование информационного общества без учета возможности его бесконтрольного влияния на состояние общественной нравственности.

По результатам проведенного исследования разработано новое содержание административно-правовой защиты общественной нравственности, включающее расширение его функционального назначения и использования государством не только для преодоления последствий антисоциального поведения, но и в качестве одного из средств формирования общественного сознания. На монографическом уровне после анализа нормативных и доктринальных положений, правоприменительной практики обосновано содержание ключевых понятий, относящихся к сфере общественной нравственности; предложено выделить общественную нравственность как самостоятельный объект административно-правовой защиты. Защита общественной нравственности рассмотрена как деятельность, направленная на обеспечение условий нравственного благосостояния общества в целом и конкретного индивида в частности. Сформирована конструкция системы государственной защиты общественной нравственности; изучено законодательство на предмет определения целевой принадлежности и функций административно-правовых норм, направленных на защиту общественной нравственности; выработаны критерии, позволяющие определить виды антисоциального поведения, про-

тивоедействие которым и образует защиту общественной нравственности. Диссер-тантом сформулировано понятие механизма административно-правовой защиты общественной нравственности и его содержание; выявлены значимые проблемы деятельности органов публичной власти, осуществляющих административно-правовую защиту общественной нравственности, и обозначены основные направления совершенствования их деятельности в рассматриваемой сфере. Внесены предложения по совершенствованию существующей государственной системы противодействия угрозам в сфере общественной нравственности, созданию системы социально-медико-полицейских мер административно-правовой защиты общественной нравственности; сформулированы аргументы по законодательному закреплению ряда новых мер административно-правовой защиты общественной нравственности.

Таким образом, соискателем разработана целостная научная концепция, позволившая сформировать оптимальную модель административно-правовой защиты общественной нравственности.

Научную новизну диссертационного исследования определяют также **основные положения, выносимые на защиту:**

1. Общественная нравственность представляет собой исторически обусловленное состояние общественных отношений, сформировавшихся в результате сознательной деятельности людей под влиянием обычаев, традиций, морали и нравственности, урегулированных нормами права, складывающихся в местах, открытых для свободного посещения граждан (в том числе в киберпространстве с помощью технических средств) и обеспечивающих физическое, психическое, социальное, духовное благополучие отдельных граждан и общества в целом. Общественная нравственность соотносится с общественным порядком и общественной безопасностью как часть и целое, где общественная нравственность является составной частью.

2. В дореволюционной России обеспечение нравственного благосостояния граждан рассматривалось в рамках полицейского права в качестве единого, целостного и самостоятельного вида полицейской деятельности государства по защите

общества от угроз, исходящих от различных форм антисоциального поведения индивидов.

Изменения, происшедшие в общественном строе России после октября 1917 г., привели к иному пониманию общественной нравственности и организации борьбы с социальными аномалиями как с пережитками прошлого. В дальнейшем развитие отечественного административного законодательства, регламентирующего противодействие посягательствам на общественную нравственность, происходило фрагментарно и бессистемно и было направлено, главным образом, на борьбу с лицами, ведущими антисоциальный образ жизни.

Структура современного административного законодательства свидетельствует об инерционном развитии и разобщенности групп норм, имеющих целью защиту общественной нравственности.

3. Современная парадигма защиты общественной нравственности как целостного явления предполагает единый подход к ее обеспечению взамен противодействия отдельным разрозненным формам антисоциального поведения, что в итоге будет способствовать качественному повышению духовного благосостояния отдельных индивидов и общества в целом.

Концептуальная модель административно-правовой защиты общественной нравственности имеет следующие элементы: а) содержание общественной нравственности как объекта административно-правовой защиты, включающего в себя формы антисоциального поведения, трансформирующиеся из сферы общественного порядка в сферу общественной и личной безопасности; б) угрозы общественной нравственности, исходящие от наиболее массовых форм антисоциального поведения; в) система субъектов, осуществляющих функции по административно-правовой защите общественной нравственности; г) унифицированные нормы, регламентирующие основания и порядок применения мер административно-правовой защиты общественной нравственности; д) мониторинг и идентификация видов угроз общественной нравственности.

4. Административно-правовая защита общественной нравственности обеспечивает нейтрализацию угроз в рассматриваемой сфере. Угрозами общественной

нравственности являются наиболее массовые формы антисоциального поведения, обладающие следующими существенными признаками: а) причинение антисоциальным поведением реального ущерба личности или окружающим; б) стойкое повторение (многократно или длительно) комплекса поступков, составляющих антисоциальное поведение; в) закрепление нормами административного законодательства мер ответственности либо иных мер принуждения, применяемых вследствие совершения антисоциальных действий; г) порождение антисоциальным поведением социально значимых заболеваний и заболеваний, представляющих опасность для окружающих; д) сопровождение антисоциального поведения проявлениями социальной дезадаптации.

С учетом имеющихся подходов в науке полицейского права, а также предложенных признаков антисоциального поведения к их числу следует отнести наркоманию, пьянство, алкоголизм, бродяжничество, попрошайничество, проституцию.

5. Представленная концепция административно-правовой защиты общественной нравственности исходит из приоритетности мер, направленных на обеспечение условий духовного благополучия граждан, перед репрессивными (карательными) мерами. Защита общественной нравственности должна быть одной из важнейших функций органов публичной власти социального государства, которые с помощью мер различной направленности (правовых, медицинских, социальных, педагогических и т. д.) обеспечивают достаточные условия для нравственного благосостояния общества в целом и конкретного индивида в частности.

6. Под административно-правовой защитой общественной нравственности следует понимать осуществление органами публичной власти функций по выработке и реализации государственной политики, направленной на создание благоприятных условий для дальнейшего развития общественных отношений, сформировавшихся под влиянием обычаев, традиций, морали и нравственности, складывающихся в местах, открытых для свободного посещения граждан (в том числе в киберпространстве с помощью технических средств), обеспечивающих физическое, психическое, социальное, духовное благополучие отдельных граждан и об-

щества в целом, их нормативно-правовому регулированию, а также правоприменительных функций в указанной сфере.

7. Более глубокие представления о подлинных причинах, механизмах и масштабах антисоциального поведения, понимание обстоятельства, что его корректировка может быть достигнута длительными и целенаправленными усилиями, свидетельствует о приоритете административно-правовых мер защиты общественной нравственности над иными правовыми мерами.

Административно-правовые меры следует понимать как предусмотренные административным законодательством способы правового воздействия, применяемые для нейтрализации угроз (выявления, ограничения, предупреждения, пресечения, наказания) в целях защиты общественной нравственности, отличительными особенностями которых являются их комплексный социально-медико-полицейский характер, а также направленность на повышение эффективности государственной управленческой деятельности. Меры административно-правовой защиты общественной нравственности тесно взаимосвязаны с профилактикой правонарушений и инкапсулируют в себя меры социального и медицинского характера.

8. Воздействие угроз на общественную нравственность актуализируется в связи с формированием информационного общества, сопровождающимся бесконтрольным развитием сети Интернет. Общественная нравственность как объект административно-правовой защиты все больше аккумулируется в сфере общественной и личной безопасности, действенным инструментом ее защиты в киберпространстве должны стать административно-правовые меры. Адекватность противодействия информационным угрозам в рассматриваемой сфере значительным образом зависит от качества государственного управления. С учетом изложенного в Государственную программу Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)» необходимо включить подпрограмму «Защита общественной нравственности в информационном обществе».

9. Недостаточность условий для обеспечения административно-правовой защиты общественной нравственности от угроз, исходящих от антисоциального

поведения, проявляется в отсутствии механизмов реализации функций по социальной реабилитации и ресоциализации граждан, ведущих антисоциальный образ жизни и страдающих заболеваниями, его сопровождающими. Проведение восстановительных мероприятий в отношении таких лиц должно быть выделено как самостоятельное направление государственной политики по защите общественной нравственности. Для ее реализации необходимо усовершенствовать организацию наркологических учреждений с учетом современных подходов к лечению и профилактике пьянства и алкоголизма; урегулировать порядок создания государственных и муниципальных реабилитационных центров для больных наркоманией и алкоголизмом; поддерживать негосударственные реабилитационные организации и движение самопомощи, способствующие адаптации таких лиц.

10. С учетом положений Глобальной стратегии сокращения вредного употребления алкоголя Всемирной организации здравоохранения, утвержденной 19 мая 2010 г.⁵, следует сформировать принципиально новые подходы государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации, к смещению акцентов с преодоления негативных последствий потребления алкоголя на защиту прав граждан; выявлению, предупреждению и уменьшению влияния причин и условий, способствующих потреблению алкогольных напитков населением.

Наиболее эффективными для предотвращения ущерба должны стать меры, направленные на ограничение доступности алкоголя для населения, особенно крепких напитков.

11. Государственная политика по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации должна обеспечиваться соответствующими организационными мероприятиями.

Главным недостатком существующей системы профилактики пьянства и алкоголизма является ведомственная разобщенность, отсутствие взаимосвязи в

⁵ Глобальная стратегия сокращения вредного употребления алкоголя. Женева, 2010. 48 с.

деятельности. Для координации работы в данном направлении и руководства ею необходимо создать межведомственный совет, функциями которого должны стать: выработка и совершенствование мер государственной политики по защите общественной нравственности, исходящих от пьянства и алкоголизма; распространение информации о проводимых мероприятиях, научных и статистических исследованиях по проблеме; ежегодное представление Правительству Российской Федерации доклада о состоянии дел в рассматриваемой сфере с предложениями по улучшению профилактики, предупреждению пьянства и алкоголизма среди различных слоев населения.

Реализация предложенных мер будет способствовать более продуктивной защите общественной нравственности от угроз, исходящих от пьянства и алкоголизма.

12. К числу перспективных организационных мероприятий государственной политики по профилактике бродяжничества и попрошайничества следует отнести необходимость принятия Федерального закона «Об основах системы профилактики бродяжничества и попрошайничества», закрепляющего создание государственной системы профилактики бродяжничества и попрошайничества.

Ядром этой системы, выполняющим функции координации и контроля за соблюдением законодательства в рассматриваемой сфере, могут стать специально образованные постоянно действующие комиссии по профилактике бродяжничества и попрошайничества для обеспечения согласованных действий федеральных органов исполнительной власти, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления в области защиты общественной нравственности от угроз, исходящих от бродяжничества и попрошайничества.

Повышению результативности государственной политики по профилактике бродяжничества и попрошайничества будет содействовать ряд новых административно-правовых мер защиты: установление административной ответственности за бродяжничество и попрошайничество на федеральном уровне; принудительное лечение, помещение лица, занимающегося бродяжничеством и попрошайничест-

вом, в специальные учреждения; направление на медицинское освидетельствование и медицинское освидетельствование на предмет определения степени состояния здоровья; доставление и оказание содействия в доставлении граждан, занимающихся бродяжничеством, в специальные учреждения органов внутренних дел, в специализированные учреждения для лиц, нуждающихся в социальной реабилитации, либо в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции.

13. Изучение указанных антисоциальных явлений позволяет сделать вывод о возможности их двойственного толкования. С одной стороны, наркотизм, пьянство, алкоголизм, бродяжничество, попрошайничество, проституцию можно воспринимать как определенные формы антисоциального поведения. С другой — их необходимо понимать как противоправные деяния, характеризующиеся признаками и особенностями составов соответствующих административных правонарушений. Например, проституция как определенный вид антисоциального поведения обладает следующими признаками: удовлетворение сексуальной потребности любого клиента; получение вознаграждения в денежной или иной форме; регулярность, систематичность вступления в половые связи. Занятие проституцией как противоправное деяние характеризуется признаками и особенностями состава данного административного правонарушения. К числу особенностей занятия проституцией как административного деликта относится возможность привлечения к административной ответственности за однократное оказание услуг сексуального характера, в случае если была договоренность о вознаграждении. Оконченным данное правонарушение должно считаться в момент достижения договоренности об оказании услуг сексуального характера за вознаграждение. Именно перечисленные признаки характеризуют занятие проституцией как административное правонарушение.

14. Совершенствование защиты общественной нравственности должно сопровождаться введением такой меры, как принудительное лечение. В настоящее время сложились предпосылки для правовой регламентации отношений, связанных с установлением оснований для направления граждан в специализированные

учреждения для их принудительной изоляции и медико-социальной реабилитации и ресоциализации. Федеральными законами от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (в ред. Федерального закона от 29 декабря 2017 г. № 474-ФЗ)⁶ (далее — Закон о наркотических средствах и психотропных веществах) и от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в ред. Федерального закона от 28 ноября 2018 г. № 448-ФЗ)⁷ (далее — Закон о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции) должны быть решены вопросы, связанные с организацией деятельности специализированных учреждений; закреплены правовое положение граждан, находящихся в них; иные отношения, связанные с пребыванием граждан в указанных специализированных учреждениях.

15. Для совершенствования законодательства, регламентирующего административно-правовую защиту общественной нравственности, необходимо:

а) дополнить Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. Федерального закона от 27 декабря 2018 г. № 570-ФЗ)⁸ (далее — КоАП РФ):

— статьей 6.8¹ «Незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ»;

— статьей 6.11¹ «Приобретение услуг сексуального характера»;

— статьей 6.11² «Пропаганда продукции, услуг и зрелищных мероприятий сексуального характера»;

— статьей 6.12 «Содействие проституции»;

— статьей 6.12¹ «Занятие бродяжничеством и попрошайничеством»;

⁶ *Собрание* законодательства Российской Федерации. 1998. № 2, ст. 219 ; 2018. № 1, ч. 1, ст. 58.

⁷ Там же. 1995. № 48, ст. 4553 ; 2018. № 49, ч. 1, ст. 7520.

⁸ Там же. 2002. № 1, ч. 1, ст. 1 ; 2018. № 53, ч. 1, ст. 8496.

б) дополнить ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (в ред. Федерального закона от 3 августа 2018 г. № 332-ФЗ)⁹ полномочием следующего содержания *«доставлять и оказывать содействие в доставлении граждан, занимающихся бродяжничеством, в специальные учреждения органов внутренних дел, в специализированные учреждения для лиц, нуждающихся в социальной реабилитации, либо в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции по основаниям и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом»;*

в) пункт 18 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (в ред. Федерального закона от 27 декабря 2018 г. № 498-ФЗ)¹⁰, дополнить положением следующего содержания: *«..., а также деятельность по медицинской реабилитации наркологических больных и деятельность по комплексной реабилитации и ресоциализации потребителей наркотических средств и больных наркоманией»;*

г) дополнить Закон о наркотических средствах и психотропных веществах главой VII.1 *«Комплексная реабилитация и ресоциализация потребителей наркотических средств и больных наркоманией»;*

д) дополнить Закон о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции терминами *«медицинская реабилитация», «социальная реабилитация», «ресоциализация», «комплексная реабилитация»;*

е) пункт 11 Указа Президента Российской Федерации от 21 декабря 2016 г. № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» (в ред. Указа Президента Российской Федерации от 6 ноября 2018 г. № 633)¹¹ дополнить положением следующего содержания: *«организует работу по формирования ре-*

⁹ Там же. 2011. № 7, ст. 900 ; 2018. № 32, ч. 2, ст. 5125.

¹⁰ Там же. 2011. № 19, ст. 2716 ; 2018. № 53, ч. 1, ст. 8424.

¹¹ Там же. 2016. № 52, ч. 5, ст. 7614 ; 2018. № 46, ст. 7028.

стра новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен»;

ж) дополнить постановление Правительства Российской Федерации от 19 июня 2012 г. № 610 «Об утверждении положения о Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации» (в ред. постановления Правительства от 29 декабря 2018 г. № 1736)¹² (далее — постановление об утверждении положения о Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации) положениями о наделении Минтруда России функциями по ресоциализации больных наркоманией и алкоголизмом;

з) дополнить постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. № 324 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по труду и занятости» (в ред. постановления Правительства Российской Федерации от 21 февраля 2018 г. № 181)¹³ (далее — постановление об утверждении Положения о Федеральной службе по труду и занятости) положениями о наделении Роструда функциями по профессионально-трудовой реабилитации больных наркоманией и алкоголизмом;

и) дополнить постановление Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2004 г. № 715 «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих» (в ред. постановления Правительства Российской Федерации от 13 июля 2012 г. № 710)¹⁴ (далее — постановление об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих), включив в число таковых наркоманию и алкоголизм;

к) создать специализированные учреждения, основной задачей которых будет доставление и пребывание в них лиц, находящихся в состоянии опьянения в общественных местах;

л) законодательно закрепить такую медицинскую меру административно-правовой защиты общественной нравственности, как принудительное лечение;

¹² Там же. 2012. № 26, ст. 3528 ; 2019. № 1, ст. 31.

¹³ Там же. 2004. № 28, ст. 2901 ; 2018. № 10, ст. 1494.

¹⁴ Там же. 2004. № 49, ст. 4916 ; 2012. № 30, ст. 4275.

м) принять Федеральный закон «Об основах системы профилактики бродяжничества и попрошайничества», в котором закрепить:

— создание в структуре МВД России постоянно действующих специализированных учреждений, выполняющих задачи по защите общественной нравственности от угроз, исходящих от бродяжничества и попрошайничества;

— возможность помещения лица, занимающегося бродяжничеством и попрошайничеством, в специализированные учреждения;

— направление на медицинское освидетельствование и медицинское освидетельствование на предмет определения степени состояния здоровья.

Теоретическая значимость работы состоит в научном обосновании положений, не нашедших достаточного отражения в теории административного права, действующих нормативных правовых актах. Существенное значение для развития административно-правовой теории имеют положения и выводы диссертанта об определении общественной нравственности как объекта административно-правовой защиты, полномочиях органов публичной власти в рассматриваемой сфере, а также сформулированные автором понятия «общественная нравственность», «проституция», «сводничество», «сутенерство».

Практическое значение проведенного исследования заключается в том, что предложения и выводы, изложенные в диссертации, могут способствовать совершенствованию правового регулирования органов публичной власти; в возможности уточнить нормы законодательства в рассматриваемой сфере и продолжить работу по внесению изменений и дополнений в них. Реализация подготовленных предложений позволит органам публичной власти эффективно осуществлять мероприятия по защите общественной нравственности.

Предлагаемые рекомендации по совершенствованию конституционного требования о защите общественной нравственности, в том числе авторские проекты федеральных законов «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон от 8 января 1998 года № 3-ФЗ “О наркотических средствах и психотропных веществах”», проект Концепции защиты общественной нравствен-

ности, проекты постановлений Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Положение о Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации» и «О внесении изменений в Положение о Федеральной службе по труду и занятости», проект подпрограммы «Защита общественной нравственности в информационном обществе» Государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)» будут способствовать повышению эффективности деятельности государства по защите общественной нравственности, обеспечению ее максимального соответствия стандартам правового демократического государства.

Содержащиеся в диссертации аргументация, выводы и предложения могут быть использованы при проведении научных исследований в области административного права, направленных на дальнейшую разработку административно-правовой защиты, административно-правовых средств предупреждения и пресечения преступлений и административных правонарушений, мер административного принуждения; в преподавании учебных дисциплин «Конституционное право», «Административное право», «Административная деятельность полиции», «Административно-процессуальное право», «Предупреждение преступлений и административных правонарушений».

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования докладывались диссертантом и обсуждались на 64 научных, научно-практических, межведомственных конференциях (в том числе 28 международных), в Омске (1995, 1996, 1998, 2001, 2003, 2005–2007, 2009, 2011, 2013–2018 гг.), Томске (2017, 2018 г.), Барнауле (2000, 2005, 2006, 2009, 2014, 2018 гг.), Калининграде (2017, 2018 гг.), Красноярске (2008, 2009, 2011–2013, 2017, 2018 гг.), Санкт-Петербурге (2010–2012, 2015–2018 гг.), Москве (2006, 2016, 2017 гг.), Тюмени (2014, 2016 гг.), Воронеже (2016, 2017 гг.), Нижнем Новгороде (2015, 2017 гг.), Белгороде (2014, 2016 гг.), Краснодаре (2015, 2016 гг.), Уфе (2015 г.), Волгограде (2016 г.), Кирове (2006 г.), Кировограде (Украина (2010 г.)), Новосибирске (2017 г.), Рязани (2013 г.), Актюбинске (Республика Казахстан

(2018 г.)), на заседаниях кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел Омской академии МВД России.

Кроме того, результаты диссертации использовались при подготовке научных публикаций, внедрении соответствующих научных разработок в учебный процесс и правоприменительную деятельность органов внутренних дел. Основные теоретические положения исследования, выводы и предложения диссертанта изложены в 3 монографиях, 1 научно-практическом пособии «Федеральный закон “О полиции” (ст. ст. 12, 13)», 1 комментарии к Кодексу Российской Федерации (главы 8, 23), 3 учебниках по административному праву и административной деятельности органов внутренних дел, 5 учебных пособиях, 1 курсе лекций, 98 научных статьях, 34 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии.

На основе материалов исследования издана учебная и учебно-методическая литература общим объемом 111 п. л. Материалы и результаты диссертации применяются в образовательном процессе и научно-исследовательской деятельности Омской академии МВД России, Белгородского, Барнаульского и Уральского юридических институтов МВД России, Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России, Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России, Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России.

На основе диссертационной работы подготовлены предложения, рекомендации и аналитические обзоры по заказу Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству и Комитета по безопасности и противодействию коррупции Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Законодательного Собрания Омской области, УМВД России по Омской области, которые нашли отражение в проектах и окончательных вариантах следующих документов:

— проект Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в статью 27.12¹ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (принят Комитетом по конституционному законодательству и государст-

венному строительству Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации);

— проект Федерального закона «Об основах системы профилактики и предупреждения бродяжничества и попрошайничества» (направлен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации);

— Закон Омской области от 3 января 2001 г. № 266-ОЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Омской области “О контроле за распространением и демонстрацией эротической продукции на территории Омской области”»¹⁵;

— предложения по проекту Федерального закона «О полиции» (направлялись в Правовой Департамент МВД России);

— методические рекомендации для сотрудников полиции «Особенности производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность» (направлены в УМВД России по Томской области);

— методические рекомендации для сотрудников полиции «Производство по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств» (направлены в УВД России по Смоленской области, УВД по Ханты-Мансийскому округу–Югре);

— методические рекомендации для сотрудников полиции «Административная ответственность за правонарушения в области общественной нравственности» (направлены в УМВД России по Омской области, УТ МВД России по СФО);

— методические рекомендации для сотрудников полиции «Алгоритм действий сотрудников полиции при выявлении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, совершенного лицом, не нуждающимся в медицинской помощи» (направлены в УМВД России по Омской области);

— методические рекомендации для сотрудников полиции «Деятельность полиции по предупреждению и пресечению правонарушений, связанных с пьянством» (направлены в ГУ МВД России по Новосибирской области).

¹⁵ *Ведомости* Законодательного Собрания Омской области. 2000. № 4, ст. 1240.

Ряд положений диссертационного исследования внедрен в деятельность Комитета Государственной Думы Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, Комитета Государственной Думы Российской Федерации по безопасности и противодействию коррупции, Законодательного Собрания Омской области, Правительства Омской области, ГУ МВД России по Новосибирской области, УМВД России по Еврейской автономной области, УМВД России по Омской области, УМВД России по Томской области, УВД России по Смоленской области, УВД по Ханты-Мансийскому округу–Югре.

Структура диссертации. Структура диссертации обусловлена темой, объектом, предметом, целью и задачами исследования, а также логикой изложения проблемы. Диссертация состоит из введения, пяти глав, включающих пятнадцать параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается выбор темы диссертации, ее актуальность; определяются цели и задачи, объект и предмет исследования; раскрываются его методология и методика; характеризуется научная новизна, эмпирическая база, теоретическая и практическая значимость работы; формулируются основные положения, выносимые на защиту; приводятся сведения об апробации результатов исследования.

Первая глава «Общественная нравственность как объект административно-правовой защиты» носит методологический характер. В ее рамках приводятся авторские определения понятия общественной нравственности как правовой категории и как объекта административно-правовой защиты. Анализируются история, современное состояние и тенденции административно-правовой защиты общественной нравственности. Раскрывается авторская модель механизма административно-правовой защиты общественной нравственности.

В *первом параграфе* «Общественная нравственность как правовая категория» рассматриваются вопросы становления общественной нравственности как объекта полицейской защиты. Особое внимание уделяется роли государства в защите общественной нравственности.

Общественная нравственность имеет важное методологическое значение в управленческих процессах, выступает необходимой предпосылкой формирования пределов ее административно-правовой защиты. К сожалению, при всей актуальности проблемы защиты общественной нравственности до сих пор нет единого подхода к определению понятия «общественная нравственность» как правовой категории.

Интересы к формированию концепции административно-правовой защиты общественной нравственности обуславливают такое ее понимание, при котором содержание общественной нравственности может быть сведено к правовому контексту.

Общественная нравственность необходима социуму для согласования частных и публичных обязанностей его членов, удержания от эгоизма и своеволия.

Нравственность становится необходимой не только для решения общих задач, но и для удовлетворения индивидуальных потребностей. Для этого создаются специальные механизмы ориентации поведения индивидов и организации межчеловеческих отношений, в том числе нормативные.

По мнению диссертанта, общественная нравственность предъявляет требования к поведению людей не только в связи с их отношением к другим лицам, но и к самим себе. Эти требования подразумевают необходимость для каждого члена общества в действиях и поступках проявлять уважение к человеческому достоинству (уважение к себе как к личности) и обладать определенными моральными качествами, положительно оцениваемыми другими членами общества.

Общественная нравственность как правовая категория определяет поведение и поступки людей, реализующих моральные нормы, сложившиеся в ходе исторического процесса и способствующие их упорядоченному существованию и взаимодействию.

Общественная нравственность — это та сфера, которая противостоит существованию в обществе поведенческих проявлений наиболее распространенных человеческих пороков и отвечает за ограждение граждан от столкновения с ними в повседневной жизни. Именно такое понимание необходимо для правильного определения границ административно-правовой защиты в рассматриваемой области.

Таким образом, общественную нравственность можно определить как исторически обусловленное состояние общественных отношений, сформировавшихся под влиянием обычаев, традиций, морали и нравственности, урегулированных нормами права, складывающихся в местах, открытых для свободного посещения граждан (в том числе в киберпространстве с помощью технических средств), и обеспечивающих физическое, психическое, социальное, духовное благополучие отдельных граждан и общества в целом. Общественная нравственность соотносится с общественным порядком и общественной безопасностью как часть и целое.

Во *втором параграфе* «Понятие, признаки и виды объектов административно-правовой защиты в сфере общественной нравственности и их закрепление в российском законодательстве» поднимается проблема методологического характера, которая в последние годы подвергается серьезному осмыслению. По мнению автора, общественная нравственность как объект административно-правовой защиты подразумевает наличие социальных благ, признаваемых государством и защищаемых органами публичной власти, за посягательство на которые предусматривается применение мер государственной защиты.

Характеризуя элементы конструкции административно-правовой защиты общественной нравственности, необходимо отметить, что одним из них является нормативная определенность.

В соответствии с ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Анализ современных федеральных законов показывает, что конституционное требование о защите нравственности прямо сформулировано в 31 федеральном законе, а также во многих законах субъектов Российской Федерации.

Законодатель, устанавливая нравственность в качестве объекта административно-правовой защиты, исходит из многоаспектности рассматриваемого понятия. В связи с этим возникает необходимость уточнения содержания общественной нравственности как объекта административно-правовой защиты. Это в свою очередь требует изучения положений медицинских, антропологических, психологических и социологических теорий отклоняющегося от правовых и нравственных норм поведения. Их изучение позволило диссертанту сделать вывод, что административно-правовая защита общественной нравственности есть не что иное, как защита от антисоциального (делинквентного, противоправного) девиантного

поведения. Антисоциальное поведение и явления, его образующие, представляют собой посягательства на общественную нравственность как объект административно-правовой защиты.

Для определения термина «общественная нравственность» и установления границ административно-правовой защиты, автором выявлены признаки антисоциального поведения, в соответствии с которыми к числу антисоциальных явлений, образующих содержание общественной нравственности как объекта административно-правовой защиты, следует отнести наркоманию, пьянство, алкоголизм, бродяжничество, попрошайничество, проституцию.

В *третьем параграфе* «Понятие, содержание и особенности административно-правовой защиты общественной нравственности» сформулировано понятие «административно-правовая защита общественной нравственности», под которой следует понимать осуществление органами публичной власти функций по выработке и реализации государственной политики, направленной на создание благоприятных условий для дальнейшего развития общественных отношений, сформировавшихся под влиянием обычаев, традиций, морали и нравственности, складывающихся в местах, открытых для свободного посещения граждан (в том числе в киберпространстве с помощью технических средств), и обеспечивающих физическое, психическое, социальное, духовное благополучие общества; их нормативно-правовому регулированию, а также правоприменительных функций в указанной сфере.

Механизм административно-правой защиты общественной нравственности состоит из трех элементов: объекта, системы факторов (обстоятельств), причиняющих вред, и мер административно-правовой защиты.

Систему факторов (обстоятельств) причинения вреда объектам административно-правовой защиты образуют «опасность» и «угроза». Опасность можно охарактеризовать как потенциальную возможность причинения вреда различным охраняемым административно-правовым отношениям. Угроза – это реальная возможность причинения вреда охраняемым объектам, требующая мер администра-

тивно-правовой защиты для их устранения и ликвидации негативных последствий.

К факторам (обстоятельствам), причиняющим вред (ущерб) общественной нравственности, следует относить угрозы ввиду их соответствия перечисленным признакам. Антисоциальные явления наносят реальный и невосполнимый ущерб общественной нравственности. Данная позиция вполне согласуется с позицией законодателя.

Вторая глава «Административно-правовая защита общественной нравственности от угроз, исходящих от незаконного оборота наркотиков» посвящена вопросам реализации государственной политики и особенностям административно-правовой защиты общественной нравственности от угроз в рассматриваемой сфере.

В *первом параграфе* «Современное нормативное правовое регулирование оборота наркотических средств и психотропных веществ и характеристика угроз в рассматриваемой сфере» освещаются проблемы современного состояния законодательства, регламентирующего оборот наркотиков.

Незаконный оборот наркотиков и неотделимые от него явления — наркомафия и наркотизм — в конце XX и начале XXI столетия приобрели глобальный масштаб и вызывают серьезную обеспокоенность мирового сообщества.

В настоящее время положения международных нормативных правовых актов в области противодействия незаконному обороту наркотиков имеют большое значение для развития отечественного законодательства в рассматриваемой области и заключаются в создании ориентиров и основы для формирования российской антинаркотической политики.

Главной целью государственной антинаркотической политики Российской Федерации является приостановление процессов роста незаконного потребления и оборота наркотиков, а в последующем снижение числа связанных с ними правонарушений до уровня минимальной опасности для общества.

Основополагающий принцип государственной политики в области защиты граждан от угроз, исходящих от незаконного оборота наркотиков, заключается в

том, что вся деятельность в данной сфере осуществляется под контролем государства.

Основой контроля за оборотом наркотических средств и психотропных веществ является закрепление государственной монополии на все виды оборота наркотиков и установление механизма государственного лицензирования всех видов деятельности, связанных с оборотом наркотических средств.

Цель контроля, осуществляемого уполномоченными государственными органами, есть защита общественной нравственности от угроз, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Помимо института лицензирования в настоящее время формой правового контроля в области оборота наркотиков является выдача заключений органов внутренних дел Российской Федерации.

Анализ законодательства и практики его применения показывает, что нормативным регулированием не охвачены отдельные направления государственной антинаркотической политики, что представляет существенное препятствие в защите граждан от угроз, исходящих от незаконного оборота наркотиков. К их числу относится создание государственной системы профилактики наркомании, а также лечения и медико-социальной реабилитации больных наркоманией, в том числе несовершеннолетних, в связи с отсутствием в законодательстве таких понятий, как «социальная реабилитация», «ресоциализация», «комплексная реабилитация». Требуется также определить виды и характер мероприятий по социальной реабилитации и ресоциализации наркологических больных.

Во *втором параграфе* «Административно-правовые функции органов публичной власти по защите общественной нравственности от угроз, исходящих от незаконного оборота наркотиков» отмечается, что современная антинаркотическая деятельность осуществляется рядом субъектов. При этом важным недостатком сложившейся системы государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотиков можно назвать отсутствие достаточного взаимодействия и координации деятельности между субъектами антинаркотической деятельности именно в миграционной сфере в рамках предоставления сведений об

иностранных гражданах (о времени и месте пересечения государственной границы). Не решен вопрос о порядке предоставления информации об иностранном гражданине: о фактах его въезда на территорию Российской Федерации, выезда с территории Российской Федерации (включая транзитный проезд через территорию Российской Федерации), передаваемой в органы внутренних дел для проверки его причастности к незаконному обороту наркотиков.

Органами публичной власти не реализуются функции по социальной реабилитации и ресоциализации наркозависимых граждан. Это связано с тем, что законодательством не определен статус учреждений, осуществляющих социальную реабилитацию и ресоциализацию; федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на их создание; формы и виды социальной реабилитации; объемы, порядок и условия предоставления услуг по социальной реабилитации и ресоциализации.

Для более эффективной административно-правовой защиты граждан от угроз, исходящих от незаконного оборота наркотиков, и реализации функций в рассматриваемой области необходимо расширить систему органов публичной власти, осуществляющих антинаркотическую деятельность. В качестве субъектов противодействия незаконному обороту наркотиков с наделением соответствующими функциями в нее должны быть включены Пограничная служба ФСБ России, Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации, Федеральная служба по труду и занятости.

Третий параграф «Административно-правовые меры защиты общественной нравственности от угроз, исходящих от незаконного оборота наркотиков» посвящен мерам административно-правовой защиты общественной нравственности от угроз рассматриваемой сфере.

Законодательство Российской Федерации не предусматривает возможность принудительного освидетельствования граждан для установления факта потребления наркотических средств или в целях установления состояния наркотического либо иного токсического опьянения. Оказание медицинской помощи без согласия граждан или их законных представителей возможно в отношении лиц, страдаю-

щих заболеваниями, представляющими опасность для окружающих (социально значимые заболевания). В числе таковых наркомания и алкоголизм до настоящего времени не значатся, что, несомненно, является существенным пробелом в законодательстве. В связи с этим скорейшее включение в перечень социально значимых заболеваний алкоголизма и наркомании будет способствовать эффективности применения принудительных мер медицинского характера.

По мнению диссертанта, необходимо законодательно закрепить принудительное лечение больных наркоманией. Фактическое отсутствие в арсенале принудительного лечения наркомании в качестве меры административно-правовой защиты общественной нравственности можно расценивать как серьезный законодательный пробел, значительно снижающий результативность деятельности по ее защите.

Третья глава «Административно-правовая защита общественной нравственности от угроз, исходящих от пьянства и алкоголизма» посвящена вопросам реализации государственной политики и особенностям административно-правовой защиты общественной нравственности от угроз в рассматриваемой сфере.

В *первом параграфе* «Государственная политика по защите общественной нравственности от угроз, исходящих от пьянства и алкоголизма» отмечается, что алкоголизм в России — одна из самых актуальных проблем современности, которая связана с возрастающим количеством лиц, злоупотребляющих алкоголем, ростом правонарушений в сфере действия антиалкогольного законодательства. Это превращается в источник реальной угрозы национальной безопасности государства.

Анализ государственной политики по защите общественной нравственности от угроз, связанных с пьянством и алкоголизмом, позволяет сделать вывод, что на сегодняшний день она не решает в полной мере задач охраны общества и граждан от данного вида антисоциального поведения. Современную антиалкогольную политику можно охарактеризовать как эпизодическую, фрагментарную и бессистемную. Налицо дисбаланс правового регулирования защиты общественной нрав-

ственности от угроз, исходящих от пьянства и алкоголизма. С одной стороны, можно говорить о достаточности и урегулированности отношений в сфере оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции, с другой стороны, приходится констатировать пробельность норм, регулирующих потребление такой продукции.

Согласно позиции соискателя, основные усилия государственной политики направлены на фрагментарное противодействие последствий тяжелого пьянства и алкоголизма, а также устранение причиняемых ими вредных последствий. Этого явно недостаточно для соразмерной защиты общества и граждан от угроз, исходящих от пьянства и алкоголизма. Основной акцент нужно сделать на формирование нетерпимого отношения общества к потреблению алкоголя вообще в целях искоренения причин массового пьянства, минимизации его негативных последствий. Приоритетными при этом видятся меры комплексного (политические, социальные, педагогические и медицинские) характера.

Государственная антинаркотическая политика в России должна носить наступательный характер; быть направлена на ликвидацию пьянства и алкоголизма, а не на «сглаживание» их последствий. Задачей мер противодействия должно стать формирование негативного, нетерпимого отношения общества к данным видам антисоциального поведения.

Государственная антиалкогольная политика достигнет положительных результатов, если будет осуществлять эффективный контроль над потреблением алкоголя. Направлена она должна быть не только на лиц, злоупотребляющих алкоголем, но и на население в целом. В основе ее должно быть понимание: несмотря на то что алкоголь является легальным и законодательно признанным предметом оборота, он может иметь опасные последствия. В связи с этим алкоголь должен считаться потенциально опасным средством для общественной нравственности и здоровья населения.

Государственная антиалкогольная политика должна преследовать две основные цели: 1) общее снижение потребления алкоголя в России (что позволит минимизировать вредные последствия влияния алкоголя на население; сформиро-

вать нетерпимое отношение общества к потреблению алкоголя с последующим искоренением причин массового пьянства); 2) определение мест, ситуаций и категорий лиц, свободных от алкоголя.

Во *втором параграфе* «Административно-правовые функции органов публичной власти по защите общественной нравственности от угроз, исходящих от пьянства и алкоголизма» сделан акцент на том, что административно-правовая защита общественной нравственности от рассматриваемых угроз имеет важное значение. Обусловлено это особой ролью и значением административного права в вопросах регулирования и охраны общественных отношений, складывающихся в рассматриваемой сфере.

Одним из принципов реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации является взаимодействие органов государственной власти, общественных организаций и религиозных объединений, представителей бизнеса и граждан, не связанных с алкогольной индустрией. К сожалению, нормативными правовыми актами не закреплены вопросы организации и координации деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в сфере защиты общественной нравственности от угроз, исходящих от пьянства и алкоголизма. Масштабы алкоголизации населения свидетельствуют о необходимости создания на уровне Правительства Российской Федерации органа, который осуществлял бы организацию и координацию деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в сфере защиты общественной нравственности от угроз, связанных с данными асоциальными явлениями.

Серьезным недостатком административно-правовой защиты граждан от таких угроз является то, что в настоящее время затруднены и фактически не реализуются органами публичной власти функции по социальной реабилитации и ресоциализации граждан, страдающих алкоголизмом. Это обусловлено тем, что зако-

нодательством не определен статус учреждений, осуществляющих социальную реабилитацию и ресоциализацию, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на их создание, формы и виды социальной реабилитации, объемы, порядок и условия предоставления услуг по социальной реабилитации и ресоциализации.

Для более эффективной административно-правовой защиты общественной нравственности от угроз, исходящих от пьянства и алкоголизма, и реализации функций в рассматриваемой области необходимо расширить систему органов публичной власти, осуществляющих антиалкогольную деятельность. В качестве иных федеральных органов исполнительной власти в области противодействия незаконному обороту наркотиков с наделением соответствующими функциями в нее должны быть включены Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации, Федеральная служба по труду и занятости.

В *третьем параграфе* «Административно-правовые меры защиты общественной нравственности от угроз, исходящих от пьянства и алкоголизма» отмечено, что среди правовых мер защиты общественной нравственности, одно из ведущих мест принадлежит административно-правовым мерам, обеспечивающим широкое участие органов публичной власти в мероприятиях по защите общественной нравственности от угроз в рассматриваемой сфере.

Проверки юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность, связанную с оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, которые проводятся вне рамок федеральных законов «О лицензировании отдельных видов деятельности» и «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», нуждаются в дальнейшей регламентации. Необходимо детализировать порядок проведения мероприятий по контролю (надзору) правоохранительными (полицейскими) органами; законодательно установить права юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, меры по защите их прав и законных интересов; обязанности и ответственность субъектов лицензионно-разрешительного полицейского надзора.

В субъектах Российской Федерации пытаются создать специализированные учреждения, основной задачей которых стало бы доставление и нахождение в них лиц, находящихся в состоянии опьянения в общественных местах. Законодательство субъектов Российской Федерации об учреждениях, выполняющих функции вытрезвления граждан, имеет определенные недостатки, связанные с различным определением оснований, условий и пределов ее осуществления.

В настоящее время сложились предпосылки для законодательного закрепления такой медицинской меры социальной направленности административно-правовой защиты общественной нравственности от угроз, исходящих от пьянства и алкоголизма, как принудительное лечение. Особенностью принудительного лечения является то, что оно должно применяться в интересах общества и самого больного, выступает средством защиты общественной безопасности, общественного порядка и здоровья нарушителя. Указанная мера не преследует карательных целей. К числу основных целей следует отнести, во-первых, ограждение общества от общественно опасного поведения алкоголиков, во-вторых, защиту здоровья самого гражданина, а в-третьих, проведение мер социальной реабилитации.

Четвертая глава «Административно-правовая защита общественной нравственности от угроз, исходящих от бродяжничества и попрошайничества» включает три параграфа.

В *первом параграфе* «Становление, развитие отечественного законодательства и современное нормативное правовое регулирование в области противодействия бродяжничеству и попрошайничеству» поднимается проблема формирования государственной политики по защите общественной нравственности от угроз, связанных с бродяжничеством и попрошайничеством.

В отечественном законодательстве закреплены лишь отдельные нормы, направленные на противодействие данным видам антисоциального поведения.

Основой для успешного преодоления таких явлений, как бродяжничество и попрошайничество, является социальная политика государства. Эффективное противодействие указанным видам антисоциального поведения возможно лишь в случае комплексного подхода и использования всего арсенала мер защиты обще-

ственной нравственности (социальных, педагогических, психологических, религиозных, правовых).

В связи с этим необходимо принятие Федерального закона «Об основах системы профилактики бродяжничества и попрошайничества», общих и обязательных норм и ограничений. Таковыми могут являться: понятия «бродяжничество», «попрошайничество», «милостыня», «подавание» и благотворительность»; органы, осуществляющие профилактику и предупреждение бродяжничества и попрошайничества, и их полномочия; основания доставления и задержания граждан в организации социального обслуживания лиц, задержанных за бродяжничество и попрошайничество; основания и порядок применения мер медицинского характера (в том числе и принудительных) к лицам, задержанным за бродяжничество и попрошайничество; ресоциализация граждан, ведущих подобный образ жизни.

Федеральное законодательство в рассматриваемой сфере содержит отдельные нормы, направленные на противодействие рассматриваемому антисоциальному явлению, которые вкраплены в различные нормативные правовые акты, поэтому сложно говорить о цельности и системности федерального законодательства в области противодействия бродяжничеству и попрошайничеству. При этом указанные нормы могут выступать в качестве ориентиров законопроектной деятельности.

Необходимость защиты общественной нравственности от угроз, исходящих от бродяжничества и попрошайничества, инициирует предложения о введении административной ответственности за занятие бродяжничеством и попрошайничеством.

Во *втором параграфе* «Административно-правовые функции органов публичной власти по защите общественной нравственности от угроз, исходящих от бродяжничества и попрошайничества» указывается, что в настоящее время бродяжничество и попрошайничество как разновидность антисоциального поведения представляет одну из наиболее острых проблем современного российского общества, не входящую, несмотря на актуальность, в число приоритетных направлений социальной политики государства.

По различным оценкам, общая численность лиц, не имеющих определенного места жительства, составляет около 4,5 млн человек, или 2,8% населения России. Такие разрастающиеся негативные антисоциальные явления, как бездомность, бродяжничество и попрошайничество, во многом способствуют совершению различных преступлений, в том числе насильственных, и представляют серьезную опасность для общества. Это происходит в силу отсутствия в государстве позитивной социальной модели поведения лиц, оказавшихся в трудной жизненной ситуации¹⁶.

Для эффективного противодействия бродяжничеству и попрошайничеству необходимо проведение активной многоплановой работы органов исполнительной власти, иных государственных структур.

Федеральный закон «Об основах системы профилактики бродяжничества и попрошайничества» должен решать задачу по формированию государственной системы профилактики и предупреждения бродяжничества и попрошайничества. Помимо этого, в данном нормативном правовом акте следует закрепить функции этой системы; предусмотреть контроль за их реализацией; закрепить статус специализированных учреждений для лиц, ведущих подобный образ жизни.

Ядром государственной системы профилактики и предупреждения бродяжничества и попрошайничества, осуществляющим координацию и контроль за соблюдением законодательства в рассматриваемой сфере, должны стать специально образованные постоянно действующие координационные органы для обеспечения согласованных действий органов исполнительной власти, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления в области защите общественной нравственности от угроз, связанных с бродяжничеством и попрошайничеством.

В *третьем параграфе* «Административно-правовые меры защиты общественной нравственности от угроз, исходящих от бродяжничества и попрошайничества» сформулирован вывод о том, что основными целями административ-

¹⁶ Андреева С. Ю. Предупреждение преступлений, совершаемых лицами без определенного места жительства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. С. 9.

но-правовых мер защиты общественной нравственности от угроз в рассматриваемой сфере должны стать: возвращение к нормальной жизни (комплексная реабилитация и ресоциализация); защита несовершеннолетних от вовлечения в подобный образ жизни; защита граждан от различных эпидемических заболеваний, «сопровождающих» данный вид антиобщественного поведения; противодействие организации бродяжничества и попрошайничества как криминального «бизнеса».

Применение комплекса мер административно-правовой защиты общественной нравственности от угроз, исходящих от бродяжничества и попрошайничества, в каждом случае должно осуществляться индивидуально, с учетом отнесения конкретного лица и соответствующих обстоятельств.

По мнению диссертанта, в целях эффективной защиты общественной нравственности от угроз, исходящих от бродяжничества и попрошайничества, необходимо законодательное закрепление комплекса мер административно-правовой защиты в отношении лиц, занимающихся бродяжничеством и попрошайничеством. К их числу следует отнести: принудительное доставление в организации социального обслуживания; регистрацию (постановку на учет) в полиции; вынесение официального предостережения о недопустимости антисоциального поведения; помещение лиц, занимающихся бродяжничеством и попрошайничеством, в специальные учреждения, где они должны заниматься трудовой деятельностью; направление на медицинское освидетельствование и медицинское освидетельствование на предмет определения состояния здоровья.

Пятая глава «Административно-правовая защита общественной нравственности от угроз, исходящих от проституции и правонарушений, ей сопутствующих» состоит из трех параграфов.

В *первом параграфе* «Современное нормативное правовое регулирование в области защиты общественной нравственности от угроз, исходящих от проституции и правонарушений, ей сопутствующих» определяются ведущие направления деятельности государства в рассматриваемой области, формулируются основные понятия.

Исторический опыт борьбы с правонарушениями в сфере общественной нравственности ставит вопрос о принципиальной возможности противостоять таким социальным явлениям, как проституция и правонарушения, ей сопутствующие. При этом состоятельными являются те организационно-правовые модели, которые сочетают в себе элементы всех существовавших в отношении проституции секуляризационно-правовых режимов.

К главным задачам государства по защите общественной нравственности от угроз, исходящих от проституции и правонарушений, ей сопутствующих, должны относиться ограждение граждан от столкновения с данными антисоциальными явлениями в повседневной жизни, а также защита несовершеннолетних от участия в любых формах «секс-бизнеса».

В законодательных нормах, регулирующих отношения в сфере защиты общественной нравственности от угроз, исходящих от проституции и правонарушений, ей сопутствующих, отсутствуют как единая законодательная линия, определяющая государственную политику, так и основные понятия, необходимые для определения рамок законодательного регулирования в рассматриваемой области. Федеральное законодательство содержит лишь отдельные черты общей стратегии сдерживания правонарушений в данной сфере, которых явно недостаточно для системного правового регулирования общественных отношений.

С одной стороны, проституция — это определенный вид антисоциального поведения. Подобное понимание характеризуется конкретными признаками. С другой стороны, занятие проституцией следует считать противоправным деянием, обладающим признаками и особенностями состава данного административного правонарушения.

Приданию стройности законодательству в сфере общественной нравственности будет способствовать такая правовая модель, при которой нормативное правовое регулирование отношений в сфере оказания услуг сексуального характера в силу своей специфичности (возможность неоправданного вторжения в личную жизнь граждан) должно осуществляться только на основании соответствующего федерального закона. Подобное положение в полной мере будет отвечать нормам

Конституции Российской Федерации относительно возможности ограничения прав и свобод граждан только федеральным законом.

Во *втором параграфе* «Административно-правовые функции органов публичной власти по защите общественной нравственности от угроз, исходящих от проституции и правонарушений, ей сопутствующих» отмечается, что проституция, и особенно ее эксплуатация третьими лицами, на рубеже тысячелетий выдвинулась в число проблем мирового уровня. Данное явление в России приобрело угрожающие масштабы. Указанные виды антисоциального поведения являются питательной средой для совершения убийств, разбоев, грабежей и многих других преступлений.

Развитию функций органов публичной власти по защите общественной нравственности от угроз, исходящих от проституции и правонарушений, ей сопутствующих, уделено недостаточно внимания научного сообщества. Имеющиеся труды освещают лишь отдельные аспекты этого антисоциального явления.

На взгляд соискателя, в компетенцию подразделений полиции должны входить выявление и пресечение правонарушений, связанных с проституцией и правонарушениями, ей сопутствующими, в сфере оборота продукции сексуального характера; ограждение несовершеннолетних от любых форм эксплуатации и участия в обороте продукции сексуального характера.

Изучение современной практики позволяет выделить приоритетные направления развития функций органов публичной власти в области защиты общественной нравственности от угроз, исходящих от проституции и правонарушений, ей сопутствующих, которые должны быть закреплены в соответствующих нормативных правовых актах, регламентирующих такую деятельность.

В *третьем параграфе* «Административно-правовые меры защиты общественной нравственности от угроз, исходящих от проституции и правонарушений, ей сопутствующих» рассматривается анализ практики защиты общественной нравственности от угроз, исходящих от проституции и правонарушений, ей сопутствующих. Исследование показывает, что мерам административно-правовой

защиты отводится значительная роль, что связано с широкими профилактическими возможностями административно-правовых мер.

Значение административно-правовых мер по защите общественной нравственности от угроз, исходящих от проституции и правонарушений, ей сопутствующих, может еще больше возрасти при внесении изменений и дополнений в действующее административное законодательство о правовых последствиях за совершение правонарушений в указанной сфере. Негативные правовые последствия для лица, занимающегося проституцией, должны быть систематизированы и объявляться в виде официального предостережения.

Анализ направления на медицинское освидетельствование и медицинское освидетельствование на предмет наличия болезни, вызванной вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ), и инфекций, передающихся преимущественно половым путем, как меры административно-правовой защиты общественной нравственности от угроз, исходящих от проституции и правонарушений, ей сопутствующих, позволяет констатировать о неудовлетворительном положении дел в данной области, поскольку в настоящее время не предусматривается применение такой меры принудительно, а отказавшись от медицинского освидетельствования, лицо практически становится разносчиком инфекций, передающихся преимущественно половым путем, в том числе и заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ).

Кроме того, в настоящее время во многих субъектах Российской Федерации наблюдается сложная ситуация, связанная с санитарно-эпидемиологическим благополучием в связи с различными инфекционными заболеваниями иностранных граждан и лиц без гражданства, для которых также не установлены правила и порядок принудительного медицинского освидетельствования. На федеральном уровне отсутствует полный учет иностранных граждан и лиц без гражданства, прошедших медицинское освидетельствование, и полученных результатов.

Сложившаяся ситуация требует внесения изменений и дополнений в правовые нормативные акты Правительства Российской Федерации.

В **заключении** подводятся общие итоги, формулируются основные выводы, предложения и рекомендации, вытекающие из проведенного исследования.

В **приложении** к диссертации приведены авторские проекты федеральных законов «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон от 8 января 1998 года № 3-ФЗ “О наркотических средствах и психотропных веществах”», проект Концепции защиты общественной нравственности, проекты постановлений Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Положение о Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации» и «О внесении изменений в Положение о Федеральной службе по труду и занятости», проект подпрограммы «Защита общественной нравственности в информационном обществе» Государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)».

**Основные положения диссертационного исследования
опубликованы в следующих работах автора:**

Монографии

1. *Дизер, О. А.* Административно-правовые основы предупреждения и пресечения полицией проституции и правонарушений, ей сопутствующих [Текст] : монография / О. А. Дизер. — М. : Юрлитинформ, 2013. — 184 с. (11,5 п. л.).
2. *Дизер, О. А.* Административно-правовая защита общественной нравственности [Текст] : монография / О. А. Дизер. — М. : Юрлитинформ, 2018. — 408 с. (25,5 п. л.).
3. *Дизер, О. А.* Общественная нравственность как объект административно-правовой защиты [Текст] : монография / О. А. Дизер. — Омск : Омская академия МВД России, 2018. — 132 с. (7,7 п. л.).

***Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных
Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки России
для публикации результатов диссертационного исследования***

4. *Дизер, О. А.* Полицейский надзор в сфере общественной нравственности [Текст] / О. И. Бекетов, О. А. Дизер // Психопедагогика в правоохранительных органах. — 2006. — № 2. — С. 5–9 (0,4 п. л. / 0,4 п. л.).

5. *Дизер, О. А.* Законодательство Российской Федерации в области охраны общественной нравственности [Текст] / О. А. Дизер // Административное и муниципальное право. — 2009. — № 7. — С. 44–46 (0,56 п. л.).

6. *Дизер, О. А.* Особенности административной ответственности за занятие проституцией [Текст] / О. А. Дизер // Административное и муниципальное право. — 2009. — № 8. — С. 69–71 (0,7 п. л.).

7. *Дизер, О. А.* Некоторые проблемы применения административной ответственности за занятие проституцией [Текст] / О. А. Дизер // Административное право процесс. — 2012. — № 4. — С. 55–58 (0,8 п. л.).

8. *Дизер, О. А.* Правовые и организационные проблемы противодействия правонарушениям в области общественной нравственности [Текст] / О. А. Дизер // Административное право процесс. — 2012. — № 6. — С. 36–40 (0,86 п. л.).

9. *Дизер, О. А.* Проблемы привлечения к административной ответственности за совершение правонарушений, связанных с потреблением наркотических средств или психотропных веществ [Текст] / О. А. Дизер // Психопедагогика в правоохранительных органах. — 2013. — № 3. — С. 32–35 (0,9 п. л.).

10. *Дизер, О. А.* Основные направления участия полиции в реализации государственной антиалкогольной политики [Текст] / О. А. Дизер // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2014. — № 3. — С. 19–22 (0,9 п. л.).

11. *Дизер, О. А.* Проблемы применения участковыми уполномоченными полиции административной ответственности за совершение мелкого хулиганства [Текст] / О. А. Дизер, О. Ю. Филиппов // Алтайский юридический вестник. — 2014. — № 2. — С. 53–57 (0,7 п. л. / 0,7 п. л.).

12. *Дизер, О. А.* Участие полиции в осуществлении государственной антиалкогольной политики. Проблемы и перспективы реализации права полиции доставлять лиц, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения [Текст] / О. А. Дизер // Научный вестник Омской академии МВД России. — 2014. — № 3. — С. 40–45 (0,9 п. л.).

13. *Дизер, О. А.* Взаимодействие полиции и общества [Текст] / М. А. Бучакова, О. А. Дизер // Вестник Омского университета. Сер. Право. — 2015. — № 2. — С. 58–63 (0,8 п. л. / 0,8 п. л.).

14. *Дизер, О. А.* Международные гарантии обеспечения прав человека и основных свобод в деятельности полиции [Текст] / М. А. Бучакова, О. А. Дизер // Вестник Омского университета. Сер. Право. — 2015. — № 1. — С. 93–97 (0,7 п. л. / 0,7 п. л.).

15. *Дизер, О. А.* Мелкое хулиганство: ошибки толкования и применения нормы, предусматривающей ответственность [Текст] / О. А. Дизер, О. Ю. Филиппов // Юридическая наука и правоприменительная практика. — 2015. — № 2. — С. 140–146 (0,8 п. л. / 0,8 п. л.).

16. *Дизер, О. А.* О возможности установления административной преюдиции за совершение отдельных видов преступлений [Текст] / О. А. Дизер, В. И. Сургутсков // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. — 2015. — № 2. — С. 228–229 (0,2 п. л. / 0,2 п. л.).

17. *Дизер, О. А.* Правовое обеспечение применения специальных средств сотрудниками полиции [Текст] / Е. Н. Грозан, О. А. Дизер, О. Ю. Филиппов // Научный вестник Омской академии МВД России. — 2015. — № 2. — С. 32–36 (0,75 п. л. / 0,75 п. л.).

18. *Дизер, О. А.* Правовые и организационные вопросы, возникающие при пресечении правонарушений против общественного порядка, совершенных в состоянии опьянения [Текст] / О. А. Дизер, М. Ю. Водяная // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2015. — № 2. — С. 41–44 (0,65 п. л. / 0,65 п. л.).

19. *Дизер, О. А.* Проблемы доставления полицией граждан, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться, в медицинские организации [Текст] / О. А. Дизер // Юридическая наука и правоприменительная практика. — 2015. — № 4. — С. 122–131 (0,9 п. л.).

20. *Дизер, О. А.* Формирование партнерской модели взаимоотношений полиции и общества в России [Текст] / М. А. Бучакова, О. А. Дизер, А. Н. Александров // Проблемы правоохранительной деятельности. — 2015. — № 4. — С. 28–33 (0,7 п. л. / 0,7 п. л.).

21. *Дизер, О. А.* Деятельность полиции по противодействию бродяжничеству и попрошайничеству как разновидности антисоциального поведения [Текст] / О. А. Дизер // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. — 2016. — № 1. — С. 109–115 (0,85 п. л.).

22. *Дизер, О. А.* Общественная нравственность как объект полицейской защиты [Текст] / О. А. Дизер // Психопедагогика в правоохранительных органах. — 2016. — № 4. — С. 3–6 (0,7 п. л.).

23. *Дизер, О. А.* Основные направления противодействия бродяжничеству и попрошайничеству и роль полиции в его осуществлении [Текст] / О. А. Дизер, Е. А. Федяев // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2016. — № 2. — С. 52–55 (0,6 п. л.).

24. *Дизер, О. А.* Перспективы применения принудительного лечения от алкоголизма [Текст] / О. А. Дизер, М. Ю. Водяная // Вестник Воронежского института МВД России. — 2016. — № 1. — С. 158–165 (0,9 п. л. / 0,9 п. л.).

25. *Дизер, О. А.* Правовые основы противодействия бродяжничеству и попрошайничеству в Российской Федерации [Текст] / О. А. Дизер // Юридическая наука и практика. — 2016. — Т. 12, № 1. — С. 37–41 (0,6 п. л.).

26. *Дизер, О. А.* Законодательство Российской Федерации о защите общественной нравственности от угроз, связанных с бродяжничеством и попрошайничеством [Текст] / О. А. Дизер // Научный вестник Омской академии МВД России. — 2017. — № 4. — С. 54–60 (0,7 п. л.).

27. *Дизер, О. А.* Защита чести, достоинства и деловой репутации сотрудников ОВД [Текст] / М. А. Бучакова, О. А. Дизер // Психопедагогика в правоохранительных органах. — 2017. — № 3. — С. 16–19 (0,7 п. л. / 0,7 п. л.).

28. *Дизер, О. А.* К вопросу об административной ответственности за бродяжничество и попрошайничество [Текст] / О. А. Дизер // Вестник Омской юридической академии. — 2017. — Т. 14, № 4. — С. 56–59 (0,6 п. л.).

29. *Дизер, О. А.* Категория нравственности как объект правового регулирования: теоретические вопросы [Текст] / М. А. Бучакова, О. А. Дизер // Алтайский юридический вестник. — 2017. — № 2. — С. 19–22 (0,6 п. л. / 0,6 п. л.).

30. *Дизер, О. А.* Об общественной опасности отдельных административных правонарушений [Текст] / О. А. Дизер, В. И. Сургутсков // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. — 2017. — № 4. — С. 319–320 (0,2 п. л. / 0,2 п. л.).

31. *Дизер, О. А.* Общественная нравственность в структуре общественного порядка и роль правовых средств в ее охране [Текст] / О. А. Дизер // Юридическая наука и правоприменительная практика. — 2017. — № 1. — С. 8–14 (0,8 п. л.).

32. *Дизер, О. А.* Административная деликтность в области общественной нравственности [Текст] / О. А. Дизер // Вестник Уральского юридического института МВД России. — 2018. — № 3. — С. 73–76 (0,6 п. л.).

33. *Дизер, О. А.* Административно-правовая защита общественной нравственности [Текст] / О. А. Дизер // Научный портал МВД России. — 2018. — № 1. — С. 114–120 (0,8 п. л.).

34. *Дизер, О. А.* Административно-правовые функции органов публичной власти по защите общественной нравственности от угроз, связанных с пьянством и алкоголизмом [Текст] / О. А. Дизер // Вестник Сибирского юридического института МВД России. — 2018. — № 1. — С. 13–21 (0,9 п. л.).

35. *Дизер, О. А.* Влияние полицейского права на формирование современной концепции административно-правовой защиты общественной нравственности [Текст] / О. А. Дизер // Юридическая наука и практика: вестник Нижегородской академии МВД России. — 2018. — № 4. — С. 228–229 (0,7 п. л.).

36. *Дизер, О. А.* Вопросы регламентации досмотровых и осмотровых мероприятий, осуществляемых сотрудниками полиции в отношении

физических лиц [Текст] / О. А. Дизер, М. В. Сергеев // Юридическая наука и правоохранительная практика. — 2018. — № 3. — С. 38–45 (0,8 п. л.).

37. *Дизер, О. А.* Оскорбление и хулиганство: разграничение ответственности [Текст] / О. А. Дизер, И. В. Сидорова, О. Ю. Филиппов // Научный вестник Омской академии МВД России. — 2018. — № 4. — С. 54–60 (0,7 п. л.).

Учебники, учебные пособия, курсы лекций

38. *Дизер, О. А.* Административная деятельность органов внутренних дел [Текст]: учебник: в 2 ч. / под ред. В. П. Сальникова. — М.: Центр обеспечения кадровой работы МВД России, 2005. — Ч. II. — С. 324–360 (31, 5 п. л. / 1,5 п. л.).

39. *Дизер, О. А.* Административно-правовые аспекты деятельности органов внутренних дел по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере общественной нравственности [Текст]: учеб. пособие / О. А. Дизер, А. Г. Олдак. — Омск: Омская академия МВД России, 2007. — 91 с. (5,3 п. л. / 4,0 п. л.).

40. *Дизер, О. А.* Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Особенная [Текст]: учебник. — М.: Центр обеспечения кадровой работы МВД России, 2009. — С. 435–449 (34, 5 п. л. / 1,0 п. л.).

41. *Дизер, О. А.* Правовая основа противодействия незаконному обороту наркотиков [Текст]: учеб.-практ. пособие / В. В. Важенин, О. А. Дизер, К. В. Карпов, К. Д. Николаев, А. В. Шувалов. — Омск: Омская академия МВД России, 2010. — 211 с. (12,3 п. л. / 1,1 п. л.).

42. *Дизер, О. А.* Административное право [Текст]: учебник / под общ. ред. А. И. Каплунова. — М.: ДГСК МВД России, 2011. — 536 с. (33, 5 п. л. / 0,9 п. л.).

43. *Дизер, О. А.* Административная деятельность полиции. Часть Общая [Текст]: учеб. пособие / О. И. Бекетов, М. А. Бучакова, О. А. Дизер, М. Ю. Водяная, В. В. Головкин [и др.]; под ред. проф. О. И. Бекетова. — Омск: Омская академия МВД России, 2015. — 310 с. (18,1 п. л. / 2,8 п. л.).

44. *Дизер, О. А.* Правовое регулирование деятельности правоохранительных органов в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ [Текст]: учеб. пособие / В. В. Важенин, О. А. Дизер, К. В. Карпов, К. Д. Николаев, А. Л. Осипенко, А. А. Сафронов; под общ. ред. В. В. Важенина. — 2-е изд. перераб. и доп. — Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015. — 124 с. (7, 2 п. л. / 1,2 п. л.).

45. *Дизер, О. А.* Административная деятельность полиции. Часть Особенная [Текст]: учеб. пособие / О. И. Бекетов, С. В. Белов, М. А. Бучакова, А. А. Вакутин, Т. В. Голованова [и др.]; под ред. проф. О. И. Бекетова. — Омск: Омская академия МВД России, 2016. — 354 с. (20,9 п. л. / 1,0 п. л.).

46. *Дизер, О. А.* Деятельность участкового уполномоченного полиции [Текст] : курс лекций / С. Ю. Анохина, О. В. Безлепкина, Е. В. Герасимова, А. Г. Гришаков, А. Н. Дерюга [и др.] ; под ред. А. Г. Гришакова. — Барнаул : Барнаульский юридический институт, 2016. — 199 с. (12,5 п. л. / 0,9 п. л.).

Иные публикации

47. *Дизер, О. А.* Деятельность милиции по лицензированию объектов и помещений, где осуществляется оборот наркотических средств и психотропных веществ [Текст] / О. А. Дизер // XXI век и наркотики: путь из бездны : мат-лы науч.-практ. конф. — Омск : Омская академия МВД России. — 2001. — С. 58–60 (0,3 п. л.).

48. *Дизер, О. А.* Законодательство субъектов Российской Федерации и акты органов местного самоуправления об обороте продукции, оказании услуг и проведении зрелищных мероприятий сексуального характера [Текст] / О. А. Дизер // Международные юридические чтения : мат-лы междунар. науч.-практ. конф. — Омск : Омский юридический институт, 2003. — С. 21–23 (0,3 п. л.).

49. *Дизер, О. А.* Административно-правовое регулирование оборота продукции эротического характера в Российской Федерации [Текст] / О. А. Дизер // Научный вестник Омской академии МВД России. — 2004. — № 2. — С. 12–13 (0,2 п. л.).

50. *Дизер, О. А.* Административная ответственность за занятие проституцией [Текст] / О. А. Дизер // Международные юридические чтения : мат-лы междунар. науч.-практ. конф. : в 5 ч. — Омск : Омский юридический институт, 2005. — Ч. 2. — С. 102–108 (0,5 п. л.).

51. *Дизер, О. А.* К вопросу об определении понятия «общественная нравственность» [Текст] / О. А. Дизер // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями : мат-лы Третьей междунар. науч.-практ. конф. — Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2005. — С. 109–110 (0,4 п. л.).

52. *Дизер, О. А.* Некоторые вопросы применения норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающих ответственность за правонарушения в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ [Текст] / О. А. Дизер // XXI век и наркотики: пути решения проблемы : мат-лы науч.-практ. конф. — Омск : Омская академия МВД России, 2005. — С. 107–110 (0,4 п. л.).

53. *Дизер, О. А.* Законодательство Российской Федерации в области охраны общественной нравственности: проблемы и перспективы развития [Текст] / О. А. Дизер // Сборник тезисов работ участников Всероссийского конкурса молодежи образовательных и научных организаций на лучшую работу «Моя законотворческая инициатива». — М. : Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, Национальная система «Интеграция», 2006. — С. 342 (0,1 п. л.).

54. *Дизер, О. А.* Законодательство Российской Федерации в сфере охраны общественной нравственности [Текст] / О. А. Дизер, А. Г. Олдак // Право и политика: история и современность : мат-лы междунар. науч. конф. — Омск : Омская академия МВД России, 2006. — С. 52–56 (0,35 п. л. / 0,35 п. л.).

55. *Дизер, О. А.* Комментарий к главам 8, 23 (статьи 8.24–8.32, 23.17–23.21) КоАП РФ [Текст] / А. Г. Авдейко, И. Г. Бавсун, В. Н. Баландюк, О. И. Бекетов, В. Б. Гайдов [и др.] // Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / под ред. В. В. Черникова и Ю. П. Соловья. — М. : Эксмо, 2006. — 1292 с. (104,5 п. л. / 1,65 п. л.).

56. *Дизер, О. А.* Общественная нравственность как объект правовой охраны [Текст] / О. А. Дизер, А. Г. Олдак // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики : сб. науч. тр. (по мат-лам V междунар. науч.-практ. конф., состоявшейся 17 ноября 2006 г.) : в 2 ч. — Киров : филиал Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей, экономики и права в г. Кирове, 2006. — Ч. 1. — С. 54–56 (0,3 п. л. / 0,3 п. л.).

57. *Дизер, О. А.* Организационно-правовые аспекты деятельности специализированных подразделений милиции по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере общественной нравственности [Текст] / О. А. Дизер // Полицейское право. — 2006. — № 1. — С. 9–13 (0,6 п. л.).

58. *Дизер, О. А.* Проблемы применения статьи 6.13 КоАП РФ «Пропаганда наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров» [Текст] / О. А. Дизер // XXI век и наркотики: пути решения проблемы : мат-лы науч.-практ. конф. — Омск : Омская академия МВД России, 2006. — С. 47–51 (0,4 п. л.).

59. *Дизер, О. А.* Совершенствование информационного обеспечения деятельности криминальной милиции по охране общественной нравственности [Текст] / О. А. Дизер // Международные юридические чтения : мат-лы науч.-практ. конф. : в 2 ч. — Омск : Омский юридический институт, 2006. — Ч. 2. — С. 128–134 (0,6 п. л.).

60. *Дизер, О. А.* К вопросу о содержании правоохранительного надзора в сфере общественной нравственности [Текст] / О. А. Дизер // Право и политика: история и современность : тезисы докладов и сообщений междунар. науч.-практ. конф. — Омск : Омская академия МВД России, 2007. — С. 108–111 (0,3 п. л.).

61. *Дизер, О. А.* Содержание правоохранительного надзора в сфере общественной нравственности [Текст] / О. А. Дизер // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в сибирском регионе : науч.-практ. конф. с междунар. участием. — Красноярск : Сибирский юридический институт МВД России, 2008. — С. 18–22 (0,3 п. л.).

62. *Дизер, О. А.* Международные и отечественные стандарты обеспечения прав и свобод граждан по охране общественной нравственности [Текст] / О. А. Дизер // Право и политика: история и современность : мат-лы регион. науч.-практ. конф. — Омск : Омская академия МВД России, 2009. — С. 46–49 (0,3 п. л.).

63. *Дизер, О. А.* Некоторые правовые и организационные проблемы противодействия проституции и связанным с ней правонарушениям [Текст] / О. А. Дизер, В. В. Сорокин // Законодательство и практика. — 2009. — № 1. — С. 69–72 (0,6 п. л. / 0,6 п. л.).

64. *Дизер, О. А.* Некоторые проблемы противодействия правонарушениям в сфере общественной нравственности [Текст] / О. А. Дизер // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями : мат-лы Седьмой междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. — Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2009. — Ч. 1. — С. 187–189 (0,4 п. л.).

65. *Дизер, О. А.* Некоторые проблемы, возникающие при применении норм, предусматривающих административную ответственность за правонарушения в области общественной нравственности [Текст] / О. А. Дизер // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в сибирском регионе : сб. мат-лов XII междунар. науч.-практ. конф. (19–20 февраля 2009 г.) : в 3 ч. — Красноярск : Сибирский юридический институт МВД России, 2009. — Ч. 2. — С. 99–103 (0,3 п. л.).

66. *Дизер, О. А.* К вопросу об основных направлениях государственной политики в сфере охраны общественной нравственности несовершеннолетних [Текст] / О. А. Дизер // Протидія злочинності неповнолітніх: досвід та сучасні проблеми : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (22–23 квітня 2010 року). — Кіровоград : Кіровоградський юридичний інститут ХНУВС, 2010. — С. 10–12 (0,3 п. л.).

67. *Дизер, О. А.* Некоторые вопросы административной ответственности за правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ [Текст] / О. А. Дизер // Законодательство и практика. — 2010. — № 2. — С. 9–13 (0,7 п. л.).

68. *Дизер, О. А.* Некоторые проблемы применения ст. 6.11 КоАП РФ, предусматривающей ответственность за занятие проституцией [Текст] / О. А. Дизер // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права : мат-лы ежегодной всерос. науч.-практ. конф. : в 2 ч. — СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2010. — Ч. 1. — С. 148–152 (0,3 п. л.).

69. *Дизер, О. А.* Административная ответственность за нарушение правил розничной продажи продукции эротического характера, предусмотренная статьей 63 Закона Омской области «Кодекс Омской области об административных правонарушениях» [Текст] / О. А. Дизер // Актуальные проблемы административной ответственности : мат-лы всерос. науч.-практ. конф. (19 мая 2011 г.). — Омск : Омский юридический институт, 2011. — С. 157–163 (0,5 п. л.).

70. *Дизер, О. А.* Вопросы совершенствования законодательства Российской Федерации об административной ответственности за нарушение правил оборота продукции эротического характера [Текст] / О. А. Дизер // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права : мат-лы ежегодной всерос. науч.-практ. конф. (15 марта 2011 г.) : в 2 ч. — СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2011. — Ч. 1. — С. 189–193 (0,4 п. л.).

71. *Дизер, О. А.* Законодательство Российской Федерации о медицинском освидетельствовании на состояние опьянения [Текст] / О. А. Дизер // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в сибирском регионе : сб. мат-лов XIV науч.-практ. конф. (17 февраля 2011 г.) : в 2 ч. — Красноярск : Сибирский юридический институт МВД России, 2011. — Ч. 2. — С. 79–81 (0,3 п. л.).

72. *Дизер, О. А.* Применение ст. 63 Кодекса Омской области об административных правонарушениях, предусматривающей ответственность за нарушение правил оборота эротической продукции [Текст] / О. А. Дизер // Право и политика: история и современность : тезисы докладов и сообщений всерос. науч.-практ. конф. (14–15 апреля 2011 г.). — Омск : Омская академия МВД России, 2011. — С. 86–89 (0,3 п. л.).

73. *Дизер, О. А.* Административная ответственность за правонарушения, предусмотренные ст. 6.13 КоАП РФ «Пропаганда наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества либо их прекурсоры») [Текст] / О. А. Дизер // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и нелегального оборота наркотиков : сб. мат-лов XV междунар. науч.-практ. конф. (5–6 апреля 2012 г.) : в 3 ч. — Красноярск : Сибирский юридический институт ФСКН России, 2012. — Ч. 2. — С. 289–293 (0,3 п. л.).

74. *Дизер, О. А.* Некоторые административно-правовые проблемы противодействия правонарушениям в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ [Текст] / О. А. Дизер // Законодательство и практика. — 2012. — № 1. — С. 67–69 (0,6 п. л.).

75. *Дизер, О. А.* Обеспечение полицией безопасности граждан и общественного порядка при проведении собраний, митингов, демонстраций, шествий и других публичных мероприятий [Текст] / О. А. Дизер // Полиция — новый институт современной государственной правоохранительной системы : мат-лы всерос. науч.-практ. конф. (15–16 сентября 2011 г.). — Омск : Омская академия МВД России, 2012. — С. 63–65 (0,5 п. л.).

76. *Дизер, О. А.* Проблемы применения административного законодательства, предусматривающего ответственность за правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотиков (на примере ст. 6.13 КоАП РФ «Пропаганда наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества либо их прекурсоры») [Текст] / О. А. Дизер // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права : мат-лы ежегодной всерос. науч.-практ. конф. (22 марта 2012 г.) : в 2 ч. — СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2012. — Ч. 1. — С. 147–156 (0,8 п. л.).

77. *Дизер, О. А.* Некоторые проблемы правового регулирования игорного бизнеса в Российской Федерации [Текст] / О. А. Дизер // Социально-экономические и правовые меры борьбы с правонарушениями : мат-лы межрегион. науч.-практ. конф. (26 апреля 2013 г.). — Рязань : Рязанский филиал Московского университета МВД России, 2013. — С. 68–73 (0,4 п. л.).

78. *Дизер, О. А.* Некоторые проблемы привлечения к административной ответственности за совершение правонарушений, связанных с потреблением наркотических средств или психотропных веществ [Текст] / О. А. Дизер // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков : сб. мат-лов XVI междунар. науч.-практ. конф. (18–19 апреля 2013 г.) : в 2 ч. — Красноярск : Сибирский юридический институт ФСКН России, 2013. — Ч. 2. — С. 150–156 (0,4 п. л.).

79. *Дизер, О. А.* Проблемы привлечения к административной ответственности за совершение правонарушений, посягающих на общественный порядок [Текст] / О. А. Дизер, О. Ю. Филиппов // Законодательство и практика. — 2013. — № 2. — С. 66–71 (0,5 п. л. / 0,5 п. л.).

80. *Дизер, О. А.* Федеральный закон «О полиции» [Текст] : науч.-практ. пособие : в 3 ч. / В. В. Барбин, В. Н. Бутылин, А. М. Кононов, Р. С. Мулукаев, С. А. Потапова [и др.] ; под ред. В. В. Гордиенко. — М. : Академия управления МВД России, 2013. — Ч. 2. — 400 с. (22,55 п. л. / 0,8 п. л.).

81. *Дизер, О. А.* Некоторые проблемы применения полицией норм, предусматривающих административную ответственность за совершение правонарушений, связанных с пьянством [Текст] / О. А. Дизер // Актуальные проблемы административной ответственности : мат-лы VII междунар. науч.-практ. конф. (16 мая 2014 г.). — Омск : Омская юридическая академия, 2014. — С. 137–144 (0,6 п. л.).

82. *Дизер, О. А.* Основные направления государственной политики Российской Федерации по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения [Текст] / О. А. Дизер // Административное право и процесс: история, современность, перспективы развития : тезисы докладов междунар. дистанционной науч.-практ. конференции, г. Москва–Запорожье, 21–22 мая 2014 г. — Москва–Запорожье : ЗНУ, 2014 — С. 101–103 (0,5 п. л.).

83. *Дизер, О. А.* Особенности применения участковыми уполномоченными полиции норм, предусматривающих административную ответственность за совершение правонарушений, связанных с пьянством [Текст] / О. А. Дизер // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями : мат-лы междунар. науч.-практ. конф. — Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2014. — Ч. 3. — С. 20–23 (0,5 п. л.).

84. *Дизер, О. А.* Проблемы применения полицией административной ответственности за совершение мелкого хулиганства [Текст] / О. А. Дизер, О. Ю. Филиппов // Современные проблемы административно-правового регулирования деятельности органов внутренних дел : мат-лы междунар. науч.-практ.

конф. — Белгород : Белгородский юридический институт МВД России, 2014. — С. 33–38 (0,5 п. л. / 0,5 п. л.).

85. *Дизер, О. А.* Роль полиции в реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации [Текст] / О. А. Дизер // Право и политика: история и современность : мат-лы Пятой всерос. науч.-практ. конф. (13–14 декабря 2013 г.). — Омск : Омская академия МВД России, 2014. — С. 114–118 (0,4 п. л.).

86. *Дизер, О. А.* К вопросу о необходимости совершенствования деятельности полиции по предупреждению и пресечению бродяжничества и попрошайничества [Текст] / О. А. Дизер // Актуальные проблемы административной деятельности полиции : сб. ст. по мат-лам всерос. науч.-практ. конф.— Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2015. — С. 103–110 (0,5 п. л.).

87. *Дизер, О. А.* Опыт создания специализированных учреждений для помещения лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения, в отдельных субъектах Российской Федерации [Текст] / О. А. Дизер, М. Ю. Водяная // Актуальные проблемы полицейского права : тезисы докладов и сообщений междунар. науч.-практ. конф., посвященной 95-летию образования Омской академии МВД России (2 июня 2015 г.). — Омск : Омская академия МВД России, 2015. — С. 51–56 (0,5 п. л. / 0,5 п. л.).

88. *Дизер, О. А.* Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование лиц, совершивших административные правонарушения в состоянии опьянения [Текст] / О. А. Дизер, М. Ю. Водяная // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права : мат-лы ежегодной всерос. науч.-практ. конф. (20 марта 2015 г.) : в 2 ч. — СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2015. — Ч. 2. — С. 134–138 (0,5 п. л. / 0,5 п. л.).

89. *Дизер, О. А.* Отдельные меры принуждения, применяемые полицией за совершение правонарушений, предусмотренных статьей 20.21 КоАП РФ [Текст] / О. А. Дизер, М. Ю. Водяная // Актуальные проблемы административной ответственности : мат-лы VIII междунар. науч.-практ. конф. (29 мая 2015 г.). — Омск : Омская юридическая академия, 2015. — С. 159–164 (0,5 п. л. / 0,5 п. л.).

90. *Дизер, О. А.* Деятельность полиции по предупреждению бродяжничества и попрошайничества [Текст] / О. А. Дизер // Совершенствование законодательства о полиции и полицейской деятельности : мат-лы всерос. науч.-практ. конф. (12 ноября 2015 г.). — Омск : Омская академия МВД России, 2016. — С. 14–19 (0,4 п. л.).

91. *Дизер, О. А.* Вопросы противодействия бродяжничеству и попрошайничеству в Российской Федерации [Текст] / О. А. Дизер // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. — 2016. — № 1. — С. 171–174 (0,5 п. л.).

92. *Дизер, О. А.* Государственная политика Российской Федерации в области противодействия бродяжничеству и попрошайничеству [Текст] / О. А. Дизер // Право и политика: история и современность : мат-лы междунар. науч.-практ. конф. (20 ноября 2015 г.). — Омск : Омская академия МВД России, 2016. — С. 45–49 (0,4 п. л.).

93. *Дизер, О. А.* Некоторые вопросы деятельности специальных учреждений, выполняющих функции по вытрезвлению граждан [Текст] / О. А. Дизер, М. Ю. Водяная // Актуальные вопросы деятельности линейных подразделений территориальных органов МВД России на транспорте : сб. ст. по мат-лам регион. науч.-практ. конф. — Белгород : Белгородский юридический институт МВД России им. И. Д. Путилина, 2016. — С. 29–32 (0,3 п. л. / 0,3 п. л.).

94. *Дизер, О. А.* О месте общественной нравственности в структуре общественного порядка [Текст] / О. А. Дизер // Актуальные вопросы деятельности линейных подразделений территориальных органов МВД России на транспорте : сб. ст. по мат-лам регион. науч.-практ. конф. — Белгород : Белгородский юридический институт МВД России им. И. Д. Путилина, 2016. — С. 23–31 (0,7 п. л.).

95. *Дизер, О. А.* Принудительное лечение от алкоголизма: история и современность [Текст] / О. А. Дизер, М. Ю. Водяная // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права : сб. ст. по мат-лам ежегодной всерос. науч.-практ. конф. (25 марта 2016 г.) : в 3 т. — СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2016. — Т. 2. — С. 245–251 (0,4 п. л. / 0,4 п. л.).

96. *Дизер, О. А.* Административно-правовые меры защиты общественной нравственности от угроз, связанных с проституцией и правонарушений, ей сопутствующих [Текст] / О. А. Дизер // Наука. Мысль. — 2017. — № 3-1. — С. 37–40 (0,35 п. л.).

97. *Дизер, О. А.* Медицинское освидетельствование как мера защиты от угроз, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ [Текст] / О. А. Дизер // Актуальные вопросы совершенствования деятельности служб и подразделений полиции в области охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности : сб. ст. всерос. науч.-практ. конф. — М. : Академия управления МВД России, 2017. — С. 61–65 (0,35 п. л.).

98. *Дизер, О. А.* Меры экономической защиты общественной нравственности от угроз, связанных с пьянством и алкоголизмом [Текст] / О. А. Дизер // Могущество Сибири будет прирастать!? : мат-лы междунар. науч. форума «Образование и предпринимательство в Сибири: направления взаимодействия и развитие регионов». — Новосибирск : Новосибирский государственный университет экономики и управления, 2017. — С. 43 (0,1 п. л.).

99. *Дизер, О. А.* Нравственность как объект конституционно-правового регулирования [Текст] / М. А. Бучакова, О. А. Дизер // Актуальные вопросы совершенствования деятельности служб и подразделений полиции в области охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности : сб. ст. всерос.

науч.-практ. конф. — М. : Академия управления МВД России, 2017. — С. 21–26 (0,4 п. л. / 0,4 п. л.).

100. *Дизер, О. А.* О возможности установления административной ответственности за бродяжничество и попрошайничество [Текст] / О. А. Дизер // Омские научные чтения : мат-лы всерос. науч.-практ. конф. — Омск : ОмГУ им. Ф. М. Достоевского, 2017. — С. 930–931 (0,2 п. л.).

101. *Дизер, О. А.* О координации деятельности органов публичной власти в области противодействия бродяжничеству и попрошайничеству [Текст] / М. А. Бучакова, О. А. Дизер // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права : сб. ст. по мат-лам ежегодной всерос. науч.-практ. конф. (24 марта 2017 г.), посвященной 70-летию доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного юриста Российской Федерации Аврутина Юрия Ефремовича : в 3 т. — СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2017. — С. 42–46 (0,35 п. л.).

102. *Дизер, О. А.* О совершенствовании деятельности органов публичной власти в области противодействия бродяжничеству и попрошайничеству [Текст] / О. А. Дизер // Право и политика: история и современность : мат-лы всерос. науч.-практ. конф. — Омск : Омская академия МВД России, 2017. — С. 34–36 (0,25 п. л.).

103. *Дизер, О. А.* Проблемы реализации государственной политики в области оборота наркотических средств и психотропных веществ [Электронный ресурс] / О. А. Дизер // Государственное строительство в России на современном этапе : мат-лы междунар. науч.-практ. конференции. — Омск : Омская академия МВД России, 2017. — С. 19–23 (0,45 п. л.).

104. *Дизер, О. А.* Проблемы реализации функции государства по противодействию бродяжничеству и попрошайничеству [Текст] / М. А. Бучакова, О. А. Дизер // Актуальные вопросы административно-правового регулирования («Кореневские чтения») : сб. науч. тр. I междунар. науч.-практ. конф. — М. : Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, 2017. — С. 118–121 (0,3 п. л.).

105. *Дизер, О. А.* Содержание общественной нравственности как объекта административно-правовой защиты [Текст] / О. А. Дизер // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права : сб. ст. по мат-лам ежегодной всерос. науч.-практ. конф. (24 марта 2017 г.), посвященной 70-летию доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного юриста Российской Федерации Аврутина Юрия Ефремовича : в 3 т. — СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2017. — С. 125–131 (0,4 п. л.).

106. *Дизер, О. А.* Соотношение понятий «охрана права» и «защита права» [Текст] / М. А. Бучакова, О. А. Дизер // Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика : мат-лы VI всерос. науч.-

практ. конф. — Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2017. — С. 106–111 (0,35 п. л.).

107. *Дизер, О. А.* Функции МВД России в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров [Текст] / О. А. Дизер // Законодательство и практика. — 2017. — № 1. — С. 52–56 (0,4 п. л.).

108. *Дизер, О. А.* Взгляды полицейстов на общественную нравственность как предмет полицейской деятельности [Текст] / О. А. Дизер // Российская полиция: три века служения Отечеству : мат-лы юбилейной междунар. науч. конф., посвященной 300-летию российской полиции. — СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2018. — С. 289–294 (0,4 п. л.).

109. *Дизер, О. А.* Категория общественной нравственности в конституции и в отраслевом законодательстве [Текст] / О. А. Дизер // Реализация Конституции Российской Федерации: состояние и перспективы : мат-лы всерос. науч.-практ. конф. — Омск : Омская академия МВД России, 2018. — С. 27–28 (0,2 п. л.).

110. *Дизер, О. А.* Медицинские меры административно-правовой защиты общественной нравственности от угроз, связанных с бродяжничеством и попрошайничеством [Текст] / О. А. Дизер // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. — 2018. — № 2. — С. 50–53 (0,5 п. л.).

111. *Дизер, О. А.* О совершенствовании деятельности органов публичной власти по противодействию бродяжничеству и попрошайничеству [Текст] / О. А. Дизер // Актуальные проблемы науки и практики : сб. науч. тр. — Хабаровск : Дальневосточный юридический институт МВД России, 2018. — С. 59–62 (0,35 п. л.).

112. *Дизер, О. А.* Формирование современной концепции административно-правовой защиты общественной нравственности [Текст] / О. А. Дизер // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права : сб. ст. по мат-лам ежегодной всерос. науч.-практ. конф. — СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2018. — С. 89–92 (0,3 п. л.).