

на правах рукописи

Демешева Юлиана Васильевна

**КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ РАЗРЕШЕНИЯ
ЭТНОЛИНГВИСТИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА В БЕЛЬГИИ**

12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный
процесс; муниципальное право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2016

Диссертация выполнена на кафедре конституционного и административного права
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего профессионального образования «Национальный
исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Шаблинский Илья Георгиевич

Официальные оппоненты: **Евдокимов Вячеслав Борисович**, доктор юридических наук, профессор, ФГКОУ ВО «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации», главный научный сотрудник отдела проблем прокурорского надзора и укрепления законности в сфере конституционных прав и свобод человека и гражданина Научно-исследовательского института Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации

Тарасова Екатерина Павловна, кандидат юридических наук, Аппарат Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, руководитель аппарата Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Защита состоится 22 марта 2016 года в _____ часов на заседании Диссертационного совета Д 212.048.04. по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГАО

ВПО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» по адресу: г. Москва, 109028, Большой Трехсвятительский переулок, дом 3, Зал заседаний диссертационного совета (каб. 311).

С текстом диссертации можно ознакомиться в библиотеке Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» по адресу: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20, и на официальном сайте Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Адрес сайта:

<http://www.hse.ru/sci/diss/166383460>

Автореферат разослан « ____ » _____ 201__ года.

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат юридических наук

Герасимова Елена Сергеевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы исследования

Этнолингвистические конфликты регулярно происходят в многонациональных государствах и нередко приводят к утрате территориальной целостности страны. Поиск эффективных механизмов мирного разрешения межэтнических противоречий, достижения компромиссов и сохранения единства многонационального государства — крайне важная и постоянно актуализирующаяся тема. Результатом этнолингвистического конфликта, как правило, становится сецессия¹, разделение страны на несколько самостоятельных государств², либо проведение референдума о сохранении единства государства, по итогам которого государство может прекратить свое существование³. Однако существует страна, чей опыт показывает, что перечисленные варианты не являются единственно возможными последствиями этнолингвистического конфликта. Королевство Бельгия в течение многих десятилетий последовательно разрешает длящийся этнолингвистический конфликт с помощью правовых инструментов. Бельгийский опыт предлагает полиэтническим государствам действующую модель мирного урегулирования конфликтов путем гибкого использования распространенных конституционно-правовых механизмов, а также создания новых способов преодоления этнолингвистических противоречий, в случае неэффективности существующих механизмов.

Конституционное право Бельгии значительно обогатило традиционные для конституционно-правовой доктрины механизмы разрешения конфликтов, расширило выбор правовых средств и способов их преодоления. Такие

1 В 1830 году Венесуэла отделилась от Федерации Великая Колумбия, в 1965 году Сингапур вышел из состава Федерации Малайзия.

2 Разделение Югославии в 1991-2008 годах, Чехословакии в 1993 году.

3 Прекращение Государственного Союза Сербии и Черногории в результате референдума о независимости Черногории в 2006 году.

механизмы как трансформация порядка изменения Конституции с целью оперативного проведения государственных реформ, широкое использование правовых обычаев вместо формализованных правовых норм в сфере исполнительной власти, а также гибкость системы органов законодательной власти в целях соответствия реальному распределению полномочий между центральным и региональным уровнем актуальны и применимы для других полиэтнических стран. Бельгийский опыт в данной сфере способен помочь мирно урегулировать противоречия и сохранить государственное единство.

Процесс европейской интеграции повышает актуальность и значимость темы и выводит задачу поиска эффективных механизмов мирного разрешения этнолингвистических противоречий и достижения межнациональных компромиссов на супранациональный уровень. Для Европейского Союза Бельгия является своего рода тестовой моделью регионализма⁴. Согласование национальных интересов двадцати восьми государств-членов Европейского Союза, осуществление процесса региональной интеграции, сохранение устойчивости полиэтнического международного образования в целом требует применения тех же правовых механизмов, какие задействованы в Бельгии.

Вместе с тем, необходимо учесть, что конституционно-правовые механизмы, применяемые формально, и не направленные на сохранение государства, способны не разрешать, а провоцировать обострение этнолингвистического конфликта (в некоторых случаях доходящее до вооруженного противостояния). Для того чтобы бельгийские модели были актуальны для других многонациональных государств, недостаточно их описания и классификации. Необходимо комплексное исследование самих механизмов, характеристика причин и этапов конфликта, а также обязательный

⁴ См., например, *Бирюков С.В.* Бельгийский федерализм как модель кризиса европейского федерализма // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18, Социология и политология. - 2009. - № 4. - С. 21-37; *Погорельская С.В.* Бельгия и Европа. Бельгийский федерализм - лаборатория европейского единства // Актуал. проблемы Европы. - 2009. - № 3. - С. 175-193.

анализ факторов, создающих благоприятные условия для эффективного правового воздействия.

Степень разработанности проблемы

Вопросы конституционно-правовых механизмов разрешения этнолингвистического конфликта в Бельгии ранее в России не исследовались.

Наибольший научный вклад в изучение конституционного права Бельгии внесли работы П.И. Савицкого, посвященные вопросам государственного устройства, избирательного права, организации государственной власти, конституционно-правовым преобразованиям. Также П.И. Савицким осуществлен перевод Конституции Бельгии на русский язык.

Вопросы, непосредственно связанные с предметом данного исследования, в частности, преимущества монархической формы правления для обеспечения стабильности и устойчивости государства, легитимность монархической власти, условия сохранения государственного единства, судебный конституционный контроль, влияние на национальные правовые системы права Европейского союза рассматривали в своих работах М.А. Краснов, Е.А. Лукьянова, Е.К. Цветкова, И.Г. Шаблинский, Ю.М. Юмашев. Отдельные аспекты, затрагиваемые в диссертационном исследовании, такие как причины и процесс развития этнолингвистического конфликта в Бельгии, государственное устройство и процесс федерализации Бельгии, особый статус ее субъектов, организацию системы органов государственной власти ранее рассматривали в своих работах российские исследователи: М.В. Баглай, А.М. Барсуков, С.В. Бирюков, И.С. Крылова, Ю.И. Лейбо, А.А. Мишин, Е.И. Павличук, Б.А. Страшун, С.М. Танин, А.И. Тэвдой-Бурмули, В.Е. Чиркин, В.Я. Швейцер, Л.М. Энтин и другие.

Наиболее исследуемым вопросом в конституционном праве Бельгии

является бельгийский федерализм. Его изучению посвящен ряд юридических диссертационных работ, в частности, А.Х. Бегаевой, А.В. Блещика, Л.Ф. Насыровой. Кроме того, различные аспекты бельгийского этнолингвистического конфликта раскрывают диссертационные работы по политическим наукам, в частности, Е.А. Альбиной, А.М. Барсукова, Е.С. Карсановой, Д.С. Катаева.

Однако в целом в российской конституционно-правовой доктрине рассматривались лишь некоторые вопросы, относящиеся к теме исследования, причем научные работы, посвященные предпосылкам и процессам развития этнолингвистического конфликта, носили преимущественно политологический характер и были посвящены влиянию конфликта на формирование и деятельность политических партий на территории Бельгии.

При этом за пределами области исследования оставались важнейшие вопросы: как менялся конституционный строй Бельгии в условиях делящихся этнолингвистических противоречий; какие правовые механизмы обеспечивали государственное единство и предотвращали разделение страны на две части, в чем состояли особенности бельгийских способов правового регулирования конфликтных отношений, какие факторы могли влиять на эффективность правовых механизмов. Этапы этнолингвистического конфликта в Бельгии и соответствующие этапы его конституционно-правового разрешения также до сих пор не получили достаточного освещения в российской правовой науке.

В большей степени вопросы конституционно-правовых преобразований, государственных реформ, особенностей процедуры пересмотра Конституции, формирования органов государственной власти, обострения этнолингвистических противоречий, процесса дефедерализации, и взаимодействия Бельгии с Европейским Союзом рассматриваются в работах зарубежных исследователей, таких как: К. Берендт, Ж. Брассьен, Ф. Буон, К. Ван Винсберг, Э. Ван Гот, Х. Ван Де Каутер, Р. Ван Дейк, М. Вердок, Э.

Давид, Р. Дандуа, К. Даудинг, Л. Де Винтер, Н. Де Декер, П. Дельви, Ф. Дельпере, Л. Детру, Р. Дешамп, К. Дешауер, Ф. Допань, П. Дюмонт, И. Лежен, Н. Мазио, Ж. Матань, А. Моммен, К.-Ф. Ндимба, Ж.-Б. Пиле, Д. Синарде, Ж.-К Шолзем, Б. Эллинг и других авторов. Однако абсолютное большинство из этих исследований не переведено на русский язык. Настоящая работа направлена на частичное восполнение пробела в научных знаниях о конституционном праве Бельгии.

Объект и предмет исследования

Объектом диссертационного исследования являются нормы конституционного права Бельгии, закрепляющие механизмы разрешения и мирного урегулирования этнолингвистического конфликта в многонациональном государстве.

Предметом диссертационного исследования является взаимосвязанная система действующих в Бельгии конституционно-правовых норм, средств и способов правового воздействия, направленных на правовое и мирное урегулирование конфликтных общественных отношений; эффективное в бельгийских условиях сочетание традиционных и новых конституционно-правовых механизмов разрешения этнолингвистического конфликта и их особенности; факторы, создающие благоприятные условия для действия конституционно-правовых механизмов.

Цель и задачи исследования

Цель исследования заключается в том, чтобы на примере Бельгии выявить и проанализировать эффективные конституционно-правовые механизмы разрешения длящегося этнолингвистического конфликта в многонациональном государстве.

Для достижения этой цели определены следующие задачи:

- характеристика причин и этапов этнолингвистического конфликта;
- выявление и характеристика этапов конституционно-правового разрешения этнолингвистического конфликта;
- анализ характерных для Бельгии конституционно-правовых механизмов разрешения этнолингвистического конфликта, таких как: трансформация порядка изменения Конституции, гибкость системы органов законодательной власти; использование правовых обычаев в сфере публичной власти;
- раскрытие правового содержания понятия «временное изменение жесткости Конституции»;
- введение и раскрытие правового содержания понятия бельгийский «семипалатный Парламент»;
- выявление и анализ факторов, создающих благоприятные условия для эффективного применения конституционно-правовых механизмов разрешения этнолингвистического конфликта.

Методологическая основа диссертационного исследования

Методологическую основу исследования составляют основные современные научные методы познания: общенаучные методы: анализ, синтез, системный подход, функциональный подход, сравнение, прогнозирование; частнонаучные (специальные) методы: сравнительный, исторический; частноправовые (частноюридические) методы: формально-юридический и сравнительно-правовой.

Кроме того, исходя из публично-правового характера предмета исследования, методология данного исследования строится на междисциплинарном подходе. Особенность междисциплинарного подхода состоит в том, что он допускает прямой перенос методов исследования из одной

научной дисциплины в другую. В данном случае представляется возможным использовать отдельные методы политологической науки: институциональный, функциональный, социологический, системный. Применение междисциплинарного подхода в настоящем исследовании обусловлено гипотезой, что на эффективность правовых механизмов влияет целый комплекс факторов, выходящий далеко за пределы сферы конституционно-правового регулирования: обращение к политологическим данным позволяет включить в анализ эффективности правовых механизмов дополнительные характеристики объекта и получить более репрезентативный результат.

Теоретическая основа диссертационного исследования

Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды российских и зарубежных авторов в области конституционного права и права Европейского Союза, а также некоторые политологические исследования.

В качестве теоретической базы при изучении причин бельгийского этнолингвистического конфликта и этапов его разрешения были использованы работы А.М. Барсукова, А.Х. Бегаевой, С.В. Бирюкова, Е.С. Карсановой, Ю.И. Лейбо, Е.А. Лукьяновой, Л.Ф. Насыровой, Е.И. Павличук, П.И. Савицкого, А.И.Тэвдой-Бурмули, И.Г. Шаблинского, К. Берендта, Ж. Брассьена, Ф. Буона, Р. Ван Дейка, Э. Ван Гот, П. Дельви, Л. Детру, Р. Дешампа, К. Дешауера, А. Моммена, Ж.-Б. Пиле, Д. Синарде, Ж.-К Шолзема, Б. Эллинга.

Анализ конституционно-правовых механизмов разрешения этнолингвистического конфликта основан на работах А.М. Барсукова, В.Н. Даниленко, А.А. Мишина, П.И. Савицкого, Е.К. Цветковой, И.Г. Шаблинского, К. Берендта, К. Ван Винсберг, Э. Ван Гот, Х. Ван Де Каутера, Р. Дандуа, К. Даудинга Л. Де Винтера, Н. Де Декера, П. Дельви, Ф. Дельпере, Ф. Допаня, П. Дюмонта, И. Лежена, Ж. Матаня, Ж.-Б. Пиле.

Теоретической базой для анализа факторов, влияющих на конституционно-

правовые механизмы разрешения конфликта, таких как, особая роль Короля, отсутствие референдума, влияние права Европейского Союза и участие Бельгии в процессе европейской интеграции, стали работы С.А. Авакьяна, А.С. Автономова, И.А. Алебастровой, М.В. Баглая, А.М. Барсукова, С.В. Бирюкова, Е.А. Гагаевой, С.Ю. Данилова, М.А. Краснова, М.М. Курячей, Е.А. Лукьяновой, В.В. Маклакова, М.Н. Марченко, А.А. Мишина, В.В. Комаровой, С.В.Погорельской, В.Н. Руденко, П.И. Савицкого, Б.А. Страшуна, Г.В. Синцова, В.А. Туманова, Н.Б. Топорнина, В.Е. Чиркина, И.Г. Шаблинского, В.Я. Швейцера, Л.М. Энтина, Ю.М. Юмашева, К. Берендта, Ф Буона, М. Вердока, Э. Давида, Ф. Дельпере, К. Дешауера, Ф. Допаня, И. Лежена, Н. Мазио, К.-Ф. Ндимбы.

Нормативная база диссертационного исследования

Нормативную базу работы составили: Конституция Бельгии; законы Бельгии, приравненные к законам нормативные правовые акты законодательных органов субъектов, подзаконные нормативные правовые акты федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов федерации, акты Палат Парламента (в частности, декларации о пересмотре Конституции), коалиционные правительственные соглашения и межпартийные (институциональные) правительственные соглашения, постановления Государственного совета Бельгии и Конституционного (Арбитражного) суда Бельгии, закрепляющие механизмы разрешения этнолингвистических противоречий, а также международно-правовые акты, правовые акты Европейского Союза и акты Венецианской комиссии.

Научная новизна исследования

Научная новизна диссертационной работы состоит в том, что автором впервые выявлены, комплексно исследованы и систематизированы

традиционные и новые конституционно-правовые механизмы разрешения длящегося этнолингвистического конфликта в Бельгии, определены их особенности.

При этом разграничены характерные для Бельгии конституционно-правовые регуляторы и иные факторы, влияющие на конфликт, но не разрешающие его самостоятельно. Выявление и анализ подобных факторов, способных создать благоприятные условия для действия конституционно-правовых механизмов, применительно к Бельгии также осуществлено впервые. Кроме того автором предложен не проводившийся ранее юридический анализ причин бельгийского этнолингвистического конфликта и этапов его конституционно-правового разрешения.

Настоящее исследование частично восполняет пробелы в научных знаниях о конституционном праве Бельгии, поскольку существенную теоретическую базу работы составили зарубежные источники, не переведенные на русский язык. Введение в российский научный оборот ряда концепций бельгийской доктрины конституционного права способствует приращению научного знания.

В результате проведенного исследования в научный оборот введено понятие бельгийский «семипалатный Парламент» и раскрыто правовое содержание понятия «временное изменение жесткости Конституции». Кроме того, в диссертации впервые структурирована сложная и нестандартная система органов законодательной власти Бельгии, систематизированы основные валлонские и фламандские политические партии, представлены наглядные схемы разделения языковых зон и спорных территорий, провоцирующих обострение этнолингвистического конфликта.

Научная новизна определяется также примененным в исследовании междисциплинарным подходом, который позволил комплексно рассмотреть конституционно-правовые механизмы разрешения этнолингвистического конфликта, выйти за рамки юридических категорий и не ограничивать объект

исследования формой государственного устройства и хорошо изученным процессом бельгийской федерализации. Обращение к политологическим данным добавило в анализ эффективности правовых механизмов дополнительные характеристики объекта, что, в свою очередь, обеспечило более репрезентативный результат. Междисциплинарный подход позволил расширить область исследования, объединить полученные ранее результаты политологических и юридических научных работ и впервые оценить эффективность конституционно-правовых регуляторов с учетом актуальной политической ситуации в Бельгии.

Научная новизна исследования находит свою реализацию в следующих положениях, выносимых на защиту:

1. При разрешении острого этнолингвистического конфликта в Бельгии был использован комплекс конституционно-правовых механизмов, существенно расширивших доктринальные представления о способах и средствах преодоления подобных конфликтов, а именно:

- специальный (подстроенный под конфликт) порядок изменения жесткости Конституции;
- исключительная гибкость парламентского устройства, зависящая от кризисной динамики;
- обеспечение оперативности государственного управления с помощью правовых обычаев.

Бельгийский опыт доказал, что такие модификации привычных механизмов возможны и эффективны в ограниченных временных рамках при жестко поставленной цели сохранения государственного единства.

2. Вместе с тем, опыт Бельгии подтвердил, что само по себе формальное применение конституционно-правовых механизмов без привязки к целям единства и мирного сосуществования не только не разрешает

этнолингвистический конфликт, но, напротив, может провоцировать и усиливать его⁵.

3. Бельгийский опыт показал, что гибкость Конституции без отхода от ее духа и смысла может быть одним из самых эффективных способов разрешения конфликта. Бельгийцами введено в оборот понятие «временное изменение жесткости» Основного закона, которое позволило в ограниченном временном коридоре принимать оперативные меры для разрешения этнолингвистических и политических противоречий.

4. Бельгийский опыт выявил узость традиционных представлений об ограниченно-функциональной структуре высших представительных органов власти и значительно расширил эти представления. В дополнение к доктринальным одно- и двухпалатным парламентским системам, пример Бельгии доказал возможность эффективного функционирования в специальных обстоятельствах практически любого количества палат Парламента (в описываемом случае — семи) с целью разрешения конфликта.

5. Опыт Бельгии показал, что в кризисных ситуациях конституционный обычай может реализовать задачу разрешения конфликта гораздо эффективнее, чем формализованные конституционные процедуры. Правовой обычай способен успешно восполнять отсутствие стабильного законодательного регулирования в условиях обострения этнолингвистических противоречий. Так, допускаемая обычаем вариативность процесса формирования федерального Правительства Бельгии, способствует сглаживанию исходных межпартийных разногласий и делает возможным достижение компромисса даже в период острого политического кризиса.

5 Так, законодательная фиксация лингвистической границы обеспечила этнолингвистическому конфликту юридическую основу; законодательное разграничение языков судопроизводства и делопроизводства на территории регионов привело к полной утрате мотивации для лингвистической интеграции в рамках всего государства; выражение Арбитражным (Конституционным) судом правовой позиции о неконституционности парламентских выборов до решения вопроса об избирательном округе Брюссель-Халле-Вилворде, не отвечавшей интересам ни одной из языковых групп, обусловило тяжелые политические кризисы 2007-2011 годов.

6. Монархическая форма правления является благоприятной основой для применения конституционно-правовых мер по разрешению этнолингвистических конфликтов. В современных европейских условиях монарх, по сравнению с выборными институтами власти, оказывается менее зависим от влияния предпочтений избирателей и более последователен в достижении поставленных перед государством целей.

7. Вопреки традиционным представлениям, отсутствие в правовой системе государства некоторых базовых демократических институтов (в случае с Бельгией — референдума) может являться благоприятным фактором, положительно влияющим на урегулирование этнолингвистических противоречий.

8. Наднациональные правовые процедуры Европейского Союза и адаптация внутригосударственного права к международным стандартам и ценностям показали свою высокую эффективность при разрешении этнолингвистического конфликта на рассматриваемой части европейской территории.

Достоверность полученных результатов исследования и предложений по совершенствованию законодательства обусловлена значительным объемом использованного автором материала. В процессе подготовки диссертации было исследовано более двухсот источников (в основном франкоязычных, ранее не переведенных на русский язык). Автором проанализированы научные работы российских и зарубежных ученых, посвященные причинам этнолингвистических конфликтов и правовым механизмам их мирного урегулирования, бельгийские и международные нормативные правовые акты, решения Конституционного суда Бельгии и Венецианской Комиссии, касающиеся правовых механизмов разрешения конфликта между фламандцами и валлонами. Проведенное исследование дало

возможность представить объективную картину модификации и развития конституционно-правовых механизмов разрешения шести этапов бельгийского этнолингвистического конфликта, с учетом требований текущей политической ситуации в стране.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования

Теоретическая значимость работы состоит в том, что введение в российский научный оборот ряда концепций и понятий бельгийской доктрины конституционного права (таких как, «временное изменение жесткости Конституции», бельгийский «семипалатный Парламент», особые полномочия Короля в сфере исполнительной власти и т.п.) способствует приращению научного знания.

Научно-практическая значимость работы состоит в том, что выявленные и проанализированные автором конституционно-правовые механизмы, посредством которых Бельгия на протяжении пяти десятилетий мирно разрешает этнолингвистический конфликт, могут найти применение в других многонациональных государствах, сталкивающихся с этнолингвистическими противоречиями, либо послужить основанием для совершенствования конституционного законодательства в целях сохранения государственной целостности. Выводы диссертационного исследования могут обогатить научную дискуссию по вопросам позитивного и негативного влияния конституционно-правовых регуляторов на конфликтные общественные отношения, преимущества монархической формы правления для многонациональных государств, устойчивости регионалистских объединений и другим актуальным вопросам конституционно-правовой доктрины.

Результаты настоящего исследования, а также подготовленные в процессе работы наглядные материалы, иллюстрирующие сложную и нестандартную

систему органов законодательной власти Бельгии, основные валлонские и фламандские политические партии, варианты разделения языковых зон, судебных округов и спорных территорий по итогам конституционных преобразований, могут быть использованы в образовательном процессе в рамках преподавания дисциплин «Конституционное право зарубежных стран», «Конституционное право России», «Сравнительное конституционное право», «Теория государства и права».

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования

Основные результаты были отражены в публикациях автора по теме диссертационного исследования, в том числе в четырех статьях в рецензируемых научных журналах из перечня Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Выводы, сделанные в настоящей работе, были апробированы на научно-практических конференциях 2012-2015 годов: XXII Международная научная конференция «Ломоносов — 2015» (Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, г. Москва - доклад «Конституционно-правовые механизмы разрешения этнолингвистического конфликта в Бельгии»), открытый научный коллоквиум «Изменение понятия «демократия» в XIX–XX веках и политическое манипулирование им после Второй мировой войны» (Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Москва — сообщение по основным результатам исследования); II Международная научно-практическая конференция «Научные перспективы XXI века. Достижения и перспективы нового столетия» (Международный Научный Институт «Educatio», г. Новосибирск — доклад «Конституционно-правовые механизмы преодоления политического кризиса в Бельгии условиях этнолингвистического конфликта»), конференция «Правовые институты и СМИ: взаимная ответственность как средство достижения взаимопонимания»,

(РИА Новости, г. Москва — доклад «Взаимная ответственность как средство достижения взаимопонимания». Опыт европейских стран. Бельгия»), Научно-практическая конференция (в рамках XXXIX сезона Красноярской летней школы, г. Красноярск — доклад «Особенности бельгийского парламентаризма»), Международная научно-практическая конференция «Взаимозависимость международного и национального права» (Фонд развития юридической науки, Санкт-Петербург — доклад «Адаптация системы законодательной власти Бельгии к процессу Европейской интеграции в условиях этнолингвистических противоречий»).

Структура и объем диссертации отражает логику исследования, обусловлена его целью и задачами. Работа состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения и библиографии и пяти приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновываются актуальность темы диссертационного исследования, степень ее научной разработанности, обозначаются цель, задачи, объект и предмет исследования, а также методологическая и теоретическая основы, нормативная база исследования. Формулируются основные положения, выносимые на защиту, раскрывается научная новизна и практическая значимость исследования, формы апробации его основных результатов.

Первая глава «Характеристика этнолингвистического конфликта в Бельгии» состоит из трех параграфов и посвящена анализу причин и этапов этнолингвистического конфликта, а также выявлению и анализу этапов его конституционно-правового разрешения.

В первом параграфе первой главы «Причины и этапы этнолингвистического конфликта» рассматриваются юридические,

экономические, политические, социальные и исторические предпосылки возникновения этнолингвистических противоречий между фламандцами и валлонами. Определяется целесообразность рассмотрения конституционно-правовых механизмов его разрешения начиная с 8 ноября 1962 года - момента законодательной фиксации лингвистической границы⁶, в результате которой этнолингвистический конфликт перешел из социальной сферы в юридическую. Выделяются шесть этапов конфликта, совпадающие по времени с началом шести государственных реформ. Взаимосвязь этапов конфликта и реформ обуславливается тем, что этапы конфликта порождали политические кризисы, создававшие предпосылки для раскола страны, и тем самым провоцировали масштабные государственные преобразования, направленные, на сохранение государственного единства.

Во втором параграфе первой главы «Характеристика этапов этнолингвистического конфликта» проводится анализ и выделяются особенности каждого их шести этапов обострения межэтнических противоречий; прослеживается закономерность перерастания этапов этнолингвистического конфликта в политические кризисы; подтверждается гипотеза о том, что правовые механизмы могут как разрешать, так и провоцировать этнолингвистические конфликты; анализируются причины обострения этнолингвистических противоречий вокруг избирательного округа Брюссель-Халле-Вилворде, выявляются и характеризуются предпосылки кризисов исполнительной власти в Бельгии; проводится подробный анализ беспрецедентных по продолжительности правительственных кризисов 2007-2011 годов.

В третьем параграфе первой главы «Этапы конституционно-правового разрешения этнолингвистического конфликта» проводится

⁶ Закон О фиксации лингвистической границы: Loi du 8 novembre 1962 fixant la frontière linguistique (Moniteur belge du 22 novembre 1962).

анализ поэтапного конституционно-правового разрешения этнолингвистического конфликта в Бельгии, представляющего собой шесть государственных реформ. Выявляется общая черта реформ, состоящая в том, что каждая из них происходила не в качестве запланированной стадии государственного строительства, а в результате очередного политического кризиса, который следовало спешно разрешать правовыми средствами. Подтверждается гипотеза о том, что даже при наличии негативного опыта правового регулирования последовательное и планомерное применение конституционно-правовых механизмов в целях разрешения этнолингвистического конфликта в конечном итоге дает положительный результат. Особое внимание уделяется характеристике двух направлений шестой государственной реформы: решению проблемы избирательного округа Брюссель-Халле-Вилворде и конституционно-правовому обеспечению трансформации системы органов законодательной власти.

Во второй главе «Особенности конституционно-правовых механизмов разрешения этнолингвистического конфликта в Бельгии», состоящей из трех параграфов, выявляются и подробно анализируются три конституционно-правовых механизма, применяемых непосредственно для разрешения бельгийского этнолингвистического конфликта. Исследуются особенности этих механизмов, анализируются проблемы, связанные с их разработкой и применением, рассматривается вопрос эффективности конституционно-правовых механизмов в условиях обострения конфликта и в кризисных политических ситуациях.

В первом параграфе второй главы «Трансформация порядка изменения Конституции как конституционно-правовой механизм разрешения этнолингвистического конфликта» рассматривается крайне редкий конституционно-правовой механизм — временное изменение жесткости Конституции для Парламента одного единственного созыва. Автором

рассматривается вопрос о допустимости и правомерности временного изменения жесткости Основного закона, проводится анализ предпосылок изменения процедуры пересмотра Конституции, рассматриваются основные конституционно-правовые концепции поддерживающие и отрицающие необходимость упрощения процедуры пересмотра, проводится сравнение старого и нового порядка пересмотра конституционных положений, анализируется конституционность новой процедуры.

Второй параграф второй главы «Гибкость системы органов законодательной власти как конституционно-правовой механизм разрешения этнолингвистического конфликта» посвящен трансформации системы органов законодательной власти на федеральном уровне и уровне сообществ и регионов, перераспределению властных полномочий от центра к субъектам, максимальному усилению автономии субъектов федерации. В указанном параграфе впервые наглядно структурируется сложная и нестандартная система органов законодательной власти Бельгии, подробно рассматривается реформа бельгийского бикамерализма: изменения в конституционно-правовом статусе Палаты представителей и результаты преобразованию верхней Палаты Парламента в Сенат субъектов федерации и место встречи их парламентариев. Автором проводится анализ утраты Сенатом значительной части законодательных полномочий, превращения его в консультативную Палату, изменения порядка его формирования. Рассматриваются особенности формирования представительных органов сообществ и регионов и раскрывается правовое значение предоставления субъектам федерации, так называемой, «учредительной автономии». Кроме того в научный оборот вводится понятие бельгийского «семипалатного Парламента».

В третьем параграфе второй главы «Использование правовых обычаев как конституционно-правовой механизм разрешения

этнолингвистического конфликта» рассматриваются особенности формирования высшего органа исполнительной власти Бельгии, связанные с отсутствием законодательного регулирования процесса формирования федерального Правительства. Анализируется влияние избирательной системы Бельгии на устойчивость правительственной коалиции. Подробно исследуются этапы формирования высшего федерального органа исполнительной власти. Выявляются достоинства и недостатки действия правового обычая в кризисных ситуациях, вызванных обострением этнолингвистических противоречий.

Третья глава диссертации «Факторы, влияющие на эффективность конституционно-правовых механизмов разрешения этнолингвистического конфликта в Бельгии» раскрывает зависимость эффективности правовых механизмов от ряда процедур, регуляторов, внешних ограничений и иных факторов, которые, не направлены напрямую на урегулирование конфликтных отношений, но создают благоприятные условия для сглаживания этнолингвистических противоречий и сохранения государственного единства.

В первом параграфе третьей главы «Особая роль Короля в разрешении этнолингвистического конфликта» сравниваются особенности монархической и республиканской форм правления в многонациональных государствах, отягощенных этнолингвистическими разногласиями, обосновываются преимущества монархии в вопросе сглаживания подобных противоречий. Исследуется легитимность власти Короля как гарантия сохранения государственной целостности. Анализируется положительное влияние особых полномочий Короля Бельгии в сфере исполнительной власти на эффективность конституционно-правовых механизмов разрешения этнолингвистического конфликта.

Во втором параграфе третьей главы «Отсутствие референдума как фактор, способствующий сохранению государственной целостности» рассматриваются достоинства и недостатки института референдума,

анализируется их потенциальное влияние на бельгийский этнолингвистический конфликт. Презюмируется неэффективность применяемых в настоящее время бельгийских конституционно-правовых механизмов в случае появления в Бельгии института референдума и предоставления жителям языковых зон права принимать решение о разделении государства. Выявляются преимущества исключительно парламентарной формы решения вопросов государственного значения с учетом особенностей политической системы многонационального двуязычного государства. Прогнозируются последствия отделения территории Фландрии от Королевства Бельгии.

В третьем параграфе третьей главы «Влияние права Европейского Союза на разрешение этнолингвистического конфликта» дается правовая оценка влияния процесса европеизации конституционного права Бельгии на трансформацию внутригосударственных конституционно-правовых институтов, подчеркивается приоритет права Европейского Союза над Конституцией Бельгии, исследуются механизмы обеспечения этнолингвистических интересов в сфере законодательной власти под влиянием процесса европейской интеграции, раскрывается правовое значение понятия бельгийский «семипалатный Парламент», выявляются наднациональные правовые процедуры, способствующие сохранению территориальной целостности государства, анализируется их влияние на внутригосударственные конституционно-правовые механизмы разрешения этнолингвистического конфликта.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, обобщаются выводы, предлагаются рекомендации, указывается, что перспективы дальнейшей разработки темы состоят, в изучении применимости эффективных для Бельгии конституционно-правовых механизмов разрешения этнолингвистических конфликтов в других многонациональных государствах.

**Основные научные результаты диссертационного исследования отражены
в следующих публикациях автора:**

Статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для опубликования результатов диссертационных исследований:

1. Демешева Ю.В. Законодательная власть Бельгии – феномен семипалатного Парламента // Всероссийский научный журнал «Вопросы правоведения». 2013. №5. С. 456–474 (0.9 п.л.).

2. Демешева Ю.В. Система законодательной власти Бельгии и ее преобразование в рамках шестой государственной реформы // Сравнительное конституционное обозрение. 2014. №2. С.58–67 (1 п.л.).

3. Демешева Ю.В. Изменение порядка пересмотра Конституции Бельгии // Всероссийский научный журнал «Вопросы правоведения». 2015. №2. С. 69–94 (1.3 п.л.).

4. Демешева Ю.В. Особенности формирования федерального Правительства Бельгии // Всероссийский научный журнал «Вопросы правоведения». 2015. №4. 163–192 (1.5 п.л.).

Статьи, опубликованные в других изданиях:

1. Демешева Ю.В. Конституционно-правовые механизмы разрешения этнолингвистического конфликта в Бельгии // Материалы Международного молодежного научного форума «Ломоносов-2015» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2015. (0.2 п.л.) URL:http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2015/data/section_34_7155_doc_name.htm.

2. Демешева Ю.В. Адаптация системы законодательной власти Бельгии к

процессу Европейской интеграции в условиях этнолингвистических противоречий // Материалы научной конференции «Взаимозависимость международного и национального права» – СПб.: Фонд развития юридической науки, 2014.С. 5–9 (0.2 п.л.).

3. *Демешева Ю.В., Шаблинский И.Г.* Конституционно-правовые механизмы преодоления политического кризиса в Бельгии условиях этнолингвистического конфликта // Материалы III международной научно-практической конференции «Научные перспективы XXI века. Достижения и перспективы нового столетия» – Новосибирск: Educatio, 2014. С. 13-21 (0.4 п.л., личный вклад автора 0.3 п.л.).

Лицензия ЛР № 020832 от «15» октября 1993 г.

Подписано в печать «__» _____ г. Формат 60x84/16

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 1.

Тираж 100 экз. Заказ № ____

Типография издательства НИУ ВШЭ,
125319, г. Москва, Кочновский пр-д., д. 3.