

На правах рукописи

Копцов Сергей Васильевич

**ЭМПИРИЧЕСКИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
КАК ИНСТРУМЕНТ ОПТИМИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СЛУЖБ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ
(НА МАТЕРИАЛАХ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ)**

22.00.04 – социальная структура,
социальные институты и процессы

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Краснодар – 2017

Работа выполнена в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор
Скворцов Игорь Петрович,
профессор кафедры философии и социологии
ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Минис-
терства внутренних дел Российской Федерации»

Официальные оппоненты: **Дятлов Александр Викторович**,
доктор социологических наук,
профессор кафедры регионалистики и евразий-
ских исследований Института социологии и реги-
оноведения Южного федерального университета;

Ушакова Ольга Владимировна,
кандидат социологических наук,
начальник научно-исследовательского отдела
ФГКОУ ВО «Дальневосточный юридический
институт Министерства внутренних дел Рос-
сийской Федерации»

Ведущая организация – **ФГБОУ ВО «Майкопский государственный
технологический университет»**

Защита диссертации состоится 27 апреля 2017 г. в 13.00 часов на заседа-
нии объединенного диссертационного совета по защите диссертаций на соиска-
ние ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
ДМ 203.017.01 на базе федерального государственного казенного образова-
тельного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Ми-
нистерства внутренних дел Российской Федерации», федерального государ-
ственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Ку-
банский государственный университет», федерального государственного ка-
зенного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский госу-
дарственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» по адресу: Красно-
дарский край, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128, зал заседаний.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки Крас-
нодарского университета МВД России.

Полный текст диссертации, автореферат диссертации и отзыв научного
руководителя размещены на официальном сайте Краснодарского университета
МВД России по адресу: www.krdu.mvd.ru

Автореферат разослан «___» _____ 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Игорь Петрович Скворцов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена важным функционально-ролевым репертуаром российской полиции. Условия трансформирующегося российского общества в начале XXI в. детерминировали ситуацию нестабильности и неопределенности перспектив развития социальной системы в целом, а также ее ключевых элементов и подсистем. В таких условиях особую важность приобретает функционирование традиционных институтов общества, отвечающих за стабильное и безопасное развитие, в частности полиции.

Высокие скорости социальных изменений 2000-х гг. обострили проблему повышения эффективности деятельности МВД России, что стало отправной точкой масштабной реформы в 2011 г. Основными задачами реформаторской деятельности выступили улучшение имиджа полиции, повышение эффективности деятельности ее структурных подразделений, противодействие коррупции.

В период реформирования МВД России особую важность приобрел такой показатель, как общественное мнение населения о деятельности полиции, ее отдельных подразделений (на основе независимых источников эмпирической социологической информации). Внутренняя ведомственная статистика уже не может рассматриваться как основной критерий оценки работы полиции¹.

Важность применения результатов эмпирических и прикладных социологических исследований для анализа показателей общественного мнения объясняется сложностью, противоречивостью современного общества. Прогресс информационной, социальной, духовной сфер общества обуславливает многоуровневую диверсификацию социальной системы, ее ключевых институтов и подсистем. Сложившееся положение существенно усложняет получение первичной социологической информации, в том числе о деятельности подразделений участковых уполномоченных, а также специфике восприятия их работы населением страны. Служба участковых уполномоченных характеризуется наиболее интенсивным взаимодействием с населением, именно от деятельности участковых зависят общественный порядок, стабильность, спокойствие граждан, преодоление социальных конфликтов.

Очевидно, что общественное мнение граждан России о деятельности служб участковых уполномоченных полиции – один из важных критериев оценки проведенной работы. Результаты эмпирического и прикладного социологического анализа дают возможность эффективно реализовывать

¹ URL: <http://www.zaks.ru/new/archive/view/84028> (дата обращения: 10.08.2012).

функцию управления, поддерживать обратную связь с населением, не допускать (либо оперативно выявлять) факты нарушений закона, различные злоупотребления служебными обязанностями со стороны участковых уполномоченных. В данной ситуации важным фактором выступают возможности объективного научного анализа ожиданий людей относительно работы участковых уполномоченных, оперативная передача данных социологических исследований руководству подразделений МВД России, в том числе и участковых уполномоченных. В обществе начала XXI в. именно эмпирические социологические исследования выступают эффективным и, с некоторой долей условности, уникальным инструментом оптимизации деятельности служб участковых уполномоченных полиции, преодоления дисфункционально-дезорганизационных аспектов.

Степень разработанности темы. На сегодняшний день в научной литературе имеется ряд работ по смежной с диссертационным исследованием тематике.

Так, следует отметить, что проблемы, связанные с характеристикой правоохранительной деятельности, особенностями ее правового регулирования, в той или иной степени затрагивались в трудах таких отечественных ученых, как А.Н. Аверьянов, Н.Г. Александров, С.С. Алексеев, В.Д. Ардашкин, М.И. Байтин, С.Н. Братусь, Д.Н. Бахрах, Ю.А. Денисов, Б.В. Дрейшев, Е.Г. Евдокимова, И.Ф. Казьмин, С.Г. Келина, Е.А. Лукашева, Ю.А. Лукичев, В.Д. Малков, А.В. Малько, С.Т. Максименко, Г.А. Мурашин, М.А. Мушинский, И.И. Мушкет, А.С. Пашков, В.Д. Плахов, С.В. Поленина, Б.И. Пугинский, Т.Н. Радько, В.П. Реутов, Н.М. Рудяков, Б.И. Сазонов, В.П. Сальников, И.С. Самощенко, Е.Л. Слюсаренко, В.Г. Смирнов, Л.И. Спиридонов, А.В. Стремоухов, М.С. Строгович, Д.Д. Стронский, Н.И. Тарасов, Ю.Г. Ткаченко, В.П. Федоров, А.Н. Харитонов, А.Ф. Черданцев, Д.М. Чечот, А.И. Числов, Т.М. Шамба, А.П. Шептулин, А.И. Экимов, Л.С. Явич, Е.А. Якуба, Ц.А. Ямпольская и др.

Исследованию проблем формирования общественного мнения посвящены труды зарубежных и отечественных ученых, среди которых У. Липманн, П. Лазарсфельд, Р. Мертон, Г. Блумер, Э. Ноэль-Нойман, Ю. Хабермас, П. Бурдьё, Б.А. Грушин, В.А. Ядов, Б.М. Фирсов, М.К. Горшков, Ю.А. Левада, Л.Д. Гудков и др.

Особенности организации и проведения эмпирических социологических исследований изучали в своих трудах такие ученые, как М.К. Горшков, В.И. Добреньков, А.И. Кравченко, А.Г. Здравомыслов, Ф.Э. Шереги, Г.В. Осипов, Г.Г. Татарова, Ю.Н. Толстова и др.

Вместе с тем, несмотря на значительное число научных трудов по смежной с данным исследованием тематике, на сегодняшний день в социологической науке имеется лишь небольшое число серьезных научных публикаций, посвященных проблемам и перспективам оптимизации дея-

тельности служб участковых уполномоченных российской полиции посредством эмпирических социологических исследований.

Объект диссертационного исследования – подразделения участковых уполномоченных как элемент системы МВД России, функционирующий в условиях трансформационных и модернизационных процессов российского общества начала XXI в.

Предмет диссертационного исследования – особенности использования эмпирических социологических исследований для изучения деятельности служб участковых уполномоченных в целях ее оптимизации.

Цель исследования – посредством анализа теоретического и эмпирического материала разработать практически ориентированную модель управления, призванную оптимизировать деятельность служб участковых уполномоченных МВД России.

Достижение обозначенной цели достигается последовательным решением ряда **задач**, к которым относятся:

1) исследовать полицию в качестве элемента правоохранительной системы современной России в условиях социоструктурной динамики российского общества;

2) с позиций социологического анализа изучить причины и социальные последствия реформы МВД России;

3) проанализировать цели и задачи деятельности служб участковых уполномоченных полиции в современном российском обществе;

4) рассмотреть методологические и методико-процедурные аспекты эмпирических социологических исследований как инструмента оценки деятельности участковых уполномоченных;

5) изучить особенности удовлетворения информационных потребностей служб участковых уполномоченных посредством эмпирических социологических исследований.

6) провести эмпирический анализ деятельности служб участковых уполномоченных Краснодарского края в представлениях населения, определить функциональные и дисфункциональные аспекты в их деятельности.

Гипотеза исследования. Предварительный анализ информации по теме исследования позволяет выдвинуть предположение о том, что в настоящее время подразделения участковых уполномоченных нуждаются в серьезном социологическом обеспечении их деятельности, так как зачастую развитие проблемных ситуаций «на местах» способствует снижению эффективности функционирования соответствующих служб. Находясь в состоянии хронического дефицита первичной социологической информации как об общественном мнении, настроениях, социальных практиках подведомственного населения, так и о социальных противоречиях, разрешение которых относится к компетенции участковых, но осуществляется ими, службы участковых

уполномоченных снижают эффективность своей деятельности, в их работе наблюдаются дисфункционально-дезорганизационные тенденции.

Теоретико-методологическая основа исследования. Диссертационное исследование носит междисциплинарный характер и затрагивает проблемные поля социологии, философии, права, психологии. Для анализа места и значения служб участковых уполномоченных в системе МВД России автором используется структурно-функциональный подход, позволяющий описать функции различных социальных институтов (Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Т. Парсонс). С целью адаптации различных методов эмпирического анализа к теме исследования автором используются принципы эмпиризма, разработанные в американской социологии (П. Лазарсфельд, Р. Парк, Э. Берджесс, Дж.Г. Мид, Ф. Знанецкий). Рассмотрение теоретических и практических аспектов анализа восприятия населением деятельности служб участковых уполномоченных осуществляется с помощью принципов и подходов, разработанных в рамках социологии общественного мнения (Г. Тард, У. Липпман, Э. Ноэль-Нойман, Б.А. Грушин, Ю.А. Левада, В.А. Ядов, М.К. Горшков).

Научная новизна темы определяется тем, что:

институциональные структурные элементы российской полиции рассмотрены в контексте социоструктурной динамики трансформирующегося общества, при этом функциональная направленность полиции исследована в логической связи с системными социальными противоречиями и устойчивыми потребностями индивидов, групп, общностей;

с использованием социологической методологии исследованы причины и социальные последствия реформы МВД России в контексте действия системы факторов внешней и внутренней среды общественной жизни;

с учетом системных социальных противоречий, актуальных для современного российского общества, дана социологическая оценка целям и задачам деятельности служб участковых уполномоченных полиции в современном российском обществе;

проанализированы методологические и методико-процедурные проблемы эмпирических социологических исследований как инструмента оценки деятельности участковых уполномоченных, определены пути и способы преодоления таких проблем, повышения эффективности функционирования служб участковых уполномоченных;

систематизированы информационные потребности служб участковых уполномоченных, намечены перспективы их удовлетворения посредством эмпирических социологических исследований;

посредством эмпирического анализа мнения жителей Краснодарского края о деятельности служб участковых уполномоченных выявлен ряд дисфункциональных аспектов, способствующих возникновению систем-

ных социальных противоречий как на микро-, так и на макроуровне социальной реальности.

Положения, выносимые на защиту:

1. Институциональные структуры, связанные с деятельностью российской полиции, несмотря на то, что формально могут быть отнесены к политической сфере общества, характеризуются гораздо более широким функционально-ролевым спектром. Полиция в современном российском обществе осуществляет деятельность, которая прямо или косвенно способствует преодолению социальных проблем, успешному разрешению противоречивых ситуаций, затрудняющих жизнь граждан. Такая деятельность прежде всего служит удовлетворению социальных и политических потребностей людей.

2. Социологический подход к исследованию содержательных особенностей проведения реформы российской полиции предполагает системный анализ действия макро- и микросоциальных факторов, продуцирующих актуальные социальные проблемы российского общества и лежащих в основе дезорганизационных тенденций, на решение которых и направлена работа полиции, в том числе служб участковых уполномоченных. В качестве основной причины реформирования российской полиции, таким образом, целесообразно рассматривать попытку «догоняющей» модернизации полиции как элемента правоохранительной системы с целью преодоления нарастающего разрыва между трансформацией российского социума и отставанием от этого процесса институциональных структур, в том числе и полиции.

3. Основные цели и задачи служб участковых уполномоченных в условиях современного российского общества сосредоточены в сфере межличностных и групповых отношений. Именно здесь в последние годы нарастают напряженность, агрессия, нетерпимость, что с неизбежностью продуцируется и на макросоциальную сферу российского общества. Бытовая девиация и делинквентность выступают основой для потенциальной и/или реальной дестабилизации обстановки в современном российском обществе. В связи с этим одним из основных побудительных мотивов реформирования МВД России стало стремление к интенсификации обратной связи с населением, придание большей значимости фактору общественного мнения. С учетом усложнения социальной системы начала XXI в. изменяются и целевые установки участковых уполномоченных, так как невозможно эффективное исполнение служебных обязанностей без глубокого понимания основ функционирования общества, специфики его основных институтов и подсистем, особенностей межличностного и межгруппового взаимодействия. В современных условиях необходимо усиливать взаимодействие служб участковых уполномоченных и исследова-

тельских социологических центров, в этом заключается весомый стратегический ресурс развития на ближайшую перспективу.

4. Методологические и методико-процедурные проблемы эмпирических социологических исследований как инструмента оценки деятельности участковых уполномоченных во многом связаны с особым характером работы данных подразделений, спецификой социально-психологической обстановки в подразделениях. Проблемные аспекты методологии, методики и процедуры социологического анализа деятельности участковых уполномоченных связаны:

с недостаточным развитием практики эмпирических и прикладных исследований деятельности участковых уполномоченных;

с господством в массовом сознании россиян ряда негативных мифов, стереотипов, заблуждений, слухов, связанных с предвзятой и некачественной работой участковых в современной России;

с предвзятым отношением значительной части населения России к эмпирическим и прикладным социологическим исследованиям, связанным с институтами государства и права;

искажением первичной социологической информации как самими респондентами, так и посредниками (интервьюерами, анкетерами);

встречающимися случаями давления со стороны руководства служб участковых уполномоченных, заинтересованных в заранее определенном (ангажированном) результате исследований;

5. Анализ информационных потребностей служб участковых уполномоченных позволил осуществить следующую их классификацию:

потребности в объективной, научно обоснованной оценке деятельности участковых с учетом наличия ведомственной статистики и устоявшихся показателей эффективности;

потребности в оценке современного состояния, динамики общественного мнения населения о работе участковых уполномоченных как в масштабах страны, так и отдельных субъектов Российской Федерации, а также отдельных населенных пунктов;

потребности в систематизации актуальных для населения проблем, требующих оперативного разрешения силами служб участковых уполномоченных, входящих в их компетенцию;

потребности в персонализации девиаций участковых, таких как нарушения в работе, халатность, злоупотребления, факты коррупции участковых уполномоченных и т. д.

Дифференциация информационных потребностей служб участковых уполномоченных предполагает и различные стратегии их удовлетворения. Так, потребности в объективной, научно обоснованной оценке деятельности участковых предполагают привлечение независимых экспертных ис-

следовательских центров, а также отказ от диктата ведомственных статистических данных; потребности в оценке современного состояния, динамики общественного мнения населения актуализируют совместное использование количественной и качественной стратегии социологического анализа; потребности в систематизации актуальных для населения проблем требуют упорядочивания, оптимизации служебных обязанностей самих участковых уполномоченных. В свою очередь, потребности в персонализации девиаций участковых предполагают усиление институциональной системы контроля за деятельностью участковых уполномоченных.

б. Эмпирическое социологическое исследование, осуществленное в опоре на количественную и качественную методологию научного анализа, показало, что в настоящее время существенными проблемами в деятельности служб участковых уполномоченных выступают:

формализм, бюрократизм;

злоупотребление служебным положением;

коррупция;

отсутствие мотивации к эффективной деятельности, инициативы, творческого начала в решении имеющихся проблем населения;

неумение вести диалог с населением подведомственных территорий, некоммуникабельность;

отсутствие умения сбора и систематизации оперативной информации о фактах нарушения законов.

Отмеченные проблемы детерминируют генезис социальных противоречий в российском обществе (на микро- и макроуровне социальной реальности). В частности, нарастает отчужденность в отношениях участковых уполномоченных (как элемента правоохранительной системы) и значительной части населения, криминализируется сознание людей, отмечается толерантность к нарушениям закона; наблюдается отказ от добровольного осознанного сотрудничества с участковыми уполномоченными, эмпирически фиксируется стремление людей искать альтернативные формы и методы решения своих проблем без обращения к участковым уполномоченным.

Научно-теоретическая и практическая значимость исследования определяется приращением социологического знания о специфике влияния трансформирующегося российского общества на функционирование служб участковых уполномоченных. В работе рассматриваются условия построения эффективной концепции функционирования служб участковых уполномоченных, опирающейся на данные эмпирических социологических исследований, системно организованных в государственных масштабах.

Результаты данного диссертационного исследования могут быть использованы в целях повышения эффективности работы служб участковых уполномоченных полиции, оптимизации не только социально-управленческого, но и научного – теоретико-прикладного и эмпирического – анализа эффективности работы конкретных подразделений служб участковых уполномоченных.

Практическая значимость исследования заключается, в том числе, и в возможности использования полученных результатов при преподавании курсов «Социология», «Методология и методика эмпирических социологических исследований», «Социология общественного мнения», «Социология социальных изменений», а также в качестве дополнительных материалов для проведения научно-практических конференций и совещаний в МВД России.

Эмпирическую базу исследования составили статистические данные Госкомстата Российской Федерации, вторичный анализ данных социологических исследований ИС РАН, ИСПИ РАН, ВЦИОМа, ФОМа, Левада-Центра, экспертных оценок специалистов МВД России, руководителей служб участковых уполномоченных субъектов Российской Федерации. Также в качестве эмпирической базы использованы результаты авторского исследования:

раздаточное индивидуальное и групповое анкетирование (количественный анализ восприятия населением деятельности служб участковых уполномоченных Краснодарского края, объем выборочной совокупности 1300 респондентов);

анкетирование участковых уполномоченных Краснодарского края (объем выборочной совокупности 240 человек);

контент-анализ документов, связанных с деятельностью участковых уполномоченных (объем выборки – 1425 документов, время проведения исследования: март – июль 2016 г.).

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры философии и социологии Краснодарского университета МВД России; докладывались на Всероссийской научно-практической конференции «Методология, теория и история социологии» (Ростов-на-Дону, 2012 г.); Всероссийской конференции «Социальные изменения в современном мире: общество и государство. I Северо-Кавказские социологические чтения» (Ставрополь, 2013 г.); III Всероссийской научно-практической конференции «Право и государство: проблемы методологии, теории и истории» (Краснодар, 2013 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Социально-культурная консолидация в условиях модернизации современной России» (2013 г.); Всероссийской научно-практической конферен-

ции «Этнос и общество в контексте межнациональных отношений» (Краснодар, 2014 г.); II Всероссийской научно-практической конференции «Противодействие экстремизму и терроризму: философские, социологические и политологические аспекты» (Краснодар, 2015 г.).

По теме диссертации опубликовано 12 научных работ, в том числе 3 в изданиях, рекомендованных Минобрнауки России.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** раскрыты актуальность и степень разработанности темы диссертации, определены научная задача, объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи, раскрыта научная новизна, отражена теоретическая и практическая значимость, охарактеризованы методология и методы исследования, а также содержатся основные положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Служба участковых уполномоченных в структуре российской полиции трансформирующегося российского общества: общетеоретические аспекты»** отмечается, что условия трансформирующегося российского общества начала XXI в. детерминируют особую обстановку, для описания которой исследователи зачастую используют термины «риск», «неопределенность». Модернизация, ускоренные реформы, постепенная интеграция в глобальный постиндустриальный информационный мир с неизбежностью сказываются на функционировании основных социальных институтов, подсистем; в такой ситуации существенно изменяется облик социальных явлений, модифицируются социальные процессы.

Социальная система по своей природе отличается значительной инерционностью. Высокие скорости социальных изменений порождают противоречия между динамичными и статичными характеристиками социальной системы, в результате чего возникают эффекты дезорганизации и дисфункциональности. Преодоление данных эффектов во многом относится к компетенции правоохранительной системы, в частности полиции. Однако сложность современной ситуации заключается в том, что сами структуры российской полиции, находясь в состоянии реформирования, зачастую оказываются не способными в полной мере эффективно решать возложенные на них задачи. В весьма сложном положении оказалась служба участковых уполномоченных, чьей основной обязанностью явля-

ется непосредственный контакт с населением, решение различного рода микросоциальных проблем, профилактика правонарушений. В рамках первой главы нами будет осуществлен подробный анализ влияния социальной обстановки на функционирование институциональных структур полиции, в том числе участковых уполномоченных.

В *первом параграфе «Полиция как институциональный элемент правоохранительной системы в условиях социоструктурной динамики российского общества»* указывается, что социальная система начала XXI в. характеризуется сложным, многоуровневым характером, выраженной диверсификацией основных элементов и подсистем. Условия функционирования социальной системы во многом детерминируются характером макросоциальных процессов, связанных с интеграцией российского общества в глобальный информационный мир. Постепенное замещение социальных структур позднего индустриального общества на аналогичные постиндустриальные обостряет социальные противоречия.

Диссертант отмечает, что в сложившихся непростых условиях российская полиция оказалась в весьма сложной ситуации. С одной стороны, это «видимое» движение российского общества по пути научно-технического прогресса («интернетизация», компьютеризация, технологизация общества). С другой стороны, устойчиво проявляющиеся из года в год проблемы коррупции, недостаточной результативности многих актов системы государственного управления, осложненные многообразными формами девиации населения (алкоголизм, наркомания, проституция и т. д.). На теоретическом и эмпирическом уровне социологического анализа наблюдаются индикаторы инфантилизма, эскапизма людей на фоне нарастающей интернет-аддикции. Возникшее состояние дезорганизации социума, осложненное негативной инерцией принявших системный характер социальных проблем, актуализировало вопрос о функционировании ключевых социальных институтов российского общества. Духовно-нравственная, социальная дестабилизация социума, а также деструктивный фон глобального информационного общества требуют существенной перестройки функционального репертуара социальных институтов, особенно обеспечивающих существование социальных норм, прежде всего норм права.

Автор указывает, что полиция представляет собой элемент правоохранительной системы современной России, который в условиях стремительной социоструктурной динамики российского общества обладает значительным потенциалом уравнивания, стабилизации социума. Социоструктурные изменения на фоне духовно-нравственного, социокультурного вакуума российского общества создают напряжения, риски, которые в ряде случаев могут привести к дезорганизационно-дисфункциональным состояниям обще-

ства. В числе потенциально опасных последствий сложившейся ситуации – рост девиантного и делинквентного поведения, массовое нарушение норм морали, безнравственность, отсутствие самоконтроля, эгоизм, инфантилизм. Российское общество в начале 1990-х гг. уже сталкивалось с подобной ситуацией, которую удалось стабилизировать лишь в 2000-е гг., прежде всего на фоне существенного экономического роста и улучшения положения в социальной сфере. Однако в последние годы социально-экономическое положение в России вызывает тревогу, создавая условия для ренессанса криминогенной ситуации 1990-х гг. Актуализируются угрозы и вызовы, связанные с ухудшением социально-экономического положения, что может спровоцировать (при определенных обстоятельствах) социально-политический кризис. Современное российское общество, лишенное духовно-нравственного фундамента, в ситуации обострения экономического кризиса может подвергнуться разрушительному девиантному и делинквентному воздействию. Современные россияне (прежде всего, молодежь, люди среднего возраста), воспитанные на идеалах массовой эгоистической культуры потребления, могут крайне резко реагировать на возникающие проблемы, проявлять агрессию, нетерпимость, стремление к радикальным методам решения своих проблем. В таких условиях потребуются и коренное изменение государственной политики, прежде всего в деятельности правоохранительных органов. Именно поэтому в современном обществе значительно возрастает значимость институциональных структур полиции.

В завершение параграфа диссертант делает вывод, что институциональные структуры, связанные с деятельностью российской полиции, несмотря на то, что формально могут быть отнесены к политической сфере общества (властные отношения), характеризуются гораздо более широким спектром функционально-ролевого репертуара. Основное предназначение полиции в современном российском обществе заключается в таком характере деятельности, который прямо или косвенно способствует преодолению социальных проблем, успешному разрешению противоречивых ситуаций, затрудняющих жизнь граждан.

Именно полиция призвана осуществлять не только противодействие, но и профилактику делинквентного и многих видов девиантного поведения. Являясь глубоко интегрированной в социальную систему институциональной структурой, полиция зачастую принимает на себя «первый удар» негативных проявлений системных социальных противоречий и в силу этого обладает уникальным, критически важным статусом в социальной системе. Однако не стоит забывать, что модернизация, динамика общества с неизбежностью требуют и коренных изменений в деятельности социального института полиции. Решению стратегических задач адап-

тации института полиции к вызовам и требованиям динамической социальной системы и призваны служить реформы полиции.

Во *втором параграфе «Причины и социальные последствия реформы МВД России 2009–2011 годов»* диссертант указывает, что социологический анализ причин и социальных последствий реформы МВД России 2009–2011 годов не будет корректным, объективным, научно обоснованным, если игнорировать широкий социально-экономический, социокультурный контекст событий. Реформа МВД России должна быть оценена как элемент более широких по содержанию процессов – модернизации и трансформации российского общества начала XXI в.

С точки зрения диссертанта, рассматривая особенности реформы МВД России 2009–2011 годов, необходимо обратить внимание на то, что эти события происходили в условиях трансформирующегося российского общества, атрибутивной характеристикой которого стал, в том числе, инновационный риск. Такая ситуация характерна для многих социальных систем, тяготеющих к высоким скоростям социальных изменений. Данный фактор необходимо принимать во внимание при социологическом анализе реформы МВД России.

Реформа российской полиции была детерминирована комплексом факторов, в своей совокупности фактически угрожавших той модели социального порядка, которая сложилась в пореформенной России начиная с 1990-х гг. Основной задачей реформы стала модернизация (как техническая, так и социальная) полиции как ключевого элемента правоохранительной системы, подстройка, адаптация ее к актуальным угрозам и вызовам социальной системы. Однако решение задач модернизации системы МВД России находится в неразрывной связи с преодолением системных проблем, прежде всего коррупции, невысокого профессионализма, низкой мотивации к труду и т. п.

В заключение параграфа автор приходит к следующим выводам. Сложность, противоречивость реформы МВД России, относительно невысокие темпы качественных изменений нередко порождают скепсис в отношении осуществляемых действий, в том числе и среди научного сообщества. Это находит свое отражение в публикациях по тематике реформирования системы МВД России. Однако научно обоснованный подход, основанный на непредвзятом, объективном анализе сложившейся ситуации, опирающийся на процедуры эмпирической верификации проблемы, показывает, что в последние годы наблюдаются явные позитивные тенденции. Основные угрозы и вызовы, связанные с потерей доверия населения к полиции, критическим ростом коррупции, злоупотреблений и т. п., к 2016 г. оказались в целом преодолены. Вместе с тем, предстоит серьезная работа по доведению реформы до логического завершения, с учетом нарастаю-

ших проблем в социально-экономической сфере, начавшихся в 2014 г. От сотрудников полиции во взаимоотношениях с населением зависит многое, но не все; ситуация «шоковой терапии» начала 1990-х гг. с ее тотальным экономическим кризисом и обнищанием населения показала, что, находясь на грани выживания, люди будут нарушать нормы права вследствие экстраординарного, критического положения, ради выживания – своего и своей семьи. Именно такое развитие ситуации нельзя допустить в настоящий момент.

Стоит отметить, что проведенный анализ свидетельствует о позитивных социальных последствиях реформы МВД России 2009–2011 гг. Прежде всего, произошла оптимизация кадровой политики, усилилась мотивация к несению службы, одновременно были оптимизированы критерии оценки эффективности деятельности сотрудников полиции. Социологические опросы, проведенные ведущими исследовательскими центрами России, показали устойчивые позитивные изменения отношения граждан к полиции и проводимой реформе¹.

В *третьем параграфе «Цели и задачи деятельности служб участковых уполномоченных полиции в условиях модернизации российского общества»* указывается, что модернизация российского общества затронула все его основные институциональные структуры и подсистемы. Российская полиция также оказалась глубоко интегрирована в стремительно развивающиеся модернизационные процессы. В структуре российской полиции важную роль играет служба участковых уполномоченных: именно эта служба призвана непосредственно контактировать с населением, а интенсивность коммуникаций участковых с людьми значительно выше, чем у других подразделений полиции.

Автор отмечает, что цели и задачи деятельности служб участковых уполномоченных полиции тесно связаны с общей стратегией деятельности МВД России и служат удовлетворению критически важных запросов и потребностей государства и общества, прежде всего в социально-политической сфере. В условиях модернизации российского общества ситуация значительно усложняется и требует повышения оперативности реагирования всех структурных элементов системы МВД России на инновационные угрозы и вызовы, связанные со становлением постиндустриального общества начала XXI в.

На службу участковых уполномоченных в системе МВД России в последние годы возлагаются серьезные надежды, что обуславливает постановку критически важных для государства и общества задач. Фактически участковые уполномоченные – авангард современной российской по-

¹ Министр внутренних дел РФ рассказал о реформе полиции. URL: <https://rg.ru/2012/03/01/nurgaliev.html> (дата обращения: 10.02.2016).

лиции, призванный первым принимать на себя удар преступности, осуществлять эффективную профилактику преступлений, проводить разнообразную оперативную работу. При этом, что немаловажно, именно участковый в большинстве случаев – это «лицо полиции», ее «визитная карточка», современный имидж. Именно поэтому весьма важно ответственно и профессионально подходить к отбору сотрудников и управлению кадровым составом подразделений участковых, активно привлекать не только психологические (что делается достаточно долгое время, но так и не позволило достигнуть положительного перелома), но и социологические службы. Лишь социология в обществе XXI в. способна полноценно ассистировать подразделениям участковых уполномоченных – как в вопросах теоретического познания законов социального развития, так и в практическом проведении исследований с целью прояснения различных проблемных ситуаций. Современный участковый не может эффективно исполнять свои служебные обязанности без глубокого понимания основ функционирования общества, специфики его основных институтов и подсистем. Именно отсутствие должного внимания служб участковых уполномоченных к социологии является, на наш взгляд, определенной проблемой, с другой стороны, это очевидный стратегический ресурс развития на ближайшую перспективу.

Подводя итоги параграфа, диссертант указывает, что высокие скорости социальных изменений в российском социуме начала XXI в. породили ряд системных противоречий, создающих риски и напряжения. Преодоление подобных «узлов сопротивления» современной социальной системы и диктует необходимость участковым уполномоченным сосредоточиваться в сфере межличностных и групповых отношений. Именно здесь в последние годы нарастают напряженность, агрессия, нетерпимость, что с неизбежностью продуцируется и на макросоциальную сферу российского общества. Стоит отметить, что девиация и делинквентность (особенно на бытовом уровне, в межличностных и межгрупповых взаимодействиях) выступают основой для потенциальной и/или реальной дестабилизации обстановки в современном российском обществе. В связи с этим одним из мотивов реформирования МВД России можно считать, в частности, стремление к интенсификации обратной связи с населением, придание большей значимости фактору общественного мнения. В таких условиях роль участковых уполномоченных значительно возрастает.

Во второй главе **«Потенциал использования эмпирических социологических исследований в целях оптимизации работы службы участковых уполномоченных»** отмечается, что эмпирическая социология с середины XIX в., когда ее начали активно использовать в научных и практических целях, доказала наличие существенных преимуществ. Од-

ной из сильных сторон эмпирической социологии являются сбор и систематизация первичной информации, имеющей уникальный (ранее не встречающийся в таком виде) характер, вследствие чего появляется весьма эффективная возможность не только независимого, объективного, научно обоснованного аудита социальных проблем – как на макро-, так и на микросоциальном уровне, но и оценки эффективности тех или иных действий управленческих структур.

Автор констатирует, что эмпирическая социология обладает высоким потенциалом эффективного использования в практике деятельности службы участковых уполномоченных. Основная причина повышенного интереса служб участковых уполномоченных к практической, эмпирической социологии состоит в том, что именно данная структура полиции наиболее интенсивно контактирует с населением, ведет профилактику правонарушений, призвана находиться «на переднем крае» борьбы с различными социальными патологиями, девиациями, преступностью.

В первом параграфе «Эмпирические социологические исследования как инструмент диагностики эффективности деятельности участковых уполномоченных: методологические и методико-процедурные аспекты» отмечается, что деятельность участковых уполномоченных в настоящее время реализуется в условиях трансформирующегося российского общества начала XXI в. На протяжении последних десятилетий происходило постоянное усложнение социальной структуры, отмечается диверсификация социальных процессов. Модернизация социума породила множество эффектов, характер и направленность которых уже не доступны обычному повседневному наблюдению, неспециализированному сознанию. В новых условиях основная «тяжесть» нагрузки по получению научно обоснованной, актуальной, практически значимой информации ложится на социологическую науку. Особенно следует отметить ее эмпирическую и прикладную подсистемы. Именно социология обладает уникальным методическим инструментарием, позволяющим осуществлять эффективную верификацию теоретической научной информации, держать «руку на пульсе» социальных проблем, оперативно выявлять патологии и дисфункции социальной системы.

Автор указывает, что современное общество – сложное, многоуровневое системное образование с постоянно колеблющимся полем соционормативного, аксиологического, идейно-нравственного регулирования. Социальная структура и социальные процессы трансформирующегося российского общества существенным образом осложняют функционирование социальных институтов, критически важных для социума. Участковые уполномоченные полиции с каждым годом сталкиваются с системны-

ми социальными проблемами, от успешного решения которых зависят стабильность, целостность и безопасность российского общества.

По мнению диссертанта, в социуме начала XXI в. не существует какой-то одной, «выигрышной» методологической или методико-процедурной стратегии. Представляется, что споры о том, какая из парадигм эмпирического анализа (количественная или качественная) оптимальнее, валиднее, объективнее для решения социально-инженерных проблем, являются некорректными. Нынешнее трансформирующееся общество подлежит адекватному эмпирическому анализу только в симбиозе количественной и качественной социологии. Обе парадигмы должны использоваться при проведении эмпирических исследований совместно, дополняя друг друга. И количественная, и качественная парадигмы эмпирического анализа обладают высоким эвристическим и гносеологическим потенциалом, что позволяет использовать их для оценки эффективности деятельности участковых уполномоченных.

Подводя итоги параграфа, автор приходит к выводу о том, что количественная социология позволяет не только получить репрезентативные, статистически значимые данные об отношении населения подведомственной территории к тому или иному участковому, специфике исполнения им служебных обязанностей, но и осуществить сравнительный анализ деятельности участковых в конкретном районе, городе, отдельном субъекте Российской Федерации. Кроме того, несомненной ценностью количественной социологической парадигмы выступает высокий потенциал получения динамической, а не только статической числовой информации. Количественная социология позволяет в режиме постоянного мониторинга отслеживать показатель эффективности деятельности отдельного участкового или служб участковых в целом. Это особенно важно в ситуации, когда имеются жалобы, обращения, заявления от населения по поводу того или иного участкового. Также возможности количественной социологии позволяют сегментировать опрошенное население подведомственной территории с целью поиска и подробного описания тех социально-демографических групп, с которыми участковому необходимо оптимизировать взаимоотношения, наладить соответствующую коммуникацию. Количественное социологическое исследование предоставляет возможность подробного описания социально-демографического, социально-статусного и социокультурного портрета различных сегментов подведомственного населения (что особенно актуально в отношении так называемых «проблемных»).

В свою очередь, качественное эмпирическое исследование обладает рядом несомненных достоинств применительно к изучению эффективности работы участковых уполномоченных. В первую очередь, качественная со-

циология позволяет получить лично окрашенную информацию, ознакомиться с непосредственными высказываниями респондентов, их фразеологией, речевыми оборотами, за которыми скрывается их уникальный духовный мир. Эта неотредактированная, «неприглаженная» информация часто является уникальной и выступает своего рода симулякром «народного схода» в условиях общества начала XXI в. Не стоит также сбрасывать со счетов и тот факт, что именно обстановка и процедура качественного социологического исследования способствуют максимально правдивым, объективным ответам и реакциям респондентов; для решения этих стратегических задач, в том числе, и создавалась качественная социология.

В условиях современного трансформирующегося российского общества именно эмпирические социологические исследования позиционируются как эффективный инструмент диагностики деятельности участковых уполномоченных. Об этом, в частности, свидетельствуют:

преодоление ведомственной ангажированности в результатах статистики, отчетности и т. п.;

независимость от сложившейся иерархии системы МВД, горизонтальных и вертикальных социальных связей;

глубина анализа проблем, нацеленность на поиск причинно-следственных связей (особенно с применением качественного анализа);

возможность оперативного внедрения результатов исследований, вынесенных рекомендаций в деятельность участковых;

установление и поддержание постоянной связи руководства служб участковых уполномоченных и населения, профилактика злоупотреблений, коррупции.

Во *втором параграфе «Особенности удовлетворения информационных потребностей служб участковых уполномоченных посредством эмпирических социологических исследований»* отмечается, что одним из основных приоритетов проводимой в России реформы МВД выступает разработка и внедрение в практику современных технологий независимой оценки сотрудников правоохранительных органов. Такая оценка ориентирована на реализацию экспертизы качества и доступности предоставляемых правоохранительных услуг, создание условий для «фокусировки» правоохранительной деятельности на социально значимые задачи, привлечение внимания общественности к проблемам правоохранительной деятельности с целью повышения ее эффективности.

С точки зрения диссертанта, особенности социологического исследования проявляются в следующем:

основная сфера деятельности участковых связана с оказанием гражданам правоохранительных услуг;

как правило, участковые непосредственно контактируют с гражданами, и последние имеют возможность составить свое собственное мнение об эффективности их работы.

Указанные обстоятельства детерминируют особенности работы социологов-исследователей по решению проблемных ситуаций, связанных с деятельностью участковых уполномоченных. Ряд технологий и процедур социологического исследования нацелены на учет особенностей взаимодействия населения подведомственных территорий и участковых. Для этих целей активно применяются проективные методики, прямые вопросы зачастую заменяются косвенными, наряду с опросными методами важную роль играют и неопросные, так как существует вероятность неискренности ответов респондентов.

Автор отмечает, что грамотно организованные сравнительные эмпирические социологические исследования (с опорой как на опросные, так и на неопросные методы) могут дать уникальную информацию для руководства подразделений участковых уполномоченных, которой они не обладают в настоящее время. Проведенное нами эмпирическое исследование ставило задачу не только сбора и обработки информации по проблеме оценки эффективности работы участковых уполномоченных, но и разработки и последующей апробации научно-управленческой модели, призванной эффективно ассистировать службам участковых уполномоченных, выявлять и удовлетворять их информационные потребности.

С учетом теоретического эмпирического анализа проблемы целесообразно принять следующую классификацию потребностей служб участковых уполномоченных:

потребности в объективной, научно обоснованной оценке деятельности участковых, с учетом наличия ведомственной статистики и устоявшихся показателей эффективности;

потребности в оценке современного состояния, динамики общественного мнения населения о работе участковых уполномоченных – как в масштабах страны, так и отдельных субъектов Российской Федерации, отдельных населенных пунктов;

потребности в систематизации актуальных для населения проблем, требующих оперативного разрешения силами служб участковых уполномоченных, входящих в их компетенцию;

потребности в персонализации девиаций участковых (персональной ответственности) – нарушения в работе, халатность, злоупотребления, факты коррупции участковых уполномоченных и т. д.

Подводя итоги параграфа, диссертант указывает, что в работе службы участковых уполномоченных имеются как «рабочие» (оперативно устранимые), так и угрожающие системные факторы (оперативно не устранимые, могущие создать сложности в ближайшей временной пер-

спективе). Особенно следует обратить внимание на наличие признаков совершения преступления (коррупция, злоупотребление служебным положением и т. п.). Представляется необходимым локализовать полученные данные вплоть до конкретных регионов, подразделений, сотрудников и проводить там усиленные проверочные мероприятия. Стоит также обратить внимание на то, что сопоставительный эмпирический анализ сфокусировал внимание на невысоком профессионализме и низких нравственных, морально-этических характеристиках значительной части участковых. Именно на преодолении данных проблем должно быть сосредоточено внимание руководства подразделений и ученых-социологов.

Дифференциация информационных потребностей служб участковых уполномоченных диктует необходимость применения различных стратегий их удовлетворения. В частности, потребности в объективной, научно обоснованной оценке деятельности участковых предполагают привлечение независимых экспертных исследовательских центров, отказ от диктата ведомственных статистических данных; потребности в оценке современного состояния, динамики общественного мнения населения актуализируют совместное использование количественной и качественной стратегии социологического анализа. Весьма важными для реформируемого российского общества выступают потребности в систематизации актуальных для населения проблем, которые требуют упорядочивания, оптимизации служебных обязанностей самих участковых уполномоченных, а потребности в персонализации девиаций участковых – усиления институциональной системы контроля за деятельностью участковых уполномоченных.

В *третьем параграфе «Деятельность службы участковых уполномоченных Краснодарского края в представлениях населения (по данным эмпирического социологического исследования)»* указывается, что методологический и методический арсенал социологической науки (эмпирической и прикладной прежде всего) позволяет осуществить эффективную разработку методики оценки деятельности участковых по данным опросов общественного мнения. Эти действия, по мнению диссертанта, предполагают:

выделение основных критериев (направлений) оценки их деятельности с точки зрения обслуживаемых граждан;

формулировку вопросов анкеты, соответствующих каждому из выделенных критериев;

выработку методики перевода ответов респондентов на вопросы анкеты в количественные показатели оценки деятельности участковых уполномоченных;

количественно-качественный анализ полученной информации и формулирование выводов;

создание аналитического отчета и формирование рекомендаций по сути проблемы социологического исследования.

Принимая за основу элементы методики оценки деятельности участковых в представлениях населения, автор осуществил опрос жителей Краснодарского края. Метод – раздаточное индивидуальное и групповое анкетирование (количественный анализ восприятия населением деятельности служб участковых уполномоченных Краснодарского края, объем выборочной совокупности 1300 респондентов).

Уровень осведомленности подведомственного населения об участковом уполномоченном явно оставляет желать лучшего. Так, большинство опрошенных указали, что лишь знают какие-то отрывочные данные об участковом (45,8%). При этом каждый пятый респондент (19,3%) вообще ничего не знает о своем участковом. Высоким уровнем информированности об участковом уполномоченном характеризуются 8,6% респондентов, которые знают их в лицо, а также 19,4% участников исследования, знающих фамилию, имя, отчество своего участкового.

В результате проведенного исследования выяснилось, что подавляющему большинству участников – 79,8% – не известен номер для оперативной связи с участковым уполномоченным. Лишь 15% респондентов этот номер знают. Кроме того, 5,2% участников исследования затруднились ответить на этот вопрос. Как и в предыдущем вопросе, проблема также связана с неэффективностью коммуникаций участковых уполномоченных с населением подведомственных территорий.

Большинство опрошенных указали, что их жилье участковый не посещал (78,3%). Напротив, 16,9% участников исследования отметили, что их дом или квартиру участковый посещал. Также 4,8% респондентов затруднились ответить на данный вопрос. Согласно объективным данным социологического исследования участковые не проявляют достаточной активности по знакомству с населением в подведомственном районе.

Большая часть опрошенных – 34,1% – остались разочарованы результатами своего обращения к участковому уполномоченному, так как он лишь имитировал деятельность, у него отсутствовала мотивация. Кроме того, не остались довольны конечным результатом и те 28,4%, кому была оказана квалифицированная помощь, но проблема не была решена. Наибольшее недовольство продемонстрировали 13,3% респондентов, заявивших, что лучше бы не обращались, так как ситуация лишь ухудшилась. Лишь каждый пятый (19,7%) отметил, что была оказана квалифицированная помощь и проблема решена. Исследование показало наличие достаточно серьезных проблем в работе участковых уполномоченных. Для разрешения сложившейся ситуации руководству необходимо осуществить ряд управленческих мероприятий, направленных на устранение проблем,

а также повышение квалификации и морально-нравственного уровня сотрудников.

Основной претензией, которую озвучило большинство опрошенных (62,1%), выступает невнимание к проблемам населения. Остальные варианты ответов значительно реже упоминались участниками исследования. Так, 29% отметили бюрократизм и формализм в работе участковых; 24,3% указали на черствость и безразличие. Достаточно тревожную картину зафиксировали ответы 16,7% респондентов, указавших на хамство и безразличие участковых, а также 13,5% опрошенных, прямо заявивших в ходе исследования о коррупции участковых. Почти каждый десятый опрошенный житель отметил злоупотребление участковыми своим служебным положением (8,4%).

В результате проведенной исследовательской апробации были выявлены проблемы организационного, правового, финансового характера, которые необходимо решить именно на подготовительной стадии, приобретен ценный опыт взаимодействия экспертов – представителей как государственных, так и негосударственных структур, стали четче проявляться перспективы дальнейшей деятельности в направлении создания условий для партнерских отношений между обществом и полицией.

Информация, полученная в ходе мониторинга общественного мнения, основана на личном опыте взаимодействия граждан с оцениваемыми участковыми. Также при проведении социологических опросов граждан, взаимодействовавших с участковыми, возникает редкая возможность осуществить измерение не промежуточных показателей процесса, а существенно более важных показателей конечного результата – уровня удовлетворенности граждан работой конкретного участкового. И, наконец, результаты таких социологических опросов могут быть интегрированы в систему показателей эффективности и результативности, существующую в полиции.

В процессе проводимой апробации был подготовлен достаточно обширный информационно-аналитический материал, который свидетельствует об очевидной целесообразности продолжения исследований в этой области и осуществления их практической апробации. Для этого в первую очередь необходимо устранить выявленные в процессе проведенной апробации проблемы и внести необходимые коррективы при подготовке следующего пилотного проекта.

С точки зрения сложившихся потребностей практики, данный показатель можно принять в качестве отправного для оценки деятельности участковых уполномоченных полиции по результатам опросов общественного мнения и закрепить в ведомственных нормативных актах, регулирующих вопросы оценки деятельности участковых уполномоченных.

Подводя итог параграфу, диссертант указывает, что в настоящее время существенными проблемами в деятельности служб участковых уполномоченных выступают:

формализм, бюрократизм;

злоупотребление служебным положением;

коррупция;

отсутствие мотивации к эффективной деятельности, инициативы, творческого начала в решении имеющихся проблем населения;

неумение вести диалог с населением подведомственных территорий, некоммуникабельность;

отсутствие умения сбора и систематизации оперативной информации о фактах нарушения законов.

С точки зрения автора, полученные в ходе опроса общественного мнения граждан России результаты дают возможность оптимизировать работу участковых уполномоченных; перестроить ее таким образом, чтобы результаты данной деятельности удовлетворяли в полной мере население подведомственных территорий, а не только соответствовали формату статистической ведомственной отчетности. Только таким образом можно повысить репутацию участковых уполномоченных, а также добиться добровольного и осознанного сотрудничества населения с участковыми во имя достижения общей цели – создания стабильного, законопослушного, предсказуемого в своих реакциях, действиях и взаимодействиях общества.

В **заключении** автором делаются основные теоретические и практические выводы, обобщаются результаты исследований, подводятся итоги, имеющие теоретическое и практическое значение, определяются дальнейшие перспективы разработки данной темы диссертации.

Основные результаты исследования отражены в следующих работах автора:

Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных Минобрнауки России:

1. Копцов С.В. Негативное отношение к сотрудникам полиции в общественном мнении: сущность, причины, направления противодействия проблеме // Человек. Общество. Инклюзия. – 2015. – № 4(24) (0,4 п. л.).

2. Копцов С.В. Общественное мнение о деятельности участковых уполномоченных: теоретические и эмпирические аспекты // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – № 11 (0,4 п. л.).

3. Копцов С.В. Некоторые проблемы безопасности в условиях трансформирующегося российского общества: теоретические и эмпирические аспекты // Поиск. – 2016. – № 6(59) (0,4 п. л.).

Научные статьи, опубликованные в иных изданиях:

4. Копцов С.В., Кубякин Е.О. Роль общественного мнения в процессе модернизации представлений россиян о сотрудниках полиции // Методология, теория и история социологии: материалы Всерос. науч. конф., 23–24 нояб. 2012 г.: в 3 т. / под ред. В.И. Филоненко. – Ростов н/Д: Южный федер. ун-т, 2012. – Т. 1 (0,2 п. л.).

5. Копцов С.В., Кубякин Е.О. Отечественный и зарубежный опыт формирования положительного образа сотрудника полиции // Социальные изменения в современном мире: общество и государство. I Северо-Кавказские социологические чтения: сб. материалов Всерос. конф. – Ставрополь: ООО «Мир данных», 2013 (0,2 п. л.).

6. Копцов С.В. Роль общественного мнения в процессе модернизации современного облика участкового уполномоченного полиции // Право и государство: проблемы методологии, теории и истории: материалы III Всерос. науч.-практ. конф.: в 2 ч. / под общ. ред. Е.О. Кубякина. – Краснодар: Краснодар. ун-т МВД России, 2013 (0,25 п. л.).

7. Копцов С.В. Особенности организации и проведения эмпирических социологических исследований общественного мнения о деятельности полиции в современной России // Социально-культурная консолидация в условиях модернизации современной России: материалы Всерос. науч.-практ. конф., 12–14 марта 2013 г. / отв. ред. Р.Д. Хунагов. – М.; Майкоп; Ростов н/Д: АГУ, 2013 (0,25 п. л.).

8. Копцов С.В., Полонец И.В. Общественное мнение как социологическая категория: теоретико-прикладной аспект // «Мир Кавказу»: результаты исследований и материалы всерос. науч. форума / отв. ред. А.В. Сериков. – Ростов н/Д: Фонд науки и образования, 2014 (0,25 п. л.).

9. Копцов С.В., Горяинов А.В. Массмедиа как инструмент воздействия на общественное мнение в аспекте дестабилизации межэтнических отношений // Этнос и общество в контексте межнациональных отношений: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2014 (0,25 п. л.).

10. Копцов С.В. Особенности оценки деятельности участковых уполномоченных посредством эмпирических социологических исследований // Противодействие экстремизму и терроризму: философские, социологические и политологические аспекты: материалы II Всерос. науч.-практ. конф., 6 нояб. 2015 г. / редкол.: Е.О. Кубякин, Н.В. Нарыков, И.П. Скворцов,

С.Ф. Самойлов, Е.В. Гришай. – Краснодар: Краснодар. ун-т МВД России, 2015 (0,25 п. л.).

11. Копцов С.В. Социологические исследования общественного мнения: теоретико-методологические и методические проблемы // Актуальные вопросы социогуманитарного знания: история и современность: межвуз. сб. науч. тр. / редкол.: Е.О. Кубякин, Н.В. Нарыков, И.П. Скворцов, С.Ф. Самойлов, Е.В. Гришай. – Краснодар: Краснодар. ун-т МВД России, 2015. – Вып. 12 (0,25 п. л.).

12. Копцов С.В. Служебная деятельность участковых уполномоченных как объект эмпирического социологического анализа // Актуальные вопросы социогуманитарного знания: история и современность: межвуз. сб. науч. тр. / редкол.: Е.О. Кубякин, Н.В., Нарыков, И.П. Скворцов, С.Ф. Самойлов, Е.В. Гришай. – Краснодар: Краснодар. ун-т МВД России, 2016. – Вып. 13 (0,2 п. л.).