

На правах рукописи

Макаров Дмитрий Юрьевич

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ,
СВЯЗАННЫХ С ПОЛУЧЕНИЕМ ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ
ЗА ТРУД И СОЦИАЛЬНЫХ ВЫПЛАТ**

12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Саратов – 2016

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Научный руководитель кандидат юридических наук, доцент
Кобзева Елена Васильевна

Официальные оппоненты: **Кибальник Алексей Григорьевич**
доктор юридических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»,
заведующий кафедрой

Серебренникова Анна Валерьевна
доктор юридических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет
им. М.В. Ломоносова», профессор

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «**Кубанский
государственный университет**»
(юридический факультет)

Защита состоится 14 декабря 2016 года в 12:00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.239.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (<http://test.ssla.ru/diss.phtml>).

Автореферат разослан «__» октября 2016 года.

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



Кобзева Елена Васильевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях сложившейся в настоящее время в России нестабильной экономической ситуации важнейшее значение приобретает проблема эффективного обеспечения социально-экономических прав подавляющего большинства граждан. Именно на плечи этого большинства в первую очередь ложится бремя последствий экономического кризиса, поскольку само его существование зависит, в основном, от доходов, получаемых за приложенный труд в качестве наемных работников, и от своевременного получения установленных законом мер социальной поддержки. Соответственно, надлежащая охрана прав граждан на получение вознаграждения за труд и социальных выплат требует сегодня самого пристального внимания.

Острота этой проблемы подтверждается статистическими данными. Так, если после мирового финансового кризиса 2008 г., в период с 2009 г. по 2013 г., имело место снижение просроченной задолженности по заработной плате перед работниками, то в 2013-2015 гг. и в первом полугодии 2016 г. наблюдается увеличение соответствующих показателей. В целом по стране на 1 января 2014 г. по сравнению с состоянием на 1 января 2013 г. оно составило почти 25 %. На 1 января 2015 г. сумма задолженности по заработной плате превысила 2006 млн рублей, и рост по сравнению с 1 января 2014 г. составил всего около 3 %, однако на 1 января 2016 г. данный показатель достиг отметки 3572 млн рублей и, таким образом, по сравнению с 1 января 2015 г. увеличился уже более чем на 78 %. На 1 июля 2016 г. общая сумма задолженности выросла до 3804 млн рублей и по сравнению с 1 января 2016 г. данный показатель увеличился еще почти на 6,5 %. Аналогичная динамика прослеживается и с численностью работников, перед которыми организация имеет задолженность по заработной плате. Увеличение соответствующего показателя на 1 января 2014 г. по сравнению с 1 января 2013 г. составило 2,2 %, при том, что в период с 2009 г. по 2013 г.

этот показатель снижался. На 1 января 2015 г. численность работников, перед которыми имелась задолженность по оплате труда, составила около 49 тыс. человек. На 1 января 2016 г. их количество увеличилось до 66 тыс. (рост почти на 35 %), а на 1 июля 2016 г. – до 73,5 тыс. человек, т.е. за шесть месяцев 2016 г. данный показатель вырос еще более чем на 11 %¹.

Динамика направленных в суд уголовных дел, возбужденных по ст. 145¹ Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ, УК), выглядит следующим образом. В 2009 г. в суд было направлено 426 таких дел, в 2010 г. – 495, в 2011 г. – 358, в 2012 г. – 400, в 2013 г. – 397, в 2014 г. – 426², в 2015 г. – 491³, а за первое полугодие 2016 г. – уже 576⁴. Таким образом, с 2010 г. наблюдается некоторое снижение числа уголовных дел, возбужденных по ст. 145¹ УК РФ, однако, судя по результатам 2013-2015 гг. и первого полугодия 2016 г., в связи с продолжающимися негативными тенденциями в экономике можно прогнозировать дальнейший рост нарушений прав граждан на получение заработной платы и социальных выплат, в том числе увеличение числа преступлений, предусмотренных ст. 145¹ УК РФ.

Следует отметить, что с начала 2016 г. по стране прокатилась волна резонансных сообщений о фактах массовых невыплат заработной платы. Так, в апреле 2016 г. в ходе прямой линии с президентом России жители острова Шикотан, работающие на ЗАО «Рыбокомбинат Островной», пожаловались на

¹ См.: Данные о просроченной задолженности по заработной плате на 1 января 2009 г.; на 1 января 2010 г.; на 1 января 2011 г.; на 1 января 2012 г.; на 1 января 2013 г.; на 1 января 2014 г.; на 1 января 2015 г.; на 1 января 2016 г., на 1 июля 2016 г. [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1237983568234 (дата обращения: 25.07.2016).

² По заявлениям прокуроров дисквалифицировано 640 руководителей организаций за нарушение законодательства в сфере оплаты труда [Электронный ресурс] // Генеральная прокуратура Российской Федерации: официальный сайт. URL: <http://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-635901/> (дата обращения: 10.08.2015).

³ Интервью Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Чайки Российской газете [Электронный ресурс] // Генеральная прокуратура Российской Федерации. URL: <http://www.genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1016745/> (дата обращения: 13.01.2016).

⁴ Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за январь-июль 2016 г. [Электронный ресурс] // Генеральная прокуратура Российской Федерации. URL: genproc.gov.ru/stat/data/1114179/ (дата обращения: 23.09.2016).

невыплату заработных плат. Прокуратурой вскрыты факты задолженности по заработной плате перед 229 работниками, сумма которой составила 10,6 млн рублей¹. В Саратове возбуждено уголовное дело о невыплате заработной платы на Заводе автономных источников тока. Государственная инспекция труда Саратовской области сообщила, что во время проверки в конце марта 2016 г. на предприятии была выявлена задолженность за период с ноября по февраль в размере 43,3 млн рублей перед 737 работниками². Перечень таких примеров может быть значительно продолжен.

Заметим, что приведенный фактический материал отображает лишь официальное видение ситуации в рассматриваемой области, действительная же ее картина, согласно экспертным оценкам, является куда более драматичной.

В сложившихся условиях доктрина уголовного права должна задействовать все имеющиеся у нее резервы с тем, чтобы достичь определенности в понимании ключевых аспектов уголовно-правовой охраны конституционных прав, связанных с получением вознаграждения за труд и социальных выплат, выработать соответствующие рекомендации законодателю и правоприменителю и обеспечить тем самым ее высокую социальную результативность. В глубоком научном осмыслении нуждаются факторы, обуславливающие выбор режима уголовно-правовой охраны конституционных прав на получение заработной платы и социальных выплат. Недостаточно изучены объективные и субъективные составляющие основания их уголовно-правовой охраны. Дискуссионный характер имеют вопросы реализации уголовно-правовой охраны как в целом, так и, в частности, конституционных прав, связанных с получением вознаграждения за труд и социальных выплат.

¹ Прокуратура взяла под контроль дело о невыплате зарплат на Сахалине [Электронный ресурс] // «МИР24» интернет-портал. URL: <http://mir24.tv/news/society/14242125> (дата обращения: 06.05.2016).

² Возбуждено уголовное дело о задержках зарплаты на заводе АИТ [Электронный ресурс] // СарБК. URL: <http://news.sarbc.ru/main/2016/04/08/181963.html> (дата обращения: 06.05.2016).

Совокупность указанных обстоятельств предопределяет актуальность темы диссертации и высвечивает основные направления ее исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Общетеоретические вопросы уголовно-правовой охраны осмысливались многими видными отечественными учеными (А.Э. Жалинским, В.В. Мальцевым, П.А. Фефеловым, В.Д. Филимоновым и др.). Однако наиболее серьезную разработку они получили в рамках научной школы Б.Т. Разгильдиева, в частности в трудах самого Б.Т. Разгильдиева, А.Г. Блинова, В.Е. Бондаренко, А.Н. Сайгашкина. По понятным причинам охрана конституционных прав, рассматриваемых в настоящей диссертации, целенаправленного научного внимания в указанной исследовательской плоскости не удостоивалась.

Проблемы уголовной ответственности за посягательства на трудовые права граждан, включая право на получение вознаграждения за труд и социальных выплат, освещались в работах И.В. Бессоновой, А.Г. Кибальника, Н.А. Лопашенко, Н.А. Лукьяновой, А.Ж. Макашевой, П.В. Матвеевко, Л.Г. Мачковского, А.А. Рыбалки, А.В. Серебренниковой, В.М. Тринчука, В.К. Хана и др. Специальному уголовно-правовому анализу преступлений, предусмотренных ст. 145¹ УК РФ, посвящены научные статьи А.М. Богуславского, Д.Ю. Гончарова, Н.А. Даниловой, С.В. Изосимова, А.А. Куприянова, З.Б. Соктоева, А.И. Сотова, Б.И. Шалыгина и других авторов. Однако по понятным причинам ни первая, ни вторая группа ученых не могли охватить все и даже большую часть вопросов, связанных с уголовно-правовой охраной указанных конституционных прав.

На диссертационном уровне уголовно-правовые и криминологические аспекты невыплаты заработной платы и социальных платежей системно исследовались Е.И. Соктоевой (2005 г.), Н.Ю. Гронской (2007 г.), Ю.С. Варанкиной (2008 г.), Д.Л. Кокориным (2009 г.), О.В. Панкратовой (2012 г.). Между тем работы первых четырех авторов были написаны в период ранее действовавших редакций ст. 145¹ УК РФ, а последняя выполнена в социально-экономических условиях, значительно

отличающихся от тех, которые существуют на современном этапе. Кроме того, в данных диссертационных исследованиях до конца не решен целый ряд спорных вопросов, касающихся основания, дифференциации и реализации уголовно-правовой охраны конституционных прав, связанных с получением вознаграждения за труд и социальных выплат.

Объект и предмет диссертационного исследования. *Объектом* исследования выступают общественные отношения, связанные с уголовно-правовой охраной конституционных прав на получение вознаграждения за труд и социальных выплат.

Предмет диссертационного исследования составили применимые к объекту исследования нормы и положения международного права, Конституции РФ, действующего российского уголовного, трудового и административного законодательства, конституционных и уголовно-правовых актов зарубежных государств, материалы судебной практики, данные официальной статистики, а также результаты проведенных диссертантом и другими авторами социологических исследований.

Цель и задачи диссертационного исследования. *Цель* исследования – сформировать теоретическую модель уголовно-правовой охраны конституционных прав, связанных с получением вознаграждения за труд и социальных выплат, включающую обоснование выбора режима уголовно-правовой охраны данных конституционных прав, ее основания, дифференциации и реализации, и с учетом содержания указанной модели разработать предложения по совершенствованию уголовного законодательства и правоприменительной практики.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих *задач*:

- определить место прав, связанных с получением вознаграждения за труд и социальных выплат, в системе конституционных прав и свобод личности, выявить их сущность и содержание;

- очертить и охарактеризовать нормативную основу юридического обеспечения конституционных прав, связанных с получением вознаграждения за труд и социальных выплат;

- выявить охранительный потенциал отраслей российского права применительно к рассматриваемым конституционным правам, и определить понятие режима их правовой, в том числе уголовно-правовой, охраны;

- раскрыть общественную опасность невыплаты заработной платы и социальных платежей, а также иные факторы, обуславливающие выбор режима именно уголовно-правовой охраны соответствующих конституционных прав;

- определить понятие уголовно-правовой охраны конституционных прав, связанных с получением вознаграждения за труд и социальных выплат;

- раскрыть структуру и охарактеризовать элементы уголовно-правовой охраны указанных прав;

- выделить и содержательно наполнить объективные и субъективные критерии основания уголовно-правовой охраны конституционных прав, связанных с получением вознаграждения за труд и социальных выплат;

- выстроить оптимальную дифференциацию уголовно-правовой охраны рассматриваемых прав;

- разработать предложения, направленные на совершенствование уголовного законодательства и практики его применения в части уголовно-правовой охраны конституционных прав, связанных с получением вознаграждения за труд и социальных выплат.

Методология исследования представлена диалектическим методом познания окружающей действительности, общенаучными методами анализа и синтеза, индукции и дедукции, абстрагирования, системным и функциональным подходом к исследуемым явлениям и процессам, а также группой частнонаучных исследовательских методов: историко-правовым, сравнительно-правовым, формально-юридическим, правового моделирования, статистическим, конкретно-социологическим и др.

Теоретическую основу исследования составили труды ученых в области *общей теории права* (М.И. Абдулаева, С.С. Алексеева, А.Б. Венгерова, Н.В. Витрука, В.Б. Исакова, С.А. Комарова, В.М. Корельского, В.Л. Кулапова, В.В. Лазарева, В.И. Леушина, А.В. Малько, Н.И. Матузова, А.Ф. Черданцева и др.), *конституционного права* (М.В. Баглая, Н.С. Бондарь, Д.Н. Дружинина Е.А. Лукашевой, О.С. Мозолевой, Л.А. Морозовой, Д.А. Саблина, Б.С. Эбзеева и др.), *уголовного права и криминологии* (А.И. Алексеева, Н.А. Беляева, А.Г. Блинова, Г.Н. Борзенкова, А.В. Бриллиантова, А.В. Грошева, Г.А. Есакова, А.Э. Жалинского, Г.А. Злобина, А.В. Иванчина, С.Г. Келиной, А.Г. Кибальника, А.В. Кладкова, И.А. Клепицкого, Е.В. Кобзевой, М.И. Ковалева, И.Я. Козаченко, В.П. Коняхина, Н.И. Коржанского, А.И. Коробеева, А.Н. Красикова, Н.М. Кропачева, Л.Л. Кругликова, Н.Е. Крыловой, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецовой, Н.А. Лопашенко, В.В. Мальцева, А.В. Наумова, Б.С. Никифорова, Г.П. Новоселова, А.В. Пашковской, Л.М. Прокументова, Л.А. Прохорова, М.Л. Прохоровой, Б.Т. Разгильдиева, А.И. Рарога, А.Н. Сайгашкина, А.В. Серебренниковой, С.В. Сслярова, Т.А. Сулейманова, Н.С. Таганцева, Э.С. Тенчова, П.А. Фефелова, В.Д. Филимонова, И.Я. Фойницкого, Е.А. Фролова, А.И. Чучаева, М.Д. Шаргородского и др.), *трудового права и права социального обеспечения* (К.С. Батыгина, Р.И. Ивановой, Е.Е. Мачульской, А.Ф. Нуртдиновой, Э.Г. Тучковой, Е.Б. Хохлова, В.Ш. Шайхатдинова и др.).

Нормативно-правовая база исследования представлена Конституцией РФ, международно-правовыми актами, Уголовным кодексом РФ, отечественным трудовым, пенсионным и иным социальным законодательством в той части, в которой ими обеспечиваются права граждан, связанные с получением вознаграждения за труд и социальных выплат.

Эмпирическую основу диссертационного исследования составили:

- сведения официальной статистики о количестве направленных в суд уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 145¹ УК РФ, за период с 2009 г. по первое полугодие 2016 г.;

- сведения официальной статистики о просроченной задолженности по заработной плате в России за период с 2008 г. по первое полугодие 2016 г.;

- итоги опроса 96 экспертов (помощники прокуроров, следователи Следственного комитета РФ, судьи, преподаватели вузов), работающих в Ставропольском крае, Кабардино-Балкарской и Карачаево-Черкесской республиках;

- данные анкетирования 165 человек, осуществляющих деятельность в качестве работников по найму в Ставропольском крае, Кабардино-Балкарской и Карачаево-Черкесской республиках;

- результаты изучения материалов 95 уголовных дел, возбужденных по ст. 145¹ УК РФ и рассмотренных мировыми судьями в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах за период с 2008 г. по первое полугодие 2016 г.

Степень достоверности результатов диссертационного исследования во многом определяется содержанием разделов, характеризующих методологическую, нормативно-правовую, теоретическую и эмпирическую основы работы.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в результате его проведения была сформирована теоретическая модель уголовно-правовой охраны конституционных прав граждан на получение вознаграждения за труд и социальных выплат, базирующаяся на уголовно-правовой задаче по охране наиболее значимых для общества объектов и включающая в себя обоснование выбора режима уголовно-правовой охраны указанных прав, ее основания, дифференциации и реализации. На основе сформулированных теоретических положений были разработаны рекомендации, призванные оптимизировать уголовно-правовые предписания, содержащиеся в ст. 145¹ УК РФ, и практику их применения.

Своё концентрированное выражение научная новизна, получает в следующих **положениях, выносимых нами на публичную защиту:**

1. Режим уголовно-правовой охраны прав, связанных с получением вознаграждения за труд и социальных выплат, представляет собой комплекс правовых средств, предусмотренных нормами уголовного права, выраженных в особом сочетании прав и обязанностей, посредством которых гражданам гарантируется беспрепятственная реализация их субъективных прав в соответствующей области трудовых отношений и отношений по социальному обеспечению. В рамках данного режима основным средством правового воздействия выступают юридические обязывания, предписывающие обязанному в регулятивном правоотношении субъекту производить в отношении управомоченных на это лиц выплату заработной платы и предусмотренных законом социальных платежей в размере и в сроки не менее тех, которые определены уголовным законом, устанавливающим за нарушение данной обязанности наказание и иные меры уголовно-правового характера, а также предписывающие правоохранительным органам обеспечивать реализацию этой обязанности путем предупреждения преступлений и путем применения к лицам, нарушившим ее, наказания и иных мер уголовно-правового характера.

2. Режим уголовно-правовой охраны конституционных прав, связанных с получением вознаграждения за труд и социальных выплат, предопределен совокупностью основного и сопутствующих ему факторов.

2.1. Основной фактор заключается в общественной опасности невыплаты заработной платы и социальных платежей, обусловливаемой:

- значимостью охраняемого объекта, поскольку для большинства граждан заработная плата, а также пенсия, стипендия и иные социальные выплаты зачастую являются единственным источником средств к существованию, и лишение граждан таких источников или существенная задержка в их выплате приводят к невозможности или значительной затруднительности обеспечивать свои жизненно важные потребности и

потребности членов своих семей, что может в итоге ставить под угрозу такие первостепенные личные блага, как жизнь и здоровье человека;

- существенностью вреда, который причиняется объекту уголовно-правовой охраны и материальное выражение которого определяется как размером невыплаченной заработной платы или социальных платежей, так и сроком неисполнения обязанности по их выплате;

- умышленной формой вины, при которой виновный осознает, что неосуществление им предусмотренных законом выплат является нарушением его юридической обязанности, и что данное деяние причиняет существенный вред правам работников, пенсионеров, учащихся и других категорий граждан, нуждающихся в мерах социальной поддержки, и при этом желает совершить данное общественно опасное деяние;

- свойствами лица, подлежащего уголовной ответственности, которое в силу своего места в регулятивном правоотношении имеет возможность решать вопрос о выплате заработной платы или предусмотренных законом социальных платежей.

2.2. Сопутствующие факторы связаны с распространенностью деяний по невыплате заработной платы и социальных платежей, количество которых продолжает оставаться на высоком уровне, а также невозможностью эффективного противодействия рассматриваемым посягательствам средствами других отраслей права.

3. Криминогенным фактором, влияющим на совершение преступлений, предусмотренных ст. 145¹ УК РФ, выступает отсутствие законодательно закреплённой обязанности субъектов малого предпринимательства представлять ежемесячно сведения о задолженности по выплате работникам заработной платы, в связи с чем, в условиях экономической и социальной нестабильности в стране, требуется нормативно закрепить указанную обязанность.

4. Основанием уголовно-правовой охраны конституционных прав, связанных с получением вознаграждения за труд и социальных выплат,

выступает предполагаемый или свершившийся поведенческий акт, отвечающий определенным объективным и субъективным критериям, которые трансформируются в признаки состава преступления, предусмотренного статьей 145¹ УК РФ.

5. Объектом преступления, предусмотренного ст. 145¹ УК РФ, является общественное отношение между конкретным работником и работодателем, либо между лицом, имеющим право на социальные выплаты, и лицом, обязанным к их выплате, нарушенное в результате преступного посягательства, вследствие которого управомоченный в данном отношении субъект лишается принадлежащего ему права на вознаграждение за труд или на получение социальных выплат, либо реализация этого права представляется для него затруднительной вследствие неисполнения соответствующей обязанности другим, обязанным в данном отношении субъектом.

6. Под иными предусмотренными законом выплатами, выступающими предметом преступления, предусмотренного статьей 145¹ УК РФ, следует понимать выплаты, осуществляемые не только на основании закона, принятого на федеральном или региональном уровне, но и на основании иного нормативно-правового акта, принятого на основании закона. В данном случае термин «закон» необходимо толковать расширительно с учетом социальной направленности соответствующих выплат.

7. Преступное деяние, предусмотренное статьей 145¹ УК РФ, выражается в бездействии, что обусловлено содержанием охраняемых правоотношений. Данное содержание предполагает право работника на получение вознаграждения за труд либо право других лиц на получение социальных выплат, а также корреспондирующую данному праву обязанность работодателя по выплате такого вознаграждения либо обязанность иного органа или лица по осуществлению соответствующих выплат. При этом исполнение данной обязанности возможно только в форме активных действий, а их несовершение либо совершение в недостаточном

объеме или недолжным образом влечет нарушение соответствующего права работника или другого управомоченного лица.

8. В целях обеспечения надлежащей уголовно-правовой охраны прав граждан на получение заработной платы и социальных выплат представляется необходимым исключить из диспозиций норм, предусмотренных статьей 145¹ УК РФ, указание на корыстную или иную личную заинтересованность. Данные уголовно-правовые нормы призваны охранять конституционные права граждан на получение вознаграждения за труд и социальных выплат независимо от причин, связанных с низменными мотивами субъекта преступления. В таком случае для привлечения лица к уголовной ответственности будет достаточно установления его вины.

9. Круг субъектов преступления, предусмотренного статьей 145¹ УК РФ, следует дополнить учредителями (участниками) организации, имеющими возможность давать руководителю распоряжения, обязательные для исполнения.

10. В рамках повышения эффективности уголовно-правовой охраны конституционных прав граждан на получение вознаграждения за труд и социальных выплат, включая ее последовательную дифференциацию в соответствии с принципом справедливости, требуется:

- в ст. 145¹ УК РФ указать срок частичной невыплаты – «свыше двух месяцев», а полной невыплаты – «свыше одного месяца»;

- в примечании к ст. 145¹ УК РФ частичную невыплату заработной платы и предусмотренных законом социальных выплат определить как осуществление соответствующего платежа в размере менее одной трети подлежащей выплате суммы;

- в ч. 1 ст. 145¹ УК РФ альтернативно предусмотреть и частичную невыплату соответствующих платежей свыше двух месяцев, и полную их невыплату свыше одного месяца как равные по степени общественной опасности.

11. Для обозначения уровня общественной опасности преступления,

образующего квалифицированный состав невыплаты заработной платы и предусмотренных законом социальных платежей (ныне ч. 3 ст. 145¹ УК РФ), и во избежание ошибок в применении данной уголовно-правовой нормы содержание тяжких последствий следует подвергнуть частичной законодательной конкретизации. С этой целью необходимо сформулировать открытую перечневую дефиницию тяжких последствий, приведя некоторые возможные и примерно равные по степени общественной опасности варианты их проявления, в частности причинение вреда здоровью, самоубийство или попытку самоубийства потерпевшего, и одновременно сохранив допустимость наступления иных тяжких последствий.

12. Изучение практики назначения наказания за деяния, предусмотренные ст. 145¹ УК РФ, обнаруживает недостатки ее санкций, снижающие эффективность реализации уголовно-правовой охраны конституционных прав граждан, связанных с получением вознаграждения за труд и социальных выплат. В порядке совершенствования таких санкций видится необходимым принятие следующих мер: исключение лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью из числа основных видов наказания; регламентация принудительных работ в связи с особым порядком их назначения только в Общей части УК РФ; дополнение санкций, предусмотренных ст. 145¹ УК РФ, таким основным видом наказания, как арест.

13. Статью 145¹ УК РФ необходимо изложить в следующей редакции:

«Статья 145¹. Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат

1. Частичная невыплата свыше двух месяцев или полная невыплата свыше одного месяца заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных установленных законом выплат, а равно выплата заработной платы свыше одного месяца в размере ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, совершенные руководителем организации, учредителем (участником) организации, имеющим

возможность давать руководителю обязательные для исполнения распоряжения, работодателем - физическим лицом, руководителем филиала, представительства или иного обособленного структурного подразделения организации, -

наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет или без такового, либо арестом на срок до двух месяцев с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет или без такового, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет или без такового.

2. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, повлекшие по неосторожности причинение вреда здоровью, самоубийство или попытку самоубийства потерпевшего лица либо иные тяжкие последствия, -

наказывается штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо арестом на срок до шести месяцев с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до шести лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Примечание. Под частичной невыплатой заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных установленных законом выплат в настоящей статье понимается осуществление платежа в размере менее одной трети подлежащей выплате суммы.»

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его выводы и положения обеспечивают дальнейшее развитие российской уголовно-правовой науки в области разработки действенных мер уголовно-правового реагирования государства в отношении общественно опасных посягательств на конституционные права граждан на заработную плату, пенсию и другие предусмотренные законом меры социальной поддержки и обеспечения.

Практическая значимость исследования определяется тем, что полученные результаты могут быть использованы в правотворческой деятельности – при внесении изменений и дополнений в УК РФ в части оптимизации уголовно-правовой охраны конституционных прав, связанных с получением вознаграждения за труд и социальных выплат; в правоприменительной деятельности – при формулировании высшей судебной инстанцией России руководящих разъяснений о толковании и применении исследуемых уголовно-правовых норм, при квалификации невыплаты заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат в рамках их расследования и рассмотрения в суде; в деятельности по предупреждению данных деяний; в процессе преподавания дисциплин уголовно-правового цикла в юридических вузах (институтах, факультетах).

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена на кафедре уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», где проводилось ее рецензирование и обсуждение. Основные положения, выводы и предложения, сформулированные в диссертации, нашли свое отражение в 12 научных статьях, 4 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ. Результаты исследования представлены на международной научно-практической конференции «Уголовно-правовое воздействие: проблемы понимания и реализации» (Саратов, 29-30 сентября 2014 г.), заочной всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы

взаимосвязи уголовного права и процесса» (Уфа, 17 апреля 2015 г.), а также межвузовской научно-практической конференции «Уголовное право: проблемы, тенденции, перспективы» (Санкт-Петербург, 10 апреля 2015 г.).

Результаты диссертационного исследования используются в деятельности различных ведомств по применению уголовно-правовых норм об охране прав на получение вознаграждения за труд и социальных выплат, что подтверждается соответствующими актами внедрения.

Структура диссертации обуславливается комплексом решаемых в данной работе задач и включает в себя введение, две главы основной части, состоящие из семи параграфов, заключение, библиографический список и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, отражается степень научной разработанности рассматриваемой проблемы, определяются объект, предмет, цели и задачи диссертации, отмечаются ее методологическая, теоретическая, нормативная и эмпирическая основы, формулируются положения, выносимые на защиту, указывается их научная новизна, теоретическая и практическая значимость, приводятся данные об апробации результатов исследования, обозначается структура работы.

Глава 1 «Правовая и социальная обусловленность уголовно-правовой охраны конституционных прав, связанных с получением вознаграждения за труд и социальных выплат» посвящена выявлению юридических и социальных предпосылок для охраны конституционных прав на получение вознаграждения за труд и социальных выплат уголовно-правовыми средствами.

В *параграфе 1.1. «Юридическое обеспечение прав, связанных с получением вознаграждения за труд и социальных выплат»* определяются понятия права на вознаграждение за труд и права на социальные выплаты,

раскрывается содержание данных прав и обозначаются направления их юридического обеспечения.

В зависимости от сферы общественных отношений, в которых происходит реализация потребностей и интересов человека и гражданина, субъективные права принято подразделять на личные, политические, экономические, социальные и культурные. К числу экономических прав относятся трудовые права, среди которых центральное место занимает право на вознаграждение за труд, в то время как остальные трудовые права выступают либо предпосылкой его реализации, либо способствуют его осуществлению.

Право на вознаграждение за труд – это право экономического характера, представляющее собой законодательно закреплённую возможность человека по получению за приложенные им трудовые усилия экономических благ, позволяющих удовлетворять разнообразные интересы человека в материальной, духовной и иных сферах жизнедеятельности, обеспеченную возложением на собственника средств производства или уполномоченного им лица соответствующей обязанности, исполнение которой гарантируется государством.

Право на социальное обеспечение можно определить как совокупность юридически обеспеченных возможностей, связанных с получением денежных выплат или социальных услуг при наступлении предусмотренных законом обстоятельств. Юридическими фактами, порождающими возникновение данного права, являются предусмотренные федеральными законами обстоятельства в виде наступления инвалидности, старости, болезни, утраты заработка вследствие потери работы и др.

Нормативно-правовое закрепление указанных прав получили в важнейших международно-правовых актах и в Конституции РФ.

Юридическое обеспечение конституционных прав на получение вознаграждения за труд и на социальные выплаты представляет собой совокупность правовых норм, регулирующих порядок осуществления

данных прав, определяющих порядок их защиты, а также предусматривающих ответственность за их нарушение. Таким образом, можно вести речь о его осуществлении в двух направлениях – регулятивном и охранительном. Регулятивное направление выражается в определении такой взаимосвязи субъектов, в рамках которой реализация прав и свобод происходит беспрепятственно, без принудительного вмешательства со стороны государственно-властных структур. В диссертации приводятся положения нормативно-правовых актов, обеспечивающие рассматриваемые конституционные права по регулятивному направлению. Охранительное же направление, в самом общем его понимании, связано с реализацией санкций за нарушение рассматриваемых прав.

В параграфе 1.2. «Антисоциальная сущность посягательств на конституционные права, связанные с получением вознаграждения за труд и социальных выплат, и иные факторы выбора режима их правовой охраны» на основе положений теории уголовного права, статистических данных и результатов проведенных социологических исследований доказывалась необходимость предоставления конституционным правам на получение заработной платы и социальных выплат режима именно уголовно-правовой охраны.

Правовая охрана как комплекс взаимосвязанных и последовательных мер по обеспечению беспрепятственного доступа субъектов к своим правам и свободам, выражается в деятельности субъектов права, прежде всего, государственно-властных структур, по обеспечению нормального функционирования регулятивных правоотношений.

Охрана конституционных прав, связанных с получением вознаграждения за труд и социальных выплат, осуществляется нормами трудового, административного и уголовного права. При этом каждой из указанных юридических отраслей свойственен собственный режим правовой охраны.

Выбор того или иного режима правовой охраны связан с характеристикой как самого охраняемого объекта, так и посягательств на него, противодействие которым и должен обеспечить соответствующий режим. Понятие и сущность режима уголовно-правовой охраны конституционных прав на получение вознаграждения за труд и социальных выплат раскрыты в положении первом, выносимом на защиту.

Основным фактором, определяющим выбор именно данного режима в отношении рассматриваемых конституционных прав, признается общественная опасность посягательств на них. Об общественной опасности прежде всего свидетельствует значимость общественных отношений, в рамках которых происходит реализация права на вознаграждение за труд и права на социальное обеспечение. Среди других трудовых прав работников право на получение вознаграждения за труд играет важнейшую роль, и его реализация в условиях существующих экономических отношений, основанных на товарно-денежном обращении, выступает основной целью применения способностей к труду и направлена на обеспечение самого существования личности путем получения средств в качестве оплаты приложенного труда. Для большинства граждан заработная плата, пенсия, стипендия и иные социальные выплаты зачастую являются единственным источником средств к существованию, и лишение граждан таких источников или существенная задержка в их выплате приводят к значительным негативным явлениям в обществе и государстве. Критериями общественной опасности применительно к рассматриваемым преступлениям также выступают существенность вреда, причиняемого указанному объекту, материальное выражение которого определяется как размером невыплаченной заработной платы, так и сроком неисполнения обязанности по ее выплате; умышленная форма вины и свойства лица, подлежащего уголовной ответственности.

Помимо общественной опасности деяний как основного фактора выбора режима именно уголовно-правовой охраны соответствующих

конституционных прав, он также обуславливается распространенностью деяний по невыплате заработной платы и социальных платежей и невозможностью эффективного противодействия рассматриваемым посягательствам средствами других отраслей права.

В параграфе 1.3. «Понятие и элементы уголовно-правовой охраны конституционных прав, связанных с получением вознаграждения за труд и социальных выплат» раскрываются сущность уголовно-правовой охраны указанных прав и содержание ее элементного состава.

На основе анализа различных научных позиций сформулировано понятие уголовно-правовой охраны прав, связанных с получением вознаграждения за труд и социальных выплат. Она состоит в установлении и осуществлении уголовно-правовых обязанностей лиц, уполномоченных на решение вопроса о выплате заработной платы или предусмотренных законом социальных платежей, по осуществлению указанных выплат, а также обязанностей уполномоченных государственных органов по предупреждению соответствующих преступлений и по применению в случае их совершения санкций уголовно-правовых норм.

В качестве элементов уголовно-правовой охраны выделены субъекты, ее осуществляющие; субъекты, в отношении которых она осуществляется; объекты, по поводу которых она осуществляется, и содержание уголовно-правовой охраны.

К числу субъектов, осуществляющих уголовно-правовую охрану, относятся уполномоченные на это государственные органы, осуществляющие предупреждение преступных деяний, предусмотренных ст. 145¹ УК РФ, и (или) применяющие уголовно-правовые нормы в случае их совершения.

Субъектами, в отношении которых осуществляется уголовно-правовая охрана, выступают лица, на которых законом возложены обязанности по выплате заработной платы и социальных платежей и которые способны нести уголовную ответственность.

Содержание уголовно-правовой охраны рассматриваемых прав и свобод составляет деятельность уголовно-деликтоспособных лиц по исполнению обязанностей, связанных с выплатой заработной платы и предусмотренных законом социальных платежей в размере и в сроки не менее тех, которые определены уголовным законом, а также деятельность уполномоченных государственных органов по предупреждению преступных посягательств на эти права и (или) по применению уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за данные посягательства. Во второй указанной составляющей уголовно-правовая охрана осуществляется в рамках прокурорско-надзорной, административно-надзорной, оперативно-служебной, уголовно-процессуальной и уголовно-исполнительной деятельности. При этом до той поры, пока речь не идет о реализации уголовно-правовой охраны, деятельность, образующая ее содержание, носит абстрактный, подразумеваемый характер.

Глава 2 «Основание уголовно-правовой охраны конституционных прав, связанных с получением вознаграждения за труд и социальных выплат, ее дифференциация и реализация» посвящена анализу объективных и субъективных критериев основания уголовно-правовой охраны, вопросам ее дифференциации и реализации в рамках правоприменения.

В *параграфе 2.1. «Объективные критерии основания охраны конституционных прав, связанных с получением вознаграждения за труд и социальных выплат»* проводится анализ критериев основания уголовно-правовой охраны, трансформирующихся в признаки, характеризующие объект и объективную сторону состава преступления.

Основанием уголовно-правовой охраны выступает предполагаемый или свершившийся поведенческий акт, который должен отвечать определенным критериям, предусмотренным соответствующей уголовно-правовой нормой, отражающим охраняемый объект, внешнее проявление преступного поведения, свойства лица, подлежащего уголовной

ответственности за совершенное преступление, а также его психическое отношение к общественно опасному деянию и к последствиям данного деяния. Указанные критерии в дальнейшем «облачаются» в объективные и субъективные признаки состава преступления, представляющего собой некую модель, юридическую конструкцию, созданную наукой, используемую при построении уголовного законодательства и понятную лицам, исполняющим, изучающим, толкующим, применяющим уголовный закон.

Объективные критерии основания уголовно-правовой охраны соответствуют, таким образом, законодательно закрепленным объективным признакам состава конкретного преступления, а именно признакам, характеризующим его объект и объективную сторону.

Непосредственный объект преступления, предусмотренного ст. 145¹ УК РФ, обозначен законодателем альтернативно в виде отношений по выплате заработной платы либо в виде отношений по социальному обеспечению, осуществляемому в денежной форме.

Общественное отношение, охраняемое нормами уголовного права и выступающее объектом преступления, в качестве элемента включает в себя то, по поводу чего оно возникает и существует. Данный элемент общественного отношения обычно определяется как разнообразные материальные и нематериальные блага, на которые направлены субъективные юридические права и обязанности. При совершении преступления данные блага выступают в качестве предмета преступления, через непосредственное воздействие на которые причиняется вред объекту уголовно-правовой охраны. При совершении преступления, предусмотренного ст. 145¹ УК РФ, преступное воздействие осуществляется на заработную плату и иные предусмотренные законом социальные платежи, в связи с невыплатой которых обязанное к тому лицо посягает на общественные отношения, составляющие основной непосредственный объект уголовно-правовой охраны и выступающие предпосылкой для

реализации законных, жизненно важных и других социально обусловленных потребностей личности.

Представляется, что иные выплаты, выступающие в качестве предмета преступления, предусмотренного ст. 145¹ УК РФ, могут быть предусмотрены не только законодательными актами, причем изданными как на федеральном, так и на региональном уровне, но также и подзаконными нормативными актами, в том числе указами Президента РФ, постановлениями Правительства РФ, актами органов исполнительной власти субъектов Федерации и органов местного самоуправления. Такой вывод вытекает, в частности, из анализа положений Федерального закона от 19.05.1995 № 81-ФЗ (с изм. и доп.) «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», который предусматривает, что законодательство РФ о государственных пособиях гражданам, имеющим детей, основывается на Конституции РФ и состоит из настоящего Федерального закона, других федеральных законов, а также законов и иных нормативных правовых актов субъектов РФ, устанавливающих дополнительные виды материальной поддержки семей с детьми. На муниципальном уровне соответствующие меры вполне могут быть предусмотрены нормативными актами органов местного самоуправления.

При определении формы противоправного деяния с правовой точки зрения следует исходить из содержания регулятивного правоотношения, охраняемого нормами уголовного права, в котором юридическая взаимосвязь субъектов выражается в их субъективных правах и обязанностях. При этом в одних случаях реализация субъективного права одного из участников правоотношения обеспечивается за счет исполнения другим участником соответствующей обязанности, выражающейся в несовершении им действий, направленных на нарушение субъективного права управомоченного субъекта. Такой характер имеют регулятивные правоотношения, в которых управомоченному субъекту принадлежит абсолютное субъективное право, определяющее определенную сферу свободы субъекта, за пределы которой

вмешательство посторонних лиц не допускается. В других случаях реализация субъективного права одного из участников правоотношения может быть обеспечена только за счет активных действий другого участника этих отношений. Рассматриваемые в диссертации правоотношения, охраняемые нормами, предусмотренными ст. 145¹ УК РФ, имеют своим содержанием, с одной стороны, право работника на получение заработной платы и иных платежей, связанных с трудовыми правоотношениями, либо право других лиц на получение социальных выплат, а с другой стороны, обязанность работодателя в лице руководителя организации, работодателя - физического лица, руководителя филиала, представительства или иного обособленного структурного подразделения организации, либо обязанность иного органа или лица по осуществлению соответствующих выплат. При этом исполнение данной обязанности возможно только в форме активных действий, а их несовершение либо их совершение в недостаточном объеме или недолжным образом влечет нарушение соответствующего права работника или другого управомоченного лица. Таким образом, формой преступного деяния, предусмотренного ст. 145¹ УК РФ, является бездействие, несмотря на то, что в диспозиции нормы, содержащейся в части 2 указанной статьи, деяние описывается как в пассивной форме – «невыплата», так и в активной форме – «выплата заработной платы свыше двух месяцев в размере ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда».

В параграфе 2.2. «Субъективные критерии основания охраны конституционных прав, связанных с получением вознаграждения за труд и социальных выплат» осмысливаются критерии основания уголовно-правовой охраны, соответствующие законодательно закрепленным признакам состава рассматриваемого преступления, характеризующим его субъективную сторону и субъекта.

Основным признаком субъективной стороны состава криминальной невыплаты заработной платы и предусмотренных законом социальных

платежей выступает вина. В рамках ее анализа в диссертации формулируется вывод о том, что вряд ли возможно выделение прямого или косвенного умысла в преступлениях с формальным составом, так как и в том, и в другом случаях должно учитываться отношение субъекта к последствиям, находящимся применительно к формальному составу преступления за рамками его состава. Устранение данного пробела в уголовном законе возможно либо изменением формулировок видов умысла, либо признанием того, что преступления с формальным составом совершаются с умышленной формой вины без указания видов умысла. Таким образом, при совершении преступления, предусмотренного частями 1 или 2 ст. 145¹ УК РФ, деяние виновного следует оценивать как умышленное, поскольку он осознает, что неосуществление предусмотренных законом выплат представляет собой нарушение его законной обязанности, что данное деяние причиняет существенный вред или создает угрозу причинения такого вреда правам работников, пенсионеров, учащихся и других категорий граждан, нуждающихся в мерах социальной поддержки, и при этом желает совершить данное общественно опасное деяние.

Исследуемые в диссертации составы преступлений в качестве конструктивного признака закрепляют мотив корыстной или иной личной заинтересованности. Однако процесс начисления и выплаты заработной платы может затягиваться в связи с ненадлежащим оформлением бухгалтерских или иных документов должностным лицом или работником организации - работодателя, чьи действия должны контролироваться руководителем организации - работодателя, либо данный процесс может длиться достаточно долго по времени в связи с изменением локальных нормативных актов, регламентирующих выплату заработной платы, или в связи с реорганизационными процедурами, или в связи с иными подобными обстоятельствами, из которых сложно усмотреть корыстную или иную личную заинтересованность субъекта, предусмотренного ст. 145¹ УК РФ. Однако в любом случае страдает работник и члены его семьи, лишённые

средств к существованию, и если в таких ситуациях задержка выплаты заработной платы или иных социальных выплат имеет место в значительном размере или в значительные сроки, то это требует соответствующей уголовно-правовой регламентации.

Уголовно-правовые нормы, предусмотренные ст. 145¹ УК РФ, должны обеспечивать сохранность конституционных прав граждан на получение заработной платы и предусмотренных законом средств социального обеспечения независимо от причин, связанными с низменными мотивами субъекта преступления. Наличие в диспозициях ст. 145¹ УК РФ признака корыстной или иной личной заинтересованности усложняет решение вопроса о привлечении виновного к уголовной ответственности, дает возможность уйти от нее при наличии опасного для общества бездействия, а следовательно уместна постановка вопроса о необходимости исключения указанного мотива из соответствующих уголовно-правовых норм. В случае реализации данного предложения отграничение преступления от неправомерного поведения будет проводиться по сроку неосуществления выплат, по их размеру и по другим признакам состава преступления. С субъективной стороны для привлечения лица к уголовной ответственности будет достаточно установления его вины.

По смыслу ст. 145¹ УК РФ, субъект рассматриваемого преступления является специальным.

Рассмотрение структуры управления в организациях приводит к выводу о том, что в ряде случаев распоряжение о невыдаче заработной платы работникам может исходить не от руководителя как единоличного исполнительного органа юридического лица, а от учредителей (участников), которые в силу преобладающего участия в уставном капитале могут определять решения исполнительных органов. В связи с этим следует дополнить круг субъектов преступления, предусмотренного ст. 145¹ УК РФ, учредителями (участниками) организации, имеющими возможность давать руководителю обязательные для исполнения распоряжения.

В параграфе 2.3. «Дифференциация уголовно-правовой охраны конституционных прав, связанных с получением вознаграждения за труд и социальных выплат» подвергается анализу градация уголовно-правовой охраны указанных прав в зависимости от степени общественной опасности деяний, предусмотренных ст. 145¹ УК РФ, определяемой размером и сроками невыплаты заработной платы и социальных платежей, а также возможными общественно опасными последствиями такого поведения.

При действующей редакции ст. 145¹ УК РФ работодателю с экономической и юридической точек зрения выгоднее «хронически недоплачивать» работнику, выплачивая ежемесячно, до истечения второго месяца просрочки, сумму, равную одному минимальному размеру оплаты труда или половине заработной платы. Юридически это выгодно работодателю тем, что его деяние будет подпадать под действие части 1 ст. 145¹ УК РФ, содержащей основной состав рассматриваемого преступления и предусматривающей более мягкую санкцию по сравнению с частью 2, содержащей квалифицированный состав и предусматривающей ответственность за полную невыплату заработной платы, либо деяние вообще будет уголовно ненаказуемо. С экономической точки зрения это выгодно для работодателя тем, что общая сумма невыплаченной части заработной платы будет существенно превышать ту сумму, которую работники недополучили бы при полной невыплате заработной платы. Указанное в примечании к ст. 145¹ УК РФ определение частичной невыплаты, являющейся признаком преступления, предусмотренного частью 1 ст. 145¹ УК РФ, не позволяет надлежащим образом обеспечить права трудящихся и лиц, имеющих право на социальные выплаты, и не способствует дифференциации уголовно-правовой охраны в соответствии с принципом справедливости. Частичная невыплата должна определяться как осуществление соответствующего платежа в размере менее одной трети подлежащей выплате суммы. При этом по степени общественной опасности частичную невыплату свыше двух месяцев следует приравнять к полной

невыплате соответствующих платежей свыше одного месяца. Исходя из этого, представляется возможным соединить в одной норме составы преступлений, предусмотренные частями 1 и 2 ст. 145¹ УК РФ в ныне действующей их редакции.

Используемое в части 3 ст. 145¹ УК РФ понятие «тяжкие последствия» носит оценочный характер, что может порождать сложности с определением его содержания и квалификацией содеянного. В связи с этим для обозначения уровня общественной опасности тяжких последствий криминальной невыплаты заработной платы, пенсии, стипендии или иного предусмотренного законом социального платежа необходимо указать наряду с иными тяжкими последствиями некоторые примерно равные по своей общественной опасности обстоятельства. В качестве таковых возможно указание на причинение вреда здоровью, самоубийство или попытку самоубийства потерпевшего лица.

В параграфе 2.4. «Реализация уголовно-правовой охраны конституционных прав, связанных с получением вознаграждения за труд и социальных выплат» раскрывается сущность реализации уголовно-правовой охраны, выявляются ее отдельные проблемные аспекты в отношении рассматриваемых конституционных прав и предлагаются пути их решения.

В рамках уголовно-правовой охраны можно выделить два уровня, каждый из которых связан с правоприменительной деятельностью, направленной на решение задач уголовного законодательства. Один из этих уровней может быть обозначен как предупредительный, на котором реализация уголовно-правовой охраны выражается в действиях государственных органов по осуществлению своих полномочий в сфере предупреждения преступлений. На втором уровне реализация уголовно-правовой охраны выражается в действиях уполномоченных государственных органов по непосредственному применению уголовно-правовых норм.

Основной охранительный потенциал уголовно-правовых норм сосредоточен в наказании, устанавливаемом за совершение преступления.

Изучение практики назначения наказания за деяния, предусмотренные ст. 145¹ УК РФ, позволило выявить недостатки санкций указанной статьи, снижающие эффективность реализации уголовно-правовой охраны конституционных прав граждан, связанных с получением вознаграждения за труд и социальных выплат, и предложить некоторые решения по их устранению.

Санкция нормы, предусмотренной частью 1 ст. 145¹ УК РФ, вступает в противоречие с положениями ст. 47 УК РФ, согласно которой наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью устанавливается в качестве основного вида наказания на срок от одного года до пяти лет, тогда как за деяние, предусмотренное частью 1 ст. 145¹ УК РФ, указанное наказание в качестве основного может назначаться на срок только до одного года.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью с учетом его, прежде всего, частнопревентивной направленности, не позволяет само по себе в полной мере достичь цели наказания, в связи чем его следует исключить из числа основных видов наказания, оставив только в качестве дополнительного.

Указание принудительных работ в альтернативных санкциях, предусматривающих среди других видов наказания лишение свободы, представляется неуместным, поскольку только после назначения наказания в виде лишения свободы суд может заменить его принудительными работами.

Учитывая предлагаемые изменения диспозиций ст. 145¹ УК, необходимо скорректировать и ее санкции. Диспозиция части 1 предлагаемой редакции ст. 145¹ УК РФ соединяет в себе два состава преступления, предусмотренные частью 1 и частью 2 ныне действующей редакции указанной статьи, и предполагает уголовную ответственность за полную либо частичную невыплату заработной платы или предусмотренных законом социальных платежей в более короткие сроки, в связи с чем санкция предлагаемой нормы должна предусматривать наказания, размер которых

будет иметь среднее значение между теми, которые предусмотрены действующей редакцией части 1 и части 2 ст. 145 УК РФ.

В случае реализации предложения о регламентации принудительных работ в качестве альтернативы назначенному судом наказания в виде лишения свободы только в Общей части УК РФ, еще одним основным видом наказания за рассматриваемые преступления может стать арест. В отношении лиц, подпадающих под признаки субъекта преступления, предусмотренного ст. 145¹ УК РФ, арест вполне может обеспечить достижение стоящих перед наказанием целей.

Преступление, предусмотренное частью 3 ст. 145¹ УК РФ, как в действующей, так и в предлагаемой нами редакциях, должно относиться к категории тяжких преступлений и сохранять свой привилегированный характер по отношению к преступлению, предусмотренному ст. 201 УК РФ.

В **заключении** подведены итоги работы, сформулированы основные выводы и предложения, из которых в то же время видны перспективы дальнейшего исследования проблемы уголовно-правовой охраны конституционных прав, связанных с получением вознаграждения за труд и социальных выплат.

В **приложениях** содержатся таблицы и диаграммы, наглядно иллюстрирующие динамику и состояние исследуемого явления в показателях официальной социально-экономической и уголовной статистики, а также приводятся результаты проведенных опросов населения и экспертов.

Основные положения диссертации отражены в следующих опубликованных автором работах:

– статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ для опубликования основных научных результатов диссертаций:

1. Макаров, Д. Ю. Объект преступления, предусмотренного ст. 145¹ УК РФ [Текст] / Д. Ю. Макаров // Современное право. – 2012. – № 7. – С. 133-135 (0,4 а.л.).

2. *Макаров, Д. Ю.* Вина в преступлении, предусмотренном ст. 145¹ УК РФ [Текст] / Д. Ю. Макаров // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. – 2013. – № 2-3 (121-122). – С. 36-39 (0,2 а.л.).

3. *Макаров, Д. Ю.* Корыстная или иная личная заинтересованность при совершении преступления, предусмотренного ст. 145¹ УК РФ [Текст] / Д. Ю. Макаров // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2013. – № 19 (120). – С. 100-104 (0,2 а.л.).

4. *Макаров, Д. Ю.* Криминологическая обусловленность уголовно-правовой охраны прав граждан, связанных с получением вознаграждения за труд [Текст] / Д. Ю. Макаров // Правовая политика и правовая жизнь. – 2015. – № 2(59). – С. 131-136 (0,5 а.л.).

– статьи в иных научных изданиях:

5. *Макаров, Д. Ю.* Предмет преступления, предусмотренного статьей 145¹ УК РФ [Текст] / Д. Ю. Макаров // Наука и образование на рубеже тысячелетий : сб. науч.-исслед. работ / отв. ред. С. А. Параскевова. – М. : «Учлитвуз», 2011. – Вып. 2. – С. 93-100 (0,3 а.л.).

6. *Макаров, Д. Ю.* К вопросу о конструкции и объективной стороне преступления, предусмотренного ст. 145¹ УК РФ [Текст] / Д. Ю. Макаров // Наука и образование на рубеже тысячелетий: сб. науч.-исслед. работ / отв. ред. С. А. Параскевова. – Кисловодск: Кисловодский гуманитарно-технический институт, 2012. – С. 76-82 (0,2 а.л.).

7. *Макаров, Д. Ю.* Тяжкие последствия невыплаты заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат [Текст] / Д. Ю. Макаров // Новый юридический журнал. – 2013. – № 4. – С. 13-16 (0,2 а.л.).

8. *Макаров, Д. Ю.* Квалифицирующие признаки невыплаты заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных предусмотренных законом выплат [Текст] / Д. Ю. Макаров // Новый юридический журнал. – 2015. – № 1. – С. 73-77 (0,3 а.л.).

9. *Макаров, Д. Ю.* Понятие и элементы уголовно-правовой охраны конституционных прав и свобод человека и гражданина, связанных с получением вознаграждения за труд и социальных выплат [Текст] / Д. Ю. Макаров // Актуальные проблемы уголовного права и процесса : сб. матер. всерос. заоч. науч.-практ. конф. с междунар. участием. – Уфа : РИЦ БашГУ, 2015. – С. 209-217 (0,5 а.л.).

10. *Макаров, Д. Ю.* Проблемы дифференциации уголовно-правовой охраны конституционных прав и свобод человека и гражданина, связанных с получением вознаграждения за труд и социальных выплат [Текст] / Д. Ю. Макаров // Уголовное право: проблемы, тенденции, перспективы : сб. науч. ст. / под ред. В. И. Тюнина. – СПб. : Изд-во СПбГЭУ 2015. – С. 102-107 (0,3 а.л.).

11. *Макаров, Д. Ю.* Антисоциальная сущность посягательств на конституционные права и свободы, связанные с получением вознаграждения за труд и социальных выплат, как основание выбора режима их правовой охраны [Текст] / Д. Ю. Макаров // Уголовно-правовое воздействие: проблемы понимания и реализации : сб. матер. междунар. науч.-практ. конф., приуроченной к юбилею д.ю.н., проф. Н.А. Лопашенко (29-30 сентября 2014 г.). – Саратов : Изд-во «Научная книга», 2015. – С. 93-96 (0,3 а.л.).

12. *Макаров Д. Ю.* О понятии реализации уголовно-правовой охраны [Текст] / Д. Ю. Макаров // Право. Законодательство. Личность. – 2016. – № 1(22). – С. 103-107 (0,4 а.л.).