

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ  
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Дрожжа Юлия Сергеевна**

**ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ УБИЙСТВ ДЕТЕЙ**

Специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

**Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук**

**Научный руководитель –  
Заслуженный деятель науки  
Российской Федерации,  
доктор юридических наук,  
профессор  
Ю.М. Антонян**

**Москва 2015**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
<b>Глава 1. Характеристика убийств детей и личности виновных</b>	
§1. Общий анализ убийств детей.....	12
§2. Личность детоубийц и особенности их преступного поведения.....	31
§3. Обстоятельства совершения убийств детей и характеристика жертвы при детоубийствах.....	45
§4. Типология убийств детей по месту совершения преступлений и сферам социальной жизни.....	57
§5. Типология убийств детей по мотивам.....	66
<b>Глава 2. Причины убийств детей</b>	
§1. Общесоциальные причины убийств детей.....	79
§2. Субъективные причины убийств детей.....	97
<b>Глава 3. Предупреждение убийств детей</b>	
§1. Общесоциальные меры по предупреждению убийств детей.....	123
§2. Специальные меры предупреждения убийств детей.....	136
Заключение.....	150
Список использованных источников .....	155
Приложение: Анкета изучения уголовных дел об убийствах детей, возбужденных по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ.....	164

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Одним из приоритетных направлений современной политики российского государства является обеспечение безопасности и охрана жизни и здоровья граждан. Дети часто становятся жертвами преступных посягательств, в том числе и убийств. Они страдают от жестокости родителей и лиц, их заменяющих, от других родственников; соседей; лиц, старших по возрасту; от «случайных» преступников и от своих воспитателей. Психическое и физическое насилие, унижение человеческого достоинства встречаются везде: дома, в школе, детском саду, в местах проведения досуга, на улице.

По официальным данным Главного информационно-аналитического центра МВД России в 2014 г. количество зарегистрированных преступлений против жизни и здоровья, совершенных в отношении несовершеннолетних, составило 30213 деяний, из которых убийства и покушения на них составили 443, в том числе сопряженных с изнасилованиями или насильственными действиями сексуального характера - 5; убийств и покушений на убийство несовершеннолетних в 2009 году было зарегистрировано 549, в 2010 – 497, в 2011 – 501, в 2012 – 504, в 2013 - 505, в 2014 - 443. Таким образом, начиная с 2010 по 2013 годы, таких преступлений в отношении несовершеннолетних ежегодно регистрируется примерно одинаковое число, но с незначительной тенденцией к увеличению; в 2014 году наблюдается их уменьшение. Относительно ровная динамика детоубийств не снижает драматизма фактов существования подобных преступлений. Насилие по отношению к детям, убийства детей совершаются по различным причинам: они становятся жертвами в силу возраста, доверчивости, беспомощности и неспособности противостоять преступнику. И хотя детей убивали всегда и это вечная проблема, в свете последних событий, связанных с жестоким обращением с детьми и их

убийствами, совершенных в России и за рубежом, можно констатировать несовершенство существующей системы защиты их жизни и необходимости разработки новых, более эффективных мер предупреждения насилия, направленного против детей.

Указанные обстоятельства определяют актуальность настоящего диссертационного исследования.

**Степень научной разработанности темы исследования.**

Предупреждение убийств детей как самостоятельная криминологическая проблема в научной литературе практически не рассматривалось. Отдельные аспекты исследования проблемы агрессивного поведения и насилия в отношении детей анализировались в криминологии, уголовном праве, социологии, психологии, патопсихологии, психиатрии и последовательно изучались рядом авторов.

Впервые как самостоятельная проблема она была обозначена в работе М.Н. Гернета «Детоубийство» (1911 г.).

Современные научные работы посвящены исследованию преимущественно уголовно-правовых и психиатрических аспектов детоубийства, особенностям совершения агрессивных действий в отношении детей, вплоть до их убийства (В.П. Мартыненко, Т.Б. Дмитриева, К.Л. Иммерман, А.Н. Лунева, М.А. Качаева, Л.В. Ромасенко, Б.В. Шостакович).

В разработку проблем, связанных с личностью детоубийц, детерминацией и противодействием насилию в отношении детей значительный вклад внесли А.И. Алексеев, Ю.М. Антонян, А.Е. Волкова, Т.Н. Волкова, С.И. Герасимов, В.В. Горинов, И.В. Горшков, А.И. Долгова, В.Д. Ермаков, Ф.С. Каприо, Д.А. Корецкий, Р.М. Зулкарнеев, М.И. Еникеев, А.Я. Сухарев, А.Г. Сапрунов, Д.А. Шестаков и другие.

Вместе с тем отдельные аспекты причин детоубийств, личности виновных и жертв, их типологии нуждаются в более полном изучении в целях

повышения эффективности работы по предупреждению рассматриваемой категории преступлений.

**Объектом** диссертационного исследования выступают криминологическая природа убийств детей, имеющих специфические особенности вследствие самих фактов таких преступлений.

**Предметом** исследования являются состояние, причины убийств детей, личности детоубийц, меры по предупреждению детоубийств.

**Цель** исследования – на основе анализа криминологических показателей убийств детей установить факторы, детерминирующие совершение данных преступлений, разработать типологию детоубийств, предложить меры по совершенствованию деятельности по предупреждению этих преступлений.

Содержание цели определяет следующие **задачи** диссертационного исследования:

- рассмотреть детоубийства в историческом аспекте;
- проанализировать статистические показатели убийств детей;
- выявить причины убийств детей;
- исследовать личность виновных в убийствах детей и их преступное поведение;
- изучить обстоятельства совершения детоубийств и характеристики жертв таких преступлений;
- осуществить типологию детоубийств;
- разработать меры по профилактике детоубийств.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в том, что впервые на монографическом уровне предпринимается попытка комплексного криминологического исследования убийства малолетних, детей до 14 лет (с учетом убийств новорожденных, если в них участвует третье лицо, т.е. «не мать» после родов).

Новизной обладает авторская оценка современных детерминант детоубийств, представленных на общесоциальном и субъективном уровнях, поскольку результатом их сочетания является убийство ребенка. Авторская

позиция состоит в том, что общесоциальные причины создаются, существуют и обостряются в зависимости от государственной политики. Субъективные причины – продукт взаимодействия среды и личности преступника (его психологические особенности). Отмечено причинное значение бессознательного в совершении убийств малолетних. Субъективные причины раскрыты через мотивы преступлений, применительно к этим преступлениям мотивы убийств детей раскрыты впервые.

На основе анализа собранного эмпирического материала выделены социально-демографические характеристики личности детоубийц, а также характерологические и психологические особенности развития жертв. Разработана авторская типология убийств детей в зависимости от обстоятельств и мотивов их совершения (ревности, мести, корысти, соображений спасения от опасности, устранения помехи, сексуальным, садистским, некрофильским, сокрытия другого преступления). Особую значимость представляет собой мотивационная типология детоубийств, отражающая их основные субъективные детерминанты.

Полученные новые исследовательские данные о причинах детоубийств, личности детоубийц и ситуации совершения таких преступлений, позволили сформулировать ряд предложений по предупреждению таких преступлений. Основное внимание уделено семейно-бытовой сфере.

**Теоретическая значимость исследования** обусловлена актуальностью, полнотой рассматриваемого явления. Заключается в том, что осуществлено всестороннее криминологическое исследование детоубийств, личности виновных и детерминации убийств детей, на основе которого разработана система мер предупреждения таких посягательств.

Содержащиеся в диссертации выводы и предложения могут служить основой для дальнейшей научной разработки проблемы предупреждения убийств, в том числе детей.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что результаты диссертационного исследования можно использовать в целях совершенствования уголовного законодательства; преподавании курсов уголовного права, уголовно-процессуального права, криминологии и других дисциплин криминологического профиля; в оперативной, следственной и судебной практике по делам об убийствах детей; в пенитенциарной системе в отношении осужденных за детоубийства, а также в профилактической деятельности, осуществляемой органами внутренних дел.

В этих целях разработаны практические рекомендации органам внутренних дел:

- по профилактике и разрешению семейных конфликтов;
- по профилактике пьянства в семье;
- по совместным профилактическим мероприятиям органов внутренних дел и психиатрических учреждений;
- по профилактическому взаимодействию органов внутренних дел с учреждениями, ведущими надзор за семьей;
- по выявлению, учету лиц, ранее судимых за насилие в отношении детей, особенно их убийства, ведению постоянного надзора за ними;
- по выявлению в качестве самостоятельной в работе инспекции по делам несовершеннолетних профилактики жестокости в отношении детей.

**Методологической основой** исследования является теория научного познания общественно-правовых явлений, а также теоретические принципы и концептуальные положения, разработанные специалистами в области, прежде всего, криминологии, уголовного права, судебной психологии, судебной психиатрии, сексологии и т.д. В процессе исследования использованы исторический, системно-структурный, логико-юридический, сравнительно-правовой, статистический, социологический методы познания, контент-анализ документов и др., что позволило рассмотреть проблему детоубийств, как в целом, так и отдельных ее элементов.

**Нормативную базу** исследования составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации, иные нормативные правовые акты, регулирующие общественные отношения в сфере предупреждения преступлений в отношении детей.

**Теоретическую основу диссертационного исследования** составили труды и результаты работы отечественных и зарубежных ученых в области криминологии, уголовного права, психологии, психиатрии, сексологии. Использованы материалы научно-практических конференций, публикации в специальных научных изданиях.

Особое место заняли **результаты эмпирического исследования** диссертанта, включающие анализ статистических данных ФКУ «Главного информационно-аналитического центра МВД России» о состоянии преступности и сведениях о преступлениях, по которым имеются потерпевшие с 2009 по 2014 гг.; результаты исследования материалов 300 уголовных дел в отношении лиц, совершивших убийства детей, квалифицированных по п. в, ч.2 ст. 105 УК РФ; материалы о 22 лицах, обвиняемых органами предварительного расследования в совершении убийства ребенка и прошедших судебно-психиатрическую экспертизу в Московском областном Центре социальной и судебной психиатрии при ГБУЗ «Центральная Московская областная клиническая психиатрическая больница» и государственном научном центре социальной и судебной психиатрии имени В.М. Сербского; результаты ряда психиатрических, социологических, криминологических исследований других авторов. В диссертационном исследовании также была использована информация правозащитных и общественных организаций.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Малолетним (ребенком) в соответствии с ч. 2 ст.105 УК РФ должно признаваться лицо в возрасте от 1 месяца до 14 лет. Малолетним

следует считать и такого человека, который убит в возрасте до 1 месяца, но не матерью.

2. Личность виновного, совершающего детоубийства, характеризуется следующими признаками: это лица мужского пола; в возрасте 21-40 лет, с образованием в пределах 9-ти классов; несудимые; обычно преступления совершают в одиночку; виновные в названном преступлении чаще всего воспитывались в неполной семье; они были неудовлетворены своим должностным и социальным положением; по большей части у них была алкогольная зависимость. Проведенное диссертантом исследование дает все основания полагать, что у лиц данной возрастной категории период наибольшей социальной активности связан со временем накопления внутриличностных и межличностных конфликтов. Из-за неотделимости этих конфликтов друг от друга со временем они могут нарастать, обостряться и отрицательно сказываться на личности и ее поведении, что зачастую приводит к проявлению агрессии, преступной жестокости и убийствам детей. Они на них срывают злобу и накопленные обиды. Около 10% из них можно считать садистами.

3. Типичная жертва детоубийства характеризуется:

возрастом - до 5 лет;

отсутствием психических, физических, физиологических отклонений;

родственными отношениями с убийцей;

доверчивостью;

не способностью объективно оценивать сложившуюся ситуацию, контролировать свои эмоциональные реакции;

в силу возраста и физической беспомощности не способные оказать сопротивления преступнику

дети до 1 месяца могут быть признаны малолетними в правовом отношении, если посягательство в отношении них совершено «не матерью», т.е. любым иным лицом.

4. Разработаны типологии убийств детей:

- 1) по месту совершения детоубийств и сферам социальной жизни:
  - в быту, прежде всего в семье;
  - на улицах, площадях, в парках, во дворах и в других общественных местах;
  - в периоды геноцида, военных действий;
  - в результате совершения террористических актов;
- 2) по мотивам:
  - ревности, мести; корысти;
  - соображений спасения детей от опасности;
  - устранения помехи;
  - сексуальным;
  - садистским;
  - некрофильским;
  - сокрытия другого преступления.

5. Причинами детоубийств являются:

- а) общесоциальные (бедность семьи, как в экономической, так и в морально-нравственной сфере; низкий уровень культуры и воспитания; бродяжничество; проституция; алкоголизм; наркомания; этнорелигиозные конфликты; религиозный фактор; миграция населения; негативное воздействие средств массовой коммуникации);
- б) субъективные (самоутверждение; срывание злобы; месть; ревность; ненависть; садизм; некрофилия; педофилия; соображения о спасении детей от опасности).

6. В целях обеспечения оперативного информирования и взаимодействия субъектов предупреждения детоубийств представляется необходимым создать единую электронную базу данных о лицах, страдающих психическими расстройствами, имеющими детей; о детях, пострадавших от жестокости родителей, убийств и покушений на убийства; семьях, находящихся в социально-опасном положении и т.д. Т.е. содержащей сведения, при наличии которых субъекты, осуществляющие предупредительную деятельность будут иметь более полную картину о

психическом, морально-нравственном состоянии лиц, могущих совершить агрессивные действия, направленные против детей, вплоть до их убийства. Электронная база должна быть ограниченного доступа, только для лиц, непосредственно осуществляющих предупредительную работу в рассматриваемой сфере.

7. Укрепление института семьи и семейных ценностей, поддержка малообеспеченных или многодетных семей, оказание им медицинской помощи должно быть основным из направлений профилактической деятельности со стороны государственных и негосударственных структур, религиозных организаций.

8. Внести изменения в УК РФ, включив ст. 105<sup>1</sup>, изложив ее в следующей редакции: «Статья 105<sup>1</sup>. Убийство малолетнего

1. Убийство малолетнего – умышленное причинение смерти ребенку в возрасте от 1 месяца до 14-ти лет, - наказывается...
2. Тоже деяние, совершенное:
  - а) в отношении двух и более детей;
  - б) с особой жестокостью;
  - в) по мотивам ревности и мести;
  - г) по корыстным мотивам;
  - д) по сексуальным мотивам;
  - е) по садистским и некрофильским мотивам;
  - ж) с целью скрыть другое преступление;
  - з) заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии - наказывается... »

Примечание: уголовной ответственности подлежат и лица, совершившие убийство ребенка в возрасте до 1 месяца, которые не являются матерью этого ребенка.

Выделение в отдельный состав убийства малолетнего предполагает еще один шаг к защите прав детей и будет являться основанием для отдельного учета и работы по предупреждению убийств.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения, выводы и рекомендации отражены в опубликованных работах автора – статьях в периодических изданиях и научных сборниках общим объемом около 5 п.л.

Результаты диссертационного исследования излагались на Всероссийской научно-практической конференции «Уголовная политика Российского государства: состояние, тенденции, перспективы» (г. Москва, 2013 г.); межведомственном круглом столе, посвященном 50-летию отечественной криминологии «Криминальная виктимология: вчера, сегодня, завтра» (г. Москва, 2013 г.); Международной научно-практической конференции «Ресоциализация осужденных в условиях развития гражданского общества» (г. Киров, 2014г.); Международной научно-практической конференции «Противодействие преступлениям, совершаемым несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних» (г. Москва, 2015 г.).

Материалы диссертации внедрены в научно-исследовательскую деятельность ФГКУ «ВНИИ МВД России», образовательный процесс Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), в практику ОУР ОМВД России по г. Обнинску.

**Структура диссертационного исследования** определена поставленными целями и задачами. Состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения, списка литературы и приложения.

# ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВ ДЕТЕЙ И ЛИЧНОСТИ ВИНОВНЫХ

## §1. Общий анализ убийств детей

За последние 10 лет убийства детей в России стали достаточно распространенным явлением, в силу чего они должны быть объектом специального криминологического внимания.

Прежде всего, определим, кого следует считать детьми, тем более, что ст.105 ч.2 УК РФ, в которой предусмотрена ответственность за убийство малолетнего, не устанавливает границ этого понятия, хотя и использует его в своих статьях. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве» разъяснение данного термина также отсутствует.

В научных работах также отмечается, что малолетним в уголовном праве признается лицо, не достигшее 14 лет<sup>1</sup>.

С недостижением лицом этого возраста связывает понятие "малолетние" гражданское законодательство. Статья 28 Гражданского кодекса РФ именуется "Дееспособность малолетних". В ч. 1 данной статьи говорится: "За несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет (малолетних), сделки... могут совершать от их имени только их родители, усыновители или опекуны". Таким образом, содержание приведенного положения свидетельствует о тождественности понятий "малолетний" и "несовершеннолетний, не достигший четырнадцати лет" в гражданском праве. В силу правовой традиции и с учетом прежнего законодательства малолетним мы предлагаем считать лицо, не достигшее 14-летнего возраста.

---

<sup>1</sup> Доронина Е.Б. Беспомощное состояние потерпевшего в структуре состава убийства: теория, закон и практика: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2004. С. 57.

Ст.28 ГК РФ уточняет, что малолетними являются те, кому еще не исполнилось 14 лет.

Малолетний возраст, прежде всего, составляет часть понятия беспомощного состояния человека. Оно характеризуется физическими и психическими особенностями, препятствующими потерпевшему оказать активное сопротивление или защитить себя от посягательства на его жизнь<sup>2</sup>. Уголовная ответственность в России наступает с этого возраста.

В настоящем исследовании изучению не подвергались убийства новорожденных детей. Нормативно это понятие также не определено. Общепринятой является точка зрения, согласно которой период новорожденности – это время с рождения и до того момента, пока организм ребенка не адаптируется к обычным условиям внешней среды<sup>3</sup>. В педиатрии новорожденным считается ребенок в возрасте до четырех недель. Также в качестве признака, характеризующего потерпевшего в п. «в» ч.2 ст. 105 УК РФ указано «убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии». Состояние беспомощности означает, что потерпевший не способен в силу физического или психического состояния защитить себя и оказать сопротивление виновному и что убийца осознает и использует такое состояние жертвы. Потерпевший не может принять меры к самосохранению в силу своей беспомощности, обусловленной возрастом (малолетство, старость), состоянием здоровья (болезнь, инвалидность), обстановкой местонахождения лица и т.п.

Так, 26-летний отчим до смерти забил двухлетнюю падчерицу, которую бросили на его попечение две алкоголички – мать и бабушка. Он убил ее за то, что она плакала – ныла с надрывом, раздражая его слух, за то, что на своих слабеньких еще ножках она доковыляла до него и «стояла у него над душой», требуя участия и заботы. Он бил ее, пока она не

---

<sup>2</sup> Бояров С.А. Квалификация убийства детей // Российская юстиция. – 2002. - № 12. С.50.

<sup>3</sup> Комментарий к УК РФ / Под ред. М.В. Лебедева. М.: Норма, 2004. С.296.

захлебнулась кровью и своим плачем, пока его кулак не вспух и не покрылся ссадинами от ударов<sup>4</sup>.

Детей убивали всегда - как самых незащищенных, не способных оказать сопротивления, еще их приносили в качестве жертв богам. Жестокое обращение с детьми вплоть до их убийства можно с полным основанием назвать самым жестоким деянием не только потому, что они совсем беззащитны и целиком находятся во власти взрослых, но и потому, что такие посягательства на них противоречат смыслу человеческого существования. Практически все дети, пострадавшие от жестокого обращения и пренебрежительного отношения, пережили психическую травму, в результате чего дальнейшее их развитие происходит с определенными отклонениями: личностными, поведенческими, эмоциональными, отрицательно влияющими на их дальнейшую жизнь. То, что такое отношение к детям безнравственно не требует никаких пояснений. Насилие может приводить и к формированию криминогенной личности: если к ней в детстве проявлялась жестокость, она затем, повзрослев, может срывать накопившиеся злобу и обиды на других детях или взрослых и даже убивать их. К сожалению, в определенных кругах общества семейное насилие становится нормой отношений между родителями и детьми. Насилие над детьми есть не что иное, как отвержение его в явной и грубой форме. Повзрослев, многие из таких детей сами начинают совершать преступления по отношению к своим детям, при этом объясняя причину их действий истязаниями и побоями, перенесенными в семье<sup>5</sup>. Это приводит к воспроизводству жестокости в обществе, поскольку бывшие жертвы сами часто становятся насильниками. Дети, подвергшиеся разного рода насилию,

---

<sup>4</sup> Маляева Е.О. Преступления против жизни: вопросы теории, законодательного регулирования и судебной практики. Монография. Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России. 2003. С.157.

<sup>5</sup> Свечникова А.С. Феномен насилия над детьми в семье // Вестник волгоградского государственного университета: исследования молодых ученых. – 2008. - №7. С.15.

сами испытывают гнев, который чаще всего изливают на более слабых: младших по возрасту детей, на животных.

Первое достаточно полное социологическое и сравнительно-юридическое исследование было изложено М.Н. Гернетом в труде «Детоубийство» в 1911 году<sup>6</sup>. В своем историческом очерке он пишет, что под именем детоубийства большинству современных законодательств известно убийство матерью внебрачного новорожденного ребенка при наличии указанных в законах мотивов деяния. Отмечает, что это определение не исчерпывает понятия детоубийства по всем законодательствам, которые допускают в качестве субъекта преступления кроме матери, также и других лиц, ничего не говорят о мотивах и наказывают также убийство и новорожденного законного ребенка. В истории этого преступления отмечают различный объем: убийство внебрачного новорожденного ребенка то сливалось с понятием убийства законных сына и дочери (родственное убийство), то выделялось, как требующее усиленного наказания (квалифицированное преступление) или, наоборот, более мягкого (привилегированное преступление). Убийство ребенка, пишет М.Н. Гернет, заносится в число преступных деяний против жизни. Оно распространено у народов, стоящих на низших ступенях культуры и не вызывает к себе ни нравственного, ни юридического осуждения. В своей работе он разделяет детей на тех, которые были рождены в законном браке, и незаконнорожденных. Так, за убийство последних виновный зачастую не подлежал уголовной ответственности. Древние египтяне полагали, что родители, давшие детям жизнь, не должны подлежать наказанию за убийство, если сами лишали их жизни. Прежде чем умерщвление детей было подведено под понятие убийства, к родителям применялась лишь одна мера – в таких случаях они должны были в продолжение трех суток оставаться связанными с трупом убитого ими

---

<sup>6</sup> Гернет М.Н. Детоубийство. М., 1911.

ребенка<sup>7</sup>. Среди древних диких арабов, китайцев было распространено убийство новорожденных девочек, это объяснялось в основном трудностями, связанными с их кормлением, воспитанием, низкой работоспособностью. В древнем Риме убийство детей родителями было поставлено в зависимость от некоторых условий. Требовалось, чтобы возраст ребенка не был ниже трех лет и чтобы его болезненность или слабость была подтверждена пятью соседями. В целом, в своей работе М.Н. Гернет особое внимание уделяет детоубийству в современном понятии ст. 106 УК РФ - как убийство матерью новорожденного ребенка и совершалось оно либо во время беременности, либо непосредственно сразу же после родов. Хотя на маленьких островах предписывалось моралью убивать третьего и четвертого ребенка, и в некоторых местах убийство детей совершалось особыми профессионалами, предлагавшими матерям свои услуги.

Таким образом, убийство детей в примитивном обществе было совершено обычным явлением, не вызывавшим никакого отвращения: родителям принадлежала неограниченная власть над детьми; они могли их убить, продать, выдавать замуж без их согласия. А само явление зачастую было обусловлено нищетой, голодом, трудностями, связанными с воспитанием детей, экономическими, моральными и политическими причинами.

Дети издавна приносились в жертву богам и духам. Э.Б.Тайлор выделяет такие жертвоприношения, в которых их ценность для жертвователя значительно превосходит предполагаемую ценность для божества. Наиболее поразительные случаи подобного рода, встречающиеся у народов сравнительно культурных, мы находим, пишет Э.Б.Тайлор, в истории человеческих жертвоприношений у семитских народов. Царь моавитян, увидев, что победа склоняется не на его сторону, принес в жертву на городской стене своего старшего сына. Финикийцы приносили в жертву

---

<sup>7</sup> Гернет М.Н. Детоубийство. М., 1911. С.9.

(с целью умилоствления богов) своих самых любимых детей. Они увеличивали ценность жертвы тем, что выбирали ее из благородных семейств, полагая, что угодность жертвы измеряется тяжестью потери. Это убеждение было настолько сильно, что ежегодную праздничную жертву составляли только единственные дети. Гелиогабал перенес этот ужасный азиатский обычай в Италию, избирая жертвы своему солнечному божеству из мальчиков самых благородных семейств страны. Карфагеняне, потерпевшие в Пуническую войну неудачу и теснимые Агафоклом, приписали свое поражение гневу богов. В прежние времена их Кронос получал в жертву избранных детей своего народа, но впоследствии они стали для этой цели покупать и выкармливать чужих детей. Карфагеняне подчинялись естественному стремлению жертводателя к замещению дорогих жертв, но теперь, в годину бедствий, наступила реакция. Решено было устроить чудовищное жертвоприношение, чтобы уровнять счет и компенсировать подставленные жертвы. Двести детей из благороднейших семейств страны были принесены в жертву идолу. У них была медная статуя Кроноса с руками, наклоненными таким образом, что ребенок, положенный на них, скатывался в яму, наполненную огнем<sup>8</sup>. Со временем детям, как и взрослым, стали находить замену. Вместо девушки стали приносить лань Артемиде в Лаодике, вместо мальчика – Дионису козу<sup>9</sup>.

Библейский патриарх Авраам был готов принести в жертву богу своего единственного сына Исаака. Этот библейский эпизод получил громадный резонанс в христианской культуре, к нему многократно обращались художники, писатели, философы и богословы. Однако никуда не уйти от того факта, что Авраам готовил жестокое убийство своего сына, хотя бог и предотвратил его<sup>10</sup>. Вот как об этом сказано в Библии: «и пришли на место, о котором сказал ему Бог, и устроил там жертвенник, разложил дрова и, связав сына своего Исаака, положил его на жертвенник

---

<sup>8</sup> Антонян Ю.М. Жестокость в нашей жизни. М., 1995. С.100.

<sup>9</sup> См.: Там же. С. 102.

<sup>10</sup> См.: Там же. С.103.

поверх дров. И простер Авраам руку свою и взял нож, чтобы заколоть сына своего»<sup>11</sup>.

Таким образом, религия в прошлом допускала возможность уничтожения ребенка в своих высших целях – для подтверждения верности богу.

В мифологии также есть упоминания об убийствах детей. В качестве примера можно упомянуть образ мифологической Медеи, который был воссоздан Еврипидом и Сенекой, отражен в поэзии Брюсова, послужил темой для нескольких опер и балетов, а также картин.

Миф о Медее связан с легендой о походе аргонавтов. Когда они во главе с Ясоном прибыли в Колхиду, покровительствовавшие им боги внушили Медее страстную любовь к Ясону. За обещание жениться на ней она помогла Ясону преодолеть испытания, которым его подверг Ээт, отец Медеи, и завладеть золотым руном. Вместе с Ясоном она бежала из Колхиды. Когда Ясон задумал жениться на дочери царя Коринфа Главке, Медея убила обоих своих детей, рожденных от Ясона, и улетела на колеснице, запряженной крылатыми конями<sup>12</sup>.

Такова легенда. В современной психологии существует термин «синдром Медеи», удачно описывающий мстительную женщину, которая чувствует себя обманутой и брошенной мужем и идет на крайности из мести. Миф о Медее представляет метафору, описывающую способность женщины ставить свою зависимость от мужчины во главу угла и ее способность к мести, когда она обнаруживает, что эта зависимость, составляющая ядро ее жизни, утрачивается, а главное, ничего не стоит в его глазах. Медея поступила чудовищно, однако она была жертвой своей непреодолимой любви к Ясону.

В то время как некоторые женщины могут впасть в депрессию и даже попытаться покончить с собой после того, как их отвергли и бросили, Медея

---

<sup>11</sup> Библия, кн. «Бытие»: 22:9,10.

<sup>12</sup> Антонян Ю.М. Жестокость в нашей жизни. М., 1995. С.103.

составила план мести и осуществила его. Взаимоотношения с Ясоном были сердцевиной ее жизни. Все, что она делала, было следствием любви к нему или потери его, т.е. зависимостью от него, Медея была захвачена, одержима и побуждаема безумием своей потребности быть с Ясоном. Ее патология шла от интенсивности ревности, ставшей разрушительной. Хотя буквально миф о Мее воспроизводится, к счастью, очень редко, на метафорическом уровне такие переживания, безусловно, всеобщие. Когда женщина соединяется с мужчиной, ее инстинкт быть супругой и страсть к нему заставляют ее ставить их отношения превыше всего. Она бросит свою родительскую семью, изменит ее ценностям и «уничтожит» семейные узы, если будет необходимо. Многие женщины, подобно Мее, верят в брачные обещания вечной верности и приносят огромные жертвы ради своего мужчины, но иногда бывают брошены честолюбивыми Ясонами.

Когда пара переживает подобную драму, женщина не может в буквальном смысле сжечь и разорвать соперницу, ради которой он оставляет ее, но часто воображает или пытается осуществить эмоциональный эквивалент мести. Например, "Медея" может стараться разрушить репутацию другой женщины с помощью лжи и клеветы или даже буквально навредить той. И если – снова соответствие мифу о Мее и Ясоне – ее мстительность больше, чем любовь к детям и забота о них, она может попытаться расстроить их взаимоотношения с отцом. Она может сделать так, чтобы он не смог их видеть. Или превратит его встречи с детьми в настолько травматические события, что он откажется от своих усилий общаться с детьми и оставаться их отцом. Замечу, что, как и соответствует агрессии ревности в ее наиболее разрушительном аспекте, Медея не убила Ясона. Ожесточенная, брошенная женщина также скорее мстит другим, чем мужчине, который оставил ее, но которого она любит. Особый ущерб она наносит его детям – убивает их.

В современной жизни тоже можно встретить «синдром Медеи». Так, в 2012 году в июле месяце 35-летняя ранее пять раз судимая жительница

Первоуральска привела своего трехлетнего ребенка в пустующий дом, где путем удушения ремнем убила его. После этого сокрыла тело в погребе того же дома. Мотивом совершения преступления явилось ее желание отомстить своему мужу, с которым за несколько дней до этого она сильно поссорилась. Убитый мальчик был их совместным ребенком, но уже не воспринимался ею как собственный, а как продолжение мужа, т.е. отца мальчика.

В XX в. мы находим исторические примеры жесточайшего отношения к детям, такие как: убийства детей последнего русского царя, гибель детей в немецко-фашистских концентрационных лагерях, во время бомбардировок, обстрелов и в кровавых межнациональных конфликтах, бытовые убийства детей, их смерть от голода. История показывает, что соображения о гуманном отношении к ребенку никогда не останавливала убийц, зачастую дети становились жертвами умышленных преступных посягательств.

Детоубийство отмечалось у современных австралийских аборигенов, обычно в кризисные периоды: во время засухи или голода, чаще в зоне пустынь. Более или менее широкое распространение оно получило только в тех группах аборигенов, культура которых сильно деградировала под воздействием контактов с европейцами<sup>13</sup>. Имеется описание практики таких убийств у австралийских курнаи: «трудно таскать с собой маленьких детей, в особенности, когда их много. При их бродячей жизни это трудно. Иногда случалось, что перед рождением ребенка отец говорил своей жене: нам приходится таскать слишком много детей, лучше оставь этого, когда он родится, в лагере. Так новорожденный оставался в лагере, а семья переходила в другое место. Ребенок, конечно, погибал. Курнаи считали, что у них никогда не было случая, чтобы родители собственноручно убивали своих детей, а только оставляли новорожденных. Ум туземца, по-видимому, не представляет себе ужаса осуждения невинного ребенка на смерть в покинутом лагере... возможно, что чувство любви, возникающее в силу близости и зависимости, в подобном случае не успело возникнуть, и

---

<sup>13</sup> Антонян Ю.М. Жестокость в нашей жизни. М., 1995. С.110.

естественное родительское чувство, по-видимому, уступает место тому, что считается давлением обстоятельств»<sup>14</sup>.

Чтобы понять такое поведение, необходимо смотреть на это глазами человека той далекой эпохи, когда уничтожали тех, кто не мог приносить ощутимую и немедленную помощь или был обузой (старики в том числе), что было условием для выживания всех. Поступая так, племя или народ освобождались от лишних ртов, приобретали большую мобильность, что было важно для кочевников или в случае военных действий, они могли заслужить благоволение божества или духов.

У народов, терпящих свирепые лишения и нужду, первыми погибали всегда дети и старики, а тех, которые на первый взгляд, были нежизнеспособны, просто уничтожали. Подобные случаи имели место среди древних греков и соседних с ними племен, были описаны в трудах Платона и Аристотеля, Плутарха. По Плутарху воспитательный процесс в Спарте начинался с самого рождения ребенка, и, по сути, не зависел от воли отца, - «он приносил его в «лесху», место, где сидели старшие члены филы, которые осматривали ребенка. Если он оказывался крепким и здоровым, его отдавали кормить отцу, выделив ему при этом один из девяти земельных участков, но слабых и уродливых детей бросали в пропасть»<sup>15</sup>.

В Африке по-прежнему остается глубокая вера в шаманов и жрецов. И в основном детей приносят в жертву своим богам. В африканских странах, как и в любой стране третьего мира, существуют проблемы острой нищеты, повышенная и неконтролируемая рождаемость. Там родился и процветает еще один жуткий, тесно завязанный на ритуальных «обрядов жертвоприношения» вид бизнеса: торговля человеческими органами. А многие колдуны – иногда это самые настоящие преступники, которые выбирают детей якобы по причине «чистоты и непорочности». Всем ясно, что самые здоровые органы у детей, а после убийства, которое в 98%

---

<sup>14</sup> Морган Л.Г. Древнее общество. Л., 1934. С.388.

<sup>15</sup> Плутарх. Сравнительные жизнеописания в 3-х томах (перевод из вестника древней истории). М., 1963-1969. С. 280.

случаев остается безнаказанным, органы уходят на продажу, а все, что «не пригодилось», служит дальнейшему поддержанию народных суеверий.

Подводя предварительный итог, необходимо отметить, что такое явление, как лишение жизни детей, существовало на всем протяжении развития человечества, в зависимости от религиозных, культурных и географических особенностей общества. Однако лишь с осознанием социальной опасности этого явления появились правовые нормы, предусматривающие соответствующую ответственность. Первоочередные потребности людей заключались далеко не в продлении рода, а в самосохранении, облегчении условий жизни для себя, избавлении от различного рода помех на своем жизненном пути. Детей не всегда воспринимали как ценность, продолжение рода, а зачастую избавлялись от них, как правило, еще в малолетнем возрасте.

В России изначально правом практически не регулировались внутрисемейные отношения между родителями и детьми, это была сфера влияния церкви. Государственные установления касались лишь имущественных отношений, связанных с наследованием и опекой. Родительская власть в течение длительного времени была абсолютной и представлялась формой права собственности. В Русской Правде за совершение убийства и разбой предусматривалось такое наказание, как выдача с женой и детьми на поток и разграбление, что предполагало также превращение в холопов жены и детей преступника<sup>16</sup>. И если жизнь свободной женщины защищалась правом, то о специальной защите жизни детей речи не велось, хотя, например, избавление женщины от плода приравнивалось к убийству, и виновная подвергалась десятилетнему церковному отлучению<sup>17</sup>. Как отмечает А.М. Нечаева, «в период господства отцовского права дети принадлежали мужчине не потому, что он их

---

<sup>16</sup> Русская Правда. Пространная редакция // Российское законодательство X–XX веков: В 9 т. / Под общей ред. О.И. Чистякова. Т. 1. Законодательство Древней Руси. М., 1984. С.65.

<sup>17</sup> Устав Владимира Святославича. Синодальная редакция // Российское законодательство X–XX веков. Т. 1. М., 1984. С.161.

породил, а потому, что ему принадлежала их мать»<sup>18</sup>. Отец был практически ничем не ограничен в своем отношении к ребенку, он мог продать его, убить – эти деяния были ненаказуемы.

Ослабление родительской власти происходило постепенно. Судебник 1550 г. запрещал холопам-родителям холопить своих детей, родившихся на свободе<sup>19</sup>. За родителями признавалось беспорное право наказывать своих детей, причем в жестокой форме (в Домострое в качестве домашней меры воспитания детей рекомендовалось «биение жезлом и сокрушение ребер»<sup>20</sup>). Детям под угрозой расправы было запрещено жаловаться на своих родителей, тогда как последние могли прибегнуть к содействию публичных органов власти в случае неповиновения детей, и тогда предписывалось, не входя в суть обвинений, «бить кнутом нещадно»<sup>21</sup>.

Уложение 1649 г., не затронув абсолютизма родительской власти, закрепило наказание, пусть и ничтожное, за убийство детей (заключение в тюрьму на один год, что для того времени было более чем мягкой санкцией). Постепенно государство все более вторгалось в сферу внутренних семейных отношений, что повлекло и определенное смягчение абсолютизма власти родителей над детьми. Со второй половине XVII в. родители могли отдавать детей в кабалу только при поступлении в кабалу их самих, а позднее – только во временное услужение.

Признание за детьми определенных личных прав связывают с реформами Петра Первого: «хотя чада воли родительской подлежат, но не как скоты бессловесные»<sup>22</sup>. В этот же период было ужесточено наказание за убийство детей. Артикул воинский в число наиболее тяжких видов убийства включал убийство отца, матери и малолетнего ребенка, эти преступления

---

<sup>18</sup> Нечаева А.М. Ребенок и общество // Право и политика. - 2002. - № 4. С.127.

<sup>19</sup> Судебник 1550 г. // Российское законодательство X–XX веков. Т. 2. Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. М., 1984-1985. С.161.

<sup>20</sup> Загоровский А.И. Курс семейного права. М., 2003. С.212.

<sup>21</sup> Соборное уложение 1649 года // Российское законодательство X–XX веков. Т. 3. Акты Земских соборов. М., 1985. С.248.

<sup>22</sup> Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. Тула, 2001. С. 570–571.

карались колесованием, но в толковании к артикулу 163 неумышленное убийство жены и ребенка в результате их наказания предписывалось рассматривать как убийство при смягчающих обстоятельствах<sup>23</sup>.

В УК РСФСР 1922 и 1926 годов квалифицирующим признаком убийства являлось совершение его с использованием беспомощного положения убитого. В УК РСФСР 1960 года этот квалифицирующий признак был не предусмотрен, а детоубийство квалифицировалось как «простое» убийство. Однако проблемы при квалификации действий виновного, совершившего убийство ребенка, все же возникали и решались по-разному. Убийство не своего ребенка оценивалось однозначно – из хулиганских побуждений ввиду отсутствия каких-либо отношений между виновным и потерпевшим, даже если последний давал повод для возникновения неприязни к нему. Труднее решался вопрос о квалификации убийства ребенка, с которым виновный проживал в семье. Так, в одной семье проживали шестимесячный мальчик, его отчим и мать. Вечером после употребления спиртного мать ребенка спала. Когда ребенок стал плакать, отчим взял его за ногу, ударил головой о батарею, чем причинил смерть. Органы предварительного следствия квалифицировали его действия по ст.103 УК РСФСР (умышленное убийство), указав на наличие неприязни к ребенку в ответ на его плач. Суд не согласился с этим и направил дело на следствие для вменения признака – «из хулиганских побуждений», поскольку виновный руководствовался мотивом, явно не соответствующим незначительному поводу<sup>24</sup>. Возможно, для самого виновного неприязнь к ребенку накапливалась в течение некоторого времени, и состояние опьянения повлияло на уровень агрессии и жестокости его действий в тот момент.

На международном уровне в Декларации «Укрепление безопасности человека в регионе ОБСЕ», принятой 15 ежегодной сессией Парламентской

---

<sup>23</sup> Артикул воинский // Российское законодательство X–XX веков. Т. 4. Законодательство периода становления абсолютизма. М., 1986. С.383.

<sup>24</sup> Бояров С. А. Квалификация убийства детей // Российская юстиция. – 2002. - № 12. С.50.

ассамблеи ОБСЕ Брюссель, 3-7 июля 2006 года, особое внимание уделяется борьбе с насилием в отношении детей и всеми формами их эксплуатации и жестокого обращения с ними. Отмечается, что, несмотря на существующие международно-правовые документы, многие дети в государствах – участниках ОБСЕ по-прежнему становятся жертвами различных форм насилия, эксплуатации и жестокого обращения, и ограниченную эффективность политики, до настоящего времени проводившейся государствами в целях борьбы с этим злом, считают целесообразным осуществление глобальной стратегии, которая предусматривала бы создание социально-правовой базы в целях повышения эффективности борьбы со всеми формами насилия в отношении детей, их эксплуатации и жестокого обращения с ними<sup>25</sup>.

В действующем УК проблема защиты права на жизнь детей, в том числе и в семье, решается более определенно. В качествеотягчающего обстоятельства в п. «в» ч. 2 ст.105 УК РФ введено убийство малолетнего, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии. Судьи в приговорах не всегда указывают в качестве квалифицирующего признака беспомощное состояние. И считают, что малолетний возраст сам по себе означает беспомощное состояние и не требует дополнительной квалификации. Так, Верховный Суд Республики Карелия в 2011 году рассмотрел материалы уголовного дела в отношении Старкова, который в июле 2009 года, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в своей квартире, на почве личных неприязненных отношений к А., возникших в результате ссоры с ней, сдавил рукой шею их совместной дочери С., 2008 года рождения, в результате чего ребенок погиб.

Суд квалифицировал действия Старкова по п. «в» ч.2 ст.105 (в редакции ФЗ от 27.07.2009г. №215-ФЗ, вступившего в силу с 30.07.2009г.) - убийство малолетнего.

---

<sup>25</sup> Криминальное насилие против женщин и детей: международные стандарты противодействия: сб. документов /сост. В.С. Овчинский. М.: Норма, 2008. С.351,352.

При этом суд опирается на квалифицирующий признак: заведомое для виновного нахождение жертвы в беспомощном состоянии, поскольку нахождение потерпевшего в малолетнем возрасте изначально свидетельствует о неспособности в силу этого оказать активное сопротивление виновному или правильно воспринимать происходящее.

При квалификации действий Старкова суд исходил из того, что действовал он с прямым умыслом на убийство их совместной с А. дочери С., осознавал общественную опасность своих действий, предвидел неизбежность наступления смерти девочки и желал этого. Мотивом убийства дочери явились личные неприязненные отношения подсудимого к матери ребенка - потерпевшей А., которые возникли в процессе ссоры с ней.

Об умысле подсудимого на лишение жизни ребенка свидетельствуют обстоятельства и способ совершения преступления, конкретные действия - сдавливание своей рукой шеи ребенка.

Старкову, как отцу погибшего ребенка, было хорошо известно о малолетнем возрасте дочери, и он не мог не осознавать, что перед ним находится малолетний ребенок, ведь на момент гибели девочке исполнился всего лишь год, данное обстоятельство и было использовано подсудимым при совершении преступления.

Таким образом, мы видим, что суд, квалифицируя действия детоубийцы, исходил из того, что малолетняя априори является лицом, находящимся заведомо для виновного в беспомощном состоянии. А относительно убийств детей в семьях, очевидно, что возраст ребенка им известен. Дети легко уязвимы и зависят от родителей, эта зависимость и уязвимость тем больше, чем меньше возраст ребенка. Часто родители наносят детям телесные повреждения, когда теряют контроль над своим поведением, что может быть связано с бурными эмоциональными переживаниями или с алкогольным опьянением. Отмеченные обстоятельства обуславливают широкую распространенность физического насилия над детьми. Несмотря на то, что случаи физического насилия

имеют место во всех слоях общества, чаще они выявляются в семьях с низким доходом или находящихся в социальной изоляции. Низкий образовательный уровень родителей, занятие неквалифицированным трудом, отсутствие работы, наличие судимости за прошлые преступления, связанного с применением насилия, низкий культурный уровень, существенно повышают риск физического насилия над ребенком. Еще одним значимым фактором риска физического насилия является многодетность. Значительно повышает риск физического насилия для ребенка применение родителями в прошлом насилия по отношению к его старшим братьям или сестрам<sup>26</sup>.

Поскольку нет официальных данных об убийствах детей от 1 месяца до 14 лет, мы провели выборочное исследование убийств детей в настоящее время. Анализу подлежали материалы 300 уголовных дел о совершении убийств детей на территории Российской Федерации в период с 2002 по 2014 г.г. В целях наиболее полного изучения личностных характеристик убийц детей были проанализированы и обобщены данные, содержащиеся в заключениях комплексных судебных психолого-психиатрических экспертиз, проведенных по конкретным уголовным делам интересующей нас категории. Также были использованы базы данных сайта «Российское правосудие»<sup>27</sup>, который содержит в себе решения судов по делам различных категорий, и иные источники.

Несмотря на постоянное реформирование законодательства по поддержанию семьи, материнства, детства, молодежи, значительных результатов по снижению уровня детской насильственной смертности не достигнуто.

В соответствии с Европейским докладом о предупреждении насилия и преступности с применением холодного оружия в отношении детей и молодежи, который был подготовлен специалистами Всемирной

---

<sup>26</sup> Свечникова А.С. Феномен насилия над детьми в семье // Вестник волгоградского государственного университета: исследования молодых ученых. – 2008. - №7. С.15.

<sup>27</sup> <http://rospravosudie.com/>

организации здравоохранения в 2010 г., Россия занимает первое место (среди 53 стран мира) по количеству убитых в возрастной группе от 10 до 29 лет<sup>28</sup>.

1 июня 2012 года была утверждена Указом Президента РФ Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы, в которой среди основных проблем детства названа распространенность семейного неблагополучия, жестокого обращения с детьми и всех форм насилия в отношении детей<sup>29</sup>.

На совещании Правительства РФ об усилении мер государственной защиты прав несовершеннолетних потерпевших было отмечено, что за девять месяцев 2012 г. Следственный комитет РФ возбудил около 11 тысяч уголовных дел о преступлениях в отношении несовершеннолетних, 1292 ребенка погибли от рук убийц. За этот же период времени органами внутренних дел России разыскивалось 10978 несовершеннолетних, пропавших без вести, из них 3364 в возрасте до 14 лет<sup>30</sup>.

По официальным данным, в России 2014 г. количество зарегистрированных преступлений против жизни и здоровья в отношении несовершеннолетних составило 30213. Из них убийств и покушений на убийство 443, в том числе убийств, сопряженных с изнасилованиями или насильственными действиями сексуального характера 5. По статистическим данным убийств и покушений на убийство несовершеннолетних в 2009 году было зарегистрировано 549, в 2010 – 497, в 2011 – 501, в 2012 – 504, в 2013 – 505, в 2014 – 443<sup>31</sup>. Таким образом, мы видим, что в 2014 году убийств и покушений на убийство несовершеннолетних, зарегистрировано меньше, чем в остальные годы. Хотя в период с 2011 по 2013 г.г. наблюдается незначительное увеличение (в 2011 году -501, в 2012 – 504, в 2013 - 505).

---

<sup>28</sup> European report on preventing violence and knife crime among young people.2010.URL: <http://www.euro.who.int/-data/assets/pdf-file/0012/121314/E94277>.

<sup>29</sup> Собрание законодательства РФ. 2012. №23. Ст.2994.

<sup>30</sup> Стенограмма совещания Правительства РФ от 16 ноября 2012г. URL:<http://government.ru/special/stens/21494>

<sup>31</sup> Состояние преступности в России за 2009 - 2014 г.г.

Это может быть обусловлено, в том числе, и изменением качественных характеристик преступлений данного вида и средств совершения преступления. Исходя из следственной и оперативной практики по уголовным делам об убийствах новорожденных, потерпевшими признаются в основном лишь близкие или дальние родственники.<sup>32</sup>

В статистике необходимо отразить сведения об убийствах малолетних (не новорожденных). Их слабость и незащищенность делают доступным объектом преступлений, что должно порождать стремление законодателя более тщательно охранять интересы таких лиц<sup>33</sup>. Дети страдают от жестокости родителей и лиц, их заменяющих (особенно отчимов), от других родственников, соседей, старших по возрасту, от «случайных» преступников и даже от своих воспитателей. Психическое и физическое насилие, унижение человеческого достоинства встречаются везде: дома, в школе, в детском саду, в местах проведения досуга, на улице. При этом неизвестно, сколько в числе пострадавших от преступлений детей малолетних, так как учет возраста в статистической отчетности не приводится. Дети становятся жертвами преступлений в силу возраста, своей доверчивости, восприимчивости и просто боязни незнакомого человека или грозного родственника, неспособности противостоять преступнику. Жестокое обращение с детьми и пренебрежение их интересами могут иметь различные формы и виды, но их следствием всегда являются серьезный ущерб для здоровья, социализации и развития ребенка, а нередко – угроза жизни или даже смерть.

Любой вид жестокого обращения с детьми приводит к разным последствиям, но всегда наносится ущерб здоровью ребенка, либо угрожает его жизни. Отрицательными последствиями для здоровья часто являются:

---

<sup>32</sup>Кургузкина Е. Б. Предупреждение убийства матерью новорожденного ребенка (криминологический и уголовно-правовой аспекты): дис. ...канд. юрид. наук. М., 1999. С.46.

<sup>33</sup>Маляева Е.О. Преступления против жизни: вопросы теории, законодательного регулирования и судебной практики. Монография. Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России. 2003. С.156.

потеря или ухудшение функции какого-либо органа, развитие заболевания, нарушение физического или психического развития. Из 100 случаев физического насилия над детьми примерно 1-2 заканчиваются смертью жертвы насилия<sup>34</sup>. Но не во всех случаях экспертиза устанавливает мотивы нападения на ребенка.

Так, в Подмосковье в Павловском Посаде неизвестный мужчина напал на 6-летнюю девочку. По данному факту было возбуждено уголовное дело по статье «покушение на убийство». В подмосковном городе неустановленное лицо под предлогом посмотреть котенка заманил маленькую девочку в заброшенное здание, здесь преступник несколько раз ударил ребенка и попытался сжечь. После чего скрылся. Девочка сумела прийти в себя и обратилась за помощью к взрослым. С многочисленными ранами и ожогом 9% тела девочка доставлена в больницу. Нападавший был задержан сотрудниками полиции уже через несколько часов. Им оказался ранее судимый 31-летний местный житель.

Под жестокостью следует считать причинение особых страданий, мучений, унижений, непременно учитывая малолетний возраст жертв.

## **§2. Личность детоубийц и их преступное поведение**

Успешное предупреждение преступлений возможно только в случае концентрации внимания на личности преступника, поскольку именно она является носителем причин их совершения. Наиболее острые дискуссии криминологи вели и ведут по поводу личности преступника.

Личность преступника – это разновидность личности вообще. Личность – социальное качество человека. Человек состоит из двух частей –

---

<sup>34</sup> Лунина Т.В., Черниговских И.В., Матитишвили О.В. Домашнее насилие над детьми // Актуальные проблемы гуманитарных наук: сборник научных трудов Выпуск 2. Воронеж, 2009. С. 74.

организма и личности. В его поведении организм играет весьма существенную роль, но ведущую, тем более в преступном, - именно личность. Организм является физической основой любого поведения. Личность – это человек, наделенный сознанием, речью, способностью к деятельности. Он становится личностью в ходе общения, следовательно, формирование личности вне общества невозможно. Так же как человек не рождается личностью, он не рождается преступником, а становится им в результате неблагоприятного нравственного формирования. Преступникам свойственны некоторые отличительные черты, определенные особенности.

Здесь личность преступника мы будем рассматривать как физическое, вмняемое лицо, достигшее 14 летнего возраста, совершившее убийство малолетнего в возрасте от 1 месяца до 14 лет.

Виновные в убийствах детей обладают некоторыми общими чертами, которые необходимо проанализировать в первую очередь. Для проведения подобного анализа мы будем использовать результаты исследования уголовных дел, возбужденных по п. в, ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Прежде всего, необходимо рассмотреть социально-демографические признаки детоубийц. Изучение и учет криминологических особенностей их личности позволит установить конкретные отличия от других лиц, совершающих иные преступления, выявить факторы, влияющие на совершение детоубийств.

Подавляющее большинство убийц детей составляют мужчины (69%), но в рассматриваемой категории дел активность проявляли и женщины (31%). Таким образом, агрессия среди лиц женского пола по отношению к детям также высока, и вероятность того, что ребенок может пострадать в семье или вне ее пределов и нуждается в защите, не требует доказательства.

Возрастная характеристика детоубийц позволяет делать выводы о криминогенной активности и особенностях преступного поведения представителей различных возрастных групп. Лица молодого возраста чаще совершают преступления агрессивного, импульсивного характера.

Противоправное поведение лиц старших возрастов менее импульсивно, более обдуманно. Возрастом во многом определяются потребности, жизненные цели людей, круг их интересов, образ жизни, что не может не сказываться на противоправных деяниях.

В зависимости от возраста убийц детей мы разделили на шесть групп: до 18 лет; от 19 до 20; от 21 до 25; от 26 до 30; от 31 до 40; от 41 до 50; старше 50 лет. Результаты были следующими: в группе до 18 лет – 6,4%; от 19 до 20 – 9%; от 21 до 25 – 18%; от 26 до 30 - 26,2%; от 31 до 40 – 25%; от 41 до 50 – 11,1%; старше 50 лет – 4,3%.

Итак, по представленным данным большую часть убийц детей составляет категория лиц от 21 до 40 лет. В принципе эти показатели не являются новыми для исследователей; так Ю.М. Антонян уже писал о том, что «самые тяжкие преступления «должны» совершать лица, чей возраст больше связан с высокой социальной активностью, с накоплением тяжких переживаний и аффективных состояний, с ростом тревоги за себя»<sup>35</sup>. Данное утверждение абсолютно не отрицает и то, что человек в таком возрасте способен совершать и диаметрально противоположные поступки, в том числе и вполне социально приемлемые. В этом возрасте выясняется, как и в какой мере человек может управлять своим поведением, инстинктами, увлечениями и страстями, насколько он усвоил социальные и нравственные нормы, стали ли они регуляторами его поведения. Зачастую поведение лиц, совершивших убийство, также может быть обусловлено желанием утвердить себя в глазах своей референтной группы, продемонстрировать свою «силу» и «смелость», испытать свои возможности<sup>36</sup>, особенно если само преступление совершается не в одиночку. У подростков встречаются субъективно значимые и аффективно заряженные идеи, которые занимают необоснованно большое место в психике, овладевая сознанием и определяя криминальные действия. К ним относятся: сверхценные идеи,

---

<sup>35</sup> Антонян Ю.М. Психология убийства. М., 1997. С. 138.

<sup>36</sup> Лунеев В.В. Мотивация преступного поведения. М., 1991. С. 226.

привязанности, неприязнь, ненависть, чувство отверженности, неполноценности, поиски своего «Я», идеи мести, убийства. Важно, что аффективная заряженность, охваченность в сочетании с низкой социализированностью подростков, отсутствием борьбы мотивов облегчают реализацию жестоких поступков<sup>37</sup>.

Поэтому есть все основания полагать, что у лиц данной возрастной категории период наибольшей социальной активности связан со временем наибольшего накопления внутриличностных и межличностных конфликтов. Из-за неотделимости этих конфликтов друг от друга со временем они могут нарастать, обостряться и отрицательно сказываться на личности и ее поведении, что зачастую приводит к проявлению агрессии, преступной жестокости, вплоть до убийства самых незащищенных – детей.

Несмотря на то, что лица от 50 лет и старше составляют наименьшую долю среди преступников, нами было установлено 4,3% убийств детей, совершенных именно этой категорией лиц. Мы считаем необходимым рассмотреть особенности и этой возрастной категории. В основном проявление жестокости по отношению к детям у лиц рассматриваемой категории было связано, как правило, с сосудистыми, атрофическими, травматическими и нередко алкогольно-интоксикационными факторами. В этих случаях проявлялась интеллектуальная гибкость с одновременным снижением целостного критического осмысления и прогнозирования различных жизненных ситуаций<sup>38</sup>. Но это только являлось условием, а не причиной таких преступлений. В тех случаях, когда ребенок в условиях стрессовой ситуации для лиц подобного возраста, играл роль раздражающего фактора, он становился объектом агрессии и жертвой жестокого насилия.

---

<sup>37</sup> Агрессия и психическое здоровье / Под ред. Т.Б. Дмитриевой, Б.В. Шостаковича. СПб.: «Юридический центр Пресс». 2002. С.16.

<sup>38</sup>Криворучко Ю.Д., Батршина Л.М., Скибина Н.В., Смирнова Л.К. Динамика агрессивного поведения у лиц старше 60 лет, совершивших убийства в своих семьях //XIII съезд психиатров России: материалы съезда. М., 2000. С. 159-160.

Обращает на себя внимание тот факт, что лица от 50 лет и старше, совершившие убийства детей, в большинстве случаев не отличались особой жестокостью ранее, характеризовались как доброжелательные и доверчивые личности с положительными социальными установками, а агрессивные действия, приводящие к убийству, возникали на патологической почве при провоцирующем психотравмирующем воздействии неблагоприятных факторов микросоциальной среды. Также следует отметить, что детоубийцы этой возрастной группы впервые привлекались к уголовной ответственности.

Данные о социальном положении и роде занятий лиц, совершивших детоубийства, позволяют сделать выводы о том, в каких социальных слоях и группах, в каких сферах жизнедеятельности наиболее распространены те или иные преступления. Изучение этих вопросов показывает, что 41,6% детоубийц к моменту совершения преступления в браке не состояли, 15% - живут в незарегистрированном браке, 11,8% - разведены, 2,6% - вдовцы (вдовы), а 29% - официально состоят в браке.

Таким образом, проблемы, связанные с внутрисемейными отношениями тесно связаны с психологическим состоянием общества, и рост преступности является следствием, в том числе, нестабильности и большого диапазона проблем института семьи в нашей стране. Если говорить о наличии детей, то среди детоубийц лиц, не имеющих своих детей, – 44,6%; лиц, имеющих одного ребенка, – 37,8%; двоих детей – 9,4%; троих и более – 3,7%; имеющих приемных детей – 4,5%. Таким образом, мы видим, что детоубийц больше среди тех, кто сам не имел детей, но, тем не менее, факты таких преступлений широко распространены среди лиц, имеющих одного ребенка, который и становится их жертвой. Они убивали их на улице, у знакомых, были отчимами, соседями и т.д.

Говоря о трудовой занятости и трудоспособности среди детоубийц, отметим, что доля неработающих и лиц, занимающихся малоквалифицированными видами труда, составляет 50%, притом, что по

делам не имелось сведений о трудовой занятости виновных в 29% случаев. Относительно службы в армии, к которой имеют отношение лица мужского пола, из них 21,7% - были демобилизованы на общих основаниях, а 10,5% - не служили в связи с судимостью. Большинство преступников были полностью трудоспособны, в редких случаях имели ограниченную трудоспособность. В практической работе важно знать не только о наличии инвалидности, но и о том, какими заболеваниями или расстройствами страдает тот или иной человек, попавший в сферу предупредительной деятельности правоохранительных органов. Особого внимания заслуживают в связи с этим расстройства психики, потому что именно они, даже если были вызваны соматическими («телесными») причинами, оказывают значительное влияние на поведение человека, в том числе противоправное<sup>39</sup>.

Общепризнанной является точка зрения о большом значении алкоголя и других психоактивных веществ в реализации насильственных действий. Остановимся на лицах, среди детоубийц, злоупотребляющих алкогольные напитки и страдающих алкоголизмом.

Согласно ст. 23 УК РФ лицо, совершившее преступление в таком состоянии, подлежит уголовной ответственности. В криминологии состояние опьянения признается одним из важнейших криминогенных факторов, особенно сильно влияющих на уровень бытовой преступности.

Необходимо отметить тот факт, что среди убийц детей распространено употребление спиртных напитков – 58% из них делают это часто, 20% - очень часто; 14,3% - редко; 7% - очень редко; только 0,3% вообще не употребляет алкогольные напитки. При этом на момент совершения преступления в нетрезвом состоянии находилось 80% виновных. Эти данные подтверждают общие выводы о криминогенной значимости алкоголизации и наркотизации населения в России, и свидетельствуют об отрицательном воздействии на психическое состояние

---

<sup>39</sup> Антонян Ю.М. Криминология. Учебник. М.: Юрайт, 2012. С.110.

людей и играет важную роль в снятии психологических и моральных барьеров у лиц, употребляющих алкоголь, способствуя проявлению агрессии у них. Большая часть из числа детоубийц страдают хроническим алкоголизмом, около 20% обнаруживают органические поражения центральной нервной системы. Многие эти отклонения приобретены еще в раннем детстве либо переданы по наследству. Поэтому и меры по предупреждению их аморальных действий в отношении детей желательно проводить еще на стадии формирования их личности.<sup>40</sup>

Еще одну важную функцию выполняет опьянение для убийц: оно способствует забыванию содеянного, вытеснению в бессознательное психотравмирующих воспоминаний и переживаний о совершенном убийстве. Реализация этой защитной функции наиболее часто наблюдается среди тех, кто убил своих близких: отца, мать, детей, жен, сожительниц. В этом убеждают не только стойкие, начиная с первого допроса, утверждения о забывании случившегося, но и то, что обвиняемые не отрицали своей вины, признавали, что убили, однако не могли вспомнить и описать очень многие важные эпизоды и детали происшествия<sup>41</sup>.

Вечером 1 марта 2007 года Гаранин(1983 г.р.), Петров(1991 г.р.), Кузьменко (1988 г.р.) и Щербачев (1987 г.р.) распили в подъезде дома 2 литра водки, затем им захотелось выпить еще, но денег на спиртное не было. Петров предложил пойти к их знакомому Цыпленкову А.В., 13 лет (пос. Глебовский Московской области), чтобы взять у него для продажи телефон, продать его и заработать на разнице в цене. Выйдя к ним, Цыпленков А.В. отдал им свой телефон, однако продать им его не удалось. Когда они вернулись, Цыпленков А.В. предложил продать телефон его отца. Впятером они договорились симитировать разбойное нападение на квартиру, после чего вломились туда. Гаранин несильно ударил Цыпленкова

---

<sup>40</sup> Казакова В.А. Некоторые региональные характеристики умышленных убийств // Современная преступность: новые исследования: сборник научных трудов НИИ МВД. М., 1993. С 134.

<sup>41</sup> Антонян Ю.М. Психология убийства. М., 1997. С. 140.

А.В. по лицу, чтобы его отец – Цыпленков В.Г. поверил в реальность разбойного нападения. Подбежав с криком: «Давай телефон!», они вчетвером начали его избивать, нанося удары руками и ногами по телу и голове. Находившаяся в комнате бабушка Цыпленкова А.В.- Цыпленкова Г.П. пыталась им мешать, они отталкивали ее. Затем они прошли за Цыпленковым В.Г. на кухню, туда же прибежала бабка и начала на них кричать. Гаранин оттащил ее обратно в комнату, а когда вернулся на кухню, увидел, что из шеи сидящего на стуле Цыпленкова В.Г. текла кровь. Спросил: «Что случилось?» На что Кузьменко ответил: «Убили». После того, как на кухню пришла Цыпленкова Г.П., Гаранин подошел к ней сзади и ножом перерезал ей горло, чтобы не осталось свидетелей преступления. Идя в ванную, Гаранин увидел, что Кузьменко сдавлирует шарфом шею Цыпленкова А.В., через некоторое время Цыпленков А.В. уже лежал на полу с перерезанным горлом. Когда Цыпленков В.Г. «очнулся», Петров подошел к нему и сказал: «Надо добить». Он нанес ему 2 удара топором по голове. Затем они искали ценности, но ничего не нашли, Кузьменко, выходя из квартиры последним, поджег висевшие в коридоре куртки. Выбросив топор в мусорный бак, они разошлись по домам. Таким образом, в ночь на 1 марта 2007 года Гаранин, Петров, Кузьменко и Щербачев, находясь в состоянии алкогольного опьянения, с целью завладения чужим имуществом проникли в квартиру Цыпленковых, где из корыстных побуждений совместно совершили убийство Цыпленковой Г.П., Цыпленкова В.Г. и несовершеннолетнего Цыпленкова А.В.

Рассмотрим особенности лиц, совершивших это преступление.

Относительно Гаранина: отец злоупотребляет спиртными напитками, с семьей не проживает. Со слов матери Гаранина он родился без осложнений, посещал детский сад, перенес детские заболевания. В детском возрасте он сам себе нанес травму головы, несильно попав себе топором по голове, стационарно не лечился. Согласно школьной характеристике, обучался в Глебовской общеобразовательной школе с 1990 по 1997 г. Во

время учебы проявил посредственные способности, интереса к учебе, классной и школьной жизни у него не было. Отношения со сверстниками не складывались с начальной школы, всегда занимал позицию «обиженного». По характеру был своенравным, упрямым, отсутствовало критическое отношение к себе, к своим поступкам. В 7 классе начал пропускать занятия без уважительной причины, искал любой предлог, чтобы ничего не делать, лгал, отсиживался дома. Мать не могла убедить его ходить в школу. С его слов, с 14-15 лет начал периодически в компании знакомых употреблять водку (до 250 гр. в день), а также пиво, алкогольные коктейли. Оставив обучение в школе, подрабатывал грузчиком, слесарем. В 15-16 лет несколько раз «пробовал» героин внутривенно; а также эпизодически 1-2 раза в месяц «курил травку», в состоянии одурманивания ощущал слабость, головокружение. Службу в армии не проходил. В 1998 и 2001 году был осужден по ст.158 УК РФ. С его слов, с 2001 по 2002 г.г. количество употребляемого им алкоголя увеличилось до 0,75 – 1 литра водки в сутки, стал пить «запойми» по 5-7 дней. В состоянии алкогольного опьянения нанес себе самопорезы на предплечьях. После злоупотребления алкоголем испытывал внутреннюю напряженность, раздражительность, пониженное настроение, нарушение сна; для улучшения самочувствия опохмелялся. Был замечен в состоянии алкогольного опьянения еще до совершеннолетия, в последующем стал чаще употреблять спиртное, в состоянии алкогольного опьянения становился рассеянным, проявлял агрессию, неоднократно приходил домой с синяками. Часто менял место работы, так как его выгоняли из-за употребления спиртного. В 2006 году был приговорен к 2 годам лишения свободы по ст.158 УК РФ. Согласно характеристике по месту жительства, за время проживания жалоб от соседей в его адрес не поступало. На учете у психиатра и нарколога не состоял.

Следующим участником преступной группы был Петров. Его отец злоупотреблял спиртными напитками, с семьей не проживал. Петров воспитывался матерью и отчимом. Родился от шестой, нормально

протекавшей беременности, четвертых родов, в срок. Раннее и речевое развитие было с задержкой. В возрасте 6 месяцев перенес операцию по поводу удаления кисты верхнего неба. В 1998 году в возрасте 6 лет поступил в Глебовскую среднюю общеобразовательную школу. С первых дней обучения наблюдалась пассивность, отсутствующий взгляд, утомляемость, нежелание учиться. Мог сбежать во время урока, часто не ходил в школу. Книг не читал, задания выполнял только под присмотром учителя. Отношения со сверстниками натянутые, иногда происходили конфликты, перераставшие в драки. В основном, ни с кем не общался, все друзья были старше его. Режим дня не соблюдал, часто гулял на улице после 21 час., в связи с чем опаздывал в школу, на уроках был сонлив. Часто не выполнял домашние задания, был не готов к урокам, родители его не контролировали. Его внимание было неустойчивым, на уроках постоянно отвлекался. Отмечалась плохая память, речь скомканная, несвязная, читал по слогам, с трудом пересказывал. С большим количеством ошибок писал диктант и решал примеры, не было желания учиться, к учебе не прилагал ни малейшего усилия. Не усвоил программу школьного материала по всем предметам. Школьная жизнь, внеурочные мероприятия его не интересовали, в общественной жизни класса никакого участия не принимал. После первого класса он был оставлен на повторный год обучения. Ежегодно, с 1999 по 2002 г.г. Петров осматривался врачом психоневрологом на медико-психолого-педагогической комиссии. В 1999 году ему был поставлен диагноз: «Задержка психического развития, легкая умственная отсталость. Социально-педагогическая распушенность». С сентября 2005 по сентябрь 2006 года состоял на учете в ОДН за нанесение телесных повреждений Цыпленкову А.В. С Петровым и его родителями проводились профилактические беседы, но они особого влияния на поведение не оказывали. В компании Петров был «лидером». С февраля 2007 года он стал больше общаться с Щербачевым и Гараниным, которые были старше его.

Еще одним участником являлся Щербачев. Его родители злоупотребляли алкогольными напитками, были лишены родительских прав. Он воспитывался в детском доме, затем в коррекционном образовательном учреждении. Отставал в раннем психическом развитии. В 1998 году при освидетельствовании медико-педагогической комиссией был установлен диагноз «Олигофрения в легкой степени дебильности», рекомендовалось обучение по программе вспомогательной школы. За время обучения в школе слабо усваивал учебный материал, интереса к учебе не имел, в 3 и 4 классах оставался на повторные курсы обучения. Проявил себя в интернате как тихий, замкнутый, неразговорчивый, склонный к бродяжничеству, нарушающий режим; сквернословил, не подчинялся требованиям учителя, обижал детей, в период с 1999 по 2000 г.г. школу не посещал. Часто прогуливал уроки, убегал из интерната, бродяжничал, ночевал в подъездах и на чердаках, катался на электричках. Рано начал курить и употреблять алкогольные напитки. С целью одурманивания курил марихуану, принимал настой из галлюциногенных грибов. Окончил 7 классов, и, с его слов, училище по специальности штукатур-маляр, но нигде не работал. В 10-летнем возрасте из-за побегов помещался на лечение в психиатрическую больницу. В 2002 году привлекался к уголовной ответственности за кражу и был осужден на условный срок наказания, в 2003 году из-за несоблюдения правил надзора за осужденными был помещен в ИК сроком на три месяца. После освобождения проживал с сожительницей, имеет ребенка, периодически подрабатывал грузчиком. На учете у психиатра и нарколога не состоит.

Отец Кузьменко злоупотреблял спиртными напитками, скончался в 2004 году. Старший брат употреблял наркотики. Раннее развитие Кузьменко было своевременным. В детском возрасте перенес простудные заболевания без осложнений, посещал детский сад. Обучение в общеобразовательной школе начал с 8 лет. С 1999 года обучался в общеобразовательной школе, среди одноклассников был самым старшим по возрасту. За время учебы

проявил слабые способности и нежелание учиться, в 5 и 6 классах обучался в классе компенсирующего обучения. Знания ему давались с трудом, но никаких усилий к учению сам не прилагал. Часто пропускал уроки без уважительной причины. Родители недостаточно уделяли ему внимания, Кузьменко не имел сменной обуви, питался бесплатно в группе продленного дня, из которой убегал после обеда. В общении со сверстниками и учителями грубил, хотя после бесед признавал свою вину и мог извиниться. Дружил с ребятами старше себя, рано начал курить. Неоднократно попадал в разные неприятные ситуации. В шестом классе получил обширный ожог во время пожара в гараже. После продолжительного лечения в больнице школу больше не посещал. Окончил 7 классов. В 2002 году был осужден по ст.158 УК РФ на 2 года лишения свободы условно. В 2004 году при пожаре в гараже получил сильные ожоги, после чего в течение 1,5 месяцев находился на стационарном лечении в ожоговом отделении больницы. Во время лечения перенес несколько операций по пересадке кожи, а также перевязки под общим наркозом. В последующем постоянного места работы не имел, подрабатывал грузчиком, столяром. В свободное время в компании друзей эпизодически употреблял алкогольные напитки, неоднократно пробовал различные психоактивные вещества и наркотики. Кузьменко у психиатра не лечился, в общении с матерью был спокоен, сдержан. В последнее время не имел определенного места жительства и паспорта. На учете у психиатра и нарколога не состоит.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что условия жизни и трудности в социальной и трудовой адаптации свойственны всем участникам этих убийств. Однако относительно отношения к совершенному деянию только Кузьменко признал свою вину и сожалел о случившемся. Другие участники защищались и старались преуменьшить степень своей вины. Все они ссылались на то, что до совершения преступления распили большое количество водки, и именно это повлияло на их поведение.

Само по себе состояние опьянения не является непосредственной причиной агрессивного поведения, а скорее усугубляет ситуационные детерминанты агрессии. Другими словами, люди в состоянии опьянения ведут себя агрессивнее трезвых в стрессовых ситуациях. Отечественные специалисты указывают, что алкогольное опьянение не столько снимает личностный контроль над агрессивностью, сколько обнаруживает уже имеющийся дефицит психологических механизмов, препятствующих проявлению агрессивности в поведении, алкоголь лишь высвобождает склонность индивида к агрессивному поведению. Поэтому, состояние опьянения, по-нашему мнению, как один из факторов, влияет на совершение насилия в семье, и в крайней его степени на убийства детей.

Убийцы детей имеют низкий уровень образования, по результатам нашего исследования мы выяснили, что 48% имеют среднее или среднеспециальное образование, 30% - неполное среднее. Интересен тот факт, что около 5% - лица, имеющие высшее образование.

Среди свойств личности детоубийц особого внимания заслуживают такие, как характер и длительность преступного поведения. Виновные ранее судимы были в 19% случаях, из них ранее привлекались к уголовной ответственности 1 раз – 6%; дважды – 6%; трижды – 3%; свыше трех раз - 4% детоубийц. Это лишний раз подтверждает тот факт, что агрессия по отношению к детям, вплоть до их убийства, может проявиться у лиц, ранее и не склонных к насилию, и, как правило, ранее осужденных за преступления небольшой и (или) средней тяжести.

Убийства детей имеют место как во внутрисемейной, так и во внесемейной сферах. Преступник убивал жертву, находясь с ней в родственных отношениях – 73,2% случаев. Из них преступник по отношению к жертве приходился: матерью – 22%; отцом – 19%; отчимом – 6%; бабушкой, дедом, дядей, тетей – 5,6%; мачехой – 1,5%; братом – 1%; сестрой – 0,3%. Посторонними лицами было совершено 26,8% убийств детей. В случаях убийства малолетних детей на первый план выступают

личностные особенности отцов-убийц: жестокость, эгоизм, предельная распущенность, озлобленность и другие низменные черты<sup>42</sup>. Можно заключить, что большое количество преступлений рассматриваемой категории совершаются близкими родственниками ребенка, или опекунами. Данный вывод прямо свидетельствует о достаточно сложной ситуации в семьях, беззащитности детей от своих же родителей и прямо указывает на необходимость разработки мер по предупреждению убийств детей как в семейной, так и во внесемейной сферах.

Сравнительное психологическое исследование личности больших групп преступников и законопослушных граждан, проведенное Ю.М. Антоняном, показало, что первые отличаются от вторых значительно более высоким уровнем импульсивности, т.е. склонностью действовать по первому побуждению, и агрессивностью, что сочетается у них с высокой чувствительностью и ранимостью в межличностных взаимоотношениях. Некоторые преступники-детоубийцы ригидны, т.е. отличаются застреваемостью переживаний и состояний, которые долгое время могут направлять их поведение. Многие преступники паранойяльны, т.е. подозрительны, недоверчивы, все время ожидают нападения. Такие лица чаще применяют насилие в различных конфликтах.

Все вышеперечисленные признаки в совокупности с антиобщественными взглядами и ориентациями отличают преступников-детоубийц, а их сочетание у конкретного лица становится непосредственной причиной совершения преступления.

Каждый индивид как личность – продукт не только существующих отношений, но и своего собственного развития и самосознания. Одно и то же по своим объективным признакам общественное положение, будучи по-разному воспринято и оценено личностью, побуждает ее к совершенно различным действиям. Система отношений человека к социальным

---

<sup>42</sup> Антонян Ю.М., Горшков И.В., Зулкарнеев Р.М., Сапрунов А.Г. Насилие в семье. М.: ВНИИ МВД России. 2000. С. 27.

ценностям и сторонам действительности, нормам и институтам, к самому себе и своим обязанностям, к различным общностям, группам и т.д. зависит как от внешних, так и внутренних, личностных обстоятельств. Например, совершая убийство, индивид может и не осознавать собственных глубинных побуждений к таким действиям, но всегда осознает, что они являются преступными. Если он этого не осознает, то его не признают вменяемым. Таким образом, незнание мотивов своего поведения не освобождает от уголовной ответственности<sup>43</sup>.

Анализируя вышесказанное, можно сделать вывод о личности виновных: в основном убийства детей совершались мужчинами (69%); возраст большинства детоубийц от 26 до 40 лет (51,2%); не состояли в браке (41,6%); не имели своих детей (44,6%); имели среднее или среднеспециальное образование (48%); не работали (35,5%); ранее не были судимы (81%); часто употребляли спиртные напитки (58%); на момент совершения преступления находились в состоянии алкогольного опьянения (80%); по отношению к жертве являлись посторонним человеком (26,8%) либо отцом (19%). При этом дети были убиты своими родителями в 41% случаев.

### **§3. Обстоятельства совершения убийств детей и характеристика жертвы при детоубийствах**

По официальным данным, в России 2014 г. число несовершеннолетних, пострадавших от преступных посягательств, составило 95 430 человек. Среди потерпевших от преступлений против жизни и здоровья (убийства, покушения на убийства, убийства,

---

<sup>43</sup> Антонян Ю.М. Почему люди совершают преступления. Причины преступности. М., 2005. С.187.

сопряженные с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью) – 35 541 человек. Из них несовершеннолетних, признанных потерпевшими по убийствам и покушениям на убийство в 2009 году составило 563 человека, в 2010 – 575, в 2011 – 531, в 2012 – 558, в 2013 – 606, в 2014 – 772<sup>44</sup>. Таким образом, мы видим, что в 2011 году несовершеннолетних, признанных потерпевшими, меньше, чем в остальные годы. Но с 2012 года снова наблюдается увеличение (в 2012 -558, в 2013 – 606, в 2014 - 772). Это может быть обусловлено, в том числе, и изменением качественных характеристик преступлений данного вида и средств совершения преступления. Исходя из следственной и оперативной практики по уголовным делам об убийствах малолетних, потерпевшими признаются в основном лишь близкие или дальние родственники, органы опеки и попечительства.<sup>45</sup> Данное положение лишней раз доказывает проблему отражения в статистических отчетах сведений о детоубийствах, т. к. убитый ребенок никак не может быть процессуально признан в качестве потерпевшего, слабость и незащищенность делают его доступным объектом преступления, что порождает стремление законодателя более тщательно охранять интересы таких лиц<sup>46</sup>. Дети страдают от жестокости родителей и лиц, их заменяющих (особенно отчимов), от других родственников, соседей, старших по возрасту, от «случайных» преступников и даже от своих воспитателей. Психическое и физическое насилие, унижение человеческого достоинства встречаются везде: дома, в школе, в детском саду, в местах проведения досуга, на улице. При этом неизвестно, сколько в числе пострадавших от преступлений детей малолетних, так как учет возраста в

---

<sup>44</sup> Состояние преступности в России за 2009 - 2013 г.г.

<sup>45</sup>Кургузкина Е.Б. Предупреждение убийства матерью новорожденного ребенка (криминологический и уголовно-правовой аспекты): дис. ...канд. юрид. наук. М., 1999. С.46.

<sup>46</sup>Маляева Е.О. Преступления против жизни: вопросы теории, законодательного регулирования и судебной практики. Монография. Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России. 2003. С.156.

статистической отчетности не приводится. Дети становятся жертвами преступлений в силу возраста, своей доверчивости, восприимчивости и просто боязни незнакомого человека или грозного родственника, неспособности противостоять преступнику. Жестокое обращение с детьми и пренебрежение их интересами могут иметь различные формы и виды, но их следствием всегда являются серьезный ущерб для здоровья, социализации и развития ребенка, а нередко – угроза жизни или даже смерть.

Проведя исследование уголовных дел, возбужденных по ст.105 ч.2 УК РФ, мы выяснили, что чаще всего жертвами становятся дети в возрасте до 5 лет. Процентное соотношение по возрастным категориям распределилось следующим образом: дети в возрасте до 2 лет – 25,9%; от 2 до 5 – 28,5%; от 5 до 8 – 16,5%; от 9 до 12 – 19,3%; от 12 до 14 – 9,8%.

Большее количество убитых детей было в возрасте до 5 лет. Это обусловлено их крайней незащищенностью, неспособностью оказывать сопротивление лицам, физически сильнее их самих, доверчивостью по отношению к взрослым людям, тем более близким родственникам, подчиняемостью им. У детей в этом возрасте происходит усвоение социально-нравственных установок, интерес к познанию внешнего мира, в силу возраста им свойственна наивность, несдержанность своего поведения. Дети запоминают все, что происходит с ними в этом возрасте, в результате чего, под отрицательным воздействием близких, может сформироваться асоциальное поведение, негативное отношение ребенка к окружающим.

Местом совершения преступлений рассматриваемой категории являлись: квартиры – 46,5%; дома – 12,8%; парки, лесопарки, скверы – 31,1%; общежития – 8,3%; улица – 0,3%. А населенными пунктами, в которых совершены убийства детей, были: города -65%; поселки – 19,6%; деревни – 2%; села – 12,7%; станицы – 0,7%. Таким образом, большинство совершение детоубийств происходило в квартирах либо домах (69,3%) и в городах (65%). Скорее всего, убийства детей в квартире либо в доме обусловлено изоляцией преступника и жертвы от внешних воздействий,

которые могли бы препятствовать реализации преступного умысла. Большое число убийств детей совершаются именно в городах в силу высокого уровня социальной напряженности и конфликтности, распространенной агрессии в поведении людей, экономическими и психическими проблемами общества, алкоголизацией населения.

Говоря о временах года совершения преступлений данной категории, следует отметить, что большой градации в данном случае не усматривается. Показатели распределились следующим образом: лето – 27,5%; осень – 21%; зима – 23,7%; весна – 27,8%. Это говорит о том, что убийства детей совершаются независимо от времен года с примерно одинаковой интенсивностью.

Также мы анализировали и время совершения преступления. Так, в вечернее время совершалось 41,5%; днем – 30,3%; ночью – 23,5%; утром – 4,5%. Поскольку выше мы указали, что большинство детоубийств совершалось лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения, то показатели относительно времени суток их совершения можно считать справедливыми.

Детей часто уводят куда-то, чтобы легче было убить их. Как правило, ребенок уводится обманным путем – 53,8%; угрозы используются в 46,2%.

Способы, которыми убивают детей, как и мотивы их убийств, разнообразны. В рассматриваемых нами случаях убийства, совершались с помощью ножа, топора; путем сожжения, удушения, утопления, избиения, сбрасывания с высоты и иные. Чаще всего убивали детей ножом(26,4%). А наиболее распространенным способом лишения жизни было удушение (25,7%).

С особой жестокостью совершено 22,8% убийств детей. В соответствии с п.8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ №1 от 27 января 1999 г. «О судебной практике по делам об убийстве», признаком особой жестокости имеет место в случаях, когда перед лишением жизни или в процессе совершения убийства к потерпевшему применялись пытки,

истязания, совершалось глумление над жертвой либо когда убийство совершалось способом, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых страданий. Для убийства детей с особой жестокостью характерны множественные удары, попытки сожжения или нанесение иных травм или совершение иных действий, направленных на убийство ребенка и причинение ему особых страданий.

Изнасилование имело место в 22,3% случаев, до убийства – 19,8%, после убийства – 6,7%. Развратные действия имели место в 7,5% случаев, развратные действия до убийства – 5,3%, после убийства – 0,7%.

Тела убитых детей были найдены: в тот же день – 58,7%; на следующий день – 19,2%; через 3 дня – 10,8%; через 10 дней – 6,3%; через месяц – 2,5%; позднее чем через месяц – 2,5%. Местами обнаружения тел убитых являлись: квартиры – 43,6%; лес, лесопарк – 28,5%; канализационные колодцы и канавы – 3,3%; свалка мусора – 3,3%; выгребная яма – 5,4%; водоем (река, озеро) – 5,4%; иное – 10,5%.

Особый интерес при рассмотрении обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам, связанным с детоубийством, вызывает характеристика личности жертвы. Надо сказать, что уголовный и уголовно-процессуальный законы не используют термин «человек», а оперирует термином «личность», поэтому ранее и в дальнейшем мы употребляем оба термина как равнозначные. Правоохранительная практика сложилась таким образом, что после того, как преступление совершено, внимание правоохранительных органов сосредоточивается на преступнике, а о жертве преступления часто забывают. Но ведь основными участниками преступления являются две «фигуры»: не только преступник, но и его жертва. Особую значимость при анализе детоубийств имеет характеристика личности потерпевшего — жертвы. Ребенок со своими личными качествами, которые обуславливают его поведение, нередко является активным элементом криминальных ситуаций. Наличие той или иной связи между потерпевшим и преступником, как подчеркивал Г.Н. Мудьюгин, определяет

возможный способ совершения преступления, недоступный для лиц, в такой связи с потерпевшим не состоящих<sup>47</sup>. Современная виктимология призвана заниматься изучением жертв преступлений, свойств и качеств их действий до, во время и после совершения преступления, а также выяснением их роли в механизме преступления. В рамках проводимого нами исследования под жертвой преступления понимается ребенок в возрасте от 1 месяца до 14 лет, который в связи с данным обстоятельством не в состоянии самостоятельно принимать меры к самосохранению и самообеспечению. В силу сказанного следует выделить типологию жертв детоубийства в зависимости от возраста ребенка:

1. Новорожденные. В рамках нашего исследования таковыми являются дети в возрасте до четырех недель (одного месяца). Данный тип детей является наиболее незащищенным как с точки зрения права (уголовного), так и с позиции криминалистической науки, несмотря на все предложенные в последнее время методические рекомендации. Такой вывод следует из опыта правоохранительной деятельности и анализа эмпирического материала, который свидетельствует о том, что любая забеременевшая женщина, решившая впоследствии убить ребенка, в состоянии скрыть свою беременность и в последующем осуществить преступный замысел, при этом оставив минимум следов, позволяющих установить ее и доказать вину.

Так, 1 марта 2010 года примерно в 2 часа ночи подсудимая Калганова О.Л., будучи беременной, находясь у себя дома, почувствовав наступление родов, прошла в туалетную комнату, где сразу же после родов, проведенных ею самостоятельно в домашних условиях, приняла решение избавиться от ребенка. В целях осуществления возникшего умысла на убийство новорожденного, подсудимая сдавила руками жизненно важный орган – шею новорожденного, причинив ребенку, рождённому живым, тяжкий вред

---

<sup>47</sup> Мудьюгин Г. Н. Расследование убийств по делам, возбужденным в связи с исчезновением потерпевшего. М., 1967. С. 8, 9.

здоровью, повлекшего его смерть. После чего с целью сокрытия совершенного ею преступления, она поместила труп убитого в мусорное ведро.

Поскольку убийство новорожденных детей не является объектом нашего исследования, мы приводим данную категорию только в типологии жертв.

2. Дети в возрасте от четырех недель до двух лет. Совершение убийства детей данного возраста обычно связано с недостаточным жизненным опытом родителей, а также с тем, что этот ребенок у них первый. Преступный умысел формируется не заранее, до родов, как при убийстве новорожденного, а по прошествии некоторого промежутка времени, когда родителям становится в тягость уделять столько времени ребенку, помимо того что уход за ним требует достаточно больших материальных затрат. Экономическая нестабильность семьи, установившееся состояние бессонницы из-за постоянного недосыпания приводят к тому, что даже незначительный каприз ребенка, выразившийся в нежелании принимать пищу, нежелании спать, может вызвать психическую неуравновешенность родителя, следствием чего становится убийство ребенка.

Так, 29 ноября 2010 года с 7 часов 30 минут до 12 часов Борисова С.В., находясь в комнате дома района Московской области, с целью убийства своей восьмимесячной дочери в связи с нежеланием заниматься уходом за ней и ее воспитанием, умышленно, с целью причинения ей смерти, взяла ребенка обеими руками за туловище и ударила ее не менее одного раза затылочной частью головы и спиной об стену комнаты дома, причинив ей две ссадины на спине в проекции позвоночного столба, которые не расцениваются как вред здоровью, и закрытую черепно-мозговую травму: ссадину на затылке, кровоизлияние в мягкие ткани затылочной области, перелом костей черепа, субарахноидальное кровоизлияние в левой теменной доле с ушибом мозга, которая имеет

признаки тяжкого вреда здоровью как повреждение, создающее непосредственную угрозу для жизни. Смерть девочки наступила на месте от закрытой черепно-мозговой травмы с обширным переломом костей черепа, ушибом вещества головного мозга.

3. Дети в возрасте от двух до пяти лет. Дети данной категории характеризуются тем, что они начинают ходить, учатся разговаривать, читать, им становится многое интересно. В виду указанных обстоятельств родителям приходится постоянно следить за тем, чтобы ребенок не упал, не играл с огнем, чтобы не сломал или не разбил какую-нибудь вещь в доме и т.д. Это в итоге приводит к тому, что от детей начинают все прятать, закрывать, ограничивать в пользовании вещью. Однако если где-то ребенок нарушает установленный для него запрет, то это может явиться причиной недовольства родителей или родственников, которые по просьбе родителей остались смотреть за ребенком. В возникающих конфликтных ситуациях взрослые не находят ничего лучше, как наказать ребенка с помощью физической силы, что нередко в результате приводит к его смерти.

Так, в феврале 2009 года в период времени с 21 часа 45 минут до 24 часов 00 минут Жукова М.С., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь наедине с малолетней Р., 2005 года рождения, в доме, испытывая к ней неприязнь из-за плача ребенка и просьб отвести её к матери, имея умысел на причинение смерти девочке, нанесла ей не менее 13 ударов ножом в различные части тела, в том числе в область расположения жизненно важных органов - грудной клетки, живота и головы, а также один удар в область лица неустановленным твердым шероховатым предметом. После совершения убийства Жукова М.С. вынесла тело Р. на улицу перед домом, где приняла меры к его уничтожению путем сожжения, а затем сокрыла тело ребенка на территории, прилегающей к указанному домовладению.

4. Дети в возрасте от пяти до восьми лет. В этом возрасте дети начинают получать образование, если ранее не посещали детский сад, то у

них начинается бурный процесс социализации, завязываются новые знакомства, как с детьми своего возраста, так и разновозрастными людьми. Детей в этом возрасте отпускают гулять во двор дома, где они могут быть подвергнуты влиянию посторонних людей, что может привести к отрицательным последствиям.

Так, вечером 6 августа во дворе дома № 35 в проезде Заречном играли дети, за ними смотрели несколько женщин. На детской площадке был и 4-летний Вадим со своим 7-летним двоюродным братом Кириллом. Около 22.00 из подъезда дома вышел Дмитрий Ярлин, во дворе стоял его автомобиль — черная «девятка». Мужчину окрикнула из окна мать. По словам очевидцев, она сказала «Закрой машину». Дмитрий Ярлин подошел к автомобилю, вытащил из багажника молоток и пошел к детской площадке. Мальчик собирался скатиться с горки, когда убийца подошел и ударил его молотком в висок, после чего нанес еще несколько ударов. Смерть ребенка наступила мгновенно. Свое поведение виновный объяснял тем, что в мальчике ему привиделся черт, поэтому он решил убить его. В данном случае можно утверждать о психическом нездоровье детоубийцы. Известны убийства детей, совершаемые по религиозным мотивам, в том числе, когда убийцы видели в них дьявола, черта, беса и пытались изгнать их из детей, путем их умерщвления.

5. Дети в возрасте от 9 до 12 лет. Характерными для этого возраста является то, что у ребенка в этом возрасте начинается активный процесс взросления, формируется свое мировоззрение, отношение к окружающим людям, расширяется круг знакомств и активно используются средства связи и интернет для общения. Ребенок в этом возрасте способен адекватно воспринимать происходящее, высказывать свое мнение и выражать недовольство, исходя из своего отношения к происходящему, но в силу возраста зачастую не может оказать эффективного сопротивления при нападении на него.

Так, в октябре 2013 года поздно вечером в селе Ярлуково Грязинского района был найден труп 9-летнего ребёнка. Мальчика убил 36-летний мужчина ранее судимый, который пришёл в гости к матери и отчиму убитого мальчика, взрослые долго выпивали вместе. После застолья глава семейства отправился спать, а его жена и приятель продолжили распивать спиртное. В доме был еще один ребёнок помладше. Пока мать пила с приятелем-уголовником, а отчим спал в другой комнате, к ним вошёл тот самый мальчик. Мужчине очень не понравилось присутствие ребёнка, и он на глазах у матери мальчика перерезал подростку горло, после чего скрылся.

Еще более чудовищной оказалась реакция матери на происходящее. Женщина, вместо того чтобы броситься на помощь к истекающему кровью ребёнку, вызвать скорую и полицию, попыталась скрыть следы преступления, сообщает пресс-служба УМВД Липецкой области. Мать, не обращая внимания на умирающего сына, стала замывать кровь и убирать следы преступления. А полицию вызвал отчим, который проснулся после случившегося.

6. Дети в возрасте от двенадцати до четырнадцати лет. Как правило, дети в данном возрасте становятся жертвами, если они по каким-либо причинам остаются без надзора, являются бременем для преступника, и убийство становится средством уклонения от выполнения обязанностей по отношению к ним. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что родители или родственники, наносящие смертельные телесные повреждения детям данной возрастной группы, часто не чувствуют вины и страха за содеянное. Проблема и в том, что, воздействуя силой на ребенка, родители часто сами ощущают себя жертвами либо своего ребенка, либо какого-то другого лица. В итоге можно сделать вывод, что основная часть проявлений жестокости умышленна, связана с ощущением беспомощности родителей (в большей степени это относится к молодым родителям). Официально признано, что насилие в отношении детей не зависит непосредственно от социального и экономического положения семьи, но, конечно, усугубляется

им <sup>48</sup>. Среди множества факторов, которые могут повысить уровень напряженности в семье и привести к жестокости в отношении детей в возрасте от 12 до 14 лет, следует назвать разногласия в воспитании детей, финансовые затруднения, отсутствие работы, необходимость в долговременной медицинской помощи, плохие жилищные условия, алкоголизм, наркомания и т.д., а также недостаток времени на общение с ребенком, отсутствие с ним доверительных отношений, стрессы.

Для того, чтобы разобраться в механизме детоубийства, раскрыть его закономерности, и на их основе разработать меры по предупреждению убийств детей, необходим комплексный анализ действий, осуществляемых в процессе подготовки, непосредственного совершения детоубийства и сокрытия его последствий, повлиявших на выбор виновным способов и средств его совершения.

А в рамках проведенного нами исследования, мы установили, что чаще убийства детей совершаются родителями или близкими родственниками (73,2%). Интересен и тот факт, что несколько чаще убивают девочек, чем мальчиков: в 42% случаях жертвами стали дети мужского пола, в 58% — женского. По другим уголовным делам при детоубийствах потерпевшими признаются близкие или дальние родственники. В итоге в большинстве случаев по делам, связанным с убийствами детей, потерпевшего, как правило, не оказывается. Этим можно объяснить и большую разницу между данными, говорящими о количестве несовершеннолетних, признанных потерпевшими по делам об убийстве и покушении на убийство с количеством приговоров, выносимых судами по делам об убийствах детей. Так, по данным статистики в 2014 году убийств и покушений на убийство несовершеннолетних зарегистрировано 443, несовершеннолетних, признанных потерпевшими по делам об убийстве и покушении на убийство составило 772 чел., а уголовных дел, направленных в суд – 250. Исходя из

---

<sup>48</sup> Мельниченко С.А. Предотвращение жестокости по отношению к женщине и детям // Семья в России. – 1996. - №2. С.89.

вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что типичная информация о личности жертвы при детоубийстве имеет важное значение для установления причин и факторов, влияющих на совершение данных преступлений.

Об обстоятельствах совершения убийств детей можно отметить следующее: преступления в большинстве анализируемых нами случаев совершались в городах (65%). В основном осуществление преступного умысла происходило в квартирах или частных домах (46,5%). Основным способом убийства ребенка было удушение (25,7%). Нож использовался в 26,4% случаев. Тела убитых были обнаружены в квартирах (43,6%), как правило, их находили в день совершения убийства (58,7%).

Жертвами при детоубийствах в основном были дети в возрасте до 5 лет (54,4%). Это обусловлено их слабой физической и психической развитостью, не способностью оказать сопротивления взрослому человеку. Дети в этом возрасте восприимчивы, эмоционально реагируют на происходящее вокруг, не всегда способны контролировать свои реакции, выражая свое недовольство или обиду плачем, криком, но не способны противостоять виновному. Рядом с детьми в таком возрасте находятся их родители и близкие родственники, действия которых контролировать извне достаточно сложно. Поэтому необходимо анализировать психологический и эмоциональный климат каждой конкретной семьи, члены которой могут совершить противоправные действия в отношении детей.

#### **§4. Типология убийств детей по месту совершения преступлений и сферам социальной жизни**

Все убийства детей и все лица, совершившие данные преступления, отличаются друг от друга по различным признакам: демографическим,

психологическим, правовым и др., но в то же время по тем же признакам они схожи между собой, образуют устойчивые группы. Поэтому возникает необходимость в типологии рассматриваемой категории преступлений, а именно, типологии убийств детей.

Смежным с типологией является понятие классификации. Но это не одно и то же. По мнению Ю.М. Антоняна, классификация, являясь более низким уровнем обобщения, представляет устойчивую группировку объективно исследуемых явлений по их отдельным признакам и строится на весьма жестких критериях групп и подгрупп, каждая из которых занимает четко фиксированное место. Типология же не содержит такой жесткой дифференциации.

Классификация – это система соподчиненных понятий, классов, объектов какой-либо области знания или деятельности человека, используемая как средство для установления связи между этими понятиями или классами объектов. Классификация содействует движению науки от эмпирического накопления знаний до ее теоретического осмысления, в частности, с помощью типологического анализа<sup>49</sup>. Типология превосходит классификацию своей уникальностью и применяется к динамическим системам<sup>50</sup>. Поскольку сама качественная составляющая преступности постоянно изменяется, появляются новые компоненты и элементы, устанавливаются новые связи, возникают новые преобразования, происходит варьирование критериев, образующих основание типологии, определяемых не только исследовательскими целями, но и объективными изменениями в самой системе. Классификация дает описание изучаемого объекта, а с помощью типологии представляется возможным понять причины, природу, закономерности зарождения и развития, составить прогноз.

---

<sup>49</sup> Антонян Ю.М., Криминология. Учебник. М.: ЮРАЙТ. 2012. С. 120.

<sup>50</sup> Асташкина И., Мишин В. Методы классификации и типологии. <http://www.inventech.ru/lib/analis/analis0013/>

Типология – это метод научного познания, в основе которого лежит расчленение систем объектов и их группировка с помощью обобщенной, идеализированной модели или типа. Типология опирается на выявление сходства и различия изучаемых объектов, стремится отобразить их строение, выявить закономерности<sup>51</sup>.

В рамках нашего диссертационного исследования мы считаем необходимым обратиться именно к типологиям убийств в целом и разработать свою, касающуюся убийств детей.

В диссертационном исследовании В.А. Рачицкой «Мотивационная типология убийств и вопросы дифференцированного предупреждения этих преступлений»<sup>52</sup> речь идёт о необходимости установления мотивационных особенностей убийств и лиц, совершающих данные преступления и разработке на основе типологического анализа убийств, предупредительных концепций, направленных на повышение эффективности деятельности органов внутренних дел по борьбе с такими убийствами.

Криминологический анализ убийств вообще и убийств детей в частности должен быть направлен на выявление причин и условий совершения этих преступлений, особенностей лиц, их совершивших, социальных последствий и разработку мер по их предупреждению.

В отечественной криминологии создано множество типологий убийств по различным основаниям. Но рассматривая проблемы предупреждения детоубийств, особое внимание необходимо уделить типологии именно таких убийств.

Типологию убийств детей можно проводить по различным основаниям. Мы выделяем сферы жизни и места, где эти преступления совершаются. На основании этого выделяются следующие основные группы совершаемых детоубийств:

---

<sup>51</sup> Антонян Ю.М. Криминология. Учебник. М., 2012. С.121.

<sup>52</sup> Рачицкая В.А. Мотивационная типология убийств и вопросы дифференцированного предупреждения этих преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012.

1. В быту, прежде всего в семье;
2. На улицах, площадях, в парках, во дворах и в других общественных местах городов и сел;
3. Убийства детей во время геноцида;
4. Уничтожение мирного населения на захваченных территориях во время военных действий;
5. В результате совершения террористических актов.

Рассмотрим убийства детей, совершаемые в каждой указанной выше сфере.

1) Убийства детей в семейно-бытовой сфере<sup>53</sup>. Согласно проведенному нами исследованию большинство убийств детей совершаются в семье родителями или близкими родственниками, т.е. теми, кто находится с ним в непосредственной близости. В данном случае можно говорить о том, что родитель или иное лицо испытывают острое недовольство своей жизнью, материальным положением, социальным статусом, несостоятельностью в отношениях с противоположным полом, отличается садизмом и некрофилией, вследствие совокупности всех психотравмирующих факторов преступник вымещает свое недовольство на собственном или чужом ребенке, как бы самоутверждается за счет него. Дети в данном случае выступают жертвой внутриличностного психологического конфликта преступника. Только на нем убийца может сорвать всю тягость своего существования и отрицательного отношения ко всему окружающему. Дети чаще всего страдают от рук собственных родителей или других близких родственников, но в силу различных причин не способны оказать сопротивления. Мотивы совершения убийств детей в семье чаще носят бессознательный характер при совершении так называемых замещающих действий. Суть этих действий в том, что если первоначальная цель становится недостижимой, то лицо стремится заменить

---

<sup>53</sup> Семейная сфера и бытовая сфера могут не совпадать, поскольку вторая шире первой и может включать в себя совокупность отношений в некоем массиве, включающем в себя несколько семей. В социологии рассматривается и производственный быт.

ее другой – достижимой. «Замещающие» действия часто происходят в семейно-бытовой сфере. «Замещение» действия, т.е. смещение в объекте действия может происходить несколькими путями.

Например, путем «растекания» поведения, когда насильственные побуждения направлены не только против лиц, которые являются источником недовольства, но и против близко связанных с ним родственников, знакомых и т.д. Такие преступления могут быть совершены в результате продолжающегося конфликта с матерью ребенка и желания причинить сильнейший ущерб – убить ребенка этой женщины. Жертвами в таких случаях становятся собственные дети, но воспринимаются не как «свои» дети, а как психологическое продолжение ненавидимой жены. Таким путем убийство собственного ребенка психологически становится убийством жены. Также замещающие действия могут происходить путем направления их против лица или неодушевленного предмета, которые первыми «попались под руку». В этом случае объект нападения беззащитен, а нападающий уверен в своей безнаказанности.

По данным нашего исследования в 41% случаев родители убивают собственных детей, в остальных страдают чужие дети. Факты жестокого обращения с детьми в семье и детских учреждениях зачастую скрываются. Зная о таких фактах, педагоги, медицинские работники иногда проявляют равнодушие к судьбе ребенка и не уведомляют о них органы опеки и попечительства, правоохранительные органы. Многие из детей находятся в состоянии постоянного напряжения, у них преобладает чувство неуверенности и страха. Это позволяет предположить, что они постоянно испытывают или испытывали когда-либо насилие над собой.

Жестокое обращение родителей с детьми может выражаться: в неправомерном физическом и психическом воздействии, а иногда и в жестком насилии; недозволенных приемах воспитания; унижении чести и достоинства; оставлении в беспомощном состоянии; оставлении без воды и

пищи; запираении в отдельное помещение и лишении свободы перемещения ребенка в жилище; выталкивание на улицу<sup>54</sup>.

2) Убийства детей на улицах, площадях, в парках, во дворах и в других общественных местах городов и сел совершаются реже, чем убийства в семье, но в данном случае следует отметить, что они совершаются посторонними для ребенка людьми, жертва выбирается случайно. Оказавшись в одиночестве в темное время суток, дети могут стать жертвой лиц, страдающих психическими расстройствами, различного рода зависимостями и т.д. Преступления могут совершаться с корыстной целью – завладение имуществом ребенка, и убийцей в данном случае становится лицо, ведущее асоциальный образ жизни, проживающее на улице, вокзалах, подвалах, страдающее наркотической или алкогольной зависимостью, но не имеющее средств для их приобретения. В других случаях можно говорить о групповых совершении убийства ребенка подростками, таким способом выражающих свою неприязнь к определенной расе или национальности, к которой принадлежит ребенок.

3) Убийство детей во время геноцида. Как известно, геноцид – это истребление отдельных групп населения, целых народов в мирное или военное время по расовым, национальным и религиозным мотивам. Это – тягчайшее преступление против человечества. В данном случае происходит массовое убийство людей вне зависимости от их пола или возраста. Под геноцидом понимаются действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую: убийство членов такой группы; причинение серьёзных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы; умышленное создание для группы таких условий жизни, которые рассчитаны на её полное или частичное физическое уничтожение; меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в

---

<sup>54</sup> Галюкова М.И. Криминологические аспекты семейно-бытового насилия // Вестник УЮрГУ. – 2007. - №9. С.32-33.

среде такой группы; насильственная передача детей из такой группы в другую. Дети в данном случае выступают как носители признаков истребляемой группы, поэтому тоже подлежат уничтожению<sup>55</sup>.

В диссертационном исследовании В.В. Аванесяна «Геноцид: криминологическое исследование», под геноцидом понимаются умышленные действия, повлекшие полное или частичное уничтожение группы людей, определяемой на основе общественно-значимого критерия и заведомо воспринимаемой виновным в качестве таковой, либо создающие угрозу такого уничтожения<sup>56</sup>. Ему присущи: высокая латентность, обусловленная причинами объективного и субъективного характера. Первые выражаются в невозможности привлечь к ответственности виновных во всех случаях геноцида – невозможность своевременного международного или государственного вмешательства и влияния на события, происходящие на территории какой-либо страны или региона; страх национальных или региональных властей и свидетелей перед лидерами преступных режимов, движений, организаций; многочисленность непосредственных исполнителей геноцида, их прямая зависимость от лидеров и т.п.; ограниченность организационно-технических и материальных возможностей международных институтов и др. Вторые – следствие целенаправленного отрицания, непризнания фактов геноцида и даже их сокрытия отдельными лицами, организациями (в том числе международными), государствами<sup>57</sup>.

Такое явление как геноцид существует достаточно давно. Вся история человечества пронизана войнами и геноцидами, неизменно сопровождающимися друг друга.

Следует отметить, что массовое убийство армян в Османской империи в период Первой мировой войны считается первым

---

<sup>55</sup> Кароян Г.Р. Проблема геноцида в современном обществе // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2012. - №4. С.83.

<sup>56</sup> Аванесян В.В. Геноцид: криминологическое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 6.

<sup>57</sup> См.: Там же. С.7.

широкомасштабным геноцидом XX века. Многие ученые-специалисты по Холокосту Й.Бауэр, Л.Дадович, И.Л. Горовиц, И. Чарни, Р.Рубенштейн признают, что геноцид армян был больше, чем просто прецедентом. Так как это явление воплощает идею поголовного уничтожения определенной религиозной, этнической или национальной группы, жертвами этого преступления неизбежно оказываются дети. В. Дадрян рассматривает детей, как особую категорию в рамках более широкой категории всего обреченного населения. В своем исследовании он говорит о разнообразии методов ликвидации детей во время геноцида армян. Значительная часть армянских детей наряду с другими двумя главными группами армянского населения империи, т. е. с женщинами и пожилыми людьми, претерпела невероятные трудности, связанные с тяжелыми и изнурительными переходами из-за бесконечного числа перемещений и депортаций в безлюдные пустыни Месопотамии в сегодняшней Сирии.

Эти переходы были организованы таким образом, чтобы усугубить тяготы, прибегая в этих целях к сознательному удлинению, например, маршрутов переходов, лишая их воды и еды и терроризируя жестоким обращением с уже изнуренными до предела людьми. В этой связи следует отметить, что отсутствие в колонне депортируемых здоровых мужчин объяснялось тем, что почти все они были призваны в армию в начале Первой мировой войны; их позже постепенно уничтожали различными способами<sup>58</sup>.

Не менее жестокими и не менее распространенными расправами с детьми были массовая резня и избиение. Как указывал американский посол Г. Моргантау, чтобы сберечь "порох и патроны" мусульманские крестьяне, которые выступали как группы поддержки преступных банд, созданных для осуществления резни, использовали "дубинки, молотки, топоры, косы, лопаты и пилы. Такие инструменты вызывали гораздо более мучительную

---

<sup>58</sup> Дадрян В.Н. Дети как жертвы геноцида: на примере армян // Вестник Армянского института международного права и политологии в Москве. – 2004. - №1. С.79.

смерть, чем использование огнестрельного оружия". По сравнению со взрослым населением, дети подвергались отдельным формам массового убийства. Дадрян отмечает три основных метода детоубийства во время геноцида: сбрасывание в море и реки, сжигание живьем и массовое изнасилование перед убийством; жертвами изнасилований стали тысячи армянских детей, убитых в 1915-1916г.г. Под категорию «дети» попадали люди обоих полов в возрасте до 13 лет. В. Дадрян приводит примеры проявления колоссальной жестокости по отношению к детям во время геноцида.

Еще одним примером геноцида является Холокост. Холокост – в переводе с древнегреческого означает «всесожжение». В узком смысле означает преследование и массовое уничтожение евреев, живших в Германии, на территории ее союзников и оккупированных ими территориях во время Второй мировой войны; систематическое преследование и уничтожение европейских евреев нацистской Германией и коллаборационистами на протяжении 1933-1945 годов. В широком смысле – преследование и массовое уничтожение нацистами представителей различных этнических групп (советских военнопленных, поляков, евреев, цыган, масонов, безнадежно больных и инвалидов). Таким образом, во время массовых убийств страдали все, в том числе и самые незащищенные – дети, точная численность погибших неизвестна, но измеряется миллионами.

4) Убийства детей в результате совершения террористических актов. Изучением терроризма, его природы, причин, условий занимались и занимаются такие ученые как Ю.М. Антонян, В.В. Витюк, Л.В. Гевелинг, В.П. Емельянов, Ф.Н. Ильясов, В.И. Кудашев, В.Н. Кудрявцев и др.

Термин в переводе с латинского обозначает страх, ужас. Специалисты по изучению терроризма отмечают, что в социологической, политологической и юридической литературе можно встретить до 100 определений терроризма, но во всех случаях, как правило, присутствуют два основных признака собственно террористических действий: насилие и его

необходимое следствие; устрашение. Использование крайнего насилия и угрозы его применения для достижения публичных (политических) целей является наиболее распространенным определением в мировой и отечественной литературе<sup>59</sup>. Как пишет Ю.М. Антонян, терроризм представляет собой повышенную опасность потому, что он:

- часто влечет за собой массовые человеческие жертвы, наносит многим людям непоправимые телесные увечья и психические травмы, приводит к разрушению материальных и духовных ценностей, которые бывает трудно, а иногда и вовсе невозможно восстановить. Террористами часто уничтожаются люди, в том числе и дети, не имеющие к их конфликтам и проблемам никакого отношения;

- способен срачиваться, а в ряде случаев и сраживается с организованной преступностью, в первую очередь в связи с незаконным оборотом наркотиков и оружия;

- может использовать ядерное и иное оружие массового поражения для достижения своих целей;

- таит в себе угрозу провоцирования серьезных военных конфликтов и даже войн, не говоря уже о национальных и религиозных конфликтах;

- влечет за собой не улучшение, а ухудшение общественно-политической и экономической ситуации в данной стране или регионе мира, снижение уровня жизни населения<sup>60</sup>.

Совершение террористических актов всегда является резонансным событием. Одним из таких является совершенный в Беслане 1 сентября 2004 года в школе №1. Захват заложников произошел утром во время торжественной линейки, посвященной началу учебного года. В течение двух с половиной дней террористы удерживали в заминированном здании более 1000 заложников (детей, родителей, сотрудников школы) в тяжелейших условиях, отказывая людям даже в минимальных естественных

---

<sup>59</sup> Антонян Ю.М. Криминология. Учебник. М., 2012. С. 380.

<sup>60</sup> Антонян Ю.М. Криминология. Учебник. М., 2012. С. 382.

потребностях. На третий день в школе имели место взрывы, позже возник пожар, в результате чего произошло частичное обрушение здания. После первых взрывов заложники начали выбегать из школы, и федеральными силами был предпринят штурм. Во время хаотичной перестрелки, в том числе с участием гражданских лиц, пользовавшихся личным оружием, было убито 27 террористов (трое, включая одну из смертниц, погибли в период с 1 по 2 сентября). Единственный пойманный живым террорист, Нур-Паши Кулаев, был арестован и впоследствии приговорён судом к пожизненному заключению. Хотя большинство заложников были освобождены в ходе штурма, в результате теракта 334 человека, из них 186 детей, были убиты и свыше 800 ранены. Экономический ущерб от теракта превысил 34 миллиона рублей. Ответственность за теракт в Беслане публично взял на себя Шамиль Басаев, опубликовав заявление на сайте чеченских сепаратистов «Кавказ-центр» 17 сентября 2004 года.

## **§5. Типология убийств детей по мотивам**

Мы выделяем убийства детей по мотивам:

1. Ревности и мести;
2. Корысти;
3. Убийство ребенка по мотивам спасения от опасности;
4. Устранения помехи;
5. Сексуальным мотивам;
6. Садистским мотивам;
7. Некрофильским мотивам;
8. С целью скрыть другое преступление.

Этот список не является окончанным, но перечисленные выше мотивы являются наиболее распространенными среди детоубийц, и этим обусловлена необходимость их более подробного рассмотрения.

1) Убийство ребенка по мотиву ревности и мести убийцами как мужского, так и женского пола. Самым опасным видом ревности является патологическая ревность. Патологическая ревность также называется синдромом Фреголи - ревность без какой-либо причины вообще. Человек просто ревнует, сам не понимая, к кому, однако бессознательно ощущает, что недостойна (недостойн) такого мужа (жену), любовника (любовницу) и т.д. Расстройство психики, либо то, что было у человека первоначально, но от ревности обострилось. Либо – расстройство психики возникло на почве ревности.

Это является признаками патологической ревности, которая может быть выражена в трех формах: 1. Идеи бредовые. В данном случае могут наблюдаться признаки шизофрении. Объяснение недоверия к супруге (супругу) вполне логично и структурировано. 2. Идеи навязчивые. У таких людей возникает невероятное желание проверять партнера, следить за ним. Но при этом они испытывают чувство стыдливости. 3. Идеи сверхценные. На этой стадии человек ведет себя неадекватно, в стрессовых ситуациях способен на необдуманные действия, вплоть до убийства. В предыдущем параграфе мы рассматривали случаи убийства детей из ревности и мести на примере мифологической Медеи. На практике встречаются случаи убийства детей мужчинами, совершенные по тем же самым мотивам. Суицидальные мысли нередко сопровождают патологическую ревность, учитывая возможность депрессии и злоупотребления психоактивными веществами, а также возможностью совершения убийства ребенка, психически воспринимаемое как «самоубийство».

Так, в Геленджике в 2013 году молодой мужчина задушил свою четырехлетнюю дочь. Мужчина испытывал непреодолимое чувство ревности к своей жене и ко всем окружающим ее людям. Вечером он

пришел домой, забрал дочь и сказал, что повезет ее на море. Пробыв там некоторое время стал звонить жене и угрожать расправой над дочерью, если она не приедет к ним. Женщина в угрозы мужа не поверила. Через некоторое время мужчина перестал отвечать на звонки. Затем позвонил жене, сказал, что дочь убил и поговорить с ней она уже никогда не сможет. Позже тело девочки было найдено недалеко от Геленджика, медики констатировали, что смерть девочки наступила от удушения.

У женщин идея отомстить своему возлюбленному или любовнице иногда сводятся к тому, чтобы уничтожить их детей. При непатологической ревности и отсутствии бредовых идей, в содержание которых включаются дети, они оказываются как бы заложниками семейных конфликтов. В подобных случаях убийство ребенка оказывается орудием мести в отношении изменяющего или покидающего семью мужа (синдром Медеи). У мужчин же в порыве ревности просыпается «отвергающее» отношение к детям и они могут за счет убийства детей причинить боль своей жене, воспринимая ребенка в виде психологического продолжения жены. При бреде ревности на фоне депрессивно-тревожного состояния преступники совершают аутоагрессивные (т.е. активные действия, направленные на разрушение себя, причинение себе боли, в крайней степени к суициду) действия, которые распространяются и на детей по типу расширенного самоубийства. Стремясь избавить детей от предстоящих мучений и неминуемой гибели, они пытаются убить их прежде, чем покончить с собой<sup>61</sup>. Таким образом, включение в круг патологических переживаний детей отражает ведущие приоритетные ценности и их социальную значимость, несмотря на глубокие личностные изменения, наступающие в процессе заболевания – патологической ревности.

Также говоря об убийствах детей из ревности и мести, совершаемые посторонними людьми, а не членами семьи можно отметить, что в основном

---

<sup>61</sup> Дмитриева Т.Б., Иммерман К.Л., Качаева М.А. Руководство по социальной психиатрии / Под ред. Дмитриевой Т.Б.. 2001. <http://labrys.ru/node/2454>.

целью выступает не только само лишение жизни ребенка, например, в случае геноцида, а еще причинение страданий его родителям или близким родственникам.

2) Убийство детей по корыстным мотивам. Он связан со стремлением получить имущество или право на него, которое завещано ребенку. Корыстными детоубийствами следует считать и те, которые совершаются с целью завладения органами и тканями ребенка. Ранее уголовным законодательством не предусматривался такой квалифицирующий признак. Но в следствие развития медицины его введение стало необходимо: органы могут использоваться для трансплантации. Это метод лечения, который предполагает двуединую операцию, в результате которой спасается жизнь или здоровье больного – реципиента за счет причинения вреда здоровью здоровому человеку – донору. Производство таких операций регулируется Законом РФ от 22 декабря 1992 года «О трансплантации органов и (или) тканей человека». Наряду с трансплантацией под использованием человеческих органов и тканей понимают некоторые варианты садизма, каннибализма, использование органов и тканей в промышленных целях, в фармацевтической промышленности. Чаще всего такие преступления направлены на чужих детей, а не на своих. Как пишет Подолюк М.Л. о совершении корыстных детоубийств женщинами, то в подавляющем большинстве случаев – это дети соперниц, бывших супругов, и реже – случайно оказавшиеся на месте преступления, ставшие свидетелями преступного деяния, несколько чаще стали регистрироваться статистикой в настоящее время. Ранее такая тенденция была не характерна для осужденных за детоубийства.<sup>62</sup>

3) Убийство ребенка по мотивам спасения от опасности. Встречается тогда, когда родители обнаруживают хроническое заболевание у ребенка и не хотят, чтобы он страдал. В других случаях детей убивают, чтобы они не

---

<sup>62</sup> Подолюк М.Л. Личность женщин, совершающих убийства детей // Черные дыры в российском законодательстве. – 2010. - №3. С. 85.

повторили их трагическую судьбу. Так, одному мужчине был поставлен диагноз – шизофрения. После этого он вернулся домой и убил своего 11-месячного сына, чтобы он не повторил его судьбу.<sup>63</sup>

В зарубежной литературе широко распространены термины «депрессивные убийства» и «криминология депрессий»<sup>64</sup>. Жертвами убийств, совершаемых больными с признаками депрессивного психотического состояния становятся наиболее близкие люди, которые «почти являются психологической частью самого больного», чаще всего – дети. Изначально женщины планировали самоубийство, а убийство детей было расширением суицидального акта с той мотивацией, что после ее смерти «не будет никого, кто будет ухаживать за детьми». Развитию острой депрессивной реакции предшествовали психические травмы, различные по своему характеру, силе, остроте и длительности воздействия. Наиболее частыми были сложная семейная обстановка, бытовая неустроенность, алкоголизм мужа, болезнь ребенка, супружеская неверность, смерть близких<sup>65</sup> и др.

Реже отмечается альтруистический мотив с бредовой идеей «спасти детей от страшной судьбы», тогда суицид был расширением убийства.

Так, во время войны, когда семьи попадали в окружение глава семейства, для того, чтобы дети и жена не подверглись пыткам и страданиям плена, сначала убивал всю семью, а затем и себя.

4) Убийство ребенка по мотивам устранения помехи, когда он ощущается в качестве обузы, воспринимаются родителями как препятствие, чаще всего для свободного времяпровождения; такие убийства происходят как внезапный акт агрессии и жестокости во время вспышки плохого

---

<sup>63</sup> См: Антонян Ю.М. Отрицание цивилизации: каннибализм, инцест, детоубийство, тоталитаризм. М.: Логос. 2003.

<sup>64</sup> Дмитриева Т.Б., Иммерман К.Л., Качаева М.А., Ромасенко Л.В. Криминальная агрессия женщин с психическими расстройствами. М.: Медицина. 2003. С. 99.

<sup>65</sup> Дмитриева Т.Б., Иммерман К.Л., Качаева М.А., Ромасенко Л.В. Криминальная агрессия женщин с психическими расстройствами. М.: Медицина. 2003. С. 101.

настроения, а немедленный стимул к этому якобы провоцируется поведением ребенка.

Некоторые убийцы этой группы в детстве нередко тяжело переживали развод родителей и плохое обращение. Психологическая травма плохого обращения с ним может служить бессознательным поводом убийства ребенка как собственного (символического) самоубийства, т.е. взрослый убивает себя как ребенка, чтобы не стать жертвой агрессии взрослых. Преступления данной категории могут совершаться молодыми родителями (в том числе матерями-одиночками), которые в силу своего возраста чувствуют, что ребенок мешает им жить, они не могут посещать кафе, рестораны, дискотеки и т.д., т.е. вести активный и привычный образ жизни из-за малыша, поэтому единственное решение своих проблем им видится в их убийстве.

Часто совершаются убийства детей младшего возраста, детей-инвалидов или детей, страдающих тяжелыми заболеваниями, врожденными пороками развития и т.д. Мотивом данных действий является стремление избавиться от такого несовершеннолетнего. Так, Т., имевшая на попечении пятерых детей, убила свою пятилетнюю парализованную дочь. Девочка не двигалась, не говорила, передвигалась в инвалидной коляске, нуждалась в постоянном уходе. Т., стремясь избавиться от больного ребенка, задушила девочку подушкой. Лица, совершающие подобные преступления, часто характеризуются неразвитостью родительских инстинктов или их отсутствием, эгоизмом, инфантильностью, эмоциональной холодностью, безразличием, отсутствием способности к сопереживанию, неадекватностью эмоций<sup>66</sup>.

5) Убийства детей, сопряженные с сексуальными посягательствами в отношении них. Крайними формами извращенных сексуальных потребностей, осуществляемых противоправными способами, являются те,

---

<sup>66</sup> Данилевская М.В. Криминологическая характеристика и социальные последствия тяжких преступлений, совершаемых с проявлением жестокости взрослыми в отношении несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1996. С. 65.

жертвами которых становятся дети и подростки. Ю.М. Антонян отмечает, что сексуальные преступления в отношении малолетних чаще совершают лица, совсем одинокие, но даже имеющие семью или постоянного полового партнера, половые отношения с ним не приносят им сексуального удовлетворения, либо по различным причинам являются невозможными<sup>67</sup>. Убийства же детей в данном случае совершаются для сокрытия собственной сексуальной немощи.

Мотивы ряда преступлений, в частности убийств, нередко лежат в глубине человеческой психики, не осознаются преступником, что в первую очередь относится к убийствам на сексуальной почве, хотя внешне отдельные преступления представляются связанными с хулиганскими побуждениями<sup>68</sup>. Хотя бессознательное играет значительную роль, иногда решающую роль в преступном поведении, а мотивы некоторых преступлений могут не открываться сознанию субъекта, нет никаких оснований считать, что лица, совершившие преступления по неосознаваемым для них самим мотивам, не подлежат уголовной ответственности.

б) Убийство ребенка по садистским мотивам. Для рассмотрения этого положения необходимо остановиться на раскрытии сущности садизма. Э.Фромм в своем труде «Анатомия человеческой деструктивности» пишет о том, что сердцевину садизма составляет страсть, или жажда власти, абсолютной и неограниченной власти над живым существом, будь то животное, ребенок, мужчина или женщина.<sup>69</sup> Садист стремится быть «хозяином» жизни и ему необходимо, чтобы жертва оставалась жива. Однако в силу сложившихся обстоятельств может быть убита им в ситуациях, рассматриваемых им как критичные, когда ребенок, например,

---

<sup>67</sup> Педофилия: криминологический диагноз: монография / Под ред. Ю.М. Антоняна. М., 2010. С.94.

<sup>68</sup> Антонян Ю.М. Почему люди совершают преступления. Причины преступности. М., 2005. С.179.

<sup>69</sup> Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М.: АСТ. 2006. С. 315.

не подчиняется ему, капризничает. Состояние неподчинения ребенка выводит садиста из себя и может спровоцировать его на причинение телесных повреждений и убийство. Садистские черты характера никогда нельзя понять, если рассматривать их изолированно от всей личности. Они образуют часть синдрома, который следует понимать как целое. Чертами характера садиста являются:

а. Для него стимулом бывает всегда только слабое существо и никогда — сильное. Например, садист не получит удовольствия от того, что в бою с сильным противником ранит врага, ибо данная ситуация не даст ему ощущения господства над врагом. Для садистского характера есть только одна "пламенная страсть" и одно качество, достойное восхищения, — власть. Он боготворит могущественного и подчиняется ему, и в то же время он презирает слабого, не умеющего защищаться, и требует от него абсолютного подчинения.

б. Боится всего того, что ненадежно и непредсказуемо, что сулит неожиданности, которые потребуют от него нестандартных решений и действий. И потому он боится самой жизни. Жизнь пугает его потому, что она по сути своей непредсказуема... Она хорошо устроена, но ее сложно планировать, в жизни ясно только одно: что все люди смертны.

в. Готовность подчиняться и трусость. Это звучит как парадокс, когда говорят, что садист — легко подчиняющийся человек; однако данное явление с точки зрения диалектики вполне закономерно. Ведь человек становится садистом оттого, что чувствует себя импотентом, неспособным к жизни... Он пытается компенсировать этот недостаток тем, что приобретает огромную власть над людьми, и тем самым он превращает в Бога того жалкого червя, каковым он сам себя чувствует. Но даже садист, наделенный властью, страдает от своей человеческой импотенции. Он может убивать и мучить, но он остается несчастным, одиноким и полным страхом человеком, который испытывает потребность в том, чтобы подчиниться еще более мощной власти.

Индивидуальные факторы, способствующие развитию садизма, - это все те обстоятельства, которые дают ребенку или взрослому ощущение пустоты и беспомощности (несадистский ребенок может стать садистским подростком или взрослым, если появятся новые обстоятельства). К таким обстоятельствам относится все, что вызывает страх, например "авторитарное" наказание. В зависимости от темперамента ребенка страх перед наказанием может стать доминирующим мотивом в его жизни, его чувство целостности может постепенно надломиться, а чувство собственного достоинства — рухнуть: если ребенок чувствует себя обманутым, то он теряет чувство самодостаточности и перестает быть "самим собой".<sup>70</sup>

Душевное обнищание, отсутствие положительных стимулов, заботы и общения приводит ребенка к чувству бессилия, душевной глухоты и отчаяния. Такое чувство бессилия не обязательно должно привести к формированию садистского характера, но она является одной из главных причин, которая способствует развитию садизма, как на индивидуальном, так и на общественном уровне.

Поскольку человек является частью социальной группы, то и черты его характера могут усиливаться или ослабляться членами этой группы. Если, например, индивид садистского типа живет в группе, в которой большинство людей лишено этой черты, где садистское поведение осуждается, то это еще не значит, что садист-одиночка обязательно изменит свой характер. Однако он будет стараться действовать вопреки своему характеру; его садизм не исчезнет, но он из-за недостатка питания "засохнет". Для общества антисадистского толка личность одного садиста не представляет особой опасности. Его будут считать больным. Он никогда не будет популярен и вряд ли получит доступ к социально значимым позициям.<sup>71</sup> Когда речь идет о причинах и корнях злокачественного садизма,

---

<sup>70</sup> Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М.: АСТ. 2006. С. 315.

<sup>71</sup> Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М.: АСТ. 2006. С. 316.

конечно, нельзя ограничиваться только врожденными биологическими факторами, а нужно учитывать также психологическую атмосферу, от которой зависит не только возникновение социального садизма, но и судьба индивидуального, личностного садизма. Поэтому развитие индивидуума никогда нельзя понять в достаточной степени, если рассматривать только его генетические и семейные корни. Если мы не знаем социальный статус его и его семьи в рамках общественной системы и дух этой системы, то мы не сможем понять; почему некоторые черты характера такие глубинные и такие устойчивые и так глубоко укоренились.<sup>72</sup>

7) Убийства детей по некрофильским мотивам. Когда детей убивают только ради самого убийства, только ради смерти и разрушения. Они отнюдь нередки. Являются самыми опасными убийствами. В данном случае убийство не сдерживается никакими нравственными рамками и традиционными запретами, препятствовать виновному могут лишь его субъективные возможности, действия окружающих или иные объективные обстоятельства. Пол, возраст, бессилие и немощность жертвы, количество потерпевших и сам способ убийства, как правило, отличающийся особой жестокостью, тоже не останавливают преступника<sup>73</sup>. Некрофильно-деструктивные личности, в отличие от садистов, стремятся уничтожить свою жертву, растоптать саму жизнь.

Смежным с некрофилией является некросадизм (таким людям присуща страсть и к садизму, и к некрофилии.). Многие садистские акты опасной природы, такие, как страсть к убийствам детей, имеют под собой и сексуальную основу. Некросадистами, несомненно, являются сексуальные маньяки, которые сначала мучают, потом убивают жертву<sup>74</sup>. Многие преступники являются «сексуальными девиантами», нуждающимися в помещении в специальное лечебное учреждение и психиатрическом лечении. Доктор Льюис С. Лондон описывает случай мужчины, которого он

---

<sup>72</sup> См.: Там же. С. 317.

<sup>73</sup> Антонян Ю.М. Психология убийства. М., 1997. С. 23.

<sup>74</sup> Антонян Ю.М. Понятие садизма // Научный портал МВД России.- 2010. - №4(12). С.65.

обследовал в тюремной камере, обвинявшегося в убийстве своего ребенка и в попытке убийства своей жены. Было обнаружено, что определенные сексуальные моменты играли этиологическую роль в этом преступлении. Во время нахождения в тюрьме этот заключенный обгрыз все свои ногти на пальцах ног и утверждал, что делает это с 19-летнего возраста, так как опасается «врастающих» ногтей. Доктор Лондон интерпретировал эту особенность как свидетельство кастрационного комплекса, который создавал основу для убийства ребенка и нанесения ударов жене. Он также упоминает, что многие пациенты, страдающие от кастрационных комплексов, выдавливали себе глаза, совершая, таким образом, насилие над самими собой.<sup>75</sup> Преступление заключенного рассматривалось как символ бессознательного кастрационного комплекса, где ребенок представлял собой генитальный символ.

Деванты с сильно выраженными склонностями к убийству довольно часто страдают от какой-либо органической болезни мозга; или же они могут быть шизофрениками, эпилептиками или психопатами.

8) Убийство ребенка по мотивам сокрытия другого преступления. Это имеет место в случае, когда до причинения смерти потерпевшему уже было совершено в отношении него или другого лица преступление самим виновным или иным лицом. Потерпевшим от этого преступления может быть любой человек – свидетель преступления, лицо, которому стал известен факт совершения преступления или виновный, совершивший преступления и другие. Повышенная ответственность за убийство в данном случае обусловлена тем, что виновный совершает два преступления, преследуя при этом цель – уйти от ответственности за ранее совершенное преступление. В основном речь идет об убийствах детей, ставших свидетелями совершения преступлений иными лицами, либо когда ребенок становится жертвой преступления корыстного или насильственного, и с целью его сокрытия, преступник убивает жертву.

---

<sup>75</sup> Франк С. Каприо Многообразие сексуального поведения. М.: Артания. 1995. С. 297.

В случаях совершения убийств детей, сопряженных с другими насильственными преступлениями, применение насилия может быть связано с потребностью виновного совершить насилие ради насилия, убийство ради убийства, так и использовать насилие как способ совершения преступления и достижения поставленной цели. Под другими насильственными преступлениями следует понимать и те, которые сопряжены с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера. Законодатель сконструировал данный состав, учитывая особую общественную опасность сочетания убийства и изнасилования, что находит отражение в назначении наказания, предусмотренного за данный вид убийства. Убийство ребенка, сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера – это убийство малолетнего, которое совершается в процессе изнасилования или насильственных действий сексуального характера с целью сокрытия этих преступлений, а также по мотивам мести за оказанное сопротивление при совершении указанных преступлений, или по мотивам блокирования сопротивления потерпевшей (потерпевшего) или из садистских побуждений. В судебной практике имеют место случаи убийств детей, в которых изнасилование или иные действия сексуального характера были совершены в отношении ребенка до либо после убийства. В случае совершения их до убийства, следует предположить, что потерпевшего убивают с целью сокрытия изнасилования или иных действий сексуального характера. Когда эти действия осуществляются после совершения убийства, следует предположить, что таким образом убийца не только устранил сопротивление со стороны жертвы, имея полную власть над ней, но и уничтожил того, кто мог назвать тем, кто спровоцировал его. Это свойственно в том числе людям с некрофильскими наклонностями, которые в момент причинения смерти жертве могут испытывать сексуальное возбуждение, удовлетворяя его посредством совершения полового акта с телом жертвы.

## **ГЛАВА 2. ПРИЧИНЫ УБИЙСТВ ДЕТЕЙ**

### **§1. Общесоциальные причины убийств детей**

Изучением причин преступности занимались такие ученые, как Ю.М. Антонян, К.К. Горяинов, А.И. Долгова, Н.Ф. Кузнецова, В.В. Лунеев, И.Я. Фойницкий и многие другие. Основными детерминантами преступности являются социальные противоречия. Под причинами преступности понимаются такие явления общественной жизни, которые порождают преступность, поддерживают ее существование, вызывают ее рост или снижение. Если причины преступности – это негативные явления, которые ее порождают, то условия преступности – это явления, которые непосредственно не вызывают совершение преступлений, но влияют на процессы порождения, участвуют в детерминации преступности. В зависимости от конкретной ситуации одно и то же обстоятельство может выступать в качестве причины преступности либо ее условия. Таким образом, рассмотрение преступности как социального явления может подразумевать оценку одних явлений в качестве причин, а других – в качестве условий, и всегда будет носить относительный характер. Но следует иметь в виду, что причина становится таковой только при наличии конкретных обстоятельств.

В криминологии широко применяется термин «фактор», он весьма неопределен, под ним понимается как причина, движущая сила преступности, как и способствующее ей условие, часто понятие фактор используют тогда, когда непонятно, причина он или условие. Факторный подход в криминологии зародился еще в XIX веке (Ч. Ломброзо, Э. Ферри, И.Я. Фойницкий). В современной криминологии термин «фактор» применяется многопланово. В настоящем исследовании под «фактором» будут подразумеваться причины и условия совершения детоубийств.

Причинность в криминологии можно рассматривать на двух уровнях: всей преступности и индивидуального преступного поведения. Причинность, как известно, объективно существующая связь, зависимость между двумя или несколькими явлениями, при которой одно из них (причина) порождает другие (следствия). Причинная связь не плод нашего воображения, а реально существующая закономерность природы и общества.<sup>76</sup>

Под причинным комплексом преступности понимаются взаимосвязанные, взаимообусловленные негативные социальные явления, объединенные общей природой, а также особенности возникновения, состояния и развития наиболее уязвимых их зон, в пределах которых чаще всего могут создаваться благоприятные условия для совершения преступлений. К ним относятся криминогенные явления в сферах экономики, политики, социальных отношений, нравственном состоянии общества, воспитании, правовом регулировании.

Исследуя проблему предупреждения убийств детей, необходимо рассмотреть причины их совершения как общесоциальные, так и субъективные. Под общесоциальными причинами убийств детей понимаются такие явления общественной жизни, которые порождают детоубийства, поддерживают их существование, вызывают их рост или снижение. На настоящий момент по официальным данным в период с января по декабрь 2014 года 95 430<sup>77</sup> несовершеннолетних было признано потерпевшими от преступлений, из них 772 несовершеннолетних было признано потерпевшими от убийств и покушений на убийство, вот почему так важно рассмотреть общесоциальные причины совершения детоубийств в современном российском обществе.

---

<sup>76</sup> Антонян Ю.М. Криминология. М. 2009. С. 106

<sup>77</sup> Состояние преступности в России за 2014 год. Москва. 2015г.

Все причины преступлений интересующей нас категории перечислить невозможно, но представляется необходимым свести их к следующим главным факторам.

Ряд исследователей (Л.Е. Владимиров, Е.Н. Тарновский, И.Я. Фойницкий, М.В. Духовской, М.Н. Гернет и др.) отмечали, что преступное поведение зависит от комплекса в первую очередь причин социального и экономического характера<sup>78</sup>. В 70-х годах XX в. В.Н. Кудрявцев определил методологические позиции исследований причин преступности. Он писал, что криминогенные причины обладают всеми общими чертами социальной причинности и отражают определенную специфику антиобщественных явлений. Эти явления можно рассматривать как негативный элемент общественной жизни, как издержки в функционировании социальной системы. Причины этих издержек, имеющих социальный характер, надо искать в социальных явлениях, а не за пределами общества. Поскольку преступность это явление социальное, то и ее причины имеют социальный характер. На социологическом уровне их необходимо искать в экономических отношениях, в противоречиях, несбалансированности хозяйственного механизма, пороках и недостатках экономической политики, а также в системе распределительных отношений, помощи семье.

К криминогенным факторам экономического и финансового содержания относится отсутствие должного государственного контроля за рыночным реформированием экономики, что негативно влияет на уровень и качество жизни населения: нарушаются права потребителя, разрушается социальная сфера предприятий: ведомственные культурно-оздоровительные объекты переводятся на коммерческую основу, перестает существовать система льгот для работников, нарушается система пенсионного обеспечения лиц, пострадавших на производстве<sup>79</sup>.

---

<sup>78</sup> Куликова С.Г. Женщины-детоубийцы в России второй половины XIX – начала XX века // Научный портал МВД России. – 2012. - №3. С.43

<sup>79</sup> Кочин А.А., Харламов В.С. Детерминация криминального насилия в семье. М.: ВНИИ МВД России. 2004. С.22.

Проблемность внутрисемейного преступного насилия обусловлены усилением социальной напряженности, политической нестабильности, продолжающимся снижением жизненного материального обеспечения населения, разрастанием имущественной поляризации граждан по уровню доходов, снижением уровня занятости населения, расширяющейся неравномерностью развития регионов и субъектов Российской Федерации, увеличивающимися социально-психологическими и нравственными девиациями общественного сознания, связанные с алкоголизацией и наркотизацией населения, а также распадом традиций в семейной сфере<sup>80</sup>.

Отягощенность преступностью изначально свойственна людям и их экономическим и иным отношениям. Всегда были и остаются личности или группы лиц, недовольные своим положением и готовые любым путем, даже преступным, изменить его<sup>81</sup>. Трудности в экономической сфере государства непосредственно отражаются на населении: как на законопослушных гражданах, так и на лицах, утративших свои социальные позиции (напр., в связи с отбытием уголовного наказания). Расслоение людей происходит не постепенно, между ними существует «финансовая пропасть», происходит резкая дифференциация на очень богатых и очень бедных. Бедные не получают необходимой помощи и поддержки, для них общество не определяет перспективы; существуют центры занятости населения, они могут предоставить работу для таких граждан, но эти лица зачастую сами отказываются заниматься низкооплачиваемым трудом. Этот фактор по своим социальным и психологическим последствиям и в связи с другими социальными явлениями (общей слабостью общества и государства) представляет собой значительную криминогенную опасность.

Бедность можно рассматривать в нескольких аспектах: как общую низкую культуру в общении, поведении, плохих манерах, грубости, насилии

---

<sup>80</sup> Кочин А.А., Харламов В.С. Детерминация криминального насилия в семье. М.: ВНИИ МВД России. 2004. С.21.

<sup>81</sup> Антонян Ю.М. Почему люди совершают преступления. Причины преступности. М., 2005. С. 111.

над слабыми, вплоть до садизма. Садизм чаще проявляют люди, которые сами ранее пострадали от садистских действий. Они вымещаются на детях, животных, вообще на ком угодно, кто изначально слабее садиста. Также бедность можно рассмотреть и с материальной точки зрения.

Бедность в России – одна из наиболее острых социальных проблем. Неудачи государственной политики и изменения социально-имущественной структуры привели к появлению значительной массы населения, уровень обеспечения которой ниже прожиточного минимума, и росту имущественной дифференциации. По оценке независимых экспертов, более 20% населения находится за чертой бедности, при этом стало характерным появление «новых бедных», т.е. квалифицированных специалистов, не имеющих работу или получающих заниженную заработную плату. Действительно, если на начальном этапе экономических реформ ядро бедных составляли «традиционно» бедные (многодетные и неполные семьи с детьми, инвалиды, пенсионеры, получающие пенсии в минимальном размере, одинокие престарелые граждане), то в настоящее время их ряды пополнились трудоспособными, которые по ряду причин (низкая оплата труда, безработица) не способны прокормить себя и свои семьи. Ухудшение материального положения приводит к тому, что семья перестает быть для детей убежищем от общественных катаклизмов.

Таким образом, складывающаяся к настоящему моменту модель бедности – это, прежде всего, результат неравенства на рынке труда: низких доходов от занятости, как при высоком, так и при низком уровне квалификации. В семейных отношениях конфликтность возрастает в условиях обеднения людей, резкого социального расслоения общества<sup>82</sup>.

«Бедность семьи сужает число жизненных шансов для детей, и вероятность «наследования» ими бедности родителей очень высока»<sup>83</sup>. В

---

<sup>82</sup> Кочин А.А., Харламов В.С. Детерминация криминального насилия в семье. М.: ВНИИ МВД России. 2004. С.22.

<sup>83</sup> Павловский В.В. Социология молодежи и ювенология // Социологические исследования. – 1999.- №5. С.61.

России насчитывается примерно 42 млн семей, из них 22 млн (56%) имеют в своем составе несовершеннолетних детей. Приблизительно 22 млн семей, т.е. почти каждая вторая, - за чертой бедности. 80,3% семей, воспитывающих трех и более детей, имеют среднедушевые доходы ниже прожиточного минимума. Из них в крайней бедности, нищете живут 51,3% полных и 58,4% многодетных семей. Поскольку государство выплачивает детские пособия, люди, злоупотребляющие спиртными напитками, употребляющие наркотики, ведущие асоциальный образ жизни получают от него (государства) «стимул», для того чтобы заводить детей, с целью получения этих выплат. Но суммы хватает им только для того, чтобы удовлетворить свои личные потребности, а ребенок – остается без необходимых средств.

В условиях бедности люди более склонны к совершению преступлений с корыстной целью, а в отдельных случаях убийства детей и потому, что родителям или иным лицам не видится дальнейшего способа существования совместно с ребенком, появляется желание либо «освободить его от мук бедности», либо попросту устранить «лишний рот» и избавиться от забот по отношению к ребенку. Существование таких явлений позволяет говорить о кризисе института семьи как таковом в бедных слоях населения. Иными словами, кризис семьи можно выделить в качестве фактора, способствующего совершению убийств детей. Кроме того, можно говорить и о таком его аспекте, как рост изощренных форм жестокости и насилия по отношению к детям. Это и оскорбления, и побои, и грубое принуждение к противоправному действию. Так же их выгоняют из дому, лишают пищи, должного ухода и внимания.

«Насилие», «жестокое обращение с детьми» - понятия, которые на первый взгляд кажутся простыми и ясными, но в специализированной литературе существует множество определений: одни авторы включают в понятие жестокости по отношению к несовершеннолетним даже систематическое невнимание к ним со стороны, прежде всего родителей;

другие считают, что проявление жестокости, насилия по отношению к детям – это действия, предусмотренные уголовным законом. Мы согласны с А.Е. Волковой, которая утверждает, что «понятие жестокого обращения с детьми включает в себя физическое и психическое насилие обязательно с элементами жестокости, в том числе в форме пренебрежения интересами и нуждами ребенка, в результате чего возникает угроза его жизни, здоровью, психическому и социальному развитию»<sup>84</sup>.

Некорректные формы воспитания детей, унижение их человеческого достоинства, психическое и физическое насилие все чаще прослеживаются как в семьях, так и в дошкольных учреждениях, учебных заведениях, детских домах и интернатах, специальных учебных воспитательных учреждениях. В результате ежегодно, спасаясь от жестокого обращения, дети кончают жизнь самоубийством, многие уходят из семей, детских домов и школ-интернатов<sup>85</sup>.

Тяжелая жизненная ситуация и постоянный недостаток средств к существованию характерны для лиц, страдающих психическими заболеваниями, а среди убийц детей они не редкость.

В структуре семей, в которых дети подвергались насилию можно выделить: неполные семьи (36%), семьи, где наряду с одним из родителей присутствовал сожитель (сожительница) (49%)<sup>86</sup>. Это обстоятельство подтверждает то, что личная неустроенность и социальные проблемы взрослых продуцируют их агрессию в отношении детей. О росте жестокости и невнимания к детям свидетельствует увеличение числа детей и подростков, погибающих от неестественных причин (травмы, убийства, самоубийства, несчастные случаи), а также общий рост насильственной преступности. Ежегодно от травм и несчастных случаев гибнет более 14

---

<sup>84</sup> Волкова А.Е. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, связанных с жестоким обращением с детьми: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1996. С.12.

<sup>85</sup> Ханова З.Р. Общая характеристика семьи и несовершеннолетних // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. - №3. С.141.

<sup>86</sup> Бабаев М.М., Крутер М.С. Молодежная преступность. М., 2006. С. 47.

тыс. детей, при этом около 10% приходится на убийства<sup>87</sup>, что также является основанием для особых усилий по профилактике детоубийств в России.

На общесоциальном уровне противоречия в семье включают в себя конфликты между мужчинами и женщинами, касающиеся притязаний на главенство; противоречия в сфере половой морали; различия в материальном положении семей; противоречия между профессиональной и семейной ролями женщин; несовпадение у мужчин и женщин ориентаций материального порядка<sup>88</sup>.

Важное значение имеют условия семейного воспитания несовершеннолетних. В нашей стране продолжают развиваться процессы разрушения родительской семьи, искажения ее структуры и ценностей. Становится все больше неполных семей, где ребенок воспитывается одним из родителей, причем чаще - без отца. Также наблюдается рост числа детей, родившихся вне брака. Отношение к разводам более чем лояльное и люди часто не видят в этом большой проблемы. Сам факт воспитания ребенка в неполной семье не может рассматриваться как неизбежное криминогенное обстоятельство. В этом случае все зависит от условий жизни, позволяющих или не позволяющих компенсировать отсутствие одного из родителей, от нравственной атмосферы в семье и многого другого.

Общественно опасные и социально негативные последствия кризиса института семьи разнообразны, среди них – бродяжничество, которое выражается в отсутствии постоянного места жительства, работы и стабильного дохода. Его криминогенная роль состоит в том, что лица, занимающиеся бродяжничеством:

в силу отсутствия постоянного места жительства и работы вынуждены добывать средства к существованию преступным путем. Чаще всего это мелкие кражи, мелкие грабежи, реже разбои;

---

<sup>87</sup> Бабаев М.М., Крутер М.С. Молодежная преступность. М., 2006. С. 47.

<sup>88</sup> Шестаков Д.А. Криминология. Преступность как свойство общества: краткий курс. Спб.: СПбГУ. 2001. С.192.

оказывают разлагающее влияние на окружающих, особенно на подростков, втягивая их в попрошайничество, пьянство, проституцию, совершений преступлений;

часто нарушают общественный порядок. В местах их сборищ процветает пьянство и сквернословие. Сам их внешний вид производит отталкивающее впечатление. Среди них много венерических и иных больных.<sup>89</sup>

Поскольку социализация ребенка начинается в семье, то и процесс его отвергания тоже может начинаться там же. Этот процесс в семье отцом или матерью, отсутствие одного из родителей или обоих могут подтолкнуть потом к бродячему образу жизни.

Человек, годами ведущий бездомное существование, не желает и не может отказываться от такого образа жизни, поскольку так он чувствует «мнимую свободу» и не осознает ответственности за свое поведение и поведение других лиц. Ему просто не нужно иметь жилье, какие-либо социальные блага. Переживания, оставившие свой след еще с детства, не вызывают положительных чувств по отношению к созданию семьи, рождению детей, их воспитанию и собственной реализации в жизни. Они живут сегодняшним днем, на повестке которого поиск еды, алкоголя или наркотиков.

Наряду с бродяжничеством фоновым явлением преступности является проституция. В России она в той или иной форме явно или скрыто существовала всегда, причем число проституток возрастает в наиболее кризисные годы (войн, междоусобиц, развала экономики и т.д.). Кроме того, активно поддерживает проституцию и организованная преступность, для которой она — один из существенных источников доходов. Зачастую женщин также используют для распространения наркотиков, совершения других преступлений, в том числе и корыстно-насильственной

---

<sup>89</sup> Причины преступности в России: монография / Под ред. Ю.М. Антоняна. М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России»; Спб.: Нестор-История, 2013.С. 329.

направленности, т.е. занятие проституцией само продуцирует преступность. Занятие женщин проституцией служит еще одним подтверждением кризисных явлений в семье, поскольку, эти женщины не стремятся быть хорошей женой и матерью, пренебрегают своими обязанностями как хранительницы домашнего очага, сохранения семьи и по воспитанию детей.

Проституции и бродяжничеству сопутствуют такие явления, как алкоголизм, наркомания и наркотизм. Они традиционно выделяются криминологами в качестве факторов, детерминирующих преступность. Криминогенным влиянием они обладают и в отношении рассматриваемого преступления.

Опьянение и наркотическое состояние ослабляют, а часто и снимают собственный контроль над поведением, поэтому большинство насильственных преступлений совершаются именно в состоянии наркотического и алкогольного опьянения. Алкоголизация и наркотизация приводят к деградации личности, утере высших ценностей, примитивизации потребностей, кроме того, их следствием является разрыв с семьей и трудовым коллективом<sup>90</sup>. Алкоголики и наркоманы обычно нигде не работают, а для того чтобы добыть средства для покупки спиртных напитков и наркотиков, нередко совершают насильственные преступления, иногда тяжкие.

Преступное поведение лиц, злоупотребляющих психоактивными веществами, обычно является результатом непродуманных решений; они чаще пользуются благоприятными ситуациями для совершения преступлений, а не сами создают их, склонны «плыть по течению». Образ жизни алкоголиков и наркоманов-преступников обычно состоит в длительном ведении антиобщественного, паразитического, нередко бездомного существования. Для многих из них характерны низкий культурный, образовательный и профессионально-квалификационный

---

<sup>90</sup> Причины преступности в России: монография / Под ред. Ю.М. Антоняна. М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России»; Спб.: Нестор-История, 2013.С. 341.

уровень. Они чаще всего безынициативны и инертны, безразличны к себе и окружающим. Такая жизненная позиция благоприятствует преступности в бытовой сфере. Лица, страдающие алкоголизмом и наркотизмом, не имеющие средств для их приобретения, но испытывающие острую необходимость в их употреблении, способны совершить тяжкие и особо тяжкие преступления, в том числе и убийства детей, которые могут им мешать. В результате проведенного нами выборочного исследования уголовных дел об убийствах детей мы выяснили, что на момент совершения преступления в 80% случаев виновный находился в состоянии алкогольного опьянения.

Этнорелигиозные конфликты также являются фактором, способствующим совершению детоубийств. В современном мире практически не осталось стран, в которых бы проживала только одна нация. Население государств, как правило, принадлежит к различным этнокультурным, этноконфессиональным, расовым группам. Многонациональность, мультикультурность и полиэтничность – это глобальные и универсальные характеристики современного мира<sup>91</sup>. В силу обострения противоречий между различными нациями, расами, культурными группами возникают конфликты.

В современном обществе все большую значимость приобретает религиозная проблематика, особенно мусульманская. Религиозный фактор является одним из важнейших в жизнедеятельности общества, поскольку он оказывает существенное влияние на все сферы жизни общества, прямо или косвенно формирует моральные и правовые нормы, социальные институты, оказывает влияние, как на каждую отдельную личность, так и на общество в целом. Религия сопровождала людей всегда, начиная с самых истоков цивилизации. Она является одной из форм общественного сознания, сложным духовным образованием и общественно-историческим явлением.

---

<sup>91</sup> Причины преступности в России: монография / Под ред. Ю.М. Антоняна. М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России»; Спб.: Нестор-История, 2013. С. 152.

В настоящее время религия не утратила своей позитивной роли. Но, наряду с этим в религиозном мировоззрении могут выражаться и совсем другие настроения, идеи – фанатизм, вражда и разные модели веры, что особенно проявилось в последнее время. Религиозный фанатизм зачастую используется в разжигании конфликтов. В основе идеологии религиозных фанатиков и экстремистов лежат те же опасные постулаты, что и у крайних националистов: расизм и национализм, превосходство одной религии над другой, возможность использования насилия для достижения своих антигуманных целей, геноцид.

Российская Федерация - многонациональное государство, и в соответствии с Конституцией является светским. Поэтому допускается существование различных религиозных групп и их направлений. Но, несмотря на всю свободу, предоставляемую государством, существует опасность возникновения конфликтов между нациями и религиозными группами. Конфликты приводят к совершению преступлений. Детоубийство на почве этнорелигиозных конфликтов – социально-правовое явление, чаще всего имеющее относительно массовый масштаб, выражающееся в террористических актах, которое слагается из совокупности преступных посягательств на социальные отношения в сфере развития и самоуправления наций как этнических общностей, обеспечения целостности их территории, культурно-исторического достояния, равноправия граждан всех национальностей, проживающих на данной территории, а равно преступных посягательств на права, законные интересы, свободы граждан и правопорядок, осуществленные с использованием обстановки межнациональных и религиозных конфликтов.

Данный вид преступности наносит вред жизни и здоровью граждан, их собственности, правам и свободам, межнациональным отношениям и т.д.; ключевым моментом в данном случае для нас является нанесение вреда жизни и здоровью детей, которые становятся жертвами насильственных

преступлений в зависимости от их расы, национальности, религиозной принадлежности.

Свобода вероисповедания, провозглашенная Конституцией РФ, предполагает существование различных религий и следование их постулатам в соответствии с собственными побуждениями. Вместе с тем, в соответствии с Федеральным законом от 26 сентября 1997 г. №125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», деятельность религиозных групп не должна: противоречить Конституции Российской Федерации, носить деструктивный характер, нарушать общественную безопасность и общественный порядок, совершать действия, направленные на осуществление экстремистской деятельности, принуждать к разрушению семьи, посягать на личность, права и свободы граждан и др.

Нередко деятельность нетрадиционных религиозных групп (сект) начинает осознаваться как общественно опасная, что позволяет говорить о криминогенном потенциале религиозных верований. Поскольку они носят массовый и разнообразный характер, члены религиозных групп, прежде всего тоталитарного характера, полностью подчинены воле своего лидера, способны на совершение противоправных действий в отношении лиц из внекультового социума, посягая на жизнь, здоровье, половую неприкосновенность граждан, в том числе детей.

В ГНЦ социальной и судебной психиатрии им. В.П.Сербского проводились исследования, посвященные религиозным культовым учениям и их последователям.

У ряда адептов секты «Свидетелей Иеговы» собственно психопатологические расстройства достаточно отчетливо различались, принятая религиозная ориентация (с необходимостью постоянного противопоставления сатанинскому окружению и активной подготовкой к наступлению «назначенного» Иеговой конца света) непосредственно включалась в переживания, играя ведущую роль в совершении убийств собственных детей. Так, при бредовой мотивации убийства больные – члены

секты «Свидетели Иеговы» утверждали, что «Бог Иегова заявил, что настало время свергнуть сатану» и, слепо повинаясь этому богу», согласились принести во имя спасения человечества в жертву своего ребенка (сына, дочь...).

У другой испытуемой после информации на собрании этого «сообщества» о скорой «расплате за грехи» (дети погибнут на глазах родителей) снизилось настроение, она перестала заниматься домашними делами, появился страх, постоянно думала, как спасти детей от «гнева Бога». В 42 года пыталась повеситься вместе с сыном. В связи с суицидальными попытками была стационарирована в психиатрические больницы. Там группировала больных, рассказывала им о своей религии. Через три года после очередной попытки удушения сына при задержании и во время судебно-психиатрической экспертизы объясняла, что хотела убить своих детей, так как испугалась наступления Армагеддона («Божьей войны»).

Еще одна больная, активная сторонница того же учения, во время следствия и при судебно-психиатрической экспертизе утверждала, что в ее внука «вселяются демоны», и она совершила его убийство, исполняя волю Бога Иеговы, решившего «избавить свет от демонов».

И хотя во всех приведенных случаях испытуемых рекомендовано признать невменяемыми в силу имеющихся психических расстройств, однако их объяснения мотивов совершенных убийств в полной мере соответствовали неокультовым учениям, в частности, «Свидетелям Иеговы».<sup>92</sup>

Миграция, как фактор социально-экономического и политического развития общества, непосредственно оказывает влияние и на его состояние, развитие, криминогенную обстановку. В древности, во время миграции племен, об этом мы писали ранее, аборигены оставляли своих детей на

---

<sup>92</sup> Агрессия и психическое здоровье / Под ред. Т.Б. Дмитриевой, Б.В. Шостаковича. СПб.: «Юридический центр Пресс». 2002. С.164.

прежних местах стоянок, т.к. они значительно затрудняли их перемещения и требовали заботу и внимание. Естественно, что такое оставление ребенка, нередко новорожденного, приводило его к неизбежной гибели. В настоящее время об угрозах миграции можно говорить в больше несколько иных аспектах. Так, например, опасность для детей представляют их собственные родители. Довольно распространена трудовая миграция населения, в том числе и женская. Женщины - мигрантки сталкиваются с принуждением работать без оплаты сверх положенного времени, с повышенной интенсивностью труда, длительными задержками заработной платы, необходимостью выполнять работу, на которую не давалось согласия<sup>93</sup>. При этом нередки случаи убийств ими своих новорожденных. Дети мигрантов неизбежно попадают в группу риска, их родители заняты низкооплачиваемой неквалифицированной работой, не имеют достаточных средств к существованию, времени на воспитание и заботу о ребенке. Поэтому нередки случаи совершения убийств детей особенно одинокими матерями-мигрантками. Такие преступления носят резонансный характер и оказывают непосредственное влияние на формирование отрицательного отношения к той нации, расе, представителем которой оно совершено, способствуют назреванию межнациональных конфликтов.

Человек всегда находится в информационном поле: будь то просмотр телевизора, использование сети Интернет, чтение газет, журналов и т.д. Ни для кого не секрет, что средства массовой информации или в более широком смысле масс-медиа оказывают негативное влияние на психическое здоровье граждан, формируют нейтральное отношение к негативным явлениям, происходящим в обществе, возводят в культ насилие. Средства массовой информации подталкивают к формированию в российском обществе атмосферы тревожности, паники, безысходности. Телевидение нередко воспекает культ силы, агрессивность, нравственную вседозволенность,

---

<sup>93</sup> Суранова П. Гендерные аспекты трудовой миграции. <http://www.gender.cawater-info.net/publications/pdf/suranova.pdf>

растлевающие детские души, следствием чего является искаженное формирование личности, девиантные и делинквентные формы поведения детей и подростков. Кроме того, СМИ способствуют распространению криминальной субкультуры, отрицательно влияющей на общество в целом, особенно на личность подростков и молодежи.

Аналитическим центром Института социально-политических исследований РАН было установлено, что такие информационные телепрограммы как «Новости», «Вести», «Сегодня» вызывают у телезрителей чувство тревоги (60 %), чувство страха (49 %), разочарования (45 %). На основании социологических опросов был сделан вывод о том, что деятельность СМИ в российском обществе приобрела не только дисфункциональный, но и зачастую деструктивный характер<sup>94</sup>. Телевидение стало генератором насилия. Оно не только отражает реальную действительность, но и формирует ее.

Опасность для психического здоровья представляет подчеркивание негативных аспектов реальности, демонстрация социально-патологических форм поведения, эксплуатация шоковых, эмоционально воздействующих подробностей криминальных событий (показ тяжких телесных повреждений, съемки с мест совершения убийств с демонстрацией следов крови, трупа и т.д.). Отрицательными последствиями от просмотра передач такого рода могут быть депрессивные расстройства или очерствление, притупление эмоциональных и нравственных качеств личности. Отрицательные эмоции, возникающие при просмотре указанных телепередач, в результате их накопления и суммации могут приводить к подрыву психического здоровья, повышению уровня тревожности, нарушениям сна, развитию предневротических и невротических расстройств. Таким образом, телевидение и другие СМИ становятся источником и средством доставки в сознание людей разнообразных

---

<sup>94</sup> Российское общество и радикальные реформы. Мониторинг социальных и политических индикаторов / Под. ред. В.К. Левашова. М., 2001. С. 432.

социально-стрессовых воздействий, многократно тиражируемых, что способствует развитию массовых социально-стрессовых расстройств в форме разнообразных невротических, депрессивных, тревожных, соматоформных, психосоматических расстройств<sup>95</sup>.

В кодексе принципов журналистской деятельности Бельгийской ассоциации издателей и Всеобщей ассоциации журналистов Бельгии говорится о том, что не поощряется показ сцен преступлений, терроризма и иных жестоких бесчеловечных проявлений; Германский совет по печати совместно с объединением прессы разработал в 1993 г. «Принципы публицистики», в которых подчеркнуто, что «освещение несчастных случаев и катастроф» не должно переходить границы, когда исчезает должное уважение к страданиям жертв и чувствам их близких. Те, кого постигло несчастье, не должны повторно становиться жертвами в результате натуралистического освещения событий». В российской журналистике подобных принципов не существует.<sup>96</sup>

Некоторые СМИ иногда доходят до информационного садизма, когда отдельные журналисты почти с упоением в подробностях описывают издевательства преступников над жертвой, ее страдания и смерть. Одних людей, впечатлительных и ранимых, такая информация травмирует и сенсбилизирует, понижая порог психической травматизации. Других же десенсбилизирует, приучает к восприятию смерти, насилия, жестокости, способствуя формированию цинизма и равнодушия по отношению к несчастью других.<sup>97</sup> Роль и значение информационной среды человека постоянно возрастает, по мере развития масс-медиа. Эта среда оказывает активное влияние на человека: на формирование и функционирование его

---

<sup>95</sup> Александровский Ю.А. Пограничная психиатрия и современные социальные проблемы. Ростов-на-Дону, 1996. С. 80.

<sup>96</sup> Полищук Ю.И. О негативном влиянии средств массовой информации на психическое здоровье // Независимый психиатрический журнал. – 2003. - №1. URL: <http://www.npar.ru/journal/2003/1/influence.htm>

<sup>97</sup> Полищук Ю.И. О негативном влиянии средств массовой информации на психическое здоровье // Независимый психиатрический журнал. – 2003. - №1. URL: <http://www.npar.ru/journal/2003/1/influence.htm>

личности, его духовное, интеллектуальное и психическое развитие, состояние психического здоровья. Если с детства человек живет и развивается в условиях благоприятной, психогигиеничной, облагоустроенной информационной среды, то ему будут присущи и более гармоничное развитие личности и высокий уровень психического здоровья. Неблагоприятная, «загрязненная», деструктивная информационная среда будет отрицательно влиять на личность и психическое здоровье человека, способствуя склонению к агрессивности, жестокому поведению по отношению к окружающим, своим близким и в том числе к детям.

Подводя итог, отметим, что общесоциальные причины совершения убийств детей вытекают из факторов, которые на сегодняшний день характеризуют социально-экономическую ситуацию в стране, определяющих тенденции преступности в России.

Социально-экономическая обстановка может быть названа кризисной: рост инфляции, финансовая «пропасть» между людьми богатыми и крайне бедными, имущественное расслоение общества, массовая миграция, безработица, следствие этого – неблагоприятный психологический фон.

В современных условиях происходит изменение общественной психологии. Повышается терпимость к преступным проявлениям, воспринимаемым обществом как лишь событие обыденной жизни, как нечто неизбежное. Заметен рост агрессивности и жестокости, в том числе и немотивированной. В результате этого все чаще страдают дети, нередко от рук собственных родителей.

## **§2. Субъективные причины убийств детей**

В России происходят изменения в области социально-политических, экономических, духовных и иных сферах, но далеко не всегда они приводят

к позитивным изменениям, а даже наоборот – порождают новые виды общественных и межличностных противоречий, провоцируют труднопреодолимые социальные и правовые конфликты. Последствия этих конфликтов способствуют тому, что самооценку человека, его жизнь, здоровье недостаточно охраняются, что влечет новые угрозы безопасности самого незащищенного человека – ребенка.

Поиск причин совершения детоубийств, как и убийств в целом, должен быть сосредоточен на выявлении тех факторов субъективного характера или так называемых внутриличностных причин, которые порождают эти действия.

Объяснение субъективных причин убийств детей состоит в том, чтобы раскрыть истинные мотивы совершения таких преступлений и попытаться разработать действенную схему по их предупреждению как на общесоциальном, так и на индивидуальном уровнях.

Исследованием проблем агрессии и агрессивности занимались разные ученые. Среди них Конрад Лоренц, который считает, что борьба живых существ – это повсеместный в природе агрессивный процесс; Отто Кернберг говорит о ненависти. По его мнению, ненависть занимает центральное место в поведении человека и является «ядерным аффектом» при тяжелых расстройствах личности, перверсиях, функциональных психозах. К. Изард использует в определении агрессии понятие враждебности. Агрессия воспринимается им как враждебное действие или поведение. Агрессия – это физический акт, который иногда может запускаться и поддерживаться эмоциями, входящими в комплекс враждебности. К. Изард рассматривает враждебность как сложное мотивационное состояние, а агрессию – как ее следствие.<sup>98</sup> Агрессивное поведение рассматривается как своеобразный способ психической саморегуляции (с позиций теории гомеостаза). Так принято считать, что даже убийство, как крайнее выражение агрессии, редко

---

<sup>98</sup> Агрессия и психическое здоровье / Под ред. Т.Б. Дмитриевой, Б.В. Шостаковича. СПб.: «Юридический центр Пресс». 2002. С.10.

совершается с целью уничтожения другого человека, его мотив – это «защита от враждебности окружающего мира, предотвращение ожидаемого нападения, ослабление эмоционального напряжения, самоутверждение». Это может быть и самозащита, и ослабление переживания страха, напряжения, тоски. Результат конфликта разных мотивов выражается в агрессивном поведении.

Необходимо разграничить агрессивность как свойственную личности черту характера и агрессию (агрессивное поведение) – поступки, направленные на причинение того или иного вреда другому человеку, в данном случае ребенку. Агрессивность как биологически обусловленное поведение в тех или иных формах свойственна всем живым существам и имеет важное значение для выживания вида (поиск пищи, стремление к продолжению рода и т.д.). У людей этот вариант агрессивности находится под контролем сознания и морально-этических норм. Агрессивность – это в том числе и свойство личности, особенность характера, нрава некоторых людей, которая выражается в готовности к агрессивному восприятию и соответствующей интерпретации поведения другого лица или лиц в рамках межличностных отношений.

Как пишет Ф. С. Сафуанов, под «криминальной агрессией понимается форма поведения (конкретное действие), реализующая какое-либо намерение или побуждение по отношению к потерпевшему (мотивированное действие), и связанная с этим намерением (побуждением) определенным смысловым отношением, объективно направленная на причинение вреда (ущерба) его жизни или здоровью»<sup>99</sup>.

Таким образом, под актом криминальной агрессии в отношении ребенка мы будем понимать конкретные действия, являющиеся способом

---

<sup>99</sup> Сафуанов Ф.С. Комплексная судебно-психологическая экспертиза обвиняемых в криминально-агрессивных действиях: психологический аспект: дис. ... д-ра псих. наук. М., 2001. С.116 .

реализации намерения или побуждения, объективно направленные на лишение его жизни.

Убийство ребенка – это всегда действие агрессивное. В данном случае агрессия и (или) агрессивное поведение человека – это действия, базирующиеся на агрессивности и направленные на причинение физического вреда ребенку, вплоть до его убийства.

Для предупреждения убийств детей, необходимо выяснить, почему виновные лица совершают эти преступления, что ими движет, и понять, как можно влиять на их поведение. В свою очередь, необходимо раскрыть внутреннюю причину преступного поведения – мотивацию преступника.

Основой агрессивной мотивации являются: негативное уголовно-правовое сознание, отрицательно-эмоциональная установка к потерпевшему или лицу с ним связанному (например, к матери ребенка), а также агрессивность как стремление к причинению вреда, жестокость, садизм, отсутствие эмпатии и эгоцентризм.

В процессе мотивации формируется не один мотив общественного поведения, а два и более, т.е. поведение человека, в том числе направленное на убийство ребенка, является полимотивным. Полимотивированность следует понимать и как одновременное функционирование разных мотивов, и как существование последних в пластах психики – в сферах сознания и бессознательного<sup>100</sup>.

«Если мы сталкиваемся с поведенческим актом, в котором можно выявить одну единственную детерминанту, единственный мотив и единственную цель, то нужно понимать, что мы имеем дело с исключением»<sup>101</sup>. При этом мотивы могут усиливать либо ослаблять друг друга, вступать во взаимные противоречия, результатом этого может стать непоследовательное, трудно поддающееся объяснению поведение. Среди действующих мотивов часто выделяются: доминирующий – определяющий

---

<sup>100</sup> Антонян Ю.М. Психология убийства. М.: Юрист. 1997. С. 260.

<sup>101</sup> Маслоу А.Г. Мотивация и личность. СПб., 1999. С.100.

основной смысл деятельности лица, защитный – оправдывающий действия субъекта преступления в его собственных глазах, а также мотив, нейтрализующий влияние противостоящих мотивов<sup>102</sup>.

Сходные мотивы могут порождать разную деятельность как противоправную, так и правомерную, а различные мотивы в свою очередь могут побуждать на одни и те же действия. В иерархии мотивов может быть один или несколько ведущих, составляющих в определенном смысле сущность личности детоубийцы и в целом определяющих его поведение. Ведущие мотивы могут действовать параллельно, со временем они способны меняться местами, также возможно появление и активное функционирование новых мотивов<sup>103</sup>. Мотивы имеют как сознательный, так и подсознательный характер. Последние тесно связаны с представлениями человека о самом себе, самопринятием и самооценкой, потребностью самоутверждения, снятия внутриличностных психотравмирующих проблем. Эти проблемы, как показывают конкретные исследования, порождаются невспоминаемыми переживаниями прошлого и особенно детства, отношениями с отцом и в первую очередь с матерью<sup>104</sup>. Не всегда реальные мотивы осознаются субъектом актуально, т.е. при подготовке и выполнении действий; нередко они обнаруживают себя лишь после того, как соответствующее действие уже совершено или не осознаются вовсе<sup>105</sup>.

Существует несколько подходов к объяснению причин жестокого обращения с детьми, в крайней степени их убийства. В каждом из этих подходов во главу угла ставится разная совокупность факторов. Медико-психологический (психиатрический) подход рассматривает жестокое обращение с ребенком, исходя из личностных особенностей и семейной

---

<sup>102</sup> Филимонов В.Д. Криминологические основы уголовного права. Томск. 1981.С.115-116.

<sup>103</sup> Шмарион П.В. Мотивы насильственных преступлений, совершаемых в семье в отношении несовершеннолетних // Общество и право. - 2009. - №3.

<sup>104</sup> Антонян Ю.М. Социологические и психологические проблемы исследования насилия // Серийные убийства и социальная агрессия. Ростов-на-Дону: «Феникс». 1998. С.13

<sup>105</sup> Шмарион П.В. Мотивы насильственных преступлений, совершаемых в семье в отношении несовершеннолетних // Общество и право. - 2009. - №3.

истории родителей. Многие взрослые, проявлявшие жестокость в обращении с детьми, сами в детстве подвергались подобному обращению. Однозначного объяснения, почему жестокое обращение передается из поколения в поколение, нет. Один из возможных механизмов этого – воспроизводство выросшим ребенком ролевых моделей своих родителей.

Другой механизм формируется при попытке родителя, в детстве страдавшего от жестокости родителей, близких родственников, общаться с ребенком противоположным (по отношению к собственным родителям) способом. И в том и другом случае родитель ориентируется не на конкретного ребенка с его особенностями и потребностями, а на свои представления о том, как нужно его воспитывать, что приводит (если ребенок не отвечает этим представлениям) к попыткам «втиснуть» его насильно в определенные рамки<sup>106</sup>.

Социологический подход принимает, прежде всего, во внимание влияние на жестокое обращение с ребенком социальных факторов. Среди них: проблемы бедности, безработицы, скученности, социальной изоляции, приводящих к нарастанию эмоционального напряжения, неудовлетворенности собой, окружающими и жизнью в целом. Прослеживается также влияние социальных стереотипов: культ силового метода решения проблем, убеждение, что физические наказания являются эффективным способом воспитания и другие подобные общественные представления.

Ситуационный подход обуславливается сочетанием определенных обстоятельств в микросреде: особенностям (поведения) ребенка, несоответствию ребенка ожиданиям родителей, нарушению отношений в семье и т.п. В практике можно выделить наиболее типичные группы

---

<sup>106</sup> Алексеева И.А., Новосельский И.Г. Жестокое обращение с ребенком. Причины. Последствия. Помощь. М.: Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения. 2013. С. 32.

факторов риска жестокого обращения: факторы, связанные с родителями; с семьей; с особенностями ребенка; со средой<sup>107</sup>.

Факторы, связанные с семьей и родителями: внешний локус контроля; импульсивность, трудности самоконтроля; депрессия/повышенная тревожность; низкая фрустрационная толерантность; ощущение небезопасности; отсутствие доверия; ненадежная привязанность к собственным родителям; переживание жестокого обращения в собственном детстве; выраженные конфликты между родителями, домашнее насилие; особенности структуры семьи (один родитель, не имеющий поддержки; большое количество детей в семье); социальная изоляция, отсутствие поддержки; наличие психопатологии у родителей; злоупотребление алкоголем, наркотиками, другими психоактивными веществами; разрыв отношений или развод, особенно развод, протекающий с выраженными конфликтами; молодой возраст родителей; высокий общий уровень стресса; недостаточное родительское взаимодействие; негативные или обвиняющие установки по отношению к ребенку; неадекватные представления и ожидания относительно развития ребенка.<sup>108</sup>

К факторам, касающимся детей, можно отнести: преждевременные роды, низкий вес; особенности темперамента ребенка (слегка заторможенные, медленные, трудные на подъем дети); дети с наличием физической, интеллектуальной, эмоциональной патологии, страдающие хроническими или серьезными заболеваниями; частые детские травмы; участие в асоциальной компании; маленький возраст; наличие проблем с поведением, агрессивность, синдром гиперактивности – дефицита внимания.

К социальным факторам и факторам среды относятся: низкий социально-экономический статус; наличие стрессовых событий в жизни; отсутствие доступа к медицинским услугам, медицинскому страхованию,

---

<sup>107</sup> Алексеева И.А., Новосельский И.Г. Указ. работа. 2013. С. 33

<sup>108</sup> Алексеева И.А., Новосельский И.Г. Указ. работа. С. 33.

недостаток помощи детям и отсутствие социальных услуг; безработица; бездомность; социальная изоляция, отсутствие социальной поддержки; расизм, дискриминация; недостаток образования; опасные, склонные к насилию соседи/окружение; высокий уровень насилия в месте проживания<sup>109</sup>.

Ардашева В.С. среди мотивов жестокого отношения родителей к детям, в крайней степени их убийства, выделяет:

бессознательную потребность перенести на другого унижение, которому подвергались когда-то сами;

потребность найти выход для подавленных чувств;

потребность обладать и иметь в своем собственном распоряжении живой объект для манипулирования;

самозащита, в том числе потребность идеализировать собственное детство и собственных родителей посредством догматического приложения родительских педагогических принципов на своего собственного ребенка;

страх появления того, что было подавлено, того, на что наталкиваются в своих собственных детях, того, что должно быть уничтожено в самом зародыше;

реванш за боль, которую родитель когда-то пережил<sup>110</sup>.

М.А. Тоторкулова считает, что "рукоприкладство отца к дочери основано на проблеме сексуального характера. С помощью физического наказания он снимает с себя груз неудовлетворенных потребностей или возмещает моральный ущерб от плохих отношений с женой. Жестокое обращение отца к сыну объясняется соперничеством из-за любви жены. Женщина совершает насилие над своими детьми, взяв за пример родительскую семью. Жестокое наказание для нее стало стереотипом

---

<sup>109</sup> Алексеева И.А., Новосельский И.Г. Указ. работа. С. 33.

<sup>110</sup> Ильин Е.П. Психология агрессивного поведения. Спб.: Питер. 2014. С.278.

воспитания"<sup>111</sup>.

И.С. Федотов отмечает, что мотивами совершения женщинами убийств детей, не достигших возраста 14 лет, является нежелание ребенка из-за:

отсутствия материальных средств для нормального его воспитания;  
психических или физических недостатков ребенка;  
пьянства мужа;  
отсутствия мужа;  
осуждения родственниками за "нагуленность" ребенка;  
своей молодости;  
супружеской неверности;  
постоянных капризов ребенка<sup>112</sup>.

Агрессивные действия женщин направлены в основном на лиц ближайшего окружения, а дети составляют особую группу риска. М.А. Качаева и В.А. Черный выделили женщин, совершивших агрессивные действия по отношению к детям, в следующие группы. В первой группе агрессивное поведение матерей было обусловлено болезненными (бредовыми) переживаниями. Вторую группу составили женщины с личностными расстройствами (истерическими и эксплозивными), в этих случаях имелись указания на грубое, жестокое обращение с детьми матерей, часто злоупотребляющих алкоголем или наркотическими средствами. В третьей группе отмечались клинические признаки депрессии, сопровождающейся заторможенностью, утратой интереса к окружающему, суицидальными тенденциями. Во всех описанных группах создавалась опасная для жизни ребенка обстановка.<sup>113</sup>

---

<sup>111</sup> Тоторкулова М.А. Содержание и организация деятельности социального педагога в дошкольном образовательном учреждении по предотвращению последствий семейного насилия над детьми: дис. ... канд. пед. наук. Ставрополь, 2005. С.45.

<sup>112</sup> Федотов И.С. Расследование детоубийств: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. С.29-30.

<sup>113</sup> Качаева М.А., Черный В.А. Внутрисемейная агрессия, направленная на детей // Серийные убийства и социальная агрессия: материалы 2-й Международной научной конференции. Ростов на Дону: ЛНРЦ «Феникс», 1998. С.115.

Исследование Т.Н. Волковой, посвященное насильственным посягательствам в отношении детей старшего возраста, позволяет выявить такие мотивы убийств детей, как ревность (как правило, к дочери-подростку), желание угодить сожителю (мужу), месть (это имеет место в ситуациях межличностных внутрисемейных конфликтов). Также среди мотивов детоубийства фигурирует и корысть. Этот мотив связан со стремлением получить имущество или право на него, которое завещано ребенку. Чаще всего убийства несовершеннолетних по корыстным мотивам совершаются в отношении неродных детей, в подавляющем большинстве случаев - детей супругов<sup>114</sup>.

А.Е. Волкова, исследуя мотивы деяний, связанных с жестоким обращением с детьми, вплоть до их убийства, выделяет религиозные предрассудки и желание выместить на ребенке раздражение<sup>115</sup>.

З.Р. Ханова среди субъективных причин совершения насильственных преступлений против несовершеннолетних, в том числе их убийств, выделяет:

пьянство родителей, жестокое обращение с детьми, слабая помощь родителям в деле педагогического воспитания детей;

неудовлетворительную работу комиссий по делам несовершеннолетних (отсутствие с их стороны координации деятельности всех учреждений и организаций, имеющих отношение к детям и осуществляющих их воспитание, социальную и правовую защиту);

формализм в деятельности многих общественных организаций, обязанных содействовать семье, школе, детским учреждениям, комиссиям по делам несовершеннолетних, полиции, прокуратуре и суду в вопросах защиты несовершеннолетних от преступных посягательств;

недостатки в работе самих органов общественного порядка

---

<sup>114</sup> Волкова Т.Н. Криминологические и правовые проблемы женской преступности в современной России: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Рязань, 2001. С.25.

<sup>115</sup> Волкова А.Е. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, связанных с жестоким обращением с детьми: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1996. С.57-58.

прокуратуры и суда по организации предупреждения преступлений против несовершеннолетних.<sup>116</sup>

Используя классификацию П.В. Шмарион, можно выделить следующие виды убийств детей.

К первой группе относятся убийства, совершенные по мотивам утверждения и самоутверждения: желание виновного утвердить свой авторитет в семье, стремление главенствовать, властвовать в семье, желание виновного заставить потерпевшего, других членов семьи подчиняться себе, вымещение на потерпевшем злобы, возникшей в результате конфликтов с другими членами семьи, либо связанной с невозможностью виновного полноценно выполнять свою роль в семье, либо возникшей в результате неудач, кризиса личной, семейной жизни, желание причинить потерпевшему боль, страдания, вред.

Вторая группа представлена детоубийствами, совершаемыми с корыстными мотивами, такими как: корысть (желание приобрести имущество или право на имущество несовершеннолетнего потерпевшего, желание избавиться от необходимости платить алименты и т.п.), а также желание выселить несовершеннолетнего потерпевшего и его родителей с общей жилплощади.

Третья группа объединяет убийства детей, основным мотивом которых является желание "воспитать", дисциплинировать несовершеннолетнего, повлиять на его поведение с целью пресечения капризов, нежелательных поступков и т.п.

Четвертая группа объединяет детоубийства, продиктованные желанием избавиться от потерпевшего и связанных с ним забот (необходимость ухаживать, воспитывать, брать на себя ответственность и т.п.).<sup>117</sup>

---

<sup>116</sup> Ханова З.Р. Общая характеристика семьи и несовершеннолетних // Пробелы в российском законодательстве. - 2014. - №3. С.141.

<sup>117</sup> Шмарион П.В. Мотивы насильственных преступлений, совершаемых в семье в отношении несовершеннолетних // Общество и право. - 2009. - №3.

Многочисленные исследования личности, поведения и жизни убийц показали, что их отличительной чертой является постоянная, изматывающая эмоциональная напряженность, высокая тревожность, переходящая в страх смерти<sup>118</sup>.

В своем исследовании В.П. Мартыненко анализировала взгляды зарубежных психиатров, пытавшихся вскрыть механизмы и мотивацию совершения тяжких противоправных действий, направленных против детей, выделила три основные линии в разработке изучаемого вопроса. Одни авторы, независимо от нозологической формы заболевания и возраста погибших детей, видели основные причины, побудившие женщину пойти на такой противоестественный поступок, то в наличии болезненной мотивации, то в особенностях социальной среды, то в моментах личностных взаимоотношений матери и ребенка (H.I. Paul, R. Kraft-Ebing, K. Wilmanns, C. Tillman, G. McDermaid, Dromard, Levassort, N. Schipkowensky, L. Zumpe, I. Ph. Resnick, K. Niedermeyer и др.). Другие авторы рассматривали мотивы убийства детей независимо от нозологической принадлежности заболевания, но различали убийства новорожденных и убийства детей старшего возраста отдельно, пытаясь найти объяснения этим действиям в различии психологической реакции матери на детей различного возраста (G. Douglas, E. Lange, U. Schumann, E. Bartoszewski, I. Halaunbrenner-Lisowska). Третья группа психиатров придерживалась принципа выделения различных видов мотиваций убийств детей внутри определенной нозологической формы заболевания (L. Bender, F. Wertham, I.O. Alanen, I. Delay, E. Podolsky, W. Salwa, A. Malinowski, L. Uszkiewiczowa и др.).<sup>119</sup>

В свою очередь среди субъективных причин убийств детей мы можем выделить:

---

<sup>118</sup> Агрессия и психическое здоровье / Под ред. Т.Б. Дмитриевой, Б.В. Шостаковича. СПб.: «Юридический центр Пресс». 2002. С.54.

<sup>119</sup> Мартыненко В.П. Общественно опасные действия женщин, больных шизофренией, направленные против детей: автореф. дис. ... канд. мед. наук. М., 1974.

1. Убийствами по мотивам спасения от опасности можно назвать такую категорию «родственных» убийств, когда убивают ребенка, проявляя заботу, защищая его, т.е. действуют из любви к ним. Иными словами, убивая, преступник спасает его от чего-то, что представляется страшным, хотя при этом и не принимается во внимание, что нет ничего страшнее смерти близкого человека и из ситуаций, субъективно воспринимаемых как весьма опасные, могут быть и другие выходы. Известны случаи убийства, когда грозит голодная или неминуемая и мучительная смерть.

Убийства детей по мотивам спасения от опасности встречаются достаточно редко, виновные обычно страдают расстройствами психической деятельности, иногда их даже признают невменяемыми. Однако наличие указанного расстройства само по себе не объясняет, почему человек совершает данный поступок: большинство психически аномальных подобных действий не совершает. Психическая патология может способствовать совершению противоправных деяний, но никогда не является их причиной, во всяком случае, единственной. Убийцы по мотивам спасения от опасности иногда находились в нетрезвом состоянии, когда снимаются все внутренние социальные запреты и освобождаются инстинкты, утрачивается должная ориентировка в конкретной ситуации, какие-то ее обстоятельства принимают угрожающие масштабы<sup>120</sup> (В Подмоскovie мужчина лишил жизни свою жену и детей, узнав о приближении конца света; другой зарезал всю свою семью, решив, что в них вселился дьявол).

Некоторые из женщин-детоубийц являлись членами тоталитарных религиозных сект. При этом в основе деликта часто лежали «альтруистические» мотивы – принесение ребенка в жертву, чтобы избавить его от предполагаемых мучений, либо стремление «защитить» детей»,

---

<sup>120</sup> Антонян Ю.М. Проблемы внутрисемейной агрессии. М.: НИИ МВД России. 1999. С. 15.

«спасти от преследования»<sup>121</sup>. Женщины, больные шизофренией, страдают бредом в отношении детей. У них отмечается привязанность к детям, но одновременно также они были убеждены в том, что их убийство – это единственный выход из сложившейся ситуации. Лишение жизни ребенка связано со стремлением спасти их от неизбежной мучительной смерти либо было совершено под влиянием императивных вербальных галлюцинаций. В тех случаях, когда жестокое обращение с детьми было следствием шизофренического дефекта, зачастую в сочетании с проявлениями алкогольной деградации личности, женщины оставляли детей голодными, без должного ухода и надзора, не интересовались их учебой, состоянием здоровья, создавая, таким образом, условия, опасные для здоровья и жизни ребенка<sup>122</sup>. Убийство ребенка может стимулироваться бессознательным стремлением уберечь его от трудностей и не допустить его столкновения с унижениями и издевательствами, перенесенными самим детоубийцей в собственном детстве. Поскольку имеет место тот факт, что большинство детоубийц с признаками психического заболевания оставались вне поля зрения психиатров до самого факта совершения убийства ребенка, можно наметить пути профилактики данного вида общественно опасных действий. Необходимо обратить внимание на матерей, обнаруживающих холодное и жестокое обращение к детям, а также на больных, высказывающих суицидальные намерения, проявляющих чрезмерные болезненные опасения за свою жизнь и жизнь детей, сверхценное отношение к ним с гиперопекой<sup>123</sup>. В этих случаях необходимо активное наблюдение не только со стороны районных психиатров за такими больными, но и важно проведение разъяснительных бесед с родственниками, чтобы при появлении первых симптомов тревоги и страха за свою жизнь и жизнь детей либо

---

<sup>121</sup> Агрессия и психическое здоровье / Под ред. Т.Б. Дмитриевой, Б.В. Шостаковича. СПб.: «Юридический центр Пресс». 2002. С.71.

<sup>122</sup> Агрессия и психическое здоровье / Под ред. Т.Б. Дмитриевой, Б.В. Шостаковича. СПб.: «Юридический центр Пресс». 2002. С.79.

<sup>123</sup> Мартыненко В.П. Общественно опасные действия женщин, больных шизофренией, направленные против детей: автореф. дис. ... канд. мед. наук. М., 1974. С.8.

неадекватные реакции заставляли бы немедленно их обращаться к врачу. В случае обострения процесса необходима неотложная госпитализация. Изолирование детей от душевнобольных матерей необходимо в тех случаях, когда имеются стойкие бредовые идеи в отношении детей, не поддающиеся терапевтическим воздействиям.

Таким образом, с учетом особенностей клинической картины психических расстройств у женщин практические мероприятия по профилактике криминальных агрессивных действий, совершаемых ими, в целях их последовательного и комплексного осуществления могут начинаться в общемедицинской сети. Это определяет необходимость повсеместного введения психотерапевтических кабинетов в общих поликлиниках. При этом знание врачами общей практики особенностей психических расстройств у женщин является важным условием эффективности профилактики проявлений агрессии.

Наиболее распространенными реальными психотравмирующими факторами, углубляющими психические расстройства у женщин, совершающих агрессивные криминальные действия, являются в первую очередь неблагоприятная семейная ситуация, конфликтные отношения с мужем, связанные с его изменами, алкоголизацией, жестоким, порой садистским поведением. Учет этих факторов как предикторов агрессивного поведения у женщин врачами-психиатрами, осуществляющими диспансерное наблюдение, позволяет своевременно стационарировать таких больных.

Следует отметить, что для женщин с психическими расстройствами характерны определенные биологические периоды, обладающие декомпенсирующим влиянием на психическое состояние. К ним могут быть отнесены пуэрперальный и инволюционный периоды, климакс. Послеродовой период может спровоцировать экзацербацию<sup>124</sup>

---

<sup>124</sup> Экзацербация – (лат. – раздражать, отягощать). Обострение, ухудшение клинической картины заболевания. Может быть результатом течения патологического процесса,

шизофренического процесса, часто первый манифестный психоз начинается сразу после родов, при этом в клинической картине могут отмечаться яркие, аффективно насыщенные бредовые идеи преследования, колдовства, воздействия, направленные, в том числе, на детей, что может привести к агрессивным криминальным деяниям. Поэтому необходимо усилить наблюдение за такими больными в последние месяцы беременности и в периоды кормления детей, взаимоуведомление женских консультаций и психиатрических диспансеров о психическом состоянии женщин в вышеуказанных периодах<sup>125</sup>. Для инволюционного возраста (от 45 до 55 (60) лет<sup>126</sup>) характерно развитие депрессий, которые сочетаются с тревожными расстройствами, проявляющимися необоснованными опасениями за здоровье и жизнь детей и внуков, часто сопровождающимися бредовыми идеями отношения, ущерба, собственной малоценности, что также резко повышает общественную опасность женщин, обуславливает совершение агрессивных криминальных действий против детей и внуков, в том числе расширенных суицидов. Своевременная диагностика и лечение этих состояний являются важнейшим аспектом профилактики агрессивных криминальных деяний.

Третичной профилактикой повторных опасных действий женщин с психическими расстройствами является адекватный выбор мер медицинского характера. Особенности динамики клинической картины психических расстройств, выявленные в процессе стационарного наблюдения и лечения, должны находить свое отражение в медицинской документации, ориентирующей медицинские учреждения, куда в последующем поступают эти больные, прежде всего психоневрологический диспансер по месту жительства. При этом важно учитывать зависимость

---

проявляющимся отягощением болезненного состояния или проявлением сменяющего ремиссию рецидива. Словарь психиатрических терминов. <http://enc-dic.com/psyterm/Jekzacerbacija-1040.html>.

<sup>125</sup> Мартыненко В.П. Общественно опасные действия женщин, больных шизофренией, направленные против детей: автореф. дис. ... канд. мед. наук. М., 1974. С. 9.

<sup>126</sup> Толковый словарь психиатрических терминов. <http://psychiatry.academic.ru>

течения заболевания от неблагоприятных психогенных воздействий семейно-бытового характера, а также от биологических и эндокринно-физиологических факторов.

Большое значение в профилактике опасного поведения больных имеет также выявление травмирующих микросоциальных факторов, сохраняющих свою актуальность и в период их пребывания на принудительном лечении в психиатрической больнице. Чаще всего факторами, дестабилизирующими состояние больных, являются тяжелое материальное положение, антисоциальное поведение и алкоголизм мужа, болезни детей. Поэтому помощь в разрешении социальных проблем, установление контактов с родственниками, проявляющими интерес к судьбе больных, является одним из важнейших факторов профилактики и реабилитации женщин с психическими расстройствами.

Успех принудительного лечения, направленного на ликвидацию предпосылок социальной опасности больных зависит от сочетанного применения медикаментозной терапии и психокоррекционных методов. Целью последних является преодоление стереотипного агрессивного способа реагирования в определенных ситуациях путем обучения иному поведенческому реагированию, что достигается, в частности, поведенческой и ролевой психотерапией. В современных условиях организации принудительного лечения врачи, его осуществляющие, должны предусматривать максимальное устранение явлений госпитализма и других проявлений так называемого изоляционного психического регресса личности, внедрение разнообразных форм реабилитационных лечебных мероприятий и адекватных вариантов социально-психологических реабилитационных мероприятий. В комплексе психокоррекционных программ особое значение приобретает специальное изучение на основе современных методов психологии и патопсихологии индивидуальной

психологической структуры личности и конкретных фрустрационных ситуаций с учетом общих ценностных ориентаций женщин.<sup>127</sup>

## 2. Самоутверждение, срывание злобы.

Убийство ребенка, когда он ощущается в качестве обузы, воспринимается родителями как «помеха», чаще всего для свободного времяпрепровождения, такие убийства могут происходить как внезапный акт агрессии и жестокости во время вспышки плохого настроения, а немедленный стимул к этому якобы провоцируется поведением ребенка.

Нередко родители, пережившие в детстве жестокость, склонны вытеснять и подавлять нормальные негативные эмоции, которые могут возникнуть во взаимодействии с детьми, считать их недопустимыми. Такое вытеснение приводит к неспособности отреагировать на подобные эмоции нормальным способом. Накопление этих переживаний в определенных условиях может приводить к неконтролируемым вспышкам агрессии в адрес ребенка.<sup>128</sup>

Так, Ю.М. Антонян объясняет совершение насильственных преступлений, в том числе убийств детей, наличием весьма тягостных воспоминаний и ощущений, связанных с детством самого преступника. В результате исследований он пришел к выводу, что жизненный опыт, имевший место в далеком детстве, если он был эмоционально насыщен и травматичен, может "застрять" в психике и уже много лет спустя мотивировать преступное поведение. Основным мотивом убийств детей является стремление преступника ликвидировать психотравмирующие воспоминания собственного детства. Личностным смыслом убийств несовершеннолетних выступает "снятие" психотравмирующих переживаний, связанных с детством, путем уничтожения объекта, который

---

<sup>127</sup> Агрессия и психическое здоровье / Под ред. Т.Б. Дмитриевой, Б.В. Шостаковича. СПб.: «Юридический центр Пресс». 2002. С. 434-440.

<sup>128</sup> Алексеева И.А., Новосельский И.Г. Жестокое обращение с ребенком. Причины. Последствия. Помощь. М.: Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения. 2013. С. 32.

вызывает ассоциации с этим периодом жизни. Встречаются и так называемые «расширенные самоубийства», жертвами которых становятся дети. Убивая ребенка, предварительно на бессознательном уровне психологически слившись с ним, преступник символически ликвидирует свое детство, свои детские страдания<sup>129</sup>.

При депрессии может быть импульсивное влечение к убийству. Субъективный смысл действий виновных заключается в психологической компенсации нанесенного тогда личностного ущерба, достижении самоприятия и самоутверждения. Крайний вариант таких поступков – насилие против детей, вплоть до их убийства, когда обретают силу давние горькие обиды, прошлое, уже много лет, казалось бы, вытесненного. Связь гиперчувствительности с упорством и застреваемостью эмоций может служить основанием для предположения о том, что ранее, до нынешней ситуации уже возникала серьезная угроза для данного человека. Следовательно, уже тогда сформировалась неясная, неопределенная и, конечно, полностью бессознательная тревога или страх по поводу бытовых ситуаций, имеющих угрожающий характер. Ситуации именно такого характера и значимости могут вызывать разрушительную реакцию<sup>130</sup>.

### 3. Ревность, месть, ненависть.

Под ревностью понимается страстная недоверчивость, мучительное сомнение в чьей-нибудь любви, в полной преданности<sup>131</sup>. В делах интересующей нас категории встречаются убийства детей из-за ревности, например к их матери.

Так, 35 летний мужчина, испытывая нездоровую ревность к своей супруге, привел своих троих детей (двух девочек 8-ми и 13-ти лет и четырехлетнего сына) в баню и до смерти забил их. После этого он пытался убить себя, но это ему не удалось.

---

<sup>129</sup> Антонян Ю.М. Криминология. Избранные лекции. М.: Логос. 2004. С. 87 – 88.

<sup>130</sup> Агрессия и психическое здоровье / Под ред. Т.Б. Дмитриевой, Б.В. Шостаковича. СПб.: «Юридический центр Пресс». 2002. С.55.

<sup>131</sup> Ушаков. Толковый словарь. <http://dic.academic.ru/contents.nsf/ushakov/>

Ревность сродни ненависти, и в том и другом случае, когда человек совершает преступление, а в частности, убийство ребенка, это значит, что он психически нездоров, и ему требуется медицинская, скорее психиатрическая помощь. Важнейшей целью человека, охваченного ненавистью, является уничтожение объекта и производных этого объекта. Крайняя форма ненависти требует физического устранения или его радикального обесценивания. Эта форма ненависти может выражать себя не только в агрессии, но и в аутоагрессии, когда «Я» идентифицируется с объектом ненависти и самоуничтожение – единственный путь его устранения<sup>132</sup>. Месть также является причиной лишения жизни ребенка. В основном это связано с намеренным причинением зла с целью отплатить за оскорбление, обиды. Причем ребенок в данном случае выступает лишь рычагом воздействия, а его убийство оказывает решающее воздействие на его мать или отца.

Так, 33-летний мужчина, ранее сожительствовавший с М., решил отомстить ей из-за того, что она ушла от него. Он позвонил ребенку, предложил съездить с ним и его друзьями на речку. Мальчик согласился, после чего виновные отвезли его в садовый домик, продержали несколько дней. Потом задушили, а тело закопали недалеко от городского водохранилища.

В это же время если говорить о совершении женщинами убийств детей из мести, то можно отметить, что их агрессия была направлена на мужа, а потом как бы переносилась на ребенка («синдром Медеи»). У женщин наблюдались тяжелые личностные расстройства, сопровождавшиеся агрессивным и импульсивным поведением, ранее они прибегали к попыткам суицида. Супружеские отношения были

---

<sup>132</sup> Агрессия и психическое здоровье / Под ред. Т.Б. Дмитриевой, Б.В. Шостаковича. СПб.: «Юридический центр Пресс». 2002. С.18.

враждебными, хаотичными. А своих детей они использовали с целью манипулирования мужем<sup>133</sup>.

#### 4. Корысть.

Детерминация корыстных убийств детей определяется сложным механизмом взаимодействия общих причин преступности и индивидуально-психологических особенностей личности: снижение инициативности отдельных слоев в условиях слабой эффективности социальных лифтов закономерно ведет к маргинализации населения, алкоголизации, усугублению общего уровня социальной агрессии, и, в конечном итоге, формированию фрустрированных личностей (исключенных). Исключение из социальных процессов зачастую приводит к тому, что личность не готова (и не имеет навыков) к решению проблемных ситуаций и прибегает к насилию как средству получения дохода. В случае убийства ребенка из корыстных побуждений имеет место получение материальных благ или прав, непосредственно принадлежащих ребенку или переходящих ему в качестве наследства.

Также к корыстным можно отнести, на наш взгляд, детоубийства, совершаемые с целью завладения органами и тканями ребенка, поскольку они могут использоваться для незаконной трансплантации третьим лицам, как правило, близким родственникам виновных или уйти на продажу. Чаще всего такие преступления направлены на чужих детей, а не на своих.

#### 5. Садизм.

Садизм, т.е. причинение другому живому существу боли и страданий, имеет существенное криминологическое значение. Многие особенности человека прямо относятся к страданию, но в данном случае имеется ввиду потребность, влечение, желание причинить другому (другим) страдание, даже тяжкие, чрезмерное страдание. Это – садизм. Не только садисты причиняют страдания другим. Это могут, по мнению Ю.М. Антоняна,

---

<sup>133</sup> Дмитриева Т.Б., Иммерман К.Л., Качаева М.А., Ромасенко Л.В. Криминальная агрессия женщин с психическими расстройствами. М.: Медицина. 2003. С. 80.

сделать и люди равнодушные к чужой судьбе, им безразличны честь, достоинство, здоровье и даже жизнь других. Понимание внутренней борьбы садиста позволяет глубже понять фактор, который присущ садистским симптомам. Мстительность, свое яростное презрение к себе он обращает вовне. Делая других несчастными, он пытается смягчить собственное несчастье. Обладать садистскими наклонностями означает жить агрессивно и по большей части деструктивно, реализуя все свои отношения через других людей. Тревога становится следствием деструкции. Человек опасается, что другие будут относиться к нему так, как он относится к ним или как он хотел бы относиться к ним<sup>134</sup>.

Поэтому он всегда должен быть бдителен, предвидеть и предупреждать любую возможную атаку; рано или поздно состояние постоянной тревожности может привести к развитию психических расстройств либо к их обострению. Отчасти его тревога представляет собой страх перед взрывными, деструктивными элементами, заключенными в нем самом<sup>135</sup>.

Как считал Фромм, сердцевину садизма составляет страсть, или жажда власти, абсолютной и неограниченной власти над живым существом, будь то животное, ребенок, мужчина, или женщина. Заставить кого-либо испытывать боль или унижение, когда этот кто-то не имеет возможности защищаться, - это проявление абсолютного господства... Тот, кто владеет каким-либо живым существом, превращает его в свою вещь, свое имущество, а сам становится его господином, повелителем, его Богом. Садизм – это злокачественное образование. Абсолютное обладание живым человеком не дает ему нормально развиваться, делает из него калеку, инвалида, душит его личность...

---

<sup>134</sup> Антонян Ю.М. Понятие садизма // Научный портал МВД России. – 2010. - №4(12). С.59.

<sup>135</sup> Хорни К. Наши внутренние конфликты // Избранные труды К. Хорни и Э.Фромма. М., 1995. С.142.

В большинстве общественных систем представители даже самых низших ступеней социальной лестницы имеют возможность властвовать над более слабыми. У каждого в распоряжении есть дети, жены, собаки; всегда есть незащищенные существа: заключенные, бедные обитатели больниц (особенно душевнобольные), школьники и мелкие чиновники»<sup>136</sup>. Главным мотивом садизма, как считает Ю.М. Антонян, является преодоление страха, при этом очень мощного, очень глубокого и практически бессознательного<sup>137</sup>.

К характерным признакам убийств, совершенных с целью удовлетворения преступником своих садистских потребностей, относятся: нанесение ударов ножом в область молочных желез и половых органов жертвы, совершение половых сношений с телом жертвы. В процессе совершения этих действий и при виде страданий умирающего у преступника появляется сексуальное возбуждение. Убийство ребенка с целью получения сексуальных переживаний является крайним проявлением садизма. Наслаждение и сексуальное удовлетворение достигаются убийством жертвы, что является крайним выражением исполнения над ней полной власти. При таком убийстве не всегда происходит половое сношение. Сексуальное удовлетворение может быть достигнуто путем имитации генитального проникновения в тело жертвы (при котором разрываются естественные отверстия тела, разрезается грудь, горло и половые органы, иногда может быть расчленено все тело)<sup>138</sup>.

Ненависть может проявляться в садистских склонностях и желаниях. Такие чувства у субъекта с расстройством личности могли вызвать бессознательное и сознательное желание заставить свой объект страдать, при этом он будет ощущать удовольствие от этого страдания<sup>139</sup>.

---

<sup>136</sup> Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 1995. С.251-252.

<sup>137</sup> Антонян Ю.М. Понятие садизма // Научный портал МВД России. – 2010. - №4(12). С.65.

<sup>138</sup> Старович З. Судебная сексология. М.: Юридическая литература. 1991. С. 124.

<sup>139</sup> Агрессия и психическое здоровье / Под ред. Т.Б. Дмитриевой, Б.В. Шостаковича. СПб.: «Юридический центр Пресс». 2002. С.18.

## 6. Педофилия.

Особую группу убийств детей составляют сопряженные с сексуальным насилием. В настоящее время это получило большое распространение сексуальное удовлетворение, достигаемое путем соблазнения детей различного возраста, их вовлечения в сексуальные действия. Большинство педофилов мужчины, хотя среди женщин попадаются подобные правонарушители.

Существует много факторов, объясняющих широкое распространение этой парафилии. Во-первых, виновный отождествляет себя с ребенком. Эротизм возникает из знания того, что ребенок сексуально невинен и сексуально возбуждается. Для взрослого это представляет собой психологическое возвращение к сексуальной жизни своего детства. Другим фактором является неполноценность в сексуальном плане, которую девианты питают в отношении к противоположному полу. Они ощущают себя более расковано в сексуальной близости с детьми. Но все они опасны. Имеют место случаи, когда детей убивают либо во время, либо после сексуального надругательства (садистская агрессия). Вследствие этого педофилия является серьезной медико-правовой проблемой, детерминирующей убийства детей.

## 7. Некрофилия.

В сексологии и сексопатологии под некрофилией понимается половое влечение к трупам и совершение с ними сексуальных действий. При таких проявлениях некрофилии преступник идет на убийство с целью совершения полового акта с трупом жертвы, а само убийство становится средством достижения этой цели.

Р. Крафт-Эбинг - один из первых, кто подробно описал явление некрофилии, рассмотрев ее в качестве патологического полового влечения. Он полагал, что в отдельных случаях все может сводиться к тому, что наступление смерти не является препятствием для реализации неудержимого полового влечения преступника, в других случаях может

наблюдается явное предпочтение, отдаваемое трупам перед живой женщиной (ребенком). Вероятно, что труп представляет сочетание человеческой формы с полным отсутствием воли, поэтому некрофил удовлетворяет свою патологическую потребность видеть объект желания полностью подчиненным себе без возможности сопротивления.

При определении некрофилии не так важно, какую цель преследует преступник, главное в том, что он в качестве способа решения своих внутренних проблем видит только лишение жизни другого человека, в том числе ребенка.

Некрофильские личности – люди, патологически стремящиеся заглушить собственный страх смерти, который они преодолевают путем совершения убийств, в том числе детей. Убийство совершается ради самого убийства. С помощью этого действия они уверены в том, что решают все проблемы: нет человека – нет проблем.

К некрофильским негетеросексуальным личностям часто относят таких правителей, как Гитлер и Сталин. Они в силу своего некрофильского характера были движимы страстью к разрушению, превращению живого в мертвое организовывали разрушения и уничтожение людей. При этом пол и возраст не представляли для них особого значения. Дети подлежали уничтожению, так как принадлежали к какой-либо расе или национальности, которые, по их мнению, не имели права на существование и продолжение своего рода.

Террористов, которые не испытывают страха перед смертью и видят единственный путь решения своих проблем в смерти, своей или другого человека, также можно рассматривать как некрофильские личности. Как пишет К.Меннинггер, у человека инстинктивное бессознательное влечение к смерти граничит с второстепенной целью – игрой со смертью, которая никогда не прекращается, ибо разрушительные силы никогда не

ослабевают<sup>140</sup>. Это имеет место в действиях террористов, которые бессознательно стремятся к удовлетворению своих важных жизненных потребностей через острые ощущения, которые они могут находить в непосредственной игре со смертью.

Сложно утверждать, в силу каких причин субъект вступает в соитие с покойником или же специально убивает для того, чтобы совершить половой акт, однако в совершении некрофильских актов большое значение имеет то, что возможность удовлетворения сексуальной потребности индивида заблокирована, что он страдает расстройством психической деятельности, и что личность движима влечением к мертвому, к смерти<sup>141</sup>. По мнению Ю.М. Антоняна, скорее всего такие преступники не рождаются некрофилами, а становятся убийцами в результате неблагоприятной социализации и воспитания, а в иных случаях антисоциальная некрофилия выступает результатом неблагополучно прожитой жизни и все тех же изъянов социализации<sup>142</sup>.

Некрофильские мотивы – это своего рода мотивы психологической защиты, активизирующиеся по причине особого отношения к смерти, влечения и интереса к смерти, стремления сделать смерть понятной, страха смерти, а также по причине переживания внешних угроз, позволяющее с помощью смерти другого решить свои проблемы<sup>143</sup>.

Убийства детей, которые совершаются ради самого убийства, ради уничтожения ребенка, для причинения ему мучений и страданий представляют собой особую категорию убийств по некрофильским мотивам. Для таких убийц характерно отсутствие сдерживающих факторов, касающихся традиционных запретов, возможные препятствия могут создать лишь его субъективные возможности, действия окружающих или иные

---

<sup>140</sup> Меннингер К. Война с самим собой. М., 2000. С. 478.

<sup>141</sup> Антонян Ю.М., Ткаченко А.А., Шостакович Б.В. Криминальная сексология. М., 1999. С. 346-347.

<sup>142</sup> Антонян Ю.М. Убийства ради убийства. М., 1998. С. 78.

<sup>143</sup> См.: Антонян Ю.М. Почему люди совершают преступления. Причины преступности. М., 2005. С. 145.

обстоятельства, в частности связанные с использованием технических средств. Преступника не останавливают ни пол, ни возраст, ни бессилие и немощь жертвы. Подобные преступления являются чистым продуктом жестокости, созданным и воспитанным и допущенным в обществе. Остальные же связаны с пьяным разгулом, когда жизнь, лишённая четких очертаний и понятного смысла, протекает в некотором тумане, с безысходностью и смертельной тоской человека, поставленного на колени, причем его жертва отнюдь не в лучшем положении<sup>144</sup>.

Итак, среди субъективных причин убийств детей мы выделили следующие: спасение от опасности; самоутверждение, срывание злобы; месть, ревность, ненависть; корысть; садизм; педофилия; некрофилия.

---

<sup>144</sup> Агрессия и психическое здоровье / Под ред. Т.Б. Дмитриевой, Б.В. Шостаковича. СПб.: «Юридический центр Пресс». 2002. С.37.

## ГЛАВА 3. ПРОФИЛАКТИКА УБИЙСТВ ДЕТЕЙ

### §1. Общесоциальные меры по предупреждению убийств детей

В сфере борьбы с преступностью используется несколько терминов – это «предупреждение преступности», «борьба с преступностью», «профилактика преступности»<sup>145</sup>, «контроль преступности», «превенция» и др. единого мнения по поводу соотношения данных понятий в криминологии нет. Одни криминологи (С.М. Иншаков, Г.А. Аванесов) четко их разделяют, другие (Ю.М. Антонян, М.М. Бабаев, В.Н. Кудрявцев, М.С. Крутер) признают их тождественными.

По мнению А.И. Алексеева, С.И. Герасимова и А.Я. Сухарева, перечисленные термины взаимодополняют друг друга и означают:

предупреждение преступности и преступления;  
предотвращение преступления на стадии формирования умысла;  
пресечение уже начатых преступлений;  
пресечение преступлений на стадии приготовления и покушения;  
профилактику преступлений, т.е. деятельность, направленную на выявление, устранение или нейтрализацию причин и условий всех уровней<sup>146</sup>. Так ученые понимают профилактику и предупреждение преступности.

Но есть и другая позиция. Она разделяет рассматриваемые понятия. В данном случае понятие «предупреждение преступности» шире, чем «профилактика преступлений», поскольку предупреждение преступности – специальный вид деятельности государства, направленный на определение путей и средств эффективного воздействия на преступность как на негативное социальное явление с целью его постепенного «вытеснения» из

---

<sup>145</sup> Антонян Ю.М. Криминология. Учебник. М.: Юрайт. 2012. С. 180.

<sup>146</sup> Алексеев А.И., Герасимов С.И., Сухарев А.Я. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы. М.: Норма. 2001.

жизни общества. Профилактика подчинена предупреждению, является его частью, ее главная цель – предупреждение преступности<sup>147</sup>.

В нашем исследовании мы будем исходить из синонимичности этих понятий, поскольку на практике трудно разделить профилактику и предупреждение преступлений.

Профилактика преступлений в зависимости от характера и масштаба принимаемых мер различается по следующим видам мер.

Общесоциальные (общие). К ним относятся меры в области экономики, образования, политики и т.д., которые хотя и направлены непосредственно на предупреждение преступности, но в силу своей особой значимости для общества влияют на состояние преступности. Например, меры по улучшению школьного образования или досуга молодежи, повышение стипендий студентам и т.д.

Общеспециальные. Они направлены непосредственно на борьбу с преступностью, не имея в виду конкретных адресатов. Среди них можно назвать принятие уголовно-правовых норм, совершенствование имеющихся, улучшение, в том числе реформирование, пенитенциарной системы и т.д.

Индивидуальные. Такие меры всегда адресованы конкретным людям, в первую очередь тем, чей образ жизни и поведение, условия жизни и вредные влияния свидетельствуют о том, что они могут стать на преступный путь. Например, индивидуальные меры реализуются в отношении осужденных.<sup>148</sup>

Вопросы предупреждения преступлений являются ключевыми в деятельности правоохранительных, иных государственных и негосударственных органов. Эффективная работа, ведущаяся в этом направлении, должна приводить к снижению уровня преступности. Сотрудники, занимающиеся профилактикой преступлений, кроме профессиональных знаний и навыков обязаны быть психологами,

---

<sup>147</sup> Аванесов Г.А. Криминология. Прогностика. Управление. Горький. 1975. С.105.

<sup>148</sup> Антонян Ю.М. Криминология. Учебник. М.: Юрайт. 2012. С. 183.

педагогами, социологами, обладающими высокими нравственными и моральными принципами, умеющими находить правильный подход в сложившихся внутрисемейных и иных конфликтных ситуациях.

Профилактика убийств детей – это деятельность, направленная на недопущение совершения детоубийств, путем устранения негативных социальных факторов, которые порождают совершение рассматриваемых преступлений.

Меры по профилактике убийств детей мы подразделяем на общие и специальные.

В целом, общесоциальное предупреждение в силу своей исключительной важности решительно влияет на состояние всей преступности. Его цель наиболее значительна, чем противодействие преступности – обеспечение надлежащего уровня жизни, благосостояния, культуры, воспитания, образования и досуга. Результатом осуществления комплекса крупномасштабных и в основном долгосрочных экономических, политических, идеологических, правовых и иных мероприятий должно стать прогрессивное развитие общества, реализация антикриминогенного потенциала общественных институтов – семьи, коллективов, общественных и религиозных объединений.

Исходя из проанализированных ранее нами общесоциальных причин убийств детей, таких как: экономические, морально-нравственные, социальные, информационные; в данном параграфе мы рассмотрим общие меры по их предупреждению.

Россия нуждается в экономических изменениях. Поддержка наименее обеспеченных слоев населения, семей, развитие социальной сферы, проблемы занятости, упорядочение миграции – позитивно отразятся на состоянии семьи и, следовательно, на состоянии убийств детей. Государство ведет активную политику по защите материнства и детства, пропаганде здорового образа жизни, поддержке многодетных и молодых семей. Программы есть, но работают не всегда эффективно и не все нуждающиеся

граждане могут ими воспользоваться. Необходимо сделать государственные программы по поддержке многодетных, малообеспеченных семей более доступными, повысить заработные платы работникам всех отраслей, увеличить пенсии и пособия, улучшить жилищные условия, т.е. повысить уровень жизни людей, его качество, уменьшить тревожность граждан из-за нехватки денежных средств.

Важно указать на недостаточное количество муниципальных детских дошкольных учреждений. С появлением ребенка на свет родители сразу же становятся в очередь для того, чтобы получить место в детском саду. «Длина» этой очереди порой составляет несколько лет и подходит к тому моменту, когда ребенок уже должен идти в школу. В свете этого считаем необходимым увеличить количество детских садов и повысить заработную плату сотрудникам данной сферы, поскольку на настоящий момент она катастрофически мала и не может обеспечить достойной жизни тем людям, кто отвечает за начальное воспитание и процесс социализации ребенка вне семьи. Также нуждаются в повышении и пособия матерям-одиночкам, матерям, находящимся в декретном отпуске по уходу за ребенком, поскольку они находятся на недопустимо низком уровне, что не может не влиять на материальное и моральное состояние женщин, которые боятся, родив ребенка и не работая, остаться без средств к существованию.

Антикриминогенный эффект дают мероприятия по повышению и обеспечению выплаты заработной платы, пособий, пенсий. Очевиден эффект общесоциальных мероприятий, направленных на определение прожиточного минимума в соответствии с реалиями. Ведь еще американский президент Ф.Рузвельт, сумевший в 30-е годы с помощью четкой антикризисной программы предотвратить социальный взрыв в США, жестко заметил, что фирма, выплачивающая работнику меньшее вознаграждение, чем требует достойное существование, подлежит ликвидации. А мероприятия по финансовой стабилизации, обеспечению собираемости налогов помимо определяющего влияния на снижение

экономической и налоговой преступности создают условия для существования специальной профилактики, требующей, как и любая другая деятельность, соответствующего ресурсного обеспечения.

Опосредованную, но существенную роль в рассматриваемом аспекте играют воспитательные и организационные мероприятия по созданию условий для полной, беспрепятственной реализации гражданами и их объединениями политических и личных прав и свобод, законных интересов. Эти мероприятия, рассчитанные на создание и поддержание в обществе атмосферы стабильности и гражданской активности, стимулируют, в конечном счете, доверие населения к власти и готовность поддержать ее усилия по охране законности и правопорядка. Соответственно расширяются возможности сотрудничества правоохранительных органов в предупреждении, пресечении, раскрытии преступлений.<sup>149</sup>

Не меньшее значение для предупреждения преступности имеют мероприятия по поддержке развития образования и культуры в обществе, сохранению и развитию духовно-нравственного наследия. Достоверно установлена четкая зависимость между образовательным и культурным уровнем людей, их воспитанностью и риском совершения преступлений.

Не менее важную роль в профилактике убийств детей играет и религия. Это не просто вера в Бога и загробную жизнь. Религия является и образом жизни, системным комплексом нравственных поступков, принципов и норм, испытанных и выдержанных многовековой историей человечества. Ее психология всегда выполняла и выполняет роль социальных регуляторов отношений как вне, так и внутрисемейных. При существовании различных религиозных направлений и течений имеются сходства в образе жизни, который они пропагандируют, часто сводятся ко всем известным заповедям, что ни в коем случае не противоречит ни моральным, ни этическим, ни тем более уголовно-правовым нормам.

---

<sup>149</sup> Криминология. Учебник / Под ред. Кудрявцева В.Н., Эминова В.Е. М.: Норма. 2009. С. 294-295.

Важная роль в предупреждении экстремизма и терроризма принадлежит упорядочению межнациональных отношений в разных регионах страны.

В этом ключе не следует забывать о различных террористических и экстремистских организациях, истинная роль которых заключается в достижении путем массовых убийств, чьих-то личных, эгоистичных, преступных целей. Во всем этом могут участвовать дети. Они же нередко становятся жертвами межнациональных конфликтов.

В преобразованиях нуждается не только материальное благосостояние населения, но и заслуживает внимания идеологическая сфера, включающая поиски объединяющей общество национальной идеи, повышение нравственности, бережное отношение к культурному и историческому наследию страны, воспитание молодежи на основе идей гуманизма, терпимости к другим вероисповеданиям, пропаганды приоритета духовных ценностей над материальными и воспитание личности, для которой не допустим криминальный путь достижения жизненных целей и разрешение внутриличностных и межличностных проблем.

Нельзя недооценивать в связи с этим значение педагогического и правового воспитания населения, как и СМИ, пропагандирующих вседозволенность, потребительский идеал «красивой жизни», подмену культуры ее суррогатами, обычаи и жаргон преступной среды.

В средствах массовой информации распространена демонстрация сцен насилия, убийств. Программа передач наполнена телесериалами о преступниках и полицейских, которые в эфире практически 24 часа в сутки. В том числе, и в дневное время, когда это могут смотреть дети, но пагубному влиянию могут быть подвержены и лица более старшего возраста, что может привести к черствости, негативному отношению к деятельности правоохранительных органов, умалению их значения, возрастанию уровня терпимости к насилию, правонарушениям и преступлениям. Необходимо ограничить показ подобных передач

(перенести их на ночное время суток). Необходимо заполнить эфирное время развивающими, пропагандирующими здоровый образ жизни передачами, выполняющими роль по повышению правового и культурного уровня граждан, выделить специальные каналы для детей, которые будут знакомить их с окружающим миром, а также создать горячую линию для детей и их родителей, чтобы они могли задавать интересующие их вопросы и получать достоверные ответы.

Сеть Интернет также является носителем и передатчиком огромных объемов информации видео-, аудио-, наглядных картинок, реклам. Для избежания попадания ребенка на запрещенные сайты на компьютеры устанавливается программа «Родительский контроль», с помощью которой родители могут указать, на какие конкретно сайты ребенок может иметь доступ, необходимо направлять и контролировать детей, когда они являются пользователями сети Интернет. Известны случаи, когда убийцы и педофилы знакомились с несовершеннолетними в социальных сетях, общались под видом сверстников, назначали встречи и осуществляли свой преступный умысел.

Комплекс общесоциальных мер предупреждения детоубийств должен включать в себя мероприятия, направленные на преодоление правового нигилизма:

воспитание уважительного отношения к закону;

формирование доверительного отношения граждан к органам государственной власти, в частности правоохранительным;

информирование населения о современных и доступных способах поддержки граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации и работе кризисных центров, созданных для оказания моральной, психологической, материальной и иной помощи, нуждающимся в защите от семейного насилия;

увеличение приоритетности семейных ценностей и устоев.

Большую антикриминогенную значимость несут в себе крупномасштабные мероприятия по борьбе с загрязнением информационной среды (от этого во многом зависит вероятность совершения преступлений в стрессовой и иной конфликтной ситуации); мероприятий по поддержке позитивной досуговой деятельности, существенно снижающих риск «пьяных» и других ситуативных преступлений).

Заметным профилактическим потенциалом обладают правовые общесоциальные меры. Так, удачным на наш взгляд является закон «Об ограничении нахождения несовершеннолетних в общественных местах...», который действует не на всей территории России, а в отдельных регионах (напр.: Калужской, Волгоградской, Нижегородской, Новгородской, Кемеровской областях, Алтайском крае и др.). С помощью административных санкций этот закон обязывает граждан контролировать передвижения своих детей в вечернее и ночное время. Временные рамки ограничения нахождения несовершеннолетних в общественных местах без сопровождения родителей или лиц, их замещающих, либо лиц, осуществлявших мероприятия с участием детей в возрасте до 16 лет – с 22 до 6 часов местного времени; в возрасте от 16 до 18 лет – с 23 до 6 часов местного времени. В законе говорится, что в целях предупреждения причинения вреда здоровью детей не допускается:

1. Нахождение детей, не достигших 18 лет, на объектах юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность для реализации товаров только сексуального характера, в пивных, ресторанах, винных барах, в др. местах, которые предназначены для реализации алкогольной продукции, в заведениях игорного бизнеса;

2. Нахождение детей, не достигших 16 лет, в ночное время на улицах, стадионах, парках, скверах, в компьютерных клубах, на объектах юридических лиц, предназначенных для обеспечения доступа к

международной компьютерной сети Интернет, а также в местах для развлечения и досуга, где предусмотрена продажа алкогольной продукции.

С помощью указанного выше закона должны приниматься меры, как со стороны родителей, правоохранительных органов, так и граждан по недопущению негативного воздействия на здоровье и физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие детей, которое может быть оказано на них в вечернее и ночное время в общественных местах.

Перечисление мер, являющихся основой специальной профилактики, было бы не полным, если не включить в этот перечень противодействие фоновым явлениям преступности. Давно доказана эффективность вследствие реализации мер, касающихся запрета или ограничения употребления алкоголя и наркотиков, создает предпосылки снижения совершения агрессивных действий в отношении детей, вплоть до их убийства, противодействует криминогенным факторам, их определяющим. Такие меры должны быть направлены на:

- разрушение и недопущение распространения алкогольных традиций;
- искоренение контрафактной алкогольной продукции;
- формирование культуры неупотребления алкогольной продукции;
- формирование общественного и личного иммунитета к наркотикам и алкоголю;
- борьба с алкоголизмом и наркоманией;
- создание качественной и доступной системы помощи алкоголезависимым и наркозависимым, в соответствии с законодательством;
- усиление контроля пограничного и таможенного, проведение превентивных операций;
- развитие международного сотрудничества по борьбе с незаконным оборотом наркотиков;

разработка научно обоснованной стратегии государственной антиалкогольной политики;

мониторинг алкоголизма и наркомании;

пропаганда здорового образа жизни;

развитие государственных программ по поддержке спорта и застройке спортивных комплексов, как в больших городах, так и в регионах, не менее важно отметить необходимость доступности посещения данных организаций для детей и взрослых.

Постоянное пьянство и особенно алкоголизм способствуют формированию негативных черт личности, антиобщественных взглядов и представлений, расторможенности половых влечений, снижают и без того невысокий уровень культуры их носителей. В целом ускоряют деградацию человека.

Ведущей проблемой здесь является ранее предупреждение алкоголизма, поскольку это заболевание в юношеско-подростковом возрасте протекает весьма остро и может существенно исказить полорольные отношения и представления, способы удовлетворения сексуальных потребностей, выбор полового партнера и т.д. Исправление этого в дальнейшем может представить исключительно сложную, а в ряде случаев и неразрешимую задачу. Пьянство среди молодежи порождается антиобщественным влиянием со стороны семьи и неформальных малых социальных групп, отрицательным примером взрослых, вовлечением подростков в пьянство. Большое значение имеет оздоровление той микросреды, в которой происходит формирование личности несовершеннолетнего, тем более такого, у которого имеются психические аномалии<sup>150</sup>.

Еще одним существенным аспектом пьянства и алкоголизма является медицинский. Известно, что у родителей-алкоголиков рождаются физически

---

<sup>150</sup> Серийные сексуальные преступления. Учебное пособие / Под ред. Ю. М. Антоняна. М.: «Щит-М». 2000. С. 155.

ослабленные дети, нередко с органическими поражениями головного мозга и эндокринной системы, которые сказываются и на психическо-эмоциональном и на сексуальном развитии. Алкоголь оказывает патогенное влияние на плод. Профилактика алкоголизма, охрана здоровья беременных, предупреждение черепно-мозгового травматизма и нейроинфекций с первых лет жизни – залог успешной профилактики и детоубийств.

В современных условиях семья проявляет тенденцию к замкнутой, обособленной жизни, а индивидуальная профилактика с лицами, включенными в сеть семейного общения, связана с определенным вмешательством в их личную жизнь. Все это требует высокого профессионализма и знания основ психологии субъектами, осуществляющими профилактическую деятельность.

Здесь основное направление работы по профилактике детоубийств должно состоять в выявлении семей, отношения в которых носят конфликтный характер, члены злоупотребляют спиртными напитками. При этом обязательно изучение и диагностирование лиц, входящих в круг семейного общения. Результаты такого исследования должны будут лечь в основу мер по разрешению внутрисемейных конфликтов. Представляется необходимой помощь со стороны психиатров, если есть основания полагать, что кто-либо из членов семьи страдает психическим расстройством. В таких случаях не исключается возможность применения принудительных административно-правовых и уголовно-правовых мер к лицам, участвующим в конфликте, если имеет место правонарушение и существует реальная опасность для жизни и здоровья ребенка.

В процессе осуществления профилактических мероприятий, особенно при проведении бесед, необходимо устанавливать мотивы совершения противоправных действий виновных, вызывающие конфликтность в семье и ставящие под угрозу жизнь ребенка. При этом не нужно забывать, что мотивы такого поведения могут быть как вполне осознанными, так и неосознаваемыми данным лицом. Если субъекты, осуществляющие

профилактику детоубийств, не будут учитывать, что поведение виновных может стимулироваться мотивами, которые последними не осознаются, то выявление истинных причин, приводящих лицо к лишению жизни ребенка, и успешное воздействие на них будет невозможно.

Безнадзорность, несомненно, является социально-психологическим условием, которое объективно в силу особенностей образа жизни безнадзорного несовершеннолетнего обуславливает высокий риск стать жертвой насильственного поведения, в т.ч. убийства. Следовательно, в первую очередь к несовершеннолетним, в отношении которых организуется система ранней профилактики детоубийств, относятся безнадзорные дети, оставшиеся без попечения вследствие смерти родителей; лишения либо ограничения в родительских правах; признания родителей недееспособными; отказа родителей взять своих детей из воспитательных, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты; уклонения родителей от воспитания детей или от защиты их прав и интересов (ст.121 Семейного кодекса Российской Федерации).

Ранняя профилактика детоубийств должна включать срочные меры, связанные с экстренным изъятием детей и подростков, лишившихся родительского попечения, из экстремальной ситуации, оказание им психологической поддержки, материальной помощи, а также создание для них условий, способствующих полноценному росту и развитию ребенка как законопослушной личности.

Второй областью ранней профилактики может быть предупреждение виктимно-диссоциального поведения несовершеннолетних. Мы выделяем следующие его формы: девиантное поведение безнадзорных и беспризорных детей, которое не сопровождается противоправными действиями; агрессивное поведение детей и подростков, противоправные действия детей и подростков, не достигших возраста уголовной ответственности; собственно криминальное поведение подростков, когда противоправные действия влекут за собой уголовную ответственность по

соответствующим статьям Кодекса; дети, чьи родители злоупотребляют алкогольными напитками или наркотиками, ведут антиобщественный образ жизни, судимые; дети, контактирующие с лицами, ведущими асоциальный образ жизни, привлекавшимися к ответственности, вовлекавшими несовершеннолетних в противоправную деятельность. Выделение указанных форм является важным для организации социально-профилактической помощи в целях предупреждения детоубийств.

Что касается профилактической работы, которая ведется в школах, то в настоящее время для безопасности детей устанавливают камеры видеонаблюдения при входе в школу, организуют контрольно-пропускной режим с целью предотвращения попадания в школу посторонних лиц, которые могут совершить противоправные поступки в отношении несовершеннолетних. В течение всего времени, когда ребенок находится в школе, ответственность за его жизнь и здоровье несет учитель и директор школы. Имеются уголки с правовой информацией об уполномоченном по правам ребенка. В некоторых школах проводятся занятия по религиоведению, патриотическому воспитанию, приглашаются сотрудники правоохранительных органов для проведения профилактических бесед с несовершеннолетними.

Таким образом, весь круг крупномасштабных мероприятий и законодательных инициатив по осуществлению экономического, политического, социального реформирования нашей страны оказывается в то же время в той или иной степени причастным к предупреждению убийств детей. Вместе с тем, вышеуказанные меры общесоциального уровня слишком экономически затратны для современного российского общества, поэтому приоритетными остаются специально-криминологические меры.

## **§2. Специальные меры по предупреждению убийств детей**

Специальные меры по предупреждению детоубийств направлены на противодействие непосредственно таким преступным проявлениям. Это деятельность органов, подразделений, служб и сотрудников, обеспечивающих борьбу с преступностью, осуществляемую в пределах их компетенции, направленную на недопущение совершения детоубийств путем выявления, нейтрализации и устранения факторов, влияющих на их совершение, оказания профилактического воздействия на лиц, способных совершить убийства детей. Сюда же можно отнести и своевременное раскрытие таких преступлений.

Задачами предупредительной деятельности являются: устранение, минимизация криминогенных факторов, оказание профилактического влияния на потенциальных преступников и потерпевших путем осуществления оперативно-розыскной деятельности, мероприятий медицинского и профилактического характера в отношении ранее судимых лиц, ведущих антиобщественный образ жизни, и лиц, страдающих психическими расстройствами, виктимологической профилактики несовершеннолетних.

В первую очередь необходимо рассмотреть вопрос о предупреждении убийств детей со стороны лиц, имеющих психические аномалии, поскольку в результате изучения нами материалов уголовных дел и заключений комплексных судебных психолого-психиатрических экспертиз, они выявлены у большинства виновных. Причем не малую долю составляют лица, имеющие психические отклонения, не исключаяющих их вменяемость.

Наличие у человека психических аномалий создает трудности в усвоении им моральных, нравственных, правовых норм, не дает возможности адекватно воспринимать происходящее, особенно если это стрессовая ситуация. Соответственно психические аномалии влияют на

выбор поведения лица, формирование мотивов и непосредственно на совершение преступления.

Профилактические меры, по нашему мнению, должны осуществляться и в отношении отбывающих наказание лиц, совершивших убийства детей, при наличии психических расстройств или парафилий, которые уже сыграли свою криминогенную роль в их преступном поведении. В данном случае необходимо говорить не о нарушении прав осужденных, страдающих психическими расстройствами, а о защите тех, кто может стать их жертвой.

Следовательно, к специальным мерам предупреждения детоубийств относится целенаправленная работа с лицами, попавшими в поле зрения правоохранительных органов и имеющими психические аномалии.

Первичной профилактикой агрессивного противоправного поведения женщин с психическими расстройствами может выступить ранняя диагностика психической патологии в психиатрической, и реже, в соматической сфере. Важным аспектом профилактики детоубийств является учет врачами-психиатрами, наблюдавшими женщин в диспансере, факторов риска и вероятности совершения ими преступления, необходимо оказание своевременной медицинской помощи, госпитализация в психиатрический стационар, как по желанию, так и против воли. Кроме непосредственного оказания медико-психиатрической помощи одной из важнейших форм профилактики детоубийств, совершаемых женщинами с психическими расстройствами, является осуществление комплекса мер, направленных на пресечение контактов таких женщин с детьми, в случае, если их общение представляет опасность для жизни и здоровья последних. В соответствии со ст.77 Семейного кодекса РФ возможно немедленное отобрание ребенка у матери, если имеется непосредственная угроза жизни или здоровью ребенка<sup>151</sup>. Если оставление ребенка с матерью опасно для него в связи с ее

---

<sup>151</sup> Ст.73. Семейный кодекс РФ. от 29.12.1995 №223-ФЗ (в ред. от 04.11.2014) // Российская газета. – 1996. - № 17.

психическим расстройством, то возможно применение нормы ограничения родительских прав<sup>152</sup>.

С иском об ограничении родительских прав могут выступать работники сферы образования (учителя, воспитатели детских садов), врачи-педиатры, сотрудники полиции, органы опеки и попечительства. В обязанности вышеуказанных лиц входит защита детей от преступных посягательств, поэтому они обязаны оказать содействие немедленному отобранию ребенка у матери в случае, когда имеется опасность его жизни и здоровью.

Многие из совершенных убийств членов семьи можно было бы предотвратить при оказании своевременной эффективной психиатрической, психоаналитической и психокоррекционной помощи. Главной причиной убийств членов семьи является то обстоятельство, которое не дает возможности потенциальному преступнику увидеть другой, социально допустимый, непреступный путь из сложившейся ситуации. Личность сама в силу своих психологических черт подсознательно подходит к совершению преступления<sup>153</sup>. Своевременная психологическая и психиатрическая помощь и поддержка данных лиц служит важной предупредительной мерой совершения ими правонарушений.

Важное значение оказания своевременной психиатрической помощи имеет место в предупреждении убийств детей, совершаемых взрослыми, у которых обнаруживают сексуальные расстройства, направленные на несовершеннолетних, необходимо рассматривать в контексте профилактики агрессивного сексуального поведения. Можно выделить первичную и вторичную профилактику.

Первичная профилактика агрессивного сексуального поведения носит неспецифический характер. В биологическом аспекте она должна быть направлена на предотвращение воздействия факторов вредностей в период

---

<sup>152</sup> См. там же.

<sup>153</sup> Антонян Ю.М., Горшков И.В., Зулкарнеев Р.М., Сапунов А.Г. Насилие в семье. М.: ВНИИ МВД России. 1999. С.131.

половой дифференцировки мозга (между 12-й и 23-й неделями беременности). Социально-психологический аспект представляется достаточно сложным и многогранным. По-видимому, роль неполных (без отца) семей в патогенезе нарушений половой идентичности и парафилий недооценивается. В частности, этот факт должен учитываться в педагогической работе – в обеспечении по мере возможности контакта таких детей с педагогами – мужчинами или возвращении – возможно, в какой-либо иной форме – института наставничества. Проблема насилия в семье неразрешима без фундаментального изменения отношения общества к ней: если сексуальное насилие над детьми однозначно осуждается, то к физическому отношению примиренческое или даже поощрительное. Отнюдь не настаивая на введение цензуры, все же нельзя отрицать необходимость ограничения демонстрации детям сцен насилия.

Вторичная профилактика представляется возможной в нескольких направлениях. Первое из них – своевременное выявление предикторов агрессивного сексуального поведения. Высокая частота поражения диэнцефальной области с расстройствами влечений несексуального круга у лиц с агрессивным сексуальным поведением в рамках парафилий указывает на необходимость особого внимания к диспансерному наблюдению и лечению детей с подобной патологией у врачей различных специальностей с обязательным привлечением сексологов и психиатров. Несомненна и важность дальнейшей разработки и внедрения новых методов психокоррекционной работы с детьми и подростками с аутизмом и парааутистическими образованиями.

Второе направление – своевременная и квалифицированная диагностика нарушений половой идентичности и аномалий сексуального влечения, в частности, с использованием психофизиологических методов, широко распространенных за рубежом и практически отсутствующих в России.

Третье направление заключается в расширении области использования специальных познаний психиатров, сексологов и психологов, повышении качества экспертной работы и мер по организации принудительного лечения сексуальных правонарушителей.

Взаимодействие подразделений органов внутренних дел с другими субъектами профилактики представляет собой урегулированную нормами права совместную деятельность сотрудников инспекции по делам несовершеннолетних, патрульно-постовой службы, службы участковых уполномоченных полиции, уголовного розыска и др. и государственных, а также негосударственных субъектов системы профилактики, направленную на повышение результативности мероприятий по предупреждению убийств детей.

Взаимодействие между указанными органами осуществляется как непосредственно, т.е. путем установления прямых контактов между субъектами взаимодействия и постановки, планирования, разработки конкретных планов и задач, для выполнения обязанностей, а так же опосредованное, т.е. не предполагающее установления контактов между взаимодействующими субъектами. На наш взгляд, непосредственное взаимодействие субъектов является более эффективным, поскольку происходит совместная, согласованная работа, с постоянным обменом информации и совместным принятием необходимых решений.

Для системы взаимодействия в сфере предупреждения убийств детей можно выделить такие виды совместной деятельности как:

взаимное информирование о семьях, находящихся в социально-опасном положении;

осуществление совместного планирования отдельных мероприятий направленных на предупреждение убийств детей в семьях, разработку планов проведения оперативно-профилактических мероприятий с трудными семьями;

проведение совместных методических семинаров и совещаний по обмену опытом работы, участие представителей одних взаимодействующих органов, осуществляющих предупредительную работу, в семинарах и совещаниях, проводимых другими. Так, на подобных мероприятиях совместно с работниками уголовного розыска, комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, работниками органов образования анализируется оперативная обстановка и эффективность мер, направленных на противодействие наркомании, токсикомании, систематического употребления спиртных напитков несовершеннолетними, а также о случаях совершения насилия в отношении детей вплоть до их убийства;

совместно с представителями органов по делам молодежи, здравоохранения, образования, сотрудниками правоохранительных органов и подразделений по делам несовершеннолетних и защите их прав разрешаются проблемы организации обучения, труда, оздоровительного отдыха и досуга несовершеннолетних, проживающих в неблагополучных семьях<sup>154</sup>;

подготовка проектов региональных комплексных программ по усилению борьбы с преступностью в отношении несовершеннолетних, в данном случае разработка программ, направленных на предупреждение детоубийств.

Нельзя упускать из виду и умахать значимость взаимодействия правоохранительных органов и средств массовой коммуникации в сфере предупреждения детоубийств. Стоит уделить внимание совместной работе по подготовке и трансляции в прайм-тайм передач, по вопросам, связанным с профилактикой детоубийств. Это могут быть прямые эфиры, в которых принимают участие сотрудники правоохранительных органов, медицинские работники и работники сферы образования, с «горячей линией», примерными темами: «Насилие в семье», «Проблемы современной семьи»,

---

<sup>154</sup> Настольная книга инспектора по делам несовершеннолетних. Методическое пособие / Под ред. С.И. Гирько, Ю.Н. Демидова. М.: Объединенная редакция МВД России. 2014. С. 167.

«Мы рядом» и др., для того, чтобы можно было вести открытый диалог со зрителями, имеющими возможность дозвониться и задать интересующие вопросы, а также получить ответ и консультацию о действиях, которые необходимо принять в сложившейся ситуации.

К числу перспективных направлений деятельности инспекторов по делам несовершеннолетних относится работа с учащимися в общеобразовательных учреждениях, целью которой должно стать правовое и морально-нравственное воспитание детей, возможность ведения открытого диалога с подростками, в особенности с теми, кто отличается склонностью к антиобщественному образу жизни, курению табака, употреблению алкоголя, стремящимися проводить свой досуг в «плохих» компаниях. Ведение профилактических бесед с учениками, возможность выбора индивидуального подхода к каждому ребенку может стать эффективным шагом в предупреждении преступлений, совершаемых как самими несовершеннолетними, так и в отношении них. Также в рамках работы возможна демонстрация фильмов, презентаций, пропагандирующих законопослушный, здоровый образ жизни, обучающих правилам соблюдения личной безопасности детей, с целью формирования у них антивиктимного поведения.

Совместная деятельность с социальными педагогами на ранних стадиях позволяет выявить неблагополучные семьи и незамедлительно принять меры по улучшению микроклимата в них.

Органы и учреждения образования, наряду с основными задачами и функциями по формированию у учащихся общей и профессиональной культуры, адаптации личности к жизни в обществе, воспитанию гражданственности, должны противодействовать формированию у учащихся отклонений, вызванных частыми семейными конфликтами и отрицательным воздействием со стороны родителей, злоупотребляющих алкоголем, наркотиками, ведущих аморальный образ жизни.

В школах предусмотрен социальный педагог, в обязанности которого входит осуществление комплекса мероприятий по воспитанию, образованию, развитию и социальной защите личности в учреждениях, организациях и по месту жительства обучающихся. Он изучает особенности личности обучающихся и их микросреды, условия их жизни. Выявляет интересы и потребности, трудности и проблемы, конфликтные ситуации, отклонения в поведении обучающихся и своевременно оказывает им социальную помощь и поддержку.

Существует система действий педагогов в случаях обнаружения факта физического насилия над детьми. В том случае, если школьный учитель заметил, что ребенок избит, он обязан отвести его к медработнику и зафиксировать телесные повреждения. Затем педагог сообщает об этом руководителю учреждения (социальному педагогу или директору школы). Третьим шагом является посещение этой семьи на дому в составе: классного руководителя, социального педагога, инспектора отдела по делам несовершеннолетних. Четвертым шагом является письменное обращение в полицию по факту избиения ребенка. Одновременно информируется комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав и прокуратура города. Если выясняется, что один из родителей ребенка бьет, угрожает жизни и здоровью, а второй не может обеспечить его защиту, несовершеннолетнего помещают в социально-реабилитационный центр. Это можно сделать как по акту оперативного дежурного, так и по собственному заявлению ребенка. Таким образом, социальный педагог выступает посредником между обучающимися и школой, семьей, средой, специалистами различных служб и ведомств, административных органов. Несмотря на полноту регулирования отношений между социальным педагогом и учащимися школ, остается проблема установления психологического контакта с ребенком и его родителями или лицами, их замещающими. Далеко не всегда они готовы к взаимодействию с посторонними лицами, хотя и выполняющими свои профессиональные

обязанности по защите прав, жизни и здоровья детей. Численность самих социальных педагогов и школьных психологов очень мала, вследствие чего необходимо расширить их штат с целью повышения уровня эффективности работы по предупреждению убийств детей.

Качественно организованное взаимодействие сотрудников правоохранительных органов и работников сферы образования позволит незамедлительно реагировать на возникающие нестандартные ситуации, повысить уровень безопасности учащихся и педагогов, способствуя при этом установлению доверительных отношений в схеме полиция – дети – родители.

Современная семья все больше проявляет тенденцию к замкнутой, обособленной жизни, а индивидуальная профилактическая работа с лицами, включенными в сеть семейного общения, связана с определенным вмешательством в их личную жизнь.

Насилие в семье в отношении детей всегда имеет место там, где есть конфликты как межличностные, так и внутриличностные. Нейтрализация семейной конфликтности – процесс длительный. Положительных результатов можно добиться лишь тогда, когда она осуществляется субъектами профилактики, хорошо знающими всю ситуацию конфликта и лиц, в нем участвующих.

Основное направление работы по профилактике изученной группы преступлений должно состоять в выявлении семей, отношения в которых носят конфликтный характер, с последующим обязательным психологическим изучением и диагностированием лиц, входящих в круг семейного общения. Результаты такого исследования должны лечь в основу мероприятий по разрешению внутрисемейного конфликта. Столь же необходимой является консультативная помощь со стороны психиатров, если есть основания полагать, что кто-либо из участников отношений в семье страдает расстройством психики. Не исключено принятие мер

административно-правового и уголовно-правового характера к лицам, участвующим в конфликте, если имеют место противоправные действия.

Органами исполнительной власти и органами местного самоуправления, комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав осуществляется комплекс организационно-практических мер, направленных на профилактику детоубийств, основными из которых являются:

подведение промежуточных итогов о совершении преступлений в отношении несовершеннолетних, о количестве пострадавших, фактах совершения убийств детей; причем, сейчас такая статистика об убитых детях официально не ведется;

осуществление оперативно-профилактических мероприятий «Условник», «Полиция и дети», «Дети и семья», «Подросток», в ходе которых проводится разъяснительная работа с несовершеннолетними, оказавшимися в трудной жизненной ситуации, и их родителями;

ведение профилактического учета родителей, отрицательно влияющих на детей, а также привлечение лиц за ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию детей к административной и уголовной ответственности.

Меры по профилактике жестокого обращения с детьми, с том числе и убийств, также реализуются органами и учреждениями социальной защиты населения (сеть стационарных специализированных учреждений (отделений) для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, сеть нестационарных учреждений социального обслуживания).

Кроме того, в разных регионах действуют отделения по работе с семьями и детьми в муниципальных комплексных центрах социального обслуживания населения, центры социальной помощи семье и детям, реабилитационные центры для детей с ограниченными физическими возможностями, кризисные центры для женщин. Профилактическая работа

указанных учреждений по предупреждению насилия, жестокого обращения с детьми и их убийств направлена на социальный патронаж семей; выявление фактически жестокого обращения с несовершеннолетними через социальных педагогов школ и участковых педиатров; изъятие, в случае необходимости, ребенка из семьи и помещение его в специализированное учреждение для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации; проведение совместных рейдов с комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, инспекторами отдела профилактики правонарушений несовершеннолетних, социальными педагогами школ по выявлению неблагополучных семей; формирование общественного мнения о негативном отношении к насилию и жестокости в семье через выступление в средствах массовой информации.

Для организации эффективной работы по раннему выявлению и предотвращению семейного неблагополучия, а также обеспечения взаимодействия всех заинтересованных ведомств и служб по выведению семьи из трудной жизненной ситуации, специалистами учреждений социального обслуживания семей и детей осуществляется патронаж несовершеннолетних и их семей, находящихся в социально опасном положении.

Необходимо отметить причины, ведущие к снижению результатов профилактики жестокого обращения с детьми, в том числе предупреждения убийств детей. К ним можно отнести отсутствие единого нормативно-правового акта, регламентирующего профилактическую работу органов и учреждений системы профилактики с несовершеннолетними, находящимися в обстановке, представляющей угрозу их жизни и здоровью; несовершенство системы контроля и оценки результатов профилактики жестокого обращения с детьми, преступлений против их жизни, здоровья, осуществляемой специалистами, ответственными за работу с несовершеннолетними и их семьями; отсутствие регулярности и системности в осуществлении разъяснительной работы с детьми по

формированию у них навыков безопасного поведения, преодоления виктимного и агрессивного поведения; недостаточность проведения детско-родительских тренингов, направленных на преодоление проблем и конфликтов в детско-родительских отношениях; работа по оказанию психологической помощи детям и родителям с целью профилактики насилия и жестокого обращения с детьми, детям, пострадавшим от насилия либо не ведется, либо ведется не полноценно в некоторых регионах, отдаленных местностях; недостаточность и неэффективность предупредительных мер, способствующих повышению правовой культуры общества, правовой информированности населения в этом вопросе, формированию осуждающего общественного мнения, активной гражданской позиции населения по отношению к этой проблеме; недостаточность работы по взаимодействию со средствами массовой информации и общественными организациями со стороны органов и учреждений, осуществляющих предупреждение убийств детей.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что четкое взаимодействие субъектов профилактики убийств детей, должно сыграть решающую роль в предупреждении рассматриваемой категории преступлений. Важно повышение профессионализма лиц, осуществляющих работу в службе «горячих линий», для оказания эффективной помощи обращающимся и нуждающимся в помощи гражданам. Номера телефонов подобных служб и организаций, способных оказать какую-либо помощь семьям, детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации необходимо размещать в общественных местах, рекламных щитах, газетах, сети Интернет, для того чтобы они знали, куда могут обратиться в экстренной ситуации. Необходимо повысить уровень доверия граждан к сотрудникам органов внутренних дел, в обязанности которых входит предупреждение и пресечение преступлений, в том числе и убийств детей. С целью пропаганды семейных ценностей, здорового образа жизни, негативного отношения к любому насилию, считаем целесообразным совместную работу

сотрудников правоохранительных органов, образования, медицинских учреждений, администраций по разработке научно-популярных фильмов, видеороликов, социальной рекламы, которые должны демонстрироваться в эфире федеральных каналов в прайм-тайм. Также можно создать интернет-сообщества, форумы, группы, касающиеся проблематики предупреждения убийств детей, с помощью этих ресурсов можно получать информацию от пользователей, являющихся свидетелями или пострадавшими от внутри или внесемейного насилия, либо могущими предоставлять информацию о таких фактах.

Для более оперативного взаимодействия и в свете глобализации и развития информационных технологий видится возможным создание единых баз данных и возможности оперативного обмена информацией между субъектами, занимающимися предупредительной работой. Например, в них может содержаться информация о лицах, страдающих психическими расстройствами, имеющими детей; о детях, пострадавших от убийств и покушений на убийства; семьях, находящихся в социально-опасном положении и т.д., т.е. те сведения, при наличии которых субъекты, осуществляющие предупредительную деятельность будут иметь более полную картину о психическом, морально-нравственном состоянии лиц, могущих совершить агрессивные действия, направленные против детей, вплоть до их убийства. Электронная база должна быть с ограниченным доступом, который будут иметь только лица, непосредственно осуществляющие предупредительную работу.

При усыновлении (удочерении) детей считаем целесообразным проведение освидетельствования новых родителей врачом-психиатром, да и в целом при вступлении в брак представление будущими супругами друг другу справок о состоянии психического здоровья также сыграет роль в предупреждении внутрисемейных конфликтов и совершению убийств детей в них.

Подводя итог, можно сделать следующие выводы:

специальные меры по предупреждению убийств детей должны применяться в отношении лиц, имеющих психические отклонения, попавших в поле зрения правоохранительных органов; отбывающих наказание за насильственные преступления, в том числе убийства детей; ведущих антиобщественный образ жизни, совершивших или могущих совершить детоубийство; женщин, страдающих психическими расстройствами; членов неблагополучных семей; самих несовершеннолетних;

эффективность деятельности органов, осуществляющих профилактическую работу, зависит от множества факторов, основными из которых является постоянное взаимодействие между ними, как внутри правоохранительной системы, так и с другими государственными и негосударственными организациями; увеличение численности сотрудников этих служб; постоянное повышение уровня профессионализма; четкая координация выполняемых задач;

необходимо осуществление просветительской деятельности, направленное на укрепление института семьи и семейных ценностей, неприятие насилия в отношении детей, защиты их прав, своевременное оказание помощи находящимся в экстремальной или трудной жизненной ситуации.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное диссертационное исследование убийств детей позволило сформулировать следующие выводы, необходимые для определения содержания и перспектив развития деятельности по предупреждению детоубийств:

1. Такое явление как лишение жизни детей, существовало на всем протяжении развития человечества, в зависимости от религиозных, культурных и нравственных особенностей общества. Однако лишь с осознанием социальной опасности этого явления, появились правовые нормы, предусматривающие соответствующую ответственность. Первоочередные потребности людей заключались не только в продлении рода, но и в самосохранении, облегчении условий жизни для себя, избавлении от различного рода помех на своем жизненном пути. В древности в первобытных сообществах детей не всегда воспринимали как ценность, продолжение рода, а зачастую избавлялись от них сразу после их рождения.

2. Любой вид жестокого отношения к детям приводит к разным негативным последствиям, которые угрожают их жизни. Ребенок может быть подвергнут жестокому обращению везде: дома, в детском саду, в школе, на улице и т.д.

3. В результате изучения заключений комплексных судебных психолого-психиатрических экспертиз было установлено, что детоубийцам присущи психоэмоциональные черты, среди которых раздражительность, недовольство собой, своей жизнью, наличие алкогольной и наркотической зависимости, неумение противостоять стрессовым ситуациям и находить из них верные решения, вымещение злобы на детях. Само по себе состояние опьянения не является непосредственной причиной агрессивного поведения, а скорее усугубляет ситуационные детерминанты агрессии, оно не столько снимает личностный контроль над агрессивностью, сколько обнаруживает

уже имеющийся дефицит психологических механизмов, препятствующих проявлению агрессивности в поведении, алкоголь высвобождает склонность к агрессивному поведению. Поэтому, состояние опьянения, по-нашему мнению, есть один из факторов, влияющий на совершение убийств детей.

4. В статистической отчетности данные о жертвах детоубийств отдельно не выделяются. Имеется информация о несовершеннолетних, признанных потерпевшими от убийств и покушений на убийство. По результатам проведенного нами исследования жертвами в основном были дети в возрасте до 5 лет (54%). Это обусловлено их физической и психической неразвитостью, неспособностью оказать сопротивления взрослому человеку. Они не контролируют свои эмоциональные реакции на происходящее, чем могут вызвать раздражение у преступника, не чувствует опасность. Причем в этом возрасте рядом с ребенком в основном находятся родители, близкие родственники, чьи действия достаточно сложно контролировать извне. Поэтому очевидно, что важно отслеживать эмоциональный климат каждой конкретной семьи в отдельности лицами, в обязанности которых входит деятельность по предупреждению убийств детей.

5. Убийства детей на улицах, площадях, в парках, во дворах и в других общественных местах городов и сел совершаются реже, чем убийства в семье, но в данном случае следует отметить, что ребенок становится жертвой постороннего человека. Обеспечение безопасности в общественных местах обеспечивают сотрудники правоохранительных органов, осуществляющих патрулирование на этих территориях, но в свете сокращения численности сотрудников, они не могут выполнять эту задачу в полной мере. Предлагается установить дополнительные камеры видеонаблюдения, а также создать на основе молодежных организаций добровольные отряды, которые также могут осуществлять патрулирование общественных мест с целью предупреждения убийств детей и других преступлений в общественных местах, где они могут совершаться и с корыстной целью – для завладения

имуществом ребенка. Убийцей в данном случае чаще всего становится лицо, ведущее асоциальный образ жизни, проживающее на улице, вокзалах, подвалах, страдающее наркотической или алкогольной зависимостью, но не имеющее средств для их приобретения. В других случаях можно говорить о групповых убийствах ребенка подростками, таким способом выражающих свою неприязнь к определенной расе или национальности, к которой принадлежит жертва, либо с целью ограбления.

6. Убийства детей совершаются по различным мотивам, установление которых, при расследовании уголовных дел, сможет помочь при работе с конкретным человеком в исправительном учреждении.

7. Общесоциальные причины совершения убийств детей вытекают из факторов, которые на сегодняшний день характеризуют социально-экономическую ситуацию в стране, определяют тенденции преступности в России.

Социально-экономическая обстановка может быть названа кризисной: рост инфляции, финансовая «пропасть» между людьми богатыми и крайне бедными, имущественное расслоение общества, массовая миграция, безработица, следствие этого – неблагоприятный психологический фон.

В современных условиях происходит изменение общественной психологии. Повышается терпимость к преступным проявлениям, воспринимаемым обществом как события обыденной жизни как что-то неизбежное. Заметен рост агрессивности и жестокости, в том числе и внешне немотивированной. В результате этого все чаще страдают дети, нередко от рук собственных родителей.

8. Субъективные причины совершения убийств детей существуют в сочетании с общесоциальными. Среди субъективных причин убийств детей мы выделили следующие: спасение от опасности; самоутверждение, срывание злобы; месть, ревность, ненависть; корысть; садизм; педофилия; некрофилия. Поскольку убийства детей в основном совершаются в семье, необходимо проводить профилактическую работу непосредственно с

членами семей и их ближайшим окружением, ведущих асоциальный образ жизни и склонных к проявлению агрессии и насилия в отношении детей.

9. Немалую долю среди совершивших детоубийства, составляют лица, имеющие психические отклонения, не исключающие вменяемости. Это обуславливает специфику мер, осуществляемых в отношении данной категории лиц, склонных к совершению или совершивших детоубийство.

10. Специальные меры по предупреждению убийств детей должны применяться в отношении лиц, склонных к жестокости и имеющих психические отклонения, попавших в поле зрения правоохранительных органов; отбывающих наказание за насильственные преступления, в том числе убийства детей; ведущих антиобщественный образ жизни, совершивших или могущих совершить детоубийство; женщин, страдающих психическими расстройствами; членов неблагополучных семей; самих несовершеннолетних.

11. Эффективность деятельности органов, осуществляющих профилактическую работу, зависит от множества факторов, основными из которых является постоянное взаимодействие между ними, как внутри правоохранительной системы, так и с другими государственными и негосударственными организациями; увеличение численности сотрудников этих служб; постоянное повышение уровня профессионализма; четкая координация выполняемых задач.

12. Необходимо осуществление просветительской деятельности, направленное на укрепление института семьи и семейных ценностей, неприятие насилия в отношении детей, защиты их прав, своевременное оказание помощи находящимся в экстремальной или трудной жизненной ситуации.

## **Список использованных источников**

### **Монографии, учебники и учебные пособия**

1. Аванесов Г.А. Криминология. Прогностика. Управление / Г.А. Аванесов. – Горький: Изд-во ГВШ МВД СССР, 1975. – 423 с.
2. Александровский Ю.А. Пограничная психиатрия и современные социальные проблемы / Ю.А. Александровский. - Ростов-на-Дону: Изд-во Феникс, 1996. – 111 с.
3. Алексеев А.И., Герасимов С.И., Сухарев А.Я. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы: монография / А.И. Алексеев, С.И. Герасимов, А.Я. Сухарев. - М.: Изд-во Норма, 2001. – 496 с.
4. Алексеева И.А., Новосельский И.Г. Жестокое обращение с ребенком. Причины. Последствия. Помощь. 3-е изд, перераб. и доп. / И.А. Алексеева, И.Г. Новосельский. – М.: Изд-во Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения, 2013. – 470 с.
5. Антонян Ю.М. Почему люди совершают преступления. Причины преступности / Ю.М. Антонян. - М.: Изд-во Камерон, 2005. – 304 с.
6. Антонян Ю.М. Жестокость в нашей жизни / Ю.М. Антонян. - М.: Изд-во Инфра-М, 1995. – 320 с.
7. Антонян Ю.М. Криминология. Избранные лекции / Ю.М. Антонян. - М.: Изд-во Логос, 2004. – 447 с.
8. Антонян Ю.М. Криминология. Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / Ю.М. Антонян. – М.: Изд-во Юрайт, 2012. - 523 с.
9. Антонян Ю.М. Криминология/ Ю.М. Антонян. - М.: Изд-во Юрайт, 2009. – 449 с.
10. Антонян Ю.М. Отрицание цивилизации: каннибализм, инцест, детоубийство, тоталитаризм / Ю.М. Антонян. - М.: Изд-во Логос, 2003. – 256 с.
11. Антонян Ю.М. Проблемы внутрисемейной агрессии / Ю.М. Антонян, И.В. Горшков, Р.М. Зулкарнеев. – М.: Изд-во НИИ МВД, 1999. – 180 с.

12. Антонян Ю.М. Психология убийства / Ю.М. Антонян. - М.: Изд-во Юрист, 1997. – 304 с.
13. Антонян Ю.М. Социологические и психологические проблемы исследования насилия: серийные убийства и социальная агрессия / Ю.М. Антонян. - Ростов-на-Дону: Изд-во Феникс, 1998. -
14. Антонян Ю.М. Убийства ради убийства / Ю.М. Антонян. – М.: Изд-во Щит-М, 1998. - 233 с.
15. Антонян Ю.М., Горшков И.В., Зулкарнеев Р.М., Сапрунов А.Г. Насилие в семье / Ю.М. Антонян, И.В. Горшков, Р.М. Зулкарнеев, А.Г. Сапрунов. - М.: Изд-во ВНИИ МВД России, 2000. – 180 с.
16. Антонян Ю.М., Ткаченко А.А., Шостакович Б.В. Криминальная сексология / Ю.М. Антонян, А.А. Ткаченко, Б.В. Шостакович. - М.: Изд-во Спарк, 1999. - 464 с.
17. Бабаев М.М., Крутер М.С. Молодежная преступность / М.М. Бабаев, М.С. Крутер. - М.: Изд-во Юрист, 2006. - 382 с.
18. Бэрн Р., Ричардсон Д. Агрессия. 2-е изд. / Р.Бэрн, Д. Ричардсон. - СПб.: Изд-во Питер, 2014. – 416 с.
19. Гернет М.Н. Детоубийство / М.Н. Гернет. - М.: Типография Императорского Московского Университета, 1911. – 318 с.
20. Гончарова М.В. Рецидив корыстных преступлений: монография / под ред. Ю.М. Антоняна. – М.: Социально-гуманитарные знания, 2013. - 488 с.
21. Дмитриева Т.Б., Шостакович Б.В. Агрессия и психическое здоровье / под ред. Т.Б. Дмитриевой, Б.В. Шостаковича. - СПб.: Изд-во Юридический центр Пресс, 2002. – 464 с.
22. Дмитриева Т.Б., Иммерман К.Л., Качаева М.А. Руководство по социальной психиатрии / под ред. Т.Б. Дмитриевой. – М.: Медицина, 2001. – 246 с.
23. Дмитриева Т.Б., Иммерман К.Л., Качаева М.А., Ромасенко Л.В. Криминальная агрессия женщин с психическими расстройствами / Т.Б.

- Дмитриева, К.Л. Иммерман, М.А. Качаева, Л.В. Ромасенко. - М.: Изд-во Медицина, 2003. - 248 с.
24. Загоровский А.И. Курс семейного права / А.И. Загоровский. - М.: Изд-во Зерцало, 2003. – 464 с.
25. Ильин Е.П. Психология агрессивного поведения / Е.П. Ильин. - СПб.: Изд-во Питер, 2014. – 368 с.
26. Каприо Ф. Многообразие сексуального поведения / Ф. Каприо. - М.: Изд-во Артания, 1995. – 352 с.
27. Комментарий к УК РФ / Под ред. М.В. Лебедева. - М.: Изд-во Норма, 2004. – 760 с.
28. Кон И.С. Введение в сексологию / И.С. Кон. - М.: Изд-во Медицина, 1998. – 320 с.
29. Кочин А.А., Харламов В.С. Детерминация криминального насилия в семье / А.А. Кочин, В.С. Харламов. М: Изд-во ВНИИ МВД России, 2004. - 52 с.
30. Криминальное насилие против женщин и детей: международные стандарты противодействия. Сб. документов / сост. В.С. Овчинский. М.: Изд-во Норма, 2008. – 816.
31. Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Криминология / В.Н. Кудрявцев, В.Е. Эминов. - М.: Изд-во Норма, 2009. – 800 с.
32. Лев-Старович З. Нетипичный секс / З. Лев-Старович. – М.: Изд-во Советский спорт, 1995. – 368 с.
33. Лунеев В.В. Мотивация преступного поведения / В.В. Лунеев. - М.: Изд-во Наука, 1991. - 383 с.
34. Маляева Е.О. Преступления против жизни: вопросы теории, законодательного регулирования и судебной практики: монография / Е.О. Маляева. - Нижний Новгород: Изд-во Нижегородская академия МВД России, 2003. - 606 с.
35. Маслоу А.Г. Мотивация и личность / А.Г. Маслоу. - СПб.: Изд-во Евразия, 1999. – 478 с.

36. Меннингер К. Война с самим собой / К. Меннингер. - М.: Изд-во Эксмо-пресс, 2000. – 480 с.
37. Морган Л.Г. Древнее общество / Л.Г. Морган. - Л.: Изд-во Института народов Севера ЦИК СССР, 1934. – 350 с.
38. Мудьюгин Г. Н. Расследование убийств по делам, возбужденным в связи с исчезновением потерпевшего / Г.Н. Мудьюгин. - М.: Изд-во Юридическая литература, 1967. – 343 с.
39. Настольная книга инспектора по делам несовершеннолетних: методическое пособие / Под ред. С.И. Гирько, Ю.Н. Демидова. – М.: Изд-во Объединенная редакция МВД России, 2014. – 767 с.
40. Педофилия: криминологический диагноз: монография / под ред. Ю.М. Антоняна. - М.: Изд-во ВНИИ МВД России, 2010. – 256 с.
41. Плутарх. Сравнительные жизнеописания в 2-х томах / Плутарх. - М.: Изд-во Наука, 1994. - 630 с.
42. Причины преступности в России: монография / под ред. Ю.М. Антоняна. – М.: Изд-во ФГКУ «ВНИИ МВД России»; Спб.: Нестор-История, 2013. – 348 с.
43. Российское общество и радикальные реформы / Под общ. ред. В.К. Левашова. - М.: Изд-во Academia, 2001. – 896 с.
44. Сексуальные преступники: сборник статей. - М.: Изд-во НИИ МВД Российской Федерации, 1992. – 160 с.
45. Серийные сексуальные преступления: учебное пособие / под ред. Ю.М. Антоняна. – М.: Изд-во Щит-М, 2000. – 240 с.
46. Старович З. Судебная сексология / З. Старович. - М.: Изд-во Юридическая литература, 1991. – 336 с.
47. Филимонов В.Д. Криминологические основы уголовного права / В.Д. Филимонов. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1981. – 213 с.
48. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э.Фромм. – М.: Изд-во: АСТ, 2004. – 635 с.

49. Хорни К. Наши внутренние конфликты // Избранные труды К. Хорни, Э.Фромма. - М.: Изд-во Юрист, 1995. – 672 с.
50. Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права / Г.Ф. Шершеневич. – Тула: Изд-во Автограф, 2001. – 720 с.
51. Шестаков Д.А. Криминология. Преступность как свойство общества: краткий курс / Д.А. Шестаков. Спб.: Изд-во СпбГУ, 2001. – 264 с.
52. Аванесян В.В. Геноцид: криминологическое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / В.В. Аванесян. - М., 2010. – 36 с.
53. Волкова А.Е. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, связанных с жестоким обращением с детьми: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А.Е. Волкова. - М., 1996. – 27 с.
54. Волкова Т.Н. Криминологические и правовые проблемы женской преступности в современной России: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08 / Т.Н. Волкова. - Рязань, 2001. – 32 с.
55. Данилевская М.В. Криминологическая характеристика и социальные последствия тяжких преступлений, совершаемых с проявлением жестокости взрослыми в отношении несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / М.В. Данилевская. - М., 1996. – 143 с.

#### **Диссертации и авторефераты диссертаций**

56. Доронина Е.Б. Беспомощное состояние потерпевшего в структуре состава убийства: теория, закон и практика: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Е.Б. Доронина. - Екатеринбург, 2004. – 177 с.
57. Ермолаев А.В. Уголовная ответственность за преступления против семьи: проблемы законодательной регламентации и правоприменения и пути их разрешения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А.В. Ермолаев. - Краснодар, 2009. – 26 с.
58. Кургузкина Е. Б. Предупреждение убийства матерью новорожденного ребенка (криминологический и уголовно-правовой аспекты): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Е.Б. Кургузкина. - М., 1999. – 219 с.

59. Мартыненко В.П. Общественно опасные действия женщин, больных шизофренией, направленные против детей (клинико-катамнестическое исследование): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 14.00.08 / В.П. Мартыненко. - Москва, 1975. – 20 с.
60. Мешкова А.В. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершаемых в состоянии наркотического опьянения в семейно-бытовых и досуговых отношениях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А.В. Мешкова. - Нижний Новгород, 2008. – 28 с.
61. Рачицкая В.А. Мотивационная типология убийств и вопросы дифференцированного предупреждения этих преступлений: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / В.А. Рачицкая. - Москва, 2012. – 175 с.
62. Сакенова А.Б. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика убийства лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности либо выполнением профессионального долга: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08/ А.Б. Сакенова. - Республика Казахстан, Караганда, 2009. – 28 с.
63. Сафуанов Ф.С. Комплексная судебно-психологическая экспертиза обвиняемых в криминально-агрессивных действиях: психологический аспект: дисс. ... доктора псих. наук: 19.00.04 / Ф.С. Сафуанов. – М., - 2001. – 362 с.
64. Тоторкулова М.А. Содержание и организация деятельности социального педагога в дошкольном образовательном учреждении по предотвращению последствий семейного насилия над детьми: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / М.А. Тоторкулова. - Ставрополь, 2005. – 212 с.
65. Федотов И.С. Расследование детоубийств: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / И.С. Федотов. - М., 2003. - 217 с.

## Статьи, материалы конференций, съездов

66. Антонян Ю.М. Понятие садизма // Научный портал МВД России. №4(12). 2010.
67. Бояров С.А. Квалификация убийства детей // Российская юстиция. №12. 2002.
68. Галюкова М.И. Криминологические аспекты семейно-бытового насилия // Вестник УЮрГУ. №9. 2007.
69. Дадрян В.Н. Дети как жертвы геноцида: на примере армян // Вестник Армянского института международного права и политологии в Москве. №1. 2004.
70. Казакова В.А. Некоторые региональные характеристики умышленных убийств: сборник научных трудов НИИ МВД // Современная преступность: новые исследования. М., 1993.
71. Кароян Г.Р. Проблема геноцида в современном обществе // сборники конференций НИЦ Социосфера. 2012. №4.
72. Качаева М.А., Черный В.А. Внутрисемейная агрессия, направленная на детей // Серийные убийства и социальная агрессия: материалы 2-й Международной научной конференции. Ростов на Дону. 1998.
73. Криворучко Ю.Д., Батршина Л.М., Скибина Н.В., Смирнова Л.К. Динамика агрессивного поведения у лиц старше 60 лет, совершивших убийства в своих семьях // XIII съезд психиатров России, 10-13 октября 2000 г. (материалы съезда). М. 2000.
74. Куликова С.Г. Женщины-детоубийцы в России второй половины XIX – начала XX века // Научный портал МВД России. №3. 2012.
75. Лунина Т.В., Черниговских И.В., Матитишвили О.В. Домашнее насилие над детьми: сборник научных трудов // Актуальные проблемы гуманитарных наук. Выпуск 2. 2009.
76. Мельниченко С.А. Предотвращение жестокости по отношению к женщине и детям // Семья в России. №2. 1996.
77. Нечаева А.М. Ребенок и общество // Право и политика. № 4. 2002.

78. Павловский В.В. Социология молодежи и ювенология // Социологические исследования. 1999. №5.
79. Подолук М.Л. Личность женщин, совершающих убийства детей // Черные дыры в российском законодательстве. №3. 2010.
80. Полищук Ю.И. О негативном влиянии средств массовой информации на психическое здоровье // Независимый психиатрический журнал. №1.2003.
81. Свечникова А.С. Феномен насилия над детьми в семье // Вестник волгоградского государственного университета. Серия 9: исследования молодых ученых. №7. 2008.
82. Сексуальные преступники: сборник статей. М.: НИИ МВД Российской Федерации, 1992. – 160 с.
83. Серийные убийства и социальная агрессия: Материалы 2-й Междунар. науч. конф. – Ростов-на-Дону, 1998. – 480 с.
84. Ханова З.Р. Общая характеристика семьи и несовершеннолетних // Пробелы в российском законодательстве. №3. 2014.
85. Шмарион П.В. Мотивы насильственных преступлений, совершаемых в семье в отношении несовершеннолетних // Общество и право. №3. 2009.

### **Нормативные правовые акты**

86. Артикул воинский // Российское законодательство X–XX веков. Т. 4. Законодательство периода становления абсолютизма. М., 1986.
87. Гражданский кодекс РФ от 30.11.1994 № 51-ФЗ (действующая редакция от 22.10.2014) // Российская газета. № 238-239, 08.12.1994.
88. Закон РФ от 02.07.1992 N 3185-1 (ред. от 14.10.2014) «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (02 июля 1992 г.) // «Ведомости СНД и ВС РФ», 20.08.1992, № 33, ст. 1913.
89. Конвенция о правах ребенка (от 20 ноября 1989 года).  
[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/childcon.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml)

90. Русская Правда. Пространная редакция // Российское законодательство X–XX веков: в 9 т. / Под общей ред. О.И. Чистякова. Т. 1. Законодательство Древней Руси. М., 1984.
91. Семейный кодекс РФ от 29.12.2005 № 223 - ФЗ (в ред. от 04.11.2014) // Российская газета. № 17. 1996.
92. Соборное уложение 1649 года // Российское законодательство X–XX веков. Т. 3. Акты Земских соборов. М., 1985.
93. Судебник 1550 г. // Российское законодательство X–XX веков. Т. 2. Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. М., 1984-1985.
94. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 №63-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу 23.01.2015) // Российская газета. № 113, 18.06.1996, № 114, 19.06.1996, № 115, 20.06.1996, № 118, 25.06.1996.
95. Устав Владимира Святославича. Синодальная редакция // Российское законодательство X–XX веков. Т. 1. М., 1984.

### **Интернет-ресурсы**

96. <http://rospravosudie.com/>
97. Асташкина И.А., Мишин В.С. Методы классификации и типологии. <http://www.inventech.ru/lib/analisis/analisis0013/>
98. Стенограмма совещания Правительства РФ от 16 ноября 2012г. [URL:http://government.ru/special/stens/21494](http://government.ru/special/stens/21494)
99. Суранова П.Н. Гендерные аспекты трудовой миграции. <http://www.gender.cawater-info.net/publications/pdf/suranova.pdf>
100. Толковый словарь психиатрических терминов. <http://psychiatry.academic.ru>
101. Ушаков Д.Н. Толковый словарь. <http://dic.academic.ru/contents.nsf/ushakov/>

**ПРИЛОЖЕНИЕ:** анкета изучения уголовных дел об убийствах детей, возбужденных по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

**Изучение личности и поведения преступника**

№	Вопросы	Ответы	%
1.	Возраст преступника	0 – до 18 лет 1 – 19-20 2 – 21-25 3 – 26-30 4 – 31-40 5 – 41-50 6 – старше 50	6,4 9 18 26,2 25 11,1 4,3
2.	Семейное положение	0 – холост 1 – женат 2 – разведен 3 – вдовец 4 – брак не зарегистрирован 5 – повторный брак	41,6 29 11,8 2,6 15 0
3.	Наличие детей	0 – не имеет 1 – один ребенок 2 – двое детей 3 – трое и более 4 – приемные дети	44,6 37,8 9,4 3,7 4,5
4.	Образование	1 – не учился 2 – до 5 классов 3 – неполное среднее 4 – среднее или ср. специальное 5 – незаконченное высшее 6 – высшее 7 - аспирантура	8,5 5 30 48 3,5 4,1 0,9

5.	Род занятий	<p>0 – нет сведений</p> <p>1 – не работал</p> <p>2 – учащийся, студент</p> <p>3 – умственный труд в соответствии с образованием</p> <p>4 - умственный труд со снижением квалификации или не в соответствии с полученной профессией</p> <p>5 – квалификационный рабочий (служащий, с/х рабочий)</p> <p>6 – малоквалифицированные виды труда</p> <p>7 – не работает в связи с инвалидностью по соматическому заболеванию</p> <p>8 - не работает в связи с инвалидностью по психическому заболеванию</p> <p>9 – находится на иждивении отдельных лиц</p> <p>10 – иной род деятельности</p>	<p>29,5</p> <p>35,5</p> <p>4,5</p> <p>5</p> <p>3,8</p> <p>7,7</p> <p>12</p> <p>0,3</p> <p>0,3</p> <p>0</p> <p>1,4</p>
6.	Служба в РА	<p>0 – нет сведений</p> <p>1 – не служил в связи с судимостью</p> <p>2 – демобилизован на общих основаниях</p> <p>3 – демобилизован по психическому здоровью</p> <p>4 – не призывался в</p>	<p>44,2</p> <p>10,5</p> <p>21,7</p> <p>0,5</p>

		связи с учебой	
		5 – не призывался по состоянию психического здоровья	1,5
		6 – не призывался по возрасту	1,9
		7 – не призывался по состоянию здоровья	7,7
		8 – уклоняется от призыва	2,4
		9 – освобожден по семейным обстоятельствам	9,6
			0
7.	Был ли судим	0 – да	19
		1 - нет	81
8.	Сколько раз был судим	0 -1	31
		1 – 2	31
		2 – 3	16,3
		3 – свыше 3 раз	21,7
9.	Кем воспитывался	0 – нет сведений	53
		1 – в полной семье	28,2
		2 – без отца	10,5
		3 – без матери	1,2
		4 – в интернате	5,9
		5 – приемными родителями	0
		6– родственниками родителей	0
		7 – мачехой, отчимом	0
		8 – иные условия	1,2
10.	Употребляет ли спиртные напитки	0 – очень часто	20
		1 – часто	58
		2 – редко	14,3
		3 – очень редко	7

		4 – не употребляет	0,3
11.	На момент совершения преступления был в нетрезвом состоянии	0 – да 1 - нет	80 20
12.	Кем приходится преступник жертве	0 – отец 1 – мать 2 – брат 3 – сестра 4 – отчим 5 – мачеха 6 – знакомый 7 – посторонний 8 – бабка, дед, дядя тетя	19 22 1 0,3 6 1,5 17,6 26,8 5,6

1. Изучение личности жертвы и поведения преступника.

1.	Возраст жертвы	0 – до 2-х лет 1 – 2-5 лет 2 – 5-8 3 – 9-12 4 – 12-14	25,9 28,5 16,5 19,3 9,8
2.	Место совершения преступления	0 – квартира 1 – дом 2 – парк, сквер, лесопарк 3 – общежитие 4 - улица	46,5 12,8 31,1 8,3 0,3
3.	Имело ли место изнасилование	0 – да 1 – нет	22,3 77,7
4.	Имели ли место развратные действия	0 – да 1 – нет	7,5 92,5
5.	Изнасилование до убийства	0 – да 1 – нет	19,8 80,2

6.	Изнасилование после убийства	0 – да 1 – нет	6,7 93,3
7.	Развратные действия до убийства	0 – да 1 – нет	5,3 94,7
8.	Развратные действия после убийства	0 – да 1 – нет	0,7 99,3
9.	Способ убийства	0 – нож 1 – топор 2 – сожжение 3 – удушение 4 – утопление 5 – иное 6 – избиение 7 – сбрасывание с высоты	26,4 1,4 5,6 25,7 6 11,1 16,4 17,4
10.	Населенный пункт, в котором совершено убийство	0 – город 1 – поселок 2 – деревня 3 – село 4-станция	65 19,6 2 12,7 0,7
11.	Время года совершения убийства	0 – лето 1 – осень 2 – зима 3 – весна	27,5 21 23,7 27,8
12.	Время суток совершения убийства	0 – утро 1 – день 2 – вечер 3 – ночь	4,5 30,3 41,5 23,5
13.	Где найдено тело	0 – канализационный колодец, канава 1 – свалка мусора 2 – выгребная яма 3 – квартира	3,3 3,3 5,4

		4 – лес, лесопарк	43,6
		5 – водоем (река, озеро)	28,5
		6-иное	5,4
			10,5
14.	Через какое время найдено тело	0 – в тот же день	58,7
		1 – на следующий день	19,2
		2 – через 3 дня	10,8
		3 – через 10 дней	6,3
		4 – через месяц	2,5
		5 – позднее, чем через месяц	2,5
15.	Под каким предлогом уведен ребенок	0 – угроза	46,2
		1 – обман	53,8
16.	Была ли проявлена особая жестокость	0 – да	22,8
		1 – нет	77,2