

*На правах рукописи*

Шатохин Иван Дмитриевич

**ПРИНЦИП УВАЖЕНИЯ И СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД  
ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Специальность 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная  
деятельность; оперативно-розыскная деятельность

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Санкт-Петербург

2018 год

Работа выполнена на кафедре оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Барнаульский юридический институт МВД России».

Научный руководитель: Давыдов Сергей Иванович  
доктор юридических наук, доцент  
заслуженный сотрудник органов внутренних дел  
Российской Федерации

Официальные оппоненты: Железняк Николай Семенович  
доктор юридических наук, профессор  
заслуженный юрист Российской Федерации  
ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт  
МВД России» профессор кафедры  
оперативно-разыскной деятельности органов  
внутренних дел

Вагин Олег Александрович  
кандидат юридических наук, доцент  
заслуженный юрист Российской Федерации  
Конституционный Суд Российской Федерации  
начальник Управления конституционных основ  
уголовной юстиции

Ведущая организация: ФГКОУ ВО «Омская академия Министерства  
внутренних дел Российской Федерации»

**Защита состоится** 01 июня 2018 года в 13 часов 00 мин. на заседании диссертационного совета Д.203.012.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук при ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России» по адресу: 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д.1, зал заседаний ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России» и на официальном сайте (<https://университет.мвд.рф/>).

Автореферат разослан: « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д.203.012.02  
кандидат юридических наук, доцент

Э. В. Лантух

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Борьба с преступностью, несмотря на некоторое снижение ее уровня в последние годы, продолжает оставаться одной из стратегических задач, стоящих перед нашим обществом и государством,<sup>1</sup> поскольку криминал посягает, прежде всего, на жизнь, здоровье, собственность, права и свободы человека, гарантированные Конституцией Российской Федерации (далее – Конституция РФ). Для защиты этих конституционных ценностей предназначена оперативно-розыскная деятельность (далее – ОРД), являющаяся одной государственно-правовых форм борьбы с преступностью, которая в силу своего характера, целей и способов их достижения, в том числе осуществляемых преимущественно негласно, прямо затрагивает и ограничивает конституционные права личности граждан, а потому имеет зыбкую грань между правом и бесправием, соблюдением и защитой прав и их необоснованным ограничением или нарушением<sup>2</sup>. В связи с этим особое значение для этой деятельности имеет закрепление Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – Закон об ОРД) принципа уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина, что означает признание законодателем этого принципа в качестве приоритетного по отношению к другим социальным ценностям и без его реализации оперативно-розыскную деятельность вряд ли можно признать правомерной и допустимой.

Как справедливо отмечают ученые, если контроль над преступностью является целью системы уголовной юстиции, то соблюдение прав личности - одним из самых важных средств его достижения;<sup>3</sup> нельзя защищать основы конституционного строя России, как демократического правового государства, где высшей ценностью выступает человек, пренебрегая при этом правами личности.<sup>4</sup> Таким образом, в правовом государстве принцип уважения и соблюдения прав и свобод человека и

---

<sup>1</sup> Зорькин В.Д. Цивилизация права и развитие России: монография. 2-е изд., испр. и доп. М., 2016. С. 358.

<sup>2</sup> Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности». С приложением решений Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского суда по правам человека / отв. ред. В.С. Овчинский; вступ. ст. В.Д. Зорькина. 2-е изд., доп. и перераб. М., 2014. С. 8.

<sup>3</sup> Лунеев В.В. Эпоха глобализации и преступность: монография. М., 2016. С.175

<sup>4</sup> Вагин О.А. Конституционная законность оперативно-розыскной деятельности // Актуальные проблемы теории оперативно-розыскной деятельности: сб. науч. тр. / под общ. ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского. М., 2017. С. 84-85.

гражданина в ОРД выступает средством решения задачи защиты общества от преступных посягательств. В то же время существующая практика реализации этого принципа пока весьма далека от совершенства.

Так, по данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации количество выявленных нарушений Закона об ОРД в 2015 г. по сравнению с предыдущим годом возросло на 2% и составило более 580 тыс.<sup>5</sup> На этом фоне постоянно увеличивается число жалоб в Конституционный Суд Российской Федерации (далее – Конституционный Суд) на нарушения прав в сфере ОРД,<sup>6</sup> а также к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.<sup>7</sup> О системных нарушениях прав граждан в процессе ОРД свидетельствуют и решения Европейского суда по правам человека (далее – ЕСПЧ), в производстве которого находится более 150 жалоб на нарушение прав личности российскими правоохранительными органами только при проведении проверочных закупок наркотиков.<sup>8</sup>

Распространенность нарушений прав личности при осуществлении ОРД обуславливает формирование негативного отношения участников уголовного процесса к результатам оперативно-розыскных мероприятий и препятствует их более широкому использованию в уголовном судопроизводстве. В связи с этим повышение эффективности ОРД в борьбе с преступностью должно сопровождаться укреплением гарантий прав личности при ее осуществлении. Решение этой двуединой задачи должно обеспечиваться в деятельности оперативно-розыскных служб.

Продолжающаяся реформа органов внутренних дел, которые по своей численности являются основным субъектом ОРД, преследует цель создания качественно нового института обеспечения правопорядка на основе смены приоритетов с карательной функции на защиту прав личности.<sup>9</sup> Такая смена

---

<sup>5</sup> Доклад Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 27 апреля 2016 г. URL: <http://genproc.gov.ru/pda/news/news-1078221/> (дата обращения: 08.05.2016).

<sup>6</sup> Бахта А.С., Вагин О.А., Чечетин А.Е. Вопросы оперативно-розыскной деятельности в решениях Конституционного Суда Российской Федерации: науч.-пр. пос. Хабаровск, 2012. С. 3.

<sup>7</sup> Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в 2016 году. М., 2017. С. 142-144. URL: [http://ombudsmanrf.org/www/upload/files/docs/appeals/doc\\_2016\\_medium.pdf](http://ombudsmanrf.org/www/upload/files/docs/appeals/doc_2016_medium.pdf) / (дата обращения: 25.09.2017).

<sup>8</sup> Брейди Н. Использование результатов оперативно-розыскных мероприятий в уголовном процессе в свете решений ЕСПЧ по жалобам в отношении Российской Федерации // Журнал конституционного правосудия. 2013. № 5 (35). С. 30.

<sup>9</sup> Аврутин Ю.Е., Булавин С.П., Соловей Ю.Л., Черников В.В. Комментарий к Федеральному закону «О полиции». М., 2011. С. 3.

приоритетов предполагает предъявление более высоких требований и к обеспечению прав личности в оперативно-розыскной деятельности, от эффективности которой зависят конечные результаты усилий полиции по защите граждан от преступных посягательств и укрепление доверия населения к государственным правоохранительным институтам.

Учитывая изложенное, исследование проблемы реализации принципа уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина, гарантированного Конституцией РФ, в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности представляется актуальным, как в теоретическом, так и в практическом плане.

#### **Степень разработанности темы диссертационного исследования.**

Немалый вклад в разработку и исследование проблем, связанных с реализацией принципов оперативно-розыскной деятельности и в том числе принципа уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина внесли такие ученые как В. А. Азаров, А. И. Алексеев, В. М. Аتماжитов, В. Г. Бобров, О. А. Вагин, О. А. Галустьян, Ю. П. Гармаев, Д. В. Гребельский, К. К. Горяинов, В. А. Гусев, С. И. Давыдов, О. В. Демковец, Е. С. Дубонос, В. И. Елинский, А. М. Ефремов, Н. С. Железняк, Ю. Ф. Кваша, И. А. Климов, В. П. Кувалдин, В. Ф. Луговик, В. А. Лукашов, А. Г. Маркушин, В. С. Овчинский, В. Н. Омелин, Д. В. Ривман, В. Г. Самойлов, Г. К. Сенилов, В. В. Сергеев, К. В. Сурков, А. В. Тямкин, А. Е. Чечетин, А. В. Шахматов, М. А. Шматов, А. Ю. Шумилов и многие другие.

В работах данных авторов обозначен ряд важнейших проблем обеспечения принципа уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина в ОРД, заложены методологические основы для более глубокого их исследования и разработки путей совершенствования механизма его реализации.

Впервые проблема соотношения оперативно-розыскной деятельности и прав человека была затронута в кандидатской диссертации А. Е. Казак (1997 г.). Теоретические и прикладные проблемы обеспечения прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности исследовались в докторской диссертации А. М. Ефремова (2001 г.), который рассматривал обеспечение прав личности в ОРД как составную часть правозащитной деятельности государства. Соблюдение и гарантии обеспечения прав и законных интересов субъектов оперативно-розыскных правоотношений исследовались также в кандидатской диссертации Т. Т. Махмутова (2007 г.).

Однако при всем богатстве научного материала, касающегося деятельности оперативно-розыскных органов, обеспечение прав и свобод человека и гражданина как принцип оперативно-розыскной деятельности самостоятельному изучению в рамках диссертационного исследования не подвергался.

**Объект и предмет диссертационного исследования.** *Объектом* исследования являются правоотношения, возникающие в процессе оперативно-розыскной деятельности, связанные с реализацией принципа уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

*Предмет исследования* составляют закономерности зарождения и законодательного закрепления принципа уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности, теоретические подходы к определению понятия и сущности исследуемого принципа, современная практика обеспечения данного принципа в работе правоохранительных органов, правовое регулирование обеспечения конституционных прав и свобод личности и процедур их ограничения в процессе ОРД, судебный контроль за проведением оперативно-розыскных мероприятий.

**Цель и задачи исследования.** *Цель* работы заключалась в изучении состояния обеспечения принципа уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности и разработке теоретической модели совершенствования механизма его реализации.

Для достижения обозначенной цели были поставлены и решены следующие *задачи*:

выявлены исторические предпосылки появления принципа уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности;

определены понятие и содержание принципа уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности и механизма его реализации;

изучено современное состояние обеспечения прав и свобод личности в оперативно-розыскной деятельности и определены виды прав человека, наиболее подверженные необоснованному ограничению при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий;

установлены наиболее распространенные причины нарушения прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности;

выявлены основные недостатки законодательного регулирования механизма реализации принципа уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности;

разработаны рекомендации по совершенствованию правовых норм, лежащих в основе механизма реализации принципа уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности;

исследованы проблемы судебного контроля за соблюдением прав и свобод личности в оперативно-розыскной деятельности и определены меры по его совершенствованию.

**Методологическую основу исследования** составляют диалектический метод познания социальных явлений.

При подготовке диссертации автором применялись исторический, логический, сравнительно-правовой методы, использовались анкетирование и интервьюирование, наблюдение, анализ материалов оперативно-розыскного производства, изучение статистических данных, математические методы, а также методы моделирования и прогнозирования.

**Научная новизна исследования** заключается, прежде всего, в том, что его выводы и положения основываются на обобщении и анализе материалов жалоб граждан в Конституционный Суд РФ на нормы Закона об ОРД, которые позволяют проследить механизм реализации принципа уважения и соблюдения прав личности в ОРД начиная с принятия решения на проведение оперативно-розыскных мероприятий и заканчивая судебной оценкой соблюдения при этом прав личности в решениях судов общей юрисдикции, а также Верховным и Конституционным судами России.

В диссертации впервые раскрыто понятие и содержание принципа обеспечения прав и свобод личности в ОРД и механизма его реализации, обоснована необходимость расширительного толкования целого ряда положений Закона об ОРД, касающихся обеспечения прав личности; рассмотрен и уточнен ряд теоретических и прикладных положений обеспечения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД, не получивших достаточной научной разработки; сформулированы конкретные предложения по совершенствованию оперативно-розыскного законодательства, направленные на обеспечение рассматриваемых прав и свобод личности, а также практики деятельности субъектов ОРД.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Принцип обеспечения прав личности как основополагающее требование к оперативно-розыскной деятельности в российской правовой системе и правоохранительной деятельности имеет свои исторические предпосылки: начав свое зарождение в период судебной реформы XIX века в Российской империи он получил определенное развитие в советский период в рамках принципа законности, что позволило в современных условиях выделить и закрепить его на законодательном уровне в качестве самостоятельного принципа и правового института, имеющего ключевое значение в отношениях между правоохранительными органами и гражданами в сфере борьбы с преступностью.

2. Под принципом уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности, следует понимать основанное на конституционных требованиях и закрепленное в Законе об ОРД основополагающее (приоритетное) правило, которым обязаны руководствоваться все субъекты оперативно-розыскной деятельности, заключающееся в признании достоинства личности, попавшей в сферу этой деятельности, безусловном соблюдении ее прав и законных интересов, недопустимости их необоснованного и несоразмерного ограничения в установленных законом случаях.

3. Механизм реализации принципа уважения и соблюдения прав личности в оперативно-розыскной деятельности представляет собой систему правовых норм, устанавливающих перечень разрешенных к применению оперативно-розыскных мероприятий, основания и условия их проведения, судебный контроль за ограничением конституционных прав личности, вводящих запреты и ограничения для должностных лиц, осуществляющих ОРД, регламентирующих права участников оперативно-розыскных отношений, а также актов их толкования уполномоченными субъектами, являющимися неотъемлемой частью самих норм.

4. Анализ современного состояния реализации принципа уважения и соблюдения прав личности в оперативно-розыскной деятельности позволяет сделать вывод, что в оперативно-розыскной практике наиболее подвержены необоснованному ограничению такие конституционные права, как право на личную неприкосновенность и достоинство личности, на неприкосновенность частной жизни, на тайну телефонных переговоров, на неприкосновенность жилища, на ознакомление с материалами, непосредственно затрагивающими права граждан, на получение квалифицированной юридической помощи, право собственности.

5. Причины нарушений принципа уважения и соблюдения прав личности в оперативно-розыскной деятельности носят многофакторный характер и обусловлены, прежде всего, несовершенством оперативно-розыскного законодательства, неэффективностью судебного и ведомственного контроля за проведением оперативно-розыскных мероприятий, произвольным толкованием и неиспользованием правовых позиций Конституционного и Верховного судов по вопросам оперативно-розыскной деятельности, а также недостаточным уровнем правосознания оперативных сотрудников и их руководителей.

6. К основным недостаткам правового механизма реализации принципа уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности следует отнести пробельность и недостаточную определенность норм Закона об ОРД, устанавливающих порядок и пределы ограничения основных конституционных прав при проведении оперативно-розыскных мероприятий, механизмы реализации конкретных прав участниками оперативно-розыскных отношений, а также обязанности должностных лиц по их обеспечению.

7. Наиболее актуальным представляется совершенствование правового механизма обеспечения права на тайну телефонных переговоров в процессе осуществления ОРД, предполагающего более детальную регламентацию порядка прослушивания телефонных переговоров в случаях, не терпящих отлагательства, процедуры продления его сроков, включающей судебный контроль за результативностью проведенного мероприятия с оценкой обоснованности его продолжения, установление уровня судов, уполномоченных на такое продление, ограничение количества продлений данного оперативно-розыскного мероприятия, а также процедуры продления установленных законом сроков хранения фонограмм, в случаях, когда это обуславливается необходимостью обеспечения служебных интересов и задач правосудия.

8. Требуется своего совершенствования механизм реализации права на судебную защиту в оперативно-розыскной деятельности. Для этого, прежде всего, необходимо внесение дополнений в статьи 5 и 9 Закона об ОРД, устанавливающих четкий порядок судебного обжалования действий и решений оперативно-розыскных органов и их должностных лиц, а также предусматривающих возможность и порядок обжалования судебных решений на проведение оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих права личности в случаях, когда им стало известно о таких

решениях в процессе досудебного производства. Кроме того, на оперативных сотрудников должна быть возложена обязанность по разъяснению участникам оперативно-розыскных отношений порядка такого обжалования, а также по ознакомлению с судебными и ведомственными постановлениями, на основании которых проводились оперативно-розыскные мероприятия.

9. Тактика проведения оперативно-розыскных мероприятий должна базироваться не только на нормах Закона об ОРД и подзаконных нормативных актах, но и на правовых позициях Конституционного Суда и Европейского Суда по правам человека, задающих ориентиры возможных и допустимых ограничений прав личности в процессе оперативно-розыскной деятельности и определяющих стандарты поведения оперативных сотрудников, которые обеспечивают реализацию принципа уважения и соблюдения прав и свобод личности.

10. Для формирования у оперативных сотрудников необходимых профессиональных компетенций и правосознания, основанного на безусловном уважении и соблюдении прав личности представляется целесообразным в образовательные программы по подготовке специалистов для оперативно-розыскных служб ввести спецкурс по изучению правовых позиций Конституционного Суда и Европейского суда по правам человека по вопросам оперативно-розыскной деятельности.

**Степень достоверности результатов исследования** определяется нормативной основой диссертации, ее теоретической и эмпирической базой.

*Нормативную основу* исследования составили: Конституция РФ, международные правовые акты в сфере прав человека, оперативно-розыскное, уголовное, уголовно-процессуальное и административно-процессуальное законодательство России, решения Конституционного Суда РФ и ЕСПЧ, а также иные нормативные правовые акты, регламентирующие ОРД и имеющие отношение к исследуемой проблеме.

*Теоретической основой* исследования послужили работы ведущих ученых в области теории ОРД, общей теории права, теории прав человека, конституционного и административного права, уголовного процесса, криминалистики и прокурорского надзора.

*Эмпирическую базу* исследования составили результаты изучения, по специально разработанной анкете материалов 175 жалоб граждан в Конституционный Суд РФ на нормы Закона об ОРД за период с 1997 по 2016 годы. Эти материалы

включали в себя более 450 судебных решений (приговоров, апелляционных, кассационных и надзорных определений) по уголовным делам заявителей, в которых использовались результаты ОРД, 117 решений судов по жалобам граждан на действия и решения оперативно-розыскных органов, 67 постановлений судов о разрешении производства оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права граждан, 126 постановлений руководителей оперативно-розыскных органов о производстве оперативно-розыскных мероприятий и представлении результатов ОРД следователю, а также значительное количество иных оперативно-служебных документов, отражающих процедуру и результаты ОРД. В ходе исследования был проведен опрос 168 сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел. Кроме того, анализировались статистические сведения Судебного департамента при Верховном Суде РФ деятельности судов общей юрисдикции за период с 2013 по 2016 годы в части осуществления судебного контроля за ОРД.

**Теоретическая значимость исследования.** Разработанные автором теоретические положения и выводы развивают и дополняют учение о принципах ОРД, частную теорию обеспечения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД, теорию оперативно-розыскных мероприятий, а также расширяют и уточняют понятийно-категориальный аппарат науки оперативно-розыскной деятельности.

Существенное значение для дальнейшего развития науки ОРД имеют выводы автора о роли исследуемого принципа как регулятора оперативно-розыскной практики, а также значении правовых позиций Конституционного Суда РФ и ЕСПЧ в механизме реализации принципа обеспечения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД. Разработанные в диссертации теоретические положения создают определенные предпосылки для дальнейших научных поисков путей укрепления гарантий обеспечения прав и свобод человека и гражданина в ОРД.

**Практическая значимость исследования** определяется, прежде всего, его общей направленностью на совершенствование деятельности оперативных подразделений на основе реализации принципа обеспечения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД. Этому, в конечном счете, подчинены все предложения и рекомендации по совершенствованию правового регулирования ОРД, а также практики толкования и использования правовых позиций Конституционного Суда РФ и ЕСПЧ при разрешении конкретных оперативно-тактических ситуаций.

Результаты диссертационного исследования могут использоваться в практической деятельности оперативных подразделений правоохранительных органов, учебно-воспитательном процессе, а также в нормотворческой деятельности по совершенствованию Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» и иных законодательных актов, находящихся с ним в системной связи.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения, выводы и рекомендации исследования отражены в опубликованных работах диссертанта. Результаты исследования обсуждались и были одобрены на кафедре оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел Барнаульского юридического института МВД России и используются в учебном процессе этого учебного заведения. Теоретические положения, рекомендации законодательного и практического характера получили апробацию в выступлениях соискателя на тринадцати научно-практических конференциях международного, межрегионального и межвузовского уровней, состоявшихся в Санкт-Петербурге (2013, 2017 г.г.), Барнауле (2011-2017 гг.), Томске (2012 г.), Тюмени (2014 г.) и Омске (2014, 2016 г.).

Разработанные диссертантом методические рекомендации по обеспечению прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД используются в работе Главных управлений и управлений МВД России по Новосибирской и Томской областям, Управления на транспорте МВД России по Сибирскому федеральному округу, а также в учебном процессе Санкт-Петербургского университета МВД России, Московского областного филиала Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, Омской академии МВД России, Барнаульского, Восточно-Сибирского и Уфимского юридических институтов МВД России.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность избранной темы диссертации, дается характеристика степени научной разработанности проблемы, определяется цель, задачи, объект и предмет исследования, его теоретическая и методологическая основы, раскрывается научная новизна исследования, излагаются основные положения и выводы, выдвигаемые для публичной защиты, обосновывается достоверность результатов исследования, его теоретическая и практическая

значимость, показывается механизм апробации и внедрения результатов исследования.

Глава первая **«Теоретические основы принципа уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности»** состоит из двух параграфов.

В первом параграфе **«Исторические предпосылки закрепления принципа уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности»** - рассмотрены основные исторические этапы зарождения и формирования исследуемого принципа.

В качестве ключевого события, непосредственно повлиявшего на зарождение принципа уважения и соблюдения прав личности в сыскной деятельности полиции, рассматривается принятие в 1864 году Устава уголовного судопроизводства, который ввел ряд ограничений полномочий полиции при производстве дознания, признав по существу принцип неприкосновенности личности и ее жилища. На дальнейшее проникновение идей уважения и соблюдения прав человека в деятельность сыскной полиции повлияла конституционная реформа 1905-1907 годов, давшая новый толчок развитию отечественного законодательства, в том числе полицейского.

Начало советского этапа связано с отменой прежней нормативной базы и ликвидацией самой сыскной полиции, в результате чего были утрачены имевшиеся ростки либерального отношения к правам граждан, попавшим в сферу полицейской деятельности. Последовавшие вслед за Октябрьской революцией 1917 года периоды гражданской войны, восстановления разрушенного хозяйства, индустриализации и коллективизации, сопровождавшимися острыми социальными конфликтами и политическими репрессиями середины 30-х годов XX века, а также Великая отечественная война и ее последствия создавали объективные предпосылки для массовых нарушений прав граждан в деятельности оперативно-розыскных служб.

Государственная политика по обеспечению прав граждан, в том числе в сфере борьбы с преступностью, начала меняться в сторону гуманизации и либерализации с середины 50-х годов XX столетия, о чем свидетельствуют упоминаемые в работе политические документы, в которых получили официальное осуждение факты грубого произвола, нарушений законности, необоснованных арестов и задержаний, попрания иных прав граждан, имевшиеся в деятельности милиции. В подзаконных нормативных актах, регламентирующих ОРД, того периода закрепляется принцип социалистической законности, а зародившаяся теория ОРД признает его одним из

приоритетных и включает в его содержание не только соблюдение требований законов. На основе анализа изученной литературы в этой части работы делается вывод, что необходимость обеспечения прав личности при осуществлении ОРД признавалась учеными задолго до законодательного закрепления исследуемого принципа и традиционно *включалась в содержание принципа законности* этой деятельности, а институт обеспечения прав личности в теории ОРД формировался в рамках учения о социалистической законности.

Современный период становления принципа обеспечения прав личности в ОРД в работе предложено отсчитывать с момента принятия Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991 года Декларации прав и свобод человека, запустившей процесс конституционной реформы в Российской Федерации. На этом этапе произошло изменение парадигмы юридической науки, в которой начинает доминировать идея верховенства права и равенства сторон во взаимоотношениях гражданина и государства. Ключевым же историческим событием с точки зрения предмета данного исследования стало принятие 13 марта 1992 года первого Закона Российской Федерации «Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации», в котором уважение прав и свобод личности впервые было закреплено в качестве самостоятельного принципа ОРД наряду с традиционным принципом законности. Регламентация этого принципа получила свое дальнейшее развитие в новом Законе об ОРД, принятом 12 августа 1995 года.

В последней части параграфа показывается роль международных правовых актов, ратифицированных Российской Федерацией, в становлении и развитии исследуемого принципа в ОРД, а также обращается внимание на особое значение для сотрудников оперативно-розыскных служб решений ЕСПЧ, принятых по жалобам против Российской Федерации, с учетом которых должна совершенствоваться тактика проведения оперативно-розыскных мероприятий. В завершении делается вывод, что международные правовые акты, в том числе решения ЕСПЧ, следует рассматривать в качестве обязательного элемента правовой основы обеспечения прав и свобод человека и гражданина в ОРД. В связи с этим в работе высказывается предложение о целесообразности дополнения ст. 4 Закона об ОРД нормой, закрепляющей международные договоры Российской Федерации, а также общепризнанные принципы и нормы международного права в качестве правовой основы оперативно-розыскной деятельности.

Второй параграф **«Понятие принципа уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности и механизма его реализации»** посвящен решению теоретической задачи по формулированию определения и установлению содержания исследуемого принципа, а также понятия и содержания механизма его реализации.

Анализ имеющихся в литературе понятий исследуемого принципа показал их большое разнообразие и отсутствие единства мнений в этом вопросе среди специалистов. В работе обращается внимание на сложную структуру названия принципа, состоящего из двух самостоятельных понятий «уважение» и «соблюдение», раскрывается их содержание и формулируется авторское определение принципа уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина в ОРД, которое представлено в качестве второго положения, выносимого на защиту.

Содержательная сторона исследуемого принципа характеризуется его распространенностью на любые правоотношения в оперативно-розыскной сфере и на любых их участников, а также определением перечня конкретных прав и свобод личности, которые обязаны уважать и соблюдать властные субъекты ОРД. Однако такая обязанность, установленная в части первой ст. 5 Закона об ОРД, далеко не в полной мере отражает содержание исследуемого принципа. Подтверждением этому выступают данные исследования, свидетельствующие о том, что спектр затрагиваемых в процессе ОРД конституционных прав значительно шире перечня, закрепленного в указанной норме. Отсюда делается вывод, что принцип уважения и соблюдения прав человека предполагает обязанность обеспечения соблюдения любых прав и свобод, гарантированных Конституцией РФ, а также международными правовыми актами, ратифицированными Российской Федерацией.

Кроме того, в содержание рассматриваемого принципа предложено включать и специальные (отраслевые) права лиц, оказывающих конфиденциальное содействие оперативно-розыскным службам, которые закреплены Законом об ОРД. В связи с этим ставится вопрос о целесообразности уточнения редакции части первой ст. 5 Закона об ОРД, направленного на более полное отражение содержания принципа уважения и соблюдения прав личности в ОРД, а действующая норма подлежит расширительному толкованию правоприменителями, как обязывающая обеспечивать соблюдение всех без исключения конституционных и специальных отраслевых прав.

В последней части параграфа рассматривается понятие механизма реализации принципа уважения и соблюдения прав человека, не имеющего пока своего

определения в науке ОРД. Здесь анализируются близкие по смыслу к предмету данного исследования определения, и, прежде всего, распространенное в теории права (Ю. В. Анохин, В. П. Беляев, Г. С. Беляева и др.) понятие «механизм обеспечения прав человека», а также использованное специалистами в сфере ОРД (А. М. Ефремов и Т. Т. Махмутов) понятие «обеспечение прав личности». Исходя из предмета данного исследования, делается вывод, что проанализированные определения представляются чрезмерно широкими, а потому их предлагается использовать лишь в качестве общей методологической основы определения содержания механизма реализации исследуемого принципа.

Наиболее точное определение механизма обеспечения прав личности, по мнению автора, сформулировано учеными-процессуалистами (Л. М. Володина, О. В. Гладышева), которые к системе правовых средств и методов, составляющих механизм обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве, относят основные институты и нормы УПК РФ. Не обойдено в данном случае вниманием и исследование В. А. Гусева, внедрившего в научный оборот понятие процедурно-процессуального механизма реализации принципа уважения и соблюдения прав человека в ОРД.

Рассматривая систему правовых норм в качестве основы содержания понятия механизма реализации принципа, в работе, вместе с тем отмечается, что нормы оперативно-розыскного права могут обеспечивать реализацию принципа соблюдения прав личности лишь при условии их правильного толкования и применения. В связи с этим механизм реализации рассматриваемого принципа предложено дополнить актами их судебного толкования, в которых выявляется смысл правовых норм, что обеспечивает правильность их применения в оперативно-розыскной практике.

Вторая глава **«Совершенствование механизма реализации принципа уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности»** включает в себя три параграфа.

В первом параграфе **«Современное состояние соблюдения принципа уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной практике»** обобщены и проанализированы результаты эмпирического исследования автора, основанного на изучении материалов жалоб в Конституционный Суд, которое полностью подтвердило отмечавшуюся ранее в литературе тенденцию нарастания количества жалоб на нормы Закона об ОРД и является свидетельством неудовлетворительного уровня обеспечения прав и свобод

человека и гражданина в ОРД.

В работе констатируется, что нарушение принципа уважения и соблюдения прав личности чаще всего имеет место в деятельности оперативно-розыскных органов по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, и, в частности, при проведении проверочной закупки (31,4 % жалоб), а наиболее распространенным поводом обращений граждан в Конституционный Суд за защитой своих прав является имевшая, по мнению заявителей, место *провокация преступления* (18,9 % жалоб).

Одним из наиболее уязвимых при осуществлении ОРД, как показало исследование, является право на *неприкосновенность частной жизни* (18,3% жалоб), нарушение которого чаще всего связывается с применением специальных технических средств в процессе наблюдения, проверочной закупки, оперативного эксперимента и некоторых других мероприятий.

В 16 % изученных обращений ставилась проблема обеспечения права на *тайну телефонных переговоров*, нарушение которого связывается с записью таких переговоров по согласию одного из собеседников либо с необоснованностью судебного решения о прослушивании.

Существенное место в структуре обращений в Конституционный Суд составляют жалобы на нарушение *права на свободу и личную неприкосновенность* (17,1%), что выражалось в задержании лиц при проведении оперативно-розыскных мероприятий, принудительном их доставлении в служебные помещения и длительном удержании без соответствующего процессуального оформления, производстве личного досмотра, отождествления личности, принудительном дактилоскопировании, фотографировании, получении образцов для сравнительного исследования. Разделяя позиции исследователей (В. А. Гусев, С. И. Давыдов, Н. С. Железняк, В. Ф. Луговик и др.) об объективной необходимости применения задержания с поличным в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий, нацеленных на пресечение преступлений, автором приводятся дополнительные аргументы в пользу правового регулирования процедур такого задержания и досмотра в Законе об ОРД.

В параграфе поднимается и анализируется достаточно серьезная и пока малоизученная проблема обеспечения права на *получение квалифицированной юридической помощи* при проведении оперативно-розыскных мероприятий. О нарушении этого права ставился вопрос в 13,1% изученных жалоб. Разделяя позицию ученых (О. А. Вагин), отвергающих необходимость включения в Закон об ОРД положений, предусматривающих участие в этой деятельности защитников

(адвокатов), в работе предлагается обеспечивать реализацию рассматриваемого права при проведении гласных оперативно-розыскных мероприятий на основе норм действующего законодательства в их истолковании Конституционным Судом.

Достаточно традиционными являются жалобы о нарушении права на *неприкосновенность жилища* (7,4% жалоб) при проведении гласных обследований. По результатам анализа складывающейся практики в контексте правовых позиций Конституционного Суда и ЕСПЧ в работе делается вывод о допустимости таких обследований на основании судебного разрешения при условии их исключительного характера, нацеленности на обнаружение и изъятие из нелегального оборота оружия, наркотиков, взрывчатых, отравляющих и иных веществ и предметов, представляющих потенциальную опасность для окружающих, а также указания в судебном решении пределов полномочий должностных лиц.

В заключительной части параграфа делается вывод, что причины имеющих место нарушений принципа уважения и соблюдения прав личности в ОРД носят многофакторный характер и обусловлены, прежде всего, несовершенством оперативно-розыскного законодательства, неэффективностью судебного и ведомственного контроля за проведением оперативно-розыскных мероприятий, произвольным толкованием и неиспользованием правовых позиций Конституционного и Верховного судов по вопросам оперативно-розыскной деятельности, а также недостаточным уровнем правосознания оперативных сотрудников и их руководителей.

Во втором параграфе **«Правовой механизм реализации принципа уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности»** анализируются нормы Закона об ОРД, обеспечивающие реализацию исследуемого принципа, и формулируются предложения по их совершенствованию.

Анализируя проблему правового регулирования доступа оперативно-розыскных служб к сведениям о частной жизни граждан, в работе высказывается поддержка предложению о необходимости дополнения ст. 15 Закона об ОРД нормой, наделяющей органы, осуществляющие ОРД, правом на получение в определенных случаях сведений, относящихся к частной жизни граждан. В дополнение к этому предлагается включить в соответствующие законодательные акты нормы, позволяющие оптимизировать порядок получения таких сведений субъектами ОРД.

Для совершенствования механизма реализации права на обжалование действий

и решений оперативно-розыскных служб автором предлагается включить в перечень обязанностей оперативных сотрудников, установленных ст. 14 Закона об ОРД требование о разъяснении участникам оперативно-розыскных отношений этого права, а также порядка обращения с жалобами на действия должностных лиц оперативно-розыскных органов. Не обойден вниманием автора и обсуждаемый на страницах литературы вопрос о целесообразности информирования заинтересованного лица о проводившемся оперативно-розыскном мероприятии, ограничивающим его конституционные права, если задачи ОРД решены или они прекращены по предусмотренным законом основаниям.

В работе обращается внимание на недостаточную определенность нормы, устанавливающей сроки хранения материалов ОРД в отношении лиц, виновность которых не доказана в установленном законом порядке, и предлагается в Законе об ОРД закрепить положение о необходимости вынесения мотивированного постановления компетентного должностного лица с установлением конкретных сроков хранения таких материалов с уведомлением об этом суда, давшего разрешение на проведение оперативно-розыскных мероприятий.

Анализируя недостатки запретительных норм, содержащихся в части восьмой ст. 5 Закона об ОРД, автором высказывается поддержка предложению О. А. Вагина о необходимости уточнения понятия провокации путем отнесения к ней действий по склонению к совершению преступления лишь такого лица, которое не обнаружило противоправных намерений, а также предлагается дополнить указанную норму запретом на применение пыток и другого унижающего человеческое достоинство обращения.

В работе отмечается важное значение для совершенствования механизма реализации принципа уважения и соблюдения прав личности в ОРД более детальной по статейной регламентации оперативно-розыскных мероприятий, которые связаны с ограничением прав личности.

В качестве самостоятельного элемента механизма реализации исследуемого принципа рассматриваются положения ст. 7 Закона об ОРД, регламентирующие основания проведения оперативно-розыскных мероприятий, которые выступали предметом оспаривания в Конституционном Суде в каждой пятой изученной жалобе. В этой части автором предлагается применять положения данной статьи с учетом их судебного толкования, согласно которому сведения, выступающие основанием для проведения оперативно-розыскных мероприятий, должны обладать признаками

объективности, проверяемости и свидетельствовать о реальности, а не гипотетической возможности преступного поведения.

При рассмотрении вопроса об использовании специальных технических средств при проведении оперативно-розыскных мероприятий в работе поднимается проблема допустимости их применения без судебного решения в случае вхождения в жилище с согласия проживающих в нем лиц. В связи с этим обосновывается необходимость более детального правового регулирования оснований и порядка использования таких средств, на что обращалось внимание, в частности, в решениях ЕСПЧ.

В работе обращается внимание на выявленную в ходе исследования недостаточную определенность формулировки части третьей ст. 8 Закона об ОРД и предложено внести в нее уточнение с учетом разъяснений, данных Конституционным Судом, которые исключили бы возможность ее расширительно толкования.

В заключительной части параграфа на основе рассмотренных ранее вопросов обеспечения права собственности в процессе ОРД предложено ограничить закрепленное в части первой ст. 15 Закона об ОРД право оперативных сотрудников на изъятие предметов, материалов, документов и сообщений, которое должно носить исключительный характер и касаться лишь случаев обнаружения предметов, изъятых из легального оборота, а также являющихся средствами совершения преступления либо предметами преступного посягательства.

В третьем параграфе **«Судебный контроль в механизме реализации принципа уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности»** обосновывается объективность существования судебного контроля в сфере ОРД, рассматриваются его понятие, основные виды, проблемы его правового регулирования и пути их разрешения. На основе анализа имеющихся в науке дефиниций судебного контроля за ОРД автор определяет его как осуществляемую в специальной процедуре деятельность судов, направленную на защиту конституционных прав физических и юридических лиц, вовлеченных в оперативно-розыскную деятельность, осуществляемую путем проверки судом законности и обоснованности действий и решений оперативно-розыскных органов.

В зависимости от этапов своего осуществления судебный контроль за ОРД в работе делится на *два основных вида*, которые в свою очередь имеют различные формы. К первому относится *предварительный судебный контроль*, осуществляемый

в формах а) рассмотрения материалов об ограничении конституционных прав граждан при проведении оперативно-розыскных мероприятий, б) проверки законности мероприятий, проводимых в случаях не терпящих отлагательства, в) продления сроков мероприятий, проводимых по судебному решению. Вторым видом - *последующий судебный контроль*, осуществляется в двух основных формах: а) рассмотрения жалоб граждан на действия и решения оперативно-розыскных служб, а также на судебные решения о проведении оперативно-розыскных мероприятий; б) рассмотрения ходатайств о признании недопустимыми доказательств, полученных на основе использования результатов оперативно-розыскных мероприятий, проведенных с нарушением Закона об ОРД.

В числе проблем предварительного судебного контроля, в работе особо отмечается неурегулированность в законе вопроса о родовой подсудности рассмотрения материалов об ограничении конституционных прав граждан при проведении оперативно-розыскных мероприятий. Анализируя развернувшуюся по этому вопросу научную дискуссию автор разделяет в этой части предложение о закреплении в ст. 9 Закона об ОРД такой подсудности за районными (городскими) судами, полагая, что этим обеспечиваются большие гарантии права граждан на судебную защиту.

Другим недостатком правового регулирования предварительного судебного контроля за ОРД, по мнению соискателя, является неопределенность процедуры продления сроков проведения оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права граждан, допускающей их неограниченную продолжительность. В работе предлагается ограничить число продлений сроков проведения мероприятий, а правом на каждое последующее продление наделять вышестоящие суды.

К числу актуальных проблем последующего судебного контроля отнесено отсутствие законодательного механизма обжалования судебных решений о проведении оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих права граждан. Для ее разрешения в работе предложено дополнить ст. 9 Закона об ОРД положением, закрепляющим право граждан на обжалование судебных решений о проведении оперативно-розыскных мероприятий в кассационном и надзорном порядке в случаях, когда им стало известно о таких решениях.

В заключительной части параграфа предпринята попытка разрешения давно обсуждаемой на страницах научной литературы проблемы правовой

неопределенности порядка обжалования действий и решений органов, осуществляющих ОРД. На основе анализа правовых позиций Конституционного Суда по этому вопросу в работе делается вывод, что в порядке ст. 125 УПК РФ должны рассматриваться жалобы на действия (решения) органов, осуществляющих ОРД, при проведении оперативно-розыскных мероприятий, направленных на выявление, пресечение и раскрытие преступлений, независимо от наличия или отсутствия поручения на это следователя. Для иных случаев предлагается использовать порядок обжалования, предусмотренный гл. 22 КАС РФ. В Законе же об ОРД предложено определить эти два вида судопроизводств по рассмотрению жалоб на действия и решения оперативно-розыскных органов и установить критерии, позволяющие выбирать виды судопроизводств в зависимости от оспариваемых действий.

В **заключении** сформулированы основные выводы диссертационного исследования, а также представлены предложения, имеющие теоретическое и практическое значение.

**Приложения** содержат обобщенные сведения о результатах изучения материалов жалоб граждан в Конституционный Суд РФ, а также результаты анкетирования сотрудников оперативно-розыскных подразделений.

### **Список работ, опубликованных автором по теме диссертации**

*Научные статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации*

1. **Шатохин И. Д.** Обеспечение права на тайну телефонных переговоров в оперативно-разыскной деятельности (по материалам Конституционного Суда Российской Федерации) / И.Д. Шатохин // Алтайский юридический вестник. – 2015. – № 9. – С.105-108. (0,4 п.л.).

2. **Шатохин И. Д.** Типичные поводы жалоб в Конституционный Суд на нормы федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» / И.Д. Шатохин // Оперативник (сыщик). – 2016. – № 2(47). – С. 37-41. (0,4 п.л.).

3. **Шатохин И. Д.** Реализация принципа обеспечения прав личности в проекте оперативно-разыскного кодекса / И.Д. Шатохин // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2016. – № 3. – С. 27-30. (0,3 п.л.).

4. **Шатохин И. Д.** Некоторые проблемные вопросы судебного контроля за

оперативно-разыскной деятельностью / И.Д. Шатохин // Алтайский юридический вестник. – 2017. – № 7. – С. 142-146. (0,4 п.л.).

5. Чечетин А. Е. Некоторые проблемные вопросы правового регулирования прослушивания телефонных переговоров / А. Е. Чечетин, **И. Д. Шатохин** // Известия Алтайского государственного университета. – 2017. – № 6 (98). – С. 112-118. (0,5 п.л.).

*Публикации в других научных изданиях:*

6. **Шатохин И. Д.** Конституционные права личности как социально-философская проблема / И. Д. Шатохин // Интеллектуальный потенциал ученых России. – 2011. – Вып. XI. – С. 244-250. (0,3 п.л.)

7. **Шатохин И.Д.** Жалобы граждан в Конституционный Суд РФ, связанные с оперативно-разыскной деятельностью полиции / И. Д. Шатохин // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2012. – № 1(22). – С.41-43. (0,2 п.л.)

8. **Шатохин И. Д.** Проблема реализации принципа уважения и соблюдения прав человека и гражданина в оперативно-разыскной деятельности полиции / И. Д. Шатохин // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. Барнаульский юридический институт МВД России. – 2013. – № 11-1. – С. 69-71. (0,2 п.л.).

9. **Шатохин И. Д.** Жалобы граждан в Конституционный Суд Российской Федерации, связанные с нарушением права на квалифицированную юридическую помощь при проведении оперативно-розыскных мероприятий / И. Д. Шатохин // Деятельность полиции и права человека: материалы всероссийской научно-практической конференции. В 2-х ч. Санкт-Петербург, 30 марта 2012 г. СПб: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2013. – Ч. 2. – С. 159-161. (0,2 п.л.).

10. **Шатохин И. Д.** Проблемы обеспечения принципа уважения и соблюдения прав человека и гражданина оперативными службами полиции (по материалам Конституционного Суда РФ) / И. Д. Шатохин // Гражданское общество и правовое государство. – 2013. – Т.1. – С. 80-82. (0,2 п.л.).

11. **Шатохин И. Д.** Право на помощь адвоката и оперативно-розыскная деятельность / И. Д. Шатохин // Сборник материалов конференции «Правовые проблемы укрепления российской государственности». – Томск, – 2013. – Т.1. – С. 101-103. (0,2 п.л.).

12. **Шатохин И. Д.** Конституционный контроль за оперативно-разыскной

деятельностью / И. Д. Шатохин // Алтайский юридический вестник. – 2014. – № 5. – С. 65-67. (0,3 п.л.).

13. **Шатохин И. Д.** Право на достоинство личности и оперативно-розыскная деятельность / И. Д. Шатохин // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. – 2015. – № 2(5). – С. 58-61. (0,3 п.л.).

14. **Шатохин И. Д.** К вопросу о праве на достоинство личности в оперативно-розыскной деятельности / И. Д. Шатохин // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. Барнаульский юридический институт МВД России. – 2015. – № 11-1. – С. 271-273. (0,3 п.л.).

15. **Шатохин И. Д.** Проблема соблюдения права на достоинство личности в оперативно-розыскной деятельности / И. Д. Шатохин // Актуальные вопросы законодательного регулирования оперативно-розыскной деятельности: материалы всероссийской научно-практической конференции. Омская юридическая академия. – 2015. – С. 103-109. (0,2 п.л.).

16. **Шатохин И. Д.** Типичные нарушения конституционных прав граждан при осуществлении оперативно-розыскной деятельности / И. Д. Шатохин // Права человека и правоохранительная деятельность (памяти профессора Зиновьева): материалы региональной научно-практической конференции. Санкт-Петербургский университет МВД России. – 2017. – С. 235-240. (0,2 п.л.).

*Учебно-методические пособия:*

17. Организация подготовки и проведения оперативно-розыскных мероприятий (с использованием правовых позиций Конституционного Суда России): методическое пособие / Под ред. А. Е. Чечетина. / Сидоренко А. В., Тарасов С. Э., Чечетин А. Е., **Шатохин И. Д.** / М.: ДГСК МВД России. 2014. – С. 47-66 (в соавторстве), авторские (0,5 п.л.).

18. Основы оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел: учеб. пос. / под ред. проф. А. Е. Чечетина / Баженов С. В., Буряков Е. В., <...> **Шатохин И. Д.** / Хабаровск: Дальневосточный юрид. ин-т МВД России, 2014. – С.228-237(в соавторстве), авторские (0,5 п.л.).

19. **Шатохин И. Д.** Решения Конституционного Суда Российской Федерации, связанные с нарушением прав граждан при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий: учебно-методическое пособие / И. Д. Шатохин / Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России. – 2015. (3 п.л.).