

*На правах рукописи*



***СЕРГЕЕВ Вадим Викторович***

**ОРГАНИЗАЦИЯ И ТАКТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ  
ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА  
НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ**

Специальность: 12.00.12 – криминалистика;  
судебно-экспертная деятельность;  
оперативно-розыскная деятельность

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

**Волгоград – 2018**

Работа выполнена в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»

**Научный руководитель:** **Замылин Евгений Иванович,**  
доктор юридических наук, доцент

**Официальные оппоненты:** **Кардашевская Марина Владимировна,**  
доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры криминалистики  
ФГКОУ ВО «Московский университет  
МВД России имени В. Я. Кикотя»

**Пидусов Евгений Александрович,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
начальник кафедры криминалистики  
ФГКОУ ВО «Воронежский  
институт МВД России»

**Ведущая организация:** ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет».

Защита состоится «18» мая 2018 г. в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 203.003.01 на базе ФГКОУ ВО «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» по адресу: 400089, г. Волгоград, ул. Историческая, д. 130, зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГКОУ ВО «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» [www.va.mvd.ru](http://www.va.mvd.ru).

Автореферат разослан «\_\_\_» марта 2018 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат юридических наук, доцент



Н. Н. Шведова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В условиях социально-экономических и политических преобразований в жизни общества, упрочения гарантий прав и законных интересов граждан решение задач по формированию правового государства приобретает все большую актуальность. Борьба с противоправными проявлениями, их последствиями, своевременное и качественное выявление и раскрытие совершаемых уголовно наказуемых деяний имеют непреходящее значение. Успехи в раскрытии и расследовании преступлений предопределены уровнем подготовки сотрудников правоохранительных органов, от искусства и профессионализма которых во многом зависит решение задач, стоящих перед силовыми ведомствами в целом, а также их авторитет.

Нельзя не учитывать тот факт, что в настоящее время фигуранты по делу, выступающие в качестве обвиняемых (подозреваемых) в совершении уголовно наказуемых деяний, а также лица, защищающие их интересы на стадии досудебного производства, обладают довольно обширными знаниями в области криминалистики, материального и процессуального права. Это позволяет им грамотно выстраивать линию защиты, разрабатывать собственные версии случившегося, прорабатывать алиби, оказывать противодействие установлению обстоятельств по делу и пр. Порой даже незначительные упущения в деятельности должностных лиц, проводящих предварительное расследование, чреватые невозможной утратой процессуально значимой информации, имеющей доказательственное значение по уголовному делу.

Выявление проблем, возникающих в ходе проведения должностными лицами процессуальных действий, разработка и предложение конкретных путей их решения в тактико-психологическом плане не теряют своей актуальности и в данный временной период. От выбора и применения следователем наиболее эффективных приёмов производства отдельных следственных действий, реализации организационных мероприятий на стадии предварительного расследования самым непосредственным образом зависит законность и обоснованность принимаемых решений, что в конечном итоге сказывается не только на официальной статистике раскрытых преступлений и направленных в суд уголовных делах, но и на отношении общества к правоохранительным органам.

Профессионализм следователя, дознавателя при проверке имеющихся в их распоряжении доказательств, преодолении противодействия расследованию и пр. нередко проявляется при производстве одного из самых сложных, с точки зрения организации и тактики проведения, следственных действий – следственного эксперимента. У должностного лица, производящего предварительное расследование, часто возникают проблемы тактического и психологического характера, что приводит к возникновению неблагоприятной следственной ситуации, в том числе и на первоначальном этапе расследования, а именно:

во-первых, существует проблема вовлечения в экспериментальный процесс отдельных участников уголовного судопроизводства, которые, не понимая важности его проведения, не желают принимать участия в данном следственном действии, уклоняются от явки или отказываются от дачи показаний, воспользовавшись правом, предоставленным ст. 51 Конституции РФ;

во-вторых, подозреваемый (обвиняемый) при участии защитника, обладая знаниями как в сфере методики раскрытия и расследования преступлений, так и тактики проведения отдельных следственных действий, может соглашаться на участие в следственном эксперименте, ставя перед собой задачи искажения результатов опытов и введения следствия в заблуждение. Конечной их целью является опровержение доказательств, свидетельствующих об их виновности. Проверить объективность действий участников следственного эксперимента, порой довольно затруднительно;

в-третьих, производство следственного эксперимента допускается, если не создается опасность для жизни и здоровья участвующих в нём лиц. Сотрудники правоохранительных органов обязаны обеспечить их личную безопасность путём создания соответствующих условий;

в-четвертых, в практической деятельности следователям иногда приходится сталкиваться с тем, что на месте проведения следственного эксперимента между его участниками возникают неприязненные отношения, что может привести к конфликту, открытому противостоянию.

Несмотря на уже имеющийся довольно широкий научно обоснованный комплекс тактико-психологических приемов и методов проведения отдельных следственных действий, в том числе и следственного эксперимента, недостаток криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений в современных условиях предопределяет необходимость выработки предложений по оптимизации деятельности должностных лиц, осуществляющих расследование, по подготовке и проведению экспериментальных (опытных) действий в зависимости от складывающейся следственной ситуации. При этом нельзя не учитывать тот факт, что сами по себе предложенные рекомендации мало что значат для практики раскрытия и расследования преступлений, если порядок их применения в этих целях не обеспечен организационно, не определен в законе, если они не стали достоянием следователей, дознавателей, оперативных работников при их обучении (профессиональной подготовке), если они разработаны без учета реальных потребностей практики и пр.

Надо признать, что правоприменительная практика свидетельствует о довольно низком уровне коммуникативной компетентности должностных лиц, проводящих предварительное расследование. В обстановке противостояния, которая сопровождает их деятельность, традиционные приемы и методы получения и закрепления доказательств эффективны далеко не всегда; тактико-психологический арсенал нуждается в обновлении. Неквалифицированное про-

ведение (организация) экспериментальных (опытных) действий, как правило, влечет за собой негативные последствия в процессе выяснения обстоятельств по делу, когда лица, виновные в совершении преступления, получают возможность избежать ответственности, а права и законные интересы граждан могут быть существенно нарушены.

Особое значение приобретает необходимость исследования психологических особенностей взаимодействия между следователем и иными лицами, привлекаемыми для участия в следственном эксперименте, в том числе сотрудниками других подразделений ОВД. В своей повседневной деятельности следователи реализуют практические навыки психологического воздействия на участников уголовного процесса и повышают их мотивацию к тесному сотрудничеству, однако апробированный на практике комплекс мер требует систематизации с научной точки зрения и выработки обоснованных рекомендаций по их применению. Проведение следственного эксперимента в условиях неблагоприятной ситуации предполагает необходимость детального анализа психологических особенностей производства указанного следственного действия и разработки рекомендаций по нейтрализации и преодолению противодействия его проведению.

Изложенные обстоятельства обуславливают актуальность избранной темы диссертационного исследования, в котором определены теоретические и практические проблемы, возникающие у следователей и дознавателей при расследовании преступлений, предложены пути их комплексного решения. В определенной степени это должно способствовать оптимизации организационных и тактико-психологических основ производства следственного эксперимента на стадии предварительного расследования.

**Степень разработанности темы.** Значительный вклад в развитие криминалистической тактики и оптимизацию криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений внесли следующие ученые: Т. В. Аверьянова, О. Я. Баев, Р. С. Белкин, А. И. Винберг, А. Ф. Волынский, Л. Я. Драпкин, А. В. Дулов, А. А. Закатов, Е. И. Замылин, Г. А. Зорин, М. В. Кардашевская (Субботина), В. Н. Комиссаров, Ю. Г. Корухов, В. П. Лавров, Н. И. Порубов, А. П. Резван, И. В. Тишутина, А. С. Шаталов, А. Я. Эрекаев, Н. П. Яблоков и др.

Теоретической базой исследования явились труды ученых, посвятивших свои исследования проблемам тактики производства следственного эксперимента: Л. Е. Арокцер, Р. С. Белкин, Н. Н. Бокариус, А. И. Винберг, Ф. В. Глазырин, Н. И. Гуковская, Н. И. Жукова, А. М. Жуков, В. П. Колмаков, А. П. Кругликов, А. С. Рубан, П. И. Тарасов-Родионов, Ю. Г. Горбин и др. Отдельным аспектам производства следственного эксперимента на стадии предварительного расследования уделяли соответствующее внимание в своих работах ученые и практические работники: В. В. Абрамочкин, Б. С. Альмхаду,

А. Б. Дудаев, В. Я. Колдин, К. В. Мецявичюс, А. П. Рыжаков, К. В. Соснин и др.

Труды ученых внесли неоценимый вклад в разработку тактики производства рассматриваемого следственного действия, а также методических рекомендаций по его проведению. Не умаляя значимости проведенных разработок теоретических основ следственного эксперимента, следует признать, что полностью проблема себя не исчерпала. Ранее исследования, в основном, проводились в области организации, планирования и тактики его производства. Веление времени предполагает более детальное изучение института следственного эксперимента, выработку и внедрение новых тактико-психологических приемов с целью повышения эффективности проводимых экспериментальных (опытных) действий, преодоления противодействия расследованию со стороны заинтересованных лиц, оптимизации взаимодействия с сотрудниками других подразделений ОВД и иными лицами, особенно в условиях неблагоприятной следственной ситуации, и пр.

**Объект и предмет исследования.** *Объектом исследования* являются общественно-правовые отношения, складывающиеся в ходе организации и проведения следственного эксперимента на стадии предварительного расследования по уголовному делу.

*Предметом исследования* выступают закономерности тактико-психологических и организационных действий лица, в производстве которого находится уголовное дело, на момент проведения следственного эксперимента с учетом особенностей поведения участников следственного действия.

**Цель и задачи диссертационного исследования.** *Общей целью* диссертационного исследования является совершенствование тактики производства данного следственного действия с учетом использования психологических приемов, повышение эффективности следственного эксперимента, а также предупреждение и нейтрализация возникающих при его производстве неблагоприятных ситуаций.

Достижение цели предполагает решение следующих *основных задач*:

- изучение истории становления и развития следственного эксперимента в уголовном судопроизводстве России и отдельных зарубежных странах;
- анализ основных положений тактики следственного эксперимента в системе следственных действий;
- классификация организационно-тактических аспектов подготовки к производству следственного эксперимента;
- формулирование проблем взаимодействия следователя и сотрудников иных подразделений ОВД в ходе подготовки и проведения следственного эксперимента, выработка предложений по оптимизации деятельности ОВД в данном направлении;

- выявление проблем вовлечения в экспериментальный процесс участников уголовного судопроизводства и выработка путей их преодоления;
- анализ общих положений тактики и психологии проведения отдельных видов следственного эксперимента;
- исследование особенностей проведения следственного эксперимента в условиях активного противодействия раскрытию и расследованию преступления;
- разработка путей оптимизации деятельности следователя в зависимости от складывающейся следственной ситуации;
- формулирование оценочных критериев результатов следственного эксперимента в контексте тактики их последующего использования в ходе расследования.

**Научная новизна исследования.** В работе впервые в рамках действующего УПК РФ (2001 г.) предпринята попытка комплексного исследования организационных, тактических и психологических аспектов производства следственного эксперимента, сведение их в единую основу, в том числе в условиях активного противодействия. В результате исследования межотраслевых, методологических и практических основ производства данного следственного действия сформулированы и научно обоснованы криминалистически значимые понятия, выработаны рекомендации, направленные на совершенствование тактики и организации производства следственного эксперимента в процессе расследования уголовно наказуемых деяний, что, в целом, имеет существенное значение для дальнейшего развития юридической науки и повышения эффективности правоприменительной деятельности; разработан и представлен алгоритм действий следователя по нейтрализации и преодолению противодействия проведению следственного эксперимента со стороны заинтересованных лиц; предложены и научно обоснованы подходы к реализации ряда современных достижений в области криминалистической тактики и юридической психологии, которые могут существенно повлиять на такие факторы эффективности предварительного следствия, как оптимизация деятельности сотрудников ОВД в процессе раскрытия и расследования преступлений, сокращение сроков следствия и пр.

**Теоретическая значимость исследования** определяется проведенным анализом организационных, тактических и психологических основ производства следственного эксперимента на стадии предварительного расследования. В работе сформулированы криминалистически значимые понятия, разработаны и научно обоснованы рекомендации, направленные на совершенствование тактики и организации экспериментальных действий следователя в процессе раскрытия и расследования уголовно-наказуемых деяний. Представляется, что положения диссертации, обобщенный в ней материал и его анализ будут востребованы при проведении научных исследований в области тактико-

криминалистического обеспечения расследования преступлений. Положения диссертации целесообразно применять при разработке программ по преподаванию учебных дисциплин «Криминалистика», «Предварительное следствие в органах внутренних дел», «Особенности расследования отдельных видов преступлений дознавателями органов внутренних дел» с учетом инновационных технологий обучения.

**Практическое значение исследования.** Исследование проблем организационного и тактико-психологического обеспечения расследования преступлений, сформулированные по его результатам выводы и предложения, вносят достойный вклад в развитие тактики производства следственного эксперимента с применением современных достижений в области криминалистики и юридической психологии, оптимизацию его организационных моментов. Отдельные положения исследования могут быть применены в учебном процессе при подготовке специалистов по дисциплине «Криминалистика», организации специальных курсов повышения квалификации, переподготовки сотрудников правоохранительных органов.

**Методология и методика исследования.** Методологическую основу диссертационного исследования составляет комплекс научных подходов, принципов и методов. Исследование опиралось на всеобщий метод познания явлений и процессов объективной действительности в их развитии и взаимообусловленности. В процессе работы над диссертацией применялись следующие методы научных исследований: анализ и синтез, сравнительно-правовой и историко-правовой, системный, конкретно-социологический (анкетирование, интервьюирование, анализ документов, материалов уголовных дел), формально-логический, статистический и др.; использовались фундаментальные положения общей социологии, социологии права и управления.

**Теоретическая основа исследования.** Работа над диссертацией, проведенная с использованием теоретических положений различных областей научных знаний, потребовала изучения и анализа (посредством критической оценки) более 200 литературных источников (в том числе изданных за рубежом), что обеспечило научную обоснованность сформулированных выводов и предложений. В ходе исследования использованы труды видных деятелей науки прошлого и настоящего в области криминалистики, материального и процессуального права, общей и юридической психологии, философии, логики, социологии, экономики и пр.

**Нормативную базу исследования** составили положения Конституции РФ, общепризнанные международно-правовые акты, Федеральные законы, межведомственные и ведомственные нормативные акты, регулирующие деятельность правоохранительных органов в борьбе с преступностью.

**Эмпирическую базу исследования** составили результаты изучения материалов 208 уголовных дел, рассмотренных судами: Белгородской, Воронеж-



ской, Саратовской и Ярославской областей, а также статистические данные МВД России, Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации, материалы следственной и судебной практики, опубликованные в официальных изданиях. Обобщены данные следственной практики, полученные в ходе анкетирования 203 сотрудников подразделений дознания, следственных органов МВД России. Итоги работы с эмпирическими данными нашли отражение по тексту диссертации и в приложениях к ней.

Процесс сбора, обработки и анализа статистических и социологических данных осуществлялся с соблюдением требований репрезентативности, которые предъявляются к деятельности такого рода.

В ходе исследования были использованы собственный опыт работы соискателя на протяжении 13-ти лет в следственных подразделениях ОВД, педагогическое видение проблемы, приобретенное в процессе преподавания в вузе учебных дисциплин: «Криминалистика», «Предварительное следствие в органах внутренних дел», «Особенности расследования отдельных видов преступлений дознавателями органов внутренних дел» и др.

**На защиту выносятся следующие основные положения:**

1. Предложено авторское определение тактического приема следственного эксперимента как правомерного, наиболее эффективного способа, направленного на установление механизма проверяемого события, проверку имеющихся и получение новых доказательств по делу посредством экспериментального комплекса действий следователя.

2. Определен комплекс подготовительных мероприятий следователя на стадии планирования следственного эксперимента в следующем виде:

– процессуальные (направлены на создание условий, соответствующих требованиям УПК РФ и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность должностных лиц, в производстве которых находится уголовное дело);

– психологические (направлены на установление психологического контакта с участниками следственного эксперимента и подготовку их к предстоящему экспериментальному процессу, а соответственно, созданию благоприятной тактической ситуации);

– тактико-криминалистические (направлены на достижение криминалистических целей следственного эксперимента и положительного результата расследования).

3. Сформулированы задачи, решение которых возможно посредством моделирования хода следственного эксперимента на этапе, предшествующем его проведению. Это:

– получение сведений о цели следственного эксперимента;

– определение альтернативной цели;

- выработка оптимальных путей достижения цели следственного эксперимента;
- получение сведений о том, какие тактические и технические средства лучше подходят для достижения цели следственного эксперимента;
- прогнозирование возможных последствий проведения опытных действий, включенных в план эксперимента.

4. Обоснована эффективность проведения следственного эксперимента в организационном плане посредством использования дополнительных информационных возможностей. Информация интернет-сайтов «социальные сети» выступает в качестве одного из источников получения и анализа дополнительных сведений о личности участника следственного эксперимента; в числе прочего, она способствует повышению эффективности процесса установления психологического контакта.

5. Обоснована значимость использования видеозаписи в качестве дополнительного метода фиксации следственного эксперимента. Видеофиксация позволяет своевременно выявлять несоответствия, которые остаются за пределами восприятия следователя, а соответственно, своевременно реагировать на них в положительном плане; дает возможность последующего, неоднократного анализа содержания следственного эксперимента (желательно, в присутствии специалиста), проверки на истинность его результатов путем назначения ситуационной либо психофизиологической экспертизы.

6. Разработан и предложен комплекс мероприятий следователя по преодолению противодействия в виде отказа от участия в опытных действиях (связанных с отказом от дачи показаний) или демонстрации ложных действий (связанных с дачей заведомо ложных показаний) проведению следственного эксперимента со стороны отдельных участников уголовного судопроизводства. Оптимизация деятельности следователя в этом направлении обусловлена:

- определением процессуального положения участника следственного эксперимента (свидетель, потерпевший, подозреваемый, обвиняемый);
- выявлением мотива противодействия проведению следственного эксперимента;
- изобличением и преодолением нежелания принимать участие в следственном эксперименте;
- изобличением и нейтрализацией заведомо недостоверной информации в ходе демонстрации действий, намеренно искажающих действительную картину происшедшего;
- формированием у субъекта противодействия (участника уголовного судопроизводства) позиции, согласно которой участие в следственном эксперименте является его правом и одним из направлений защиты им своих интересов, что решает проблему получения и фиксации объективных данных в ходе проведения опытных действий;

– использованием возможностей средств массовой коммуникации для своевременного информирования населения о положительном опыте (значимости) проведения экспериментальных действий в ходе раскрытия и расследования уголовно наказуемых деяний в качестве профилактического воздействия на фигурантов по делу с целью предупреждения и нейтрализации их противоправной деятельности.

7. Представлена тактическая оценка результатов следственного эксперимента как интеллектуальная (мыслительная) деятельность должностного лица, осуществляющего расследование, которая предопределяет возможности их дальнейшего использования на стадии предварительного расследования по делу, а именно:

- в качестве доказательств по уголовному делу;
- для проведения иных следственных действий (допросов, осмотров, очных ставок, проверки показаний на месте и др.);
- для обнаружения и получения новых доказательств;
- для определения вида судебной экспертизы, назначение которой востребовано в процессе выяснения обстоятельств по делу;
- для профилактики и нейтрализации противодействия расследованию;
- как средства нейтрализации и ликвидации конфликта между стороной обвинения и стороной защиты и перевод следственной ситуации из неблагоприятной в благоприятную;
- для опровержения или подтверждения проверяемых следственных версий и выбора последующего направления расследования.

8. Предложены критерии оценки результатов следственного эксперимента с позиции их доказательственного значения на стадии предварительного расследования по делу:

- оценка с точки зрения эффективности проведения следственного эксперимента (результаты должны быть оценены как положительные или отрицательные);
- оценка с позиции их допустимости, относимости, достоверности и полноты;
- тактическая оценка результатов следственного эксперимента (дальнейшие возможности, перспективы их использования в процессе доказывания);
- оценка выводов, сделанных по результатам следственного эксперимента в виде аргументированного анализа его результатов, содержащегося в юридически значимых, процессуальных документах: обвинительном заключении, постановлении о прекращении уголовного дела или приговоре суда.

**Научная обоснованность и достоверность** полученных результатов обусловлена комплексным подходом к исследуемой проблеме, творческим анализом теоретических положений и материалов, накопленных за период работы над диссертацией в соответствующей области знаний, объемом использо-

ванных эмпирических данных, что в целом свидетельствует о научной состоятельности предлагаемых положений по совершенствованию тактико-криминалистического обеспечения расследования преступлений, оптимизации правоприменительной деятельности следователя.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Диссертация является логическим завершением исследования, проводившегося на протяжении более четырех лет. Результаты диссертационного исследования изложены в одиннадцати научных работах, включая монографию и четыре статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Общий объем публикаций по теме исследования составляет 8,5 п.л. Наиболее актуальные положения настоящей диссертационной работы докладывались на научно-представительских мероприятиях различного уровня: международной научно-практической конференции «Проблемы информационного обеспечения деятельности правоохранительных органов» (Белгород, 16 октября 2015 г.); международной научно-практической конференции «Аубакировские чтения» (Алма-Ата, 19 февраля 2017 г.); международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современной юриспруденции» (Липецк, 27 февраля 2017 г.); всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы предварительного расследования на современном этапе» (Санкт-Петербург, 24 ноября 2016 г.); всероссийской научно-практической конференции «Белгородские криминалистические чтения» (Белгород, 2 марта 2017 г.).

Результаты исследования апробированы и успешно используются как в учебном процессе Белгородского юридического института МВД России имени И. Д. Путилина (акт о внедрении от 11 декабря 2017 г.) и Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова (акт о внедрении от 13 сентября 2017 г.), так и в практической деятельности Управления на транспорте МВД России по Центральному федеральному округу (акт о внедрении от 14 марта 2017 г.), Следственного управления УМВД России по Белгородской области (акт о внедрении от 18 декабря 2017 г.) и Следственного управления УМВД России по Ярославской области (акт о внедрении от 14 сентября 2017 г.).

**Структура диссертации** обусловлена объектом, предметом, целью, задачами исследования, необходимостью последовательного изложения материала. Работа состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, отражается степень ее научной разработанности; определяются объект и предмет, цель и задачи исследования; характеризуются методологическая, теоретическая, нормативная и эмпирическая базы; обосновывается научная новизна исследования; формулируются основные положения, выносимые на защиту; определяется теоретическая и практическая значимость результатов исследования, приводятся сведения об их апробации.

**Первая глава «Научный и ретроспективный анализ экспериментальных (опытных) действий следователя в процессе получения доказательств по уголовному делу»** включает в себя два параграфа.

В первом параграфе *«Генезис института следственного эксперимента в уголовном судопроизводстве России и ряде зарубежных стран»* исследуются особенности возникновения, становления и развития идеи следственного эксперимента в нашей стране и ряде зарубежных стран.

Автором отмечается, что, несмотря на отсутствие единства терминологии, работы русских процессуалистов и криминалистов в конце XIX в. – начале XX в. послужили фундаментом для проведения дальнейших научных, криминалистических исследований теории следственного эксперимента в России.

Становление и развитие идеи (теории) следственного эксперимента в России происходило на протяжении последних двух веков, и условно её можно разделить на три этапа. На первом этапе (начало XIX в. – конец 30-х гг. XX в.) происходило первичное накопление теоретических знаний. На втором этапе (начало 40-х – конец 50-х годов XX в.) следственный эксперимент отграничивался от других следственных действий и выделялся как самостоятельный вид следственного действия. На третьем этапе (1960 г., когда соответствующая статья была включена в УПК РСФСР, – по настоящее время) происходило совершенствование теории, практики и психологических основ следственного эксперимента как самостоятельного следственного действия.

В ряде зарубежных странах, как и в России, до начала XX в. ни следственному, ни судебному эксперименту с позиции теоретических и практических разработок не уделялось должного внимания, в том числе отсутствовало единство терминологии. Наряду с термином «эксперимент» употреблялись понятия «опыт», «судебный опыт» пр. Нельзя отрицать, что в большинстве зарубежных стран криминалистика не признается самостоятельной наукой и до настоящего времени, а рассматривается как вспомогательная, сугубо прикладная дисциплина, либо вообще как «полицейская техника», лишенная правовой регламентации. В определенной степени это сказалось и на проблеме разработок основ проведения данного следственного действия. С самого начала развития теории следственного эксперимента ученые-криминалисты Западной Европы видели в

следственном эксперименте больше научного (исследовательского, экспертного) начала, чем опытного и практического, что вызывало обоснованную критику отечественных криминалистов.

В середине XX в. работы советских криминалистов оказали непосредственное влияние на развитие теории следственного эксперимента в зарубежных странах, особенно в странах Восточной Европы.

Дискуссия между учеными-криминалистами о содержании, целях, видах и задачах следственного эксперимента была предопределена целым рядом научных трудов, что способствовало законодательному закреплению как одного из видов следственного действия в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации. Научные исследования природы следственного эксперимента, его сущности, целей и задач, условий проведения и определения места в системе доказательств продолжаются до настоящего времени.

Проведенное исследование подвигло к выводу, что дальнейшее направление криминалистических исследований теории следственного эксперимента будет направлено на изучение тактико-психологических аспектов производства следственного эксперимента, преодоление противодействия его проведению, а также изучение возможности замены данного следственного действия производством экспертиз и исследований с использованием достижений современной техники, таких как: цифровое фотографирование, создание программного обеспечения для компьютерной техники с возможностью 3-D моделирования, виртуальной реконструкции вещественной обстановки на месте происшествия.

Второй параграф *«Основные положения тактики следственного эксперимента на стадии предварительного расследования»* содержит анализ ряда положений тактики следственного эксперимента в системе следственных действий.

*Целью следственного эксперимента* является не только получение и проверка уже имеющихся по делу доказательств, но и получение фактических данных, имеющих значение для дела, которые впоследствии могут приобрести статус доказательств.

*Задачи следственного эксперимента* при этом носят общий и частный характер, а в своей совокупности образуют содержание следственного эксперимента. Они ориентированы на достижение поставленной перед ним цели путем выполнения определенных действий, при соблюдении определенных условий.

В работе выделены *три группы тактических условий следственного эксперимента*:

1) процессуальные (процессуальные требования) – направлены на выполнение должностным лицом, осуществляющим расследование преступления, предписаний УПК РФ и иных нормативных правовых актов;

2) тактические – направлены на установление психологического контакта с участником следственного действия и получение его согласия на участие в опытных действиях, на выполнение задач следственного эксперимента и достижение его целей;

3) процессуально-тактические – направлены на достижение как общих целей следственного эксперимента, так и частных.

Как следствие, перечень тактических условий, изложенных в криминалистической литературе, должен быть дополнен следующим: до начала проведения следственного эксперимента с его будущим участником должен быть установлен психологический контакт и получено его добровольное согласие на участие в экспериментальных действиях, так как без соблюдения данного тактического условия невозможно его проведение.

Предлагается авторское определение *тактического приема следственного эксперимента* как правомерного, наиболее эффективного способа, направленного на установление механизма проверяемого события, проверку имеющихся и получение новых доказательств по делу посредством экспериментального комплекса действий следователя.

Для следственного эксперимента необходима тактическая рекомендация, связанная с применением тех или иных тактических приемов, направленных на создание условий, необходимых для достижения цели данного следственного действия. Рекомендации по применению тактических приемов могут касаться и преодоления противодействия проведению следственного эксперимента, оказываемого участниками уголовного судопроизводства и иными лицами.

Диссертант приходит к выводу, что *тактический риск* свойственен и для тактики производства следственного эксперимента в ситуации, когда его участник оказывает противодействие расследованию путем дачи ложных показаний и демонстрации определенных действий, не соответствующих действительности, с целью направить следствие по ложному пути и скрыть истину по делу.

Отмечается, что с тактическим риском неразрывно связан процесс прогнозирования (моделирования). В результате соискатель предлагает перечень элементов криминалистической тактики следственного эксперимента дополнить таким элементом, как «тактическое моделирование» (прогнозирование).

*Тактическое прогнозирование (моделирование)* следственного эксперимента определяется им как мыслительная деятельность следователя, связанная с предугадыванием, предвидением и анализом вероятного результата опытных действий и следственной ситуации, на основе которых он своевременно корректирует тактику действий для достижения цели следственного эксперимента.

Соискателем сформулированы задачи, решение которых возможно посредством моделирования хода следственного эксперимента на этапе, предшествующем его проведению:

– получение сведений о цели следственного эксперимента;

- определение альтернативной цели;
- выработка оптимальных путей достижения цели следственного эксперимента;
- получение сведений о том, какие тактические и технические средства лучше подходят для достижения цели следственного эксперимента;
- прогнозирование возможных последствий проведения опытных действий, включенных в план эксперимента.

*Тактическое решение* востребовано сложившейся неблагоприятной тактической ситуацией, когда не ясно, каким тактическим приемом или тактической комбинацией возможно достижение цели следственного эксперимента. Однако после анализа материалов уголовного дела, имеющихся доказательств, оперативных материалов, следователь находит путь преодоления неблагоприятной ситуации, который образует тактическое решение.

Установлено, что особое место в системе использования специальных знаний в криминалистической тактике производства следственного эксперимента занимает юридическая психология. Ни одно следственное действие не обходится без использования следователем знаний в сфере психологии. Прежде всего, это: тактические приемы установления психологического контакта, психологические аспекты взаимодействия с участниками уголовного судопроизводства, с сотрудниками других подразделений ОВД, изучение личности участников следственного действия.

По мнению соискателя, возможности использования информации, содержащейся в интернет-ресурсах, не в полной мере используются сотрудниками полиции в раскрытии, расследовании преступлений и установлении лиц, их совершивших. В работе обоснованы эффективность проведения следственного эксперимента в организационном плане посредством использования дополнительных информационных возможностей. Информация интернет-сайтов «социальные сети» выступает в качестве одного из средств получения и анализа дополнительных сведений о личности участника следственного эксперимента. В числе прочего, она способствует повышению эффективности процесса установления психологического контакта.

Установлено, что сделать выводы о психологических особенностях личности возможно на основе:

- 1) анализа фотографий и видеозаписей потенциального участника следственного эксперимента;
- 2) установления его связей, круга общения (друзей);
- 3) анализа информации, которая используется интересующим нас субъектом и которую он «отметил» на сайте или поделился с друзьями;
- 4) определения группы, в которой он состоит (группы, как правило, создаются по интересам зарегистрированных пользователей социальных сетей);
- 5) анализа его записей, комментариев, рассуждений.



Исследованием установлено, что для составления психологического портрета будущего участника следственного эксперимента можно использовать помощь специалиста – психолога, что во многом повысит эффективность работы по сбору информации, характеризующей личность участника уголовного судопроизводства.

***Вторая глава «Организационные проблемы на момент принятия решения о необходимости следственного эксперимента и в ходе его проведения; пути их устранения»***

В первом параграфе «*Организационно-тактические аспекты подготовки к производству следственного эксперимента*» выделены основные направления подготовки должностного лица, осуществляющего расследование, к производству следственного эксперимента.

Одним из важнейших условий получения объективных результатов при проведении следственного эксперимента (опытных действий) является неотложность (своевременность) и оперативность его проведения. Принятие решения о производстве следственного эксперимента представляет собой интеллектуальную деятельность следователя, которая носит эвристический характер и приводит к умозаключению о необходимости его производства.

В ходе исследования определен комплекс подготовительных мероприятий следователя на стадии планирования следственного эксперимента в следующем виде:

- процессуальные (направлены на создание условий, соответствующих требованиям УПК РФ и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность должностного лица, в производстве которого находится уголовное дело);

- психологические (направлены на установление психологического контакта с участниками следственного эксперимента и подготовку их к предстоящему экспериментальному процессу, а соответственно, создание благоприятной тактической ситуации);

- тактико-криминалистические (направлены на достижение криминалистических целей следственного эксперимента и положительного результата расследования).

Установлено, что процесс подготовки к проведению следственного эксперимента разделен на два этапа: подготовительные действия следователя до выезда на место его проведения – «кабинетный» этап, и реализуемые уже непосредственно на месте проведения следственного действия – «полевой» этап подготовки.

К подготовительным действиям до выезда на место проведения следственного эксперимента следует относить: изучение материалов уголовного дела и оперативно-розыскных данных; определение круга участников следственного эксперимента; допрос лиц, с которыми планируется проведение указанного

следственного действия; предварительный выезд на место, где будут производиться экспериментальные действия; подбор технико-криминалистических и транспортных средств, подбор бланков процессуальных документов; составление плана проведения следственного эксперимента и схем.

Предлагается, по прибытии на место проведения следственного эксперимента помимо тех мероприятий, которые указаны в криминалистической литературе, проводить психологическую подготовку участников следственного эксперимента.

К психологическим мероприятиям соискатель относит действия следователя, направленные на: устранение существующего конфликта (между кем бы то ни было), используя преимущественно такой метод воздействия, как убеждение; установление психологического контакта с участниками следственного эксперимента и создание благоприятной тактической ситуации для проведения следственного эксперимента.

Отмечается, что психологическое воздействие на участника следственного эксперимента должно быть правомерным. Само по себе воздействие не диктует конкретное действие, не требует показание того или иного содержания, а, вмешиваясь во внутренние психические процессы, формирует правильную позицию человека, сознательное отношение к своим гражданским обязанностям и лишь опосредованно приводит его к выбору определенной линии поведения.

Во втором параграфе *«Взаимодействие следователя и сотрудников других подразделений ОВД; проблемы вовлечения в экспериментальный процесс иных лиц»* сформулированы основные направления взаимодействия следователя и сотрудников других подразделений ОВД в ходе подготовки и проведения следственного эксперимента, выявлены проблемы вовлечения в экспериментальный процесс участников уголовного судопроизводства, выработаны предложения по оптимизации деятельности ОВД в данном направлении.

Эффективность подготовки и производства следственного эксперимента во многом зависит от качества взаимодействия следователя с сотрудниками других подразделений органов внутренних дел, наделенными властными полномочиями, в сфере раскрытия и расследования преступлений.

Обращается внимание на то, что целесообразность вызова специалиста для участия в следственном эксперименте должна определяться следователем с учетом следующих обстоятельств:

- категории доказательств, которые существуют или которые рассчитывает получить следователь на месте и в ходе данного следственного действия;
- наличия специалиста, обладающего необходимой профессиональной подготовкой, адекватной задачам планируемого следственного действия;
- готовности специалиста и имеющихся в его распоряжении технико-криминалистических средств к участию в данном следственном действии.

Обоснованное решение следователя о целесообразности участия специалиста в следственном эксперименте позволит избежать бесполезной работы и обеспечить высокую эффективность использования технико-криминалистических средств и методов, результативности следственного действия.

Отмечается, что специалист может оказать как консультативную, так и практическую помощь: в создании условий, необходимых для проведения опытов, реконструкции обстановки; в определении основных (ключевых) этапов следственного эксперимента; в применении тактических приемов, направленных на достижение достоверных результатов; в подборе участников следственного эксперимента; в подборе транспортных средств, предметов, муляжей, необходимых для осуществления опытов; в изготовлении муляжей, моделей объектов преступного посягательства.

Правильное использование следователем помощи сотрудников оперативных подразделений, а также имеющихся оперативных материалов при подготовке и проведении следственного эксперимента позволяет повысить его информативность, сохранить конфиденциальность источников получения информации, а также расширить возможности следователя в получении новых и проверки уже имеющихся доказательств по делу.

В свою очередь, сотрудники ДПС (ГИБДД) могут привлекаться к участию в следственном эксперименте в следующих случаях:

- для обеспечения безопасности участников следственного эксперимента, когда опытные действия проводятся на дороге либо вблизи дороги и существует угроза причинения вреда их жизни и здоровью;
- для оказания помощи следователю в воссоздании (реконструкции) условий, при которых происходило проверяемое событие;
- для оказания помощи следователю в организации следственного эксперимента;
- участие в качестве специалиста, когда необходимо применение специальных технических средств, например, прибор измерения скорости движения транспортного средства;
- для оказания помощи следователю в подборе понятых из числа водителей и подборе транспортных средств.

К участию в следственном эксперименте может привлекаться и участковый уполномоченный полиции в целях оказания консультативной помощи следователю в части знания особенностей участка местности, на котором проводится следственный эксперимент, населения, проживающего на данной территории, режимов работы предприятий, учреждений организаций, а также мест и лиц, представляющих интерес для следствия.

В работе акцентировано внимание на проблеме вовлечения в экспериментальный процесс иных лиц. Для убеждения в необходимости участвовать в

следственном эксперименте следователь может прибегнуть к помощи адвоката обвиняемого (подозреваемого), к помощи родителей, законных представителей несовершеннолетнего участника следственного эксперимента.

Для осуществления замыслов следователя и выполнения определенной роли, понятые, привлекаемые к участию в следственном эксперименте, должны обладать рядом качеств, способствующих решению возложенных на них задач. Проблемным является вопрос о пределах информирования понятых о данных предварительного следствия. С одной стороны, чем больше следователь проинформирует понятых об обстоятельствах проверяемого события, тем лучше они уяснят поставленные перед ними цели, задачи, возлагаемую на них роль и, соответственно, качественнее её выполнят. С другой стороны, под угрозой ставится тайна предварительного следствия. В целях сохранения тайны предварительного следствия следователь может использовать предоставленные ему процессуальные возможности и заранее предупредить понятых о неразглашении данных предварительного следствия. Информировать понятых следует в минимальных пределах, необходимых для успешного проведения опытных действий.

В ходе исследования определено, что при проведении следственного эксперимента *с участием несовершеннолетнего участника* уголовного судопроизводства следователь может использовать помощь педагога и психолога, а также законного представителя для достижения следующих целей:

- преодоления противодействия расследованию со стороны несовершеннолетнего и его законных представителей;
- установления психологического контакта с несовершеннолетним;
- содействия в получении информации, представляющей интерес для следствия;
- выявления и нейтрализации ложных показаний, искаженных действий со стороны несовершеннолетних участников.

Привлечение *подозреваемого (обвиняемого)* к участию в следственном эксперименте целесообразно: при проверке собственно показаний подозреваемого (обвиняемого); проверке показаний свидетеля, изобличающих подозреваемого (обвиняемого) в инкриминированном ему деянии; проверке следственных версий, когда участие подозреваемого (обвиняемого) тактически оправдано, то есть отсутствует риск провала; проверке навыков, умений подозреваемого (обвиняемого) (в том числе профессиональных); получении фактических данных для последующего назначения судебных экспертиз.

Перед производством следственного эксперимента с участием *потерпевшего и свидетеля* указанные лица должны предупреждаться об уголовной ответственности за отказ от участия и дачу в ходе экспериментальных действий ложных показаний. Если они отказываются от участия в следственном эксперименте или пытаются ввести следователя в заблуждение путём дачи ложных

показаний, то отпадает тактическая необходимость их привлечения к участию в силу возможного тактического риска.

Помощь защитника может использоваться следователем с целью преодоления неблагоприятной тактической ситуации, конфликтной ситуации, сложившейся с участниками уголовного судопроизводства.

**Третья глава «Тактико-психологические особенности производства следственного эксперимента»** включает в себя три параграфа.

В первом параграфе *«Тактика и психология проведения отдельных видов следственного эксперимента»* проанализированы тактико-психологические особенности проведения отдельных видов следственного эксперимента.

Соискатель считает, что знание следователем тактико-психологических особенностей проведения отдельных видов следственного эксперимента, умение их реализовать в практической деятельности является неперенным условием правильной организации расследования, получения новых и проверки уже имеющихся доказательств, а при грамотном их использовании позволяет оказывать непосредственное влияние на складывающуюся следственную ситуацию по уголовному делу в целом.

Независимо от вида следственного эксперимента, его проведение требует тщательной психологической подготовки участников, в результате чего они могли бы приобрести внутреннюю уверенность, убежденность в необходимости воспроизведения действий.

В работе выделены следующие психологические особенности следственного эксперимента:

во-первых, следователь сам «вызывает» интересующие его явления, а не ждёт их появления;

во-вторых, следственный эксперимент в большинстве случаев психологически убедителен, нагляден, поскольку в нём, как правило, участвуют те лица, которые «проверяются».

Для следственного эксперимента наиболее характерными являются следующие виды деятельности: конструктивная (реконструктивная), познавательная и организаторская. Конструктивная (реконструктивная) деятельность направлена на воссоздание обстановки, создание тактических условий и воспроизведение обстоятельств, действий. Познавательная – направлена на обнаружение и фиксацию доказательств, каких-либо фактов, обстоятельств, имеющих доказательственное значение. Организаторская деятельность следователя состоит в том, что эксперимент — это сложное следственное действие, которое требует от следователя координации действий определенного (иногда большого) количества людей, управления участниками во время его производства, подготовки обстановки, что предполагает использование и развитие коммуникативных способностей следователя.

Общение следователя с участниками следственного эксперимента должно отвечать следующим требованиям: во-первых, общение должно происходить в вежливой, уважительной форме; во-вторых, следователь должен изъясняться доступным, понятным языком; в-третьих, общаясь с участниками эксперимента следователь, с одной стороны, должен быть сдержанным и не поддаваться на различного рода провокации, с другой, он обязан не допустить неприемлемого (с этической позиции) поведения и общения между его участниками.

Следственный эксперимент является сильным средством психологического воздействия на его участников. С его помощью можно проверить не только доказательства, но и следственные версии, объективность показаний участников.

Во втором параграфе *«Специфика проведения следственного эксперимента в условиях активного противодействия раскрытию и расследованию преступления»* исследованы особенности проведения данного следственного действия в условиях активного противодействия и разработаны пути оптимизации деятельности следователя в соответствующих условиях.

Виды и формы противодействия представляются как внешняя оболочка актов противодействия, а способы и приемы – как структура действий, направленных на противодействие расследованию.

Для противодействия проведению следственного эксперимента характерны следующие способы:

- 1) воспрепятствование путем уклонения от явки;
- 2) непредставление предметов, документов, а также иных объектов, которые необходимо использовать при его проведении;
- 3) отказ от участия, связанный с отказом от дачи показаний;
- 4) демонстрация искаженных действий, связанная с дачей заведомо ложных показаний;
- 5) склонение свидетелей, потерпевших к отказу от участия, либо к демонстрации искаженных действий при проведении опытов.

Выделение способов противодействия проведению следственного эксперимента позволяет следователю выявлять их на первоначальном этапе расследования преступления и своевременно реагировать на противоправные действия субъектов противодействия.

Преодоление противодействия предопределено установлением психологического контакта с участником следственного эксперимента, который относится к тактическому приему подготовительного характера; его применение способствует созданию благоприятной почвы (условия) для преодоления противодействия и дальнейшего расследования. Для этого на всех этапах проведения следственного эксперимента могут использоваться тактические приемы: разъяснение прав и обязанностей; предупреждение об уголовной ответственности;

сти за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний; пресечение лжи; постановка уточняющих вопросов и пр.

В диссертации обоснована значимость использования видеозаписи в качестве дополнительного метода фиксации следственного эксперимента. Видеофиксация позволяет своевременно выявлять несоответствия, которые остаются за пределами восприятия следователя, а соответственно, своевременно реагировать на них в положительном плане; дает возможность последующего, неоднократного анализа содержания следственного эксперимента, проверки на истинность его результатов путем назначения ситуационной либо психофизиологической экспертизы.

Разработан и предложен комплекс мероприятий следователя по преодолению противодействия в виде отказа от участия в опытных действиях (связанных с отказом от дачи показаний) или демонстрации искаженных действий (связанных с дачей заведомо ложных показаний) проведению следственного эксперимента со стороны отдельных участников уголовного судопроизводства. Оптимизация деятельности следователя в этом направлении обусловлена:

1) определением процессуального положения участника следственного эксперимента (свидетель, потерпевший, подозреваемый, обвиняемый);

2) выявлением мотива противодействия проведению следственного эксперимента;

3) изобличением и преодолением нежелания принимать участие в следственном эксперименте;

4) изобличением и нейтрализацией заведомо недостоверной информации в ходе демонстрации действий, искажающих действительную картину происшедшего;

5) формированием у субъекта противодействия (участника уголовного судопроизводства) позиции, согласно которой участие в следственном эксперименте является его правом и одним из направлений защиты им своих интересов, с помощью чего решается проблема получения и фиксации объективных данных в ходе проведения опытных действий;

6) использованием возможностей средств массовой коммуникации для своевременного информирования населения о положительном опыте (значимости) проведения экспериментальных действий в ходе раскрытия и расследования уголовно наказуемых деяний в качестве профилактического воздействия на фигурантов по делу с целью предупреждения и нейтрализации их противоправной деятельности.

Представляется оправданным освещение следователем в СМИ способов, средств, а также положительных практических примеров преодоления противодействия проведению следственного эксперимента, посредством чего можно оказывать профилактическое воздействие на лиц, совершивших преступление, также иных лиц, оказывающих противодействие расследованию.

В третьем параграфе «Критерии оценки результатов следственного эксперимента» сформулированы оценочные критерии результатов опытных действий в контексте тактики их последующего использования в ходе расследования.

В работе представлена тактическая оценка результатов следственного эксперимента как интеллектуальная (мыслительная) деятельность должностного лица, осуществляющего расследование, которая предопределяет возможности их дальнейшего использования на стадии предварительного расследования по делу, а именно:

- в качестве доказательств по уголовному делу;
- для проведения иных следственных действий (допросов, осмотров, очных ставок, проверки показаний на месте и др.);
- для обнаружения и получения новых, ранее неизвестных следователю доказательств;
- для определения вида судебной экспертизы, назначение которой востребовано расследованием;
- для профилактики и нейтрализации противодействия расследованию;
- как средства нейтрализации и ликвидации конфликта между стороной обвинения и стороной защиты и перевод следственной ситуации из неблагоприятной в благоприятную;
- для опровержения или подтверждения проверяемых следственных версий и выбор последующего направления расследования.

Предложены критерии оценки результатов следственного эксперимента с позиции их доказательственного значения на стадии предварительного расследования по делу:

- оценка с точки зрения эффективности проведения следственного эксперимента (результаты должны быть оценены как положительные или отрицательные);
- оценка с позиции их допустимости, относимости, достоверности и полноты;
- тактическая оценка результатов следственного эксперимента (дальнейшие возможности, перспективы их использования в процессе доказывания);
- оценка выводов, сделанных по результатам следственного эксперимента в виде аргументированного анализа его результатов, содержащегося в юридически значимых, процессуальных документах: обвинительном заключении, постановлении о прекращении уголовного дела или приговоре суда.

Между целями и задачами следственного эксперимента и тактической оценкой его результатов просматривается определенная взаимосвязь. Тактические возможности использования результатов следственного эксперимента в качестве доказательств зависят от того, насколько правильно следователь опре-



делит цели и задачи следственного эксперимента на первоначальном этапе расследования при планировании и подготовке его проведения.

Выводы по результатам следственного эксперимента находят внешнее выражение в процессуальных решениях, документах: в обвинительном заключении, постановлениях должностного лица, осуществляющего расследование, в приговоре суда. Они должны быть аргументированными, содержать критический анализ установленных обстоятельств, быть сопоставимыми с совокупностью других доказательств. В процессуальных документах следователь и суд излагают своё мнение относительно доказательственного значения результатов эксперимента и используют их для привлечения виновного к уголовной ответственности либо оправдания невиновных лиц.

**В заключении** диссертации подведены итоги исследования, сформулированы выводы и предложения.

**Приложения** содержат анкеты с обобщенными результатами опросов сотрудников правоохранительных органов, сводная таблица результатов изучения уголовных дел, диаграммы, акты внедрения основных результатов исследования в практическую деятельность и учебный процесс.

**Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в следующих опубликованных работах автора**

***Монография:***

1. Сергеев, В. В. Организационно-тактические аспекты подготовки к производству следственного эксперимента: монография / В. В. Сергеев. – Белгород : Бел ЮИ МВД России имени И. Д. Путилина, 2016. – 95 с. (6 п.л.).

***Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций:***

2. Сергеев, В. В. История возникновения и развития теории следственного эксперимента в России / В. В. Сергеев // Вестник Орловского государственного университета. – 2015. – № 1 (42). – С. 370–372 (0,3 п.л.).

3. Сергеев, В. В. Определение цели следственного эксперимента как один из компонентов подготовки его проведения / В. В. Сергеев // Вестник Орловского государственного университета. – 2015. – № 5 (46). – С. 55–58 (0,3 п.л.).

4. Сергеев, В. В. Тактический прием как элемент тактики производства следственного эксперимента на стадии предварительного расследования / В. В. Сергеев // Проблемы правоохранительной деятельности международный научно-теоретический журнал. – Белгород : Бел ЮИ МВД России, 2016. – № 4. – С. 50–53 (0,4 п.л.).

5. Сергеев, В. В. Отдельные вопросы тактики и психологии проведения следственного эксперимента / В. В. Сергеев // Проблемы правоохранительной деятельности международный научно-теоретический журнал. – Белгород : БелЮИ МВД России, 2017. – № 2. – С. 144–147 (0,4 п.л.).

***Научные статьи, тезисы выступлений на научных и научно-практических конференциях:***

6. Сергеев, В. В. Информационные аспекты подготовки к производству следственного эксперимента на стадии предварительного расследования / В. В. Сергеев // Проблемы информационного обеспечения деятельности правоохранительных органов : материалы 2-й Международной научно-практической конференции. – Белгород: Бел ЮИ МВД России имени И. Д. Путилина, 2016. – С. 89–92 (0,3 п.л.).

7. Сергеев, В. В. Психологическое воздействие как средство преодоления противодействия проведению следственного эксперимента / В. В. Сергеев // Актуальные вопросы предварительного расследования на современном этапе: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Санкт-Петербург : Изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. – С.130–133 (0,3 п.л.).

8. Сергеев, В. В. О некоторых аспектах установления психологического контакта до проведения следственного эксперимента // Аубакировские чтения : материалы международной научно-практической конференции. – Алма-Ата, 2017. – С. 300–302 (0,2 п.л.).

9. Сергеев, В. В. Психологический контакт, как средство преодоления противодействия проведению следственного эксперимента / В. В. Сергеев // Актуальные проблемы современной юриспруденции : Электронный сборник материалов международной научно-практической конференции магистрантов, аспирантов, студентов и молодых ученых. – Липецк : Институт права и экономики, 2017. – С. 201–205 [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [http://www.mipie.ru/кафедра уголовно-правовых дисциплин / \(pdf\)](http://www.mipie.ru/кафедра%20уголовно-правовых%20дисциплин/) (0,3 п.л.).

10. Сергеев, В. В. О некоторых тактических особенностях производства следственного эксперимента / В. В. Сергеев // Белгородские криминалистические чтения : сборник научных трудов. Выпуск 3. – Белгород : Бел ЮИ МВД России имени И. Д. Путилина, 2017. – С. 193–198 (0,3 п.л.).

11. Сергеев, В. В. Некоторые психологические аспекты производства следственного эксперимента / В. В. Сергеев, Н. А. Моисеев, К. С. Колесник // Проблемы правоохранительной деятельности : международный научно-теоретический журнал. – Белгород : Бел ЮИ МВД России, 2013. – № 2. – С. 18–24 (0,3/0,1 п.л.).