

На правах рукописи



ПЛЕШКОВА Наталья Олеговна

**СЕМЕЙНОЕ НАСИЛИЕ
И ПУТИ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ
В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

**Специальность 22.00.04 – Социальная структура,
социальные институты и процессы**

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

ПЕНЗА – 2017

Работа выполнена на кафедре «Философия и право» ФГБОУ ВО «Мурманский государственный технический университет».

Научный руководитель – доктор социологических наук, доцент
Жигунова Галина Владимировна

Официальные оппоненты: **Дадаева Татьяна Михайловна,**
доктор социологических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский
Мордовский государственный университет
имени Н. П. Огарёва», профессор кафедры
социологии (г. Саранск);

Кадничанская Марина Ивановна,
кандидат социологических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный
университет», доцент кафедры философии,
социологии и политологии (г. Ульяновск)

Ведущая организация – Научно-исследовательский центр семьи
и демографии Академии наук Республики
Татарстан (г. Казань)

Защита диссертации состоится 2 июня 2017 г. в 13 ч 30 мин на заседании диссертационного совета Д 212.186.09 в ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» по адресу: 440026, г. Пенза, ул. Красная, 40.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет».

Диссертация размещена на сайте ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»: http://dissov.pnzgu.ru/ecsptertiza/Cociologicheskie_nauki/pleshkova

Автореферат разослан « ___ » _____ 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Щанина Екатерина Владимировна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Проблема семейного насилия актуальна во всем мире. В России данная проблема обостряется благодаря специфике социально-экономических условий и особенностям культурных традиций, регулирующих сферу семейной жизни. Семейное насилие во все времена было частью супружеских отношений. С течением времени отношение общества и государства к проявлениям насилия в семье изменялось. Однако лишь в прошлом столетии насилие в семье стало осознаваться в качестве социальной проблемы и получило негативную оценку специалистов и ученых, занимающихся данной проблемой.

Изучение семейного насилия в социологии осуществляется только с 60-х гг. прошлого столетия. Благодаря женским организациям в России в начале 90-х гг. в средствах массовой информации появились статьи, которые были посвящены проблеме семейного насилия, затем повсеместно стали возникать кризисные центры, телефоны доверия, убежища для потерпевших от семейного насилия.

В то же время в официальных документах и общественном сознании российского общества утвердилось мнение, что семейное насилие – это применение грубой физической силы. Вместе с тем насилие в семье представляет собой многогранное социальное явление, предстающее в различных формах (психологическое, экономическое, физическое, бытовое, сексуальное и т.д.).

Проблема семейного насилия вызывает острую потребность в системе профилактических действий. Однако существует несколько препятствий на пути к этой цели: недостаток четкой научной терминологии и информации о причинах насилия и степени его распространения в обществе; несовершенство законодательной базы; недостаточно активная позиция властей и компетентных органов в отношении семейного насилия. Таким образом, актуальность исследования определяется необходимостью всестороннего изучения данной проблемы и поиска ее решения для снижения уровня социальной напряженности в семейных отношениях как на социетальном, так и на региональном уровнях.

Степень научной разработанности проблемы. Значительный вклад в изучение проблемы семейного насилия внесли как зарубежные, так и отечественные исследователи. Рассматриваемый комплекс проблем, связанный с семейным насилием, объединяет ряд областей гуманитарных наук: социологию, психологию, культурологию, криминологию, право и др.

В настоящее время исследование проблемы семейного насилия характеризуется повышенным интересом к ее гендерным, правовым, коммуникативным аспектам, к поиску методов и технологий предупреждения семейных конфликтов и управления рисками деструктивной внутрисемейной социализации.

Изучением семьи и брака, начиная с XVIII в., занимались зарубежные (Ф. Ле-Пле, Л. Г. Морган, Ф. Энгельс, Б. Рассел) и отечественные (М. М. Ковалевский, П. А. Сорокин) ученые. Исследования семьи как социального института представлены в работах Э. Дюркгейма, Т. Парсонса, П. Сорокина и др. Т. Парсонс, в частности, подчеркивал, что семья как особая подсистема общества определяет устойчивость и стабильность социума.

Неоценимый вклад в изучение семьи внес П. Сорокин, который, анализируя институциональные характеристики семьи, рассматривал семью как базовую структурную единицу общества. При таком подходе институциональные функции семьи определяются как глубоко специфичные и незаменимые аналогичными функциями других социальных институтов.

Ученые-фамилисты рассматривают различные аспекты семейных отношений с целью преодоления негативных проявлений в семье (А. И. Антонов, Ф. Б. Бурханова, Т. А. Гурко, Т. М. Дадаева, И. Ф. Дементьева, В. Д. Ермаков, М. Э. Елютина, Ф. А. Ильдарханова, М. И. Кадничанская, Н. И. Крюкова, С. А. Киреева, М. С. Мацковский, С. С. Сидельникова, Т. М. Титаренко, Д. А. Шестаков).

Концептуально важными для исследования являются работы, раскрывающие те или иные методологические проблемы анализа насилия как социального явления: проблема связи насилия с социально-экономическими условиями общества (Н. Ю. Егорова, Г. Н. Киреев, Н. И. Китаев, Н. И. Ловцова); общие проблемы соотношения насилия и нравственности (И. А. Ильин, Р. Г. Апресян, А. А. Гусейнов, А. П. Назаретян).

Проблемам психологического насилия в отечественной социологии посвящены работы Л. С. Алексеевой, О. М. Здравомысловой, И. С. Клециной, А. Б. Орлова, Е. Ю. Пискуновой. Исследованию физического насилия посвящены труды Ю. М. Антоняна, А. Н. Ильяшенко, К. С. Силанова, Н. А. Ходыревой, Д. А. Шестакова. Экономическое насилие рассматривается в публикациях И. Д. Горшковой, И. И. Шурыгиной. Сексуальное насилие освещено в работах И. С. Кона, А. В. Лысовой, Н. Ю. Синягиной, И. А. Фурманова.

Теоретические вопросы и разработка терминологического аппарата проблем семейного насилия содержатся в трудах зарубежных (Р. Берк, Р. Геллес, М. Страус, С. Стейнметц, Д. Финкельхор, Н. Якобсон) и отечественных (А. И. Антонов, С. И. Голод, Т. А. Гурко, М. Э. Елютина, И. С. Клецина, М. С. Мацковский, В. М. Медков, Г. И. Осадчая, А. З. Синельников, А. Г. Харчев, Б. Ю. Шапиро) авторов. Различные аспекты семейного насилия над детьми представлены в работах Т. Я. Сафоновой, М. В. Смагиной, Е. Р. Ярской-Смирновой и др.

При рассмотрении семейного насилия внимание ученых сосредоточено в основном на исследовании насилия в отношении женщин и детей. К сожалению, имеется недостаток специальных социологических исследований и достоверной информации о масштабах и факторах супружеского насилия в отношении мужчин в российском обществе.

Различным социальным аспектам семейного насилия в российских семьях посвящены диссертационные исследования Т. А. Вахмяниной, А. В. Выгодской, М. В. Ищенко, Л. В. Лысовой, И. В. Родиной, М. В. Смагиной, И. В. Сошниковой и др.

Не последнее место в литературе занимают научные статьи, описывающие работу различных кризисных центров, психологических служб, центров социальной помощи семье и детям, общественных организаций по предотвращению семейного насилия. Авторами подобных публикаций являются Т. Ю. Забелина, Е. В. Израелян, А. Ходырева, Е. И. Цымбал, М. А. Яковлева и др.

Значимость работ отечественных социологов заключается в привлечении общественности к проблеме семейного насилия, в центре которой – безопасность личности, являющейся основой безопасности общества. Однако проблема семейного насилия на сегодняшний день изучена недостаточно. В социологической науке отсутствуют комплексные научные исследования о причинах семейного насилия; не проработаны институциональные механизмы преодоления данного явления; отсутствует достаточная информация о детерминантах и структуре семейного насилия, степени осознанности этой проблемы в социуме. Объективная потребность исследования указанных аспектов и определила выбор темы диссертационного исследования.

Объект диссертационного исследования – семья как социальный институт и малая группа в современном российском обществе.

Предметом диссертационного исследования является насилие в семье в отношении женщин и детей и пути его преодоления в современном российском обществе.

Цель исследования – выявить систему социальных детерминант семейного насилия и пути его предотвращения в современном российском обществе.

Для достижения цели диссертационной работы были поставлены следующие **задачи**:

- рассмотреть основные теоретико-методологические подходы к исследованию семейного насилия; уточнить содержание понятия «семейное насилие»;
- раскрыть социальные детерминанты и структуру семейного насилия;
- проанализировать специфику проявления семейного насилия на современном этапе развития российского общества;
- выявить особенности репрезентации проблемы семейного насилия в СМИ;
- проанализировать основные направления деятельности общественных организаций по предотвращению насилия в семье и реабилитации пострадавших от семейного насилия.

Теоретико-методологическая основа диссертации. Теоретическую базу настоящего исследования составили труды зарубежных (К. Боулдинга, Р. Дарендорфа, Л. Козера, У. К. Митчелла, М. Страуса, С. Стейнметца и др.)

и отечественных (А. И. Антонова, Ф. Б. Бурхановой, Т. А. Гурко, О. М. Здравомысловой, Л. В. Карцевой) ученых; официальные нормативно-правовые документы; федеральные и региональные статистические данные.

Операционализация основных понятий и процедура эмпирического исследования разрабатывались в соответствии с принципами социологического исследования, представленными в работах М. К. Горшкова, В. Ф. Левичевой, Ж. В. Пузановой, Г. Г. Татаровой, В. А. Ядова.

Методологическую основу диссертационного исследования составляют институциональный, социокультурный и конфликтологический подходы к анализу семейного насилия. Сочетание этих подходов позволяет проанализировать различные аспекты социального насилия как сложного социального феномена.

Эмпирическую базу диссертационной работы составили результаты следующих исследований:

– анкетный опрос «Структура семейного насилия в региональном социуме» (Мурманская область, 2014 г.). Выборка целевая: замужние женщины ($n = 230$), дети ($n = 298$);

– глубинное интервью среди семейных мужчин, посвященное их отношению к проблеме семейного насилия (Мурманская область, 2014 г.; $n = 18$);

– глубинное интервью с женщинами, подвергшимися семейному насилию (г. Мурманск, 2013–2015 гг.; $n = 23$);

– контент-анализ региональных газет Мурманской области за период с 2003 по 2015 г. «Уровень отражения семейного насилия в средствах массовой информации» (проанализирован 2871 номер газет);

– вторичный анализ социологических исследований по проблемам семейного насилия: «Насилие мужей против жен: данные общероссийского социологического исследования (руководитель Г. Г. Силласте, 2003); «Насилие над женщинами в российских семьях» (руководители И. Д. Горшкова, И. И. Шурьгина, 2002); «Домашний труд и гендерное различие власти в семье» (руководитель Т. С. Лыткина, 2003); «Причины и механизм индивидуального преступного поведения в семейно-бытовой сфере» (руководитель О. Н. Ивасюк, 2006); «Бедность российского населения как причина, детерминирующая детскую безнадзорность» (руководитель А. Г. Каримова, 2008); «Об особенностях личности преступника, совершившего насилие в отношении несовершеннолетнего в семье» (руководитель А. В. Штефан, 2010); «Развитие личности подростков в различных типах семей» (руководители Т. А. Гурко, Н. А. Орлова, 2011).

Также в работе использовались материалы Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики, территориального органа Федеральной службы государственной статистики, Управления МВД России по Мурманской области.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Обобщены и систематизированы основные теоретические подходы зарубежных и отечественных социологов к исследованию семейного насилия (институциональный, социокультурный, конфликтологический), уточнено определение семейного насилия как девиантной формы социального принуждения.

2. Определена структура семейного насилия, выявлены ее основные детерминанты.

3. На примере Мурманской области раскрыты основные проявления семейного насилия и его специфика в современных условиях; предложена авторская типология жертв семейного насилия.

4. Установлены несоответствия между особенностями семейного насилия в регионе и характером освещения данной проблемы в СМИ, определена взаимосвязь между повышенным вниманием СМИ к семейно-бытовой преступности и социально-экономическим положением в регионе.

5. На примере Мурманской области проанализирована региональная модель социальной политики в сфере преодоления семейного насилия, определен уровень ее эффективности в решении данной проблемы, разработаны рекомендации по ее совершенствованию.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Семейное насилие – это прямое принудительное воздействие, наносящее психологический, экономический, физический вред члену семьи, либо влекущее за собой ограничение его прав и свобод. Анализируя основные подходы в исследовании семейного насилия, диссертант выделяет в качестве основных институциональный, социокультурный, конфликтологический подходы. С точки зрения институционального подхода Т. Веблена, У. К. Митчелла семейное насилие рассматривается с учетом норм и средств регуляции социального поведения индивидов, сложившихся в обществе. В связи с этим выделяются базовые институты, формирующие статусно-ролевые предписания индивидам на микроуровне. Социокультурный подход к исследованию семейного насилия (М. Страус, С. Стейнметц) предполагает исследование данного явления с учетом нормативных средств регуляции социального поведения индивидов, сложившихся в обществе (жестокость, аномия в обществе). Конфликтологический подход (Р. Дарендорф, К. Боулдинг, Л. Козер) рассматривает насилие с учетом субъективных и объективных противоречий индивидов как в малых группах, к которым относится и семья, так и в обществе в целом. Для анализа семейного насилия необходим комплексный подход, что даст возможность изучить данное явление более глубоко и детально.

2. В структуре семейного насилия выделяются психологические, экономические и физические виды насилия. Психологическое насилие можно определить как вербальное либо невербальное властное воздействие на личность, наносящее последнему вред, влекущее за собой пониженную самооценку объекта насилия и потерю им веры в свои силы и возможности. Экономическое

семейное насилие выражается в лишении ресурсов, запрещении работать, чрезмерном контроле над расходами, ограничении и отказе в деньгах, несправедливом разделе имущества. Физическое насилие – воздействие на человека с целью причинения физического или психологического вреда путем ограничения физической свободы, избиения, пыток, истязаний. Основные причины семейного насилия в настоящее время связаны с двумя группами факторов: со сложностью экономического положения семьи и ослаблением традиционной системы социального контроля над семейными отношениями в условиях сохранения традиционно-патерналистских семейных ценностей и стереотипов.

3. Результаты проведенного исследования показывают, что в большинстве семей имеются проявления насилия, при этом особенно часто страдают женщины и дети. В качестве конкретных причин семейного насилия респондентами были выделены: необеспеченность семьи, общая неудовлетворенность семейной жизнью, отсутствие терпения, пьянство и наличие психического расстройства. При этом женщины в качестве причин семейного насилия выделяют прежде всего психологические факторы («отсутствие терпения», «отсутствие взаимного уважения» и т.д.). Мужчины, объясняя применение насилия, в свою очередь, чаще ссылаются на материальные причины, приводящие к конфликтам (недостаток денег в семье, жилищные проблемы и пр.) и на провокативное поведение женщин. Можно констатировать, что в новых условиях при сохранении традиционных ожиданий относительно роли «мужчины-добытчика» последний не всегда в состоянии выполнять данную функцию, что усугубляет конфликтность семейных отношений и ведет к росту семейного насилия. Среди женщин – жертв семейного насилия – можно выделить три типа: «покорная», демонстрирующая терпимость по отношению к насилию из-за сохранения традиционных представлений относительно распределения гендерных ролей в семье; «беспомощная», отличающаяся тем, что ее недовольство своей ролью в семье сочетается с чувством бессилия и фактическим нежеланием реально предпринять что-то для изменения своего положения; «бунтарка», проявляющая готовность принять самые радикальные меры для борьбы с насилием (развод, юридическое преследование обидчика). При этом подавляющее большинство жертв насилия относится к первой группе.

4. В ходе авторских исследований выявлено, что освещение проблемы семейного насилия в региональных средствах массовой информации отличается тем, что к данной проблеме внимание проявляется лишь тогда, когда она имеет характер ярко выраженного негативного социального отклонения. На примере публикаций по проблеме семейного насилия в региональных газетах Мурманской области за период с 2003 по 2015 г. можно сделать вывод о том, что в прессе освещается в основном лишь физическое насилие. Психологическому и экономическому насилию в семье посвящено менее 10 % публикаций. Непропорционально большая доля публикаций посвящена насилию

в сексуальной сфере. При освещении проблемы насилия в семье в региональных газетах в большей мере уделяется внимание насилию над детьми. Значительно меньше освещаются проблемы насилия над женщинами и особенно насилия над мужчинами. При этом существует отрицательная корреляция между уровнем интереса СМИ к крайним вариантам семейно-бытового насилия и уровнем социально-экономических показателей страны и региона.

5. Анализ работы региональных органов социальной защиты показал, что помощь, предоставляемая жертвам насилия, не отвечает потребностям пострадавших. Система этой помощи требует обстоятельной доработки: информационная работа в основном сводится к раздаче буклетов с номерами телефонов доверия в случае кризисной жизненной ситуации; фактически отсутствует профилактическая работа с членами семьи, применяющими различные виды насилия. В специализированных центрах и иных учреждениях социальной защиты практически не уделяется внимания проблемам экономического и психологического насилия. В современных условиях серьезным профилактическим потенциалом обладает недавно возникший институт медиации, функцией которого является коррекция внутрисемейного общения, в том числе для того, чтобы минимизировать семейные конфликты и проявления семейного насилия.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в углублении и расширении знаний о семейном насилии и путях его преодоления в современном российском обществе. Основные положения, результаты, выводы могут использоваться в дальнейших теоретических и эмпирических исследованиях проблемы насилия в семье, при реализации различных государственных программ в данной области и в деятельности специалистов служб социальной защиты населения в целях повышения качества помощи жертвам семейного насилия. Практическая значимость результатов исследования обуславливается содержащимися в работе рекомендациями, направленными на решение проблем семейного насилия. Материалы диссертации могут быть использованы органами власти и широким кругом специалистов в деятельности, направленной на реализацию в семье прав личности, а также профилактику и защиту от семейного насилия.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в преподавании вузовских курсов: «Социология семьи», «Социология социальной сферы», «Общая социология», при разработке учебных пособий и учебно-методических материалов по данным дисциплинам.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Отраженные в диссертации научные положения соответствуют области исследования специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы (пункты: 29. Проблемы социальных конфликтов, социальной напряженности, проявления группового, корпоративного эгоизма; 32. Институт семьи как фактор стратификации общества).

Апробация результатов исследования. Материалы диссертационного исследования нашли свое отражение в трудах диссертанта, представленных на международных и всероссийских научно-практических конференциях: «Актуальные проблемы современного общества» (Мурманск, 2007), «Социальное знание: теория и практика» (Мурманск, 2009), «Роль общественных организаций в социальной поддержке женщин и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации» (Мурманск, 2009), «Межнациональные и межкультурные отношения в Российском Заполярье: состояние и перспективы развития» (Мурманск, 2010), «Социально-гуманитарные чтения памяти профессора В. О. Гошевского» (Мурманск, 2010), «Коренные народы Кольского полуострова в условиях социально-экономических изменений: положение и перспективы» (Мурманск, 2011), «Социально-гуманитарное знание: история и современность» (Мурманск, 2011, 2012), «Традиционное, современное и переходное в условиях модернизации российского общества» (Пенза, 2015), «Культура. Социум. Личность» (Пенза, 2015), «Наука. Общество. Государство» (Пенза, 2016).

Диссертация обсуждена на кафедре философии, истории и социологии ФГБОУ ВО «Мурманский государственный технический университет» и рекомендована к защите.

Публикации. По теме диссертации опубликовано 17 статей, в том числе четыре работы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, характеризуется степень ее разработанности, определяются предмет, объект, цели и задачи исследования, характеризуются его теоретико-методологические основы и эмпирическая база, научная новизна и научно-практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования семейного насилия» проводится анализ семьи как социального института и социальной группы, рассматриваются основные подходы к исследованию семейного насилия.

В первом параграфе «Основные теоретико-социологические подходы к исследованию семейного насилия» семейное насилие рассматривается с точки зрения конфликтологического, институционального и социокультурного подходов.

Диссертант отмечает, что в отличие от других социальных институтов семья охватывает большое число граней человеческих взаимодействий, потому в семье возникает гораздо больше ситуаций, провоцирующих конфликты.

В теориях социального конфликта К. Маркса, Г. Зиммеля, Г. Моски, а также Р. Дарендорфа, Т. Боттомора, Л. Козера подчеркивается, что в основе конфликтов в семье лежат не только экономические причины, но и стремление людей к перераспределению власти с использованием механизма принуждения. Теоретики конфликта видят суть конфликтов в семье в борьбе за власть и за доминирующие социальные позиции.

Диссертант подчеркивает, что конфликтологический подход к исследованию семейного насилия позволяет изучить данное явление с учетом субъективных и объективных противоречий как в малых группах, к которым относится семья, так и в обществе (К. Боулдинг, Р. Дарендорф, Л. Козер).

В рамках институционального подхода общество рассматривается как определенная институциональная структура, аккумулирующая социальный опыт общества и государства, систему сложившихся законов, взаимоотношений и традиций, связей и образа мышления. Диссертант отмечает, что решение проблемы семейного насилия на институциональном уровне предполагает разработку и закрепление в общественном сознании ненасильственных норм и правил.

Институциональный подход (Т. Веблен, У. Митчел, В. Нил, Д. Фостер, Дж. Коммонс, У. Гамильтон) к исследованию семейного насилия позволяет изучить данное явление с учетом норм и средств регуляции социального поведения индивидов, сложившихся в обществе на макроуровне, и выделить базовые институты, задающие социетальную природу общественным процессам и формирующие сферы институциональных преобразований на микроуровне.

Рассматривая конкретные социокультурные теории, объясняющие насилие в семье, автор выделяет макро- и микросоциологические концепции.

Среди макросоциологических концепций наиболее распространенными являются теория сдерживания и теория структурных средовых факторов.

Исходя из основных положений теории сдерживания (Р. Бек, Р. Геллес, Т. Хирши) главным фактором эскалации насилия в семье является применение мягких правовых санкций или полное их отсутствие по отношению к лицу, совершающему насилие. С этой точки зрения основными методами предотвращения насилия в семье должны быть жесткие правовые санкции, например арест.

Согласно теории структурных средовых факторов (Дж. Кентор, М. Страус) насилие с большей вероятностью возможно в той семье, где имеют место социальные и экономические проблемы. Безработица, бедность, жилищная неустроенность и другие нелегкие условия жизни семьи могут отрицательно сказаться на качестве личной жизни и обучении детей. В соответствии с теорией структурных социальных факторов семейное насилие – это результат действия негативных факторов среды.

К микросоциологическим теориям семейного насилия относятся различные теории межличностных отношений, тяготеющие к социально-психо-

логической проблематике. В рамках данных теорий семейное насилие объясняется существованием культурных норм, которые в некоторых ситуациях оправдывают или даже поощряют насилие одного индивида по отношению к другому индивиду или группе.

В диссертации отмечается, что социально-психологические теории часто акцентируют внимание на факторах социального обучения и моделируемые через опыт роли, усвоенные под воздействием семейного насилия. К таким теориям относятся: теория семейного стресса (П. Босс, Р. Хилл, С. Р. Картер), теория фрустрации (Дж. Доллард), теория относительной депривации (Т. Р. Гер), теория социализации и социального научения (Н. Миллер, Дж. Доллард), теория выученной беспомощности (М. Селигман).

Социокультурные теории объясняют семейное насилие влиянием микросоциальных факторов (статуса, дохода, образования, сложившихся гендерных, нормативных и ценностных установок). С позиции социокультурных теорий насилие в семье – это результат широко распространенных в культуре норм, социально одобряющих насилие и неформально «узаконивающих» доминирование одних членов семьи над другими, как, например, в патриархате или матриархате.

Таким образом, социокультурный подход к исследованию семейного насилия позволяет исследовать данное явление с учетом нормативных средств регуляции социального поведения индивидов, сложившихся в обществе (М. Вебер, Т. Парсонс, П. Сорокин).

Рассмотрев и проанализировав основные теоретические подходы к феномену семейного насилия, диссертант делает вывод, что истоки насилия в семье находятся как на социетальном (макросоциологические теории), так и на межличностном и индивидуальном (микросоциологические теории) уровнях.

Автор подчеркивает, что наиболее объективное объяснение насилия как общественного феномена можно осуществить в рамках институционального, социокультурного и конфликтологического подходов.

Рассматривая различные определения семейного насилия (Л. Берковиц, А. В. Выгодская, Л. Г. Лунякова, И. В. Сошникова, Т. Я. Сафонова и др.), диссертант формулирует свое определение семейного насилия как прямого принудительного воздействия, наносящего психологический, экономический, физический вред члену семьи либо влекущего за собой ограничение его прав и свобод. Таким образом, речь идет прежде всего о девиантных (аморальных) либо делинквентных (преступных) формах принуждения в семейной жизни. Предложенное автором определение позволяет отделить семейное насилие, с одной стороны, от недевиантных форм семейного принуждения (физическая изоляция детей друг от друга во избежание их конфликта, принудительное ограждение детей от нежелательной информации в Интернете и т.п.), а с другой стороны, от тех воздействий, которые, хотя и наносят явный вред члену семьи, не являются формой прямого властного воздействия (психологическая манипуляция и пр.)

Во втором параграфе «Виды и детерминанты семейного насилия» в социологическом аспекте анализируются основные виды семейного насилия, рассматривается их сущность и причины.

Анализируя структуру насилия, автор выделяет в качестве наиболее распространенного психологическое семейное насилие – вербальное либо невербальное властное воздействие на личность, наносящее последний вред, влекущее за собой пониженную самооценку объекта насилия и потерю им веры в свои силы и возможности. Диссертант солидаризируется с мнениями Л. С. Алексеевой, О. М. Здравомысловой, И. С. Клециной, А. Б. Орлова, Е. Ю. Пискуновой, что психологическое насилие отличается от других видов насилия тем, что даже при отсутствии реальной причины агрессор всегда найдет повод унижить жертву, внушить страх и неуверенность. Экономическое семейное насилие выражается в лишении ресурсов, чрезмерном контроле над расходами, ограничении и отказе в деньгах, несправедливом разделе имущества. Физическое семейное насилие – воздействие на человека с целью причинения физического или психологического вреда путем ограничения физической свободы, избиения, пыток, истязаний (Ю. М. Антонян, А. Н. Ильяшенко, К. С. Силанов, Н. Ходырева, Д. А. Шестаков). В большинстве случаев физическое насилие применяется мужьями в отношении жен и родителями в отношении детей. Одним из факторов семейного насилия является физическое превосходство обидчика и легкость использования силы в качестве единственного аргумента.

Автор подчеркивает, что данная классификация видов семейного насилия основана на выделении различных методов воздействия одного члена семьи на другого. Ряд исследователей наряду с экономическим, психологическим и физическим насилием выделяют сексуальное насилие – использование одного человека другим для удовлетворения сексуальных потребностей с применением угроз и физической силы (И. С. Кон, А. В. Лысова, Н. Ю. Снягина, И. А. Фурман). С точки зрения автора, в случае с сексуальным насилием необходимо говорить о сексуальной жизни как сфере семейных взаимоотношений наряду с бытовой, воспитательной, рекреационной и иными сферами. Поэтому понятие сексуального насилия нужно считать элементом другой классификации семейного насилия, где этот вид насилия рассматривается наряду с насилием в бытовой сфере, воспитательным насилием и т.д. В данном случае средством сексуального насилия будет использование физических и психологических форм принуждения.

В диссертации отмечается, что насилие в семье имеет ценностно-нормативную основу и может регулироваться как формальными, так и неформальными правилами. В историческом плане неформальные правила, допускающие насилие в российских семьях (мужчин к женщинам, родителям к детям), были закреплены в статусно-ролевой структуре русских семей, а формальные нашли свое воплощение в XIV в. в «Домострое». По мнению диссертанта, исследование исторических аспектов семейного насилия показывает,

что насилие является одним из древнейших и наиболее примитивных способов разрешения социальных и межличностных конфликтов.

В современной социологической литературе среди факторов, способствующих семейному насилию, выделяются невысокий уровень семейного дохода, безработица, низкий культурный уровень, физическое превосходство обидчика. Американские социологи Р. Листер, Б. Хобсон утверждают, что властные различия между мужчиной и женщиной прямо связаны с их различным вкладом в семейный бюджет.

В условиях российского общества экономические факторы семейного насилия приобретают еще большее значение в связи с ухудшением материального положения ряда семей, экономической нестабильностью в обществе и т.д.

В то же время немаловажную роль в обострении данной проблемы играют социокультурные и психологические факторы. В диссертации подчеркивается, что предпосылками любого насилия является отсутствие уважения к личности, нелюбовь к ребенку, жене или мужу, жестокость и равнодушие друг к другу в семье.

Автор поддерживает точку зрения Т. Н. Балашовой, Е. Н. Волковой и В. В. Волкова, согласно которой в последние годы во многих российских семьях складывается определенный образ жизни, для которого жестокость и насилие становятся нормой поведения, передающейся от одного поколения к другому. По мнению автора, очень важной причиной возникновения такой ситуации является ослабление традиционной системы социального контроля над семейными отношениями в условиях сохранения традиционно-патерналистских семейных ценностей и стереотипов. В таких обстоятельствах традиционная роль «мужчины-добытчика», с одной стороны, не всегда может быть подтверждена его экономической успешностью, а с другой стороны, агрессивность мужчины, вызванная его неуспешностью или просто особенностями его характера, не компенсируется системой неформального и полупоформального социального контроля, характерной для традиционного общества (власть собственных родителей, воздействие родственников жены, контроль со стороны общественных организаций и пр.)

Во второй главе «Проблемы семейного насилия в современном российском регионе и пути его преодоления (на примере Мурманской области)» автор проводит анализ данных, полученных в результате исследований по проблематике семейного насилия методом опроса и контент-анализа, а также обобщает региональный опыт предотвращения семейного насилия и его последствий.

В первом параграфе «Причины и характер семейного насилия в регионе: эмпирический анализ» представлены и обобщены результаты авторских исследований по проблемам семейного насилия в г. Мурманске.

Проведенные автором глубинное интервью среди семейных мужчин ($n = 18$), массовый анкетный опрос женщин ($n = 230$) и детей ($n = 298$)

подтвердили, что насильственные действия с разной степенью частоты происходят практически в каждой семье.

Интересно, что все мужчины, участвовавшие в глубинном интервью, отрицали практику применения ими в семье физического насилия, признавшись лишь в использовании психологического насилия. В то же время лишь 31 % женщин, участвовавших в опросе, заявили, что никогда не подвергались насилию в какой-либо форме.

По отношению к детям родители в основном используют такие формы принуждения, как запреты различного рода (45,7 %) и вербальные оскорбления (41 %). Экономическому семейному насилию в той или иной форме подвергаются 10,1 % детей и подростков. Характерно, что более 40 % опрошенных детей заявили о том, что при психологическом принуждении со стороны матери испытывают обиду (о чувстве обиды при давлении со стороны отца заявили 36 % детей). Физическое насилие со стороны матери и отца вызывает у детей боль (16,6 % и 13,7 % соответственно) и страх (16,2 % и 15,1 % соответственно).

Результаты исследования показали, что ребенок испытывает больше негативных эмоций, когда субъектом принуждения является мать. Это может быть связано с тем, что мать наказывает ребенка чаще, чем отец, или с тем, что ребенок эмоционально больше привязан к матери и из-за этого любое наказание вызывает у него более яркую негативную реакцию. Интересно, что при этом более 60 % опрошенных детей согласны с методами наказания своих родителей.

По результатам анкетирования опрошенные женщины считают, что причина насилия в их семьях лежит в основном в психологической сфере. Среди непосредственных причин насилия они отмечают: отсутствие терпения (этот вариант выбрали 21,3 % респондентов), обиду (22,1 %), унижение (19,5 %). Также среди таких причин фигурируют пьянство мужа, неуважение к жене, недоверие. Отсутствие секса в качестве причины семейного насилия назвали 6,2 % респондентов.

В то же время глубинное интервью с мужчинами выявило, что с их точки зрения главными причинами насилия являются материальные. Прежде всего речь идет о необеспеченности семьи и о наличии жилищных проблем (особенно при совместном проживании с родителями). Вероятно, в новых условиях, при сохранении традиционных ожиданий относительно роли «мужчины-добытчика», последние не всегда в состоянии выполнять данную функцию, что усугубляет конфликтность семейных отношений и ведет к росту семейного насилия. Мужчины среди причин насилия часто называют также злоупотребление алкоголем. В то же время мужчины нередко ссылаются на действия жен, которые «провоцируют» их на насильственные действия. По результатам интервью с мужчинами применение в отношении своих жен психологического и экономического насилия часто не воспринимается ими как акт насилия, а лишь рассматривается как «воспитательный процесс».

Что же касается мнения детей, то основными причинами насильственных действий со стороны родителей являются: плохие отметки – 22,9 %, плохое поведение – 18 %, «не прибрал (-а) в квартире» – 15,9 %, «не вовремя вернулся с прогулки» – 12,6 %, обман – 12 %, пропуски занятий – 6 %.

Таким образом, можно предположить, что распространенность семейного насилия связана с утратой в семье взаимопомощи и любви. Отношения в семье сегодня зачастую основаны на отчужденности и отдаленности друг от друга, отсутствии поддержки, доброты. В условиях современного общества живое общение вытесняется деятельностью по достижению материального благополучия.

Особое внимание автор уделяет проблемам женщин, которые в результате семейного насилия вынуждены обращаться в специализированные центры, созданные для жертв насилия. Анализируя их обращения, можно выделить целый комплекс проблем, которые усугубляют их положение. Анализ глубинного интервью с женщинами, обратившимися в кризисный центр «Приют» г. Мурманска, показал: у каждой пятой обратившейся имеют место кризис отношений, измена супруга, развод; у каждой восьмой – злоупотребление мужа алкоголем; у каждой третьей – жилищные проблемы, раздел имущества, перспективы выселения с занимаемой жилплощади; каждая четвертая жалуется на недостаточную осведомленность в области законодательства РФ, неумение защитить свои права в суде. Кроме того, типичными проблемами для женщин, обратившихся в центр, являются безработица, малообеспеченность, детско-родительские конфликты, алкоголизм или токсикомания членов семьи и т.д.

В то же время можно говорить о воспроизводстве ролевого стереотипа, согласно которому женщина в семье как бы изначально «предназначена» для роли жертвы. По результатам анализа интервью с женщинами, обратившимися в кризисный центр, автор выделил три типа женщин – жертв семейного насилия. Первый тип – «покорная» – характеризуется общей терпимостью по отношению к насилию из-за сохранения традиционных представлений относительно распределения гендерных ролей в семье. Второй тип – «беспомощная». Женщины этого типа отличаются тем, что их недовольство своей ролью в семье сочетается с чувством бессилия и фактическим нежеланием реально предпринять что-то для изменения своего положения. Третий тип – «бунтарка». Такие женщины проявляют готовность принять самые радикальные меры для борьбы с насилием (развод, юридическое преследование обидчика). При этом к первой группе относится подавляющее большинство жертв насилия. Характерно, что большинство женщин (около 90 %) намерены продолжать дальше жить с обидчиком.

Во втором параграфе «Репрезентация семейного насилия в средствах массовой информации» рассмотрены и проанализированы материалы по семейному насилию, опубликованные в региональных газетах Мурманской области.

В ходе исследования методом контент-анализа публикаций за период с 2003 по 2015 г. (анализировались все номера четырех основных региональных газет за этот период в количестве 2871) установлено, что проблемам защиты семьи и пропаганде семейных ценностей посвящены 864 статьи. Из них 537 статей посвящено проблеме семейного насилия, что составляет около 62,2 % от всего количества публикаций на семейные темы. В среднем за исследуемый период на один номер газеты приходилось 0,19 статьи по проблемам семейного насилия, что говорит о достаточной популярности темы.

327 статей было посвящено иным семейным проблемам (в том числе защите семьи и семейных ценностей – 76,4 % публикаций; проблемам детей и подростков – 20,8 % публикаций; проблемам женщин – 2,5 %; защите женщин и детей – 0,3 %).

В среднем за год в региональной прессе публиковалось 41,4 статьи по проблемам семейного насилия.

За весь рассматриваемый период в региональных газетах освещены основные виды семейного насилия: психологическое насилие фигурирует в 8,8 % статей; экономическое насилие – в 0,4 %; физическое насилие – 90,8 % публикаций. При этом крайним формам физического насилия, связанным со смертью одного или нескольких членов семьи, посвящено 57,5 % статей от общего количества; сексуальному насилию в семье – 13,7 % от общего количества (таблица 1).

Таблица 1 – Количество публикаций, посвященных семейному насилию в региональных газетах за 2003–2015 гг.

Единицы анализа, содержащиеся в статье	Объект насилия (количество публикаций)				Итого
	женщина	ребенок	женщина, ребенок	мужчина	
Психологическое насилие (за исключением случаев психологического принуждения к сексу)	13	23	10	1	47
Экономическое насилие	1	0	0	1	2
Физическое насилие (кроме сексуального насилия)	114	114	100	86	414
Сексуальное насилие	5	69	0	0	74
Итого	133	206	110	93	537

Автор отмечает, что освещение проблемы семейного насилия в региональных средствах массовой информации отличается тем, что к данной проблеме внимание уделяется чаще всего тогда, когда она имеет характер ярко выраженного негативного социального отклонения, связанного с насильственной смертью либо сексуальным насилием. Структура публикаций явно «сдвинута» в сторону освещения резонансных, скандальных случаев семейного насилия. Психологическому и экономическому насилию в семье посвящено

менее 10 % публикаций. Непропорционально большая доля публикаций посвящена насилию в сексуальной сфере.

При этом автор обнаружил отрицательную корреляцию между уровнем интереса СМИ к крайним вариантам семейно-бытового насилия и уровнем социально-экономических показателей страны и региона. Так, в 2015 г. произошло явное усиление внимания СМИ к семейно-бытовым преступлениям, повлекшим смерть одного или нескольких членов семьи (рисунок 1). В то же время согласно данным Росстата РФ покупательская способность в 2015 г. упала до уровня 2005–2010 гг. в связи с обесцениванием национальной валюты. По сравнению с 2013 г. в 2015 г. темпы инфляции выросли в 2 раза, что привело к резкому снижению доходов населения и сокращению рабочих мест.

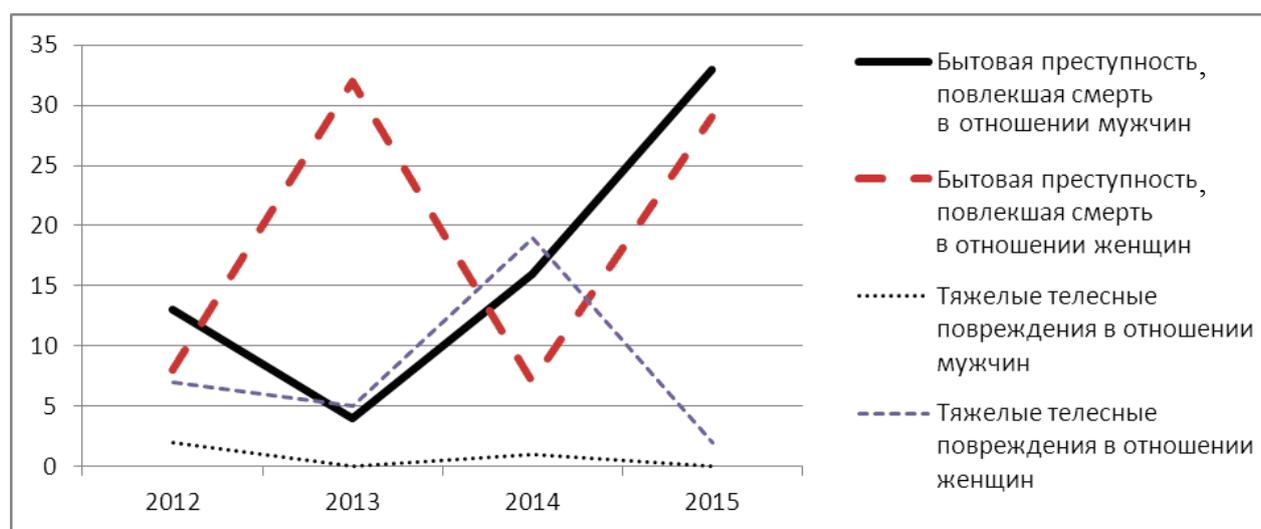


Рисунок 1 – Освещение бытовой преступности в региональных газетах Мурманской области в период с 2012 по 2015 г. (единица измерения – статья) ($n = 175$)

Проведенный в исследовании анализ позволяет сделать вывод, что семейное насилие освещается в средствах массовой информации несколько односторонне, структура контента не соответствует реальной структуре семейного насилия в регионе. Это мешает адекватному осознанию остроты и характера проблемы на уровне общественного сознания.

В третьем параграфе «*Превентивные социальные меры в отношении семейного насилия*» рассмотрена региональная модель реализации социальной политики в сфере преодоления семейного насилия.

Автор отмечает, что в регионе созданы основы системной помощи жертвам семейного насилия. Работа по выявлению случаев семейного насилия по отношению к женщинам и детям в Мурманской области ведется сотрудниками полиции, органами здравоохранения и образования, комиссией по делам несовершеннолетних, кризисными центрами, центрами социальной защиты населения, где пострадавшим от насилия предоставляется психологическая, юридическая, социальная, педагогическая, медицинская помощь.

В г. Мурманске с 1997 г. работает «Телефон доверия» при Кризисном центре «Приют», куда обращаются за помощью несовершеннолетние, попавшие в трудную жизненную ситуацию или подвергшиеся насилию, их родители, а также осуществляется взаимодействие с органами и учреждениями, способными оказать помощь обратившимся гражданам.

В Мурманской области ведется целенаправленная работа по профилактике насилия в семьях. Участковыми полицией проводится работа по выявлению семей и лиц, поведение которых свидетельствует о реальной опасности совершения ими правонарушений через жалобы граждан, должностных лиц организаций и учреждений, данные органы здравоохранения и т.д. Органами полиции предпринимаются меры по изоляции лица, совершившего противоправное действие, от жертвы насилия, и материалы дела направляются на рассмотрение мировым судьям.

Органами образования и здравоохранения созданы банки данных безнадзорных несовершеннолетних и неблагополучных родителей. Одной из мер ранней профилактики семейного неблагополучия является административно-применительная деятельность в отношении родителей, не исполняющих должным образом обязанности по воспитанию, содержанию и обучению своих несовершеннолетних детей. В то же время обращает на себя внимание преобладание крайних мер по предотвращению семейного насилия, когда сотрудниками полиции совместно с органами образования является изъятие ребенка из семьи и устройство его в социозащитное учреждение в целях оказания различных видов помощи (социально-психологической реабилитации и адаптации).

Автор считает, что основными недостатками работы государственных и общественных институтов в преодолении семейного насилия является несвоевременное реагирование на ситуацию в неблагополучной семье. Зачастую работа в семьях проводится уже по факту совершения насилия или неисполнения родителями своих обязанностей в отношении несовершеннолетних детей. Деятельность социальных учреждений и правоохранительных органов также строится по факту совершения правонарушений. По мнению автора, неудовлетворительно организована деятельность по преодолению насилия в семье: по месту жительства отсутствуют службы и учреждения, осуществляющие психологическую, социальную, педагогическую, правовую, медицинскую помощь семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации. Следует учитывать, что латентность бытовых преступлений не дает возможности правоохранительным органам своевременно реагировать на социально опасную ситуацию в семье.

В диссертации отмечается, что гражданское, административное, семейное, уголовное законодательства требуют совершенствования в вопросах, касающихся семейного насилия. В то же время автор обращает внимание на необходимость более широкого использования негосударственных структур в решении данной проблемы. В частности, новейшим направлением в разрешении семейных споров является семейная медиация. Функции семейной

медиации выполняют семейные психологи и консультанты, представители органов опеки и попечительства, комиссий по делам несовершеннолетних. К сожалению, существуют ограничения на пути развития медиации: с одной стороны, семейная медиация имеет низкий спрос, так как она в настоящее время находится в стадии становления, с другой стороны – деятельность медиаторов мало поддерживается и недостаточно используется государственными структурами.

В диссертации предлагается комплекс мер, направленных на совершенствование региональной системы предотвращения семейного насилия.

С целью выявления случаев семейного насилия государственными и общественными институтами – социальной защиты, социальных служб, образования, здравоохранения, общественных организаций – автор рекомендует проводить мониторинги по проблеме семейного насилия; выделить понятие «жестокое обращение в семье» в российском семейном законодательстве; совершенствовать российское уголовное законодательство по защите прав и безопасности пострадавшего в ситуации семейного насилия; обеспечить качество социальной рекламы и публикаций в средствах массовой информации, посвященных профилактике семейного насилия; общественным организациям, социальным и социально-психологическим службам осуществлять целенаправленную деятельность по улучшению морально-психологического климата в семье; обеспечить возможность сотрудничества кризисных центров совместно с мировыми судьями в рассмотрении дел, касающихся пострадавших от жестокого обращения в семье.

В заключении подводятся основные итоги диссертации, формулируются основные выводы и определяются возможные направления дальнейших исследований в области проблем семейного насилия в современном российском обществе.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Пономаренко (Плешкова), Н. О. Исследование проблемы домашнего насилия в городе Мурманске / Н. О. Плешкова // В мире научных открытий. – 2011. – № 5.1 (17) – С. 500–505. – 0,3 п.л.
2. Пономаренко (Плешкова), Н. О. Субъектная позиция женщин-жертв в ситуации насилия в семье / Н. О. Плешкова // Современные исследования социальных проблем. – 2012. – № 2 (10). – С. 84–91. – 0,3 п.л.
3. Пономаренко (Плешкова), Н. О. Анализ статей региональных газет г. Мурманска о проблеме домашнего насилия / Н. О. Плешкова // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 1. – С. 69–70. – 0,3 п.л.
4. Пономаренко (Плешкова), Н. О. Причины насилия над женщинами в семье / Г. В. Жигунова, Н. О. Плешкова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2015. – № 2 (34). – С. 137–144. – 0,6 п.л.

Статьи и публикации в других изданиях

5. Пономаренко (Плешкова), Н. О. Общая характеристика и причины домашнего насилия / Н. О. Плешкова // Актуальные проблемы современного общества : сб. материалов науч.-практ. конф. (29 ноября 2007 г.). – Мурманск, 2008. – С. 17–23. – 0,3 п.л.

6. Пономаренко (Плешкова), Н. О. Проблемы адаптации женщин-переселенцев / Н. О. Плешкова // Народы севера и северные поселенцы: ассимиляция и этническая самобытность : сб. ст. науч.-практ. конф. (9–10 июня 2008 г.). – Мурманск, 2008. – С. 97–100. – 0,2 п.л.

7. Пономаренко (Плешкова), Н. О. Насилие в семье / Н. О. Плешкова // Роль общественных организаций в социальной поддержке женщин и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. (30 марта 2009 г.). – Мурманск, 2009. – С. 164–167. – 0,2 п.л.

8. Пономаренко (Плешкова), Н. О. Состояние проблемы домашнего насилия над женщинами (г. Мурманск) / Н. О. Плешкова // Социальное знание: теория и практика : межвуз. сб. науч. ст. – Мурманск, 2009. – Вып. 2. – С. 71–79. – 0,4 п.л.

9. Пономаренко (Плешкова), Н. О. Насилие над женщинами в семьях / Н. О. Плешкова // Социальное знание: теория и практика : межвуз. сб. науч. ст. – Мурманск, 2010. – Вып. 3. – С. 87–96. – 0,3 п.л.

10. Пономаренко (Плешкова), Н. О. Насилие в семье как межкультурная проблема / Н. О. Плешкова // Межнациональные и межкультурные отношения в Российском Заполярье: состояние и перспективы развития : сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. (18 июня 2010 г.). – Мурманск, 2010. – С. 89–96. – 0,4 п.л.

11. Пономаренко (Плешкова), Н. О. Правовая основа борьбы с домашним насилием в России / Н. О. Плешкова // Социально-гуманитарные чтения памяти профессора В. О. Гошевского [Электронный ресурс]. – Мурманск : МГТУ, 2010. – С. 83–87. – 0,3 п.л.

12. Пономаренко (Плешкова), Н. О. Деятельность учреждений Мурманской области в преодолении домашнего насилия / Н. О. Плешкова // Коренные народы Кольского полуострова в условиях социально-экономических изменений: положение и перспективы : материалы Всерос. науч.-практ. конференции (10 июня 2011 г.). – Мурманск, 2011. – С. 182–186. – 0,2 п.л.

13. Пономаренко (Плешкова), Н. О. Жестокое обращение с детьми и подростками / Н. О. Плешкова // Русская философия во времени и пространстве : философские чтения памяти профессора В. О. Гошевского (8–9 февраля 2011 г.). – Мурманск, 2011 – С. 100–103. – 0,2 п.л.

14. Пономаренко (Плешкова), Н. О. Социальная защита женщин на федеральном уровне / Н. О. Плешкова // Социально-гуманитарное знание: история и современность. – Мурманск, 2011. – С. 350–355. – 0,2 п.л.

15. Пономаренко (Плешкова), Н. О. Домострой как правила взаимоотношений в семье / Н. О. Плешкова // Культура. Социум. Личность : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза, 2015. – С. 69–72. – 0,2 п.л.

16. Пономаренко (Плешкова), Н. О. Работа социальных учреждений и полиции Мурманской области по преодолению домашнего насилия / Н. О. Плешкова // Традиционное, современное и переходное в условиях модернизации российского общества : сб. ст. XII Всерос. науч.-практ. конф. – Пенза, 2015. – Вып. 12. – С. 62–65. – 0,15 п.л.

17. Пономаренко (Плешкова), Н. О. Латентные аспекты семейного насилия (на примере контент-анализа региональных газет г. Мурманска) / Н. О. Плешкова // Наука. Общество. Государство [Электронный ресурс]. – 2016. – Т. 4, № 2. – URL: <http://esj.pnzgu.ru>. – 0,4 п.л.

Научное издание

ПЛЕШКОВА Наталья Олеговна

СЕМЕЙНОЕ НАСИЛИЕ
И ПУТИ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ
В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Специальность 22.00.04 – Социальная структура,
социальные институты и процессы

Редактор *Т. В. Веденеева*
Технический редактор *Н. В. Иванова*
Компьютерная верстка *Н. В. Ивановой*

Распоряжение № 6/118-2017 от 30.03.2017.
Подписано в печать 30.03.2017. Формат 60×84 ¹/₁₆.
Усл. печ. л. 1,16. Заказ № 009511. Тираж 100.

Издательство ПГУ.
440026, Пенза, Красная, 40.
Тел./факс: (8412) 56-47-33; e-mail: iic@pnzgu.ru

