

*На правах рукописи*

**Курилова Елена Николаевна**

**СЕКСУАЛЬНАЯ ЭКСПЛУАТАЦИЯ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ  
ПРОСТИТУЦИЕЙ: УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И  
КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

Специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Санкт-Петербург  
2017

Работа выполнена на кафедре уголовного права ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

**Научный руководитель:** доктор юридических наук, профессор  
**Готчина Лариса Владимировна**

**Официальные оппоненты:** **Ильяшенко Алексей Николаевич,**  
доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры уголовного права и  
криминологии ФГБОУ ВО Кубанского  
государственного университета.

**Алихаджиева Инна Саламовна,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры уголовно-  
процессуального права и  
криминалистики ФГКОУ ВО  
«Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста  
России)».

**Ведущая организация:** ФГКОУ ВО «Казанский институт  
Министерства внутренних дел Российской  
Федерации»

Защита состоится 02 марта 2018 года в 13 ч. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 203.012.02 на базе ФГКВОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» по адресу: 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, дом 1, зал заседаний ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», а также на его официальном сайте (<https://университет.мвд.рф>).

Автореферат разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 203.012.02  
кандидат юридических наук, доцент

Э. В. Лантух

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования:** Защита несовершеннолетних от преступных посягательств сексуального характера сегодня является одним из приоритетных направлений российской уголовной политики. Это связано, прежде всего, с тем, что сексуальная эксплуатация несовершеннолетних, занимающихся проституцией, на протяжении длительного времени является достаточно распространенным уголовно-наказуемым деянием в России, что подтверждается официальной статистикой. Отмечается высокий уровень латентности этого вида преступности, который служит средой для совершения иных преступлений (торговля людьми, насильственные действия сексуального характера и др.).

Деяния, посягающие на общественную нравственность в области сексуальных отношений, характеризуются повышенной общественной опасностью не столько в связи с их количеством, сколько со спецификой вреда, который причиняется несовершеннолетним, что выражается в ослаблении нравственных устоев, семейных связей, распространении заболеваний, передающихся половым путем.

По данным аналитиков, приблизительно один миллион детей во всем мире вовлекается в сексуальный бизнес каждый год<sup>1</sup>. Не случайно Конвенция ООН о правах ребенка четко закрепила право детей на защиту от всех форм сексуальной эксплуатации, в том числе и проституции. В России уголовно-правовая защита несовершеннолетних в сфере общественной нравственности представлена: вовлечением в занятие проституцией несовершеннолетнего (ст. 240 УК РФ), организацией занятия проституцией с использованием несовершеннолетних, а также лиц, не достигших четырнадцатилетнего

---

<sup>1</sup> Пояснительная записка к проекту ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=19034#0> (дата обращения 09.06.2017).

возраста (ст. 241 УК РФ), получением сексуальных услуг несовершеннолетнего (ст. 240<sup>1</sup> УК РФ).

Немногочисленность выявленных деяний, а также невысокая результативность противодействия преступлениям, нарушающим право несовершеннолетнего на защиту от сексуальной эксплуатации, нацеливает ученых и практиков анализировать имеющийся научный потенциал, обобщать положительный опыт деятельности органов внутренних дел по предупреждению исследуемого вида преступности, возвращаться к истории уголовно-правовой оценки вышеуказанных деяний. Снижение числа преступлений, направленных на сексуальную эксплуатацию несовершеннолетних в форме проституции, возможно при согласованности и криминологической обоснованности уголовного законодательства. Для этого требуется сбор эмпирического материала, его осмысление, выработка предложений по совершенствованию законодательства, а также единая формулировка таких понятий, как «проституция» и «сексуальная эксплуатация».

Изучение явления проституции как социального и правового, факторов его воспроизводства и криминологической характеристики лиц, осуществляющих сексуальную эксплуатацию несовершеннолетних, а также уголовно-правовой характеристики организации, вовлечения несовершеннолетних в занятие проституцией и получения сексуальных услуг от них является важным и актуальным исследовательским направлением в современной российской юридической науке. Все изложенное выше послужило для диссертанта основанием для выбора проблематики и темы данного диссертационного исследования, имеющего, по нашему мнению, большое теоретическое и практическое значение, а также способствовавшего обоснованию его актуальности.

#### **Степень научной разработанности темы.**

Существенная роль в работе отведена изучению трудов в области уголовного права и криминологии Г.А. Аванесова, Ю.М. Антоняна,

Я.И. Гилянского, О.А. Гонченко, Л.В. Готчиной, А.П. Дьяченко, А.Н. Игнатова, А.Н. Ильяшенко, С.М. Иншакова, Н.Ф. Кузнецовой, В.Н. Кудрявцева, Н.А. Лопашенко, О.В. Лукичева, А.В. Наумова, А.И. Рарога, А.Б. Сахарова, Д.А. Шестакова.

Анализ широкого круга вопросов, связанных с квалификацией сексуальной эксплуатации несовершеннолетних, содержится в исследованиях И.С. Алихаджиевой, А.К. Конаныхиной, Л.В. Логиновой, А.М. Нурмухаметовой, Р.Б. Осокина, О.А. Петряниной, В.С. Соловьева, А.А. Станской, Н.В. Ухановой, А.Е. Шалагина и др.

Не вызывает сомнений, что сексуальная эксплуатация несовершеннолетних, занимающихся проституцией, нуждается в исследовании с целью дальнейшего совершенствования уголовно-правовых норм и практики их применения. Научные разработки преступлений против общественной нравственности проводились, однако, рассмотрение отдельной группы таких преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних и охватывающих получение сексуальных услуг от них, – отсутствуют. Пробелы в законодательной регламентации ответственности за сексуальную эксплуатацию несовершеннолетних, занимающихся проституцией, до настоящего времени остаются неразработанными и нуждающимися в углубленном изучении.

Следует также подчеркнуть, что значительное количество работ было написано до внесения поправок в главу 25 УК РФ Федеральным законом № 380-ФЗ от 28.12.2013 г., что повышает актуальность нашего исследования.

**Объектом исследования** является проституция несовершеннолетнего, как социальное и правовое явление, и нормы УК РФ, направленные на защиту несовершеннолетних от сексуальной эксплуатации в форме проституции.

**Предметом исследования** определены закономерности и противоречия практики применения норм, устанавливающих уголовную ответственность за сексуальную эксплуатацию несовершеннолетних,

занимающихся проституцией; криминологическая характеристика лиц, осуществляющих данные деяния и факторы, детерминирующие их.

**Целями настоящей диссертационной работы** являются комплексное изучение уголовно-правовых и криминологических аспектов сексуальной эксплуатации несовершеннолетних, занимающихся проституцией в Российской Федерации, а также разработка практически значимых предложений и рекомендаций, направленных на повышение эффективности мер уголовно-правового и криминологического противодействия.

Для достижения указанных целей необходимо решить следующие **задачи:**

- исследовать проституцию как социальное и правовое явление в России;
- установить основные факторы сексуальной эксплуатации несовершеннолетних, занимающихся проституцией;
- провести криминологический анализ личности преступника, осуществляющего сексуальную эксплуатацию несовершеннолетних, занимающихся проституцией;
- исследовать уголовно-правовую характеристику преступлений, способствующих сексуальной эксплуатации несовершеннолетних, занимающихся проституцией;
- выработать рекомендации по совершенствованию действующего уголовного законодательства о сексуальной эксплуатации несовершеннолетних, занимающихся проституцией.

**Методологическую основу диссертации** составляют положения материалистической диалектики. Причинность умышленной преступности против здоровья населения и общественной нравственности в сфере ответственности за сексуальную эксплуатацию несовершеннолетних рассмотрена на основе теории факторности социальных явлений Я.И. Гилинского.

В работе использованы общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция) и специально-научные методы познания (исторический, социологический и статистический).

С помощью методов анализа и синтеза обоснованы положения по совершенствованию законодательства, сформулировано авторское понятие «проституция». Методы индукции и дедукции позволили аргументировать выводы, сделанные в исследовании.

Исторический метод применен при рассмотрении отечественного законодательства об ответственности за проституцию. Социологический метод заключался в проведении анкетирования специалистов по специально разработанной анкете; статистический – использовался при сборе и анализе данных об осужденных, которые осуществляли сексуальную эксплуатацию несовершеннолетних, занимающихся проституцией.

В диссертации приведены данные статистики, докладов и отчетов, нормативные акты, материалы следственной и судебной практики. Кроме того, собраны и систематизированы материалы международных, всероссийских и региональных научно-практических конференций, посвященных исследуемой проблеме.

**Эмпирическую базу исследования** составили:

- статистические данные за 2012-2016 гг. ГИАЦ МВД России, Федеральной службы государственной статистики РФ, Судебного департамента при Верховном Суде РФ;

- материалы 56 уголовных дел за 2010-2016 гг., возбужденных по статьям 240, 240<sup>1</sup> и 241 УК РФ в субъектах РФ: Белгородской, Воронежской, Курской, Ростовской, Московской, Псковской и Тверской областях. Незначительное количество изученных уголовных дел обусловлено большой степенью латентности рассматриваемых преступлений;

– постановления Пленума и определения Верховного Суда РФ;

- на основе специально разработанных анкет собраны и систематизированы ответы специалистов, которыми выступили 263

сотрудника МВД РФ – (160 следователей, 32 сотрудника отделений участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних, 60 оперуполномоченных уголовного розыска и 11 дознавателей), проходящих службу в г. Санкт-Петербурге, г. Ханты-Мансийске, Белгородской, Псковской и Тверской областях;

- материалы международных и всероссийских уголовно-правовых, криминологических и социологических исследований, посвященных проблемам сексуальной эксплуатации несовершеннолетних, занимающихся проституцией;

- аналитические обзоры и справки по исследуемой теме.

Обработка и анализ статистической информации осуществлялись в совокупности с требованиями репрезентативности, предъявляемых к подобным исследованиям.

**Научная новизна исследования** заключается в осуществлении комплексного уголовно-правового и криминологического исследования преступлений в сфере сексуальной эксплуатации несовершеннолетних в условиях действия изменений УК РФ, внесенных Федеральным законом от 28.12.2013 № 380-ФЗ. Научной новизной также обладают полученные криминологические результаты о личности преступника, осуществляющего сексуальную эксплуатацию несовершеннолетних, занимающихся проституцией, выявлены факторы, способствующие совершению вышеуказанных преступлений, сформулировано авторское понятие «проституции».

Основные положения, отвечающие критерию научной новизны, могут быть сведены к следующему:

- предложена историческая периодизация развития ответственности за проституцию в России;

- сформулировано авторское определение «проституции» и аргументирована целесообразность его юридического закрепления в примечании к ст. 240 УК РФ;

- установлены основные факторы, влияющие на сексуальную эксплуатацию несовершеннолетних, занимающихся проституцией;

- выявлена криминологическая характеристика лиц, осуществляющих сексуальную эксплуатацию несовершеннолетних, занимающихся проституцией;

- обоснованы концептуальные предложения по дополнению ст. 241 УК РФ квалифицирующим признаком, предусматривающим совершение преступления в соучастии, и ст.ст. 240, 241 УК РФ – квалифицированными составами, предусматривающими специальный рецидив;

- выявлена взаимосвязь между обязательным признаком состава преступления, предусмотренного ст. 240<sup>1</sup> УК РФ, и латентностью получения сексуальных услуг несовершеннолетнего.

Научную новизну диссертационного исследования определяют также основные **положения, выносимые на защиту:**

**1.** С учетом имеющихся тенденций развития ответственности за проституцию в России, можно выделить следующие периоды:

1) период введения запрета на проституцию: с 1649 г. до середины XIX века русское законодательство устанавливает запреты с так называемым «непотребством», в обиход входит термин «проституция»;

2) период регламентации проституции (1843-1917 гг.). В российском государстве проституция регламентирована с помощью врачебно-полицейского надзора. Осуществляются медицинские и полицейские учеты за женщинами, получившими «желтые билеты», дававшие им право заниматься проституцией легально;

3) период активного противодействия проституции и установления уголовной ответственности за преступления, связанные с ней. В УК РСФСР 1922 г. установлена уголовная ответственность за принуждение к занятию проституцией, сводничество, содержание притонов разврата, а также за вербовку женщин. За вовлечение несовершеннолетних в проституцию предусматривалось более строгое наказание.

В УК РСФСР 1926 г. все вышеуказанные деяния предусматривались в одной статье, однако из объективной стороны состава преступления исключено «вовлечение в проституцию несовершеннолетних». В УК РСФСР 1922 г. и 1926 г. предусматривалась уголовная ответственность за вербовку для проституции только лиц женского пола.

В УК РСФСР 1960 г. включены статья 210, предусматривающая уголовную ответственность за вовлечение несовершеннолетних в занятие проституцией, и 226 – за содержание притонов разврата и сводничества; отсутствовала норма за вовлечение совершеннолетних в занятие проституцией;

4) современный период развития уголовной ответственности за сексуальную эксплуатацию несовершеннолетних, занимающихся проституцией. В действующем уголовном российском законодательстве ответственность за проституцию дифференцирована в статьях УК РФ: 240 «Вовлечение в занятие проституцией», 241 «Организация или содержание притонов для занятий проституцией», и 240<sup>1</sup> «Получение сексуальных услуг несовершеннолетнего».

**2.** Основными факторами воспроизводства сексуальной эксплуатации несовершеннолетних, занимающихся проституцией, являются:

1) развлекательный фактор, проявляющийся в поиске новых впечатлений, распространении информации о контактах с проститутками, как виде досуга, в средствах массовой информации;

2) фактор потребности, определяемый спросом отдельных лиц на сексуальные услуги несовершеннолетних;

3) фактор латентности, сформированный в нежелании потерпевшего придать огласке свою деятельность.

**3.** Обобщенный криминологический портрет личности преступника, совершающего сексуальную эксплуатацию несовершеннолетних, занимающихся проституцией, представлен преобладанием (в %): лиц женского пола (51,3); в возрасте 31-40 лет (49,3); со средним (полным)

образованием (49,4); не состоящих в браке (73,3); нигде не работающих (68,2); граждан РФ (93,3); ранее судимых (63,4); использующих способ вовлечения несовершеннолетних в проституцию - принуждение или обман (80).

4. Предложено и обосновано добавление пункта 42.1 в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации №1 от 01.02.2011 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» в следующей редакции:

«42.1. Моментом окончания преступления, предусмотренного ст. 240 УК РФ, считать начало оказания потерпевшим сексуальных услуг».

5. При квалификации преступлений, предусмотренных ст.ст. 240 и 241 УК РФ, под проституцией следует понимать систематическую деятельность в виде оказания сексуальных услуг другим лицам за денежное или любое другое вознаграждение. Для обеспечения единства правоприменительного подхода предлагается данное понятие закрепить в примечании к ст. 240 УК РФ.

6. Совершение преступления, предусмотренного ст.241 УК РФ, в соучастии, характеризуется признаком, повышающим степень общественной опасности деяния. Это обуславливает целесообразность его нахождения в квалифицированном и особо квалифицированном составах преступления и изложения в редакции «группой лиц по предварительному сговору» – в ч.2, «организованной группой» – в ч.3 ст. 241 УК РФ.

7. Деяние, совершенное лицом, имеющим судимость за ранее совершенные преступления, предусмотренные ст.ст. 240, 241 УК РФ, представляет собой специальный рецидив сексуальной эксплуатации несовершеннолетних, занимающихся проституцией. Целесообразно его рассмотреть как отягчающий признак и предусмотреть в ч.4 ст.ст. 240,241 УК РФ.

8. На базе проведенного исследования установлено, что фактором низкой выявляемости преступлений, возбужденных по ст. 240<sup>1</sup> УК РФ, является добровольность предоставления сексуальных услуг несовершеннолетнего за денежное или любое другое вознаграждение потерпевшего или третьего лица либо обещания его получения. Указанный признак, предусмотренный ст. 240<sup>1</sup> УК РФ, является обязательным в поведении потерпевшего. При получении сексуальных услуг несовершеннолетнего уровень латентности данного вида преступности приближен к 100%.

**Теоретическое значение исследования** заключается в том, что оно является комплексным криминологическим и уголовно-правовым исследованием в сфере сексуальной эксплуатации несовершеннолетних, занимающихся проституцией, систематизирует и углубляет имеющиеся знания о данных преступлениях, криминологических особенностях личности преступников, осуществляющих сексуальную эксплуатацию несовершеннолетних, пополняет категориальный аппарат уголовного права и криминологии понятием «проституция»; обосновывает концептуальные предложения по совершенствованию УК РФ (ст.ст. 240, 240<sup>1</sup>, 241 УК РФ); развивает научные идеи о квалификации преступлений при вовлечении и организации проституции несовершеннолетних, определяет направления дальнейшего научного поиска и совершенствования уголовного и криминологического законодательства.

**Практическая значимость результатов диссертационного исследования** заключается в возможности использования ее результатов:

- в законотворческой деятельности при совершенствовании уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за преступления в сфере сексуальной эксплуатации несовершеннолетних, занимающихся проституцией;

- при разработке положения постановления Пленума Верховного Суда РФ;

- в практической деятельности сотрудников МВД РФ и Следственного комитета РФ при расследовании исследуемых преступлений;
- в научно-исследовательской работе при проведении дальнейших разработок по теме диссертации;
- в учебном процессе при преподавании дисциплин «Уголовное право» и «Криминология».

**Степень достоверности, апробация и внедрение в практику результатов исследования.** Диссертация обсуждена и одобрена на заседании кафедры уголовного права и кафедры криминологии Санкт-Петербургского университета МВД России (протокол № 18 от 20.06.2017). Ее основные положения нашли апробацию в выступлениях автора на международной конференции «Проблемы совершенствовании законодательства на современном этапе» (г. Белгород, 18 марта 2015); международной научно-теоретической конференции «Правоохранительная деятельность органов внутренних дел России в контексте современных научных исследований» (Санкт-Петербург, 09 декабря 2016); международных научно-практических конференциях «Актуальные проблемы современной юриспруденции» (Липецк, 12 февраля 2016); «Современное состояние науки и законодательства об оперативно-розыскной деятельности» (Душанбе, 7 апреля 2016 г.); всероссийских научно-практических конференциях (Сорокинские чтения) (Санкт-Петербург, 20 марта 2015); «Уголовное законодательство: вчера, сегодня, завтра (памяти профессора С.Ф. Кравцова)» (Санкт-Петербург, 19-20 ноября 2015), (Санкт-Петербург, 19 – 20 июня 2016 года), (Санкт-Петербург, 07-08 июня 2017 года); межвузовской научно-теоретической конференции «Уголовное право: проблемы, тенденции, перспективы» (Санкт-Петербург, 10 апреля 2015).

Основные теоретические положения, выносимые на защиту, выводы и предложения внедрены и используются в практической деятельности Следственного управления УМВД России по г. Белгороду, в учебном процессе Санкт-Петербургского университета МВД России при чтении

дисциплин «Уголовное право», «Актуальные проблемы уголовного права» и «Криминология».

Достоверность исследования подтверждена собственными эмпирическими результатами, которые опубликованы в 20 научных статьях общим объемом 5,6 п. л., в том числе в 5 научных статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

**Структура диссертации** отвечает целям и задачам исследования, состоит из введения, двух глав, включающих 7 параграфов, заключения, списка используемой литературы и приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются его цели, задачи, объект и предмет, обозначается методологическая и эмпирическая основы и научная новизна работы. Формулируются положения, выносимые на защиту, отмечается теоретическая и практическая значимость полученных результатов, содержатся сведения об их апробации и внедрении.

**Первая глава «Криминологическая характеристика сексуальной эксплуатации несовершеннолетних, занимающихся проституцией»** раскрывает теоретические положения криминологических исследований одной из опасных форм сексуальной эксплуатации - проституции несовершеннолетних; рассматриваются исторические периоды развития ответственности за проституцию в отечественном законодательстве, динамика и тенденции преступности в сфере сексуальной эксплуатации несовершеннолетних, занимающихся проституцией; содержит криминологическую характеристику лиц, осуществляющих данные деяния и выделяются факторы, детерминирующие их. Глава состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Проституция как социальное и правовое явление в России» исследуется зарождение и развитие государственного законодательства по противодействию проституции. Результаты анализа норм права, предусматривающих ответственность за нее в России, показали, что на различных исторических этапах применялось законодательство, содержащее специальные нормы: от государственной регламентации до её отмены. Это позволило автору констатировать, что существовала тайная и регламентированная проституция. Попытка со стороны государства контролировать коммерческую сексуальную деятельность путем ее регламентации на определенном историческом этапе в России выступала одним из видов мер по противодействию проституции.

В работе проанализировано уголовное законодательство советского периода (Уголовные кодексы РСФСР от 26 мая 1922 г., 22 ноября 1926 г. и 27 октября 1960 г.) об ответственности за проституцию. Исследование специфики криминализации деяний против общественной нравственности, предусмотренных в УК РСФСР 1926 г., позволяет сделать вывод, что в нем по сравнению с УК РСФСР 1922 г. была усилена уголовная наказуемость за принуждение к занятию проституцией, сводничество, содержание притонов разврата, а также вербовку женщин для проституции. Однако две статьи, предусматривающие уголовную ответственность за деяния, способствующие распространению проституции, указанные в УК РСФСР 1922 г., объединялись в одну – «Принуждение к занятию проституцией, сводничество, содержание притонов разврата, а также вербовка женщин для проституции» по УК РСФСР 1926 г. В последней из объективной стороны преступления исключалось «вовлечение в проституцию несовершеннолетних».

В УК РСФСР 1922 г. и 1926 г. предусматривалась уголовная ответственность за вербовку для проституции только лиц женского пола, в том числе несовершеннолетних.

На основе изучения исторических аспектов правового регулирования ответственности за сексуальную эксплуатацию несовершеннолетних, занимающихся проституцией в России, автором выделены следующие периоды: введение запрета на проституцию; регламентация проституции; активное противодействие проституции и установления уголовной ответственности за преступления, связанные с ней; современный период развития уголовной ответственности за сексуальную эксплуатацию несовершеннолетних, занимающихся проституцией.

Автор, основываясь на анализе данных официальной статистики, характеризует криминологические показатели, присущие рассматриваемому виду преступности, оценивает уровень ее латентности. Отмечается, что в 2016 г. происходит увеличение количества возбужденных уголовных дел по ч. 3 ст. 240 и по п. «в» ч. 2, ч. 3 ст. 241 УК РФ и уменьшение – по ч. 3 ст. 241 УК РФ. Статистика уголовных дел, возбужденных по ст. 240<sup>1</sup> УК РФ, незначительна, несмотря на то, что данная статья внесена в УК РФ Федеральным законом РФ № 380-ФЗ от 28.12.2013 г.

Отмечается высокий уровень латентности такого вида преступности, как сексуальная эксплуатация несовершеннолетних, занимающихся проституцией. Так, динамика зарегистрированных исследуемых преступлений представлена следующими показателями: их количество, предусмотренное ч.3 ст.240 УК РФ, составило в: 2011 г. – 33 преступления; 2012 г. – 51; 2013 г. – 43; 2014 г. – 45; 2015 г. – 33; 2016 г. – 41.

По п. «в» ч.2 ст. 241 УК РФ возбуждено уголовных дел в: 2011 г. – 10; 2012 г. – 33; 2013 г. – 29; 2014 г. – 34; 2015 г. – 29; 2016 г. – 31.

Количество выявленных преступных деяний, предусмотренных ч.3 ст.241 УК РФ, составило в: 2013 г. – 2; 2014 г. – 2; 2015 г. – 3; 2016 г. – 1.

Основываясь на собственном опыте работы следователем, а также анализируя деятельность следственных подразделений УМВД России по Белгородской области, г. Ханты-Мансийску и г. Санкт-Петербургу, считаем, что такое немногочисленное количество уголовных дел, возбужденных в

отношении несовершеннолетних, занимающихся проституцией, объясняется тем, что к моменту производства по уголовному делу за вовлечение или организацию проституцией, часть лиц, оказывающих сексуальные услуги, уже достигли совершеннолетия. Таким образом, статистические данные не отражают фактическое количество несовершеннолетних потерпевших.

Приведенная во втором параграфе «Криминологическая характеристика лиц, осуществляющих сексуальную эксплуатацию несовершеннолетних, занимающихся проституцией» на основании изученных уголовных дел, криминологическая характеристика личности преступника, осуществляющего сексуальную эксплуатацию несовершеннолетних, занимающихся проституцией, представлена преобладанием (в %): лиц женского пола (51,3); в возрасте 31-40 лет (49,3); со средним (полным) образованием (49,4); не состоящих в браке (73,3); нигде не работающих (68,2); граждан РФ (93,3); ранее судимых (63,4); использующих способ вовлечения несовершеннолетних в проституцию - принуждение или обман (80) (положение 3, выносимое на защиту).

Особенностью преступлений в сфере сексуальной эксплуатации несовершеннолетних, занимающихся проституцией, является то, что в сравнении с другими видами преступлений, процент женщин, участвующих в вовлечении и организации проституции несовершеннолетних, выше, чем женщин, совершающих другие преступления.

Под сексуальной эксплуатацией следует понимать использование лица в занятии проституцией, для изготовления порнографических материалов или иные формы сексуальной эксплуатации в целях получения материальной выгоды. К иным формам сексуальной эксплуатации относятся: принудительная беременность; принудительная стерилизация, использование ребенка в целях эксплуатации в порнографии и порнографических материалах; вовлечение ребенка в любую незаконную сексуальную деятельность; сексуальное злоупотребление со стороны родителей, опекунов и законных представителей.

Диссертантом на основе собственного эмпирического исследования выделена типология лиц, осуществляющих сексуальную эксплуатацию несовершеннолетних в форме проституции: «организатор» – активно эксплуатирующий несовершеннолетних для вовлечения их в занятие проституцией путем руководства, а равно создавший организованную группу или преступное сообщество для данной деятельности с целью получения материальной выгоды, используя экономическую зависимость социально незащищенных детей и подростков; «связующая фигура» – данный тип личности характеризуется противоречивыми моральными установками, имеет легкомысленное отношение к общественным нормам; «потенциальный покупатель» – лицо, покупающее сексуальные услуги несовершеннолетних, занимающихся проституцией.

В *третьем параграфе* «Факторы, влияющие на сексуальную эксплуатацию несовершеннолетних, занимающихся проституцией» выявлены факторы, влияющие на сексуальную эксплуатацию несовершеннолетних, занимающихся проституцией. Одним из них является развлекательный, который рассматривается как способ времяпрепровождения с целью реализации сексуальных желаний. Существенным является и фактор потребности, объясняющийся тем, что некоторые лица склонны к сексуальным контактам с несовершеннолетними. Желание такого может формироваться под воздействием болезненного состояния, определенными формами психосексуальных расстройств и сексуальных девиаций.

Выделяется экономический фактор, который в настоящее время не выступает как явно преобладающий. Скорее он является определяющим, т.к. в наибольшей степени незащищенными являются дети и подростки, зависимые от социально-экономического положения своих семей.

По результатам анкетирования, ответы специалистов на вопрос «Что, по вашему мнению, побудило несовершеннолетних лиц заниматься проституцией?», распределились следующим образом (в %): невозможность

устроиться на работу с достойной оплатой труда – 57, принудили заниматься проституцией – 26, понравилась эта профессия – 17. Таким образом, наравне с экономическим фактором определяющим является и фактор профессионального выбора (то есть проституцию рассматривают как профессию). Это объяснимо по-видимому тем, что при усилении в обществе тенденции неравенства у населения наблюдается кризис ценностей, подмена традиционных нравственных ориентаций, что толкает несовершеннолетних к желанию обогатиться, не занимаясь легальной трудовой деятельностью.

Немаловажным является и фактор латентности, сформированный в нежелании потерпевшим придать огласке свою коммерческую сексуальную деятельность, и под воздействием снижения авторитета правоохранительных органов у населения.

Выделяется культурный фактор, который обусловлен формой исторически сложившегося социального взаимодействия. Наиболее грубое и исторически первое выражение эксплуатации – рабство, являющееся основой проституции во многих странах. Сексуальную эксплуатацию лиц, занимающихся проституцией в России, уместно рассматривать без отрыва от уровня культурного развития общества той или иной эпохи. Это дает основания утверждать, например, что раньше возрастные границы полового созревания были гораздо ниже, его наступление определяло готовность к сексуальному сношению, понятие «несовершеннолетние» отсутствовало.

Также факторы, влияющие на сексуальную эксплуатацию несовершеннолетних, занимающихся проституцией, представлены изъянами в нравственно-половом воспитании несовершеннолетних, детской безнадзорностью (семейный фактор); распространением в средствах массовой информации (СМИ) девиантных воззрений о половой свободе, как наиболее естественных способах самовыражения молодежи (фактор влияния СМИ); алкоголизацией и наркотизацией несовершеннолетних (медицинский фактор); повышенной способностью несовершеннолетних становиться

жертвами преступлений в результате неумения оценивать ситуацию и оказывать противодействие преступнику (фактор виктимности).

Вторая глава **«Уголовно-правовая характеристика сексуальной эксплуатации несовершеннолетних, занимающихся проституцией»** состоит из четырех параграфов. Глава посвящена объективным и субъективным признакам преступлений, предусмотренных ст.ст. 240, 240<sup>1</sup> и 241 УК РФ, совершенных в отношении несовершеннолетних. Рассмотрены вопросы применения наказаний к лицам, их совершившим.

В *первом параграфе* «Вовлечение в занятие проституцией несовершеннолетних» выделены дополнительные объекты данного преступления - общественные отношения, обеспечивающие правильное нравственное воспитание и физиологическое развитие несовершеннолетнего. Субъект, вовлекая несовершеннолетнего в занятие проституцией, лишает его выбора правомерного варианта поведения. Кроме того, к дополнительному объекту относится свобода перемещения в пространстве.

Рассмотрены критерии разграничения вовлечения в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ) и торговли людьми (ст. 127<sup>1</sup> УК РФ), в первую очередь, через объект преступного посягательства. Автор считает, что если вербовка человека для занятия проституцией не связана с лишением свободы, содеянное следует квалифицировать по ст. 240 УК РФ.

Анализируя точки зрения ученых и материалы судебной практики, обосновывается позиция о том, что необходимо в действующую редакцию примечания к ст. 240 УК РФ добавить понятие «проституция» (положение 5, выносимое на защиту).

Рассмотрев юридическое понимание «вовлечения в занятие проституцией», формулируемое в уголовно-правовой литературе, автор приходит к выводу, что выявленные трудности толкования нормы диктуют необходимость решения вопроса о единообразном определении момента окончания преступления, предусмотренного ст. 240 УК РФ.

Во *втором параграфе* «Организация занятия проституцией несовершеннолетних» раскрыты объективные и субъективные признаки организации занятия проституцией несовершеннолетних. Выделен дополнительный объект в виде общественных отношений, связанных с предпринимательской деятельностью лица, организующего занятия проституцией.

Анализируются признаки объективной стороны рассматриваемых преступлений и отмечается, что деяния, направленные на организацию занятия проституцией другими лицами, содержание притонов для занятия проституцией и систематическое предоставление помещений для занятия проституцией являются самостоятельными преступлениями.

Предлагается изложить диспозицию ч. 1 ст. 241 УК РФ в следующей редакции: «Деяния, направленные на организацию занятия проституцией другими лицами, а равно организация либо содержание притонов для занятия проституцией или систематическое предоставление помещений для занятия проституцией».

При этом, под содержанием притона для занятия проституцией предлагается понимать «умышленные действия лица по использованию помещения, отведенного и (или) приспособленного для занятия проституцией, по оплате расходов, связанных с существованием притона после его организации либо эксплуатацией помещения (внесение арендной платы за его использование, регулирование посещаемости, обеспечение охраны и т.п.)».

При анализировании практики применения ст. 241 УК РФ выявлена проблема отсутствия указаний на конкретные действия, связанные с организацией занятия проституцией, что свойственно функциям организатора. Им необходимо признавать лицо, организовавшее ее и руководившее действиями тех, кто оказывает сексуальные услуги, а равно, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) для занятия проституцией, либо руководившее ими.

Констатируется, что для упорядочения уголовно-правовых норм необходимо детализировать возраст несовершеннолетних потерпевших, предусмотренных ст. 240 УК РФ, как это сделано в ст. 241 УК РФ: на несовершеннолетних и лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста.

Кроме того, отмечается, что законодателем фактически проигнорирована повышенная общественная опасность деяний, направленных на организацию занятия проституцией другими лицами, совершаемых в соучастии. В связи с этим, обосновываются концептуальные предложения по дополнению ст. 241 УК РФ квалифицирующим признаком, предусматривающим совершение преступления в соучастии. Это обуславливает целесообразность его нахождения в квалифицированном и особо квалифицированном составах преступления, и их изложения в редакции «группой лиц по предварительному сговору» – в ч.2, «организованной группой» – в ч.3 ст. 241 УК РФ.

В *третьем параграфе* были проанализированы основной и дополнительный непосредственные объекты, в результате чего сформировалось авторское мнение, что потерпевший от преступления, предусмотренного ст. 240<sup>1</sup> УК РФ, не заинтересован в огласке совершенных в отношении него действий, что повышает уровень латентности получения сексуальных услуг несовершеннолетнего. Так, распределение ответов специалистов на вопрос «Считаете ли вы, что добровольность несовершеннолетнего потерпевшего, оказывающего платные сексуальные услуги (ст.240<sup>1</sup> УК РФ), приводят к невыявляемости (латентности) таких преступлений?» 98% респондентов ответили утвердительно и 2% - отрицательно.

Получение сексуальных услуг несовершеннолетнего считается оконченным с момента начала совершения хотя бы одного из перечисленных действий сексуального характера при условии, что оно совершается за вознаграждение или за обещание вознаграждения либо несовершеннолетнего, либо третьего лица. Определенный процент

потерпевших, оказывающих сексуальные услуги, предусмотренные ст. 240<sup>1</sup> УК РФ, вероятнее всего, занимаются проституцией. Поэтому законодатель возможно и поместил данный состав преступления в УК РФ между ст.ст. 240 и 241. Это предположение подтверждается судебной следственной практикой, согласно которой несовершеннолетние, оказывающие сексуальные услуги, зачастую ранее привлекались к административной ответственности за занятие проституцией, предусмотренной КоАП РФ.

В четвертом параграфе анализируются виды и размеры наказаний, применяемые к лицам, осуществляющим сексуальную эксплуатацию несовершеннолетних, занимающихся проституцией.

Отмечается, что при привлечении к уголовной ответственности по ч.3 ст. 240 УК РФ высок процент назначения лишения свободы условно.

На основании результатов анализа сведений Судебного департамента при Верховном Суде РФ сформулирован вывод о том, что назначение наказания за вовлечение несовершеннолетних в занятие проституцией слишком мягкое, несмотря на то, что санкции данных статей позволяют выносить более строгие приговоры. Так, наказание, назначенное судами ниже низшего предела, составило по ч.3 ст.240 УК РФ(в %): в 2013 г. – 13%; в 2014 - 18; в 2015 - 8; в 2016 – 25.

В исследованных уголовных делах выявлены обстоятельства, отягчающие наказание, а именно рецидив преступлений. Деяние, совершенное лицом, имеющим судимость за ранее совершенные преступления, предусмотренные ст.ст. 240, 241 УК РФ, представляет собой специальный рецидив сексуальной эксплуатации несовершеннолетних, занимающихся проституцией. Автор приходит к выводу, что целесообразно его рассмотреть как отягчающий признак и предусмотреть в частях четвертых ст.ст. 240, 241 УК РФ. Автором предлагаются концептуальные модели частей четвертых ст.ст. 240 и 241 УК РФ.

При этом, предложение об усилении ответственности за преступления, связанные с сексуальной эксплуатацией несовершеннолетних, занимающихся проституцией, и внесении изменений в ст.ст. 240 и 241 УК РФ, путем добавления вида специального субъекта «лицо, имеющее судимость за ранее совершенное преступление» поддержали 93% специалистов.

**В заключении** в обобщенном виде изложены основные выводы, полученные диссертантом в результате проведенного исследования, и предложения по совершенствованию отечественного уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за сексуальную эксплуатацию несовершеннолетних, занимающихся проституцией.

**В приложении** приводятся результаты уголовно-правового и криминологического исследования.

**Основные научные результаты диссертации изложены в следующих публикациях автора** (общий объем – 5,6 п.л.).

**I. Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ:**

1. Курилова, Е.Н. Проституция как социально-правовое явление и факторы, способствующие сексуальной эксплуатации несовершеннолетних // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2015. № 4 (68). С.117-121. (0,6 п. л.).

2. Готчина, Л.В., Курилова, Е.Н. О некоторых аспектах квалификации преступлений, предусмотренных статьей 241 УК РФ // Проблемы правоохранительной деятельности. 2016. № 1. С.72-76. (0,5 п. л.).

3. Курилова, Е.Н. Криминологическая характеристика лиц, осуществляющих сексуальную эксплуатацию несовершеннолетних (некоторые аспекты) // Вестник экономики, права и социологии. 2017. № 1. С. 78-82. (0,5 п. л.).

4. Курилова, Е.Н. Уголовно-правовая характеристика ответственности за сексуальную эксплуатацию несовершеннолетних, занимающихся проституцией // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. № 2 (74). С.94-97. (0,4 п. л.).

5. Курилова, Е.Н. Проблемные аспекты ответственности за преступления в сфере сексуальной эксплуатации несовершеннолетних, занимающихся проституцией // Наука Красноярья. 2017. №4-2. Том 6. С.11-15. (0,4 п. л.).

**II. Статьи, тезисы докладов и сообщений на научных конференциях, опубликованные в иных изданиях:**

6. Сержанская, Е.Н. О некоторых актуальных вопросах уголовной ответственности за вовлечение и организацию занятия проституцией несовершеннолетних // Проблемы совершенствования законодательства на современном этапе: материалы международной конференции курсантов, слушателей. Белгород: Белгородский юридический институт МВД России им. И.Д. Путилина, 18.03.2015 г. С.113-115. (0,2 п. л.).

7. Готчина, Л.В., Сержанская, Е.Н. О некоторых актуальных вопросах административной ответственности за занятие проституцией // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник статей по материалам ежегодной всероссийской научно-практической конференции (Сорокинские чтения), Ч.3. - СПб.: Издательство СПб ун-та МВД России, 20.03.2015. С.142-144. (0,2 п. л.).

8. Курилова, Е.Н. Проституция несовершеннолетних как социальная и нравственная проблема общества // Уголовное право: проблемы, тенденции, перспективы: материалы межвузовской научно-практической конференции. СПб.: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2015. С.191-194. (0,2 п. л.).

9. Курилова, Е.Н. Сексуальная эксплуатация несовершеннолетних, занимающихся проституцией // Уголовное право в эволюционирующем обществе: проблемы и перспективы: сборник научных статей по материалам

VI Международной заочной научно-практической конференции. Курск: Изд-во Юго-Западный государственный университет, 15-16 сентября 2015 года. С.287-292. (0,3 п. л.).

10. Курилова, Е.Н. Криминологическая характеристика лиц, осуществляющих сексуальную эксплуатацию несовершеннолетних // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина, 2015. № 2. С. 58-61. (0,3 п. л.).

11. Курилова, Е.Н. Уголовно-правовая характеристика вовлечения несовершеннолетних в занятие проституцией // Международный фонд правовых исследований «Аспекты права». 2015. № 10 (15). С. 57-60. (0,3 п. л.).

12. Курилова, Е.Н. Субъект преступления, предусмотренного статьей 240 УК РФ // Уголовное законодательство: вчера, сегодня, завтра (памяти профессора С.Ф. Кравцова): материалы всероссийской научно-практической конференции. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 9-10 июня 2016. С. 91-95. (0,3 п. л.).

13. Курилова, Е.Н. Преступления в отношении несовершеннолетних: вовлечение в занятие проституцией // Современные тенденции развития науки и технологий: периодический научный сборник. 2016. №1-7. С.65-68. (0,2 п. л.).

14. Курилова, Е.Н. Уголовная ответственность за вовлечение в занятие проституцией несовершеннолетних // Актуальные проблемы современной юриспруденции: сборник материалов Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Липецк: Изд-во Тамбов-Липецк, 12 февраля 2016. С.94-98. (0,2 п. л.).

15. Курилова, Е.Н. О необходимости совершенствования уголовно-правовых норм, предусматривающих уголовную ответственность за эксплуатацию несовершеннолетних проституцией // Уголовное законодательство: вчера, сегодня, завтра (памяти профессора С.Ф. Кравцова): материалы всероссийской научно-практической конференции. СПб.: Санкт-

Петербургский университет МВД России, 9-10 июня 2016. С. 103-106. (0,2 п.л.).

16. Курилова, Е.Н. Проституция несовершеннолетних в России // Правоохранительная деятельность ОВД в конспекте современных научных исследований: материалы международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 11.12.2015. С. 171-174. (0,2 п.л.).

17. Курилова, Е.Н. Проблемные вопросы противодействия оперативных подразделений преступлениям, связанных с сексуальной эксплуатацией несовершеннолетних // Современное состояние науки и законодательства об оперативно-розыскной деятельности: материалы международной научно-практической конференции. Душанбе: Душанбе «ЭР-граф», 07.04.2016. С. 173-176. (0,2 п.л.).

18. Курилова, Е.Н. О некоторых факторах, способствующих сексуальной эксплуатации несовершеннолетних // Система профилактики преступности: современное состояние, проблемы и перспективы развития: материалы всероссийской научно-практической конференции. СПб: СПбУ МВД России. 30.10.2015. С. 219-224. (0,3 п.л.).

19. Курилова, Е.Н., Кутергин Н.Б. Некоторые вопросы уголовно-правовой квалификации получения сексуальных услуг несовершеннолетнего // Уголовное право в эволюционирующем обществе: проблемы и перспективы: сборник научных статей по материалам VI Международной заочной научно-практической конференции. Курск.: Изд-во Юго-Западный государственный университет, 15-16 декабря 2016. С. 238-241. (0,2 п.л.).

20. Курилова, Е.Н. Зарубежное законодательство об ответственности за преступления, связанные с сексуальной эксплуатацией несовершеннолетних // Уголовное законодательство: вчера, сегодня, завтра (памяти профессора С.Ф. Кравцова): материалы всероссийской научно-практической конференции. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 07-08 июня 2017. С. 246-250. (0,3 п. л.).