

На правах рукописи

Бойко Марина Александровна

**ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СОВЕРШЕННЫХ В ОТНОШЕНИИ ЖУРНАЛИСТОВ В СВЯЗИ С ИХ
ЗАКОННОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ**

Специальность: 12.00.12 – криминалистика;
судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Екатеринбург – 2018

Работа выполнена на кафедре криминалистики федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Научный руководитель: **Мазунин Яков Маркиянович,**
заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Омская академия МВД России»

Официальные оппоненты: **Ахмедшин Рамиль Линарович,**
доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры криминалистики ФГБОУ ВПО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»;
Тимошенко Светлана Евгеньевна,
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики ЧОУ ВО «Омская юридическая академия»

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»**

Защита состоится «25» апреля 2018 г. в 10 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 212.282.03, созданного на базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет», по адресу: 620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, д. 21, зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет» (www.usla.ru).

Автореферат разослан « ____ » _____ 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор



З. А. Незнамова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Важнейшей политической составляющей демократического института в России является свобода и независимость средств массовой информации (далее – СМИ). СМИ осуществляют информационное обслуживание политических институтов, делая информацию пригодной для осуществления ими коммуникативной, управленческой, идеологической и иных функций. Освещая самые острые, сложные и даже скандальные политические темы, затрагивая интересы властвующих и криминальных структур, выступая с разоблачительными публикациями по результатам собственных расследований, представители СМИ нередко подвергают себя преступным посягательствам, оставаясь одними из самых незащищенных профессионалов. С начала 1990-х гг. насилие и угрозы физической расправой используются как средство запугивания журналистов, список погибших представителей этой ставшей опасной профессии ставит Россию в ряд стран с наибольшим числом смертей журналистов¹.

В ходе проведенного исследования установлено, что целенаправленным нападениям подвергаются чаще журналисты, освещающие общественно-значимые вопросы, такие как: коррупционные скандалы, катастрофы, возникающие по халатности руководства и затрагивающие интересы сотен людей, террористические акты, сомнительные операции с участием высших должностных лиц государства. На одной из пресс-конференций с представителями средств массовой информации В.В. Путиным в целях усиления контроля за расследованием преступлений, совершенных в отношении журналистов, дано поручение Совету Безопасности РФ рассмотреть вопросы ответственности правоохранительных органов за бездействие при расследовании данных преступлений². Впоследствии 27.03.2013 Председателем Следственного комитета РФ А.И. Бастрыкиным издано Распоряжение «О дополнительных мерах по организации расследования уголовных дел о преступлениях, совершенных в отношении журналистов»³. Однако результатов деятельности соответствующих органов по принятым мерам, ведению статистики и анализу работы по расследованию изучаемой группы преступлений, к сожалению, обнаружить не представилось возможным, поскольку на многочисленные запросы диссертанта сведений относительно исполнения данного распоряжения так и не было получено.

¹ Россия заняла 148-е место в рейтинге свободы прессы «Репортеров без границ». URL: <http://информационно-аналитическое-агентство.рф> (дата обращения: 21.08.2017).

² Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://президент.рф/видео/1354>.

³ Распоряжение «О дополнительных мерах по организации расследования уголовных дел о преступлениях, совершенных в отношении журналистов» № 26/208р РС 0006860 от 27.03.2013 г. получено вследствие ответа на запрос автора в Следственный комитет Российской Федерации по Алтайскому краю.

По данным официальной статистики, за последние 5 лет было зарегистрировано 1248 преступлений, совершенных в отношении журналистов¹, включая факты нападения, угроз и убийства. Анализ сведений, полученных из информационных центров МВД России, свидетельствует о стабильно низкой раскрываемости всех преступлений, совершенных в отношении журналистов. Так, в 2011 г. возбуждено 237 уголовных дел, раскрыто – 74, в 2012 г. – 264, раскрыто – 95, в 2013 г. – 214, раскрыто – 62, в 2014 г. – 262, раскрыто – 93, в 2015 г. – 271, раскрыто – 91. Таким образом, средняя раскрываемость преступлений за 5 лет составляет 33,2%². При этом правоохранные органы совершенно необоснованно только 14% от общего количества преступлений, совершенных в отношении журналистов, связывают с законной профессиональной деятельностью пострадавших³.

Отражаемые в официальной статистике данные о преступлениях, предусмотренных ст. 144 УК РФ «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов», подтверждают приведенные выше сведения. При высоком количестве совершенных преступлений в отношении журналистов, в т.ч. и при непосредственном исполнении последними своих должностных обязанностей, в т.ч. на рабочих местах, за последние 5 лет возбуждено лишь 14 уголовных дел, из них только 5 раскрыты с привлечением к ответственности виновных, остальные приостановлены за неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого⁴.

К сожалению, анализ практики расследования преступлений, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью, свидетельствует о том, что следователи и сотрудники оперативных подразделений не в должной степени обладают криминалистическими знаниями по организации расследования, тактике следственных действий и навыками их производства, использованию результатов оперативно-розыскной деятельности в раскрытии и расследовании преступлений. В этой связи допускаемые ошибки при проведении предварительной проверки сообщений о преступлениях

¹ Данные получены из информационных центров России (35 субъектов РФ), согласно проведенной выборке по преступлениям, в которых реквизит № 13 статистической карточки ф. 5 «О потерпевшем» и реквизит № 35 статистической карточки ф. 1 «О преступлении» имеют кодировку 56 (аккредитованный корреспондент), 57 (корреспондент), 58 (средств массовой информации), 96 (сферы издательского бизнеса) по справочнику № 10 «Должностное положение».

² По данным ИЦ МВД России из 35 регионов.

³ Данные получены посредством анализа данных о преступлениях, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью, полученных из следственных подразделений и управлений/отделов организации дознания МВД, УМВД, ГУ МВД России, а также следственных управлений Следственного комитета Российской Федерации субъектов РФ.

⁴ Статистика преступлений, совершенных по ст. 144 УК РФ, предоставленная ГИАЦ МВД России, в период с 2011 по 2015 годы // Официальный сайт МВД РФ. URL: <http://mvd.ru/presscenter/statistics/reports/item/804701/> (дата обращения: 21.08.2017).

рассматриваемой категории, производстве следственных действий на первоначальном и последующем этапах расследования, часто приводят к утрате фактов, имеющих доказательственное значение.

Одной из причин ситуации, сложившейся в сфере борьбы с преступлениями, совершенными в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью, являются недостаточные научно-криминалистические исследования и разработка важнейших аспектов борьбы с рассматриваемым видом преступлений.

Недостаточно изучены общие научные положения криминалистической методики расследования преступной деятельности, которые должны быть эффективно использованы в разработке методики расследования того или иного вида преступной деятельности. Наиболее актуальными из них являются: уяснение сущности, структуры, принципов построения криминалистической методики расследования; формирование криминалистической характеристики преступной деятельности и предварительного расследования; использование результатов оперативно-розыскной деятельности в раскрытии и расследовании преступлений; рассмотрение ряда других организационных и тактических проблем, неизбежно возникающих при раскрытии и расследовании преступной деятельности; определение их роли в построении типовой методики расследования данной группы преступлений с учетом типовых следственных ситуаций.

Изложенное обуславливает актуальность темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. Многие вопросы расследования преступлений криминалистическими и оперативно-розыскными методами рассматривались такими учеными, как О.Я. Баев, Р.С. Белкин, А.А. Беляков, Д.И. Бедняков, Д.А. Бражников, М.В. Верременко, В.М. Верременко, Т.С. Волчецкая, В.К. Гавло, И.Ф. Герасимов, А.Ю. Гармаев, Ю.П. Гармаев, Ю.А. Головин, С.И. Давыдов, И.Б. Денисов, В.Н. Долинин, Л.Я. Драпкин, А.В. Дулов, В.И. Жулев, А.А. Закатов, Д.С. Измайлов, В.Н. Карагодин, Д.В. Ким, В.В. Клочков, И.А. Климов, Ю.Г. Корухов, В.П. Кувалдин, А.А. Кузнецов, А.М. Кустов, В.П. Лавров, В.Ф. Луговик, Ю.И. Ляпунов, Я.М. Мазунин, А.Я. Манин, В.А. Михайлов, В.А. Образцов, И.Н. Паршин, Е.П. Приходько, Н.В. Рачева, В.Ф. Селиванов, Н.А. Скуртул, В.В. Степанов, А.А. Эксархопуло, А.Г. Филиппов, В.М. Хомич, А.Е. Чечетин, А.С. Шаталов, Е.В. Шишкина, А.В. Шмонин, С.П. Щерба, Н.П. Яблоков и др.

Эти исследователи внесли значительный вклад в развитие теории и практики борьбы с преступной деятельностью. Вместе с тем многие ее технико-, тактико- и методико-криминалистические аспекты остаются дискуссионными, а по некоторым вопросам, имеющим существенное теоретическое и практическое значение, высказаны противоречивые мнения.

Отдельные уголовно-правовые, криминологические и криминалистические аспекты воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналистов изучались Н.И. Ветровым (1998 г.), И.Я. Козаченко (1998 г.), Ю.И. Ляпуновым (1998 г.), А.А. Малиновским (1998 г.), З.А. Незнамовой (1998 г.), А.И. Бойко (2003 г.), А.В. Наумовой (2004 г.), Д.А. Кукушкиным (2005 г.), В.М. Лебедевой (2006 г.), А.В. Бриллиантовым (2011 г.). Вопросам законодательной техники и дифференциации ответственности воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналистов посвящена диссертация Е.В. Красильниковой (2006 г.).

На диссертационном уровне некоторые аспекты, связанные с расследованием воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналиста, рассмотрены в диссертации Р.Б. Терновским (2003 г.). Проблемы теории и практики выявления и расследования преступлений, связанных с профессиональной деятельностью, исследованы в докторской диссертации М.М. Яковлева (2006 г.). Однако в данной работе рассматриваются преступления, совершенные не в отношении лиц в связи с их профессиональной деятельностью, а, наоборот, совершенные субъектами профессиональной деятельности в связи и в процессе ее осуществления или иными лицами, преследующими преступные цели.

Актуальность обращения к методике расследования преступлений, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью, обусловлена тем, что комплексного изучения расследования рассматриваемой группы преступлений до настоящего времени на монографическом, в т.ч. диссертационном, уровне не проводилось. В криминалистической литературе отсутствуют достаточно полные, научно обоснованные рекомендации по предварительному расследованию преступлений, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью.

Цель и задачи исследования. **Целью** исследования является разработка частной криминалистической методики предварительного расследования по делам о преступлениях, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью. Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих **задач**:

- изучение следственной практики, направленной на выявление особенностей рассматриваемых преступных деяний;
- определение и раскрытие содержания элементов криминалистической характеристики преступлений, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью и установление значения корреляционных связей между ними;
- рассмотрение соотношения уголовно-правовой и криминалистической характеристик;
- построение частной криминалистической методики предварительного расследования дел данной категории;

- формулировка авторских определений некоторых понятий, играющих основополагающую роль в дальнейшей разработке практических рекомендаций правоохранительным органам;

- определение исходных ситуаций доследственной проверки сообщений о преступлениях, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью, типичных следственных ситуаций, возникающих на первоначальном и последующем этапах предварительного расследования, и разработка алгоритма действий следователя¹ в каждой из них;

- выявление особенностей тактики производства отдельных следственных действий и использования специальных знаний.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что автором решена задача, имеющая значение для науки криминалистики, разработки теоретических положений, позволяющих сформулировать частную методику расследования преступлений, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью.

Автором одним из первых на диссертационном уровне комплексно исследованы теоретические и практические проблемы предварительного расследования по делам о преступлениях, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью. Рассмотрена криминалистическая характеристика данных преступлений, выделены и проанализированы её элементы, взаимосвязь между ними, значение ее для разработки методики расследования указанной группы преступлений. Определен «криминалистический портрет» личности потерпевшего журналиста с учетом его психологических особенностей, анализа его профессиональной деятельности. Рассмотрена криминалистическая характеристика предварительного расследования преступлений, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью. Определены исходные ситуации доследственной проверки сообщений о преступлениях, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью, типичные следственные ситуации, возникающие на первоначальном и последующем этапах предварительного расследования, и предложены алгоритмы действий в каждой из них; определены тактические особенности производства отдельных следственных действий и использования специальных знаний.

Сформулированы теоретические положения и практические рекомендации по расследованию преступлений, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования заключается в том, что сформулированные в исследовании теоретические положения, выводы и рекомендации могут быть использованы

¹ Здесь и далее по тексту имеются в виду и другие лица, наделенные по закону правом расследования преступлений.

в правоприменительной практике для повышения эффективности предварительного расследования по уголовным делам о преступлениях, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью. Содержащиеся в работе теоретические положения и практические рекомендации могут применяться в дальнейших научных исследованиях, а также при формировании других частных методик более высокой степени общности.

Материалы диссертации могут быть использованы при подготовке специалистов в юридических вузах и вносят вклад в развитие и становление заключительного раздела криминалистики «Методика расследования преступлений».

Методология и методы исследования. Методологической основой исследования являются положения материалистической диалектики как всеобщего метода познания. Обоснованность выводов и предложений достигается за счет комплексного применения в процессе исследования как общенаучных методов исследования – анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, наблюдение, обобщение, ситуационное моделирование, так и частнонаучных – формально-юридический, сравнительно-правовой, конкретно-социологический. В качестве конкретно-социологических методов при сборе, обработке, интерпретации теоретических и эмпирических данных применялись методы опроса, анкетирования следователей и дознавателей, потерпевших журналистов, иных независимых граждан.

Положения, выносимые на защиту:

1. В основе личностной характеристики потерпевшего лежит понимание того, что журналистом является лицо, заключившее трудовой или иной договор с редакцией и выполняющее свои законные профессиональные обязанности на основании этого договора либо по уполномочию редакции, осуществляющее законную служебную деятельность, вытекающую из данного договора, а равно выполняющее общественный долг. Такой подход позволяет рассмотреть личность потерпевшего как основополагающий элемент криминалистической характеристики преступлений, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью.

2. Преступления, совершенные в отношении журналистов в связи с осуществлением ими законной профессиональной деятельности, можно охарактеризовать как противоправные деяния, совершенные путем применения насилия над журналистами или их близкими либо с повреждением или уничтожением их имущества, или с угрозой применения такого насилия в целях воспрепятствования их профессиональной деятельности или из мести за ее осуществление, а также из чувства ненависти к ним, как представителям определенной социальной группы лиц.

3. Информационную основу методики предварительного расследования по делам о преступлениях, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью, составляют: во-первых,

криминалистическая характеристика преступлений, важными элементами которой являются данные об особенностях личности потерпевшего, обусловленных сферой его профессиональной деятельности, и личности преступника как субъекта преступной деятельности, а также механизм и способы преступлений; во-вторых, криминалистическая характеристика предварительного расследования преступлений, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью:

- криминалистическая характеристика преступлений, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью, представляет собой типизированную научно обоснованную систему криминалистически значимых обстоятельств, характеризующих основные элементы способа, механизма, обстановки совершения преступлений, особенностей следообразования и локализации следов, личности потерпевшего журналиста, обусловленных сферой его профессиональной деятельности, личности преступника и мотивации его поведения в ситуациях подготовки, совершения и сокрытия преступлений, находящихся в корреляционных связях между собой и учитываемых в методике расследования;

- криминалистическая характеристика предварительного расследования преступлений, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью, представляет собой систему сведений о типичных следственных ситуациях, складывающихся как на момент возбуждения, так и в ходе его дальнейшего расследования, о способах собирания, исследования и использования доказательств в соответствии с возникающими следственными ситуациями и выдвинутыми версиями расследования.

4. Показано, что названные криминалистические характеристики содержат типичную систему знаний, используемую для организации, планирования и осуществления криминалистической деятельности по делам о преступлениях, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью.

5. Выделены типовые следственные ситуации как базовые компоненты в информационно-познавательной деятельности, возникающие при выявлении и доказывании вины лиц, совершивших преступления в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью, и предложены алгоритмы их разрешения.

6. Рассмотрены особенности взаимодействия следователей и органов дознания при раскрытии и расследовании преступлений, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью.

7. На основе системно-деятельностного подхода выделены и исследованы тактические особенности производства отдельных следственных действий и использования специальных знаний.

Степень достоверности результатов исследования определяется теоретической, нормативной и эмпирической базами, используемыми при написании диссертационного исследования.

Теоретическую базу диссертации составили труды таких ученых в области криминалистики и оперативно-розыскной деятельности, как: Т.В. Аверьянова, В.А. Азаров, Л.Е. Ароцкер, Р.Л. Ахмедшин, Р.С. Белкин, О.Я. Баев, А.А. Беляков, Н.М. Букаев, Н.Т. Ведерников, Л.Г. Видонов, И.А. Возгрин, Т.С. Волчецкая, А.Ф. Волынский, С.Э. Воронин, В.К. Гавло, Л.Я. Драпкин, Ю.П. Гармаев, В.Н. Карагодин, Д.В. Ким, А.С. Князьков, В.И. Комиссаров, В.Е. Корноухов, О.Н. Коршунова, А.М. Кустов, В.П. Лавров, А.М. Ларин, И.М. Лузгин, Я.М. Мазунин, В.М. Мешков, Г.Н. Мудьюгин, В.А. Образцов, А.С. Подшибякин, Н.И. Порубов, А.А. Протасевич, М.К. Свиридов, Г.К. Синилов, М.С. Строгович, В.Г. Танасевич, А.Г. Филиппов, А.Е. Чечетин, С.А. Шейфер, В.И. Шиканов, А.Ю. Шумилов, А.А. Эйсман, Н.П. Яблоков, Ю.К. Якимович и многие другие авторы.

Нормативную базу исследования составили положения Всеобщей декларации прав человека, Конституции Российской Федерации, уголовного, уголовно-процессуального законодательства, федерального закона РФ «О средствах массовой информации», ведомственных приказов и инструкций Министерства внутренних дел России и иных федеральных законов и подзаконных нормативно-правовых актов, а также постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Эмпирической базой диссертационного исследования послужил: анализ 147 уголовных дел о преступлениях, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью, расследовавшихся в 73-х различных регионах России. Проведено анкетирование 126 респондентов, в числе которых дознаватели, следователи, руководители следственных органов, начальники подразделений дознания, расследовавших уголовные дела по преступлениям, совершенным в отношении журналистов. По специальной программе проанкетирован 41 журналист, являвшийся потерпевшим по уголовным делам о преступлениях в связи с их законной профессиональной деятельностью, анонимно проанкетировано 75 граждан, занятых в различных сферах деятельности, с целью определения их отношения к журналистам как отдельной категории граждан.

Кроме того, проанализированы публикации в периодической печати, информационно-статистические, аналитические и другие материалы структурных подразделений ОВД, Следственного комитета России и суда, в т.ч. содержащиеся в компьютерной сети Интернет, а также следственная и судебная практика.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации опубликованы в 21 научной статье общим объемом 7,2 п.л., в числе которых 4 – в ведущих рецензируемых изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ:

«Библиотека криминалиста» (Москва – 2015 г.), «Российский юридический журнал» (Екатеринбург – 2016 г.), «Вестник Алтайской академии экономики и права» (Барнаул – 2016 г.); «Вестник Омской юридической академии» (Омск – 2016 г.); в тезисах выступлений на международных и всероссийских научно-практических конференциях (Томск – 2014, 2015 гг.; Барнаул – 2013-2017 гг.; Новосибирск – 2017 г.); в сборниках: «Вестник БЮИ МВД России» (Барнаул – 2013, 2014 гг.), «Вестник криминалистики» (Москва, 2015 г.), «Актуальные проблемы современности» (г. Караганда – 2016, 2017 гг.).

Отдельные рекомендации и предложения, сформулированные по результатам исследования, апробированы и внедрены в практическую деятельность следственных органов СЧ ГСУ ГУ МВД России по Алтайскому краю¹, СУ МВД по Республике Алтай², а также в учебный процесс Барнаульского юридического института МВД России³, Новосибирского государственного аграрного университета⁴, Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России⁵.

Структура исследования обусловлена целью и задачами, поставленными автором. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих 9 параграфов, заключения, списка использованной литературы и источников, а также приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, определены ее цели и задачи; указаны ее методологическая, нормативная, теоретическая и эмпирическая основы; отмечена научная новизна; сформулированы основные положения, выносимые на защиту; определена теоретическая и практическая значимость; приведены данные об апробации результатов исследования.

Первая глава «Криминалистическая характеристика преступлений, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью» состоит из трех параграфов.

В параграфе 1.1 «Соотношение уголовно-правовой и криминалистической характеристик преступлений, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью» отмечается, что основой для разработки криминалистической методики расследования рассматриваемых преступлений является уголовно-правовая характеристика их составов, исследование элементов которых должно учитываться и использоваться при разработке криминалистической характеристики данных преступлений.

¹ Акт внедрения научной продукции от 20.05.2016.

² Акт внедрения научной продукции от 20.05.2016.

³ Акт внедрения научной продукции от 20.05.2016.

⁴ Акт внедрения научной продукции от 17.05.2016.

⁵ Акт внедрения научной продукции от 17.05.2016.

Автор раскрывает взаимообусловленность исследуемых характеристик и их взаимовлияние друг на друга.

Автором выделены преступления, совершенные в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью, в различные классификационные группы по уголовно-правовым и криминалистически значимым основаниям. На этой основе диссертант сформулировал понятие и признаки данных преступлений с точки зрения криминалистики и обосновал необходимость создания частной методики расследования этих разнородных преступлений.

Частную криминалистическую методику расследования преступлений, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью, следует строить на основе криминалистического анализа ст.ст. 105, 111, 112, 115, 116¹, 119, 144, 167 УК РФ, являющихся базовыми и наиболее распространенными в структуре преступности данного вида. Основой объединения являются следующие критерии: 1) личность потерпевшего – журналист; 2) профессиональная деятельность потерпевшего, являющаяся обстоятельством, способствующим совершению преступления, и источником криминалистически значимой информации для установления обстоятельств преступного события; 3) цель и мотив совершения преступления – воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста или осуществление мести за совершенную деятельность путем применения насилия и использования угроз.

Диссертант приходит к выводу, что для квалификации преступления по ст. 144 УК РФ – воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста – состав преступления может быть полностью выполненным, когда преступление совершено именно в отношении журналиста. При совершении иных преступлений в отношении журналиста определяющее значение для квалификации этих криминальных деяний «в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга» будет иметь законодательно закреплённая служебная деятельность потерпевшего, наделяющая его правом осуществления журналистской деятельности, что предаст данному лицу статус журналиста. В этой связи автором предложено определение и рассмотрено содержание понятий «журналист», «профессиональная деятельность журналиста», «служебная деятельность», а также их соотношение между собой.

Специфические особенности личности потерпевшего журналиста и сфера его профессиональной деятельности обуславливают выделение следующих элементов в структуре их криминалистической характеристики:

¹ Изучались уголовные дела, предварительное расследование по которым производилось по ст. 116 УК РФ до внесения изменений в данную статью Федеральным законом от 07.02.2017 № 8-ФЗ «О внесении изменения в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации» (Российская газета. 2017 10 фев. № 30).

сведения о типовой личности потерпевшего журналиста, сведения о типовой личности преступника и мотивации его поведения при совершении данной категории преступлений, сведения о способе преступления, механизме следообразования, данные об обстановке совершения преступления. Данные структурные элементы криминалистической характеристики указанных преступлений составляют ее основу и являются важной предпосылкой к формированию криминалистической методики расследования рассматриваемой группы преступлений. Они отражают наиболее существенные, отличительные признаки совершения преступлений в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью.

В параграфе 1.2 «Обстановка, способы совершения преступлений в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью, механизм следообразования» отмечается, что сведения об обстановке совершения преступлений в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью способствуют выдвижению обоснованных версий, определению круга лиц, причастных к совершению преступления, установлению характера и содержания следственных ситуаций. Обстановка совершения преступлений оказывает влияние на выбор способа совершения рассматриваемых преступлений и механизм следообразования.

Как показывают результаты проведенного исследования, в 48,3% случаев совершению преступления в отношении журналиста предшествует поступление различного рода угроз в адрес последнего.

При изучении фактов воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналиста (ст. 144 УК РФ) установлено, что: в 85,7% случаев преступления совершаются в дневное время (9-18 ч), непосредственно при исполнении журналистом своих функциональных обязанностей, например при взятии интервью или съемке видеорепортажа; в 14,3% случаев преступления совершаются в вечернее и ночное время. Преступления по мотивам мести за уже опубликованные разоблачительные или скандальные материалы, как правило, совершаются спустя незначительное время после обнародования таких сведений. В 70% случаев указанные преступления совершаются в вечернее и ночное время, а разрыв по времени между написанием статьи и совершением преступления зависит от того, насколько статья оказалась востребованной и обсуждаемой, а также, сколько статей написано журналистом по одной теме.

По изученным делам преступления в отношении журналистов совершались: 1) по месту осуществления потерпевшим своей служебной деятельности – в 45,6% дел, из них: в 43,3% случаев преступление было совершено у здания в редакцию; в 53,7% случаев – во время интервью, видеорепортажа, съемок; в 3% случаев – в служебном кабинете потерпевшего, в лифте, коридоре здания редакции; 2) по месту жительства потерпевшего – в 27,2% дел, а именно во дворе дома, в подъезде, на

лестничной площадке либо у дверей квартиры. В эту же категорию входят преступления, совершенные с повреждением имущества потерпевшего (поджог дачи, квартиры, автомобиля потерпевшего); 3) по пути домой с работы потерпевшего – в 13,6% дел; 4) в общественном месте – в 13,6% дел.

Анализ судебно-следственной практики позволил прийти к выводу, что обстоятельствами, предшествовавшими совершению преступления в отношении журналиста, нередко служит конфликтная ситуация между ним и лицами, представляющими для него профессиональный интерес и являющимися фигурантами его обнародованных или готовящихся к публикации материалов. Как показывает исследование, в 41,5% случаев совершению преступления в отношении журналистов предшествовали конфликтные ситуации с объектами его профессионального интереса. Однако установление того, что возникшая конфликтная ситуация явилась мотивацией совершения преступления, составляет одну из задач расследования.

Сведения о способах преступлений, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью, содержат значительный объем криминалистически значимой информации, позволяющей субъекту поисково-познавательной деятельности правильно сориентироваться в сути совершенного преступления, выдвинуть обоснованные версии о преступнике, мотивах и целях совершенного преступного деяния и наметить наиболее оптимальные пути и методы его расследования с целью установления и изобличения преступника.

Совершение преступлений в отношении журналистов чаще характеризуется активными действиями и выражается в применении физического или психического насилия, а также уничтожении или повреждении имущества. Можно выделить две группы способов совершения физического насилия в отношении журналистов: причинение вреда с использованием виновным только мускульной силы – в этом случае преступники избирают в качестве основного способа преступления нанесение ударов руками и ногами по телу журналиста (48,3%); причинение вреда с использованием виновным различных предметов в качестве орудий совершения преступлений (51,7%).

Механизм следообразования при совершении рассматриваемой категории преступлений детерминирован избранным способом подготовки, совершения и сокрытия данных преступлений, а также обстановкой, в которой протекало событие преступления.

В параграфе 1.3 «Личность потерпевшего журналиста. Личность преступника и мотивация его поведения по делам о преступлениях, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью» на основе изучения практики раскрытия и расследования рассматриваемой группы преступлений анализируются типичные сведения о личности потерпевшего и преступника,

имеющие криминалистическое значение для их предварительного расследования.

Как показывает выборочный анализ уголовных дел, потерпевшими журналистами являются: 20,4% – специальные корреспонденты; 10,9% – репортеры; 9,5% – собственные корреспонденты; 28,6% – главные редакторы (шеф-редакторы) и их заместители; 8,8% – фотокорреспонденты и видеорепортеры; 8,2% – операторы и телеоператоры; 11,5% – редакторы. Из приведенной статистики следует, что значительная часть преступлений совершается в отношении корреспондентов, поскольку, по мнению автора, именно они непосредственно занимаются сбором, редактированием и публикацией информации.

Проведенное исследование позволяет составить примерный типовой портрет личности потерпевшего журналиста: это в подавляющем большинстве лицо мужского пола в возрасте 30-40 лет, имеющее высшее образование, работающее в редакции определенного средства массовой информации и состоящее в должности журналиста свыше 10 лет, занимающееся по роду своей деятельности сбором информации о внутренней политике государства, социальных проблемах в обществе, деятельности власти, состоянии преступности, самостоятельно избирающее темы своих публикаций.

Диссертантом обосновывается необходимость рассмотрения вопроса о законности действий потерпевшего. В этой связи выделены основные признаки, характеризующие незаконную деятельность журналиста.

Изучение уголовных дел свидетельствует о том, что 42,2% от числа преступлений, совершенных в отношении журналистов в связи с законной профессиональной деятельностью потерпевшего, зачастую носят заказной характер и совершены преступными группами лиц, члены которых при совершении преступления выполняли различные ролевые функции. Организаторы таких преступлений имеют следующие характеристики: сильные волевые качества, склонность к лидерству, конфликту. Как правило, это люди, занимающие различные должности в той или иной коммерческой или государственной структуре, наделенные государственно-властными полномочиями и имеющие высокое положение в обществе, а также лица, занимающиеся криминальной деятельностью, представляющей профессиональный интерес для журналиста, собирающего и публикующего материалы относительно данной деятельности. Организаторами по 90,7% изученных нами дел были лица мужского пола.

Определяя организаторов преступления по возрастному критерию, необходимо отметить, что организаторами преступлений в отношении журналистов выступают чаще лица в возрасте 30-45 лет – 66%; в возрасте 20-30 лет – 14,4%; в возрасте свыше 45 лет – 21,6%.

В 98,4% случаев исполнителями рассматриваемых преступлений являются лица мужского пола, возраст которых в 62,9% составляет 18-30 лет. Данные лица обладают хорошей физической подготовкой, не имеют

постоянного места работы, ведут антиобщественный образ жизни, а криминальная деятельность является для них основным источником средств существования. В 25,8% случаев данные лица имеют алкогольную либо наркотическую зависимость.

Вследствие анализа характера поведения преступников до, во время и после совершения преступлений рассматриваемой группы выделены типы лиц, совершающих преступления в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью: инструментальный (предупредительный) тип, ситуативный тип, мстительный тип. Учитывая мотивы и цели совершения рассматриваемых преступлений, диссертантом выделены группы взаимоотношений между преступником и потерпевшим.

Вторая глава «Проверка заявлений и сообщений о преступлениях, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью. Первоначальный этап расследования» состоит из трех параграфов.

В параграфе 2.1 «Проверка заявлений и сообщений о преступлениях, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью» отмечается, что на данном этапе осуществляется сбор и анализ информации, позволяющей решить вопрос не только о наличии (отсутствии) признаков преступления, но и о связи преступления с исполнением профессиональной деятельности пострадавшим, что непосредственным образом влияет как на квалификацию преступления при возбуждении уголовного дела, так и на его последственность.

При проверке сообщения о преступлении, совершенном в отношении журналиста, автором предлагается выдвижение двух основных общих версий: событие преступления имело место и совершено при указанных заявителем или очевидцами обстоятельствах; событие преступления отсутствовало, первичная информация о связи преступления с законной профессиональной деятельностью заявителя не подтверждается.

С целью проверки первой общей версии и установления связи совершенного преступления с законной профессиональной деятельностью потерпевшего автором предложены основания классификации частных версий в зависимости: от связи преступления и исполнения профессиональных обязанностей потерпевшим; от личности предполагаемого преступника; от законности действий журналиста, послуживших поводом к совершению в отношении него преступления; от мотива и цели совершения преступления в отношении журналиста.

Диссертантом в зависимости от источника сообщения о преступлении и стадии преступления – момента, когда информация поступила в правоохранительные органы, предложено выделение следующих исходных ситуаций доследственной проверки сообщений о преступлениях, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью: 1) правоохранительным органам стало

известно о преступлении от самого журналиста либо иных лиц; 2) правоохранительным органам стало известно о совершенном преступлении в отношении журналиста через средства массовой информации; 3) правоохранительным органам стало известно о совершенном преступлении в отношении журналиста из медицинских учреждений. Предложен алгоритм действий сотрудников правоохранительных органов при получении информации о совершенном преступлении в отношении журналиста в каждой сложившейся исходной ситуации.

На этапе проверки сообщения о преступлении, совершенном в отношении журналиста, большое значение будет иметь взаимодействие сотрудников следственных и оперативных подразделений, направленное на установление личности преступников и их задержание, сбор доказательственной информации о преступной деятельности данных лиц. Автором определены наиболее эффективные формы взаимодействия, и обосновывается необходимость проведения оперативно-розыскных мероприятий в ходе предварительной оперативной проверки, раскрыты их цели и содержание.

В параграфе 2.2 «Типичные следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования преступлений, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью, и алгоритм их разрешения» рассматриваются типичные следственные ситуации, характерные для первоначального этапа предварительного расследования преступлений данной категории, а также предлагается алгоритм действий по их разрешению.

Главными задачами первоначального этапа расследования преступлений, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью, являются: принятие необходимых мер по установлению связи между преступными действиями и журналистской деятельностью; выявлению следов и идентификационных признаков лица, подозреваемого в совершении преступления; тщательному изучению следственными и оперативными подразделениями материалов, относящихся к профессиональной деятельности потерпевшего и характеризующих саму его деятельность с точки зрения соблюдения законности, что существенным образом оказывает влияние на квалификацию совершенного преступления и дальнейший ход всего процесса расследования.

Основываясь на анализе судебно-следственной практики в зависимости от установления (не установления) связи совершенного преступления с профессиональной деятельностью потерпевшего журналиста, автором выделены типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования: 1) имеется информация о событии преступления и о лице, совершившем преступление, установлена связь преступления с профессиональной деятельностью потерпевшего; 2) имеется информация о событии преступления и о лице, его совершившем, однако не установлена, но предполагается связь преступления с профессиональной деятельностью

потерпевшего; 3) имеется информация о событии преступления, но хотя личность преступника не установлена, выявлена связь преступления с профессиональной деятельностью потерпевшего; 4) имеется информация о событии преступления, сведения о виновном лице незначительны или вообще отсутствуют, связь преступления с профессиональной деятельностью потерпевшего не установлена.

Исходя из указанных ситуаций, предложен алгоритм действий следователя в каждой из рассматриваемых следственных ситуаций.

В параграфе 2.3 «Особенности тактики отдельных следственных действий, проводимых на первоначальном этапе расследования преступлений, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью» раскрываются особенности проведения следственных действий, на взгляд автора, наиболее специфичных и имеющих важное значение при расследовании преступлений рассматриваемой категории: следственного осмотра (осмотр места происшествия, осмотр предметов и документов); допроса (потерпевшего, свидетелей, подозреваемого); выемки (обыска) предметов и документов.

По делам о преступлениях, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью, следственный осмотр проводился в 89,1% случаев.

При осмотре места происшествия на открытой местности, особенно когда имели место физическое сопротивление и борьба, осмотр места происшествия должен быть в первую очередь направлен на обнаружение признаков причинения телесных повреждений потерпевшему: отдельных предметов, выпавших из одежды потерпевшего, преступника; орудий преступления и защиты; осколков разбитых видеокамер, фотоаппаратов, частей микрофонов или отдельных вырванных отличительных знаков с одежды журналиста, его записных книжек, флеш-карт, дисков; иных трасологических следов, расположение которых может указывать на борьбу. Преступления, совершенные в помещении, оставляют следы в виде порчи мебели, боя посуды, разлива жидких веществ, емкостей с горючими веществами в случае поджога, осколков взрывных устройств или гранат при взрыве.

Автором рассматриваются задачи данного следственного действия, сформированы рекомендации по организации работы следователя на месте происшествия и его взаимодействию с органами дознания и специалистами.

При направлении угроз в адрес журналиста на бумажных или иных материальных носителях осмотру подвергаются представленные самим журналистом записки, письма с угрозами, а также аудио- и видеозаписи совершения преступления, диктофон, диски с информацией, где запечатлен сам факт совершенного преступления при непосредственном исполнении потерпевшим своих законных обязанностей, в т.ч. в составе съемочной группы. Осмотру подлежат материалы журналистской деятельности (статьи,

публикации, заметки потерпевших журналистов и т.д.), которые могли служить поводом к совершению преступления.

В целях установления следов насилия автором обосновывается необходимость проведения такого вида следственного осмотра, как освидетельствование.

Анализируются теоретические основы и практика осуществления допроса потерпевшего, свидетелей и подозреваемого. Обращено внимание на использование некоторых тактических приемов в целях получения полных, всесторонних, достоверных показаний от допрашиваемых лиц с учетом их процессуального статуса.

Анализ изученных уголовных дел о преступлениях, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью, с учетом их специфики позволил выделить категории свидетелей в зависимости от: степени их осведомленности относительно обстоятельств совершенного преступления; их заинтересованности в исходе дела; их личного отношения к преступлению; связи с потерпевшим и преступником. Автором предлагаются тактические приемы допроса свидетелей в зависимости от их принадлежности к той или иной категории.

В ходе подготовки к допросу потерпевшего журналиста необходимо изучение его личности, законности предыдущей профессиональной деятельности, профессиональных интересов и иных имеющих значение фактических данных, а также выяснение социальной, политической обстановки в городе или ином населенном пункте, где было совершено преступление. Это имеет значение для проверки версии о возможности инсценировки преступления самим журналистом.

Причиной дачи ложных показаний также может быть как добросовестное заблуждение потерпевшего в отношении отдельных обстоятельств преступного деяния, так и страх разоблачения своей незаконной деятельности либо опасение за собственную безопасность или своих родственников и близких. Раскрываются особенности тактики допроса потерпевших в различных следственных ситуациях, сложившихся во время допроса, а также предложен перечень вопросов, необходимых для выяснения при допросе данных лиц.

Тактика допроса подозреваемого во многом зависит от следственной ситуации, в условиях которой протекает данное следственное действие. Рассмотрены ситуации дачи правдивых показаний подозреваемым, отказа от дачи показаний либо полного или частичного отрицания вины подозреваемым.

Так, поведение подозреваемого, помимо отказа от дачи показаний, может выражаться в обдуманной, взвешенной позиции, направленной на: дачу ложных показаний относительно наличия состава преступления, отрицание самого события преступного деяния; дачу ложных показаний относительно мотива совершения преступления, отрицание умысла на воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста и

своей неосведомленности о принадлежности потерпевшего к журналистской профессии; объяснение своих действий как реакции на незаконные действия журналиста.

В каждой из приведенных ситуаций предлагаются тактические приемы, направленные на повышение эффективности допроса. Рассмотрены особенности допроса отдельных соучастников преступления.

Акцентируется внимание на применении в ходе допроса участников судопроизводства аудиозаписи, видеосъемки в целях минимизации в дальнейшем возможности их отказа от данных ранее показаний. При проведении допросов тех категорий лиц, в показаниях которых следователь может усомниться, автор обосновывает необходимость применения при допросе полиграфа как технического средства

Определены типичные объекты, подлежащие изъятию в ходе выемки (обыска) при расследовании преступлений, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью, даны рекомендации по производству выемки (обыска) необходимых объектов с учетом их особенностей. Акцентируется внимание на особенностях изъятия электронных носителей информации, а также сведений, содержащихся на данных носителях.

Третья глава «Последующий этап расследования преступлений, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью» состоит из трех параграфов.

В параграфе 3.1 «Типичные следственные ситуации, возникающие на последующем этапе расследования преступлений, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью, и алгоритм их разрешения» рассмотрены типичные следственные ситуации, характерные для последующего этапа предварительного расследования преступлений данной группы, а также предлагается алгоритм действий по их разрешению.

Основываясь на проведенном изучении материалов уголовных дел о преступлениях, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью, автор выделяет следующие типичные следственные ситуации последующего этапа их расследования: 1) обвиняемый установлен, вину признает полностью; 2) обвиняемый установлен, но вину полностью или частично отрицает, оказывая противодействие расследованию; 3) обвиняемый установлен, но местонахождение его неизвестно и принимаются меры по его розыску; 4) установлены отдельные соучастники преступления, сведения об иных соучастниках отсутствуют.

Исходя из указанных ситуаций, предложена программа действий следователя в каждой типовой ситуации, которая затем конкретизируется.

В параграфе 3.2 «Особенности тактики отдельных следственных действий, проводимых на последующем этапе расследования преступлений, совершенных в отношении журналистов в связи с их

законной профессиональной деятельностью» раскрываются особенности проведения следственных действий, которые, по мнению автора, отличаются определенной спецификой, связанной с расследованием рассматриваемой группы преступлений: допрос обвиняемого, очная ставка, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

Тактика допроса обвиняемого по рассматриваемым преступлениям во многом зависит от принадлежности допрашиваемого к тому или иному социальному статусу, занимаемой должности, а также от дополнительных обстоятельств совершения преступления: конкретного мотива, соучастия в группе, провоцирующего поведения журналиста и т.д. Автором анализируются ситуации, складывающиеся в ходе допроса обвиняемого, и даны рекомендации по применению тактических приемов в каждой из рассмотренных ситуаций при производстве данного следственного действия.

Обосновывается необходимость проведения очной ставки именно на последующем этапе расследования. В зависимости от процессуального статуса участников очной ставки раскрываются особенности подготовки к ее производству, а также предлагаются тактические приемы, необходимые для применения в ходе ее проведения. Акцентируется внимание на особенностях проведения очной ставки между потерпевшим и обвиняемым при наличии существенных противоречий в их показаниях.

Необходимость производства получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами при расследовании преступлений, совершенных в отношении журналистов, обусловлена тем, что в 16% случаев незадолго до совершения преступления на сотовый, домашний или служебный телефон потерпевших журналистов поступали звонки с угрозами. Посредством проведения данного следственного действия возможно получение информации о соединениях по абонентскому номеру сим-карты либо стационарного телефона. Проведение получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами позволит определить: абонентский номер, с которого поступали звонки с угрозами журналисту; наличие телефонных соединений абонентского номера преступника с номером журналиста, в случае отрицания обвиняемым самого факта знакомства с потерпевшим или, например, предшествующего преступлению конфликта, который состоялся в ходе телефонных разговоров.

В параграфе 3.3 «Использование специальных знаний при расследовании преступлений, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью» выделены наиболее эффективные формы использования специальных знаний при расследовании указанных преступлений.

Анализ следственной практики показал, что судебные экспертизы проводились по 63,9% изученных уголовных дел. При этом судебные экспертизы в большинстве проводились с целью установления характера и степени вреда, причиненного здоровью, физического состояния лица, его

психического состояния. Как показывает практика, по преступлениям, совершенным в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью, чаще назначались: трасологические экспертизы по изъятым в ходе осмотра места происшествия следам обуви, протекторов шин; дактилоскопические; баллистические; экспертизы холодного оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств; биологические; пожарно-технические экспертизы.

Автором определен порядок назначения и проведения иных видов экспертиз, имеющих важное значение для установления всех обстоятельств совершенного преступления: лингвистической экспертизы, почерковедческой экспертизы, автороведческой экспертизы, видеотехнической экспертизы, компьютерно-технической экспертизы, экспертизы аудио-, видеоматериалов, психофизиологической экспертизы.

В заключении формулируются выводы, полученные в результате проведенного исследования, вносятся предложения и даются практические рекомендации по оптимизации процесса расследования преступлений, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью, а также определяются перспективы дальнейшей разработки темы исследования.

В приложении приведены результаты анализа уголовных дел рассматриваемой категории; анкеты, разработанные для опроса дознавателей, следователей, руководителей следственных органов, начальников подразделений дознания, расследовавших уголовные дела по преступлениям, совершенным в отношении журналистов, а также потерпевших журналистов и граждан, занятых в различных сферах деятельности.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах или изданиях по перечню, определенному Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки России:

1. Бойко М.А. Криминалистическая классификация преступлений, совершаемых в отношении журналистов в связи с их профессиональной деятельностью // Библиотека криминалиста. – 2015. – № 4 (21). – С. 203-208 (0,5 п.л.).

2. Бойко М.А. Особенности личности потерпевшего-журналиста и преступника // Российский юридический журнал. – 2016. – № 3 (108). – С. 146-151 (0,3 п.л.).

3. Бойко М.А. Особенности проведения проверки сообщений о преступлениях, совершаемых в отношении журналистов в связи с их профессиональной деятельностью // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2016. – № 2 (44). – С. 58-62 (0,5 п.л.).

4. Мазунин Я.М., Бойко М.А. Особенности первоначального этапа расследования преступлений, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью // Вестник Омской юридической академии. – 2016. – № 3 (32). – С. 75-79 (0,4 п.л., авторство не разделено).

Статьи, опубликованные в иных научных изданиях:

5. Бойко М.А. К вопросу о криминалистической характеристике насильственных преступлений, совершаемых в отношении журналистов и связанных с их профессиональной деятельностью // Сборник материалов криминалистических чтений / под ред. Ю.Л. Бойко. – Барнаул: Барнаулский юридический институт МВД России, 2013. – С. 15-17 (0,3 п.л.).

6. Бойко М.А. Получение исходной информации от потерпевшего по преступлениям, совершаемым в отношении журналистов и связанным с их профессиональной деятельностью // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2013. – № 2 (25). – С. 57-58 (0,2 п.л.).

7. Бойко М.А. Информация о потерпевшем как источник установления криминалистической связи между преступником и потерпевшим при расследовании насильственных преступлений, совершаемых в отношении журналистов и связанных с их профессиональной деятельностью // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы одиннадцатой международной научно-практической конференции – Барнаул: БЮИ МВД России, 2013. – Ч. 1. – С. 79-81 (0,2 п.л.).

8. Бойко М.А. Некоторые аспекты установления обстановки совершения преступлений при расследовании преступлений, совершаемых в отношении журналистов и связанных с их профессиональной деятельностью

// Проблемы использования криминалистических знаний в правоприменительной деятельности: материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 30-летию кафедры криминалистики ЮИ ТГУ / под ред. Н.С. Дергача. – Томск: Издательский дом ТГУ, 2014. – С. 34-38 (0,2 п.л.).

9. Бойко М.А. Квалификация преступлений, совершаемых в отношении журналистов и связанных с их профессиональной деятельностью как одна из основ формирования частной полноструктурной криминалистической методики расследования данных преступлений // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2014. – № 2 (27). – С. 19-21 (0,3 п.л.).

10. Бойко М.А. О некоторых проблемах расследования преступлений, совершаемых в отношении журналистов и связанных с их профессиональной деятельностью // Сборник материалов криминалистических чтений / под ред. Ю.Л. Бойко. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2014. – С. 26-28 (0,3 п.л.).

11. Бойко М.А. О построении частной полноструктурной криминалистической методики расследования преступлений, совершаемых в отношении журналистов и связанных с их профессиональной деятельностью // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы двенадцатой международной научно-практической конференции – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2014. – Ч. 1. – С. 82-85 (0,3 п.л.).

12. Бойко М.А. Об особенностях квалификации преступлений, совершаемых в отношении журналистов и связанных с их профессиональной деятельностью, как информационной основе построения частной полноструктурной криминалистической методики расследования данных преступлений // Юридическая наука и образование в России и Азии. Методика преподавания права. Материалы I Российско-Азиатского Правового Конгресса (Барнаул. 2-3 октября 2014 г.) / под ред. В.В. Сорокина и А.А. Васильева. – Барнаул: Издательская группа «Си-пресс», 2014. – С. 365-368 (0,3 п.л.).

13. Бойко М.А. Некоторые особенности производства допроса потерпевшего по делам о преступлениях, совершенных в отношении журналистов в связи с их профессиональной деятельностью // Сборник материалов криминалистических чтений / под ред. Ю.Л. Бойко. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2015. – С. 17-18 (0,2 п.л.).

14. Бойко М.А. Типичные исходные следственные ситуации, возникающие при расследовании преступлений, совершаемых в отношении журналистов и связанных с их профессиональной деятельностью // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. ст. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2015. – Ч. 66. – С. 117-119 (0,1 п.л.).

15. Бойко М.А. К вопросу о способе совершения преступлений в отношении журналистов в связи с их профессиональной деятельностью //

Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы тринадцатой международной научно-практической конференции: в 2 ч. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2015. – Ч. 1. – С. 85-87 (0,3 п.л.).

16. Бойко М.А. О некоторых проблемах построения частной полноструктурной методики расследования преступлений, совершаемых в отношении журналистов в связи с их профессиональной деятельностью // Вестник криминалистики. – 2015. – Вып. 2 (54). – С. 72-81 (0,8 п.л.).

17. Бойко М.А. О способах совершения преступлений в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью // Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае / под ред. О.В. Кругликовой. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2016. – С. 21-24 (0,4 п.л.).

18. Бойко М. А. К вопросу о формах противодействия расследованию преступлений, совершаемых в отношении журналистов в связи с их профессиональной деятельностью // Актуальные проблемы современности: международный научный журнал. – Караганды: РИО «Болашақ-Баспа». – 2016. – № 3 (13). – С. 22-27 (0,8 п.л.).

19. Бойко М.А. Особенности выдвижения версий при расследовании преступлений, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы пятнадцатой международной научно-практической конференции / под ред. Ю.В. Анохина. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2017. – Ч. 1. – С. 53-56. (0,4 п.л.).

20. Boyko M. A. Revisiting some problems of investigation of crimes committed against journalists in connection with their professional activities (Бойко М.А. К вопросу о некоторых проблемах расследования преступлений, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью) // Актуальные проблемы современности: международный научный журнал. – Караганды: РИО «Болашақ-Баспа». – 2017. – № 1 (15). – С. 18-20 (0,2 п.л.).

21. Бойко М.А. Особенности допроса потерпевшего при расследовании преступлений, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью // Современная криминалистика: проблемы теории, практики, обучения: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции / под ред. С.А. Полякова, Е.А. Ануфриевой, Р.Н. Боровских. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2017. – С. 32-36 (0,2 п.л.).