

*На правах рукописи*

Мосина Светлана Вячеславовна

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ  
ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СОВЕРШАЕМЫМ ПРИ ПОДГОТОВКЕ  
И ПРОВЕДЕНИИ СПОРТИВНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ**

Специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Научный руководитель  
Заслуженный юрист России  
доктор юридических наук,  
профессор Р.А. Базаров

Екатеринбург – 2016

Работа выполнена на кафедре уголовного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

**Научный руководитель** – Базаров Рустам Ахтамович  
доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный юрист России

**Официальные оппоненты** – Бриллиантов Александр Владимирович,  
Заслуженный юрист РФ, доктор  
юридических наук, профессор,  
заведующий кафедрой уголовного права  
ФГБОУ ВО «Российский государственный  
университет правосудия» (РГУП)

Сараев Владимир Васильевич,  
кандидат юридических наук,  
директор – руководитель Центра по  
научному обеспечению уголовно-правового  
воздействия на преступления в сфере спорта  
ООО «Право Бизнес Суд»

**Ведущая организация** – ФГКОУ ВО «Белгородский юридический  
институт МВД России имени  
И.Д. Путилина»

Защита диссертации состоится «25» октября 2016 года в 14<sup>00</sup> часов на заседании диссертационного совета Д 203.005.03, созданного на базе ФГКУ «ВНИИ МВД России», по адресу: 123995, Г- 69 ГСП – 5, г. Москва, ул. Поварская, д. 25, стр. 1.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке ФГКУ «ВНИИ МВД России» и на сайте <https://внии.мвд.рф>.

Автореферат разослан «31» августа 2016 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат юридических наук

В.А. Рязанцев

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Развитие физической культуры и спорта является одной из приоритетных задач, стоящих перед государством. Так, Президент Российской Федерации В.В. Путин отметил, что в условиях достаточно сложной ситуации в мире, спорт и культура призваны приобрести значение «чуткого механизма для развития отношений между странами и народами»<sup>1</sup>.

Способом реализации данного механизма может быть проведение на территории Российской Федерации спортивных соревнований различного уровня. Специфика таких мероприятий, заключающаяся, в частности, в их значимости и зрелищности, с одной стороны, способствует реализации основных задач спорта, связанных с укреплением здоровья населения и пропагандой здорового образа жизни. С другой стороны - к сожалению, становится причиной для появления ряда негативных факторов, дестабилизирующих систему спорта, которые требуют адекватного реагирования уголовно-правовыми мерами, применение которых призвано осуществлять эффективное противодействие преступлениям, в том числе и совершаемым при подготовке и проведении спортивных соревнований.

Одним из главных негативных факторов, связанных с подготовкой и проведением спортивных соревнований, является коррупционная составляющая. Так, по заявлению министра спорта РФ В.Л. Мутко, большую угрозу для отечественного спорта представляют, в частности, «договорные матчи», борьба с которыми представляет особую сложность<sup>2</sup>. Такая ситуация обусловлена высоким уровнем латентности таких преступлений, которая, в частности, объясняется корпоративной составляющей спортивных

---

<sup>1</sup> В. Путин: Экономическое развитие зависит от спорта. URL: <http://www.sport.rbc.ru/article/88528> (дата обращения: 15.04.2014).

<sup>2</sup> См.: Кремль начал борьбу с коррупцией в спорте. URL: <http://www.lenta.ru/news/2012/11/02/bill> (дата обращения: 20.11.2014).

соревнований. Общественную же огласку такие случаи приобретают по истечении достаточно длительного периода. К сожалению, современное уголовное законодательство не имеет в своем арсенале средств, позволяющих вести эффективную борьбу с проявлениями коррупции в спорте, что обуславливает необходимость решения указанной уголовно-правовой проблемы.

Другой важной задачей, стоящей перед уголовно-правовой наукой, является решение вопроса, связанного с установлением ответственности за посягательства на жизнь и здоровье участников спортивных соревнований и зрителей (спортивных болельщиков), а также с обеспечением правильного применения законодательства, предусматривающего ответственность как за умышленное, так и за неосторожное причинение вреда жизни или здоровью с учетом специфики рассматриваемой сферы деятельности. Помимо преступлений, которые совершаются непосредственно спортсменами, особого внимания заслуживают преступления, связанные с оборотом запрещенных субстанций (допинга), результатом применения которых нередко выступает наступление смерти спортсменов или вреда здоровью различной степени тяжести.

Наряду с изложенным, высокий уровень общественной опасности представляют хищения бюджетных средств, выделяемых на подготовку и проведение спортивных соревнований, а также их нецелевое использование. Такие преступления вызывают наибольшую обеспокоенность общества и государства, так как потери насчитывают огромные денежные суммы. Значимость вопроса хищения бюджетных средств, выделяемых на подготовку и проведение спортивных соревнований, актуализирует целесообразность рассмотрения теоретической возможности установления уголовной ответственности за их совершение.

Еще одной значимой проблемой является проблема противодействия преступлениям, совершаемым при подготовке и проведении спортивных соревнований, посягающими на общественную безопасность и

общественный порядок. Следует сказать о том, что совершенствование правового режима обеспечения безопасности в спорте, создание действенных правовых механизмов предотвращения и пресечения насилия и хулиганского поведения зрителей во время, а также до и после спортивных мероприятий (как на самих спортивных объектах и в непосредственной близости от них, так и в местах публичной трансляции спортивных мероприятий) представляется наиболее актуальным. Безусловно, основная угроза исходит от спортивных болельщиков, так называемых спортивных фанатов. При этом их действия не всегда направлены на нарушение общественного порядка, а посягают на иные общественные отношения, такие как жизнь, здоровье, отношения собственности и др. В данном случае задачей уголовно-правовой науки является разработка критериев отграничения одного состава преступления, совершаемого спортивным болельщиком от другого. Наряду со спортивными фанатами, не меньшую угрозу представляют противоправные деяния лиц, которые отвечают за обеспечение общественной безопасности на объектах спорта при подготовке и проведении спортивных соревнований, к которым относятся их организаторы, а также собственники и пользователи таких объектов, уголовно-правовая ответственность для которых в настоящее время отсутствует.

Несмотря на актуальность вопросов уголовно-правового противодействия преступлениям, совершаемым при подготовке и проведении спортивных соревнований, в настоящее время в науке уголовного права не уделяется достаточного внимания проблемам, связанным с их квалификацией. Кроме того, анализ правоприменительной практики свидетельствует о недостаточной эффективности норм УК РФ, посредством которых может осуществляться борьба с ними. Сложившаяся ситуация обусловлена прежде всего наличием неоднозначно разрешаемых вопросов квалификации преступлений, совершаемых при подготовке и проведении спортивных соревнований, игнорированием при установлении

уголовно-правовых запретов изменений, сопровождающих регулирование указанных вопросов в иных отраслях права.

Изложенное свидетельствует о высоком уровне актуальности и научно-практической значимости проблем противодействия преступлениям при подготовке и проведении спортивных соревнований.

**Степень разработанности темы.** Вопросы уголовно-правовой оценки причинения вреда жизни или здоровью при занятиях спортом рассматривались С.В. Алексеевым, Е.В. Безручко, С.В. Бородиным, Ю.И. Бытко, Н.И. Ветровым, П.А. Дубовец, Н.А. Загородниковым, А.Н. Игнатовым, А.Н. Красиковым, Н.А. Лопашенко, Н.А. Овчинниковой, А.А. Пионтковским, А.А. Скворцовым, М.В. Спиревым, В.В. Сараевым, М.Д. Шаргородским и др.

Для анализа заявленной темы диссертационного исследования в работе использованы результаты трудов таких ученых, посвященных разработке различных вопросов уголовного права и других отраслей правовой науки, как Ю.М. Антонян, И.М. Амиров, А.В. Бриллиантов, К.Н. Гусов, П.С. Дагель, М.И. Еникеев, М.А. Ибрагимов, Л.В. Иногамова-Хегай, В.Н. Кудрявцев, Л.Л. Кругликов, Ю.А. Красиков, В.С. Комиссаров, М.В. Лукин, В.В. Лунеев, Р.И. Михеев, М.А. Моргулис, К.В. Питулько, Т.Н. Радько, А.И. Рарог, А.А. Соловьев, А.Н. Чесноков, В.Е. Эминов и др.

Вместе с тем комплексных монографических исследований, системно рассматривавших уголовно-правовые меры противодействия преступлениям, совершаемым при подготовке и проведении спортивных соревнований, не проводилось. Признавая безусловную ценность научных изысканий в вопросах уголовно-правовой охраны спорта, следует отметить, что некоторые аспекты требуют дальнейшей разработки с учетом новых экономических и политических реалий, современных направлений уголовно-правовой мысли, а также изменений как уголовного законодательства, так и законодательства, регулирующего сферу спорта. Так, не получили должного освещения вопросы квалификации противоправных деяний, совершаемых

различными участниками спортивных соревнований (спортсменами, организаторами официальных спортивных соревнований, собственниками и пользователями объектов спорта, а также спортивными болельщиками), которые стали предметом настоящего диссертационного исследования.

**Объект и предмет исследования.** Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере уголовно-правового противодействия преступлениям, совершаемым при подготовке и проведении спортивных соревнований.

Предметом исследования являются нормы действующего уголовного законодательства РФ и некоторых зарубежных стран, предусматривающие ответственность за преступления, совершаемые при подготовке и проведении спортивных соревнований; нормы иных нормативных правовых актов, регулирующих сферу спорта; материалы следственной и судебной практики; аналитические материалы и систематизированные данные по исследуемой теме.

**Целью исследования** является выработка теоретических положений по уголовно-правовой охране общественных отношений, возникающих при подготовке и проведении спортивных соревнований, и научно обоснованных предложений, направленных на совершенствование норм действующего уголовного законодательства по обеспечению охраны таких отношений, а также практики его применения.

При реализации поставленной цели решены следующие исследовательские **задачи**:

определены основные критерии криминализации противоправных деяний, совершаемых при подготовке и проведении спортивных соревнований;

сформулировано понятие преступления, совершаемого при подготовке и проведении спортивного соревнования;

раскрыто содержание объекта рассматриваемого преступления;

проведена классификация преступлений, совершаемых при подготовке и проведении спортивных соревнований;

проанализировано содержание межотраслевых связей в структуре охраны общественной безопасности при подготовке и проведении спортивных соревнований и соответственно правовых механизмов противодействия правонарушениям, посягающим на указанную группу общественных отношений;

определены и сформулированы конкретные предложения по совершенствованию правоприменительной практики и уголовного законодательства в вопросах квалификации противоправных деяний, совершаемых спортсменами, организаторами официальных спортивных соревнований, собственниками и пользователями объектов спорта, а также спортивными болельщиками.

**Методология и методика исследования.** Общеметодологическую основу исследования составляет диалектико-материалистический метод познания и основанные на нем общенаучные и частные методы исследования, успешно апробированные в научных работах по юридическим научным специальностям в целом и по уголовному праву в частности. Так, например, в диссертационной работе использованы такие методы исследования, как анализ, синтез, логико-юридический, сравнительно-правовой, статистический, анкетирование.

**Теоретическая основа** диссертационного исследования представлена трудами, в которых изложены основы современного уголовного права и уголовной политики; научными разработками, отражающими отдельные теоретические и прикладные аспекты уголовной ответственности за преступления, совершаемые при занятиях спортом, в частности профессиональным; исследования по общей теории права, в которых анализируются основные критерии построения системы права; трудами в области конституционного права, спортивного права, трудового и др.

**Нормативную основу исследования** составляют: Конституция Российской Федерации; Уголовный кодекс Российской Федерации; Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях; Трудовой кодекс Российской Федерации и другие федеральные и нормативные правовые акты, относящиеся к решению рассматриваемых вопросов. В ходе исследования также изучены уголовное законодательство и нормативные акты отдельных зарубежных стран, касающиеся правового регулирования сферы спорта (спортивные кодексы Франции, Англии, Бразилии).

**Эмпирическую базу исследования** составляют статистические сведения Главного информационно-аналитического центра МВД России, Информационного центра ГУ МВД России по Свердловской области; опубликованные материалы судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, относящиеся к теме исследования.

В основу исследования положено изучение 238 материалов судебной практики, касающиеся противоправных деяний, совершаемых при подготовке и проведении спортивных соревнований. В том числе 56 решений, вынесенных по результатам спортивного дисциплинарного производства по различным спортивным дисциплинарным нарушениям.

При подготовке диссертации использованы результаты социологического исследования – проведен экспертный опрос 67 сотрудников правоохранительных органов по вопросам квалификации преступлений, совершаемых при подготовке и проведении спортивных соревнований, а также 32 работников Министерства физической культуры, спорта и молодежной политики Свердловской области и 40 представителей различных спортивных организаций.

По изучаемой проблеме автором проведен контент-анализ более 150 материалов различных средств массовой информации, компьютерной сети Интернет, посвященных противоправным деяниям, совершаемым при подготовке и проведении спортивных соревнований, проанализировано

свыше 200 статей в периодических изданиях по вопросам обеспечения безопасности зрителей, а также участников спортивных соревнований.

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в том, что оно является научно-квалификационной работой, в которой на основе проведенных системных исследований сформулирована совокупность новых результатов и положений, касающихся уголовно-правовой охраны общественных отношений, возникающих при подготовке и проведении спортивных соревнований. В частности, в диссертации автором разработано теоретическое понятие преступления, совершаемого при подготовке и проведении спортивного соревнования. Определен объект такого преступления. На основании выработанных понятий, с учетом специфики объекта предложена авторская классификация преступлений, совершаемых при подготовке и проведении спортивных соревнований. Кроме того, предложены научно обоснованные рекомендации по квалификации противоправных деяний, совершаемых различными участниками спортивных соревнований, а также зрителями (спортивными болельщиками).

В более конкретной форме научную новизну исследования отражают следующие **основные положения, выносимые на защиту**:

1. Определено, что основными критериями криминализации деяний, совершаемых при подготовке и проведении спортивных соревнований, с учетом специфики общественных отношений, охраняемых уголовным законом, входящих в состав спортивных, следует признать:

общественную опасность, при этом ущерб от криминализируемого деяния за посягательства на общественные отношения, возникающие при подготовке и проведении спортивных соревнований, должен превышать ущерб от применения уголовного наказания;

достаточную массовость противоправных деяний, совершаемых при подготовке и проведении спортивных соревнований, при условии, что за них не предусмотрена дисциплинарная или административная ответственность;

невозможность предотвратить их совершение при помощи иных, более мягких, мер (дисциплинарного или административно-правового характера);

возможность установления составообразующих признаков криминализируемого деяния в процессуальном и криминалистическом аспектах;

своевременность установления уголовно-правового запрета.

2. Предложена авторская дефиниция преступления, совершаемого при подготовке и проведении спортивного соревнования как виновно совершенного общественно опасного деяния, запрещенного Уголовным кодексом РФ под угрозой наказания, посягающего на относительно обособленную группу спортивных отношений по подготовке и проведению спортивных соревнований, совершенные их участниками, организаторами, собственниками и пользователями объектов спорта, а также зрителями (спортивными болельщиками).

3. С учетом внесенных предложений по совершенствованию законодательства и практики его применения определено, что в качестве дополнительного объекта рассматриваемых общественно опасных деяний выступают спортивные отношения, возникающие при подготовке и проведении спортивных соревнований, направленные на охрану жизни и здоровья участников спортивных соревнований и зрителей (спортивных болельщиков), на охрану отношений в сфере финансирования организации и проведения спортивных соревнований, а также общественного порядка и общественной безопасности при подготовке и проведении спортивных соревнований как на самих объектах спорта и в непосредственной близости от них, так и в местах публичной трансляции спортивных соревнований.

4. Разработана следующая классификация преступлений, совершаемых при подготовке и проведении спортивных соревнований, исходя из содержания конкретных спортивных отношений:

а) преступления, посягающие на спортивные отношения, возникающие при подготовке и проведении спортивных соревнований, обеспечивающие безопасность самих спортсменов:

- преступления, связанные с причинением как умышленного, так и неосторожного вреда жизни и здоровью спортсменом спортсмену-сопернику при подготовке и проведении спортивного соревнования (ст. 105, 109, 111, 112, 115, 116, 118 УК РФ);

- преступления, связанные с угрозой причинения вреда жизни и здоровью спортсменов со стороны иных участников спортивных соревнований. К данной группе мы относим преступления гл. 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности», предусматривающие ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228-228.4, 230, 234 УК РФ);

б) преступления, посягающие на отношения в сфере финансирования организации и проведения спортивных соревнований, связанные с хищением денежных средств, выделяемых на подготовку и проведение спортсменов и их команд (ст. 159, 160 УК РФ), преступления, связанные с подкупом участников и организаторов спортивных соревнований (ст. 184 УК РФ);

в) преступления, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность при подготовке и проведении спортивных соревнований, связанные с нарушением организаторами спортивных соревнований, а также собственниками и пользователями объектов спорта правил безопасности при их подготовке и проведении, преступления, связанные с противоправными действиями спортивных болельщиков (ст. 212, 213, 214, 282 УК РФ).

5. Аргументируется нецелесообразность дополнения УК РФ специальными нормами об установлении уголовной ответственности в отношении спортсменов за причинение в ходе спортивного соревнования

вреда жизни или здоровью соперника, а также о признании таких фактов во всех без исключения случаях невиновным причинением вреда (казус).

Сформулирован вывод, что для правильной квалификации деяний спортсменов, повлекших по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерти спортсмену-сопернику в процессе спортивного состязания, основополагающее значение имеет наличие факта нарушения конкретного правила из числа установленных для соответствующего вида спорта.

Обосновано мнение о необходимости квалификации указанных деяний по ст. 109 и 118 УК РФ в зависимости от степени тяжести наступивших последствий. При этом применительно к профессиональным спортсменам совершение преступления в результате нарушения установленных правил вида спорта следует расценивать в качестве квалифицирующего признака, предусмотренного ч. 2 ст. 109 и ч. 2 ст. 118 УК РФ соответственно, как «совершенное вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей».

б. Обосновывается, что для верной юридической оценки противоправных деяний, совершаемых спортивными болельщиками при подготовке и проведении спортивных соревнований, обязательному установлению подлежит мотив их совершения. Аргументируется, что одним из основных мотивов выступает мотив мести за поражение спортивной команды или спортсмена, поклонником которой является спортивный болельщик; выигрыш спортивной команды или спортсмена, которые являются соперником в спортивном состязании, а также необъективное, по мнению самого болельщика, судейство. Учитывая, что такой мотив не предусмотрен в качестве составообразующего, при квалификации противоправных деяний спортивных болельщиков, обусловленных указанным мотивом, а также при условии наличия всех признаков того или иного состава преступления предлагается учитывать его при назначении наказания в качестве отягчающего его обстоятельства, предусмотренного п.

«е.1» ч. 1 ст. 63 УК РФ, как «совершение преступления из мести за правомерные действия других лиц».

7. В целях обеспечения эффективной защиты участников спортивных соревнований и разрешения вопросов межотраслевой коллизии норм, направленных на обеспечение общественной безопасности на объектах спорта при подготовке и проведении спортивных соревнований, обосновывается целесообразность дополнения гл. 24 УК РФ статьёй 216.1, предусматривающей уголовную ответственность для организаторов официальных спортивных соревнований, а также собственников и пользователей объектов спорта за нарушение правил обеспечения безопасности при их проведении.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что в диссертации раскрыта категория преступления, совершаемого при подготовке и проведении спортивного соревнования, что позволило определить конкретные общественные отношения, страдающие в результате совершения указанного преступления, и как следствие, обозначить основные направления теоретических разработок в сфере уголовно-правового противодействия указанному негативному явлению. По результатам проведенного исследования разработаны теоретические рекомендации по квалификации отдельных видов противоправных деяний, совершаемых при подготовке и проведении спортивных соревнований.

Содержащиеся в диссертации выводы, рекомендации и предложения способны послужить основанием для дальнейшей научной разработки проблем уголовно-правового противодействия преступлениям, совершаемым не только при подготовке и проведении спортивных соревнований, но и в сфере спорта в целом.

**Практическая значимость** исследования определяется тем, что полученные результаты могут быть использованы в правотворческой деятельности по совершенствованию уголовного законодательства об ответственности за преступления, совершаемые при подготовке и

проведении спортивных соревнований; в правоприменительной практике при квалификации рассматриваемых составов преступлений и их разграничении со смежными составами; в учебном процессе при преподавании курса уголовного права, при подготовке учебной и учебно-методической литературы; в системе служебной подготовки органов внутренних дел Российской Федерации и иных правоохранительных органов, а также в научно-исследовательской деятельности при дальнейшем изучении рассматриваемого вопроса.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Диссертация подготовлена и обсуждена на кафедре уголовного права Уральского юридического института МВД России.

Основные теоретические выводы и положения диссертационного исследования изложены в 20 публикациях общим объемом более 6 п.л., в том числе четырех статьях в научных журналах, включенных в перечень российских рецензируемых журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

Основные результаты диссертационного исследования также отражены в выступлениях на научно-практических конференциях, круглых столах, в числе которых: Международная научно-практическая конференция Балтийский юридический форум «Закон и правопорядок в третьем тысячелетии» (г. Калининград, Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России, 14 декабря 2012 г.); Международная научно-практическая конференция «Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов», посвященная 55-летию со Дня образования Академии МВД Республики Беларусь (г. Минск, Академия МВД Республики Беларусь, 4 апреля 2013 г.); Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы международного сотрудничества ОВД в борьбе с преступностью» (г. Москва, Московский университет МВД России, 29

ноября 2013 г.); Международная научно-практическая конференция II Балтийский юридический форум «Закон и правопорядок в третьем тысячелетии» (г. Калининград, Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России, 13 декабря 2013 г.) и др.

Результаты исследования внедрены в деятельность следственных органов и органов прокуратуры, а также используются в учебном процессе образовательных организаций системы МВД России при преподавании дисциплины «Уголовное право».

Результаты проведенного исследования, основанные на них выводы, положения и рекомендации прошли обсуждение на кафедре уголовного права Уральского юридического института МВД России.

**Структура диссертации** определена целями и задачами исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения, списка литературы и приложения.

## **СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во введении обосновывается актуальность темы; определяются степень научной разработанности, объект и предмет, цель и задачи диссертационного исследования; обозначены методы, правовая основа и эмпирическая база; раскрываются научная новизна исследования; формулируются основные положения, выносимые на защиту; указывается теоретическая и практическая значимость исследования; приводятся сведения об апробации полученных результатов.

Первая глава – «Социальная обусловленность уголовной ответственности за преступления, совершаемые при подготовке и проведении спортивных соревнований» – состоит из двух параграфов.

В первом параграфе – «Основания криминализации преступлений, совершаемых при подготовке и проведении спортивных соревнований» – исследуются факторы, обуславливающие необходимость регулирования

спорта уголовно-правовыми средствами. Отмечается, что в настоящее время спорт становится сферой для совершения общественно опасных деяний, борьба с которыми требует разработки мер уголовно-правового характера. Особое внимание уделено вопросам уголовно-правового воздействия на преступления, совершаемые при подготовке и проведении спортивных соревнований.

Спортивное соревнование является сложным многоаспектным составляющим элементом спорта, аккумулирующим множество различных объективных и субъективных факторов, присутствующих в процессе его подготовки и проведения. Именно эти две группы факторов обуславливают то, что спортивные соревнования являются сферой, в большей степени подверженной преступлениям, посягающим на различные группы общественных отношений, складывающихся в связи с их подготовкой и проведением. К числу объективных факторов относятся экономическая составляющая спортивного соревнования, а также участие в нем большого количества лиц, имеющих высокую степень дифференциации по интересам в рамках одного спортивного соревнования. К числу субъективных факторов относятся внутренние убеждения каждого из участников, задействованных в организации и проведении спортивного соревнования.

Сделан вывод о том, что, несмотря на сложившееся мнение о необходимости уголовно-правового воздействия на правонарушения, совершаемые при подготовке и проведении спортивных соревнований, существует проблема действительно обоснованных оснований и принципов криминализации рассматриваемых общественно опасных деяний. С учетом этого предложен перечень основных критериев криминализации противоправных деяний, совершаемых при подготовке и проведении спортивных соревнований.

В рамках проведенного исследования сформулировано понятие объекта преступления, совершаемого при подготовке и проведении спортивного соревнования. В основу термина положена специфика спортивных

отношений в их общеправовом значении. При этом обосновывается мнение о том, что объектом рассматриваемых преступлений могут быть такие спортивные отношения, которые непосредственно складываются при подготовке и проведении спортивного соревнования. Сделан вывод о нецелесообразности выделения данного объекта в качестве родового или видового. Отмечается, что совершенствование уголовно-правовых норм в области охраны спортивных соревнований должно осуществляться не за счет внедрения в уголовное законодательство самостоятельных норм, предусматривающих уголовную ответственность за преступления, совершаемые при подготовке и проведении спортивных соревнований, а посредством корректировки существующих в рамках непосредственного объекта преступления. Отмечается, что в рамках уголовно-правового анализа спортивные отношения, возникающие при подготовке и проведении спортивных соревнований, могут быть рассмотрены в качестве дополнительного объекта преступления.

Во втором параграфе – «Классификация преступлений, совершаемых при подготовке и проведении спортивных соревнований» – разработано теоретическое понятие преступления, совершаемого при подготовке и проведении спортивного соревнования; проведена классификация таких преступлений в зависимости от объекта их совершения; выявлены основные проблемы квалификации противоправных деяний, совершаемых организаторами официальных спортивных соревнований, собственниками и пользователями объектов спорта, спортсменами и зрителями (спортивными болельщиками).

В частности, сформулированное определение преступления, совершаемого при подготовке и проведении спортивного соревнования, позволило определить его объект, в основу которого положена общеправовая категория спортивного отношения. При этом обосновано, что в рамках проводимого исследования следует говорить не обо всех спортивных

отношениях, складывающихся в сфере спорта, а только о тех, которые возникают при подготовке и проведении спортивного соревнования.

Для определения основных путей оптимизации уголовно-правовой охраны общественных отношений, возникающих при подготовке и проведении спортивных соревнований, а также достижения согласованности норм уголовного и иных отраслей права, регулирующих данную сферу, обоснована целесообразность классификации преступлений, совершаемых при подготовке и проведении спортивных соревнований, исходя из классификации и содержания конкретных спортивных отношений, являющихся непосредственным объектом преступления на три группы.

Проведенная классификация преступлений, совершаемых при подготовке и проведении спортивных соревнований, позволила определить ряд проблем, связанных с правильной юридической оценкой рассматриваемых противоправных деяний. В числе них:

- вопросы, связанные с квалификацией причинения тяжкого вреда здоровью по неосторожности или причинения смерти по неосторожности спортсмену другим спортсменом в результате нарушения установленных правил видов спорта;

- вопросы, связанные с ответственностью организаторов официальных спортивных соревнований или собственниками, пользователями объектов спорта за нарушение правил обеспечения общественной безопасности;

- вопросы, связанные с правильной юридической оценкой противоправных деяний спортивных болельщиков.

Вторая глава – «Особенности уголовной ответственности за преступления, совершаемые при подготовке и проведении спортивных соревнований» – состоит из трех параграфов.

В первом параграфе – «Особенности уголовной ответственности организаторов спортивных соревнований, собственников и пользователей объектов спорта» – сделан вывод о непоследовательности законодателя в вопросах ответственности за соблюдение правил безопасности со стороны

организатора официального спортивного соревнования или собственника, пользователя объекта спорта, выразившуюся в принятии нормы об административной ответственности для указанных лиц и в отсутствии такого вида ответственности в уголовном законодательстве с учетом тяжести наступивших последствий. В целях устранения пробела в уголовном законодательстве в вопросах обеспечения общественной безопасности предложено дополнить гл. 24 УК РФ статьей 216.1, предусматривающей ответственность за нарушение правил обеспечения безопасности на объектах спорта, и изложить её в следующей редакции:

Статья 216.1. Нарушение правил обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований

1. Нарушение организатором официального спортивного соревнования или собственниками, пользователями объектов спорта правил обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований либо использование объекта спорта, сведения о котором отсутствуют во Всероссийском реестре объектов спорта, для проведения официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий, повлекшие по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, либо крупного ущерба, –

наказывается...

2. Те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть человека, –

наказываются...

3. Деяния, предусмотренные настоящей статьей, повлекшие по неосторожности смерть двух или более лиц, –

наказываются...

Диспозиция нормы сформулирована как бланкетная. Перечень нарушений содержится в постановлении Правительства РФ от 18 апреля 2014 г. № 353 «Об утверждении Правил обеспечения безопасности при

проведении официальных спортивных соревнований»<sup>3</sup>, на основании анализа положений которого сделан вывод о том, что под нарушением правил по обеспечению безопасности в месте проведения официального спортивного соревнования целесообразно понимать нарушение специальных правил, устанавливаемых в целях обеспечения безопасности на указанных объектах при проведении официальных спортивных соревнований.

Во втором параграфе – «Особенности уголовной ответственности спортсменов» – анализируются дискуссионные вопросы уголовно-правовой оценки причинения вреда жизни и здоровью спортсмена другому спортсмену непосредственно при проведении спортивного состязания.

На основании проведенного анализа материалов судебной практики, а также теоретических разработок авторов по данному вопросу определено, что для правильной квалификации описываемого деяния и отграничения от неправомерного необходимо устанавливать факт наличия нарушения установленных правил того или иного вида спорта, по которому проводится спортивное соревнование.

Определено, что установление уголовной ответственности за любое причинение вреда жизни или здоровью спортсмена другим спортсменом в процессе спортивного состязания представляется нецелесообразным, поскольку многие контактные виды спорта изначально предполагают риск получения травм различной степени тяжести, в чем и заключается их специфика. Вместе с тем опровергается мнение о признании участия в спортивном соревновании в качестве основания, исключающего уголовную ответственность.

Обосновывается, что преступлением будет признаваться только причинение тяжкого вреда здоровью или смерти спортсмену-сопернику в процессе спортивного состязания, если такие последствия наступили в

---

<sup>3</sup> См.: Об утверждении Правил обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований: постановление Правительства РФ от 18 апреля 2014 г. № 353. URL: <http://www.rg.ru/2014/04/23> (дата обращения: 17.06.2015).

результате нарушения установленных правил того или иного вида спорта, по которому проводится спортивное соревнование. При этом подвергнуто критике мнение о необходимости установления самостоятельного вида уголовной ответственности за нарушение таких правил. На основании проведенного анализа признаков, характеризующих описываемое деяние, руководствуясь принципом избыточности уголовно-правового запрета, обосновывается целесообразность квалификации причинения тяжкого вреда здоровью или смерти спортсмену-сопернику в результате нарушения установленных правил вида спорта по статьям Особенной части УК РФ, где в качестве основного непосредственного объекта выступает жизнь и здоровье человека.

Как показал проведенный анализ эмпирических материалов, а также экспертный опрос спортсменов и работников спортивных организаций, вред жизни или здоровью, причиненный в результате нарушения установленных правил вида спорта, следует рассматривать как неосторожный. Исходя из этого, такие деяния предлагается квалифицировать по ст. 109 и 118 УК РФ, предусматривающим ответственность за причинение смерти по неосторожности и за причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

При этом для правильной квалификации следует учитывать статус спортсмена. Так, если указанное деяние совершается спортсменом, являющимся профессиональным, т.е. для которого участие в спортивном соревновании выступает в качестве основного вида деятельности, за которое он получает материальное вознаграждение (заработную плату), то его действия подлежат квалификации по ч. 2 ст. 109 или ч. 2 ст. 118 УК РФ в зависимости от тяжести наступивших последствий. Данная позиция обосновывается тем, что соблюдение правил по соблюдению спортсменом установленных правил вида спорта, по которому проводится спортивное соревнование, является профессиональной обязанностью спортсмена в рамках осуществления профессиональной деятельности. При этом, определяя

обязанность по соблюдению установленных правил видов спорта в качестве профессиональной обязанности, предложено дополнить ст. 24 Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 392-ФЗ, регламентирующую обязанность спортсменов, обязанностью по соблюдению правил конкретного вида спорта, по которому проводится спортивное соревнование.

В третьем параграфе – «Особенности уголовной ответственности спортивных болельщиков» – представлена уголовно-правовая характеристика преступлений, совершаемых спортивными болельщиками, определена ошибочность сложившейся практики в вопросах квалификации противоправных действий указанных лиц только по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 213 УК РФ, либо иных составов, в которых хулиганский мотив предусмотрен в качестве квалифицирующего признака преступления. Представляется, что квалификация действий спортивных болельщиков должна определяться исходя из мотива совершенного деяния. Установлено, что для спортивных болельщиков характерно наличие хулиганского мотива, а также мотива мести. Факторами, образующими желание мести у спортивных болельщиков, могут быть объективные проигрыш, выигрыш или судейство не в пользу команды-фаворита.

Сделан вывод о том, что мотив мести за судейство не в пользу команды-фаворита входит в содержание мотива, определенного законодателем как «месть за осуществление служебной деятельности». Данное обстоятельство следует учитывать при юридической оценке противоправных деяний, совершаемых спортивными болельщиками. Две остальные группы факторов, образующие мотив мести (проигрыш спортсмена или команды, которые являются фаворитами для болельщика и выигрыш спортсмена или команды, которые являются соперниками), не предусмотрены в качестве признака соответствующих составов преступлений, закрепленных в нормах Особенной части УК РФ. Рассмотренные факторы не являются объективным злом и носят характер

правомерных. Предлагается указанный мотив учитывать при назначении наказания в качестве обстоятельства, отягчающего наказание (п. «е.1» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

В заключении излагаются основные выводы диссертационного исследования.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в следующих работах:

*Статьи, опубликованные в российских рецензируемых научных журналах, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук*

1. Потапова С.В. К вопросу об общественных отношениях в сфере спорта как объекте преступного посягательства // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 10. С. 95-98. – 0,6 п.л.

2. Потапова С.В. Некоторые особенности квалификации нарушения спортсменами установленных правил видов спорта // Казанская наука. 2014. № 8. С. 111-118. – 0,4 п.л.

3. Потапова С.В. Уголовно-правовые меры реализации уголовной ответственности за посягательства на общественную безопасность в период проведения официальных спортивных соревнований // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 10. С. 152-157. – 0,6 п.л.

4. Мосина С.В. Социальная обусловленность уголовной ответственности за преступления, совершаемые при подготовке и проведении спортивных соревнований // Сибирский юридический вестник. 2016. № 1. С. 85-91. – 0,7 п.л.

*Научные статьи, опубликованные в иных изданиях:*

5. Потапова С.В. К вопросу об уголовной ответственности за противоправные деяния в области спорта // Балтийский юридический форум «Закон и правопорядок в третьем тысячелетии»: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. –

Калининград: Калининградский филиал СПбУ МВД России, 2013. С. 86-89. – 0,4 п.л.

6. Никитин Е.В., Потапова С.В. О необходимости защиты общественных отношений в сфере спорта уголовно-правовыми мерами // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции курсантов, слушателей и студентов. – Минск: Академия Министерства внутренних дел республики Беларусь, 2013. С. 171-172. – 0,3 п.л.

7. Потапова С.В. Основные направления совершенствования уголовно-правовой политики в сфере спорта // Актуальные вопросы фундаментальной и прикладной науки: Сборник научных трудов. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2013. С. 62-66. – 0,3 п.л.

8. Потапова С.В. К вопросу о защите чести и достоинства личности в спорте // Правоохранительные органы: теория и практика. Журнал Уральского юридического института МВД России, 2013. № 1. С. 79-81. – 0,3 п.л.

9. Потапова С.В. Острые вопросы предупреждения правонарушений и преступлений спортивных болельщиков // Популярно-правовой альманах МВД России «Профессионал». 2014. № 4. С. 27-28. – 0,3 п.л.

10. Потапова С.В. О некоторых вопросах совершенствования уголовно – правовой политики в сфере охраны спорта // II Балтийский юридический форум «Закон и правопорядок в третьем тысячелетии»: Международная научно-практическая конференция. – Калининград: Калининградский филиал СПбУ МВД России, 2014. С. 102-104. – 0,4 п.л.

11. Потапова С.В. Проблемы обеспечения общественной безопасности и общественного порядка при проведении официальных спортивных соревнований // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: сборник статей по материалам XIX Международной научно-

практической конференции. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России, 2014. С. 315-318. – 0,3 п.л.

12. Потапова С.В. К вопросу об эффективности борьбы с оказанием влияния на результаты спортивных соревнований уголовно-правовыми мерами // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы двенадцатой международной научно-практической конференции: в 3 ч. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2014. Ч. II. С. 51-53. – 0,3 п.л.

13. Потапова С.В. Роль международного сотрудничества в вопросах борьбы с преступлениями в преддверии проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года «Актуальные проблемы международного сотрудничества ОВД в борьбе с преступностью»: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. – М.: Академия управления МВД России, 2014. С. 118-121. – 0,3 п.л.

14. Потапова С.В. Роль уголовного права в вопросах защиты общественных отношений в сфере спорта // Совершеннолетие Уголовного кодекса РФ: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Екатеринбург: Уральский гуманитарный институт, 2014. С. 152-154. – 0,3 п.л.

15. Потапова С.В. Характеристика мотива преступлений, совершаемых спортивными болельщиками // Актуальные вопросы фундаментальной и прикладной науки: Сборник научных трудов. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2014. С. 63-67. – 0,3 п.л.

16. Потапова С.В. Особенности доказывания при квалификации спортивного хулиганства // Проблемы и перспективы развития современного уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации: сборник научных трудов. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2015. С. 86-90. – 0,3 п.л.

17. Потапова С.В. О характере общественной опасности преступлений, совершаемых при подготовке и проведении спортивных соревнований // Правоохранительные органы: теория и практика. Журнал Уральского юридического института МВД России, 2015. № 1. С. 81-84. – 0,3 п.л.

18. Пяткова И.Г., Мосина С.В. Тактика допроса свидетелей и потерпевших по делам о нераскрытых преступлениях прошлых лет // Вестник Уральского юридического института МВД России, 2015. № 4. С. 52-55. – 0,3 п.л.

19. Мосина С.В. Некоторые аспекты преодоления противодействия со стороны законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. В книге: **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ** сборник материалов XXI международной научно-практической конференции. 2016. С. 370-374. – 0,3 п.л.

20. Кокорин Д.Л. Мосина С.В. Отдельные аспекты тактики допроса несовершеннолетнего // Вестник Уральского юридического института МВД России, 2016. С. 21-21. – 0,3 п.л.