

На правах рукописи

ЗВОНОВА Анна Вениаминовна

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ
В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

Специальность 12.00.08 – «Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право»

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва 2017

Работа выполнена в федеральном казенном образовательном учреждении высшего образования «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний».

Научный руководитель	доктор юридических наук, профессор Расторопов Сергей Владимирович
Официальные оппоненты:	Милюков Сергей Фёдорович доктор юридических наук, профессор ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», кафедра уголовного права, профессор Хохрин Сергей Александрович кандидат юридических наук, доцент Федеральная служба исполнения наказаний, Управление охраны и конвоирования, отдел организации службы охраны, заместитель начальника
Ведущая организация:	ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Защита диссертации состоится «28» сентября 2017 г. в 12 ч. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 170.001.02 при Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации: 123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15, конференц-зал.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации по адресу: 123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15.

С электронной версией автореферата можно ознакомиться на сайте Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации: <http://www.agprf.org>, а также на сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации: <http://vak.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан 30 мая 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Н.В. Буланова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества¹, по общему признанию, относится к общественно опасным действиям, создающим существенную угрозу как для здоровья отдельных лиц, так и в целом для здоровья населения государства. В настоящее время количество потребителей наркотиков стабилизировалось после продолжительного периода роста и сейчас составляет немногим более полумиллиона человек². При этом многие исследователи отмечают, что невыявленная часть лиц, употребляющих наркотики, по некоторым подсчетам, значительно выше зарегистрированной и составляет от 1,5 млн, по оценкам главного нарколога Минздрава России, эксперта Лиги здоровья нации Евгения Брюна³, до 8 млн человек, по оценкам представителей ФСКН России⁴.

Как следствие, проблема незаконного оборота наркотиков в этот период также приобрела особую остроту. Если в 2004 г. было зарегистрировано чуть более 150 тыс. преступлений в рассматриваемой сфере, то уже в 2006 г. произошел существенный рост, в результате чего число таких преступлений составило 212 тыс., а в 2015 г. – 237 тыс. За 6 месяцев 2016 г. было зарегистрировано

¹ В настоящем диссертационном исследовании наркотические средства и психотропные вещества, их прекурсоры и аналоги, а также растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, и их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, предлагается называть наркотиками.

² Основные показатели деятельности наркологической службы в Российской Федерации в 2013–2014 годах. URL: http://www.nncn.ru/2_732.html (дата обращения: 17.11.2015).

³ Главный нарколог страны: Эпидемия наркомании в РФ началась с Ельцина? // Аргументы и факты. 2012. 19 сент.

⁴ ФСКН: В России около 8,5 млн наркоманов // Комсом. правда. 2012. 24 окт. ; Иванов Виктор. Открываются первые центры по лечению от наркомании по приговору суда. URL: <http://www.rg.ru/2013/12/05/ivanov.html> (дата обращения: 17.11.2015). В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков упразднена, а ее функции переданы МВД России.

103,4 тыс.¹, что также представляется достаточно значительным. Показатели судимости также свидетельствуют о логичном росте: в 2004 г. было осуждено за совершение преступных деяний, направленных против здоровья населения и общественной нравственности, 67 тыс. человек, далее наблюдался постепенный рост вплоть до 2015 г., когда было осуждено за совершение данной категории преступлений 119,5 тыс. человек, а за 6 месяцев 2016 г. – 53 тыс.², причем значительная часть из них – за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков.

В основном данная категория лиц осуждается судом к лишению свободы на определенный срок, при этом многие из них являются наркозависимыми, в силу чего предпринимают попытки продолжить употребление наркотиков и в местах лишения свободы. С этой целью они вновь совершают преступления, тем самым повышая уровень пенитенциарной преступности. Из всех зарегистрированных преступлений в местах принудительной изоляции по приговору суда преступления в сфере незаконного оборота наркотиков являются самым распространенным. Если в 2004 г. было зарегистрировано 125 преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных лицами, содержащимися в местах лишения свободы, что составило 15 % от общего числа зарегистрированных преступлений, совершенных осужденными к лишению свободы, а в 2005 г. еще меньше – 101 и 9,9 % соответственно, то в дальнейшем наблюдается значительный рост наркопреступности в местах лишения свободы, которая в 2009 г. составила 281 преступление, или 28,7 % от общего числа, а в 2010 г. – уже 311 и 30,4 % соответственно, с последующим небольшим снижением до 222 и 28,6 % соответственно в 2015 г. Кстати, показатели за первую полови-

¹ Состояние преступности в России за 2004 год. М., 2005. С. 12 ; Состояние преступности в России за 2006 год. М., 2007. С. 19 ; Состояние преступности в России за 2015 год. М., 2016. С. 21 ; Состояние преступности в России за январь–июнь 2016 года. М., 2016. С. 21.

² Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2003–2007 годы. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2074> (дата обращения: 17.11.2015); Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания за 12 месяцев 2015 года. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=3418> (дата обращения: 16.05.2016) ; Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания за 6 месяцев 2016 года. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=3578> (дата обращения: 20.01.2017).

ну 2016 г. свидетельствуют о возможном снижении по итогам года состояния наркопреступности – 98, что составило 17,3 % от общего объема пенитенциарной преступности¹.

При этом особо следует подчеркнуть, что преступления в рассматриваемой сфере совершаются не только осужденными, но и работниками системы исполнения уголовных наказаний, а также и иными лицами. Учитывая вышеизложенное и степень повышенной опасности данной категории пенитенциарной преступности, законодатель в соответствии с Федеральным законом от 1 марта 2012 г. № 18-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»² предусмотрел введение квалифицированного состава преступления, предполагающего ответственность за сбыт наркотиков, совершенный в специальных местах, в частности, в следственном изоляторе, а также исправительном учреждении отечественной уголовно-исполнительной системы. Уже в 2014 г. по ч. 2 ст. 228.1 УК РФ были осуждены 1 325 человек, а в 2015 г. и 6 месяцев 2016 г. еще меньше – 372 и 83 соответственно³.

Об актуальности темы диссертационного исследования свидетельствуют выявленные проблемы в части квалификации противоправных деяний в сфере незаконного оборота наркотиков, совершаемых в местах принудительной изоляции, предусмотренных для отбывания уголовного наказания. Следует отме-

¹ Отчет о состоянии преступности среди лиц, содержащихся в учреждениях УИС, за 2004 год (Форма 2-УИС); Отчет о состоянии преступности среди лиц, содержащихся в учреждениях УИС, за 2005 год (Форма 2-УИС); Отчет о состоянии преступности среди лиц, содержащихся в учреждениях УИС, за 2009 год (Форма 2-УИС); Отчет о состоянии преступности среди лиц, содержащихся в учреждениях УИС, за 2010 год (Форма 2-УИС); Отчет о состоянии преступности среди лиц, содержащихся в учреждениях УИС, за 2015 год (Форма 2-УИС); Отчет о состоянии преступности среди лиц, содержащихся в учреждениях УИС, за август 2016 года (Форма 2-УИС).

² Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 10, ст. 1166.

³ Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации за 12 месяцев 2014 г. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2883> (дата обращения: 17.11.2015); Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации и иных лицах, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам, за 12 месяцев 2015 г. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=3418> (дата обращения: 21.11.2016); Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации и иных лицах, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам, за 6 месяцев 2016 г. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=3578> (дата обращения: 20.01.2017).

тить и достаточно часто вносимые изменения в действующий уголовный закон в части регламентации норм, закрепляющих средства уголовно-правового характера, направленные на противодействие рассматриваемым преступным деяниям: с 1997 г. в Уголовный кодекс Российской Федерации более 10 раз вносились изменения и дополнения, касающиеся указанной сферы, которые также отражаются на практической деятельности правоприменителя.

Таким образом, необходимость всестороннего исследования совокупности средств уголовно-правового характера, направленных на противодействие незаконному обороту наркотиков, совершаемых в учреждениях системы исполнения уголовных наказаний, представляется актуальной как с теоретической, так и практической точек зрения.

Степень научной разработанности темы. Институт уголовно-правовых средств противодействия наркопреступности исследовался в трудах: Ю. М. Антоняна, А. Г. Алехина, Э. А. Бабаяна, Н. П. Барабанова, А. В. Вьюнова, Л. Д. Гаухмана, Я. И. Гилянского, А. Я. Гришко, А. И. Гурова, Г. В. Дашкова, А. И. Долговой, А. П. Дьяченко, В. М. Есипова, В. А. Жабского, А. И. Железнякова, Н. И. Загородникова, З. С. Зарипова, И. И. Зуя, Л. В. Иногамовой-Хегай, И. И. Карпеца, К. А. Карповича, И. Л. Киреевой, И. В. Кобзевой, В. С. Комиссарова, В. Н. Курченко, Л. В. Лазаревой, Г. А. Левицкого, А. А. Майорова, В. В. Меркурьева, Н. А. Мирошниченко, В. И. Омигова, Э. Ф. Побегайло, В. П. Ревина, Г. В. Середы, П. К. Смирнова, В. И. Ткаченко, С. Ю. Федорюка, М. А. Юхмана и многих других.

Проблемы наркопреступности в местах лишения свободы являлись предметом изучения следующих авторов: И. А. Антонов, Ю. М. Антонян, Г. П. Афонькин, Н. П. Барабанов, С. Ю. Ведров, Е. С. Витовская, О. Е. Додонов, С. Н. Домбровский, О. Н. Ежова, Э. В. Зауторова, И. Б. Казак, Р. М. Каширин, А. З. Килин, Е. В. Кошелева, И. В. Кудашова, А. В. Кудрявцев, С. А. Кутуков, В. В. Кухарук, В. А. Лелеков, А. А. Майорова, М. А. Нагимов, А. П. Некрасов, Е. К. Панасенко, А. В. Перминов, О. А. Свидерский, Д. А. Сербин, М. В. Сорокин, Р. Р. Фатхуллин, В. Е. Эминов и ряд других ученых.

Отдельным вопросам, связанным с противодействием наркопреступности в местах лишения свободы, посвящены диссертационные исследования: В. С. Ишигеева «Пенитенциарные преступления: характеристика, предупреждение, ответственность» (Иркутск, 2004); К. И. Сазоновой «Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, в местах лишения свободы и его предупреждение: уголовно-правовой и криминологический аспекты» (Челябинск, 2012); Е. В. Голощапова «Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ в местах лишения свободы» (Екатеринбург, 2012); Н. В. Павловской «Коррупция в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков: криминологические и уголовно-правовые аспекты» (Москва, 2013); А. И. Родионова «Криминологическая характеристика и предупреждение рецидивной наркопреступности» (Рязань, 2013).

В указанных работах анализу были подвергнуты следующие вопросы: незаконный оборот запрещенных веществ и предметов в системе пенитенциарной преступности; особенности противодействия коррупции, связанной с незаконным оборотом наркотиков; количественные и качественные показатели преступности в сфере незаконного оборота наркотиков в местах изоляции от общества, особенности личности осужденного к лишению свободы, склонного к немедицинскому употреблению и распространению наркотиков; детерминанты противоправного поведения осужденных к лишению свободы, склонных к немедицинскому употреблению и распространению наркотиков; меры предупреждения преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков в местах принудительной изоляции; аспекты взаимодействия учреждений исполнения наказаний с субъектами, деятельность которых направлена на противодействие незаконному обороту наркотиков и распространению наркомании.

Несмотря на заявленное рассмотрение уголовно-правового аспекта изучаемого вопроса в работах последних лет, ему не было уделено достаточно вни-

мания. Освещению в основном подвергался лишь криминологический аспект противодействия незаконному обороту наркотиков в местах лишения свободы. Изложенные обстоятельства во многом способствовали выбору темы настоящего диссертационного исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере противодействия преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков, совершаемым в местах лишения свободы, при применении уголовно-правовых норм.

Предметом исследования являются система уголовно-правовых средств противодействия наркопреступности в местах лишения свободы, особенности и проблемы ее реализации, а также причинный комплекс наркопреступности в местах принудительной изоляции, выступающий суммарной детерминантой для совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков.

Целью диссертационного исследования являются разрешение некоторых теоретических и прикладных проблем реализации уголовно-правовых средств противодействия наркопреступности в местах лишения свободы, а также разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию законодательной и правоприменительной практики в данной области.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие **задачи**:

- рассмотреть понятие и содержание наркопреступности в местах лишения свободы и дать оценку ее состояния на современном этапе с учетом количественно-качественных показателей;
- проанализировать формирование современных уголовно-правовых средств противодействия наркопреступности в контексте отечественной уголовной политики;
- смоделировать основные направления профилактики наркопреступности в местах лишения свободы;
- провести общий анализ основных элементов состава преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы;

– дать уголовно-правовую характеристику норм, регламентирующих ответственность за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков в учреждениях, исполняющих уголовные наказания;

– проанализировать составы преступлений, опосредованно влияющих на преступность в сфере незаконного оборота наркотиков в исправительных учреждениях и следственных изоляторах;

– рассмотреть преступления, создающие условия для совершения уголовно наказуемых деяний в сфере незаконного оборота наркотиков;

– разработать и внести предложения, направленные на совершенствование законодательства Российской Федерации в части противодействия незаконному обороту наркотиков уголовно-правовыми средствами и практики их применения.

Методологическую основу диссертационной работы составляют научный метод материалистической диалектики, общенаучные и частнонаучные методы с учетом использования присущих отечественной науке принципов, приемов и методов при соблюдении требований системности, объективности и всесторонности.

В качестве методической основы избраны и использованы нормативно-доктринальный, системно-структурный, историко-правовой, логико-правовой, сравнительно-правовой, социологический и другие методы познания. При изучении социальных явлений применены конкретно-социологические методы: исследование и анализ документов, в том числе и изучение уголовных дел, личных дел осужденных, опросы в форме анкетирования и интервью, наблюдение.

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют научные труды отечественных ученых-юристов в области общей теории права, философии, уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии, уголовной статистики и иных отраслей отечественной науки, связанных с проблемами реализации уголовно-правовых средств противодействия наркопреступности в местах лишения свободы. Наряду с этим теоретическую основу состав-

вил ряд специальных дисциплин: квалификация преступлений, организация режима и надзора в исправительных учреждениях, организация охраны в исправительных учреждениях и др.

Нормативная база диссертационного исследования представлена Конституцией Российской Федерации, международными нормами и стандартами в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков, а также уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством России, относящимся к объекту исследования. Были использованы ведомственные и межведомственные отечественные нормативные правовые акты, регламентирующие вопросы уголовной ответственности за совершение данной категории преступлений.

Эмпирическую базу диссертационной работы составляют материалы, собранные, обобщенные и подвергнутые анализу в процессе проведения исследования, которые представлены:

– данными статистической отчетности о деятельности международных организаций по контролю над наркотиками, работе судов, правоохранительных органов, а также психиатрических и наркологических учреждений за период с 1999 по 2016 г., включающими как качественные, так и количественные показатели их деятельности в сфере противодействия наркопреступности;

– результатами анкетирования и интервьюирования 30 судей, 100 сотрудников прокуратуры, 100 сотрудников МВД России, 50 сотрудников ФСКН России, 250 сотрудников ФСИН России из 9 субъектов Российской Федерации (г. Москва, Владимирская, Ивановская, Кировская, Костромская, Липецкая, Московская, Нижегородская и Рязанская области);

– сведениями, полученными в ходе изучения 110 уголовных дел о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотиков, а также 350 уголовных дел по преступлениям, создающим причины и условия для последующего совершения вышеуказанных преступлений, и 200 личных дел осужденных за совершение указанных преступлений из 15 субъектов Российской Федерации (Республика Бурятия, Республика Карелия, Республика Мордовия, Краснодарский край, г. Москва, Амурская, Владимирская, Ивановская, Кировская, Ко-

стромская, Липецкая, Московская, Нижегородская, Рязанская и Самарская области) в период с 2012 по 2016 г.;

В ходе проведения исследования по заявленной тематике диссертантом был использован опыт работы в должностях инспекторского состава режимных подразделений исправительных учреждений ФСИН России, а также профессорско-преподавательского состава образовательных организаций ФСИН России.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена фактом его проведения в период реформирования уголовного законодательства Российской Федерации в контексте Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года¹ и Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017–2025 годы)»².

Научная новизна определяется также тем, что в работе:

– уточнены сущностные признаки наркопреступности в местах лишения свободы в узком и широком смысле. Автор считает целесообразным унифицировать данный подход в последующих научно-теоретических и практических исследованиях применительно к различным пенитенциарным учреждениям, видам условий и режимов содержания в них, особенностям спецконтингента и т. д.;

– предложен взгляд, согласно которому уголовно-правовые средства противодействия наркопреступности не сводятся исключительно к карательным средствам, предусмотренным Особенной частью уголовного закона (ст. 228–233 УК РФ), а предполагают также уголовно-правовые средства, направленные на профилактику, лечение и реабилитацию наркозависимых лиц, преступивших уголовных закон (ст. 72.1, 73, 82.1 УК РФ);

¹ О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 14 окт. 2010 г. № 1772-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. № 43, ст. 5544.

² Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017–2025 годы)» : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 23 дек. 2016 г. № 2808-р. URL: <http://government.ru/docs/25955/> (дата обращения: 17.02.2017).

– сформулирована триединая система классификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы, согласно которой следует различать три группы общественно опасных деяний: преступления, связанные с незаконном оборотом наркотиков в собственном (узком) смысле; преступления, опосредованно влияющие на преступность в сфере незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы, а также преступления, создающие условия для незаконного оборота наркотиков на территории следственных изоляторов и исправительных учреждений. Подобная дифференциация представленных общественно опасных деяний во многом обусловлена непосредственным объектом преступлений и их влиянием на общее состояние наркопреступности в местах лишения свободы;

– сделан вывод о необходимости совершенствования системы средств уголовно-правового характера, направленных на противодействие незаконному обороту наркотиков в местах лишения свободы, разработаны конкретные предложения по совершенствованию и повышению эффективности деятельности субъектов правоприменения и оптимизации их деятельности, соответствующие целям и задачам, изложенным в распоряжении Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 1772-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года».

Научная новизна исследования также отражается и в **основных положениях, выносимых автором на защиту:**

1. В настоящее время в Российской Федерации сложилась двухуровневая система уголовно-правовых средств противодействия наркопреступности в местах лишения свободы, первым из которых является система средств общего характера, т. е. содержащихся в нормах Общей части УК РФ, включающая в себя средства обеспечения лечебного и реабилитационного процесса. Вторым уровнем системы являются средства противодействия, предусмотренные нормами Особенной части УК РФ, которые заключаются в уголовно-правовом преследовании лиц, нарушивших установленный порядок оборота наркотиков. Изложенное свидетельствует о наличии сложной структурно-композиционной мо-

дели противодействия распространению наркопреступности в местах лишения свободы.

2. Авторское определение наркопреступности в местах лишения свободы, сущностное содержание которого составляют не только деяния, направленные на достижение цели незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, в пенитенциарных учреждениях, но и преступления, опосредованно влияющие или создающие причины и условия для совершения рассматриваемых деяний в столь специфичных условиях.

3. Основные тенденции состояния преступности в сфере незаконного оборота наркотиков в учреждениях уголовно-исполнительной системы могут быть сведены к следующему:

1) Пенитенциарная наркопреступность в местах лишения свободы, являясь составной частью наркопреступности в целом в России, имеет схожие тенденции количественно-качественных показателей, фиксируемых правоохранительными органами.

2) В настоящее время наркопреступность в общей структуре пенитенциарной преступности занимает лидирующее положение, что обуславливает необходимость выработки на государственном уровне первоочередных мер, направленных на пресечение, предупреждение и профилактику преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в местах лишения свободы.

На основании изложенного автор утверждает положение о качественном изменении (по сравнению с периодом 10–20-летней давности) криминальной направленности спецконтингента осужденных в пенитенциарных учреждениях, в меньшей степени ориентированных на такие общественно опасные деяния, как дезорганизация деятельности исправительных учреждений, побеги из мест лишения свободы и содержания под стражей, преступления против здоровья, преступления против жизни, уклонения от отбывания лишения свободы, кражи

и иные преступления, занимающие более низкие позиции в общей структуре пенитенциарной преступности на современном этапе.

3) Наиболее криминогенными учреждениями уголовно-исполнительной системы в части совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков в абсолютном (количественном) выражении являются исправительные учреждения всех видов режима, привлекая во внимание их суммарное число в целом по стране по сравнению с другими видами учреждений уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

4) Однако с позиции удельного веса лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы, и лиц, отбывающих лишение свободы в конкретном виде учреждения, первое место занимают колонии-поселения, что обусловлено значительно меньшим количеством учреждений данного типа и, как следствие, объективно меньшим количеством самих осужденных, отбывающих в них наказание. За ними со значительным отрывом следуют лечебно-исправительные учреждения, исправительные колонии в их многообразии, следственные изоляторы. Воспитательные колонии, тюрьмы и лечебно-профилактические учреждения характеризуются нулевыми показателями наркопреступности или ее редкими, незначительными всплесками, что обусловлено множеством следующих факторов: особенности режима учреждения, содержащегося спецконтингента, его численности и т. д.

4. Авторская дифференциация преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в местах лишения свободы, включающая в себя три группы общественно опасных деяний:

1) Преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, совершаемые в учреждениях уголовно-исполнительной системы, – ст. 228, 228.1, 228.3 и 228.4 УК РФ.

2) Деяния, опосредованно влияющие на преступления в сфере незаконного оборота наркотиков в учреждениях уголовно-исполнительной системы, которые условно следует разделить на две подгруппы:

– деяния, совершение которых теоретически возможно в пенитенциарных учреждениях, – ст. 228.2, 229, 230 и 231 УК РФ;

– наркопреступления, совершение которых невозможно на территории пенитенциарных учреждений, – ст. 229.1, 232–233 УК РФ.

3) Преступления, создающие условия для незаконного оборота наркотиков на территории пенитенциарных учреждений, – ст. 285, 286, 290 и 291 УК РФ.

5. На основании результатов проведенного исследования, изучения судебной практики, новейших разработок отечественной доктрины уголовного и уголовно-исполнительного права приходим к убеждению о необходимости дальнейшего совершенствования квалифицирующих признаков уголовно-правовых средств противодействия наркопреступности в учреждениях уголовно-исполнительной системы и практике их применения судами и правоохранительными органами, вследствие чего предлагается внести изменения и дополнения в УК РФ.

5.1. Включить квалифицирующий признак «причинение по неосторожности смерти или иных тяжких последствий» в ст. 228.1 и 228.4 УК РФ, поскольку деяния, входящие в объективную сторону данных составов, могут порождать как свое следствие причинение по неосторожности смерти потребителю наркотиков или вреда его здоровью, в данном случае тяжкого или средней тяжести, в связи с чем:

– ч. 5 ст. 228.1 УК РФ изложить в следующей редакции:

«5. Деяния, предусмотренные частями первой, второй, третьей или четвертой настоящей статьи, если они:

а) совершены в особо крупном размере;

б) повлекли по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия...»;

– ч. 2 ст. 228.4 УК РФ изложить в следующей редакции:

«2. Те же деяния, если они:

а) совершены группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

б) совершены лицом с использованием своего служебного положения;

в) совершены в особо крупном размере;

г) повлекли по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия...».

5.2. Включить в ст. 228, 228.2–229, 230–231 УК РФ квалифицирующий признак «деяние совершено в следственном изоляторе, исправительном учреждении», что обусловлено результатами анализа международных нормативных правовых актов и практики противодействия наркопреступности в учреждениях ФСИН России, в связи с чем:

– ч. 2 ст. 228 УК РФ изложить в следующей редакции:

«2. Те же деяния, совершенные:

а) в крупном размере;

б) в следственном изоляторе, исправительном учреждении...»;

– ч. 2 ст. 228.2 УК РФ изложить в следующей редакции:

«2. То же деяние, совершенное:

а) из корыстных побуждений либо повлекшее по неосторожности причинение вреда здоровью человека или иные тяжкие последствия;

б) в следственном изоляторе, исправительном учреждении...»;

– ч. 2 ст. 228.3 УК РФ после слов «в особо крупном размере» дополнить словами *«либо в следственном изоляторе, исправительном учреждении»;*

– ч. 2 ст. 228.4 УК РФ дополнить пунктом «д» в следующей редакции:

«д) совершены в следственном изоляторе, исправительном учреждении...»;

– ч. 3 ст. 229 УК РФ дополнить пунктом «д» в следующей редакции:

«д) в следственном изоляторе, исправительном учреждении...»;

– ч. 3 ст. 230 УК РФ дополнить пунктом «в» в следующей редакции:

«в) совершены в следственном изоляторе, исправительном учреждении...»;

– ч. 2 ст. 231 УК РФ дополнить пунктом «г» в следующей редакции:

«г) в следственном изоляторе, исправительном учреждении...».

б. Обоснование необходимости судебного-следственного толкования отдельных вопросов правовой оценки деяний в сфере незаконного оборота наркотиков в контексте Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», обусловленной правоприменительной практикой.

б.1. Ввести п. 7.1, разъясняющий особенности квалификации действий виновного по хранению наркотиков, запрятых третьими лицами среди его имущества, следующего содержания: *«7.1. Действия лица, которое обнаружило среди принадлежащего ему имущества запряженные третьими лицами наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги или прекурсоры и продолжило незаконное владение ими, следует рассматривать как незаконные их приобретение и хранение. В случае, если лицо узнало о факте запрягивания среди принадлежащего ему имущества наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров и, не предпринимая никаких действий по предотвращению их незаконного оборота, продолжило их сокрытие, его действия следует рассматривать как пособничество в хранении, а если осуществило действия по перемещению данных предметов из места первоначального хранения – как соисполнительство в хранении».*

б.2. Дополнить абзацем п. 8, разъясняющим особенности квалификации действий виновного, перемещающего с использованием транспортных средств наркотики от места их приобретения до первоначального места хранения, что следует рассматривать как хранение и последующее их перемещение с использованием транспортного средства, что является перевозкой, в следующей редакции: *«Перемещение наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов, растения, содержащего наркотические средства или психотропные вещества, либо его части, содержащей наркотические средства или психотропные вещества, с места их незаконного приобретения до места их первоначального хранения, осуществляемое посредством использования транспортного средства, следует рассматривать как незаконное хранение, которое*

необходимо отграничивать от последующего перемещения данных предметов с использованием транспортных средств, являющегося незаконной перевозкой».

6.3. Дополнить второй абзац п. 13 разъяснениями о том, что на признаки сбыта может указывать доставка в пенитенциарные учреждения лицами, не содержащимися в данных учреждениях и не являющимися сотрудниками и работниками этих учреждений, наркотиков, если условия посещения исправительного учреждения или следственного изолятора исключают возможность их употребления. После слов «наличие соответствующей договоренности с потребителями и т. п.» дополнить словами: *«На признаки сбыта также указывает доставка на территорию исправительного учреждения или следственного изолятора наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, лицами, не содержащимися в данных учреждениях и не являющимся сотрудниками и работниками указанных учреждений, если условия посещения исправительного учреждения или следственного изолятора исключают возможность употребления данных веществ».*

7. Правила квалификации, направленные на единообразное, законное и обоснованное применение уголовного законодательства об ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы. Так, в вопросе о негативно складывающихся тенденциях в практике применения норм уголовного законодательства при квалификации должностных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков на территории пенитенциарных учреждений, выраженном в неполной квалификации действий по незаконному приобретению и доставке на территорию наркотиков по просьбе приобретателя, сопровождающейся вознаграждением должностного лица, по мнению автора, содеянное необходимо квалифицировать по совокупности деяний, предусмотренных ст. 228, 286 и 290 УК РФ.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что анализ правовых и организационных вопросов квалификации преступлений в сфере неза-

конного оборота наркотиков в местах лишения свободы позволил автору предложить более широкий подход к противодействию наркопреступности в местах лишения свободы через разделение норм уголовного права в данной сфере на преступления, совершаемые в учреждениях уголовно-исполнительной системы, и преступления, опосредованно влияющие на совершение первой группы преступлений.

В результате проведенного исследования диссертантом предложены некоторые особенности рассмотрения средств уголовно-правового противодействия незаконному обороту наркотиков в местах лишения свободы, в результате чего автор обосновывает и вносит предложения по совершенствованию действующего уголовного законодательства.

Научно обоснованные результаты и выводы диссертационного исследования имеют немаловажное значение для науки уголовного права и могут быть применены в целях дальнейшего совершенствования его теоретических положений в целом и института предупреждения преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, в частности.

Практическая значимость диссертационной работы определяется ее реализацией в деятельности субъектов правоприменения. Результаты, полученные в ходе рассмотрения уголовно-правовых средств противодействия наркопреступности в местах лишения свободы, могут быть использованы:

– в процессе совершенствования действующего уголовного законодательства и ведомственных нормативных правовых актов, а также при разработке и принятии постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации о судебной практике по уголовным делам о рассматриваемой группе преступлений;

– в практической деятельности субъектов правоприменения, в частности, следственных подразделений при расследовании уголовных дел о совершении наркопреступлений и квалификации данных деяний;

– в образовательном процессе при подготовке, переподготовке и повышении квалификации субъектов правоприменения.

Апробация результатов диссертационного исследования. Полученные в ходе проведения исследования результаты и выводы:

– неоднократно обсуждались на заседаниях кафедр уголовного права и криминологии, уголовно-исполнительного права Владимирского юридического института Федеральной службы исполнения наказаний;

– докладывались на научно-представительских мероприятиях: Всероссийской межведомственной научно-практической конференции «Совершенствование деятельности по расследованию преступлений: уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты» (Псков, 28–29 марта 2013 г.); межвузовских научно-практических конференциях «Борьба с пенитенциарной преступностью: опыт, проблемы, перспективы» (Владимир, 26 апреля 2013 г.); «Актуальные проблемы доказывания в современном уголовном судопроизводстве» (Владимир, 24 апреля 2015 г.); «Уголовное наказание в России и за рубежом: проблемы назначения и исполнения (к 60-летию принятия ООН Минимальных стандартных правил обращения с заключенными)» (Вологда, 13 ноября 2015 г.); международной конференции «Современное состояние и пути развития уголовного права Российской Федерации: научные и учебно-методические аспекты» (Рязань, 24 мая 2016 г.); международной научно-практической конференции «Уголовная и уголовно-исполнительная политика государства в правовой системе общества» (Владимир, 7 июня 2016 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» (Владимир, 14 июня 2016 г.); международной научно-практической конференции «Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний» (г. Рязань, 24–25 ноября 2016 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Уголовная ответственность и наказание» (г. Рязань, 17 февраля 2017 г.) и др.;

– отражены в опубликованной автором 21 работе объемом 8,53 печ. л., из которых 13 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России;

– внедрены в практическую деятельность органов прокуратуры Владимирской и Калужской областей, учреждений УФСИН России по Республике Бурятия, УФСИН России по Республике Коми, УФСИН России по Владимирской области, а также образовательный процесс Всероссийского государственного университета юстиции, Владимирского государственного университета им. А. Г. и Н. Г. Столетовых, Академии СК России, Владимирского юридического института ФСИН России, Вологодского института права и экономики ФСИН России, Пермского института ФСИН России, Самарского юридического института ФСИН России.

Структура диссертации обусловлена поставленными целью и задачами. Работа состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** воспроизводятся основные вышеуказанные положения, отражающие общую характеристику работы.

Первая глава **«Наркопреступность в местах лишения свободы и средства противодействия ей»** состоит из трех параграфов.

Первый параграф **«Понятие наркопреступности и ее основные характеристики в местах лишения свободы»** посвящен вопросам рассмотрения наркопреступности как явления и ее криминологической характеристики в местах лишения свободы.

Анализируя вопрос негативного воздействия наркопреступности на общественные отношения, автор отмечает ее влияние на те из них, которые возникают в связи с содержанием лица в местах принудительной изоляции. Подчеркивается, что наркопреступность в местах лишения свободы оказывает воздействие на все сферы деятельности уголовно-исполнительной системы: воздействуя на одно из направлений деятельности, например, связанное с обеспечением законности и правопорядка, затрагивает и другие, связанные с обеспечением исполнения и отбывания наказания.

Проведенный анализ терминологии и сущностного содержания наркопреступности способствовал выводу о том, что в научной литературе сложилось два основных подхода к содержанию этого понятия:

- узкий, основанный на статистической характеристике преступности в сфере распространения наркотиков, т. е. уголовно-правовой;
- широкий, основывающийся на преступности, формируемой в целях немедицинского потребления наркотиков, т. е. криминологический, являющийся производным от уголовно-правового.

Для обеспечения всесторонности изучения поставленного вопроса автор обращает внимание на криминологическую характеристику наркопреступности в пенитенциарных учреждениях, в результате чего отмечается, что в зависимости от количества совершаемых преступлений рассматриваемой категории виды учреждений уголовно-исполнительной системы расположились в следующем порядке: исправительные колонии – 68,5 %, колонии-поселения – 11,7 %, следственные изоляторы – 13,5 %, лечебно-исправительные учреждения – 5,9 %. В других пенитенциарных учреждениях данные преступления совершаются достаточно редко, от 0 до 1–2 %, и не оказывают существенного влияния на общий уровень преступности в рассматриваемой сфере. Однако учитывая и другие количественные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы, в частности, среднесписочную численность осужденных по видам учреждений, диссертант заключает, что наиболее криминогенными в рассматриваемом ключе являются колонии-поселения, в которых на одного осужденного приходится 0,0008019988 подобных преступлений, далее следуют лечебно-исправительные учреждения – 0,0004625182, исправительные колонии – 0,0003365542, следственные изоляторы – 0,0002698133.

В целом же с учетом общемировых и общероссийских показателей автор делает вывод о стабилизации количественных показателей наркопреступности после предшествовавшего значительного роста, что соответствует общим тенденциям, сложившимся в России в рассматриваемой сфере.

Во втором параграфе **«Формирование уголовно-правовых средств противодействия наркопреступности в местах лишения свободы в свете реализации отечественной антинаркотической политики»** исследуются социальная и политическая составляющие вопроса.

Автор отмечает проблему распространения наркотиков в мире в целом и, в частности, в России. При этом данный вопрос подвергается рассмотрению не только с точки зрения юриспруденции, но и медицины, психологии, социологии и других наук. Анализу подвергаются нормы международного права, которые, как отмечается автором, оказали существенное воздействие на формирование отечественной системы мер противодействия распространению наркотиков. Данная система нашла комплексное выражение в реализуемой антинаркотической политике, отдельные элементы которой закреплены в уголовной политике, в том числе в уголовно-исполнительной ее сфере, политике в сфере судопроизводства и т. д.

Особое внимание диссертант уделяет сформированным средствам уголовно-правового характера, направленным на противодействие незаконному обороту наркотиков. В настоящее время она соответствует принятой Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 г. и реализуется в двух направлениях:

- 1) целенаправленное пресечение нелегального производства и оборота наркотиков внутри страны, а также противодействие наркоагрессии;
- 2) совершенствование системы профилактической, лечебной и реабилитационной работы.

В результате проделанной законодателем работы в России сформирована достаточно эффективная система уголовно-правовых средств противодействия распространению наркомании. В уголовном законодательстве они представлены достаточно широко: присутствуют средства обеспечения лечебного и реабилитационного процесса, а также средства уголовно-правового преследования лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков.

В третьем параграфе «Профилактика незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы» автор подвергает анализу криминологический аспект противодействия наркопреступности в местах лишения свободы.

Анализируются детерминанты наркопреступности в местах лишения свободы с двух позиций:

– внешние детерминанты – это причины и условия, которые воздействуют на развитие всей преступности в России, в том числе и на наркопреступность, и продолжают оказывать серьезное влияние на преступное поведение лиц, оказавшихся в местах лишения свободы;

– внутренние детерминанты, т. е. причины и условия, которые проявляются только в рамках функционирования пенитенциарной системы.

При этом подчеркивается, что детерминанты данного негативного явления в рамках обеих групп носят социально-экономический, организационно-управленческий, правовой, культурно-нравственный и психологический характер.

Рассмотрение мер профилактики позволяет заключить, что особое внимание необходимо уделять специально-криминологическим вопросам противодействия наркопреступности в местах лишения свободы, поскольку основные цели наказания связаны с исправлением осужденных и предупреждением возможности совершения ими новых преступлений.

Полученные результаты позволили автору внести предложения, направленные на совершенствование деятельности по предупреждению наркопреступности в местах лишения свободы, в частности, поднимается вопрос о необходимости принятия Федерального закона «О противодействии незаконному обороту наркотиков», в котором должны быть установлены основные принципы противодействия незаконному обороту наркотиков, правовые и организационные основы предупреждения незаконного оборота наркотиков и борьбы с ним, а также минимизации и (или) ликвидации последствий незаконного оборота наркотиков.

Вторая глава «Уголовно-правовые средства противодействия преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков в учреждениях уголовно-исполнительной системы» состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе «Юридический анализ общего состава преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков и их классификация» автор подвергает анализу общий состав преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы.

Особое внимание уделяется рассмотрению объекта и объективной стороны данной группы преступлений. Автор проводит анализ возможности их совершения в условиях изоляции и наличия установленного режима содержания спецконтингента. В результате полученных данных отмечается, что преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков в местах принудительной изоляции от общества, необходимо подразделить на следующие группы:

1) преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, совершаемые в учреждениях уголовно-исполнительной системы (ст. 228, 228.1, 228.3 и 228.4 УК РФ);

2) деяния, влияющие на преступность в сфере незаконного оборота наркотиков в учреждениях уголовно-исполнительной системы, которые условно следует разделить на две подгруппы: деяния, совершение которых теоретически возможно в пенитенциарных учреждениях (ст. 228.2, 229, 230 и 231 УК РФ); наркопреступления, совершение которых невозможно на территории пенитенциарных учреждений (ст. 229.1, 232–233 УК РФ);

3) преступления, сопутствующие незаконному обороту наркотиков на территории пенитенциарных учреждений (ст. 285, 286, 290 и 291 УК РФ). Автор особо подчеркивает, что нередко без совершения последней группы преступлений достижение конечного результата преступной деятельности в сфере оборота наркотиков в местах лишения свободы было бы невозможно.

С учетом сделанных выводов диссертант предлагает определение наркопреступности в местах лишения свободы, под которым понимает вид преступности, включающий совокупность деяний, направленных на достижение цели

незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, в учреждениях ФСИН России.

Обобщение данных составов преступлений в контексте вреда здоровью позволило автору выявить элементы несовершенства действующего законодательства в части комплексного противодействия рассматриваемому явлению уголовно-правовыми средствами. В результате автор обосновывает и вносит предложение по включению в ст. 228.1 и 228.4 УК РФ квалифицирующего признака «причинение по неосторожности смерти или иных тяжких последствий». Сделанные выводы подтверждены зарубежным и международным опытом.

Во втором параграфе **«Преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, совершаемые в учреждениях уголовно-исполнительной системы»** диссертант анализирует группу преступлений, непосредственно совершаемых на территории учреждений уголовно-исполнительной системы.

В результате анализа теоретической и эмпирической основ исследования автор делает вывод, что к наиболее распространенным преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков в учреждениях уголовно-исполнительной системы относятся преступления, предусмотренные ст. 228 и 228.1 УК РФ.

Анализ указанных составов преступлений с точки зрения их реализации в местах лишения свободы позволил автору выявить ряд существенных проблем в правоприменительной практике, в результате чего автором разработаны, обоснованы и внесены предложения по совершенствованию действующего постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»:

– ввести п. 7.1, разъясняющий особенности квалификации действий виновного по хранению наркотиков, запрятанных третьими лицами среди его имущества;

– ввести абзац в п. 8, разъясняющий особенности квалификации действий виновного, перемещающего с использованием транспортных средств наркотики от места их приобретения до первоначального места хранения, что следует рассматривать как хранение и последующее их перемещение с использованием транспортного средства, что является перевозкой;

– дополнить второй абзац п. 13 разъяснениями о том, что на признаки сбыта может указывать доставка в пенитенциарные учреждения лицами, не содержащимися в данных учреждениях и не являющимися сотрудниками и работниками указанных учреждений, наркотиков, если условия посещения исправительного учреждения или следственного изолятора исключают возможность их употребления, что обусловлено сложностями в доказывании умысла, направленного на сбыт наркотиков в данных учреждениях.

В третьем параграфе **«Деяния, опосредованно влияющие на преступность в сфере незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы»** исследуются вопросы двух подгрупп преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы.

Анализируя наркопреступления, совершение которых теоретически возможно на территории исправительных учреждений и следственных изоляторов, автор говорит о необходимости действия на опережение появления возможной проблемы, в связи с чем отмечается некоторая недоработанность действующего уголовного закона. Автор установил, что криминообразующий признак места совершения преступления, в частности, исправительное учреждение и следственный изолятор, содержится в п. «а» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, что не предусмотрено другими составами рассматриваемой группы преступлений. Данное обстоятельство, по мнению автора, является существенным упущением, что обусловлено сложившейся практикой противодействия наркопреступности в учреждениях ФСИН России, а также специфической общественной опасностью преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершаемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы. В связи с этим обосновывается и вносится предложение по включению в ст. 228, 228.2–229, 230 и 231 УК РФ квали-

фицирующего признака «деяние совершено в следственном изоляторе, исправительном учреждении». Данный вывод нашел подтверждение и при анализе международных нормативных правовых актов, ратифицированных Российской Федерацией, в частности, п. «g» ч. 5 ст. 3 Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.

Изучение преступлений, совершение которых не представляется возможным в пенитенциарных учреждениях, показало, что, несмотря на это, они оказывают опосредованное влияние на оборот наркотиков в местах лишения свободы. Анализ правоприменительной практики и мнения ученых показал, что обозначенные преступления способствуют поступлению на территорию исправительных учреждений и следственных изоляторов наркотиков, а также вовлечению в незаконный оборот и потребление наркотиков новых лиц, часть из которых в последующем может составлять спецконтингент. Тем самым данная группа преступлений оказывает влияние на криминологическую характеристику наркопреступности в учреждениях уголовно-исполнительной системы России.

Четвертый параграф **«Преступления, создающие условия для незаконного оборота наркотиков на территории следственных изоляторов и исправительных учреждений»** содержит анализ проблем квалификации третьей группы преступлений, сопутствующих незаконному обороту наркотиков в местах лишения свободы (ст. 285, 286, 290 и 291 УК РФ).

Автор отмечает, что совершение указанных деяний, как правило, сопровождается незаконным оборотом наркотиков в местах лишения свободы. Противодействие им уголовно-правовыми средствами является неотъемлемой частью противодействия распространению наркопреступности в пенитенциарных учреждениях.

Приведя уголовно-правовую характеристику данных составов преступлений с учетом полученных в ходе исследования эмпирических данных, автор отмечает неоднозначность практики правоприменения данных норм в части

квалификации содеянного: по ст. 228 или ст. 228.1 УК РФ квалифицируются 20 % изученных уголовных дел данной категории; по совокупности со ст. 285 УК РФ – 13,3 %; по совокупности со ст. 286 УК РФ – 13,3 %; по совокупности со ст. 285 и 290 УК РФ – 20 % уголовных дел и по совокупности со ст. 290 УК РФ – 33,4 %.

В результате обобщения нормативной, теоретической и эмпирической основ диссертационного исследования по вопросам квалификации совершенных должностных преступлений диссертантом было установлено, что большинство преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков на территории пенитенциарных учреждений, выражены в действиях по незаконному приобретению и доставке на территорию наркотиков по просьбе приобретателя, сопровождающейся вознаграждением должностного лица, квалифицируются неполно, что отрицательно характеризует правоприменительную практику и негативно влияет на реализацию принципа справедливости, а также на общую и частную превенцию. По мнению автора, содеянное при указанных обстоятельствах необходимо квалифицировать по совокупности деяний, предусмотренных ст. 228, 286 и 290 УК РФ.

В **заключении** автором изложены основные выводы и результаты, полученные в ходе проведения исследования, обобщающие теоретические изыскания и рекомендации.

В **приложениях** диссертантом представлены: сведения, содержащие статистические показатели преступности в сфере незаконного оборота наркотиков в России и, в частности, в учреждениях уголовно-исполнительной системы; материалы, отражающие результаты изучения уголовных дел (анкета по уголовному делу), анкетирования работников судов, судей и правоохранительных органов (опросный лист); законопроект «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации», а также проект постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с

наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

Основные положения диссертации опубликованы

в следующих работах автора:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации:

1. **Звонова, А. В.** Формирование и развитие уголовно-правовых средств противодействия наркотизации в Российской Федерации / А.В. Звонова // Вестн. Владим. юрид. ин-та. – 2013. – № 4(29). – 0,6 печ. л.

2. **Звонова, А. В.** К вопросу о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, опосредованно влияющих на состояние пенитенциарной преступности / А.В. Звонова // Рос. криминол. взгляд. – 2014. – № 2(38). – 0,5 печ. л.

3. **Звонова, А. В.** О некоторых аспектах уголовной ответственности за деяние, предусмотренное ст. 229 Уголовного кодекса Российской Федерации / А.В. Звонова, С.А. Пичугин // Вестн. ин-та: преступление, наказание, испр. – 2014. – № 3(27). – 0,6/0,3 печ. л.

4. **Звонова, А. В.** Терминология преступности в сфере оборота наркотиков / А.В. Звонова // Бизнес в законе. – 2015. – № 2. – 0,4 печ. л.

5. **Звонова, А. В.** К вопросу о распространении наркотических средств и психотропных веществ на территории исправительных учреждений ФСИН России / А.В. Звонова // Пробелы в рос. законодательстве. – 2015. – № 2. – 0,4 печ. л.

6. **Звонова, А. В.** Некоторые подходы к пониманию термина «наркотизм» / А.В. Звонова // Рос. криминол. взгляд. – 2015. – № 2(42). – 0,4 печ. л.

7. **Звонова, А. В.** Соотношение понятия «преступность в сфере незаконного оборота наркотиков» со смежными понятиями / А. В. Звонова, О. В. Раствопова // Рос. криминол. взгляд. – 2015. – № 2(42). – 0,5/0,4 печ. л.

8. **Звонова, А. В.** Терминология в сфере незаконного оборота наркотиков: проблема толкования / А.В. Звонова // Вестн. Владим. юрид. ин-та. – 2015. – № 3(36). – 0,75 печ. л.

9. **Звонова, А. В.** Контрабанда наркотиков как фактор формирования преступности в местах лишения свободы / А.В. Звонова // Вестн. Владим. юрид. ин-та. – 2016. – № 1(38). – 0,5 печ. л.

10. **Звонова, А. В.** Криминологическая характеристика наркопреступности в местах лишения свободы / А.В. Звонова // Пробелы в рос. законодательстве. – 2016. – № 4. – 0,5 печ. л.

11. **Звонова, А. В.** Преступное деяние, предусмотренное ст. 228 УК РФ, как преступление, наиболее часто совершаемое в местах лишения свободы / А.В. Звонова // Вестн. Владим. юрид. ин-та. – 2016. – № 3(40). – 0,75 печ. л.

12. **Звонова, А. В.** Роль антинаркотической политики государства в системе мер противодействия преступности / А.В. Звонова // Человек: преступление и наказание. – 2016. – № 4(95). – 0,5 печ. л.

13. **Звонова, А. В.** Характеристика преступлений, сопутствующих незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов на территории следственных изоляторов и исправительных учреждений ФСИН России / А.В. Звонова, Ю.Ф. Королёв // Вестн. Владим. юрид. ин-та. – 2017. – № 1(42). – 0,63/0,32 печ. л.

Иные публикации

14. **Звонова, А. В.** Пронес запрещенных предметов в исправительные учреждения как один из факторов пенитенциарной преступности / А.В. Звонова // Актуальные проблемы публичного права : сб. науч. тр. / М-во образования и науки Рос. Федерации, Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых, Каф. уголов.-правовых дисциплин. – Владимир : ВИТ-принт, 2013. – 0,25 печ. л.

15. **Звонова, А. В.** К вопросу о проникновении наркотических и психотропных веществ на территорию исправительных учреждений УФСИН России по Владимирской области / А.В. Звонова // Совершенствование деятельности

по расследованию преступлений: уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты : сб. материалов Всерос. межведомств. науч.-практ. конф., 28–29 марта 2013 г. – Псков : Псков. юрид. ин-т ФСИН России, 2013. – 0,2 печ. л.

16. **Звонова, А. В.** Основные направления антинаркотической политики Российской Федерации / А.В. Звонова // Актуальные проблемы публичного права : сб. науч. тр. Вып. 3 : в 2 т. / М-во образования и науки Рос. Федерации, Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых, Каф. уголов.-правовых дисциплин. – Владимир : Шерлок-пресс, 2015. – Т. 1. – 0,25 печ. л.

17. **Звонова, А. В.** К вопросу о видовом объекте преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков / А.В. Звонова // Уголовное наказание в России и за рубежом: проблемы назначения и исполнения (к 60-летию принятия ООН Минимальных стандартных правил обращения с заключенными) : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., 13 нояб. 2015 г. / под общ. ред. П. В. Голлодова ; Федер. служба исполн. наказаний, Вологод. ин-т права и экономики. – Вологда : ВИПЭ ФСИН России, 2016. – 0,2 печ. л.

18. **Звонова, А. В.** Организация либо содержание притонов как преступное деяние, влияющее на состояние наркопреступности в местах лишения свободы / А.В. Звонова // Современное состояние и пути развития уголовного права Российской Федерации: научные и учебно-методические аспекты : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. памяти проф. каф. уголов. права В. А. Елеонского и Н. А. Огурцова, 24 мая 2016 г. – Рязань : Акад. ФСИН России, 2016. – 0,3 печ. л.

19. **Звонова, А. В.** Опасность наркопреступности в местах лишения свободы / А.В. Звонова // Пенитенциар. право: юрид. теория и правоприменит. практика. – 2016. – № 2(2). – 0,5 печ. л.

20. **Звонова, А. В.** Участники уголовно-исполнительных правоотношений как специальные субъекты, способствующие проникновению запрещенных предметов в исправительные учреждения и следственные изоляторы / А.В. Звонова // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и

практики : материалы науч.-практ. конф., 9–10 нояб. 2016 г. / отв. ред. А.Г. Антонов. – Новокузнецк : Кузбас. ин-т ФСИН России, 2016. – 0,13 печ. л.

21. **Звонова, А. В.** Злоупотребление и превышение должностных полномочий как деяния, влияющие на состояние пенитенциарной преступности: краткий анализ / А.В. Звонова // Актуальные проблемы публичного права : докл. и выступления на Всерос. науч.-практ. конф., 16 дек. 2016 г. – Владимир : Собор, 2016. – Вып. 5. – 0,25 печ. л.

Общий объем опубликованных работ составляет 8,53 печ. л.