

На правах рукописи



ВОЛКОВА Алина Евгеньевна

**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ДЕСТРУКТИВНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРТИЙ И ДВИЖЕНИЙ
НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ
В ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

23.00.02 Политические институты, процессы и технологии

**Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

Москва – 2017

Работа выполнена на кафедре “Политология и государственная политика” Среднерусского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования “Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации”.

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор, профессор кафедры “Политология и государственная политика” Среднерусского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования “Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации”
НЕЧАЕВ Дмитрий Николаевич

Официальные оппоненты: – **БОЛЬШАКОВ Андрей Георгиевич**
доктор политических наук, доцент, заведующий кафедрой “Конфликтология” ФГАОУ ВО “Казанский (Приволжский) государственный университет”;
– **АВАТКОВ Владимир Алексеевич**
кандидат политических наук, доцент кафедры “Международные отношения” ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Ведущая организация: ФГБОУ ВО “Кубанский государственный университет”, кафедра “Политология и политическое управление” (г. Краснодар)

Защита состоится 28 апреля 2017 года в 15.00 часов на заседании совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 504.001.25 на базе ФГБОУ ВО “Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации” по адресу: 302001, г. Орел, ул. Панчука, д. 1, ауд. 108.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО “Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации”. Адрес сайта: <http://ranepa.ru>

Автореферат разослан 28 февраля 2017 года.

Автореферат размещен на сайте ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации 27 февраля 2017 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат политических наук, доцент



О.В. Малахова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Влияние партий и движений националистической направленности на современный политический процесс в России становится все более серьезным и ощутимым, формируя новую реальность, коррекцию политической системы и сектора неправительственных организаций. Вследствие этого, исследование акторов данного процесса, компонентов и динамики процессов в пространственно-временном континууме является чрезвычайно актуальным для решения теоретических и прикладных задач.

Во-первых, политический процесс, в котором участвуют партии и движения, подчеркивает непрерывность развития с одной стороны, с другой стороны, политическое изменение вскрывает его дискретность. Партии и движения националистической направленности, как титульной нации, так и национальных меньшинств, являвшихся и являющихся акторами политического процесса в постсоветской России, несли и несут в себе политический радикализм, таят в себе риски и угрозы сложившейся политической системе РФ, так как производными национализмов могут быть ксенофобия действий, экстремизм, сепаратизм автономий и терроризм. Вместе с тем, складывающиеся политические процессы в стране выводят на первый план проблематику противодействия негативным проявлениям национализма со стороны института государства, являющегося также актором политического процесса.

Во-вторых, правый и ультраправый радикализм, правый популизм, носителями которых являются партии и движения националистической направленности, именуемых на Западе “вечно вчерашними”, в рамках демократических процессов перестают быть маргинальными политическими структурами. В Западной и Восточной Европе партии и движения националистической направленности, участвуя в электоральных процессах, становятся политическим мейнстримом, а по мере политической либерализации в России они могут стать влиятельным сегментом российской партии, серьезно влияя на внутреннюю политику.

В-третьих, участие внешних акторов в дестабилизации современной политической системы России направлено на интеграцию партий и движений националистической направленности в оппозиционный политическому режиму лагерь (в 2011–2012 гг. в рамках протестной активности были задействованы либеральный, леворадикальный и националистический спектр движений). Для политических аутсайдеров, которые сталкиваются лишь с запрещением их деятельности и прессингом, это серьезный шанс

на завоевание власти, как с помощью конвенциональных, так и неконвенциональных технологий. Дальнейшая радикализация или, наоборот, рутинизация деятельности партий и движений данного спектра связана с эффективной политикой государства, с одной стороны, по противодействию экстремизму этих движений, с другой стороны, по встраиванию умеренных лидеров и актива этих структур в политический процесс, с перехватом тактических интеграционных приемов у внешних акторов.

Хронологические и географические рамки исследования. Проблематика противодействия деструктивной деятельности партий и движений националистической направленности охватывает период с конца 1991 года (становление новой России) и по 2015 год (принятие новой Стратегии национальной безопасности, более четко и конкретно выявляющей внутренние и внешние угрозы политической системе, ее стабильности и устойчивости). Автор выбрал для исследования и выводов три сегмента акторов данных политических процессов. Первый – это структуры русских и православных организаций, опирающихся на национальное большинство. Второй – это татарские организации с религиозным (исламским) компонентом, часть из которых ставит цель учреждения собственной политики. Третий – это движения финно-угорских народов, демонстрирующих активность в процессе конструирования собственной идентичности и не лишенных поддержки со стороны близких народов, уже имеющих свою государственность (Финляндия, Венгрия, Эстония).

Степень научной разработанности темы. К сожалению, проблематика функционирования партий и движений националистической направленности на территории Российской Федерации как акторов политического процесса и эффективного противодействия негативным деструкциям до настоящего времени не получила системного и глубокого отражения в исследованиях российских авторов. Вместе с тем стоит отметить наличие ряда работ по исследуемой нами проблеме и которые можно разбить на пять основных групп.

Первую группу составляют исследования зарубежных исследований по проблематике национализма, которые представляют теоретико-методологическую базу для понимания концепта нации, ключевых дефиниций: идентичности, этнической идентичности, политической идентичности. Это работы Б. Андерсона, Э. Гелнера, Д. Бройи, Э. Кедури, Р. Брубейкера, Л. Гринфельд, Г. Гарфинкеля, и др.¹

¹ Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / Б. Андерсон. – М.: “КАНОН-проект – П”, “Кучково поле”, 2001. – 288 с.; Брубейкер Р. Этничность без групп [Текст] / пер. с англ. И. Борисовой; Нац. Исслед. университет “Высшая школа экономики”. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012; Гарфинкель Г. Что такое этнометодология // Социологическая теория: История, современность, перспективы. Альманах журнала “Социологическое обозрение”. – СПб.: “Владимир Даль”, 2008. – 831 с. – С.110-160. Гринфельд Л. Пять путей к современности. М.: ЕРС СЭ, 2008. – 528 с.; Кедури Э. Национализм / Э. Кедури; пер. с англ. А. Новохатько. – 4-е изд., расш. – СПб.: Алетей, 2010. – 136 с.

Серьезный вклад в разработку теории нации, идентичности и национализмов внесли и отечественные исследователи. Это О. Малинова, И. Семенов, Ю. Васютин, С. Каспэ, В. Тишков, Л. Сморгун, Ф. Войтоловский и др.². Признавая весомый вклад представленных ученых в теорию и методологию концепта нации, имеет смысл подчеркнуть, что названные работы не дают полные ответы на многие вопросы в сфере противодействия деструктивной деятельности партий и движений националистической направленности.

Вторая группа представлена исследованиями акторов политического процесса, влияющих на политические изменения и развитие, их акции (действия) и интеракции (взаимодействия) на территории РФ. Данные исследования посвящены: а) русскому национализму и акторам, его выражающим (В.Д. Соловей, О.А. Платонова, С. Соколова, Г. Каменской³); б) татарскому национализму, формальным и неформальным общественным движениям, реализующим его стратегии в политическую жизнь (это работы Л. Баширова, О. Буховеца, Н. Горшкова, В. Малахова, Е. Макаровой, Д. Мусина и др.⁴);

² Васютин Ю.С. Идеология как политическая и методологическая проблема. // Вестник Белгородского госуниверситета. Сер. История. Политология. – 2012. – № 7 (126). – Вып.22. – С.236-241; Васютин Ю.С. Конституционные основы общественно-патриотической социализации (региональный аспект) // Образование и общество. – 2014. – № 2. – С.4-10; Малинова О.Ю. Конструирование идентичности: возможности и ограничения / О.Ю. Малинова // Pro et contra. – 2007. – №3 (87) – С. 8-20; Семенов И.С. Дилеммы национальной идентичности: политические риски и социальные приобретения / И.С. Семенов // Полис. – 2009. – №6. – С. 8-23; Каспэ С.И. Политическая теология и nation-building: общие положения, российский случай / С.И. Каспэ. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. – 191 с.; Тишков В.А. Реквием по этносу: исследования по социально-культурной антропологии. – М.: Наука, 2003. – 544 с.; Кудрявцев И.В. “Национальное Я” и политический национализм // Полис. – 1997. – №2. – С. 77-93; Огнева В.В. “Мягкая сила” – инструмент внешней политики современной России // Научно-аналитический журнал Обозреватель – Observer. – 2016. – №3 (314). – С. 19-29; Перегудов С.П. Национально-государственная идентичность и проблемы консолидации российского государства // Полис. – 2011. – №3. – С. 141-163; Войтоловский Ф.Г. Националистическая идеология в идейно-политическом спектре глобализирующегося мира // Ф.Г. Войтоловский // Современные международные отношения: этнополитический контекст. – Москва, Нижний Новгород, 2003. – 181 с.

³ Соловей Т.Д. Несостоявшаяся революция: Исторические смыслы русского национализма / Т.Д. Соловей. – М.: АСТ: Астрель, 2011. – 542 с.; Платонов О.А. Русское сопротивление. Война с антихристом / О.А. Платонов. – М.: Алгоритм, 2006. – 720 с.; Соколов М.М. Русское национальное единство: анализ политического стиля радикально-националистической организации // Полис. – 2006. – №2. – С. 67-77; Каменская Г.В. Меняющийся мир и перспективы русского неонационализма // Г.В. Каменская. – Современные международные отношения: этнополитический контекст. – Москва, Нижний Новгород, 2003. – 181 с.

⁴ Амирханов Р.М. Ислам в татарской общественной мысли: история и современность // Ислам в истории и культуре татарского народа. – Казань, 2000. – 130 с.; Баширов Л. А. Ислам в контексте этнополитических процессов в современной России / Л. А. Баширов. – Москва : РАГС, 2008. – 243 с.; Буховец О.Г. Изучение национализма

в) национализму финно-угорских народов и организациям, его представляющим (к данной группе относятся работы И. Бабкина, М. Кирчанова, И. Напалковой, А. Чекушина, Ю. Шабаева и др.⁵). Данные исследования дают срез процесса институционализации движений, их борьбы с политическими конкурентами, отношений государства и иных политических структур (партий, правозащитных движений) к их деятельности.

Третью группу исследований представляют работы, посвященные политическому процессу: типологии, компонентам, функциям и структуре политического процесса. Это работы В. Паретто, Й. Шумпетера, Г. Алмонда, Т. Парсонса, Д. Кина, У. Бека, Д. Дьюи, Э. Гриффина, М. Ильина, А. Венгерова, В. Лапкина, Т. Завьялова и др.⁶ Представленные исследования дают основу

в Европе и Евразии: новые аспекты / О.Г. Буховец. – Москва : ОГНИ, 2004. – 97 с.; Горошков Н.П. “Милли-Фирка” и крымско-татарское национальное движение / Н.П. Горошков // Власть и общество : взаимодействия и конфликты : Материалы V региональной научной конференции. – Воронеж, 2011. – С. 283-291; Горошков Н.П. Российские мусульмане : между джадидизмом и ваххабизмом : (взгляд из российской провинции) / Н.П. Горошков // Проблемы всеобщей и отечественной истории. – Воронеж, 2006. – С. 179–188. Макарова Е.В. Образ административно-политической элиты глазами населения республики Татарстан // Власть. – 2010. – №3. – С. 98–103; Малахов В.С. Национализм как политическая идеология / В.С. Малахов. – Москва : Университет, 2005. – 315 с.

⁵ Бабкин И.О. Феномен этнического сепаратизма : автореф. дис. ... канд. полит. наук / И.О. Бабкин. – Ставрополь, 2001. – 22 с.; Напалкова И.Г., Чекушин А.Н. Эволюция политико-правового статуса финно-угорских народов России // Финно-угры в меняющемся мире. – 2013. – №4. – С. 90; Шабаев Ю.П. “Финно-угорский мир” : миф, макроидентичность, политический проект? / Ю.П. Шабаев, Н.В. Шилов, А.П. Садохин / Общественные науки и современность. – 2010. – №1. – С. 147-155; Шабаев Ю.П. Конструирование нового национализма финно-угров : конкуренция глобального и регионального // Мир России. – 2004. – Т. 13. – №3. – С. 48-70; Шабаев Ю.П. Новые идентичности у финно-угров как политические инструменты // Этнографическое обозрение. – 2006. – №1. – С. 37-52; Шабаев Ю.П. Финно-угорский национализм и гражданская консолидация в России (этнополитический анализ) / Ю.П. Шабаев, А.М. Чарина. – Санкт-Петербург : Университет сервиса и экономики, 2010. – 308 с.

⁶ Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня: Учебное пособие / пер. с англ. А.С. Богдановского, Л.А. Галкиной, М.В. Ильина, А.Ю. Мельвиля. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 537 с.; Парсонс Т. О социальных системах / Под ред. В.Ф. Чесноковой и С.А. Белановского. – М.: Академический проект, 2002. – 832 с.; Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / Й.А. Шумпетер ; [предисл. В.С. Автонова; пер. с англ. В.С. Автономова, Ю.В. Автономова, Л.А. Громовой, К.Б. Козловой, С.И. Николаенко, Н.М. Осадчей, И.С. Семеновки, Э.Г. Соловьева]. – М.: Эксмо, 2008. – 864 с.; Парето В. Трансформация демократии/ перевод с итал. М. Юсима. – М.: Издательский дом “Территория будущего”, 2011. – 208 с.; Дьюи Дж. Общество и его проблемы / пер. с англ. И.И. Мюрберг, А.Б. Толстова, Е.Н. Косиловой. – М.: Идея-Пресс, 2002. – 160 с.; Кин Дж. Демократия и декаданс медиа [Текст] / Пер. с англ. А. Кралечкина, под науч. ред. А. Смирнова; Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015.; Бочанов М.А., Проказина Н.М. Политический процесс современной Украины – управление

для понимания политических процессов в сфере взаимодействий партий и движений националистической направленности в России на разных уровнях, их динамики, факторов, влияющих как на обострение межэтнических отношений, так и на снижение напряжения в данной сфере.

Четвертая группа исследований представлена работами, заложившими основу изучения проблемы деструкции (Г. Маркузе, Т.В. Адорно, М. Хоркхаймер, Э. Фромм)⁷. Проблематику политизации этничности и этнизации политики, с участием партий и движений националистической направленности исследовали Дж. Ротшильд, Д. Хоровитц, Т. Ванханен и др⁸. Кроме того, к данной группе источников относятся монографии и научные статьи отечественных исследователей, отразивших отдельные аспекты деструктивной роли национализмов, их производных, реализуемых в деятельности партий и движений националистической направленности: ксенофобии, экстремизма, сепаратизма и терроризма (Л. Апанасюк, В. Дахин, Д. Ольшанский, В. Кокорев, А. Кузьмин, О. Неменски, С. Поцелуев, Д. Рязанов, С. Чудинов, В. Яшин) и др⁹.

хаосом? // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2014. – Т 6. – №6-2 (28). – С. 21-26; Ильин М.В. Ритмы и масштабы перемен. О понятиях “процесс”, “изменение” и “развитие” в политологии // М.В. Ильин. – Полис. – 1993. – №2. – С57-68.; Венгеров А.М. Политическое пространство и политическое время // А.М. Венгеров // Гражданское общество и правовое государство. – 1992. – С. 49-63; Лапкин В.В. Модернизация, глобализация, идентичность. Общие проблемы и российские особенности // В.В. Лапкин. – Полис. – 2008. – №3. – С. 50-58; Российская идентичность в социологическом измерении. Аналитический доклад // Рабочая группа ИС РАН // Полис. – 2008. – №3. – С. 9-28; Завьялов В.Т. Особенности политических процессов в современной России: цивилизационный контекст. – М.: Политическая энциклопедия, 2014. – 166 с.

⁷ Адорно Т.В. Хоркхаймер М. Диалектика просвещения / Пер. с нем. М.А. Кузнецова. – М., СПб.: “Медиум”, “Ювента”, 1997. – 310 с.; Маркузе Г. Одномерный человек. – М.: “REFL-book”, 1994. – 368 с.; Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. – М.: ООО “Издательство АСТ-ЛТД”, 1998. – 672 с.

⁸ Rothild J Ethnopolitics a conceptual fremawork – New York : Columbia Univercity Press, 1981. – 290 p.\$ Horowitz D. Ethnic groups in conflict. University of California Press, 1985. – 707 p.; Ванханен Т. Этнические конфликты: их биологические корни в этническом фаворитизме / Пер. с англ. Д.О. Румянцева. – М.; Кучково поле, 2014. – 288 с.

⁹ Апанасюк Л.А. Ксенофобия как социально-педагогическая проблема современного общества // Современные проблемы образования. – 2013. – №7 (953). – С. 185-188; Дахин В.И. Новый радикализм. Этнополитический аспект // В.Н. Дахин. – Современные международные отношения: этнополитический контекст. – Москва, Нижний Новгород, 2003. – 181 с.; Ольшанский Д.Ю. Дезинтеграция: новые симптомы старой болезни // Д.Ю. Ольшанский. – Pro et contra. – Том 5. – 2000. – №1. – С. 7-33; Кокорев В.Г. Соотношение понятий “терроризм” и “экстремизм” // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – №1(047). – С. 239-244; Кузьмин А.Г. Праворадикальное движение в современной России: особенности идеологии и перспективы развития // Политэкс. – 2007. – Том 3. – №1. – С.99-112; Неменский О.В. Русофобия как идеология // Вопросы национализма. – 2013. – №1(13). – С. 26-65; Красиков В.И. Экстремизм. Паттерны и формы / В.И. Красиков. – Москва: Водолей, 2009. – 494 с.; Поцелуев С.П. Современный

Пятая группа исследований представлена работами отечественных и зарубежных авторов, которые излагают свои оценки проблематики политического порядка, национальной безопасности, влиянию этнического и религиозного факторов на стабильность и устойчивое развитие национальных государств, включая современную Российскую Федерацию. Это работы Д.Х. Биллингтона, В. Галицкого, М. Ильина, Э. Паина, В. Тишкова, Д. Цыбакова, Ф. Фукуямы и др.¹⁰. Определенную ценность представляют собой отдельные работы, которые отражают процесс государственного управления этноконфессиональными отношениями как субпроцесс. Это работы зарубежных авторов (Т. Болл, С. Вольф, Дж. Сартори и др.¹¹) и российских исследователей (Р.Г. Абдулатипова, Л.М. Дробижевой, В. Дзидзоева, В.Ю. Зорина, Б. Маркова, С. Петрова, Г. Корепанова, Д.Н. Нечаева и др.¹²).

правый радикализм: проблема идентификации признаков // Современная концептология. – 2014. – №3. – С. 70-90; Рязанов Д.С. Религиозный экстремизм, религиозно-политический экстремизм и религиозный фундаментализм: общее особенное, единичное // Известия Иркутского государственного университета. Сер. “Политология. Регионоведение”. – 2014. – Том 7. – С. 177-184; Чудинов С.И. Экстремизм и научный образ экстремизма: столкновение мировоззренческих парадигм // Теория и практика общественного развития. – 2014. – №18. – С. 159-162; Яшин В.В. Новые религиозные движения: между экстремизмом и индифферентностью // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2012. – №3. – С. 39-42.

¹⁰ Аваков А.И. Борьба с экстремизмом и ультраправыми движениями: политико-правовой анализ // Вестник МГОУ. Серия “Юриспруденция”. – 2012. – №2. – С. 44-47; Биллингтон Д.Х. Россия в поисках себя : пер. с англ. / Джеймс Биллингтон. – М.: РОССПЭН, 2006. – 220 с.; Бьюкенен А. Сецессия : право на отделение, права человека и территория целостности государства / А. Бьюкенен. – Москва : Рудомино, 2001. – 239 с.; Малинова О.Ю. Актуальное прошлое: Символическая политика властвующей элиты и дилеммы российской идентичности / О.Ю. Малинова. – М.: Политическая энциклопедия, 2015. – 207 с.; Паин Э.А. Между империей и нацией. Модернистский проект и его традиционалистская альтернатива в национальной политике России. – М.: Фонд “Либеральная миссия”, 2003. – 164 с.; Фукуяма Ф. Государственный порядок : научно-популярное издание / Фр. Фукуяма ; [пер. с англ. В.Л. Гончарова]. – Москва: Издательство АСТ, 2015. – 688 с.; Цыбаков Д.Л. Региональная безопасность на постсоветском пространстве: факторы дестабилизации. // Этносоциум. Научный и общественно-политический журнал. – 2015. – №5 (83) – С.78-85.

¹¹ Болл Т. Власть /Т. Болл// Полис. – 1993. – №5. – С. 36 – 42.; Сартори Дж. Управляемая демократия и управляющая демократия // Мир политики: суждения и оценки западных политологов. Сборник статей // Пер. с англ., нем., исп., венг., итал. / Сост. Киселева Е.А. – М.:1992. – 130 с. – С. 123-130.

¹² Абдулатипов Р.Г. Федералогия. – СПб.: Питер, 2004. – 320 с. Галицкий В.П. Государственная идеология в борьбе с экстремизмом и терроризмом // Обозреватель. – 2010. – №12. – С. 13-24; Дзидзоев В.Д. Сепаратизм, терроризм и экстремизм на Северном Кавказе : политико-правовой анализ / В.Д. Дзидзоев, Н.Н. Левченко. – Владикавказ, 2008. – 288 с.; Костылева О.В. Борьба с проявлениями экстремизма мерами уголовного закона : оценка научной обоснованности / О.В. Костылева // Вестник Московского ун-та Сер. 11 Право. – 2008. – №4. – С. 105-117; Корепанов Г.В.

Объектом исследования является противодействие деструктивной деятельности партий и движений националистической направленности.

Предмет исследования – приоритеты и особенности противодействия деструктивной деятельности партий и движений националистической направленности.

Цель исследования состоит в системном и комплексном выявлении сущности и перспектив партий и движений националистической направленности в постсоветской России как акторов политического процесса и функционирующего государственного механизма противодействия их деструктивной деятельности.

Для достижения поставленной цели автором предполагается решение **следующих задач**:

- раскрыть ключевые дефиниции “нация”, “национализм”, “идеология национализма” в понимании процессов институционализации партий и движений националистической направленности;

- предложить оценку роли и значения идентичности как возрастающего фактора в деятельности партий и движений националистической направленности, формирующих и деструктивные стороны политической жизни – национализм и религиозный радикализм;

- охарактеризовать эволюцию, основные этапы деятельности партий и движений националистической направленности в постсоветской России, их политические и электоральные практики;

- выявить роль партий и движений националистической направленности в контексте современных политических процессов, их место в партийной и общественно-политической структуре РФ;

Региональная идентичность как базовая категория социологии регионального развития // Г.В. Корепанов. – Власть. – 2009. – №1. – С. 43-58.; Марков Б.В. Понятие политического. – М.: “Российская политическая энциклопедия” (РОССПЭН), 2007. – 144 с.; Петров С.И. Государственное управление и политические сети // С.И. Петров // Полис. – 2014. – №4. – С. 181 – 189.; Современные концепции и методы управления : монография / О.А. Шапов [и др.], под науч. Ред. О.А. Шамова, В.В. Матвейчука. – Гродно : ГрГУ, 2011. – 309 с.; Соловьев Э.Г. проблемы этнополитического менеджмента в современной мировой политике / Э.Г. Соловьев // Современные международные отношения: этнополитический контекст. – Москва, Нижний Новгород, 2003. – 181 с.; Дробижева Л.М. Социальные проблемы межнациональных отношений в постсоветской России. – М.: Центр общечеловеческих ценностей, 2003. – 376 с.; Зорин В.Ю. Государственная национальная политика в России: историко-политологический анализ : автореф. дисс. ... д-ра полит. наук. – М.: ОПМТ РАГС, 2003. – 60 с.; Нечаев Д.Н. Государственная национальная политика в информационном пространстве России: противоречивость стратегий, процедур, политических практик // Основные проблемы в сфере межнациональных отношений, пути становления эффективной этноконфессиональной политики: Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр “Научная книга”, 2015. – 341 с. – С. 236-247.

- раскрыть основные направления и содержание государственной национальной политики в РФ как субпроцесса по противодействию ксенофобии, экстремизму, сепаратизму и терроризму, претерпевшим существенные институциональные трансформации;

- выявить особенности и специфику в политических практиках российских регионов по решению этноконфессиональных проблем, с учетом влияния внешних и внутренних политических акторов.

Основная гипотеза исследования исходит из предположения о том, что деятельности партий и движений националистической направленности в современной России, как акторам политического процесса, необходим баланс участия государства в субпроцессе институционализации эффективной национальной политики для поддержания стабильности политической системы. Данный субпроцесс будет недостаточно эффективным без поддержки со стороны структур гражданского общества.

Теоретико-методологическую базу исследования составляют теории политических процессов, функционирования политических институтов, включая политические партии и общественные объединения, а также - акторный анализ с использованием методологии сравнительной политологии. Диссертационное исследование основывается на общенаучных методах познания общественно-политических явлений и процессов. В их числе:

- исторический и логический методы, позволяющие рассматривать партии и движения националистической направленности в постсоветской России в пространственно-временном континууме как праворадикальный феномен;

- метод Делфи – опрос экспертов в сфере регулирования межэтнических и межконфессиональных отношений;

- структурно-функциональный метод, способствующий анализу эволюции процессов в этноконфессиональной сфере во взаимосвязи с трансформацией политических институтов;

- методы наблюдения за политическими процессами и оценки истинности научных знаний, дающие возможность сопоставить выводы исследователей прошлых лет и современных политологов, выявить глубину происходящих изменений.

Научным фундаментом для выработки позиции автора диссертационного исследования по вопросам функционирования партий и движений националистической направленности стали концепции зарубежных и отечественных ученых: М. Гроха, Э. Хобсбаума, Д. Хоровитца, В. Тишкова, Л. Дробижевой и др.

Эмпирическая база исследования весома, многогранна и многоаспектна. Её условно можно разбить на пять основных групп.

Первая группа – официальные концепции и доктрины партий и движений националистической направленности, функционировавших в период

со второй половины 1980-х годов по 2015 год - содержит идеологическую и организационную составляющую деятельности данных организаций. Контент-анализ документов позволяет также проследить степень, формы и результаты политической активности, адаптивность данных структур к политическим изменениям, форматы взаимодействия друг с другом.

Вторая группа источников – статьи, выступления, речи, интервью лидеров ведущих русских, татарских и финно- угорских акторов политического процесса. Данная группа источников позволяет увидеть различия в мировоззрении данных движений и партий, уяснить специфику в подходах к общественно-политической деятельности.

Третья группа – периодическая печать партий и движений националистической направленности, материалы теле- и радиозифира, Интернет-ресурсов, социальных сетей. Анализ этих трех групп источников ориентирует автора на критическое осмысление данных материалов, которое позволяет выявить основные направления работы с общественным мнением, конкретную фактуру.

Четвертую группу источников составляют официальные документы органов власти и государственного управления по вопросам национальной политики и безопасности, законы, доктрины, концепции. Данные документы и материалы представляют собой изложение системы мер противодействия националистическим проявлениям, влияющим на стабильность и безопасность государства, защиту прав граждан.

Пятая группа включает сведения правозащитных организаций, материалы независимых журналистов, оценки экспертного сообщества. Ценность данной группы документов состоит в том, что в них, несмотря на определенный субъективизм, представлена линия деятельности НПО, экспертно-аналитических групп, СМИ и новых медиа в сохранении социальной и политической стабильности, противодействии сепаратизму, экстремизму и ксенофобии.

Научная новизна диссертации заключается в следующем:

1. Автором выявлены ключевые акторы в сегменте партий и движений националистической направленности, несущие в себе основные вызовы и угрозы национальной безопасности, риски для стабильности и устойчивости политической системы. Их участие в политическом процессе усиливает фактор этнонационализма и регионализма, которые формируют политические деструкции.

2. Посредством анализа специфики функционирования партий и движений националистической направленности, автором уточнена типология политических процессов. Соискателем представлено собственное определение деструктивной деятельности данных структур, предложено свое понимание типов ксенофобии. Кроме того, автор диссертационного исследования предложил свой подход по вопросу о необходимости разделения

этих процессов на общенациональном уровне и на уровне регионов (либо усиливать политические деструкции, либо их ослаблять).

3. Определено место, которое занимали партии и движения националистической направленности в партийной системе России и сектора НПО в 90-х гг. XX века и в период 2000-х гг., предложена версия о последовательном усилении их влияния в политической жизни страны в среднесрочной перспективе, вплоть до оформления их как мейнстрим политического процесса (как это происходит в странах Западной и Восточной Европы в 2014–2016 гг.).

4. Уточнена тактико-стратегическая линия государства по отношению к носителям национализмов – партиями и движениями националистической направленности, сохраняющим баланс влияния этих акторов в общественной и политической деятельности, применяющим различные формы воздействия в отношении данных структур, от поддержки до политического прессинга и уголовного преследования лидеров и актива соответствующих партий и движений.

5. Заявлен авторский подход к анализу роли органов власти и управления в формировании политической идентичности в современной России – гражданской и этнической. Политическая идентичность рассматривается как одно из направлений по противодействию деструктивной деятельности партий и движений националистической направленности. В этой связи, зафиксирована специфика функционирования политических институтов по двум траекториям их движения: от этничности к политике (активность этнических групп) и от политики к этничности (политические решения федеральных и региональных органов власти, влияющих на этническое развитие и этнонациональные отношения).

6. На основе авторского экспертного опроса выявлены особенности и специфика общенациональных и региональных практик по противодействию ксенофобии, экстремизму, сепаратизму, другим деструктивным действиям партий и движений националистической направленности. Обоснована роль элит в конструировании региональной идентичности, которая в рамках этнического фаворитизма способствует укреплению “своих” структур националистической направленности, либо ориентирована на политическую нейтральность их деятельности.

Область диссертационного исследования соответствует п.4 “**Типы политических организаций.** Место и роль партий в политических отношениях современности. Социальные основы и природа политических партий. Функции политических партий. **Партии и государство. Партии и движения.** Партии и другие формы артикуляции интересов (корпоративизм, группы давления и пр.). Структура политических партий. Партии и избирательные системы. Идеология политических партий. Партийные системы. Механизмы взаимодействия партий в рамках партийных систем.

Современная партийная система в России. Программатика основных политических партий в стране”, п.8 **“Место политического процесса в системе общественных процессов.** Социокультурные основания политического процесса. Типология политических процессов. **Субъекты и объекты политического процесса.** Институтированные и неинститутированные политические процессы. Власть и оппозиция в политическом процессе. Теневые субъекты в политике. Структурные элементы политического процесса, способы и механизмы их взаимосвязи и взаимодействия. Уровни политического процесса. Понятие “мировой политической процесс”, его основные характеристики в условиях глобализации. Специфика и основные черты политического процесса в постсоветской России” Паспорта специальности 23.00.02 Политические институты, процессы и технологии.

Научная новизна диссертационного исследования и личный вклад автора в развитие изучаемой темы выражаются в **основных положениях, выносимых на защиту:**

1. Деятельность партий и движений националистической направленности формирует политическую действительность и реализуется в рамках политического процесса, который имеет следующие компоненты. *Философско-цивилизационный компонент* включает в себя формирование ценностей, смыслов и знаний, конструирующих мировоззренческий стержень наций и этносов. *Общественно-политический компонент* включает в себя различные виды идентичностей, модели и образцы поведения партийных и общественных структур, их акций и транзакций во влиянии на власть и принятии политических решений. *Культурологический компонент* акцентирует внимание на их взаимосвязи с культурным кодом наций и этносов. *Информационный компонент* представляет собой транслирование партиями и движениями в широкий публичный дискурс идеологием, ценностей и моделей поведения, включая и деструктивные образцы действий. *Правовой компонент*, который корреспондируется в институты и институциональные практики, процедуры и операции.

2. Динамика функционирования партий и движений националистической направленности как акторов политического процесса современной России носит рискогенный и конфликтогенный характер со сменяющимися периодами обострения и затухания, на которые влияют как внутренние, так и внешние факторы.

3. Партии и движения националистической направленности существенно влияли и влияют на территориальную целостность РФ, безопасность государства и устойчивое развитие страны, являясь носителями национализма и, в ряде случаев, религиозного радикализма. Вследствие этого противодействие ксенофобии, экстремизму, сепаратизму и терроризму в деятельности этих акторов политического процесса является важной государственной задачей.

4. Политические риски и угрозы, влияющие на политическую стабильность и национальную безопасность России, исходят как от партий и движений, выражающих интересы титульной нации, представляющей коренное население (большинство), так и в равной степени от партий и общественных структур национальных меньшинств, компактно проживающих на определенных территориях и конструирующих свою идентичность, активно участвующих в политическом процессе своих регионов.

5. В процессе нейтрализации политических рисков и угроз, исходящих от партий и движений националистической направленности, в противодействии ксенофобии, экстремизму и другим агрессивным действиям, существенную роль играет институт государства как регулятор межнациональных конфликтов и разработчик государственной национальной и конфессиональной политики. Конкретные шаги в реализации данной политики заложены в государственной стратегии, программах и документах официальных ведомств федерального и регионального уровня (к примеру, Федерального агентства по делам национальностей – ФАДН).

6. В российских регионах развитие и реализация государственной политики в сфере межнациональных отношений и региональной безопасности происходит в рамках общероссийских тенденций и, в частности, структур гражданского общества. Однако региональная госполитика (к примеру, в регионах России с преобладанием титульной нации, в Татарстане и субъектах РФ с компактным проживанием финно-угорских народов) имела и имеет свои проблемы (к примеру, формирование этнократии), специфику и не одинаковый результат в 1990-е и 2000-е годы. Кроме того, существуют субъекты РФ с повышенной степенью рисков и угроз для национальной безопасности и единства страны в целом.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования определяется на том основании, что автором внесен вклад в разработку системы противодействия деструктивной деятельности партий и движений националистической направленности, а также влиянию данных структур на политический процесс современной России, коррекцию партийной системы и сектора НПО. Результаты исследования позволили сформулировать практические выводы относительно форм и методов противодействия деструктивным силам, сочетающих в себе “силовые” и просветительно-профилактические меры.

На основании диссертационного исследования автором подготовлен модельный вариант “Регионального этноконфессионального этикета”, регулирующего взаимодействия представителей диаспор и культурно-национальных автономий в субъектах РФ (документ отправлен в региональные администрации шести областей Центрально-Черноземного региона, Ответственные палаты регионов). Материалы диссертационного исследования

могут быть использованы при создании учебных курсов в высших учебных заведениях, а также служить основой при разработке смежных с указанной проблематикой тем.

Достоверность научных результатов обеспечивается наличием и использованием данных, подлежащих проверке и подтверждению, логикой построения выводов в ходе исследования, многоаспектным составом научных и прикладных источников информации с опорой на общепризнанные теории политических процессов в этноконфессиональной сфере.

Апробация работы. Материалы исследования апробировались в рамках участия автора на всероссийских и международных научных и научно-практических конференциях: “Реформирование системы государственного управления в субъекте федерации: традиции и современные практики” (Брянск, 2012 г.), “Особенности функционирования государственных и негосударственных акторов в региональном информационном пространстве” (Воронеж, 2013 г.), II Международном конгрессе “Пространство этноса в современном мире” (г. Грозный, 2014 г.), Всероссийская научно-практическая конференция “Консервативная модернизация и гражданское общество” (Орёл, 2015 г.), “Трудовая миграция и интеграция мигрантов в Германии и России, сравнительный анализ” (Санкт-Петербург, 2015 г.), VII Всероссийский конгресс политологов “Политическая наука перед вызовами современной политики” (Москва, 2015 г.); “Власть и общество” (Воронеж, 2016 г.), “Общество и экономическая мысль в XXI веке – пути развития и инновации” (Воронеж, 2016 г.), “Dynamika zmian systemu politycznego w państwach Europy Ćrodkowej i Wschodniej. Wymiar aksjologiczny i praktyczny” (Динамика изменений в политической системе в странах Центральной и Восточной Европы: теория и практика) (г. Слубице, Польша, май 2016 г.) и др.

Основные положения исследования отражены в 3 научных журналах, определенных для публикации ВАК при Минобрнауки РФ, в двух зарубежных изданиях, индексируемых в РИНЦ. Основные положения исследования отражены в 4 публикациях в научных журналах, определенных для публикации результатов научных исследований ВАК при Минобрнауки РФ, в двух зарубежных изданиях, индексируемых в РИНЦ. Отдельные положения диссертационного исследования были положены в основу разработанного автором учебно-методического комплекса по дисциплине “Связи с общественностью в государственных структурах” Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Кроме того, соискателем подготовлена программа курсов повышения квалификации “Вопросы реализации государственной национальной политики” для государственных гражданских служащих Воронежской и Липецкой областей.

Структура диссертационной работы. Представленное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Введение раскрывает актуальность, научную и практическую значимость, теоретическую и методологическую базу исследования. Во введении представлены научная новизна, основные положения, выносимые на защиту, результаты апробации работы.

Глава I “Теоретико–методологические аспекты функционирования партий и движений националистической направленности в политических процессах современной России”, состоящая из трех параграфов, на основе использования современных теоретико-методологических подходов раскрывает: сущность и содержание идеологии национализма и ее проявлений в политическом процессе (1.1); динамику влияния партий и движений националистической направленности на компоненты политического процесса и проблема деструкции (1.2); особенности деятельности партий и движений националистической направленности и их влияние на состояние национальной безопасности современной России (1.3).

Политический процесс в различных сферах, включая этноконфессиональную, имеет важное значение, поскольку связан со стабильностью и устойчивостью политической системы, с ее функционально-динамическими аспектами. Идеология национализма является основой для деятельности акторов политического процесса. Логично, что носителями национализма, националистической идеологии являются партии и общественные движения.

Современные движения националистической направленности, ориентированные на сепаратизм внутри того или иного государства, зачастую не имеют собственной конструктивной программы действий, а, следовательно, и перспектив для роста их поддержки среди населения, поскольку они пытаются воссоздать модель гомогенного государства (каждой нации – собственное государство). И здесь, на наш взгляд, акторы политического процесса проходят, в рамках теории Г. Алмонда и Дж. Пауэлла, основные фазы политической динамики: а) артикуляции индивидуальных и групповых интересов; б) агрегирования (обобщения) интересов; в) выработки политического курса; г) реализации принятых решений; д) контроля и арбитража

Серьезный вклад в понимание феномена деструкции в деятельности акторов политического процесса, в том числе, в этноконфессиональной сфере, внесли исследователи франкфуртской школы: Г. Маркузе, Э. Фромм, Т.В. Адорно и М. Хоркхаймер. Рассматривая политические деструкции как негативные производные национализма, которые проблемным

образом влияют на общественный правопорядок, политические процессы и деятельность партий и движений националистической направленности внутри страны, имеет смысл подробно остановиться на ксенофобии, экстремизме, терроризме и сепаратизме.

Партии и движения националистической направленности институционализировались на территории современной России в конце 80-х годов XX века. В современный период они представляют собой особый социальный феномен. Партии националистической направленности можно отнести к крайне правым (ультраправым, праворадикальным, правым популистским) политическим организациям. В постсоветской России партии и движения националистической направленности всегда присутствовали в легальном и нелегальном политическом поле. Определенные трудности в их функционировании доставляли противоречия в действующем законодательстве. Так, например, категории “политические партии” и “общественные движения” на протяжении достаточно долгого времени были если не идентичны, то логично дополняли друг друга.

В Главе II “Институциональные и идеологические основы деятельности акторов политического процесса националистической направленности постсоветской России” раскрываются программные установки и политические практики партий и движений национального большинства в условиях экономических и политических реформ (2.1); сепаратистские и религиозно-экстремистские деструкции в деятельности политических акторов республики Татарстан через призму формирования этнократии (2.2); деструктивный компонент в деятельности отдельных общественных движений финно-угорских народов России (2.3).

Одним из важнейших компонентов политического процесса являются акторы их интеракции (взаимодействия). В данном процессе стоит выделять этнические группы, этническую элиту (властвующая элита – этнократия) и партии и движения националистической направленности.

Выбор акторов политического процесса во многом обусловлен их принадлежностью к различным типам этносов (наций) современной России. Доминирующий этнос (русский и его политические организации), крупные этносы – татары с их общественно-политическими структурами (к данному типу стоит отнести чеченцев, башкир, якутов и др.), являющиеся титульными этносами в республиках РФ и малые этносы – финно-угорские народы, фрагментированные в географическом пространстве и имеющие свои институциональные формы политического участия. Стоит также подчеркнуть, что современный политический процесс Российской Федерации стоит рассматривать как субпроцесс более широкого процесса политического, где участвуют не только этнические группы и их элиты, но, в первую очередь, политизированные этнические акторы, которые вступают в различные акции (действия) и интеракции (взаимодействия).

При этом, в диссертационном исследовании понимание активности политизированных этнических акторов четко коррелирует с целостностью политического процесса, где важны такие характеристики, как статус и политический статус партий, НПО националистической направленности, их идеологические и поведенческие действия, а также их взаимодействия на публичных и непубличных политических аренах. Партии и движения националистической направленности в постсоветской России (русские, татарские организации, движения финно-угорских народов) наравне с этносами и этнократией являются ключевыми акторами политического процесса. Они осуществляют свою деятельность в особой (подданнической культуре), и эти акторы являются субъектами незападных политических процессов.

Для партий и движений националистической направленности этнического большинства (*“Память”*, РНЕ в 90-е гг. XX века, *“Родина”*, ДПНИ, *“Русские”*, незарегистрированная *“Национал-демократическая партия”* в 2000-е годы), являвшихся субъектами этнической идентичности, не была характерна цель учреждения собственного государства (политии) (за исключением отдельных высказываний лидеров данных партий и движений в средствах массовой информации, а не в программных документах). Россия, по мнению лидеров данных структур, и так государство с русской доминантой. Поэтому главной целью являлось и является закрепление в Конституции страны особой роли государствообразующего народа – русских, перевод государственной национальной политики на недискриминационный уровень (по оси титульная нация – национальные республики).

Татарские организации (ВТОЦ, *“Иттифак”*, *“Правые татары”*, СТМ *“Азатлык”*) и республиканские этнократии в начале 90-х годов XX века участвовали не только в процессах этнической идентичности и этнической мобилизации, но и в политической институционализации (этническая заданность в работе органов власти и управления Татарстана, системы образования и СМИ), политической трансформации (приоритеты этнического над общегражданским). Для структур националистической направленности в политическом процессе не снималась с повестки дня и конфликтологическая парадигма (конфликты мифологии, идей, манифестирующие конфликты), включая сепаратизм и даже учреждение собственной политики, что было характерно для периода 90-х годов XX века в “параде суверенитетов” автономий от федерального центра.

Для отдельных партий и движений националистической направленности финно-угорских народов (*Ассоциация финно-угорских народов* и ее молодежное крыло; *Конгресс граждан Мордовии, Культурно-просветительское общество “Масторава”*) характерны географическая и общественно-политическая фрагментации. Вместе с тем, для данных акторов политического процесса типично конструирование идентичности и политических мифов.

Важное влияние на этнополитические конфликты оказывают финно-угорские народы, уже имеющие свою политику (государство): Финляндия, Эстония, Венгрия и общественные движения финно-угров в РФ, институционализированные в международные этнополитические структуры (Конгресс финно-угорских народов).

Глава III “Государственная национальная политика как субпроцесс по противодействию деструктивной деятельности партий и движений националистической направленности” состоит из трех параграфов, посвященных рассмотрению государственной национальной политики как части процесса регулирования межэтнических противоречий и конфликтов (3.1); правоприменительным практикам властей РФ в отношении радикальных партий и движений националистической направленности (3.2); повышению эффективности информационно-просветительских проектов, механизмов и технологиям в работе с общественным мнением в отношении проявления национализма и религиозного экстремизма (3.3).

Политическая система любого государства нуждается в устойчивости и стабильности. Автор диссертационного исследования рассматривает деятельность органов государственной власти и управления РФ по противодействию деструктивной деятельности националистических партий и движений в период с 1992 по 2015 г. как субпроцесс общего политического процесса. Данная деятельность осуществлялась в рамках политического порядка, обобщенной категории политической организованности и противостоящей политическому хаосу государственного управления. Для государственных институтов в сфере регулирования межэтнических отношений, отношений между этническими общностями и политическими институтами была характерна своя стратегия государственной национальной политики в отношениях с национальными автономиями, с разделением на два исторических периода: 1992–2001 гг. – “Берите суверенитета, сколько хотите”; 2001 г. по настоящее время – жёсткая вертикаль отношений федерального центра с субъектами РФ.

В современных условиях РФ роль государства в политических процессах усиливается. Государство из слабого актора в проведении государственной национальной политики становится доминирующим актором на федеральном уровне, отменяя и региональные этнократии, и партии и движения националистической направленности. Институт государства и правящая элита выступают как некий политический монолит в этноконфессиональной сфере. Государство выбирает функции не только контроля и арбитража в данном ракурсе, сколько играет функцию “ночного сторожа”, когда любые попытки акторов политического процесса реформировать его и усилить свои позиции, нещадно пресекаются. Такая государственная стратегия управления этноконфессиональными отношениями

базируется на правовой основе (федеральные законы, утвержденные стратегии по проблемам национальной безопасности и противодействию экстремистской деятельности) и ресурсах (государственные программы в период 90-х гг. и ФЦП – в период 2000-х).

В системе управления политическими процессами важное значение играют политические практики, которые стоит рассматривать как систему правил и обычаев политического поведения государственных институтов, как своего рода протоинституты. Противодействие деструктивной деятельности партий и движений националистической направленности осуществлялось на федеральном и региональном уровнях. Среди многообразия мер такого противодействия (политических, социальных, культурных и др.) особое значение имели *правотrimенительные практики на федеральном уровне* в отношении партий и движений данного спектра, такие как запрет деятельности общественной организации, отказ в регистрации политических партий (к примеру, НДП), снятие партии с выборов (2005 г. – партия “Родина” в Москве), объявление общественных организаций экстремистскими, возбуждение уголовных дел в отношении лидеров движений (А. Баркашов из РНЕ), блокировка сайтов организаций вследствие их экстремистского контента.

В период 90-х гг. XX века и в период 2000-х формировались *практики разрешения этноконфессиональных проблем и на региональном уровне*. Администрации республик, краев и областей РФ становятся центрами интеракций власти и иных акторов политического процесса в выработке некоего консенсуса по сбалансированному этнокультурному развитию всех народов, поддержке наиболее нуждающихся в этом (диаспор, национально-культурных автономий), вбирание в некие Советы (палаты) представителей всех этнических общностей. Эти практики способствуют формированию некой коллективной политической воли на уровне субъектов федерации, которые становятся авторитетно-властным механизмом, который от имени большого регионального сообщества пытается выстраивать определенные нормы, правила и практики поведения. Именно такие центры, с участием общественности, являются структурами по противодействию ксенофобии, экстремизму, терроризму, сепаратизму и другим деструктивным действиям партий и движений националистической направленности.

Противодействие деструктивной деятельности в отношении националистических партий и движений, особенно в период 2000-х годов не было бы системным и полным, не дало бы нужного эффекта, если бы государственная власть и органы управления не выстроили бы систему взаимодействия (интеракций) с институтами гражданского общества, оформившиеся в полноценное партнерство. Такими институтами гражданского общества стали ряд правозащитных, просветительских, этнокультурных и других организаций, значительная часть средств массовой

информации (СМИ) и новых медиа. Наравне с системой государственных мер, партнерство с институтами гражданского общества стало эффективной технологией предупреждения и недопущения этнополитических конфликтов, разрешения таких конфликтов на ранних стадиях. Все это содействовало укреплению российской политической нации и этнокультурному развитию народов.

В Заключении подводятся основные итоги исследования, формулируются логические выводы, прогноз возможного совершенствования системы противодействия деструктивной деятельности партий и движений националистической направленности в политическом процессе современной России, риски и угрозы от их возможной активизации и увеличения группы их сторонников. Кроме того, автором определяются приоритетные направления дальнейших исследований и практической работы по изучению современных политических процессов в этноконфессиональной сфере РФ.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих научных публикациях автора общим объемом 27,53 п.л.

– Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в перечень ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации:

1. Волкова, А.Е. “Изгой” и “маргиналы”: изоляционизм информационной линии русских националистических организаций в советской и постсоветской России (на примере НПФ “Память”) [Текст] / А.Е. Волкова, Д.Н. Нечаев // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия Гуманитарные науки. – 2012. – №24 (143). – Выпуск 16. – 243 с. – С. 164–169 (0,6 п.л/ 0,3 п.л.).
2. Волкова, А.Е. “Русские фашисты”: становление имиджа организации РНЕ в информационном пространстве РФ [Текст] / А.Е. Волкова, Д.Н. Нечаев // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – Тамбов, 2012. – Вып. 11 (115). – 400 с. – С. 333–338. (0,6 п.л/ 0,3 п.л.).
3. Волкова, А.Е. Модели и практики разрешения этнокультурных противоречий в национальных государствах: международный опыт [Текст] / А.Е. Волкова, Д.Н. Нечаев // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. – №2. – С. 168–172 (0,6 п.л/ 0,3 п.л.).
4. Волкова, А.Е. Концепт “финно-угорского мира”: центробежные тренды и влияние на внутреннюю и внешнюю политику Российской Федерации [Текст] / А.Е. Волкова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2015. – №3. – С. 226–234 (0,8 п.л.).

– Монографии:

1. Волкова, А.Е. Феномен “отсутствия”: особенности информационной политики русских националистических организаций в постсоветской России : монография

[Текст] / А.Е. Волкова/. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр “Научная книга”, 2016. – 168 с. (10,5 п.л.).

2. Волкова, А.Е. Противодействие деструктивной деятельности партий и движений националистической направленности в политическом процессе современной России : монография [Текст] / А.Е. Волкова/. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр “Научная книга”, 2016. – 186 с. (10,93 п.л.).

– **Статьи, опубликованные на иностранном языке:**

1. Volkova, A.E. Preservation of ethnic and confessional balance in major cities of Central Chermozem region // European Science Review. – № 5–6. – 2015. – P. 125–127. (0,5 п.л.). (Волкова, А.Е. Сохранение этноконфессионального баланса в крупных городах Центрально-Черноземного региона // Европейское научное обозрение. – № 5–6. – 2015. – С. 125–127).
2. Volkova, A.E. Demographic situation in rural villages and migrant issue (through the example of Central Chermozem region // International scientific journal. – 2015. – № 2. – P. 135–137. (0,3 п.л.). (Волкова, А.Е. Демографическая ситуация в сельских поселениях: миграционный фактор (на примере Центрально-Черноземного региона) // Международный научный журнал. – 2015. – № 2. – С. 135–137).

– **Статьи, опубликованные в научных журналах и сборниках:**

1. Волкова, А.Е. Базовая концепция нации как составная часть социально реальности и в исследованиях Мирослава Гроха [Текст] / А.Е. Волкова // Информационные аспекты деятельности политических акторов в современной России: инструменты, модели, PR-технологии : Сборник научных трудов / Под ред. Д.Н. Нечаева. – Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 2012. – 332 с. – С. 25–30 (0,5 п.л.).
2. Волкова, А.Е. Освещение акций русских националистических организаций в англо-саксонских печатных изданиях [Текст] / А.Е. Волкова // Панорама. – 2012. – №1(3). – С. 69–71. (0,3 п.л.).
3. Волкова, А.Е. Позиции сторон в российском информационном пространстве по вопросу об институционализации православной партии [Текст] / А.Е. Волкова // Реформирование системы государственного управления в субъекте Российской Федерации и инновационные практики : Сборник статей и материалов VIII Международной научно-практической конференции: в 2 ч. Ч. II / Под общ ред. Т.С. Болховитиной. – Брянск: Издательство Брянского филиала РАНХиГС, 2012. – 454 с. – С. 38–40 (0,3 п.л.).
4. Волкова, А.Е. Стратегия “мягкой силы” в продвижении либеральных ценностей Запада в российских регионах [Текст] / А.Е. Волкова // Образование – XXI век: архетип человека и будущее человечества : Материалы Международной научно-практической конференции. – Воронеж, 2013. – 420 с. – С. 370–374. (0,3 п.л.).
5. Волкова, А.Е. Русские националистические движения как сегмент политической оппозиции российской власти (осень 2011 – первая половина 2012 гг.) [Текст] / А.Е. Волкова // Власть и общество : Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Воронеж, 2014. – 560 с. – С. 240–242. (0,1 п.л.).

6. Волкова, А.Е. Дихотомия в выборе “друзей”: внешнеполитические и внутриполитические партийные предпочтения политического режима современной России [Текст] / А.Е. Волкова // Политическая наука перед вызовами современной политики : Материалы VII Всероссийского конгресса политологов / Под ред. О.В. Гаман-Голутвиновой, Л.В. Сморгунова, Л.Н. Тимофеевой. – М.: Издательство “Аспект-Пресс”, 2015. – 1403с. – С. 1341–1343. (01, п.л.).
7. Волкова, А.Е. Особенности влияния этноконфессионального фактора на состояние национальной безопасности современной России [Текст] / А.Е. Волкова // Основные проблемы в сфере межнациональных отношений, пути становления эффективной этноконфессиональной политики: Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. – Воронеж: “Издательско-полиграфический центр “Научная книга”, 2015. – 341 с. – С. 352–360. (0,7 п.л.).
8. Волкова, А.Е. Особенности конструирования татарского национализма с исламским уклоном и возможные тренды его развития [Текст] / А.Е. Волкова // Вестник государственного и муниципального управления. – 2015. – №3. – С. 34–41. (0,8 п.л.).
9. Волкова, А.Е. Формирование институтов развития по проектированию образа будущего России и национальной идеи [Текст] / А.Е. Волкова // Особенности становления региональных институтов развития в экономике и социально-политической сфере : Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. Д.Н. Нечаева. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр “Научная книга”, 2015. – 293 с. – С. 62–67. (0,5 п.л.).

Сдано в набор 22.02.2017 г. Подписано в печать 22.02.2017 г.
формат 60 x 84 1/16 Бумага офсетная. Гарнитура Journal.
Усл. печ.лист. 1,0. Тираж 120 экз. Заказ № 122.
Издательство Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС.
302001, г. Орел, ул. Панчука, д. 1.