



На правах рукописи

МОСЕЧКИН ИЛЬЯ НИКОЛАЕВИЧ

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ МЕРЫ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОЙ ИГОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Москва – 2016

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Вятский государственный гуманитарный университет»

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Гладких Виктор Иванович

Официальные оппоненты: **Трунцевский Юрий Владимирович,**
доктор юридических наук, профессор,
ФГНИУ «Институт законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации», отдел
методологии противодействия коррупции,
заведующий

Ляскало Алексей Николаевич,
кандидат юридических наук,
НКО «Фонд развития Центра разработки и
коммерциализации новых технологий» (Фонд
«Сколково»), заместитель директора
департамента внутреннего контроля и
выездных проверок

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»

Защита состоится «22» сентября 2016 года в 12.00 на заседании диссертационного совета Д 170.001.02 при Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации по адресу: 123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15, конференц-зал.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации по адресу: 123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15; на сайте <http://www.agprf.org>.

С электронной версией автореферата можно ознакомиться на сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации: [http:// www.vak.ed.gov.ru](http://www.vak.ed.gov.ru).

Автореферат разослан 01 июня 2016 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Н.В. Буланова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Политика государства по отношению к игровой деятельности на протяжении всей истории менялась неоднократно, и в настоящее время ориентирована на сохранение и развитие игорного бизнеса исключительно в предназначенных для этого специальных зонах. В рамках реализации данной задачи в течение определенного периода на законодательном уровне вводились необходимые изменения нормативно-правовой базы рассматриваемого вида деятельности. Начальным этапом стало принятие Федерального закона № 244-ФЗ от 29.12.2006 «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», в соответствии с которым, помимо прочего, был закреплён перечень специальных зон, предназначенных для организации и проведения азартных игр (в дальнейшем расширенный)¹.

Несмотря на принятые меры, на запрещенной территории игорная деятельность не только продолжала осуществляться, но и стремительно развивалась, принимая новые формы. В рамках противодействия подобной деятельности Федеральным законом № 250-ФЗ от 20.07.2011 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» была введена специальная уголовная ответственность за организацию и проведение азартных игр, которая была закреплена в Уголовном кодексе Российской Федерации в виде статьи 171.2 УК РФ «Незаконная организация и проведение азартных игр».

В целом по России за 2009-2014 годы сотрудниками правоохранительных органов изъято почти 1 млн. единиц различного игрового оборудования и остановлена работа более 73 тысяч подпольных казино². В то же время в 2012 году количество зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 171.2

¹ Федеральный закон "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" от 29.12.2006 № 244-ФЗ (ред. от 22.07.2014) // Российская газета. 2006. № 297.

² Владелец помещений, где есть игровые автоматы, предлагают штрафовать // Известия. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/588188> (дата обращения 25.12.2015).

УК РФ, на территории Российской Федерации составило лишь 96³, в 2013 году – 106⁴ и в 2014 году – 135 (133 без учета КФО)⁵. При этом, следует учитывать, что количество зарегистрированных преступлений ниже их реального числа.

После сопоставления количества нелегальных казино, деятельность которых официально была прекращена, и количества лиц, привлеченных к уголовной ответственности, напрашивается вывод о низкой эффективности редакции статьи, действовавшей на тот момент.

Учитывая данные обстоятельства, в 2014 году законодатель изменил редакцию ст. 171.2 УК РФ, основной новеллой которой стало исключение из части первой признака извлечения дохода в крупном размере. Последствия таких изменений в настоящее время неочевидны, однако данное решение уже вызывает острые дискуссии по поводу оправданности излишне репрессивного характера новой редакции и поиска альтернативных путей повышения эффективности действия нормы. В то же время законодателем не учтена повышенная общественная опасность незаконных игр с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет». Кроме того, многообразие форм игровой деятельности невозможно охватить одной статьей 171.2 УК РФ, поскольку некоторые ее виды посягают не только на экономические, но и на иные общественные отношения, в частности, безопасность здоровья населения, нормальное развитие и нравственное воспитание несовершеннолетних.

Все вышеизложенное определяет актуальность исследуемых проблем и необходимость разработки комплекса уголовно-правовых мер противодействия незаконной игровой деятельности.

³ Статистические сведения о преступлениях, предусмотренных ст. 171.2 УК РФ в разрезе субъектов Российской Федерации за январь-декабрь 2012 года / ФКУ «ГИАЦ МВД России». Ф.491. КН.1.

⁴ Статистические сведения о преступлениях, предусмотренных ст. 171.2 УК РФ в разрезе субъектов Российской Федерации за январь-декабрь 2013 года / ФКУ «ГИАЦ МВД России». Ф.491. КН.5.

⁵ Статистические сведения о преступлениях, предусмотренных ст. 171.2 УК РФ в разрезе субъектов Российской Федерации за январь-декабрь 2014 года / ФКУ «ГИАЦ МВД России». Ф.491. КН.5.

Степень научной разработанности темы исследования.

Анализ состава незаконных организации и проведения азартных игр, а также непосредственно вопросы совершенствования ст. 171.2 УК РФ освещались в трудах таких ученых, как: Д.В. Васильев, О.А. Иванова, А.В. Иванчин, М.Ф. Костюк, А.П. Кузнецов, В.А. Меженин, О.П. Науменко, Л.А. Орлова, И.В. Розумань, О.Г. Соловьев, М.В. Третьяк, М.В. Тютюнников, В.В. Усынин, Л.С. Чесноков, Д.Н. Шувалов и др.

Исследования проблем совершенствования уголовно-правового механизма борьбы с иными проявлениями незаконной игорной деятельности проводились П.П. Бобровичем, Е.Н. Курочкиным, В.Д. Мельником, Н.В. Осиповым, Е.В. Просвириным, А.Б. Прохоровым, Д.А. Теллиным, Л.Р. Юлбердиной и др.

Проблемы квалификации незаконных организации и проведения азартных игр нашли отражение в трудах Б.Р. Аветисяна, В.Н. Галузо, М.В. Кардашевской, Е.Г. Кравца, А.С. Лимарь, И.А. Михайловой, С.Л. Никоновича, П.Б. Петухова, В.Г. Пищулина, Г.А. Чиндяскиным и др.

Вопросы уголовно-правовых мер борьбы с незаконной игорной деятельностью стали предметом специального исследования в кандидатских диссертациях В.Д. Леготкина (Свердловск, 1991), Г.Ф. Лукьяницы (М., 1993), Р.А. Севостьянова (Саратов, 2009), А.А. Лихолетова (Саратов, 2013).

В различные временные периоды проблема борьбы с незаконной игорной деятельностью во взаимосвязи с проблемами иных преступлений в сфере экономической деятельности в науке рассматривалась А.А. Вильчинским, Н.П. Грабовской, А.Н. Игнатовым, А.В. Лохвицким, А.И. Молодых, Н.С. Таганцевым, В.И. Ткаченко, Е.А. Худяковым, А.Н. Чистиковым, Б.В. Яцеленко, С.С. Яценко и др.

В связи с тем, что диспозиция ст. 171.2 УК РФ является бланкетной и отсылает к иным нормативным актам (в частности, к Федеральному закону № 244-ФЗ от 29.12.2006 «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые

законодательные акты Российской Федерации»), значительный интерес представляют труды, посвященные совершенствованию правового регулирования азартных игр, непосредственно с уголовным правом не связанные. Изучение и разработка рекомендаций по совершенствованию правового регулирования азартных игр проводились В.П. Бауэром, Д.Ю. Гапеенко, Д.В. Осинцевым, П.В. Павленко, А. Б. Пановым, Е.В. Родионовой, И.Н. Романовой, Н.В. Субановой, О.А. Черновой, С.Н. Шеленковым и др.

Среди исследователей, которыми рассматривались административно-правовые аспекты незаконных организации и проведения азартных игр, необходимо упомянуть Е.Ю. Авдееву, Д.В. Багрова, С.Н. Бочарова, Е.С. Изюмову, А.В. Илюшина, А.А. Томтосова, Т.Р. Юсупова и др.

Исторические аспекты правового регулирования азартных игр нашли отражение в работах С.Б. Веселовского, Ю.Г. Галая, Е.В. Ковтуна, В.О. Михневича, Н.В. Радошной, В.Б. Романовской, А.В. Сохан, В.И. Тюнина и др.

В работах вышеперечисленных авторов имеются теоретические и практические выводы, играющие большую роль в изучении преступности в сфере азартных игр. Достаточно глубоко была исследована предыдущая редакция ст. 171.2 УК РФ, раскрыты вопросы квалификации незаконных организации и проведения азартных игр. Однако не все проблемные вопросы были раскрыты достаточно полно. Большинство трудов было подготовлено на основе устаревшей в настоящее время нормативно-правовой базы, регулирующей сферу азартных игр. Дискуссионным остается вопрос, касающийся природы объекта посягательства незаконных организации и проведения азартных игр. Действующая редакция ст. 171.2 УК РФ наукой практически не изучалась, а на монографическом уровне ее исследование вовсе не проводилось. На сегодняшний день слабо изученными остаются общественно опасные деяния в сфере игровой деятельности, не охваченные УК

РФ, например, вовлечение несовершеннолетних в занятие азартными играми на деньги или иное имущество, мошенничество в сфере азартных игр и другие.

В связи с этим необходимо дальнейшее исследование уголовно-правовых аспектов игорной деятельности, что обуславливает актуальность и выбор темы диссертационного исследования.

Объектом исследования выступает совокупность общественных отношений, возникающих в связи с установлением и применением уголовно-правовых норм об ответственности за незаконную игорную деятельность.

Предмет исследования составляют уголовно-правовые нормы, направленные на борьбу с незаконной игорной деятельностью, практика их применения, отраженная в материалах уголовных дел и материалах предварительных проверок, данные проведенных социологических опросов.

Целью диссертационного исследования выступает комплексное исследование уголовно-правовых проблем противодействия незаконным организации и проведению азартных игр, ориентированное на разработку рекомендаций по совершенствованию уголовного законодательства в целях повышения эффективности борьбы с проявлениями незаконной игорной деятельности.

Для достижения указанной цели необходимы постановка и решение следующих **задач**:

- провести сравнительно-правовой анализ становления и развития отечественного уголовного законодательства, регулирующего сферу игорной деятельности в исторической динамике;
- выявить положительный опыт уголовно-правового регулирования игорной деятельности в зарубежном законодательстве, который мог бы быть заимствован отечественным законодателем;
- проанализировать объективные и субъективные признаки незаконных организации и проведения азартных игр;
- изучить практику применения ст. 171.2 УК РФ и проблемы квалификации незаконных организации и проведения азартных игр;

- разработать рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства в целях повышения эффективности борьбы с незаконной игровой деятельностью.

Методология исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составляют диалектический метод познания социально-правовых явлений, позволяющий изучить предмет в развитии и во взаимосвязи всех его отдельных проявлений, а также теоретические положения уголовного права, социологии. Для получения научно значимых результатов были использованы такие общенаучные методы, как анализ, синтез, методы индукции и дедукции, системный метод и др. В числе частноправовых методов познания использовались исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический, социологический и статистический.

Теоретическая основа исследования. Теоретической основой исследования послужили труды отечественных ученых в области уголовного права, криминологии, медицины, психиатрии, психологии, экономики, истории и других наук. В процессе исследования были изучены труды Ю.М. Антоняна, Т.А. Боголюбовой, Г.Н. Борзенкова, В.В. Векленко, В.Д. Вида, Б.В. Волженкина, Т.А. Дикановой, А.Ю. Егорова, А.А. Карпова, Е.В. Ковтуна, А.Ф. Кони, Г.Ф. Корзухиной, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецовой, А.Н. Ларькова, Н.А. Лопашенко, В.В. Лунеева, С.В. Максимова, В.В. Меркурьева, А.В. Наумова, А.В. Павлинова, Н.И. Пикурова, Ю.В. Попова, П.Н. Путилова, А.И. Рарога, С.В. Расторопова, С.В. Склярова, М.В. Талана, С.С. Тихоновой, И.М. Тяжковой, А.И. Чучаева, Е.В. Шепеля, Ф.Г. Щеглова, В.Е. Эминова, Б.В. Яцененко и других.

Нормативной основой исследования являются Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ и Уголовно-исполнительный кодекс РФ, а также иные нормативные акты, регулирующие игорную деятельность в Российской Федерации; уголовные кодексы таких стран, как КНР, Япония, Республика Корея, Канада, Австрия, ФРГ, Австралия, Республика Узбекистан, Республика Таджикистан, Азербайджанская

Республика, Кыргызская Республика, Республика Казахстан, Республика Молдова, Украина. Кроме этого, исследован Закон об уголовном праве Израиля.

Эмпирической основой исследования выступают опубликованная практика судов общей юрисдикции Российской Федерации по уголовным, административным и гражданским делам; статистические сведения о преступлениях, предусмотренных ст. 171.2 УК РФ, в разрезе субъектов Российской Федерации за 2011-2014 гг.; результаты изучения 104 материалов предварительных проверок, связанных с незаконными организацией и проведением азартных игр, на территории Кировской, Пензенской областей, Пермского края и города Санкт-Петербурга; результаты анализа 20 материалов уголовных дел, находившихся в момент исследования в производстве органов предварительного расследования и судов Кировской, Московской, Пензенской, Ростовской областей, Пермского края и города Санкт-Петербурга; данные, полученные в ходе социологического опроса, посвященного отношению к азартным играм и их правовому регулированию, полученные от 203 респондентов на территории Кировской, Пензенской областей, Пермского края и города Санкт-Петербурга; данные, полученные в ходе социологического опроса, посвященного увлечению азартными играми среди несовершеннолетних, полученные от 60 респондентов на территории Кировской области.

Научная новизна исследования состоит в том, что работа представляет собой первое после внесенных изменений в ст. 171.2 УК РФ Федеральным законом № 430-ФЗ от 22.12.2014 «О внесении изменений в статью 171.2 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 14.1.1 и 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» комплексное изучение уголовно-правовых мер противодействия незаконной игровой деятельности, результаты которого восполнят пробелы теоретического осмысления новой редакции ст. 171.2 УК РФ.

В диссертации сформулирована авторская позиция относительно природы объекта посягательства незаконных организации и проведения азартных игр; разработаны рекомендации по совершенствованию дефиниций «азартная игра», разработаны авторские определения понятий «организация» и «проведение», составляющих объективную сторону состава преступления, предусмотренного ст. 171.2 УК РФ; сформулированы предложения по устранению выявленных в ходе исследования недостатков действующей редакции ст. 171.2 УК РФ; обоснована необходимость криминализации общественно опасных деяний в сфере азартных игр; разработаны рекомендации по совершенствованию действующего законодательства в рамках комплекса уголовно-правовых мер противодействия незаконной игровой деятельности.

Положения, выносимые на защиту:

1. В связи с тем, что объект преступления следует раскрывать с учетом общественно опасных последствий, наступающих для государства, общества и личности, а также учитывая расположение ст. 171.2 УК РФ непосредственно вслед за составом незаконного предпринимательства, предполагается, что основным непосредственным объектом преступления, предусмотренного статьей 171.2 УК РФ, выступают общественные отношения, охраняющие интересы предпринимателей и потребителей в сфере игровой деятельности. В свою очередь, непосредственными факультативными объектами являются общественные отношения, обеспечивающие здоровье населения и сохранность нравственных устоев общества, а также общественные отношения, обеспечивающие сбор налогов и иных платежей с объектов игорного бизнеса.

2. На наш взгляд, легальная дефиниция азартной игры, определяемая п.1 ст. 4 Федерального закона № 244-ФЗ от 29.12.2006 «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», представляется далеко не полной. Азартная игра, как активная, так и пассивная, является, по своей сущности, не соглашением, а деятельностью в рамках соглашения. Тем не менее, действия игроков в данном определении

игнорируются. Излишним представляется указание на «правила, установленные организатором азартной игры», поскольку, заключая соглашение о выигрыше, игроки и организаторы в любом случае обязуются следовать установленным правилам. Таким образом, под азартной игрой предлагается понимать деятельность организаторов и участников в рамках заключенного соглашения о выигрыше, основанного на риске.

3. Пункт 6 статьи четвертой Федерального закона № 244-ФЗ от 29.12.2006 «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» раскрывает понятие «деятельность по организации и проведению азартных игр», главным недостатком которого является попытка охватить в одном определении два взаимосвязанных, но различных явления. В теории уголовного права понятие «организация» раскрывается через составляющие данной деятельности: создание, руководство, финансирование определенного явления. Кроме того, понятие «организация» можно понимать и как процесс, и как результат. Учитывая тот факт, что состав преступления, предусмотренного статьей 171.2 УК РФ, не предполагает наступление общественно опасных последствий, организация азартных игр может выступать как в качестве процесса, так и в качестве результата такого процесса. Таким образом, под *организацией незаконных азартных игр* предлагается понимать создание и финансирование условий для деятельности по заключению и исполнению соглашения о выигрыше, основанного на риске, а равно руководство такими условиями. В свою очередь, *проведение незаконных азартных игр* можно определить как деятельность, направленную на реализацию соглашения, основанного на риске, и равно направленную на поддержание порядка в игорном заведении и обслуживание участников.

4. Главным недостатком предыдущей редакции ч. 1 ст. 171.2 УК РФ выступал признак извлечения дохода в крупном размере, наличие которого создавало значительные трудности в привлечении виновных лиц к уголовной

ответственности, ввиду невозможности доказывания суммы извлеченного дохода. В действующей редакции данный признак был исключен из части первой и стал квалифицирующим. Представляется, что осуществление лицом одного действия в виде организации или проведения азартных игр (при отсутствии извлечения дохода в крупном размере) не носит того уровня общественной опасности, при котором необходимо установление уголовной ответственности. Кроме того, простое исключение данного признака, на наш взгляд, сделало статью излишне репрессивной, поскольку уголовный закон создает возможность привлечения к ответственности граждан, занимающихся азартными играми в качестве досуга в своих жилых помещениях. Опрос граждан, играющих в азартные игры на деньги или иное имущество, показал, что в процессе азартных игр использовались предметы, относящиеся к игровому оборудованию, в частности, игральные карты и игровые фишки (для фиксации результатов), собственниками которых являются либо они сами, либо их знакомые. Один из опрошенных также указал на наличие игрового стола для игры в покер. В некоторых случаях организация данной формы досуга осуществлялась через сеть «Интернет», а именно – посредством социальных сетей. При этом организация азартных игр проводилась в кругу друзей и знакомых с целью развлечения. В целях предотвращения таких негативных последствий и сохранения эффективности нормы предлагается включить в часть 1 статьи 171.2 УК РФ признак неоднократности, под которым понимается осуществление организации или проведения азартных игр указанным в диспозиции способом три и более раза. Включение данного пункта в часть 1 статьи 171.2 УК РФ позволяет устранить излишнюю репрессивность статьи, в то же время сохраняя ее эффективность.

5. Поскольку использование информационно-телекоммуникационных сетей, сети «Интернет», иных средств связи существенно увеличивает охват потенциальных клиентов, облегчает возможность реализации умысла, а также повышает вероятность ухода от уголовной ответственности, предлагается данный способ совершения преступления исключить из основного состава

преступления и закрепить в качестве квалифицирующего признака – в пункте «в» части второй статьи 171.2 УК РФ.

Таким образом, статью 171.2 УК РФ предлагается изложить в следующей редакции:

Статья 171.2. Незаконные организация и проведение азартных игр

1. Незаконные организация и (или) проведение азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны либо без полученного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в игорной зоне, совершенные неоднократно, –

наказываются штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо обязательными работами на срок от двухсот сорока до трехсот шестидесяти часов, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет со штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо без такового.

2. Те же деяния:

а) совершенные группой лиц по предварительному сговору;
б) сопряженные с извлечением дохода в крупном размере;
в) совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», а также средств связи, в том числе подвижной связи, –

наказываются штрафом в размере от трехсот тысяч до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо лишением свободы на срок до пяти лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового.

3. Деяния, предусмотренные частями первой и второй настоящей статьи:

а) совершенные организованной группой;

- б) сопряженные с извлечением дохода в особо крупном размере;
- в) совершенные с использованием своего служебного положения, –

наказываются штрафом в размере от пятисот тысяч до трех миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо лишением свободы на срок до семи лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет либо без такового.

Примечание. Незаконными организацией и проведением азартных игр, совершенными неоднократно, признается совершение их более двух раз.

6. В условиях частичной легализации азартных игр следует защищать интересы как игроков, так и игорных заведений. Учитывая тот факт, что применение обманных приемов в азартных играх с целью завладения денежными средствами или иным имуществом имеет место, возникает вопрос о необходимости криминализации мошенничества в сфере игорной деятельности. Отметим, что рядом ученых закрепление в УК РФ специальных составов мошенничества оценивается положительно. Подобные нормы уже содержатся в законодательстве зарубежных стран и зачастую носят дифференцированный характер. Дополнение УК РФ статьей, предусматривающей ответственность за мошенничество в сфере игорной деятельности, обусловлено, в том числе, необходимостью упорядочения судебной практики привлечения к уголовной ответственности за мошеннические действия и учета новых схем обманного получения имущества. Субъектом указанного преступления может выступать как игрок, так и лицо, которое организует либо проводит азартные игры, причем характер и степень их общественной опасности различна, что учитывается редакцией статьи. Следовательно, еще одним преимуществом данной меры является глубокая дифференциация уголовной ответственности, в том числе в зависимости от субъекта преступления. При этом вид обмана на

квалификацию не влияет. Таким образом, предлагается дополнить УК РФ статьей 159.7 в следующей редакции:

Статья 159.7 Мошенничество в сфере игорной деятельности

1. Мошенничество в сфере игорной деятельности, то есть хищение чужих денежных средств или иного имущества в азартной игре, лотерее либо пари путем обмана, в том числе с помощью программного обеспечения, если это деяние совершено участником азартной игры, –

наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до одного года, либо лишением свободы на тот же срок.

2. То же деяние, совершенное лицом – организатором азартных игр, –

наказывается штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до трех лет с ограничением свободы на срок до одного года или без такового, либо лишением свободы на тот же срок с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет или без такового.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные группой лиц по предварительному сговору, а равно в крупном размере, –

наказываются штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с ограничением свободы на срок до двух лет или без такового, либо лишением свободы на срок до пяти лет со штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере

заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года либо без такового и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, совершенные организованной группой либо в особо крупном размере, –

наказываются штрафом в размере до одного миллиона пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет, лишением свободы на срок до десяти лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

7. Вовлечение несовершеннолетних в азартные игры представляет серьезную опасность в силу посягательства на нормальное развитие и нравственное воспитание несовершеннолетних. Кроме того, увлечение несовершеннолетних азартными играми может с большой вероятностью перерасти в лудоманию – патологическое влечение к азартным играм. Несмотря на все усилия по борьбе с незаконной игровой деятельностью, число игроков в возрасте от 12 до 17 лет существенно увеличилось даже по сравнению с периодом, когда азартные игры были полностью легальны. Анкетирование в форме устного опроса показало, что 23,3% опрошенных в возрасте от 15 до 16 лет имеют опыт участия в азартных играх на деньги или иное имущество. При этом 26,6% опрошенных имеют опыт участия в азартных играх в сети «Интернет». Анализ практики показал, что вовлечение несовершеннолетних к занятию азартными играми на деньги периодически осуществляется предпринимателями, но ввиду отсутствия в УК РФ нормы, предусматривающей уголовную ответственность за данное деяние, виновные лица остаются безнаказанными.

Основываясь на изложенном, предлагается часть 1 статьи 151 УК РФ изложить в следующей редакции:

Статья 151. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий

1. Вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ, занятие азартными играми на деньги или иное имущество, занятие бродяжничеством, попрошайничеством, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в совершенствовании и углублении уголовно-правовой теории противодействия незаконной игровой деятельности в соответствии с современными условиями.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные и обоснованные в диссертационном исследовании положения и рекомендации могут быть использованы для развития уголовного законодательства, а также для повышения эффективности правоохранительных органов в борьбе с незаконной игровой деятельностью. Результаты исследования могут быть использованы в преподавании курса «Уголовное право» в высших учебных заведениях юридического профиля, а также в научно-исследовательских работах, направленных на решение подобных или смежных проблем.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования нашли отражение в девяти статьях, в том числе в четырех – в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Также актуальные проблемы регулирования игровой деятельности были отражены в докладах и сообщениях на 4 научно-практических конференциях: Международной научно-практической конференции «Человек и общество в противоречиях и согласии». (Нижний Новгород, 21 ноября 2013 г.), XXIII международной заочной научно-практической конференции «Научная

дискуссия: вопросы юриспруденции» (Москва, март 2014 г.), IX Межрегиональной научно-практической конференции «Российское право: опыт, проблемы и перспективы» (Киров, 29.03.2013 г.), X Межрегиональной научно-практической конференции «Российское право: опыт, проблемы и перспективы» (Киров, 28.03.2014 г.).

Результаты диссертационного исследования используются в учебном процессе Кировского филиала Московского гуманитарно-экономического института при преподавании курса «Уголовное право».

Структура диссертационной работы определяется целью и задачами исследования и включает введение, две главы, шесть параграфов, заключение, библиографический список и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность избранной темы исследования, характеризуется степень научной разработанности проблемы в современной науке, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрываются методологическая, теоретическая, эмпирическая база исследования, отмечаются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов исследования.

Первая глава «Опыт регламентации ответственности за незаконную игорную деятельность в отечественном и зарубежном законодательстве» посвящена исследованию становления и развития уголовно-правовых мер противодействия незаконной игорной деятельности в России, а также изучению зарубежного опыта борьбы с преступлениями, связанными с азартными играми.

В первом параграфе «Исторический опыт законодательного регулирования ответственности за азартные игры в России» анализируются отечественные нормативные акты, регулирующие игорную деятельность, действовавшие в различные временные периоды.

Первое упоминание азартных игр в законодательстве России можно связать с принятием в 1551 году церковным и земским собором Судебника.

Следующим важным шагом в регулировании игровой деятельности стало принятие в 1649 году Соборного Уложения, где азартные игры характеризовали личность преступника с отрицательной стороны.

При Петре I политика государства по отношению к азартным играм развивается в сторону их дальнейшего ограничения. Такие ограничения вводились Указами от 18 февраля 1696 года, от 24 февраля 1699 года, от 17 декабря 1717 года, и касались, в первую очередь, военнослужащих. Политика запрета азартных игр в дальнейшем продолжается Анной Иоанновной.

Во время правления Елизаветы Петровны наблюдается смягчение норм в данной области. Сенатским указом от 16 июня 1761 года было разрешено проведение азартных игр с незначительными ставками в качестве формы досуга среди высших слоев общества.

В период правления Екатерины II 30 января 1766 года был издан Сенатский указ «О неигрании въ запрещенныя игры», в котором отмечается уголовная ответственность как игроков, так и свидетелей, удостоверяющих факт составления векселей и закладной на недвижимое имение, которым заведомо известно о проигрыше закладываемого имущества. Принятый 08 апреля 1782 года Устав Благочиния официально закрепил разграничение игр на разрешенные и наказуемые.

Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года наказуемыми деяниями признавало участие в запрещенных (а для крестьян и в разрешенных) азартных играх, содержание игорных притонов, дозволение организации такого притона в своем жилом либо нежилом помещении, мошенничество в азартных играх. Запрет проведения определенных лотерей также содержался в Уставе о наказаниях, налагаемых мировыми судьями.

22 марта 1903 года было принято Новое уголовное уложение, признававшее наказуемым организацию запрещенных азартных игр, а равно предоставление своего помещения для их проведения; открытие виновным игорного дома для проведения запрещенных игр; проведение азартных игр в трактирах; нарушение правил торговли игральными картами, их изготовление

или переделку, промывку, чистку бывших в употреблении карт с целью их сбыта.

24 ноября 1917 года приказом ВРК №4605 все игорные клубы и притоны были объявлены незаконными. Однако в дальнейшем переход к новой экономической политике повлек за собой пересмотр отношения к игорной деятельности. Постановлением Совета труда и обороны РСФСР от 9 ноября 1921 года разрешалась продажа игральных карт на территории страны. Уголовные кодексы РСФСР 1922 года и 1926 года не содержали каких-либо норм, криминализирующих азартные игры. Постановлением СНК от 15 декабря 1925 года НКВД было предоставлено право разрешений на открытие игорных заведений. Указанный порядок просуществовал весьма непродолжительное время и, с принятием Постановления СНК СССР от 08 мая 1928 года «О закрытии игорных заведений», деятельность по организации и проведению азартных игр была официально запрещена.

В дальнейшем уголовное право не претерпевало каких-либо существенных изменений в области регулирования игорной деятельности вплоть до принятия УК РСФСР 1960 года, которым была установлена уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних в занятие азартными играми, а также за содержание игорных и иных притонов. 11 августа 1988 года Указом Президиума Верховного Совета РСФСР УК РСФСР был дополнен статьей 208.1, устанавливающей уголовную ответственность за организацию азартных игр на деньги, вещи и иные ценности.

УК РФ 1996 года, в его первоначальной редакции, не предусматривал уголовной ответственности за деятельность, связанную с азартными играми, вплоть до 2011 года, когда Федеральным законом от 20.07.2011 № 250-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в Уголовный кодекс была введена статья 171.2 «Незаконные организация и проведение азартных игр».

Во втором параграфе «Уголовная ответственность за незаконную игорную деятельность в зарубежном законодательстве» анализируются

зарубежные нормативные акты, регулирующие игорную деятельность, действующие на период проводимого исследования. Изучено уголовное законодательство таких стран, как Япония, Канада, Израиль, Китайская Народная Республика, Республика Корея, Австрия, Австралия и других.

Объект посягательства преступлений, связанных с игорной деятельностью, для законодателей зарубежных стран не является одинаковым, и условно может быть разделен на две категории: общественные отношения, связанные с общественной нравственностью и общественные отношения в иных сферах, к которым относятся: сфера экономической деятельности, сфера азартных игр, имущественная сфера и другие.

Во-вторых, среди зарубежных законодателей существуют различные подходы относительно того, какие деяния в сфере азартных игр следует признавать уголовно-противоправными. В зависимости от выполняемой субъектом функции, можно выделить следующие:

1. Преступления, в которых субъект выполняет руководящую функцию.
2. Преступления, в которых субъект выполняет обеспечительную функцию.
3. Преступления, в которых субъект выполняет подстрекательскую функцию.
4. Преступления, связанные с непосредственным участием субъекта в азартной игре.

В качестве наказания за преступления, связанные с игорной деятельностью, предусматриваются: штраф, различные виды принудительных работ, арест, лишение свободы. Наиболее строгое наказание среди рассмотренных стран предусматривается в УК Австралии – лишение свободы на срок до десяти лет. Наиболее мягкие наказания закреплены в уголовных кодексах Австрии и ФРГ – лишение свободы на срок до шести месяцев.

При преступлениях, связанных с игорной деятельностью, весьма распространено применение конфискации либо в качестве дополнительного наказания, либо в качестве иной меры уголовно-правового характера.

Зарубежный опыт уголовно-правового регулирования может быть использован для совершенствования существующих норм российского законодательства, а также для внесения в УК РФ новых составов преступления. Прежде всего, следует отметить отсутствие в отечественном уголовном законодательстве норм, предусматривающих ответственность за вовлечение несовершеннолетних к занятию азартными играми. Вместе с тем данное общественно опасное деяние запрещено статьей 231 Закона об уголовном праве Израиля, статьей 278 УК Республики Узбекистан, статьей 269-1 УК Республики Казахстан, статьей 304 УК Украины, а также статьей 208 УК Республики Молдова. В условиях частичной легализации азартных игр в Российской Федерации следует защищать и интересы игроков. Такой подход используется в Канаде и Австралии путем закрепления в уголовном законодательстве составов преступлений, связанных с мошенничеством в азартных играх. Применение обманных приемов в игре запрещено и в УК Республики Узбекистан.

Вторая глава «Уголовно-правовая характеристика незаконных организации и проведения азартных игр» посвящена анализу объективных и субъективных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 171.2 УК РФ «Незаконные организация и проведение азартных игр», а также проблемам уголовно-правового регулирования иных общественно опасных деяний, совершаемых в сфере игровой деятельности

В первом параграфе «Анализ объекта посягательства незаконных организации и проведения азартных игр» предпринимается попытка определения объекта посягательства преступления, предусмотренного ст. 171.2 УК РФ «Незаконные организация и проведение азартных игр».

Стремясь сохранить поступления от игорного бизнеса в бюджет и одновременно ограничить отрицательные последствия азартных игр, законодатель ищет пути возможного компромисса. Одним из таких компромиссов выступило размещение объектов игорного бизнеса в специальных зонах, что преследовало сразу несколько целей. Создание

игорных зон в определенной мере позволяет утолить данное желание тех людей, которые не представляют свою жизнь без азарта, и может положительно сказаться на пополнении бюджета в обозримом будущем путем оформления лицензий и налогообложения в игорной сфере.

Подобные положительные тенденции возможны лишь при строгом соблюдении законодательства. Расположение объектов игорного бизнеса на запрещенной для данной деятельности территории производится виновными лицами скрытно, с целью избежать уголовной ответственности, что, естественно, означает отсутствие лицензии и невозможность налогообложения такой предпринимательской деятельности. Вред в данном случае причиняется государству через отсутствие платежей в бюджет, что могло бы выступать в качестве основного объекта преступления. Однако такое определение объекта преступления можно отнести в целом к преступлениям, описанным в главе 22 УК РФ. В связи с этим данный объект может быть отнесен лишь к числу факультативных.

Расположение ст. 171.2 УК РФ вслед за составом незаконного предпринимательства прямо указывает на позицию законодателя в отношении объекта посягательства данного преступления. Представляется, что незаконные организация и проведение азартных игр, являясь разновидностью предпринимательской деятельности в узкой сфере, должны посягать соответственно на подобный объект, точно так же, в более узкой сфере. В самом общем виде данный объект мог бы быть определен как общественные отношения по поводу осуществления предпринимательской деятельности в сфере азартных игр – по аналогии с объектом ст. 171 УК РФ. Однако такое понимание объекта преступления, предусмотренного ст. 171.2 УК РФ, представляется слишком широким, в связи с чем его необходимо конкретизировать.

Организация легального игорного заведения в предназначенных специально для этого зонах является сложным и дорогостоящим процессом. Так, необходимо получение лицензии, что уже означает обязательное

соответствие заведения требованиям закона и уплату госпошлины. В то же время незаконные предприниматели своей деятельностью оказывают крайне негативное влияние на законный бизнес, поскольку размещают заведения в центрах городов, находящихся вне игорных зон. Это обеспечивает постоянный приток игроков, не заботящихся о законности, движимых лишь возможностью крупного выигрыша. Таким образом, нелегальные предприниматели в сфере игорного бизнеса без существенных финансовых вложений причиняют вред именно законному бизнесу, что может выступать частью объекта преступного посягательства. Предполагается, что данная ситуация является основной причиной слабого развития сферы игорной деятельности в специальных зонах.

В то же время вред причиняется и игрокам. Клиенты легальных игорных заведений получают гарантии от мошеннических действий, обеспечиваются охраной и, в случае нарушений их прав, могут обратиться в суд или иные органы за защитой, как любые другие потребители услуг в иных сферах предпринимательской деятельности. В свою очередь, незаконные игорные заведения не озабочены соблюдением прав своих клиентов, а круг средств защиты интересов игроков существенно ограничивается. Таким образом, интересы потребителей могут выступать второй частью объекта преступного посягательства. Следовательно, в качестве основного непосредственного объекта преступления, предусмотренного статьей 171.2 УК РФ, могут выступать общественные отношения, охраняющие интересы предпринимателей и потребителей в сфере игорной деятельности.

Кроме того, незаконное размещение игорных заведений может оказывать негативное влияние на общественную нравственность и здоровье населения. В частности, способствовать развитию игровой зависимости и насаждению образа азартной игры как единственного способа заработать большую денежную сумму в короткий срок, не прилагая существенных усилий. Поскольку такой вред причиняется лишь в факультативном порядке, то подобные общественные отношения также могут выступать лишь непосредственным факультативным объектом.

В связи с тем, что объект следует раскрывать с учетом общественно опасных последствий, наступающих для государства, общества и личности, а также учитывая расположение ст. 171.2 УК РФ непосредственно вслед за составом незаконного предпринимательства, предполагается, что основным непосредственным объектом преступления, предусмотренного статьей 171.2 УК РФ, могут выступать общественные отношения, охраняющие интересы предпринимателей и потребителей в сфере игровой деятельности. В свою очередь, непосредственными факультативными объектами являются общественные отношения, обеспечивающие здоровье населения и сохранность нравственных устоев общества, а также общественные отношения, обеспечивающие сбор налогов и иных платежей с объектов игорного бизнеса.

Второй параграф «Объективная сторона незаконных организации и проведения азартных игр» посвящен исследованию особенностей объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 171.2 УК РФ.

Понятия, используемые в ст. 171.2 УК РФ, раскрываются в иных нормативных актах. Пункт 1 статьи 4 Федерального закона № 244-ФЗ от 29.12.2006 «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» гласит, что азартной игрой является «основанное на риске соглашение о выигрыше, заключенное двумя или несколькими участниками такого соглашения между собой либо с организатором азартной игры по правилам, установленным организатором азартной игры». Данное определение является неполным и справедливо лишь отчасти, поскольку азартная игра, как активная, так и пассивная является, по своей сущности, не соглашением, а деятельностью в рамках соглашения. Излишним представляется указание на «правила, установленные организатором азартной игры». В связи с изложенным, под азартной игрой предлагается понимать деятельность организаторов и участников в рамках заключенного соглашения о выигрыше, основанного на риске.

Под организацией незаконных азартных игр предлагается понимать создание и финансирование условий для деятельности по заключению и исполнению соглашения о выигрыше, основанного на риске, а равно руководство такими условиями.

Проведение незаконных азартных игр можно определить как деятельность, направленную на реализацию соглашения, основанного на риске, а равно направленную на поддержание порядка в игорном заведении и обслуживание участников. При этом, организация азартных игр может быть реализована одним субъектом, а проведение – другим. Следовательно, различными субъектами будут самостоятельно осуществлены разные формы, что означает возможность независимого осуществления как организации, так и проведения.

Рассмотрение признаков, характеризующих объективную сторону данного преступления, позволило выявить существующие недостатки, в частности, не совсем удачное изъятие признака извлечения дохода в крупном размере в новой редакции ч.1 ст. 171.2 УК РФ, что сделало статью излишне репрессивной, поскольку уголовный закон создает возможность привлечения к ответственности граждан, организующих азартные игры в качестве досуга в своих жилых помещениях. Опрос граждан, играющих в азартные игры на деньги или иное имущество, показал, что такая форма досуга имеет место. Один из опрошенных также указал на наличие игрового стола для игры в покер. В некоторых случаях организация данной формы досуга осуществлялась через сеть «Интернет», а именно – посредством социальных сетей. Кроме того, однократное совершение организации или проведения азартных игр, без извлечения дохода в крупном размере, не обладает общественной опасностью, обуславливающей необходимость применения уголовно-правовых мер.

Третий параграф «Субъективные признаки преступления, предусмотренного статьей 171.2 УК РФ» посвящен анализу признаков, характеризующих субъективную сторону и субъект данного преступления.

Представляется, что преступление, предусмотренное статьей 171.2 УК РФ, может совершаться только с прямым умыслом, поскольку виновный осознает общественную опасность организации и проведения азартных игр, предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и, несомненно, желает их наступления.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 171.2 УК РФ, является физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. С учетом крайне низкой распространенности преступления среди несовершеннолетних, сложности совершения данного преступления, представляется справедливым наступление уголовной ответственности именно с шестнадцати лет.

Субъект может быть и специальным, то есть обладать несколькими дополнительными признаками (например, лицо, использующее служебное положение).

В четвертом параграфе «Уголовно-правовое регулирование общественно опасных деяний, совершаемых в сфере игровой деятельности» обосновывается необходимость криминализации ряда общественно опасных деяний, связанных с азартными играми, а также формулируются рекомендации по совершенствованию действующей ст. 171.2 УК РФ.

Ввиду необходимости защиты добросовестных предпринимателей и игроков от обмана в азартных играх, следует криминализировать мошенничество в сфере игровой деятельности. Среди опрошенных сотрудников правоохранительных органов введение нормы, предусматривающей ответственность за данные деяния, необходимым посчитало 79 процентов. Предлагается разместить подобную норму среди ряда специальных составов мошенничества.

К числу общественно опасных деяний, запрет которых в УК РФ не предусмотрен, относится и вовлечение несовершеннолетних в азартные игры. Нами в 2014 году среди учеников средних общеобразовательных школ города Кирова было проведено анкетирование в форме устного опроса. Исследование показало, что 23,3% опрошенных в возрасте от 15 до 16 лет имеют опыт

участия в азартных играх, не связанных с сетью «Интернет», на деньги или иное имущество. Опыт участия в азартных играх в сети «Интернет» имеют 26,6% опрошенных в возрасте от 15 до 16 лет.

Согласно исследованиям, проведенным в период с 1988 по 1999 годы, уровень проблемной и патологической игровой зависимости у подростков составляет в среднем 20%. Доля патологических игроков составила около 6%.

Общественно опасные деяния по вовлечению несовершеннолетних к занятию азартными играми на деньги или иное имущество периодически осуществляются предпринимателями в сфере игорного бизнеса. Ввиду отсутствия в УК РФ нормы, предусматривающей уголовную ответственность за данное деяние, виновные лица остаются безнаказанными, а привлекаются к административной или гражданско-правовой (имущественной) ответственности за сопутствующие деяния. В связи с изложенным, предлагается изменить редакцию ст. 151 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий», добавив в диспозицию статьи действия по вовлечению в азартные игры. Среди опрошенных сотрудников правоохранительных органов введение нормы, предусматривающей ответственность за вовлечение несовершеннолетних к занятию азартными играми на деньги или иное имущество, необходимым посчитало 93 процента.

В параграфе предлагается также новая редакция ст. 171.2 УК РФ. В целях устранения репрессивного характера действующей редакции и повышения эффективности применения предлагается включить в редакцию статьи 171.2 УК РФ признак неоднократности, под которым понимается осуществление организации или проведения азартных игр указанным в диспозиции способом три и более раза. Включение данного пункта в часть 1 статьи 171.2 УК РФ позволяет устранить излишнюю репрессивность статьи, в то же время сохраняя ее эффективность. Поскольку единого понимания признака неоднократности в настоящее время не существует, в связи с нарушением законодателем требований юридической техники, представляется, что выходом из этой ситуации может послужить лишь законодательное определение признака

неоднократности применительно к каждому составу, в том числе, к составу незаконных организации и проведения азартных игр.

Представляется также необходимым возвращение в ст. 14.1.1. КоАП РФ административной ответственности физических лиц в случае однократного факта незаконных организации или проведения азартных игр, поскольку борьба с незаконной игорной деятельностью не должна вестись исключительно уголовно-правовыми мерами.

Существующие санкции, с учетом объекта посягательства, необходимо изменить в пользу материальных наказаний.

В заключении подводятся итоги диссертационной работы и формулируются выводы на основании проведенного исследования.

Приложения содержат обобщенные результаты опросов граждан и сотрудников правоохранительных органов.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в следующих работах автора:

*Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК
Минобрнауки России:*

1. Мосечкин, И.Н. Криминализация мошенничества в азартных играх / И.Н. Мосечкин // Российский следователь. – 2015. – №4. – С. 21-25.
2. Коновалова, А.Б. О необходимости дальнейшего совершенствования уголовного законодательства в сфере противодействия незаконной игорной деятельности / А.Б. Коновалова, И.Н. Мосечкин // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2015. – №2. – С. 75-79.
3. Мосечкин, И.Н. Необходимость установления уголовной ответственности за содержание игорного притона / И.Н. Мосечкин // Российский следователь. – 2015. – №8. – С. 19-22.
4. Мосечкин, И.Н. Проблема определения непосредственного объекта незаконных организации и проведения азартных игр / И.Н. Мосечкин // Российский следователь. – 2015. – №14. – С. 29-33.

Научные статьи, опубликованные в иных изданиях:

5. Мосечкин, И.Н. Новеллы в уголовно-правовом и административном регулировании игровой деятельности / И.Н. Мосечкин // Актуальные проблемы гуманитарных и экономических наук: сб. материалов XV Межрегиональной научно-практической конференции 27 февраля 2015 г. – Киров: из-во ООО «Веси». – 2015. – С. 203-205.
6. Мосечкин, И.Н. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних в занятие азартными играми / И.Н. Мосечкин // Безопасность бизнеса. – №3. – 2014. – С. 30-33.
7. Мосечкин, И.Н. Проблемы уголовно-правового регулирования незаконной игровой деятельности / И.Н. Мосечкин // Право и практика. Научные труды Института МГЮА имени О. Е. Кутафина в г. Кирове. – №1 (13) 2014. – С. 102-103.
8. Мосечкин, И.Н. Уголовно-правовые меры противодействия организации незаконной игровой деятельности / И.Н. Мосечкин // Российское право: опыт, проблемы и перспективы: сб. материалов IX Межрегиональной научно-практической конференции 29 марта 2013 г. – Киров: из-во ООО «Веси». – 2013. – С. 107-111.
9. Мосечкин, И.Н. Уровень и динамика незаконных организации и проведения азартных игр в России / И.Н. Мосечкин // Перспективы развития науки и образования: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 1 июля 2014 года. В 5 частях. Часть II. – М.: «АР-Консалт». – 2014 г. – С. 219-130.

Общий объем публикаций составляет 3 п. л.

Подписано в печать 26.05.2016 г.
Усл. Печ. Л. 1,5

Уч. – изд. Л. 1,5

Тираж 150 экз.

ООО «Сити Принт» Типография Онлайн-Сити Принт
123100, Москва, ул. 2-ая Звенигородская, д. 13